

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunta pöytäkirja 21.09.2021

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus / HW	3
2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta / HW	4
3 § Nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeus kaupunkiympäristölautakunnan kokouksissa toimikaudella 2021-2025 / HW	5
4 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat / HW	7
5 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset / HW	8
6 § Kaupunkiympäristölautakunnan ja viranhaltijoiden pöytäkirjojen nähtävillä pitäminen ja muu kokousmenettely / HW	9
7 § Kaupunkiympäristölautakunnan ottomenettelyn hallinnollinen prosessi kaudella 2021-2025 / HW	11
8 § Kaupunkiympäristölautakunnan kokoukset vuosina 2021-2022 / HW	13
9 § Kaupunkiympäristölautakunnan alaisen toiminnan osavuosikatsaus 2/2021 / HW	15
- Osavuosikatsaus 2_2021_ kaupunkiympäristölautakunta	16
10 § Kaupunkiympäristön toimialan selvitys Vantaan kaupungin arviointikertomuksesta 2020 / kaupunkiympäristölautakunta / HW	29
- Kaupunkiympäristön toimialan selvitys Vantaan kaupungin arviointikertomuksesta 2020	30
- Vantaan kaupunki arviointikertomus 2020	36
11 § Nimistöryhmän asettaminen 2021–2025 / HW	162
12 § Kaupunkiympäristölautakunnan toimivallan delegointi kaupungin puhevallan käyttämisessä sekä esitysten ja lausuntojen antamisessa ulkopuolisille / HW	163
13 § Kaupunkiympäristölautakunnan ratkaisuvallan delegointi / poikkeamislupa-asiat / TLA	164
14 § Asemakaava 741600 sekä tonttijako, 74 Havukoski / Rosenlund / TLA	166
- 741600 Asemakaavan selostus 21.9.2021, Rosenlund	170
- 741600 Lausunnot ja vastineet 21.9.2021, Rosenlund	205
- 741600 Muistutus ja vastine 21.9.2021, Rosenlund	218
- 741600 Rosenlund, Kartta asemakaavaehdotuksesta pois rajatusta alueesta	223
15 § Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721/Vuolukivenkuja 6 / TLA	224
- Oikaisuvaatimus_1_henkilötiedot peitetty / Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721	231
- Oikaisuvaatimus_2_henkilötiedot peitetty / Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721	234
- Oikaisuvaatimus_3_henkilötiedot peitetty / Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721	237
- Oikaisuvaatimus_4_henkilötiedot peitetty / Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721	240
- Oikaisuvaatimus_5_henkilötiedot peitetty / Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721	243
- Poikkeamispäätös 1.6.2021 § 721_henkilötiedot peitetty	244
- Asemapiirros / Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721	256
- Ote asemakaavasta / Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721	257
- Asemakaavamääräykset / Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721	258

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunta pöytäkirja 21.09.2021

16 § Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Tikkurila / Vantaan Akselin rakennuskieltoalue 90095R / TLA	261
- Liitekartta / Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Vantaan Akselin rakennuskieltoalue 90095R	263
17 § Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Aviapolis / Aviapoliksen rakennuskieltoalue 90099R / TLA	264
- Liitekartta / Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Aviapoliksen rakennuskieltoalue 90099R	266
18 § Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Aviapolis / Veromiehen rakennuskieltoalue 90102R / TLA	267
- Liitekartta/ Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Veromiehen rakennuskieltoalue 90102R	269
19 § Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Aviapolis / Veromiehen rakennuskieltoalue 90096R / TLA	270
- Liitekartta / Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Veromiehen rakennuskieltoalue 90096R	272
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	273
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	274
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	276
Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus	277
Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	282
Muutoksenhakuohje 6. Valitus poikkeamispäätökseen ja suunnittelutarveratkaisua koskevassa asiassa	283



Kaupunkiympäristölautakunnan kokous

Aika 21.9.2021 klo 17.00–19.13

Paikka Tikkurila, Asematie 7, valtuustosali / Teams

Osallistujat

Paikalla

Jäsenet		Varajäsenet	
Aura Anssi, puheenjohtaja	x	Karhunen Anneli	
Ahokas Siri	x (etäyhteys)	Linnakangas Jaakko	
Eklund Tarja, varapuheenjohtaja	x	Atzmon Maiju	
Erkkilä Minna	x (etäyhteys)	Nevala Jukka	
Hartikainen Janne	x (etäyhteys)	Isberg Jeppe	
Haverinen Soili	x (etäyhteys)	Axberg Jan	
Iivarinen Oskari	x	Garchi Camilla	
Jääskeläinen Jari	x	Kotila Pirkko	
Karhu Suvi	x (etäyhteys)	Liinakoski Eija	
Kostilainen Anniina	x (etäyhteys)	Manninen Aleks	
Merelä Mikko	x (etäyhteys)	Forsberg Magnus	
Mutanen Tuomas	x (etäyhteys)	Rautavaara Maija	
Rahkala Ville	x (etäyhteys)	Hakala Jaakko	
Suni Antti	x (etäyhteys)	Seppälä Petri	
Tamminen Ida	x	Friman Milla	
Virkamäki Pekka	-	Pesonen Petrus	x (etäyhteys)
Åstrand Stefan	x (etäyhteys)	Björkell Alex	
Kaupunginhallituksen edustaja		Kaupunginhallituksen varaedustaja	
Abdi Faysal	x (etäyhteys) (klo 17.15-19.13 (§:t 4-19))	Tammi Visa	
Nuorisovaltuuston edustaja		Nuorisovaltuuston varaedustaja	
Tuomainen Anni	x	Mehtälä Henri	
Muut osallistujat			
Westlin Henry, apulaiskaupunginjohtaja va.		x	
Laine Tarja, kaupunkisuunnittelujohtaja		x	
Hohti Jonna, talous- ja hallintojohtaja		x	
Hamari Milla, viestintäpäällikkö		x	
Nummi Katariina, hallintoasiantuntija, pöytäkirjanpitäjä		x	
Karisalo Vesa, aluearkkitehti		x (etäyhteys) (klo 17.00-17.47, §:t 1-4)	



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin.

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Anssi Aura

Pöytäkirjanpitäjä Katariina Nummi

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 24.9.2021 klo 11.00 mennessä

Siri Ahokas

Tarja Eklund

Pykälät 3, 13 ja 15 tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 27.9.2021 Vantaan kaupungin internetsivuilla, paatokset.vantaa.fi



1 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus / HW

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan va. esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Todettiin.



2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta / HW

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Siri Ahokas (varalla Soili Haverinen ja Oskari Iivarinen) ja Tarja Eklund (varalla Minna Erkkilä ja Janne Hartikainen).

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan va. esitys:

Päätetään

- a) valita pöytäkirjan tarkastajat ja,
- b) että pöytäkirja tarkastetaan perjantaihin 24.9.2021 klo 11.00 mennessä.

Päätös:

Päätettiin

- a) valita pöytäkirjan tarkastajiksi Siri Ahokas ja Tarja Eklund, ja
- b) että pöytäkirja tarkastetaan perjantaihin 24.9.2021 klo 11.00 mennessä.



3 §

Nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeus kaupunkiympäristölautakunnan kokouksissa toimikaudella 2021-2025 / HW

VD/7639/00.02.02.00/2021

HW/JH/KN

Nuorisovaltuusto toimii nuorten edunvalvojana ja nostaa esille nuorille tärkeitä asioita. Nuorisovaltuuston edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksissa sekä myös muissa toimielimissä, mikäli toimielin antaa nuorisovaltuuston edustajalle läsnäolo- ja puheoikeuden. Esitetään annettavaksi nuorisovaltuuston edustajalle läsnäolo- ja puheoikeus kaupunkiympäristölautakunnan kokouksissa toimikaudelle 2021–2025 lukuun ottamatta salassa pidettäviä asioita.

Vantaan nuorisovaltuusto valitaan vaaleilla kahdeksi vuodeksi kerrallaan. Nuorisovaltuustossa on 20 varsinaista jäsentä ja nuorisovaltuuston edustajat ovat iältään 13–20-vuotiaita. Nuorisovaltuusto tekee aloitteita kaupunginhallitukselle, antaa lausuntoja, osallistuu erilaisiin työryhmiin sekä järjestää nuorille suunnattuja tapahtumia. Nuorisovaltuusto tekee myös yhteistyötä koulujen oppilaskuntien hallitusten kanssa koulujen olojen parantamiseksi.

Kuntalain mukaan nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiskeluun, elinympäristöön, asumiseen tai liikkumiseen sekä muissakin asioissa, joiden nuorisovaltuusto arvioi olevan lasten ja nuorten kannalta merkittävää. Vantaalla nuorisovaltuusto on voinut nimetä edustajansa kaupunginvaltuuston kokouksiin sekä muihin toi-mielimiin tarkastuslautakuntaa sekä keskusvaalilautakuntaa lukuun ottamatta ja nuorisovaltuuston edustajilla on ollut toimielimissä läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajilla on ollut läsnä-olo- ja puheoikeus kaupunkiympäristön toimialan alaisissa lautakunnissa toimikaudella 2017–2021.

Tietosuoja koskevien säädösten mukaan luottamushenkilö saa käsitellä henkilötietoja, jos henkilötietojen käsittely on tarpeen ja oikeasuhtaista viranomaistoiminnan mukaisen tehtävän suorittamiseksi. Vastaavasti kuntalain mukaan luottamushenkilöllä on oikeus saada tietoja, jotka eivät julkisuuslain mukaan ole vielä julkisia, jos tiedot ovat tarpeellisia luottamushenkilön toimesta eikä salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Näin ollen luottamushenkilöillä on oikeus käsitellä sellaisia salassa pidettäviä tietoja, jotka ovat tarpeellisia heidän toimensa hoitamiseksi. Koska nuorisovaltuuston edustaja ei osallistu kaupunkiympäristölautakunnan päätöksentekoon, ei salassa pidettävien tietojen luovuttamista nuorisovaltuuston edustajalle voida pitää tarpeellisenä tämän toimen hoitamiseksi. Tämän vuoksi nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeutta kaupunkiympäristölautakunnan kokouksissa esitetään rajoitettavan siten, ettei läsnäolo- ja puheoikeus koske salassa pidettäviä asioita.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 24 § 7 mukaan muiden kuin 7 §:ssä erikseen mainittujen henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta toimielimen kokouksissa päättää asianomainen toimielin.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan va. esitys:



Päätetään

- a) antaa nuorisovaltuuston edustajalle tai hänen estyneenä ollessaan hänen henkilökohtaiselle varaedustajalleen läsnäolo- ja puheoikeus kaupunkiympäristölautakunnan toimikauden 2021–2025 kokouksissa lukuun ottamatta salassa pidettäviä asioita, ja
- b) merkitä tiedoksi, että kaupunkiympäristölautakunnassa nuorisovaltuuston edustaja vuonna 2021 on Anni Juulia Tuomainen ja hänen henkilökohtainen varaedustajansa on Henri Mehtälä.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: Laki- ja valmistelupalvelut

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, puh. 043 826 8687
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 4

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Merkitään tiedoksi asiantuntijoiden / esittelijöiden selostukset sekä tiedotusasiat.

Käsittely:

Kuultiin seuraavat selostukset:

Asia 14 / Asemakaava 741600 sekä tonttijako, 74 Havukoski / Rosenlund / aluearkkitehti Vesa Karisalo

Poikkeamispäätökset Vantaalla / kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine

Rakennuskiellot / kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine

Asia 9 / Kaupunkiympäristölautakunnan alaisen toiminnan osavuosisikatsaus / talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



5 §

Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset / HW

Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset:

Apulaiskaupunginjohtaja va. Henry Westlin

- § 76/2021 Vantaan kaupunkisuunnittelun lausunto ELY-keskukselle koskien ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tapauskohtaista soveltamista hankkeeseen (UUDELY/12528/2020)
- § 77/2021 Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle suunnittelutarveratkaisusta tehtyyn valitukseen / kaupunkisuunnittelulautakunnan päätös 14.6.2021 § 11
- § 78/2021 Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle suunnittelutarveratkaisusta tehtyyn valitukseen / kaupunkisuunnittelulautakunta 14.6.2021 § 10
- § 79/2021 Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle suunnittelutarveratkaisusta tehtyyn valitukseen / kaupunkisuunnittelulautakunta 14.6.2021 § 9

Puuttuvat pykälät ovat päätöksiä, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn.

Kaupungin verkkosivuilla julkaistut viranhaltijapäätökset ovat luettavissa osoitteessa:

https://paatokset.vantaa.fi/ktwebbin/dbisa.dll/ktwebscr/vparhaku_tweb.htm

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 5

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta käsittelyyn lautakunnalle toimitettuja ottamiskelpoisia päätöksiä.

Käsittely:

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja va. täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

Apulaiskaupunginjohtaja va. Henry Westlin

- § 84/2021 Asiantuntijoiden nimeäminen kaupunkikuvaneuvottelukuntaan toimikaudeksi 2021–2023
- § 85/2021 Vantaan kaupungin lausunto sisäministeriön poliisiosastolle Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän esityksestä muuttaa sisäministeriön asetusta 1104/2013 liikkumis- ja oleskelurajoituksista Silvolan tekoaltaan ympäristössä

Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



VD/7650/00.02.02.00/2021

HW/JH/KN

Vantaan kaupungin toimielinten kokousmenettelystä määrätään Vantaan kaupungin hallintosäännössä. Toimielin voi päättää omasta kokousmenettelystään siten, kuin hallintosäännössä on määrätty. Esitetään päätettäväksi, että kaupunkiympäristölautakunnan kokouskutsut toimitetaan viimeistään kokousta edeltävänä torstaina, kaupunkiympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastetaan viimeistään kokouksen jälkeisenä torstaina ja pöytäkirjat pidetään yleisesti nähtävillä viimeistään pöytäkirjan tarkastusta seuraavana perjantaina.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 24 § 3 mukaan toimielimet pitävät kokouksensa päättämisen aikoina. Kokous pidetään myös, kun puheenjohtaja tai tämän estyneenä ollessa varapuheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistä toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Kokouskutsu toimitetaan, mikäli mahdollista, kolme päivää ennen kokousta toimielimen jäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen kokouksessa. Kokouskutsun yhteydessä toimitetaan kokouksen esityslista, jossa tulee olla selostus kustakin käsiteltävänä olevasta asiasta ja päätösesitys. Jos kaikkia kokouskutsussa mainittuja asioita ei saada kokouksessa käsiteltyä, asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua. Kokouksesta poissa olleille lähetetään sähköinen viesti jatkokokouksen ajasta ja paikasta.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 24 § 6 mukaan toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Varajäsenen voi kutsua myös yksittäisen asian käsittelyyn.

Pöytäkirjaa pitää toimielimen puheenjohtajan johdolla toimielimen sihteeri tai muu pöytäkirjanpitäjä. Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 24 § 28 mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla ja pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja sekä varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 24 § 30 mukaan toimielimen pöytäkirja ja siihen liitetyt oikaisuvaatimusohjeet tai valitusosoitukset pidetään nähtävänä kaupungin internet- ja intranetsivuilla ja luottamushenkilöiden intranetsivuilla viimeistään pöytäkirjan allekirjoitusta seuraavana keskiviikkona, ellei toisin päätetä. Vastaavasti viranhaltijan päätöspöytäkirja ja siihen liitetyt oikaisuvaatimusohjeet tai valitusosoitukset pidetään nähtävänä kaupungin kirjaamossa ja luottamushenkilöiden intranetsivuilla viimeistään pöytäkirjan tarkastusta seuraavana keskiviikkona, ellei toisin päätetä. Lisäksi ne viranhaltijapäätökset, joihin kuntalaisilla on yleinen muutoksenhakuoikeus, pidetään nähtävänä kaupungin internetsivuilla viimeistään päätöspöytäkirjan tarkastusta seuraavana keskiviikkona, ellei toisin päätetä.

Vantaan kaupungin hallintojohtaja on 1.6.2017 päättänyt, että kaupungin viralliset ilmoitukset julkaistaan kuntalain 108 §:n edellyttämällä tavalla kaupungin internetsivuilla sekä säädösten niin edellyttäessä, esimerkiksi eräissä kaava-asioissa, julkaistaan asianomaiset viralliset ilmoitukset myös sanomalehdessä. Kaupunginkansliassa laaditaan lisäksi yhteiskuulutus lautakuntien, jaostojen ja johtokuntien sekä viranhaltijoiden päätöspöytäkirjojen nähtävänä pitämisestä.



Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 6

Apulaiskaupunginjohtajan va. esitys:

Päätetään

- a) toimittaa kaupunkiympäristölautakunnan kokouskutsu, mikäli mahdollista, viimeistään kokousta edeltävänä torstaina julkaisemalla esityslista liitteineen luottamushenkilöiden intranetsivuilla ja ilmoittamalla sähköpostilla esityslistan julkaisemisesta tai tarvittaessa myös tekstiviestillä,
- b) pitää kaupunkiympäristölautakunnan pöytäkirjat yleisesti nähtävillä kaupungin internet- ja intranetsivuilla ja luottamushenkilöiden intranetsivuilla viimeistään pöytäkirjan tarkastusta seuraavana maanantaina tai, mikäli päivä on pyhäpäivä tai jouluaatto, seuraavana viraston aukiolopäivänä,
- c) merkitä tiedoksi, että viranhaltijapäätökset pidetään nähtävänä kaupungin kirjaamossa päätöksen tekemistä seuraavana keskiviikkona. Lisäksi ne viranhaltijapäätökset, joihin kuntalaisilla on yleinen muutoksenhakuoikeus, pidetään nähtävänä myös yleisessä tietoverkossa päätöksen tekemistä seuraavana keskiviikkona,
- d) todeta, että kaupunginjohtoon toimialalla laaditaan yhteiskuulutus lautakuntien, jaostojen ja johtokuntien sekä viranhaltijoiden päätösasiakirjojen nähtävänä pitämisestä,
- e) valita joka kokouksessa kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat kokouksessa laaditun pöytäkirjan viimeistään kokouksen jälkeisenä perjantaina kello 11.00 mennessä, ellei jonkin pöytäkirjan pykälän osalta toisin päätetä, ja
- f) todeta, että tämä päätös on voimassa toistaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Laki- ja valmistelupalvelut

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, puh. 043 826 8687
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



7 §

Kaupunkiympäristölautakunnan ottomenettelyn hallinnollinen prosessi kaudella 2021-2025 / HW

VD/8402/00.02.02.00/2021

JH/KN

Esitetään hyväksyttäväksi kaupunkiympäristölautakunnan ottomenettelyn hallinnollinen menettelytapa. Esityksen taustalla on kuntalain vaatimus otto-oikeuden käyttämisen ilmoittamisesta yhdistetyn tiedoksisaanti- ja oikaisuvaatimusajan (21 vrk) kuluessa. Koska lautakunnan kokousväli saattaa venyä yli kuukauteen, kuntalain edellyttämässä määräajassa pysyminen vaatii erityisiä toimenpiteitä.

Asian ottamisesta ylemmän toimielimen päätettäväksi eli ottomenettelystä säädetään kuntalain 92 §:ssä. Lain mukaan otto-oikeus on kunnanhallituksella, kunnanhallituksen puheenjohtajalla sekä kunnanjohtajalla. Hallintosäännössä voidaan lisäksi määrätä otto-oikeuden laajentamisesta mm. lautakunnille.

Ottomenettelystä Vantaan kaupungilla säädetään hallintosäännön 11. luvussa, jonka 1 §:n mukaan kaupunginhallitus, lautakunnat ja liikelaitosten johtokunnat voivat ottaa alaisensa toimielimen tai viranhaltijan päätöksen uudelleen käsiteltäväksi niissä asioissa, joissa otto-oikeus on lainsäädännön perusteella mahdollista. Saman luvun 2 §:n kohdan 2 mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi päättää lautakunta, lautakunnan puheenjohtaja tai asianomainen toimialajohtajana toimiva viranhaltija, ts. apulaiskaupunginjohtaja.

Kuntalain 92 §:n mukaan otto-oikeuden käyttämisestä on ilmoitettava saman lain 134 §:n mukaisen oikaisuvaatimusajan puitteissa, mikä käytännössä tarkoittaa seitsemän vuorokauden tiedoksisaantiaikaa ja 14 vuorokauden oikaisuvaatimusaikaa. Yhteensä aikaa otto-oikeuden käyttämiseen on siis 21 vuorokautta alkaen päätöksen julkaisemisesta yleisessä tietoverkossa.

Kaupunkiympäristölautakunta kokoontuu noin kerran kuukaudessa. Kesätaukoa lukuun ottamatta kokouksien väli voi pisimmillään olla viisi viikkoa. Mikäli kokousväli on yli kolme viikkoa, kaikkia ottokelpoisia päätöksiä ei välttämättä ehditä tuoda lautakunnan käsittelyyn kuntalain vaatiman kolmen viikon määräajan puitteissa.

Kuntalain määrittämässä määräajassa pysymiseksi esitetään hyväksyttäväksi seuraavaa menettelytapaa: Lautakunnan sihteeri lähettää lautakunnan puheenjohtajalle ja apulaiskaupunginjohtajalle ottomenettelyä varten tiedoksi ottokelpoiset päätökset, jotka julkaistaan yli 21 vuorokautta ennen seuraavaa lautakunnan kokousta. Päätöksen ottamisesta lautakunnan käsittelyyn on ilmoitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa. Enintään 21 vuorokautta ennen lautakunnan kokousta julkaistavien päätösten osalta otto-oikeuden käyttämisestä päätetään lautakunnan kokouksessa.

Tiedonkulun varmistamiseksi lautakunnan esityslistalle tuodaan tiedoksi päätökset, jotka on julkaistu yli 21 vuorokautta ennen seuraavaa lautakunnan kokousta.

Esityksen mukainen toimintamalli on ollut kaupunkiympäristön toimialan lautakunnissa käytössä jo valtuustokaudella 2017–2021. Menettelyn tarkoituksena on vahvistaa lautakunnan tosiasiallista asemaa kuntalain 92 §:n tarkoittamana ylempänä toimielimenä, kun kaikki ottokelpoiset päätökset pystytään käsittelemään määräajassa. Näin myös ehkäistään tilanteet, joissa lautakunta päättäisi ottaa käsittelyyn päätöksen, joka on oikaisuvaatimusajan päättymisen vuoksi pantu lainvoimaisena täytäntöön.



Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 7

Apulaiskaupunginjohtajan va. esitys:

Hyväksytään kaupunkiympäristölautakunnan ottomenettelyn hallinnollinen prosessi seuraavasti:

- a) kaupunkiympäristölautakunnan sihteeri lähettää yli 21 vuorokautta ennen seuraavaa lautakunnan kokousta julkaistut ottokelpoiset päätökset suoraan kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtajalle ja apulaiskaupunginjohtajalle ottomenettelyä varten,
- b) päätöksen ottamisesta kaupunkiympäristölautakunnan käsittelyyn on ilmoitettava oikaisuvaatimusajan (21 vrk päätöksen julkaisemisesta) kuluessa, ja
- c) yli 21 vuorokautta ennen seuraavaa lautakunnan kokousta julkaistut ottokelpoiset päätökset viedään kaupunkiympäristölautakunnan seuraavan kokouksen esityslistalle tiedoksi.

Käsittely:

Apulaiskaupunginjohtaja va. muutti esityksensä a-kohtaa seuraavasti (muutos kursivilla):

- a) kaupunkiympäristölautakunnan sihteeri lähettää yli 21 vuorokautta ennen seuraavaa lautakunnan kokousta julkaistut ottokelpoiset päätökset suoraan kaupunkiympäristölautakunnan *varsinaisille jäsenille* ja apulaiskaupunginjohtajalle ottomenettelyä varten.

Päätös:

Hyväksyttiin kaupunkiympäristölautakunnan ottomenettelyn hallinnollinen prosessi muuten esityksen mukaisesti:

- a) kaupunkiympäristölautakunnan sihteeri lähettää yli 21 vuorokautta ennen seuraavaa lautakunnan kokousta julkaistut ottokelpoiset päätökset suoraan kaupunkiympäristölautakunnan varsinaisille jäsenille ja apulaiskaupunginjohtajalle ottomenettelyä varten,
- b) päätöksen ottamisesta kaupunkiympäristölautakunnan käsittelyyn on ilmoitettava oikaisuvaatimusajan (21 vrk päätöksen julkaisemisesta) kuluessa, ja
- c) yli 21 vuorokautta ennen seuraavaa lautakunnan kokousta julkaistut ottokelpoiset päätökset viedään kaupunkiympäristölautakunnan seuraavan kokouksen esityslistalle tiedoksi.

Täytäntöönpano: Laki- ja valmisteluasiat

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Hallintoasiantuntija Katariina Nummi, puh. 040 571 0688,
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



8 §

Kaupunkiympäristölautakunnan kokoukset vuosina 2021–2022 / HW

VD/7704/00.02.02.00/2021

HW/JH/KN/JR

Esitetään hyväksyttäväksi kaupunkiympäristölautakunnan kokousaikataulu vuosille 2021–2022. Vuonna 2021 esitetään pidettäväksi viisi kokousta ja vuonna 2022 esitetään pidettäväksi 12 kokousta.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 24 § 3 mukaan toimielimet päättävät kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, kun puheenjohtaja tai tämän estyneenä ollessa varapuheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja hyväksyy kokousajan.

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 10.5.2021 uuden hallintosäännön, joka on astunut voimaan 1.8.2021 alkaen. Uuden hallintosäännön hyväksymisen myötä kaupunkiympäristön toimialan lautakuntarakenne on muuttunut. Valtuustokaudella 2021–2025 kaupunkiympäristön toimialan toimielimet ovat kaupunkiympäristölautakunta ja kaupunkitilalautakunta, joista kaupunkiympäristölautakunta jatkaa kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouspaikalla.

Kaupunkiympäristölautakunnan kokoukset pidetään tiistaisin Tikkurilassa osoitteessa Kielotie 28 ja kokoukset alkavat kello 17.00. Lautakunnalle esitetään vuodelle 2021 pidettäväksi viisi kokousta ja vuodelle 2022 pidettäväksi 12 kokousta. Ehdotus kaupunkiympäristölautakunnan kokouspäiviksi on valmisteltu kaupunginhallituksen kokousaikataulun pohjalta.

Kaupunkiympäristölautakunnan kokousaikatauluksi vuodelle 2021 esitetään seuraavaa:

21.9.2021
12.10.2021
9.11.2021
30.11.2021
14.12.2021

Kaupunkiympäristölautakunnan kokousaikatauluksi vuodelle 2022 esitetään seuraavaa:

18.1.2022
15.2.2022
15.3.2022
5.4.2022
10.5.2022
7.6.2022
9.8.2022
23.8.2022
20.9.2022
25.10.2022
15.11.2022
13.12.2022



Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 8

Apulaiskaupunginjohtajan va. esitys:

Päätetään hyväksyä esittelytekstin mukainen kaupunkiympäristölautakunnan kokousaikataulu vuosille 2021 ja 2022.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Laki- ja valmistelupalvelut

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

hallintoasiantuntija Katariina Nummi, puh. 040 571 0688
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



9 §

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisen toiminnan osavuositarkastus 2/2021 / HW

VD/8598/02.01.02.00/2021

HW/JH

Osavuositarkastuksissa, jotka laaditaan vuosikolmanneksittain, pääpaino on tiivistetysti kuvata toimialan toimintaa ja taloutta. Toimiala arvioi talousarvionsa toteutumisesta sekä käyttötalouden että investointien tulojen ja menojen osalta perusteluineen. Lisäksi toimialat raportoivat sitovien tavoitteidensa toteutumisesta.

Käyttötalouden osalta osavuositarkastuksessa käytetään seuraavaa otsikointia:

1. Talousarvion toteutuminen 2021
2. Toiminnan kehittäminen ja keskeiset muutokset

Investointien osalta raportoidaan hankeryhmittäin ennuste koko vuoden toteutuksesta, työohjelmien eteneminen sekä olennaisimmat ennusteen ja talousarvion välisten poikkeamien syyt.

Liitteenä on kaupunkiympäristölautakunnan vuoden 2021 toinen osavuositarkastus.
Kaupunkiympäristölautakunnan alaisessa toiminnassa ei ole investointeja.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 9

Apulaiskaupunginjohtajan va. esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi kaupunkiympäristölautakunnan vuoden 2021 toinen osavuositarkastus.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liite:

- Osavuositarkastus 2_2021_kaupunkiympäristölautakunta

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristö / talouspalvelut

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, puh. 043 8268687
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

OSAVUOSI- KATSAUS 2 / 2021

**KAUPUNKIYMPÄRISTÖ-
LAUTAKUNTA
21.9.2021**

**MEIDÄN
HAVUKOSKI**
VÅRT HAVUKOSKI
OUR HAVUKOSKI

SISÄLLYSLUETTELO

14 KAUPUNKIYMPÄRISTÖ	3
14 20 Yhteiset palvelut	3
Talousarvion toteutuminen 2021	3
Toiminnan kehittäminen ja keskeiset muutokset	3
14 40 Kaupunkirakenne ja ympäristö	4
Talousarvion toteutuminen 2021	4
Toiminnan kehittäminen ja keskeiset muutokset	5

LIITTEET

LIITE 1: KAUPUNKIYMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN ALAISEN TOIMINNAN
KÄYTTÖTALouden TOTEUMA

LIITE 2: KAUPUNKIYMPÄRISTÖN SITOVAT TAVOITTEET

Julkaisija

Vantaan kaupunki

09/2021

Kaupunkiympäristö/Yhteiset palvelut

Kansikuva: Osallistuva budjetointi Havukoskella, Alisa Kaukio

14 KAUPUNKIYMPÄRISTÖ

14 20 Yhteiset palvelut

Talousarvion toteutuminen 2021

Yhteisten palveluiden toimintaa on toteutettu talousarvion puitteissa. Hallinnollisten rutiinien sekä talouden vuosikellon mukaisten asioiden lisäksi yhteisiä palveluja on työllistänyt valtuustokauden vaihto sekä edelleen koronaepidemia.

Toiminnan kehittäminen ja keskeiset muutokset

Koronatilanteen vuoksi eduskunta päätti alkuvuodesta 2021 siirtää kuntavaalit huhtikuulta kesäkuulle. Siirto on viivästyttänyt uusien lautakuntien työn aloitukseen liittyviä käytännön järjestelyjä. Uusien lautakuntien kokoonpanot varmistuivat vasta kaupunginvaltuuston ensimmäisessä kokouksessa 23.8.2021.

Yhteisillä palveluilla on ollut vahva rooli toimialan henkilökunnan ja esimiesten kouluttamisessa. Erityiseen suosioon nousseita verkossa järjestettäviä koulutuksia on jatkettu. Syyskuussa alkoi Työterveyslaiton toteuttamana koko toimialaa koskeva työpaikkakiusaamista ehkäisevä koulutuskokonaisuus.

Yhteiset palvelut -yksikössä toimii toimintamallityöstä ja osaamisen kehittämisestä vastaava resurssi, joka toimii vahvassa yhteistyössä toimialan johdon ja MATTI-vastaavien, sekä tietohallinnon ja ohjelmistotoimittajien kanssa.

Koulutussuunnittelua tehdään yhteistyössä MATTI-vastaavien kanssa ja loppukäyttäjien tarpeista on saatu muodostettua selkeät koulutuskokonaisuudet tarjolle aina puolivuositain. Koulutuksia pitävät sekä ohjelmistotoimittajien asiantuntijat että Vantaan omat MATTI-resurssit. Yhteisten palveluiden henkilöstölle on järjestetty MATTI-opastuksia ja infoja tiedon löytämisen sujuvoittamiseksi. Matin käyttöönotto ja kehittäminen yhteisissä palveluissa on alkuvuodesta näkynyt siinä, että tiedolla johtamisen tilannekuvat on otettu käyttöön lautakuntatyöskentelyn valmistelussa.

Maankäyttösopimuksiin liittyvät tiedot ja valmistelu ovat MATTI-alustalla, ja niihin yhteisistä palveluista osallistuvat maankäytön lakimiehet. Jatkokehitykseen 2021 kuuluu sopimushallinnan kokonaisuuden kehittäminen. Yhteisten palveluiden lakimies toimii tässä kehitystyössä päävastuullisena. Sopimushallinnan jatkokehitys vastaa toimialan tarpeisiin parantaa mm. sopimusvelvoitteiden seurantaa.

Vuoden 2021 toisella puoliskolla yhteisten palveluiden laki- ja valmistelupalvelutiimi on edustanut Vantaan kaupunkia useissa eri vireillä olevissa oikeudenkäynneissä käräjäoikeudessa ja markkinaoikeudessa. Tiimi on lisäksi edistänyt ulkopuolisten asiamiesten kanssa vireillä olevia oikeudenkäyntejä mm. Kivistön asuntomessualueen kiinteistöjen kauppooja koskevissa riita-asioissa, joissa saavutettiin osan vastaajista kanssa myös merkittävä sovinto. Tulevana syksynä käräjäoikeudessa käsitellään Aurinkokiven monitoimitalon laajennusta koskevaa urakkariitaa, erästä rivitalokiinteistökauppaa koskevaa laajaa riita-asiaa sekä huoneenvuokrasopimuksia koskevia erinäisiä riita-asioita. Niin ikään kiinteistölakimiehet osallistuvat maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistusta koskevan lausunnon antamiseen.

Viestintä on aktiivisesti mukana kaupungin verkkosivu-uudistuksessa, joka jatkuu koko vuoden. Vuorovaikutuksen saralla on jatkettu kokoontumisrajoituksista johtuen verkkotilaisuuksien järjestämistä ja toteutettu osallistuvaa budjetointia Mikkolan, Havukosken ja Länsimäen kaupunginosissa.

14 40 Kaupunkirakenne ja ympäristö

Talousarvion toteutuminen 2021

Pandemian aiheuttama yhteiskunnallinen ja taloudellinen epävarmuus ei ole juurikaan vaikuttanut tarkastelujaksolla, vaan toiminta on ollut vilkasta ja tulevaisuussuuntautunutta. Erilaisista palvelualueelle kuuluvista tehtävistä ja erityisesti lakisääteisistä tehtävistä on huolehdittu suunnitellusti. Kaavoituksen ja rakentamisen ennustettavuus on ollut samanlaista kuin aiempina vuosina ja vuoden kokonaistulos riippuu suuresti loppuvuodesta.

Maaliskuussa voimaan tullut tartuntatautilain muutos vaikuttaa merkittävästi ympäristöterveydenhuollon toimintaan. Tartuntatautilain mukaiset uudet tarkastukset on valtakunnallisten ohjeiden mukaan priorisoitava koronapandemian takia. Tämä muutos on alentanut ympäristöterveydenhuollon tuloja, koska pelkästään tartuntatautilain mukaisista tarkastuksista ei voi periä maksuja ja siksi maksullisia tarkastuksia on tullut vähemmän. Tartuntatautilain mukaisia tarkastuksia pyrittiin hoitamaan mahdollisuuksien mukaan suunnitelmallisen valvonnan yhteydessä, jolloin tarkastuksista voidaan periä maksu. Tänä aikana

ympäristöterveydenhuollon muista ei-kiireellisistä tehtävistä on huolehdittu resurssien puitteissa. Laki on voimassa vielä vuoden loppuun, mutta tarkastustarve on hiipunut.

Toiminnan kehittäminen ja keskeiset muutokset

Valtion ja kuntien välisen maankäyttöä, asumista ja liikennettä koskevan nykyisen hallituskauden MAL-sopimuksen ensimmäinen seurantaraportti on ilmestynyt ja seudun tavoitteet ovat pääosin aikataulussa. Vantaan osalta asuntojen lukumäärää koskeva vuositavoite saavutettaneen – käyttöön on hyväksytty 1866 asuntoa (tavoite on 2640 asuntoa). Asuntokaavoitus on jäämässä vuositavoitteesta, joka on 240 000 k-m2 uutta asuntokerrosalaa. Ennusteen mukaan valtuuston käsittelyyn tuodaan vuoden loppuun mennessä asuntokaavoja noin 200 000 k-m2. Työ uuden MAL-suunnitelman laatimiseksi on edennyt suunnitellusti.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021. Yleiskaavasta jätettiin 16 valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen. Kaupungin vastineet valituksiin antoi kaupunginhallitus 24.5.2021. Yleiskaavan jatkotyönä on käynnistetty mm. ratikan kaavarungon laadinta ja useita selvityksiä. Ratikan kaavarungosta on kevään aikana koottu lähtötietoaineistot ja määritelty tavoitteita ratikkakaupungin suunnittelulle. Parhaillaan valmistellaan luonnosta, joka tulee nähtäville 2022. Tavoitteena on myös arvioida monipuolisesti ratikan kaupungille tuottama hyöty.

Vantaan ratikan tarvitsemien asemakaavojen valmistelu on edistynyt suunnitellusti. Tavoitteena on tuoda ratikan varikon ja Tikkurilan ratikkatunnelin asemakaavat kaupunkiympäristölautakunnan käsittelyyn syksyn 2021 aikana.

Valtuusto on hyväksynyt 10 asemakaavaa, joista merkittävimpiä ovat Kielotie 13 Tikkurilassa (kaupungin uusi toimitalo, liiketilaa ja asumista), Pähkinänsärkijä Hämeenkylässä, Aviapolis eteläinen ja Grand Wing Aviapoliksessa sekä Saagatie Hakunilassa. Elokuun loppuun mennessä hyväksytyissä asemakaavoissa on uutta asuntokerrosalaa yhteensä noin 40 000 k-m2, ja ennuste vuoden loppuun mennessä on noin 200 000 k-m2.

Kaupunkisuunnittelulautakunta on käsitellyt 20 asemakaava-asiaa ja merkinnyt tiedoksi 29 kpl vireille pantavien asemakaavojen osallistumis- ja arviointisuunnitelmia (OAS). Käsitellyistä asioista merkittävimpiä ovat, edellä mainittujen valtuuston hyväksymien asemakaavojen lisäksi, Kivistön ja Tikkurilan

keskustan kaavarungot sekä Mondon toimisto- ja hotellikaava Aviapoliksessa. Mondon kaavan valmistelussa on pilotoitu menettelyä, jossa kaupungin ja maanomistajan yhteistyön kautta etsitään keinot kaavaratkaisun hiilijalanjäljen pienentämiseen.

Myönnettyjen rakennuslupien määrä on asuntorakentamisen osalta hivenen laskenut viime vuosiin verrattuna ja on noin 90 % kymmenen vuoden keskiarvosta. Rakentamisen määrän muutoksia koko vuonna 2021 on toistaiseksi vaikea arvioida. Myönnettyissä rakennusluvuissa on ollut 1799 asuntoa.

Ympäristövalvonnassa vesihuollon vapautushakemusten ruuhkaa on saatu purettua ja päätöksiä on tehty 37 kpl (tilanne 6.8.21), mikä on enemmän kuin koko viime vuonna yhteensä. Tietojen syöttämistä MATTI-järjestelmään on jatkettu keskittyen uusiin vireille tulleisiin asioihin.

Suunnittelukäytäntöjen kehittämistä on tutkittu niin, että alueita voitaisiin kehittää entistä voimakkaammin omaleimaisina kokonaisuuksina. Alueille on määritelty avainhankkeita, joiden kautta tällaisia parannuksia voitaisiin saada aikaan entistä paremmin. Keinoja toteuttaa näitä ajatuksia ilman lisähenkilöstöä ei kuitenkaan ole vielä löydetty.

Puurakentamisen edistämiseksi kaupunkiympäristön toimiala on valmistellut Vantaan puurakentamisen linjaukset ja toimenpiteet. Linjausten mukaan puurakentaminen on keskeinen keino saavuttaa resurssiviisauden rakentamisella osoittama päätavoite, vähähiilinen rakentaminen. Lisäksi pientalorakentamista kehitetään ja keinoja lisätä vuotuista rakentamismäärää selvitetään.

Segregaation vähentämiseen pyrimme luomalla edellytyksiä ympäristölle, joka on kaikille vantaalaisille turvallinen ja viihtyisä sekä tarjoaa erilaisia mahdollisuuksia toimia. Keskeisiä tekijöitä ovat monipuolinen asuntorakentaminen, kattavat joukkoliikenneyhteydet sekä helposti saavutettavissa oleva viherverkosto.

Ympäristövastuuraaporttiin kerättiin toimialojen tiedot resurssiviisauden tiekartan toteutuksesta. Lisäksi on jatkettu resurssiviisauden tiekartan päivitysprosessia ja ilmastotyötä. Hiilineutraalius -strategiateeman johtoryhmä on osaltaan edistänyt tiekartan valmistelua. Myös ns. Ympäristövahti -työkalun kehittämistä on jatkettu. Työkalun avulla pystytään jatkossa seuraamaan tiekartan edistymistä ja

raportoimaan tuloksista nykyistä paremmin. Ekokompassi-ympäristöjärjestelmän käyttöönotto on jatkunut koko kaupunkiympäristön toimialalle.

Ympäristökeskus on jatkanut monivuotista EU:n Horizon2020 -hanketta (CIRCulT), jonka tavoitteena on kokeilla ja kehittää innovatiivisia ratkaisuja suljettuun materiaali-kiertoon rakennetussa kaupunkiympäristössä. Ympäristökeskus osallistuu päästöttömät työmaat Green Deal -sopimuksen toimeenpanoon.

Ympäristökeskus viimeistelee Vantaan hiilineutraalit- ja resurssiviisaat -hankkeesta laadittua loppuraporttia toimialan johtoryhmälle. Hankkeen tavoitteena on kartoittaa ohjauskeinoja erityyppisille alueille ja hyödyntää tulokset resurssiviisauden tiekartan päivityksessä. Lisäksi Ilmastoviisaat taloyhtiöt ja Vastuullinen Vantaalainen -hankkeet saatettiin päätökseen ja niiden tuloksia hyödynnetään tiekartan päivitystyössä.

Ympäristökeskus valmisti ilmastokumppanit -hakemuksen ympäristöministeriölle. Hanke sai rahoituksen ja se käynnistyi keväällä. Kainuun ELY-keskuksen rahoittama vieraslajien hävittämishanke käynnistyi kesällä. Hankkeen tavoitteena on hävittää kitkemällä jättipalsami Mätäojan luonnonsuojelualueelta ja koko Mätäojan Vantaan puoleiselta valuma-alueelta.

Uudet poikkihallinnolliset kokouskäytännöt sekä lautakuntatyön että suunnittelun ja toteutuksen koordinoimiseksi ovat tukeneet tehokasta työskentelyä. MATTI-järjestelmän käyttö ja sen mahdollistama työn seuranta on vakiintunut työvälineeksi useissa palvelualueen tehtävissä. Aiemmin hybridimuotoisen ajantasa- asemakaavan ylläpito on vaihdettu täysin tietomallipohjaiseksi yhtenä ensimmäisistä Suomessa. Ympäristökeskus muuttaa syksyllä nykyisistä Pakkalassa sijaitsevista tiloista Tikkurilan keskustaan. Tavoitteena on integroida ympäristökeskus paremmin osaksi toimialan toimintaa ja tehostaa resurssienkäyttöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain uudistaminen on etenemässä lausuntovaiheeseen syksyllä 2021. Lain nimen on tarkoitus vaihtua kaavoitus- ja rakennuslaiksi. Myös luonnonsuojelulain uudistukseen on otettu kantaa.

Etätyö ei ole siis vaikuttanut juurikaan toiminnan tehokkuuteen, mutta tarve koulutukselle ja verkostoitumiselle on olemassa. Eläinlääkärin vastaanotto on toiminut normaalisti pandemiasta huolimatta. Ympäristökeskuksen

tarkastustoimintaa on jatkettu pandemiasta huolimatta, mutta muutoin on tehty pääsääntöisesti etätyötä. Työhyvinvoinnin näkökulmasta mahdollisimman nopea paluu työpaikoille ja kuuluminen työyhteisöön on akuutti. Rekrytoinnit ovat vaikeutuneet kesän aikana yleisen rakentamisen vilkkauden vuoksi.

LIITE 1

KAUPUNKIYMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN ALAISEN TOIMINNAN

KÄYTTÖTALouden TOTEUMA 1.1.-31.8.2021

KALA yhteensä 1000 EUR	Tilinpäätös 2020	Talousarvio 2021	Kum. toteuma 1-8 2021	Kum. toteuma %	Ennuste
TOIMINTATUOTOT	6 225	5 524	4 146	75	5 524
TOIMINTAKULUT	-13 354	-13 965	-8 325	60	-13 965
TOIMINTAKATE	-7 130	-8 441	-4 179	50	-8 441

Kaupunkiympäristö- lautakunta 1000 EUR	Tilinpäätös 2020	Talousarvio 2021	Kum. toteuma 1-8 2021	Kum. toteuma %	Ennuste
TOIMINTAKULUT	-144	-155	-77	50	-155
TOIMINTAKATE	-144	-155	-77	50	-155

Yhteiset palvelut 1000 EUR	Tilinpäätös 2020	Talousarvio 2021	Kum. toteuma 1-8 2021	Kum. toteuma %	Ennuste
TOIMINTATUOTOT	2		2		
TOIMINTAKULUT	-2 115	-2 173	-1 249	57	-2 173
TOIMINTAKATE	-2 112	-2 173	-1 246	57	-2 173

Kaupunkirakenne ja ympäristö 1000 EUR	Tilinpäätös 2020	Talousarvio 2021	Kum. toteuma 1-8 2021	Kum. toteuma %	Ennuste
TOIMINTATUOTOT	6 222	5 524	4 144	75	5 524
TOIMINTAKULUT	-11 096	-11 637	-7 000	60	-11 637
TOIMINTAKATE	-4 874	-6 113	-2 855	47	-6 113

LIITE 2: KAUPUNKIYMPÄRISTÖN SITOVAT TAVOITTEET

Sitova tavoite vuodelle 2021	Mittari	Lähtötaso v:n 2019 loppu	Tavoitetaso 2021	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2021	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2021	Tavoitteen toteutumisarvio	Tila
Turvaamme talouden tasapainon								
Strateginen tavoite 1. Turvaamme talouden tasapainon								
1.3 Kaupunki saa maanmyyntivoittoja ja sopimuskorvauksia yhteensä 44 miljoonaa euroa	Maanmyyntivoitot ja sopimuskorvaukset	Maanmyyntivoitot: 16,3 milj. euroa Sopimuskorvausten määrä: Kyseisenä seurantavuonna tuloutettujen sopimusten summa. Vuonna 2019 summa oli 27,4 milj. euroa.	44 milj. euroa	Kato akj. va	Maanmyyntivoittoja on saatu noin 16,75 milj. euroa. Sopimuskorvauksia on saatu noin 6,25 milj. euroa. Tonttien myyntiin liittyy useita epävarmuustekijöitä kysynnän osalta. Tonttikauppoja valmistellaan aktiivisesti loppuvuodelle.	Noin 23 milj. euroa (tilanne 31.8.2021)	Tavoite toteutunee osittain.	Toteutu osittain 
1.4 Kaupunkia rakennetaan ensisijaisesti kaupungin maalle	Kaupungin maaomaisuus uudiskaavoituksessa (vahvistuneet kaavat)	72 %	50 %	Kato akj. va	Valtuusto on hyväksynyt mm. Pähkinänsärkijän, Saagatien, Aviapolis eteläisen ja Kielotie 13 asemakaavan muutokset.	40 %	Tavoite toteutunee täysin.	Toteutu täysin 
Tiivistämme kaupunkia lähiluontoa vaalien								
Strateginen tavoite 4. Vahvistamme resurssiviisaasti nykyistä kaupunkirakennetta								
4.1 Vantaa on hiilineutraali kaupunki v. 2030	Kasvihuonekaasut vähenevät.	Kokonaispäästöt 982 (1000 t CO2-ekv) ja asukaskohtaiset 4,2 (t CO2-ekv).	Kokonais- ja asukaskohtaiset päästöt vähenevät 7 % (jolloin	Kato akj. va	Resurssiviisauden tiekartan toimialojen toteutussuunnitelmien toimeenpano etenee	HSY:n tiedot pks-päästöistä vuonna 2020 valmistuneet toukokuussa:	Tavoite toteutunee täysin.	Toteutu täysin 

LIITE 2: KAUPUNKIYMPÄRISTÖN SITOVAT TAVOITTEET

		Kokonaispäästöt vähentyneet 9 % ja asukaskohtaiset 11% (muutostavoite 2018-2019 oli -7 %)	pysytään tarvittavalla muutosuralla, kun tavoitteena hiilineutraali Vantaa 2030)		ilmastotavoitteiden osalta.	Vantaalla kokonaispäästöt 883 (1000 t CO ₂ -ekv) ja asukaskohtaiset 3,7 (t CO ₂ -ekv). Kokonaispäästöt vähentyneet 10 % ja asukaskohtaiset 11 % (muutostavoite 2019-2020 oli -7%).		
4.2 Kestävät liikkumismuodot kasvavat	Joukkoliikenteen matkustajamäärät lisääntyvät ja pyöräilijöiden määrä nousee.	Joukkoliikenteessä 138 656 nousua arkivuorokaudessa ja pyöräilyindeksi = 1039	Joukkoliikenteen lisääntyminen 3 % ja pyöräilijöiden määrässä 4 % kasvu	Kato akj. va	Joukkoliikenteen olosuhteiden kehittäminen. Runkolinjojen 30, 300, 400, 520 ja 530 toimenpiteitä toteutetaan. Runkolinja 570 aloitti elokuussa 2021 liikennöinnin Ojangan varikolta. Linjan 560 sähkölataus toteutettu. Runkolinjan 300:aa varten tarvittava Luhtitie etenee aikataulussa.	Joukkoliikenteen ja pyöräilyn kehitystä ei voi luotettavasti raportoida kesken vuotta. Koronan vuoksi joukkoliikenteen nousijamäärä tulee jäämään paljon tavoitteesta. Lopullinen arviointi tehdään vuoden lopussa, mutta tässä vaiheessa jo on selvää, että tavoite ei tule koronatilanteen takia toteutumaan.	Arviointi tehdään vuoden lopussa.	Ei tietoa ☐
4.3 Vantaan ratikkakaupungin suunnittelu etenee	Ratikan toteutuspäätöksen 2023 edellyttämien suunnitelmien valmistuminen	Vantaan ratikan yleissuunnitelma valmis ja hyväksytty	Kaavarunkoluonnos valmis, katusuunnitelmista 40 % valmiina	Kato akj. va	Asemakaavoituksen ja katusuunnittelun edistäminen, kaavarungon lähtökohtien ja tavoitteiden määrittely.	Kaavarunkoluonnoksen valmistelu käynnissä: valmistunee nähtäville asetettavaksi vasta tammikuussa. Ensimmäiset katusuunnitelmien	Tavoite toteutunee osittain.	Toteutuu osittain ☒

LIITE 2: KAUPUNKIYMPÄRISTÖN SITOVAT TAVOITTEET

						luonnokset valmistumassa, katusuunnitelmista valmistuu noin 30 %. Osalla ratikkareitistä tehtiin muun liikenteen sujuvuutta parantavia muutoksia suunnitelmiin, minkä johdosta nämä katusuunnitelmat valmistuvat vuoden 2022 puolella.		
Strateginen tavoite 5. Hyödynnämme rohkeasti kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet								
5.2 Vanhojen keskustojen ja lähiöiden kehittäminen edistyy	Kaupunkiympäristön toimiala määrittelee kaikille suuralueille omat kehittämistavoitteet ja avainhankkeet.	Ei kokonaisvaltaista suunnitelmaa	Suuralueiden kehittämistavoitteet ja avainhankkeet on määritelty.	Kato akj. va	Suuralueiden avainhankkeet on määritelty.	Suuralueiden avainhankkeet on määritelty.	Tavoite toteutunee osittain.	Toteutuu osittain 
Strateginen tavoite 6. Vantaan kaupunkiympäristöt ja asunnot ovat kansainvälisesti kilpailukykyisiä								
6.1 MAL-tavoitteet toteutuvat	Asuntotuotanto asuntoa/vuosi sekä asemakaavatuotanto asunto-k-m ² /vuosi	Uusia asuntoja asuinrakennuksiin 5 014 kpl ja asuinrakennusten kerrosalaa 331 220 k-m ² Uutta asuntokerrosalaa asemakaavoitettu 196 841 k-m ² vuodessa	Asuntotuotanto 2 640 asuntoa vuodessa ja asemakaavatuotanto 240 000 k-m ² uutta asuntokerrosalaa vuodessa	Kato akj. va	Valtuusto on hyväksynyt 10 asemakaavaa, joista merkittävimpiä ovat Kielotie 13 Tikkurilassa (kaupungin uusi toimitalo, liiketilaa ja asumista), Pähkinäsärkijä Hämeenkylässä, Aviapolis eteläinen ja Grand Wing Aviapoliksessa sekä Saagatie Hakunilassa.	Elokuun loppuun mennessä hyväksytyissä asemakaavoissa on uutta asuntokerrosalaa yhteensä noin 40 000 k-m ² , ja ennuste vuoden loppuun mennessä on noin 200 000 k-m ²	Tavoite toteutunee osittain.	Toteutuu osittain 

LIITE 2: KAUPUNKIYMPÄRISTÖN SITOVAT TAVOITTEET

						Uusia asuntoja on valmistunut 1896 kpl 31.8.2021 mennessä.		
6.2 Valmistuvien pientalojen määrä	Valmistuvien pientalojen määrä	364 (1:n ja 2:n asunnon pientaloja)	Pientaloasuntoja 400 kpl /vuosi Kaupunki tekee vuoden 2021 aikana toimintasuunnitelman pientalotuotannon lisäämiseksi.	Kato akj. va	Pientaloprojektin valmistelu on käynnissä. Luonnos viedään lokakuussa kh:n iltakouluun. Työ valmistunee vasta ensi vuoden alussa, koska strategian sisältö vaikuttaa työn linjauksiin.	Pientaloasuntoja on valmistunut 275 kpl. Vuonna 2021 on aloitettu 192 pientalohuoneiston rakennustyöt, joista osa valmistuu vuoden 2021 kuluessa.	Tavoite toteutunee osittain.	Toteutu osittain 
Edistämme asukkaiden hyvinvointia								
Strateginen tavoite 15. Kaupungin tilojen sisäilmatilanne paranee								
15.1 Toimitilat ovat teknisesti kunnossa ja sisäilmaolosuhteet ovat vaatimusten mukaisia	Kohdekohtainen kuntotarkastus ja olosuhdemittaus sekä tarpeellisia käyttäjäkyselyitä	Kuntotarkastusten perusteella useissa kohteissa ollut korjattavaa ja olosuhdemittauksia kokeiltu 15 kohteessa.	Välitavoitteena 20 % kouluista ja päiväkodeista on tutkitusti teknisesti kunnossa, eikä olosuhteissa ole oleellisia puutteita ja sisäilmaoireilu vähenee.	Kato akj. va	Sisäilmaselvityksin ja tutkimuksin korjaustarpeet selvitetty yhteensä noin 100 kohteessa. Näistä noin 50 % on korjattu tai korjauksia toteutetaan vaiheittain. Sisäilmaoireilun väheneminen on todettu sisäilmakyselyllä 12:ssa kohteessa ja tämän vuoden korjausten osalta arviointi on kesken. Korjausten vaikuttavuutta seurataan myös kohdekohtaisilla palaute- ja olosuhdeseurantajärjestelmillä.	Kesällä toteutettiin suurehkoja sisäilmakorjauksia kahdeksaan kouluun. Teknisen kunnan osoittaminen ei välttämättä onnistu tavoitteen mukaisessa laajuudessa.	Tavoite toteutunee osittain.	Toteutu osittain 



10 § **Kaupunkiympäristön toimialan selvitys Vantaan kaupungin arviointikertomuksesta 2020 / kaupunkiympäristölautakunta / HW**

VD/8861/00.03.00.00/2021

HW/JH

Tarkastuslautakunta laatii vuosittain kaupunginvaltuustolle tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä luovutettavan arviointikertomuksen, jossa arvioidaan ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet.

Tarkastuslautakunnan laatima Vantaan kaupungin arviointikertomus vuodelta 2020 merkittiin tiedoksi kaupunginvaltuuston kokouksessa 10.5.2021 § 8 ja se lähetettiin kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus päätti 24.5.2021 § 8 lähettää valtuuston päätöksen ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Toimialoja ja eräitä palvelualueita pyydetään antamaan selvityksensä arviointikertomuksen tiivistelmäkohdista. Kaupunkiympäristön toimialan tiivistelmäkohdat ovat kohdat: 14, sekä luku 4, sekä soveltuvin osin tiivistelmäkohta 1 sekä luvut 1.1.1. ja vuoden 2020 sitovien tavoitteiden toteutuminen ja 1.1.2.

Kaupunkiympäristön toimiala on valmistellut kokonaislausunnon kapunkitasoisessa arviointikertomuksessa toimialaa koskevista kohdista. Toimialan lautakunnat antavat osaltaan selvityksenä toimialan kokonaislausunnon pohjalta.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 10

Apulaiskaupunginjohtajan va. esitys:

Päätetään kaupunkiympäristölautakunnan osalta antaa kaupunginhallitukselle liitteen mukainen selvitys arviointikertomukseen 2020.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

-Kaupunkiympäristön toimialan selvitys kaupunginhallitukselle Vantaan kaupungin arviointikertomukseen 2020.

-Vantaan kaupungin arviointikertomus 2020

Täytäntöönpano: Kaupunginjohtajan toimiala / talousohjaus

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Hohti, puh. 044 5497991
etunimi.sukunimi@vantaa.fi

ARVIOINTIKERTOMUS 2020 KAUPUNKIYMPÄRISTÖN TOIMIALAN VASTAUKSET

Alla on esitelty toimialan vastaukset tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen. Tarkastuslautakunnan huomiot ovat nähtävissä liitteestä Arviointikertomus 2020.

1.1.1 Vuoden 2020 sitovien tavoitteiden toteutuminen

1.1.2 Tarkastuslautakunnan arvioita

1.3 Kaupunki saa myyntivoittoja vuonna 2020 vähintään 30 miljoonaa euroa

Kaupunki onnistui vuoden 2020 maanmyynneissä huolimatta Covid-19 –pandemian aiheuttamista äkillisistä kysyntämuutoksista vuoden aikana. Loppuvuotta kohti asunto- ja tonttimarkkinat normalisoituivat nopeasti ja kaupunki kykeni nopealla aikataululla valmistelevaan sekä asunto- että yritystonttien myyntejä asiakkaille. Maanmyyntivoitot muodostuivat pääosin asuntotonttien mynnistä, mutta vuonna 2020 myös yritystontteja myytiin 5 kpl ja vuokrattiin 5 kpl. Yhteensä maanmyyntivoittoja kirjattiin 31,3 miljoonaa euroa.

1.4 Kaupunkia rakennetaan ensisijaisesti kaupungin maalle

Viime vuosien aikana kaupunki on pyrkinyt aktiivisesti lisäämään oman maan kaavoitusta eri puolilla Vantaata. Erittäin kunnianhimoinen tavoite vuonna 2022 oli, että kaavoitettavista maa-alueista 55 % olisi kaupungin omistuksessa. Vaikka tavoitteeseen ei aivan päästy, toteutuman ollessa 52 %, on tulos hyvä, kun sitä verrataan kaupungin maaomaisuuden määrään ja sijaintiin suhteessa kaavoitettaviin alueisiin. Keskusta- ja täydennysrakentamisalueilla kaupungin maanomistuksen osuus on yleensä vähäinen, joten tästä syystä vuoden 2020 tulosta voidaan pitää hyvänä.

4.1 Vantaa on hiilineutraali vuonna 2030

Kasvihuonekaasupäästöjen vähennyksessä päästiin tavoitteeseen kuten tarkastuslautakunta totesi ensimmäisenä seurantavuonna 2019 (vertailu vuoteen 2018, jolloin Vantaan alueen kokonaispäästöt olivat 1068 (1000 t CO₂-ekv) ja asukaskohtaiset 4,7 (t CO₂-ekv)).

Toisena seurantavuonna 2020 kokonaispäästöt olivat vuoden 2020 lopussa 883 (1000 t CO₂-ekv) ja asukaskohtaiset 3,7 (t CO₂-ekv). Kokonaispäästöt vähenivät vuoteen 2018 verrattuna 18 % ja asukaskohtaiset päästöt 21 % eli vuositavoite 7 %:n vähennys saavutettiin molemmissa seurantaindikaattoreissa.

Vuoden 2020 aikana tehtyjen energiansäästötoimenpiteiden vaikutukset pystytään arvioimaan vain laskennallisesti. Toimenpiteinä on ollut Led-valaistusten toteuttaminen 28 kohteeseen, joista laskennallinen energiansäästö on noin 800 MWh/vuosi.

Lämmitysjärjestelmien uusiminen kahteen kohteeseen on tuottamassa noin 360 MWh vuosittaisen säästön. Esco-hankkeina toteutetut investoinnit tuottavat vuosittain säästöä noin 6500 MWh. Lisäksi energianohjeistoimilla on saavutettavissa pienempiä säästöjä, jolloin laskennalliset vähennykset ovat yhteensä noin 7800 MWh vuodessa. Urheiluhalleissa on tehty toimenpiteitä lämmitys- ja sähköjärjestelmissä, joiden säästövaikutukseksi arvioidaan noin 1350 MWh/vuosi. Kaupungin omistamissa rakennuksissa kokonaisenergiankulutuksen säästöt jakautuvat seuraavasti: lämmitys -8,6 %, sähkö - 8,2 % ja uudet energiansäästöt -1,8 % kokonaisenergiankulutuksesta. Koronarajoituksilla on ollut suuria vaikutus vuoden aikana toimitilojen ollessa suljettuna.

4.2 Ekologiset viheryhteydet säilyvät

Yleiskaava 2020 on määritelty ekologisten runkoyhteyksien verkosto, joka yhdistää Vantaan ja naapurikuntien arvokkaat luontokohteet toisiinsa. Yleiskaavan verkosto perustuu laajempaan selvitykseen "Vantaan ekologiset yhteydet" vuodelta 2018.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaava 2020 kokouksessaan 25.01.2021.

Hyväksymispäätöksestä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Uusi yleiskaava tulee voimaan vasta valitusten käsittelyn jälkeen. Vaikka uusi yleiskaava ei ole vielä lainvoimainen, huomioidaan ekologisten runkoyhteyksien verkosto jatkosuunnittelussa ja samalla tarkastellaan mahdollisuuksia turvata paikalliset yhteydet. Yleiskaavan määräys kuvaa yhteyksien merkitystä ja ohjaa jatkosuunnittelua seuraavasti: "Yhteys turvaa eliölajien liikkumista ja luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata. Ekologisen runkoyhteyden sijainti on ohjeellinen ja tarkentuu jatkosuunnittelussa. Yhteyden hoidossa, käytössä ja yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot ja varmistaa, että ekologinen yhteys säilyy tai kehittyy luonnon olosuhteiltaan monipuolisena ja mahdollisimman leveänä".

4.3 Joukkoliikenteen käyttö kasvaa

Vuoden 2020 joukkoliikenteen nousijamäärätavoite jäi kauas tavoitellusta jäädessä marraskuussa 90 000 matkustajaan päivässä tavoitetason ollessa 133 600. Koronapandemia on leikannut joukkoliikenteen käyttöä kymmeniä prosentteja. Toipuminen muutoksesta tulee HSL:n ennusteen mukaan olemaan hidasta ja kestää vuosia.

Vantaan kaupunki tuottaa joukkoliikennepalvelun HSL:n kautta. Se vastaa liikennepalvelun suunnittelusta ja tilaamisesta, mutta Vantaan kaupunki vastaa erityisesti joukkoliikenteen terminaalien, olosuhteiden, toimintaedellytysten ja sujuvuuden kehittämisestä. Pitkällä tähtäimellä käytön on mahdollista kasvaa asukasmäärää ja työpaikkamäärää nopeammin, kun maankäyttöä kehitetään ja tiivistetään olemassa olevan palvelun yhteyteen. Tätä kuvaa hyvin siksi myös kaupunkiympäristön toimialan tavoitteet 5.1 ja 6.1.

Viime vuosina on edistetty HSL:n kanssa laadittuja linjastosuunnitelmia ja erityisesti niiden yhteydessä lanseerattujen runkolinjojen 30, 300, 400, 520 ja 530 olosuhteita ja etuuksia. Runkolinjan 300 liikennöintiin tarvittavan Luhtitien suunnittelu eteni aikataulussa. Bussiliikenteen siirtyminen Hakunilan varikolta Ojangan varikolle eteni myös aikataulussa.

4.4 Pyöräilyn kulkumuoto-osuus kasvaa

Pyöräilyä edistetään jatkuvana työnä kehittämällä pyörätieverkostoa, pyörien pysäköintiä, laatukäytävien toteutuksia ja kaupunkipyöräjärjestelmää. Pyöräilyn määrää pitkällä aikavälillä kuvaa pyöräilyindeksi, joka lasketaan automaattisten mittauspisteiden tuottaman tiedon pohjalta tietyissä kohti pyöräilyverkkoa.

Vuoden 2020 pyöräilyindeksi oli 1266. Vuoden 2019 indeksiluku oli 1039, joten kasvua viime vuodesta oli 22 %. Tavoite 3 % kasvusta täyttyi kirkkaasti, mutta pyöräilyn suhteen on huomioitava, että vuosittainen vaihtelu mm. Säätilojen johdosta ja toisaalta myös koronapandemian vaikutuksesta voi olla suurtakin.

4.5 Vantaan ratikan yksityiskohtainen suunnittelu käynnistyy

Kaupunginvaltuusto päätti Vantaan ratikan jatkosuunnittelun käynnistämisestä joulukuussa 2019. Suunnittelun aloitus oli sidottu siihen, että valtio sitoutuu osallistumaan suunnittelukustannuksiin MAL-sopimuksen kautta. Keväällä 2020 yksityiskohtaisen suunnittelun aloitusta ja kilpailutuksia valmisteltiin. Kun MAL-sopimus saatiin, kilpailutusprosessit aloitettiin. Vantaan ratikan yksityiskohtainen suunnittelu käynnistyy marraskuussa Tikkurila-Länsimäki -osuudella, ja joulukuussa lentoasema-Tikkurila – osuudella.

5.1 Asuntokaavoituksen kohdistuminen asemanseudulle ja joukkoliikenne vyöhykkeelle

Asuntokaavoitusta on toteutettu tavoitteiden mukaisesti.

6.1 MAL-tavoitteet toteutuvat ja uusi MAL-sopimusesitys valmistuu

Vuoden 2020 kesäkuussa saatiin neuvoteltua Helsingin seudulle uusi MAL-sopimus, jossa Vantaan uudeksi asuntotuotantotavoitteeksi asetettiin 2 640 asuntoa ja asemakaavoituksen asunkerrosalatavoitteeksi 240 000 k-m² vuodessa. Nämä olivat myös sitovan tavoitteen mittareina vuodelle 2020. Vantaalle valmistui vuoden aikana 2 918 asuntoa ja hyväksyttyä uutta asumisen kerrosalaa 239 146 k-m². Näin ollen tavoitteet saavutettiin. Suoritusta voidaan pitää erinomaisena johtuen siitä, että haastavasta Covid 19-pandemiatilanteesta huolimatta kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja tontinluovutuksen prosessit pystyttiin organisoimaan nopeasti ja pitämään tehokkaina etätyöskentelystä huolimatta.

9.2 Vehkalan ja Aviapoliksen työpaikka-alueet kehittyvät

Vehkalan länsipuolen esirakentaminen valmistui suunnitellusti 2020.

15.1 Sisäilmatilanne paranee kouluissa, päiväkodeissa ja muissa kaupungin tiloissa

Sisäilmatilannetta on saatu parannettua laajasti Vantaan kaupungin kiinteistöissä. Sisäilmatutkimuksia odottavien kiinteistöjen jono on saatu purettua ja tutkimukset saadaan aloitettua nopeasti sisäilmailmoituksen tultua. Rakennusten tutkimukset ovat laajoja ja myös korjauksissa päästään hyödyntämään laajasti teknistä dataa. Sisäilmaan, rakenteiden kuntoon ja tilankäyttäjien oireiluun vaikuttavat seikat tulevat ilmi ja niihin päästään puuttumaan ripeästi. Useita vanhempia koulu- ja päiväkotirakennuksia on saatu purkuun ja uudisrakennuksia tilalle, väistötiloja on saatu lisättyä. Koko sisäilmaprosessia on uudistettu ja sisäilmatyön henkilöresursseja on lisätty valtuustokauden aikana. Sisäilmatilanne on koko Vantaan osalta vakaa.

19.1 Tikkurilan toimitilahanke etenee

Tikkurilan toimitilahanke on edennyt määrätietoisesti kohti toteutusta hyvässä yhteistyössä eri yksiköiden ja osapuolten osallistuessa tarvittavin edistävin toimin.

4 KAUPUNKIYMPÄRISTÖ

Kadut ja puistot palvelualue, pysäköinninvalvonta

Yleistä

Pysäköinninvalvonnan ensisijaiset tavoitteet ovat liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden parantaminen. Tavoitetta edistetään valvomalla lain vastaista ja vaaratilanteita aiheuttavaa pysäköintiä, sekä vaikuttamalla pysäköintipaikkojen vaihtuvuuteen.

Pysäköinninvalvonnassa on tehty kuluvan vuoden aikana aktiivisesti töitä työhyvinvoinnin ja -turvallisuuden parantamiseksi, mikä on osaltaan vähentänyt sairauspoissaoloja sekä kohentanut yleistä työilmapiiriä. Yksikössä jatketaan hyväksi koettuja toimenpiteitä työhyvinvoinnin ja -turvallisuuden parantamiseksi.

Pysäköinninvalvonnassa on otettu käyttöön haalarikamerat työturvallisuuden parantamiseksi. Kameroiden käyttö perustuu vapaaehtoisuuteen tällä hetkellä. Kokemukset kameroista ovat olleet pääosin positiivisia.

Pysäköinninvalvonnassa suurimmat säästöt syntyivät henkilöstökuluissa, täyttämien virkojen seurauksena. Arviointikertomuksen jälkeen yksi avoimista olleista viroista on täytetty. Tällä hetkellä pysäköinninvalvonnan tiimissä on kaksi täyttämätöntä pysäköinnintarkastajan virkaa.

Tiimityöskentely ja toiminnan kehittäminen

Pysäköinninvalvonnassa on painotettu hyvän hallinnon periaatteiden toteutumista. Esimiesketjun yhteen työskentely sekä johdonmukaisuus työskentelystä annettavien linjauksien luomisessa on erityisen tärkeää.

Pysäköinnintarkastajia on ohjeistettu ottamaan yhteyttä esimieheensä, mikäli valvontaa halutaan aloittaa uudessa kohteessa tai alueen liikennejärjestelyt ovat muuttuneet. Muutoksista käydään aktiivista keskustelua, jonka pohjalta sovitaan toimintatavoista. Kuntalaisten ohjaamista ja neuvontaa korostetaan pysäköinninvalvonnan toiminnassa.

Kuntalaisia pyritään tiedottamaan muutoksista pysäköintijärjestelyissä muun muassa tiedotteita jakamalla. Pysäköinninvalvonta pyrkii kirjoittamaan ensin huomautuksia, jos alueen liikennejärjestelyt muuttuvat.

Pysäköinnintarkastajille järjestetään aktiivisesti koulutusta. Kaikki pysäköinnintarkastajat suorittavat poliisiammattikorkeakoulun järjestämän koulutuksen, joka koostuu neljästä osasta: 1. *liikenneasiat*, 2. *oikeudelliset asiat*, 3. *hankalan asiakkaan kohtaaminen* ja 4. *työyhteisötaidot*.

Lisäksi pysäköinnintarkastajille järjestetään yhteistä koulutusta ulkoisten ja sisäisten sidosryhmien kanssa.

Yleisiä pysäköinninvalvontaa koskevia huomioita

Tarkastuskertomuksessa mainittujen siirtotapahtumien lisäksi pysäköinninvalvonta suorittaa ajoneuvojen siirtoja myös sillä perusteella, että ajoneuvo on pysäköity pysäköimistä koskevan säännöksen vastaisesti yli kahden vuorokauden ajan tai jos viidestä samalla ajoneuvolla tehdystä pysäköintiä koskevan säännöksen vastaisesta menettelystä on määrätty pysäköintivirhemaksut, jotka ovat maksamatta ja joihin ei voi hakea muutosta.

Lähisiirtojen määrä on hieman kasvanut kaupungin kunnossapidon urakka-alueilla tehtävien kunnossapitotöiden seurauksena.

Yksityisten piha-alueiden valvontaa koskevat 1.6.2020 voimaan tulleen tieliikennelain säännökset aiheuttavat edelleen epäselvyyttä valtakunnallisella tasolla. Tilanteen selkeyttämiseksi muun muassa Kuntaliitto on tehnyt esityksen lakimuutoksesta.

Vantaan Kaupunki on esittänyt sisäministeriölle pysäköintivirhemaksun korotusta 60 eurosta 80 euroon Tikkurilan kalliimmalla maksuvyöhykkeellä.

Kotihoidon pysäköintitunnukset

Arviointikertomuksen jälkeen kaupungin hallintosääntöön on tehty muutos, jonka mukaan tieliikennelain 190 a §:n mukaisten kotihoidon pysäköintitunnusten myöntämisestä ja peruuttamisesta vastaa kaupungininsinööri tai hänen määräämänsä teknisen lautakunnan hyväksymien linjausten mukaisesti. (hallintosääntö 6 luku 4§)

Tunnuksia on myönnetty 303 kpl 9.9.2021 mennessä.

Luvat ja valvonta yksikön henkilöstöresurssien riittävyys on huomioitava tehtävien lisääntyessä.

Katualueiden käyttömahdollisuudet kotihoidon poikkeuspysäköinnissä ovat rajattuja. Kiinteistölle, eli lähemmäs asiakasta tapahtuva pysäköinti, lisääisi kotihoidon tekemän tärkeän työn tehokkuutta ja turvallisuutta. Kaupungin oma tytäryhtiö VAV Yhtymä Oy on mahdollistanut tunnuksien käytön pysäköintialueillaan. Kaupungin sosiaali- ja terveystoimella on tietämys siitä, että missä talonyhtiöissä heidän asiakkaitaan asuu. Näin ollen tunnuksien käyttöä yksityisellä alueella tulee edistää yhteistyössä sosiaali- ja terveystoimialan kanssa.

Maastopysäköintiä koskevat huomiot

Pysäköinninvalvonnassa on ollut aikaisemmin jonkin verran sisäisiä tulkintaeroja maastopysäköintiin liittyen. Tulkintaeroja on pystytty ratkaisemaan työnjohdollisin toimenpitein sekä henkilökunnan koulutuksen avulla.

Tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa annettiin suositus maastopysäköintialueita koskevan kartan luomiseksi. Kartan toteuttaminen ja ylläpitäminen vaatisi lisää henkilötötyövuosien osoittamista. Kaupunkiympäristön toimiala ei katso tällaisen kartan toteuttamisen ja ylläpidon olevan sen laajuuden sekä monimutkaisuuden vuoksi kustannustehokasta, eikä viisasta henkilöstöressurssien käyttöä.



VANTAAN KAUPUNKI ARVIOINTIKERTOMUS 2020

TARKASTUSLAUTAKUNTA 27.4.2021

Sisällysluettelo

1	KAUPUNKISTRATEGIA JA JOHTO	12
1.1	Toiminnan ja talouden arviointi	12
1.1.1	Vuoden 2020 sitovien tavoitteiden toteutuminen	12
1.1.2	Tarkastuslautakunnan arvioita vuoden 2020 tavoitteiden toteutumisesta	15
1.1.3	Kaupunginvaltuuston konserniyhtiöille asettamien tavoitteiden toteutuminen	20
1.2	Emokaupungin ja koko konsernin talous	22
1.2.1	Emokaupungin talous ja tilinpäätös	22
1.2.2	Koko kaupunkikonsernin talous	28
1.2.3	Suurten kaupunkien vertailua	32
1.2.4	Investoinnit	34
1.3	Muu kaupunkistrategia ja johto	36
1.3.1	Vantaan valmiussuunnittelu ja toiminta koronakriisissä	36
1.3.2	Hankinta	43
1.3.3	Tietohallinto	45
1.3.4	Henkilöstöpalvelut	49
2	KASVATUS JA OPPIMINEN	57
2.1	Varhaiskasvatus	57
2.2	Perusopetus	63
2.3	Lukiokoulutus	71
2.4	Ammatillinen opetus	79
3	KAUPUNKIKULTTUURI	86
3.1	Musiikkiopisto	86
3.2	Kuvataidekoulu	92
3.3	Aikuisopisto	97
4	KAUPUNKIYMPÄRISTÖ	101
4.1	Kadut ja puistot palvelualue, pysäköinninvalvonta	101
5	SIDONNAISUUSILMOITUKSET	107
5.1	Kuntalain 84 pykälän mukaiset sidonnaisuusilmoitukset	107
5.2	Vapaaehtoiset sidonnaisuusilmoitukset	108
6	SISÄISEN VALVONNAN JA RISKIENHALLINNAN RAPORTOINNIN KEHITTYMINEN KUNTAKENTÄLLÄ – KUNTALAIN OSITTAISUUDISTUKSEN VAIKUTUKSET	109
7	VANTTI OY	112
8	ARVIOINTIKERTOMUSHAVAINTOJEN SEURANTA	116
9	TARKASTUSLAUTAKUNTA	121
9.1	Tarkastuslautakunnan toiminta	122
10	TARKASTUSLAUTAKUNNAN ESITYS KAUPUNGINVALTUUSTOLLE	124

Vantaan kaupunki

05/2021

Tarkastuslautakunta/ulkoisen tarkastus

Kansikuva: Kukkiva tuomi, Pekka Turtiainen

TIIVISTELMÄ:

1. Kaupunginhallituksen raportoinnin mukaan vuoden 2020 sitovista strategisista tavoitteista oli toteutunut täysin 16, osittain 12 ja 6 tavoitetta ei toteutunut lainkaan. Tarkastuslautakunta oli eri mieltä yhden tavoitteen toteumasta, yhden tavoitteen osalta huomautettiin tavoitteen mittarista ja yhtä tavoitetta ei voitu arvioida. Koronakriisin vuoksi hyvinvointia edistäviä tavoitteita jäi toteutumatta ja terveys- ja sosiaalipalveluihin on syntynyt hoito- ja palveluvelkaa, joka kasvattaa palvelutarpeita tulevina vuosina. Tarkastuslautakunta pitää erittäin tärkeänä, että heti koronakriisin hellittäessä aletaan nopeasti toimiin, joilla nyt syntynyttä hoito- ja palvelutarvevajetta aletaan purkamaan.
2. Vantaan kaupunki teki hyvän taloudellisen tuloksen vuonna 2020. Merkittävä taustatekijä hyvään tulokseen oli valtiolta saadut koronatuuet, ja koronapandemian negatiiviset vaikutukset talouteen jäivät myös pelättyä pienemmiksi. Vantaalla on edelleen merkittävä velkataakka, joskin velkamäärä pystyttiin vuonna 2020 pienentämään.
3. Valmiussuunnittelu on Vantaalla hyvin organisoitu ja toimialat on vastuutettu ja ohjeistettu valmiussuunnitteluun. Koronapandemia osoitti valmiussuunnittelun ja kriisivalmiuden tärkeyden. Vantaa pystyi nopeasti sopeuttamaan toimintaansa koronapandemian aiheuttamassa poikkeustilanteessa toimimiseen. Koronapandemia nosti esille asioita, joihin kriisitilanteessa pitää kiinnittää huomiota ja saadut kokemukset vahvistivat kaupungin kykyä toimia kriisin jatkuessa.
4. Vastuullisuusnäkökohdat ovat nousseet viime vuosina voimakkaasti esiin osana hankintojen valmistelua ja ne tulee huomioida jatkossakin. Hankintojen näkökulmasta koronaviruspandemia aiheutti lisätöitä etenkin suojarusteiden hankintojen ja ateria- ja puhtauspalveluiden järjestämisessä.
5. Kaupungin tietohallinnon järjestämistapa muuttui merkittävästi joulukuussa 2019. Suurin osa tietohallinnon henkilöstöstä siirtyi liikkeenluovutuksena palveluntarjoajan palvelukseen. Jatkossa Vantaan oma henkilöstö ohjaa ja valvoo toimintaa ja palveluntarjoaja toteuttaa. Keskeinen parannus aiempaan on resursoinnin joustavuus, mikä on erityisen tärkeää investointien osalta.

6. Vantaan hr-palvelut keskitettiin vuoden 2020 alusta. Keskittämisen myötä luotua sähköistä palvelukanavaa käytettiin runsaasti vuonna 2020. Henkilöstöpalveluihin kehitetään edelleen automatiikkaa ja robotiikkaa hyödyntäviä ratkaisuja. Kunta10-tulokset olivat Vantaalla hyvällä tasolla vertailussa muihin kyselyyn osallistuneisiin kaupunkeihin. Kyselyssä Vantaalla ilmenneisiin kehittämiskohteisiin on lähdetty suunnittelemaan toimenpiteitä ja myös käynnissä olevassa henkilöstön laatuhankkeessa on käynnistetty kehittämisprosesseja.
7. Vantaan varhaiskasvatuksessa on kehitetty sähköistä asiointipalvelua ja tiedolla johtamista. Koronavuosi pudotti tuloja ja vei henkilökuntaa väliaikaisesti sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle. Henkilöstörakenne varhaiskasvatuksessa muuttuu tulevana vuosina ja sen myötä varhaiskasvatuksen opettajien tarve tulee kasvamaan.
8. Perusopetuksen strategiassa painotetaan oppilaan taitoja, hyvinvointia ja työelämätaitojen ja oppilaanohjauksen kehittämistä. Kiusaamiseen puuttumista kehitetään. Lähitulevaisuuden haasteena on vastata etäkoulunkäynnin aiheuttamiin heikentyneisiin oppimistuloksiin ja kasvaneeseen tuen tarpeeseen.
9. Uuden lukiolain vaatimusten mukaisesti Vantaan lukiokoulutuksessa on tehostettu lisäresursoinneilla erityisopetusta ja opiskelijoiden jälkiohjausta. Koronapandemian vuoksi lukiot olivat suuren osan vuodesta etäopetuksessa ja vaikka etäopetus on sujunutkin hyvin, niin poikkeustilanteen vaikutukset opiskelijoiden opiskeluun ja laajemminkin opiskelijoiden hyvinvointiin selviävät tarkemmin vasta kun asiasta saadaan lisää tietoa. Vantaan lukiokoulutuksen aloituspaikkoja on viime vuosina lisätty maltillisesti, sillä Vantaan lukiot alkavat jo nyt olla tilakapasiteettinsa ylärajoilla.
10. Vantaan ammattiopisto Varia on kehittänyt toimintaprosessejaan ammatillista koulutusta koskevan lakimuutoksen edellyttämällä tavalla. Varia on jatkuvasti tehnyt toimenpiteitä opiskelijoiden opintojen keskeyttämisten vähentämiseksi, mutta keskeyttämiset lisääntyivät taas vuonna 2020. Varia joutui vuonna 2020 ko-

ronapandemiasta johtuvan poikkeustilan vuoksi järjestämään pitkiä jaksoja opetuksesta etäopetuksena. Etäopetuksella saattoi olla vaikutuksia keskeyttämisten lisääntymiseen ja poikkeustilanteesta saatujen kokemusten karttuessa voidaan myös paremmin laajemmin arvioida, miten poikkeusolot vaikuttivat opiskelijoiden opiskeluun.

11. Koronapandemia aiheutti vuonna 2020 Vantaa musiikkiopistolle laskua oppilasmääriin ja sitä kautta taloudellisia menetyksiä. Vaikka menetyksiä pystyttiinkin hillitsemään muuttamalla opetusta nopealla aikataululla etäopetukseksi, niin varsinkin opiston monipuolinen konserttitoiminta väheni poikkeuksellisen tilanteen vuoksi.
12. Vantaan kuvataidekoulun toimintaa ohjasi vuonna 2020 vahvasti toiminnan sopeuttaminen koronapandemian poikkeustilanteeseen. Opetus jouduttiin nopealla aikataululla muuttamaan etäopetukseksi ja oppilasmäärät ja opetustuntien määrät laskivat.
13. Vaikka Vantaan aikuisopiston kurssien ja opiskelijoiden määrät laskivat koronapandemian aiheuttamissa poikkeusoloissa, opisto pystyi kuitenkin etäopetusta lisäämällä toimimaan kohtuullisen hyvin vuonna 2020. Jatkossa opistolla on entistä paremmat valmiudet etäopetukseen ja kurssitarjonnassa onkin nyt selvästi enemmän etä- ja monimuotokursseja. Aikuisopisto järjestää suomen kielen koulutusta ja aikuisten peruskoulutusta maahanmuuttajille. Tällä on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotouttamisessa.
14. Pysäköinninvalvonnan tarkoituksena on taata kaikille sujuva, annettujen pysäköintiaikojen puitteissa vaihtuva pysäköintimahdollisuus ja osaltaan pysäköinninvalvonnalla myös ylläpidetään liikenneturvallisuutta. Pysäköintiin liittyvänä asiana merkittävää oli kotihoidon pysäköintitunnusten käyttöönotto. Tunnusten avulla kuntalaisille kotiin palveluja toimittavien työntekijöiden pysäköintiongelmien helpotuvat ja palvelujen toimittaminen näin sujuvoituu.
15. Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:n tulevaisuuteen tuovat epävarmuutta kaupungin keittiöiden toimintamallin uudistaminen ja tuleva hyvinvointialue, jolle yhtiö ei voi

tarjota palveluitaan samaan tapaan kuin nykyiselle sosiaali- ja terveystoimelle. Koronaviruspandemia koetteli yhtiön taloutta, jota sopeutettiin henkilöstön lomautuksilla.

16. Tarkastuslautakunta valvoo kuntalain 84 §:ssä tarkoitetun sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja huolehtii sidonnaisuusrekisterin julkisten tietojen julkaisemisesta kunnan verkkosivuilla.

Mikäli Vantaa päättää jatkaa edellä mainittujen sidonnaisuusilmoitusten lisäksi vapaaehtoisten ilmoitusten käytäntöä, tulee siihen liittyvästä menettelystä, ilmoitettavista sidonnaisuuksista ja rekisterinpitäjästä ottaa määräykset hallintosääntöön. Vapaaehtoisten sidonnaisuusilmoitusten kerääminen kuuluu valtuuston toimialaan eivätkä ne ole lakisääteisiin ilmoituksiin perustuvia.

17. Sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan informaation sisältö on helpompi ilmaista, kun selonteon runko kertoo jo sen, mistä asioista tulisi raportoida ja missä järjestyksessä. Kun raportoinnissa hyödynnetään täsmällisemmin yleisohjetta ja COSO-malleja (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission, sisäisen valvonnan malli) voidaan varmistua kaikkien oleellisten asioiden raportoinnista. Lisäksi riskienhallinnan alla esitettävä riskikartoitus voitaisiin esittää kuviona, jolloin lukija saa laajemman kuvan riskienhallinnan tilasta kuin pelkän tekstin perusteella. Informaation tulisi liittyä pääsääntöisesti kyseisen vuoden asioihin, mutta edellisten vuosien kehitysehdotusten toteutumisia tulisi arvioida ja tulevat kehitysehdotukset tulisi kohdistaa seuraavalle taloussuunnittelukaudelle. Kun informaatio kerrotaan avoimesti lain edellyttämällä tavalla, se lisää läpinäkyvyyttä sekä kuntalaisiin että valtuutettuihin päin.

SAMMANDRAG

1. Enligt stadsstyrelsens rapportering förverkligades 16 av de bindande strategiska målen för 2020 helt, 12 delvis och sex mål inte alls. Revisionsnämnden var av annan åsikt när det gällde utfallet för ett av målen, för ett måls del anmärktes det på målets mätare och ett av målen kunde inte utvärderas. På grund av coronakrisen förblev mål som främjar välbefinnandet oförverkligade och inom social- och hälsovårdsservicen har det uppkommit en vård- och serviceskuld som ökar servicebehovet under de kommande åren. Revisionsnämnden anser det vara ytterst viktigt att man snabbt skrider till åtgärder som syftar till att minska på vård- och serviceskulden när coronakrisen börjar ge med sig.
2. Vanda stad gjorde ett gott ekonomiskt resultat år 2020. En betydande bakgrundsfaktor till det goda resultatet var de coronastöd som man fått av staten och att coronapandemins negativa effekter på ekonomin förblev mindre än vad man hade befarat. Vanda har fortfarande en betydande skuldbörda, även om skuldmängden kunde minskas år 2020.
3. Vanda har en välorganiserad beredskapsplanering och man har gett verksamhetsområdena ansvar och anvisningar för beredskapsplaneringen. Coronapandemin visade vikten av beredskapsplanering och krisberedskap. Vanda kunde snabbt anpassa sin verksamhet så att den fungerade i de undantagsförhållanden som orsakades av coronapandemin. Coronapandemin lyfte fram saker som man måste fästa uppmärksamhet vid i krissituationer och de erfarenheter man fått stärkte stadens förmåga att verka ifall krisen fortsätter.
4. Ansvarsfullhetsperspektiv har lyfts fram kraftigt som en del av beredningen av upphandlingar under de senaste åren och det kommer att beaktas också i fortsättningen. Ur upphandlingarnas perspektiv orsakade coronaviruspandemin tilläggsarbete särskilt vad gäller anskaffningen av skyddsutrustning och organisationen av måltids- och rengöringstjänsterna.
5. Stadens sätt att ordna IT-administrationen ändrades betydligt i december 2019. Största delen av IT-administrationens personal överfördes i serviceleverantörens tjänst vid affärsöverlåtelse. I fortsättningen styrs och övervakas verksamheten av

Vandas egen personal medan verksamheten genomförs av serviceleverantören. En viktig förbättring jämfört med tidigare är flexibiliteten i resurseringen, vilket är särskilt viktigt för investeringarnas del.

6. Vandas hr-tjänster centraliserades från och med början av 2020. Den elektroniska servicekanal som skapats i och med centraliseringen användes i stor utsträckning år 2020. Vid personalservicen vidareutvecklas sådana lösningar som utnyttjar automatik och robotik. Resultaten i Kommun10 låg på en god nivå i Vanda vid en jämförelse med de andra städer som deltog i enkäten. I fråga om de utvecklingsobjekt som framkommit i enkäten när det gäller Vanda har man börjat planera åtgärder och även i det pågående kvalitetsprojekt som gäller personalen har utvecklingsprocesser inletts.
7. Inom småbarnspedagogiken i Vanda har man utvecklat den elektroniska kundservicen och kunskapsledningen. Coronaåret bidrog till att inkomsterna minskade och personal tillfälligt flyttades över till verksamhetsområdet för social- och hälsovård. Personalstrukturen inom småbarnspedagogiken kommer att ändras under de kommande åren och därigenom ökar behovet av lärare inom småbarnspedagogiken.
8. I strategin för den grundläggande utbildningen betonas elevens färdigheter, välbefinnande och utvecklingen av arbetslivsfärdigheterna och elevhandledningen. Ingreppet i mobbning utvecklas. Inom den nära framtiden är det en utmaning att svara på de försämrade inlärningsresultaten och ökade behovet av stöd som uppstått under perioderna med distansskola.
9. Enligt kraven i den nya gymnasielagen har specialundervisningen och efterhandledningen för studerande effektiviserats inom Vandas gymnasieutbildning med hjälp av tilläggsresurser. På grund av coronapandemin ordnades gymnasieundervisningen på distans en stor del av året, och även om distansundervisningen har fungerat bra, kan man se vilka verkningar undantagsperioden haft på elevernas studier och även i större omfattning på deras välmående, först när man fått mer information om saken. Inom gymnasieutbildningen i Vanda har man utökat antalet

nybörjarplatser endast måttligt under de senaste åren, eftersom utrymmeskapaciteten i Vandas gymnasier redan nu börjar vara nära maximigränsen.

10. Vanda yrkesinstitut Varia har utvecklat sina verksamhetsprocesser på det sätt som lagändringen om yrkesutbildningen förutsätter. Varia har på kontinuerlig basis vidtagit åtgärder för att minska antalet avbrutna studier bland de studerande, men antalet avbrutna studier ökade igen år 2020. Varia var tvungen att ordna undervisningen på distans under långa perioder på grund av undantagsförhållandena som orsakades av coronapandemin. Distansundervisningen kan ha inverkat på ökningen av antalet avbrutna studier, men först när man fått information om erfarenheterna från undantagsperioden kan man också bättre och i större omfattning bedöma hur undantagsförhållandena påverkat elevernas studier.
11. Coronapandemin ledde till att antalet studerande vid Vanda musikinstitut minskade år 2020, vilket också innebar ekonomiska förluster. Även om förlusterna kunde hållas i styr genom att övergå till distansundervisning med snabb tidtabell, minskade den mångsidiga konsertverksamheten vid musikinstitutet på grund av coronasituationen.
12. Vanda konstskolas verksamhet år 2020 styrdes kraftigt av det faktum att verksamheten måste anpassas till undantagsförhållandena som coronapandemin orsakade. Undervisningen måste i snabb takt ändras till distansundervisning och antalet elever och undervisningstimmar minskade.
13. Även om antalet kurser och studerande vid Vanda vuxeninstitut minskade under undantagsförhållandena som orsakades av coronapandemin, lyckades institutet ändå fortsätta med sin verksamhet relativt bra år 2020 genom att öka distansundervisningen. I fortsättningen har institutet ännu bättre förutsättningar för distansundervisning och i kursutbudet finns nu betydligt fler distanskurser och fler-formskurser än tidigare. Vuxenutbildningsinstitutet ordnar undervisning i finska och grundläggande utbildning för invandrare. Detta har en stor betydelse för integrationen av invandrare.

14. Parkeringsövervakningens mål är att garantera alla smidiga parkeringsmöjligheter, vilka varierar inom ramen för de angivna parkeringstiderna, och parkeringsövervakningen bidrar för sin del också till att upprätthålla trafiksäkerheten. En beaktansvärd sak i anslutning till parkeringen var att hemvårdens parkeringstillstånd infördes. Tillstånden underlättar parkeringen för de anställda inom hemvården och gör att leveransen av service i hemmet till kommuninvånarna blir smidigare.
15. Osäkerhetsfaktorer för Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:s framtid är förnyandet av verksamhetsmodellen för stadens kök och det framtida välfärdsområdet till vilket bolaget inte kan erbjuda sina tjänster på samma sätt som till det nuvarande social- och hälsovårdsväsendet. Coronapandemin var en hård prövning för bolagets ekonomi som anpassades genom permitteringar av personalen.
16. Revisionsnämnden övervakar enligt 84 § i kommunallagen att skyldigheten att redogöra för bindningar iakttas, och ser till att offentliga uppgifter i registret över bindningar publiceras på kommunens webbplats.

Om Vanda beslutar att vid sidan om ovan nämnda redogörelser för bindningar även fortsätta med praxisen gällande frivilliga redogörelser, ska bestämmelser om förfarandet i anslutning till detta, de bindningar som ska redogöras och den registeransvariga införas i förvaltningsstadgan. Insamling av frivilliga redogörelser för bindningar hör till stadsfullmäktiges verksamhetsområde och grundar sig inte på lagstadgade redogörelser.

17. Den interna kontrollens och riskhanteringens informationsinnehåll är lättare att formulera om det redan i redogörelsens ram framgår vilka frågor som bör rapporteras och i vilken ordning. När man vid rapporteringen använder allmänna anvisningar och COSO-modeller (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission, modell för intern kontroll) mer preciserat kan man försäkra sig om att alla väsentliga frågor rapporteras. Vidare kunde den riskkartläggning som presenteras under riskhanteringen framställas i figurform, varvid läsaren får en mer bredare bild av riskhanteringens läge än om den enbart återges i textform. Informationen bör i huvudsak anknyta sig till frågor för året i fråga, men förverkligandet av utvecklingsförslag från tidigare år bör utvärderas och framtida

utvecklingsförslag bör riktas in på nästa ekonomiplaneperiod. När informationen rapporteras öppet, på ett sätt som förutsätts i lagen, ökar transparensen både för kommuninvånarna och fullmäktigeledamöterna.

1 KAUPUNKISTRATEGIA JA JOHTO



Kuva: Vantaan kaupungintalo, kuvaaja Pekka Turtiainen

1.1 Toiminnan ja talouden arviointi

1.1.1 Vuoden 2020 sitovien tavoitteiden toteutuminen

	Tilinpäätös 2020			Tarkastuslautakunnan näkemys				
	Kaupunginhallituksen raportointi			Toteutumisesta eri mieltä tai muu huomautus	Syy			
	Täysi	Osittain	Ei lainkaan		Raportointi	Mittarointi	Ei voida arvioida	Muu syy
1. Turvaamme talouden tasapainon								
1.1 Hallittu käyttötalouden menokehitys		x						
1.2 Onnistunut varainhankinta ja rahoitusriskien hallinta	x							

1.3 Kaupunki saa myyntivoittoa vuonna 2020 vähintään 30 miljoonaa euroa	x							
1.4 Kaupunkia rakennetaan ensisijaisesti kaupungin maalle		x						
3. Pidämme konsernin talouden hallinnassa								
3.1 Konserniohje uudistetaan ja kaupungin omistajapolitiikka yhtiöissä/kuntayhtymissä linjataan	x							
4. Vahvistamme resurssiviisaasti nykyistä kaupunkirakennetta								
4.1 Vantaa on hiilineutraali vuonna 2030		x		x		x		
4.2 Ekologiset viheryttydet säilyvät	x							
4.3 Joukkoliikenteen käyttö kasvaa			x					
4.4 Pyöräilyn kulkumuutosuus kasvaa	x							
4.5 Vantaan ratikan yksityiskohtainen suunnittelu käynnistyy	x							
5. Hyödynnämme rohkeasti kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet								
5.1 Asuntokaavoituksen kohdistuminen asemanseudulle ja joukkoliikenne vyöhykkeelle	x							
6. Vantaan kaupunkiympäristöt ja asunnot ovat kansainvälisesti kilpailukykyisiä								
6.1 MAL-tavoitteet toteutuvat ja uusi MAL-sopimusesitys valmistuu	x							
7. Kaupungin työllisyystilanne kehittyy parhaiten pääkaupunkiseudulla								
7.1 Työttömyys Vantaalla laskee			x					

7.2. Kunnan ja monialaisen yhteispalvelun järjestämissä aktivointitoimenpiteissä olevien määrä nousee		x						
9. Yrityksille on monipuolisia ja vetovoimaisia työpaikka-alueita								
9.1 Vantaa on pääkaupunki-seudun nopeimmin kasvava yritys ympäristö		x		x			x	
9.2 Vehkalan ja Aviapoliksen työpaikka-alueet kehittyvät	x			x				
10. Vantaa tunnetaan tapahtumien kaupunkina								
10.1 Suurten tapahtumien määrä pysyy vähintään nykytasolla			x					
12. Hyvinvointierot vähenevät								
12.1 Tasoitetaan hyvinvointieroja ottamalla resurssien jakoperusteissa vahvemmin huomioon palvelujen käyttäjien erityiset tarpeet	x							
12.2 Kiusaaminen vähenee ja siihen puututaan välittömästi	x							
12.3 Lastensuojeluilmoituksen jälkeisellä nopeasti tarvottavalla tuella saadaan vähennettyä huostaanottojen määrää			x					
12.4 Nykyistä suurempi osa ikääntyneistä asuu toimintakykyisinä kotona	x							
12.5 Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmaa toteutetaan		x						
12.6 Asunnottomuus vähenee		x						
12.7 Keskeyttäneiden määrä ammatillisessa koulutuksessa vähenee			x					

13. Suomen monikulttuurisin kaupunki hoitaa myös kotouttamisen parhaiten								
13.1 Kotoutumisen onnistuminen Vantaalla varmistetaan		x						
15. Kaupungin tilojen sisäilma paranee								
15.1 Sisäilmatilanne paranee kouluissa, päiväkodeissa ja muissa kaupungin tiloissa	x							
16. Vantaan palvelut ovat laadukkaita, kustannustehokkaita ja vastaavat asukkaiden tarpeisiin								
16.1 Yksilölliset ja tarvelähtöiset opintopolut käytössä	x							
16.2 Terveysasemien vastaanotolle pääsy nopeutuu			x					
16.3 IT-ulkoistus tuottaa lisäarvoa kaupungille ja laadukkaampaa palvelua toimialojen käyttäjille	x							
19. Johtaminen uudistuu muutoksissa								
19.1 Tikkurilan toimitilahanke etenee		x						
19.2 Hallittu Uusi Vantaa organisaatiomuutos	x							
20. Henkilöstön voimavarat vahvistuvat								
20.1 Henkilöstön itsensäjohtamistaidot kasvavat ja esimiesten valmentavan johtamisen taidot kehittyvät		x						
20.2 Sairauspoissaoloja ennaltaehkäistään ja niistä raportoidaan		x						
20.3 Vantaa käynnistää henkilöstöjohtamisen laatuhankkeen hyödyntäen tässä ulkopuolista konsultaatiota ja asiantuntemusta.		x						

1.1.2 Tarkastuslautakunnan arvioita vuoden 2020 tavoitteiden toteutumisesta

Tavoitteet, joista huomautettavaa (4.1, 9.1, 9.2,)**Sitova tavoite 4.1 Vantaa on hiilineutraali vuonna 2030**

Arviointikriteeri	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastuslautakunnan arvio
Kokonais- ja asukaskoh- taiset päästöt vähenevät 7 % Vuoden 2020 aikana on to- teutettu investoinnit, joilla kaupungin omien ja tytäryh- teisöjen kiinteistöjen energi- ankulutus laskee 2 % vuo- den 2019 tasosta (inves- tointia seuraavan 12 kk ai- kana) Kaupunki luopuu merkittä- vimmissä kohteissa öljy- lämmityksestä. Lämmitysöl- jyn käyttö tasolla 1300 MWh/12 kk investoinnista (ei realisoidu kokonaan ka- lenterivuoden aikana)	Tavoite toteutui osittain.	Tavoite toteutui osittain. Huomautettavaa mittaroin- nissa.

Tavoitteen kolmesta osiosta kasvihuonekaasupäästöjen tavoiteltu vähennys toteutui vertailtaessa vuosien 2018 ja 2019 päästöjä. Lämmitysöljyn käytön vähentämistä koskeva tavoite ei toteutunut. Kaupungin omien ja tytäryhtiöiden energiankulutusta koskevassa tavoiteosiossa ei annettu lähtö- eikä tavoitearvoja. Raportoinnissa vain todetaan energiankulutuksen laskeneen 2 prosenttia ja tavoitteen toteutuneen tehtyjen toimenpiteiden johdosta. Arvioinnin kannalta tärkeää olisi ollut tietää kaupungin omien ja tytäryhteisöjen kiinteistöjen energiankulutuksen vertailuarvo vuodelta 2019 ja vastaavasti toteutunut energiankulutus vuonna 2020.

Sitova tavoite 9.1 Vantaa on pääkaupunkiseudun nopeimmin kasvava yritys ympäristö

Arviointikriteeri	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastuslautakunnan arvio
Yritysten ja työpaikkojen lu- kumäärän kasvu 0 %	Tavoite toteutui osittain.	Tavoitetta ei voi arvioida.

Toteumaluku vuonna 2020 käsittää toimipaikat. Ei siis tiedetä yritysmäärää vuodelta 2020, joten vertailua yritysten määrä kehitymisestä ei voi annetuilla tiedoilla tehdä. Myöskään työpaikkamäärästä vuodelta 2020 ei ole tietoa. Työpaikkamäärän lähtötaso on neljän vuoden takaa (2016) ja vertailuarvo kahden vuoden takaa vuodelta (2018).

Sitova tavoite 9.2 Vehkalan ja Aviapoliksen työpaikka-alueet kehittyvät

Arviointikriteeri	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastuslautakunnan arvio
Vehkalasta ja Aviapoliksesta luovutetaan vähintään 4 tonttia rakentamiseen. Vehkalan länsipuolen esirakentaminen on valmis.	Tavoite toteutui täysin	Tavoite toteutui osittain.

Tontinluovutusten määrä toteutui tavoitellusti, mutta mittarin toisesta osasta (Vehkalan länsipuolen esirakentaminen on valmis) ei raportoida mitään.

Muita havaintoja tavoitteista

Sitova tavoite 12.6 Asunnottomuus vähenee. Tavoitteen mittarina oli ARA:n raportoima asunnottomien määrä eri ryhmissä: nuoret, naiset, miehet, maahanmuuttajataustaiset sekä pitkäaikaisasunnottomat. Tavoitetaso vuodelle 2020 oli, että asunnottomien määrä on vähentynyt kaikissa mitattavissa ryhmissä. Lähtötasoon verrattuna miesten ja maahanmuuttajataustaisten asunnottomuutta oli vähemmän. Sen sijaan nuoria, naisia ja pitkäaikaisasunnottomia oli asunnottomina enemmän kuin vertailuvuonna. Tavoite on raportoitu osittain toteutuneeksi ja tämä lienee oikein. Tarkastuslautakunta haluaa kuitenkin ilmaista huolensa siitä, että asunnottomien määrää ei ole kaikissa ryhmissä pystytty vähentämään.

Muutetut sitovat tavoitteet (KV 21.9.2020)

	Alkuperäinen tavoitetaso	Muutettu tavoitetaso
Tavoite 1.1 Hallittu käyttötalouden menokehitys	3,4	7,6
Tavoite 3.1 Konserniohje uudistetaan ja kaupungin omistajapolitiikka yhtiöissä / kuntayhtymissä linjataan.		
	Kaupunki on hyväksynyt konserniohjeen ja vähintään konsernijaosto on	Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt konsernijaoston

	käsitellyt omistajapolitiikka -linjaukset	nioheen ja omistaja- politiikan yleisen osan sekä konsernijaosto on aloittanut yhtiökoh- taisten omistajalin- jausten käsittelyn
Tavoite 7.1 Työttömyys Vantaalla laskee		
Vantaan työttömyysaste	8 %	14 %
Ulkomaalaisten työttömyysaste	19,4 %	27 %
Pitkäaikaistyöttömien määrä	2100	2550
Alle 25-vuotiaiden työttömien määrä	alle 910	2000
Tavoite 7.2 Kunnan ja monialaisen yhteispalvelun järjestämissä aktivointitoimenpiteissä olevien määrä nousee		
TYP:n asiakkaista aktiivitoimenpiteissä	35 %	33 %
Kuntouttavan työtoiminnan asiakasmäärä	2000	1600
Tavoite 9.1 Vantaa on pääkaupunkiseudun nopeimmin kasvava yritys ympäristö		
Yritysten ja työpaikkojen lukumäärän kasvu	1,5 %	0 %
Kansainvälisten yritysten määrä	jää pois, koska tietoa ei saada	
Tavoite 10.1 Suurten tapahtumien määrä pysyy vähintään nykytasolla		
muutettu: Suurten tapahtumien määrä		
Kulttuuri	30—32	17
Liikunta	30	20
Tavoite 12.5 Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmaa toteutetaan		
	Suunnitellut toimenpiteet vuodelle 2020 toteutettu	Vuoden 2020 toimen- piteet toteutetaan säästötoimenpiteiden puitteissa

Koronaviruspandemian vaikutus sitoviin tavoitteisiin (ainakin osittain pandemiasta johtuva)

Tavoitteena 4.3 oli, että joukkoliikenteen käyttö kasvaa. Tavoitetasona oli 133 600 nousua arkivuorokaudessa, toteutunut määrä oli 90 000, joskin raportoinnissa oli etenkin junaliikenteen osalta jonkin verran epävarmuuksia. Koronatilanteen pahentuessa ihmiset siirtyivät laajasti etätöihin. Lisäksi todennäköisesti osa vaihtoi julkisesta liikenteestä polkupyörään tai omaan autoon.

Tavoite 4.4 oli, että pyöräilyn kulkumuoto-osuus kasvaa. Pyöräilyindeksin tavoitetaso oli 1030, toteutunut 1266. Edellisen vuoden indeksiluku oli 1039, joten kasvu oli huomattava. Pyöräilyn suosion kasvu saattoi olla osittain koronaviruspandemian positiivinen vaikutus.

Tavoite 7.1, työttömyys laskee. Kolme neljästä mittarista ei toteutunut. Työttömyys kasvoi voimakkaasti pandemian rajoitusten seurauksena. Työmarkkinatuen kunta-

osuus kasvoi noin 4,4 miljoonaa euroa edellisestä vuodesta. Työmarkkinatuen kuntaosuus lähti nousuun jo vuonna 2020, mutta tässä ei ole vielä mukana henkilöitä, jotka jäivät työttömäksi pandemian vuoksi. Ne, joilta pandemia vei työt pysyvästi näkyvät työmarkkinatuen kuntaosuudessa vuonna 2021.

Tavoite 7.2, kunnan ja monialaisen yhteispalvelun järjestämissä aktivointitoimenpiteissä olevien määrä nousee. Tavoitteeseen liittyi kaksi mittaria. TYP:n (työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelu) asiakkaiden osuus aktiivitoimenpiteissä oli 34,6 prosenttia. Muutettu tavoitetaso ylittyi, alkuperäinen tavoitetaso alittui hieman.

Kuntouttavan työtoiminnan asiakasmäärä: muutettu tavoite 1600, toteutui 1337. Toiminta suljettiin poikkeustilan ajaksi, asiakasmäärä romahti koronan takia.

10.1 Suurten tapahtumien määrä. Tavoite ei toteutunut, koska tapahtumia ei voitu järjestää.

12.5 Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmaa toteutetaan. Toimenpiteitä sopeutettiin pandemiatilanteen rajoitukset huomioiden.

12.7 Keskeyttäneiden määrä ammatillisessa koulutuksessa vähenee. Etäopiskelulla oli todennäköisesti keskeyttämisiä lisäävä vaikutus. Keskeyttäneitä henkilöitä oli vuonna 2020 7,4 % enemmän kuin vuonna 2019

16.2 Terveysasemien vastaanotolle pääsy nopeutuu. Vastaanotolle pääsy hidastui. Pandemian aiheuttama poikkeustilanne vaikeutti tilannetta merkittävästi. Hoito- ja palveluvelka ja niistä seuraava palvelutarpeen kasvu heijastuvat pitkälle tuleviin vuosiin.

Myös opiskeluhuollon puolella palvelujen tarve on lisääntynyt merkittävästi vuodesta 2019 vuoteen 2020.

Johtopäätökset:

Kaupunginhallituksen raportoinnin mukaan vuoden 2020 sitovista tavoitteista oli toteutunut täysin 16, osittain 12 ja 6 tavoitetta ei toteutunut lainkaan. Tarkastuslautakunta oli eri mieltä yhden tavoitteen toteumasta, yhden tavoitteen osalta huomautettiin tavoitteen mittarista ja yhtä tavoitetta ei voitu arvioida.

Koronakriisi vaikutti siihen, että hyvinvointia edistäviä tavoitteita jäi toteutumatta. Tarkastuslautakunta on huolissaan erityisesti siitä, että koronakriisin aikana lasten- ja nuorten erilaiset ongelmat ovat pahentuneet ja terveys- ja sosiaalipalveluihin on syntynyt hoito- ja palveluvelkaa, joka kasvattaa palvelutarpeita tulevina vuosina. Tarkastuslautakunta pitää erittäin tärkeänä, että heti koronakriisin hellittäessä aletaan nopeasti toimiin, joilla nyt syntynyttä hoito- ja palvelutarvevajetta aletaan purkamaan.

1.1.3 Kaupunginvaltuuston konserniyhtiöille asettamien tavoitteiden toteutuminen

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 11.11.2019 kaupungin talousarvion yhteydessä tytäryhteisöille asetettavat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet suunnitelmakaudelle 2020–2023.

Koronaviruspandemialla on ollut merkittäviä vaikutuksia konserniyhtiöissä ja se on heijastunut myös yhtiöille asetettujen tavoitteiden toteutuma-asteeseen. Tavoitteita muille kuin kiinteistöyhtiöille asetettiin yhteensä 32. Näistä 19 toteutui täysin ja neljä osittain. Kolmesta ei ollut saatavilla toteumatietoa raportointiajan päättyessä. Kiinteistöyhtiöiden tavoitteita asetettiin 31, joista toteutui täysin 16 ja 9 osittain. Konserniyhtiöistä merkittävimmin koronaepidemia vaikutti Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:n ja Kaunialan Sairaala Oy:n toimintaan.

Tavoitteet toteutuivat seuraavasti, lukuun ottamatta jäljempänä esitettyjä osittain, ei lainkaan ja tavoitteita, joista ei ole yhtiöllä tietoa:

Vantaan Energia Oy, VAV Yhtymä Oy, VTK Kiinteistöt Oy, Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy, Mercuria Kauppaoppilaitos Oy, Vantaan Työterveys Oy, Kaunialan Sairaala Oy, Kiinteistö Oy Kehäsuora, Kiinteistö Oy Tiedepuisto, Ratakujan Pysäköinti Oy, Tikkuparkki Oy, Ruukkukujan Autopaikat Oy, Korson Pienteollisuustalo Oy, Kiinteistö Oy Lehdokkitien Virastotalo, Kiinteistö Oy Tikkurilan Terveysasema, Kiinteistö Oy Korson toimistokeskus, Pallastunturintien liikekiinteistö Oy, As Oy Katriinanrinne, As Oy Vantaan Sepänpuisto.

Tavoitteista toteutui osittain:

- VAV Yhtymä Oy, VAV Asunnot Oy, VAV Palvelukodit Oy ”tulostavoite” ja ”korjaustoimintaa” koskevat tavoitteet
- Vantaan Työterveys Oy, ”voitollinen tulos”
- Kaunialan Sairaala Oy, ”palvelutuotteiden painostusten muutos”
- Kiinteistö Oy Kehäsuora, ”tulos”
- Kiinteistö Oy Tiedepuisto, ”Peruskorjausinvestoinnit rahoitetaan tulorahoituksella”
- As Oy Katriinanrinne, ”tilikauden tulos”, ”liikevaihto”, ”energian kulutus”
- As Oy Sepänpuisto, ”tilikauden tulos”

Tavoitteista ei toteutunut lainkaan:

- VAV Yhtymä Oy, VAV Asunnot Oy, VAV Palvelukodit Oy ”energiankulutusta” koskeva tavoite
- VTK Kiinteistöt Oy, ”tulosta” koskeva tavoite
- Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy, ”toiminnan tehostuminen”, ”asiakastyytyväisyys” ja ”toiminnan laatua” koskevat tavoitteet
- Vantaan Työterveys Oy ”asiakastyytyväisyys”
- Kaunialan Sairaala Oy, ”sairauspoissaolojen vähentyminen”
- Ratakujan pysäköinti Oy, ”yhtiö tavoittelee nolla -tulosta” 2021”
- Tikkuparkki Oy, ”yhtiö tavoittelee nolla -tulosta 2021”
- Ruukkukujan Autopaikat Oy, ”Tilikauden tulos” ja ”energian kulutus”
- Kiinteistö Oy Korson Toimistokeskus ”toimintatuotot”, ”toimintakate” ja ”tilikauden tulos”

- Pallastunturintien liikekiinteistö Oy ”vastike”

Tavoitteiden toteutumisesta ei saatu tietoa

- As Oy Sepänpuisto, ”energian kulutus”
- Mercuria kauppaoppilaitos Oy, ”työelämäpalaute”, kysely vireillä
- Kaunialan Sairaala Oy, ”happy or not” -indeksi

Johtopäätökset:

Pandemia on vaikuttanut tavoitteiden toteutumiseen. Kuitenkin tarkastuslautakunta toteaa, että strategisten tavoitteiden ja niiden toteutumiseksi asetettujen vuosittaisten tavoitteiden toteutuminen on omistajaohjauksen tärkeä väline.

1.2 Emokaupungin ja koko konsernin talous

1.2.1 Emokaupungin talous ja tilinpäätös

Vantaan tilikauden tulos vuonna 2020 oli 55,1 miljoonaa euroa. Tulos parani lähes 118 miljoonaa vuodesta 2019. Tilikauden ylijäämä tilinpäätössiirtojen jälkeen oli 54,6 miljoonaa euroa. Alkuperäisessä talousarviossa vuodelle 2020 oli arvioitu tilikauden tulokseksi -22,8 miljoonaa. Talousarvioon tehtiin muutoksia, joilla varauduttiin erityisesti koronapandemian talousvaikutuksiin eli menojen kasvuun sekä ennakoitua pienempään tulokertymään. Muutetussa talousarviossa tilikauden tulokseksi arvioitiin -32,5 miljoonaa euroa. Tilikauden tulos oli noin 78 miljoonaa euroa parempi kuin alkuperäisessä talousarviossa ja lähes 88 miljoonaa euroa parempi kuin muutetussa talousarviossa.

Toimintatuotot ylittyivät noin 5,4 miljoonalla eurolla ja toimintakulut alittuivat noin 52,1 miljoonaa euroa muutettuun talousarvioon nähden. Toimintakuluissa isoin alitus tuli henkilöstökuluihin (noin. 26,4 miljoonaa) ja palvelujen ostot alittuivat 12,4 miljoonalla eurolla Kaupungin koko verorahoitus (verotulot ja valtionosuudet) kasvoi noin 13,9 prosenttia verrattuna vuoteen 2019. Pelkkiä verotuloja kertyi 5,8 prosenttia enemmän kuin vuonna 2019. Vuoden 2020 muutettuun talousarvioon verrattuna verotuloja kertyi noin 23,5 miljoonaa euroa ennakoitua enemmän. Valtionosuuksia taas kertyi noin

1,3 miljoonaa ennakoitua enemmän, ja verorahoitus kokonaisuudessaan (verot ja valtionosuudet) toteutui muutettuun talousarvioon verrattuna 101,8-prosenttisesti. Verotulolajeista muutettuun talousarvioon nähden kunnan tuloveroa kertyi noin 21,2 miljoonaa ennakoitua enemmän, kiinteistöveroa 0,7 miljoonaa ennakoitua enemmän ja osuus yhteisöveron tuotosta oli noin 1,6 miljoonaa ennakoitua suurempi. Edelleen alhaisena pysyneestä korkotasosta johtuen Vantaan ennakoidut korkomenot alittuivat noin 1,0 miljoonalla.

Määrärahatavoitteiden toteutumisesta (muutettuun talousarvioon nähden) ja lainakannasta vuonna 2020:

- Toimintatuottojen toteumaprosentti oli noin 101 prosenttia.
- Toimintakulujen toteumaprosentti oli noin 97 prosenttia.
- Verotulojen toteumaprosentti oli 102,2 prosenttia.
- Valtionosuuksien toteumaprosentti oli 100,5 prosenttia.
- Yhteenlasketut rahoitustulot - ja menot olivat noin 2,1 miljoonaa euroa talousarviossa ennakoitua enemmän (korkotuotot ylittyivät 1 miljoonaa ja korkomenot alittuivat 1,1 miljoonaa).
- Poistot ja arvonalentumiset toteutuivat noin 3,1 miljoonaa euroa arvioitua pienempinä
- Kaupunginvaltuuston muutokset vuoden 2020 talousarvioon: Käyttötulojen vähennykset noin 2,6 miljoonaa euroa, käyttömenojen lisäykset yhteensä noin 61,3 miljoonaa euroa. Lisäksi verotulojen ja kertymäärviota vähennettiin yhteensä 28,5 miljoonalla eurolla ja valtionosuuksien kertymäärviota nostettiin 79,7 miljoonaa euroa. Investointien lisäykset (brutto) olivat noin 2,6 miljoonaa euroa.
- Talousarviossa 2020 varauduttiin 51,6 miljoonan euron nettolainanottoon. Pitkäaikainen lainakanta kuitenkin pieneni 39,1 miljoonaa ja lyhytaikainen lainakanta pieneni 9,5 miljoonaa, kokonaisuutena lainakannan nettovähennys oli 48,6 miljoonaa.
- Investointimenot (brutto) toteutuivat noin 7,7 miljoonaa euroa pienempinä ja nettoinvestoinnit noin 13,6 miljoonaa euroa pienempinä. Investointimenojen alittumiseen vaikutti eniten uudisrakentamisen toteutusajankohtien siirtyminen.

Kaupungin taloudellisen tilanteen kehittyminen

Ohessa on tarkasteltu kaupungin taloudellista tilannetta kumulatiivisen yli-/alijäämän muodostumista sekä varsinaisen toiminnan ja investointien nettokassavirtaa vuosina 2014–2020. Tarkastelu perustuu kyseisten vuosien tilinpäätöksistä koottuihin laskelmiin. Erityisenä tarkastelukohteena on tulo- ja investointien riittävyys.

Kumulatiivisen ylijäämän muodostuminen, luvut miljoonaa euroa

Kumulatiivisen ylijäämän muodostuminen, luvut miljoonaa euroa

Vuosi	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Toimintakate	- 1 006,4	-1 015,6	-990,0	-1 008,7	-1 072,5	-1 176,9	-1 226,3
Vuosikate	79,9	98,4	178,8	164,0	112,6	49,1	166,8
Poistot	-77,8	-98,1	-116,1	-123,6	-108,7	-115,2	-111,8
Tuloslaskelman tulos + satunnaiset tulot	2,1	1,4	64,5	40,4	3,9	-62,7	55,1
Tilinpäätössierot	-1,0	-0,7	0,3	1,2	1,2	0,2	-0,4
Ali-/ylijäämä	1,1	0,7	64,8	41,7	5,2	-62,6	54,6
Kumulatiivinen edellisten tilikausien ja kulu- van tilikauden yli-/ali jäämät ¹	354,2 (362,2)	362,9 (360,2)	425,0 (425,5)	467,2 (462,1)	467,3	404,7	459,3

Toiminnan ja investointien rahavirta

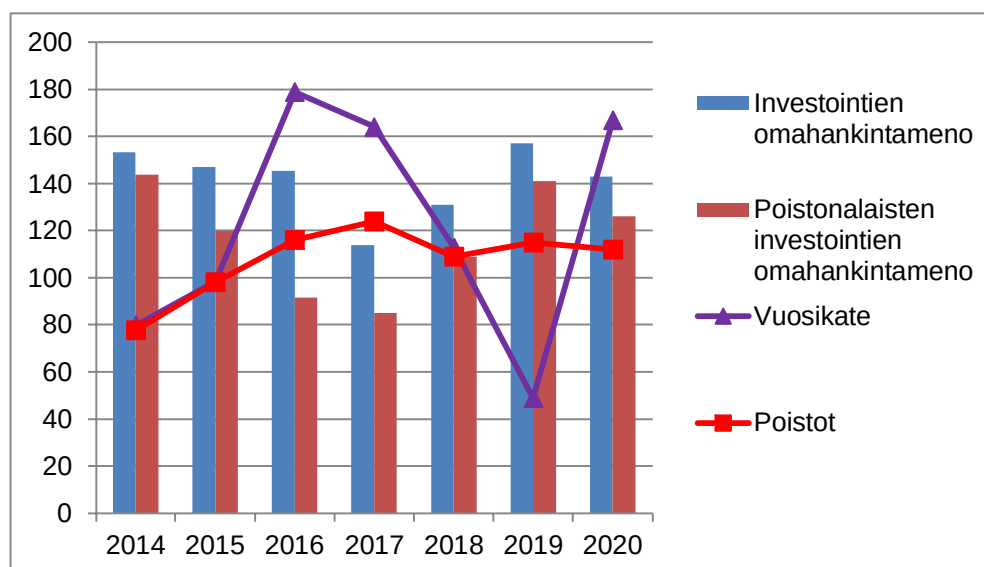
Vuosi	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Vuosikate	79,9	98,4	178,8	164,0	112,6	49,1	166,8
Satunnaiset tulot	0,0	1,0	1,8	0,0	0,0	3,3	0,1
Satunnaiset kulut	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tulo- ja investointien korjauserät	-37,9	-37,3	-48,9	-40,5	-40,9	-16,8	-31,4
Investoinnit							

¹ Suluissa kumulatiivinen edellisen tilikauden ja ylijäämä, kun tilinpäätöksen jälkeen ylijäämään tehdyn oikaisun on otettu huomioon.

Käyttöomaisuusinvestoinnit	-172,8	-152,8	-146,7	-111,3	-134,8	-157,6	-144,9
Rahoitusosuudet investointeihin	9,3	5,8	1,3	0,7	3,9	0,9	2,1
Pysyvien vastaavien hyödykkeiden luovutustulot	47,3	48,4	68,8	50,6	66,7	26,9	40,0
Toiminnan ja investointien rahavirta	-45,7	-36,5	55,2	63,4	7,6	-94,2	32,6

Kumulatiivista ylijäämää oli noin 459 miljoonaa euroa vuoden 2020 lopussa. Toimintakate (toimintatuottojen ja toimintakulujen erotus) heikkeni 49,4 miljoonaa euroa vuodesta 2019. Toiminnan ja investointien rahavirta kääntyi nyt selvästi positiiviseksi. Vuonna 2020 vuosikate nousi lähes 118 miljoonaa edellisvuodesta ja kattoi nyt kaikki poistot. Samalla myös velkamäärä pieneni.

Ohessa tarkasteluna kaupungin talous vuosina 2014–2020 investointien-vuosikatteen ja poistojen avulla. Investoinnit on esitetty omahankintamenona.



Johtopäätökset:

Vantaan kaupungin talous toteutui selvästi ennakoitua parempana vuonna 2020. Merkittävänä taustatekijänä tässä oli valtion huomattava koronatuki, yhteensä noin 90 miljoonaa euroa, joka korotti Vantaan valtionosuuksia ja yhteisöverotuloja.

Kaupunki varautui koronapandemian vaikutuksiin lisätalousarviossa korottamalla menoarviota ja pienentämällä verotulokertymäarvioita silloisten ennusteiden perusteella. Verotulokertymä oli kuitenkin huomattavasti vuoden 2020 lopun ennusteita suurempi ja myös menokertymät jäivät selvästi ennakoitua pienemmiksi.

Liikelaitokset²

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos

Talouden toteuma 2020 (luvut 1000 euroa)

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos	Talousarvio 2020	Tilinpäätös 2020
Liikevaihto ja liiketoiminnan muut tuotot	40 119	40 190
Liiketoiminnan kulut	-38 563	-37 963
Poistot ja arvonalenemiset	-1 556	-1 405
Liikelylijäämä/(-alijäämä)	0	821
Rahoitustuotot ja kulut	0	4
Ylijäämä (alijäämä) ennen varauksia	0	825
Poistoeron lisäys (-) tai vähennys (+)	0	314
Vapaaehtoisten varausten lisäys (-) tai vähennys (+)	0	0
Tilikauden ylijäämä (alijäämä)	0	1 139

Investointimenot, brutto (tuhatta euroa)

Talousarvio 2020	Tilinpäätös 2020
2 300	2 219

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen talousarvion sitovat määrärahaerät ovat liikeyli-jäämä ja bruttoinvestoinnit. Vuodelle 2020 pelastuslaitoksen johtokunnan hyväksy-mässä talousarviossa sitovina määrärahoina olivat liikelylijäämä 0 euroa ja 2 300 000

² Liikelaitosten talouden vertailutaulukot on tiivistetty lyhyeen muotoon yhdistelemällä tuloslaskelman varsinaisen toiminnan tuotto- ja kuluerät yhdeksi eräksi.

euron bruttoinvestoinnit. Tilinpäätöksessä pelastuslaitoksen liikeylijäämä oli noin 1 139 000 euroa. Bruttoinvestoinnit toteutuivat hieman talousarviota pienempinä.

Suun terveydenhuollon liikelaitos

Talouden toteuma 2020 (luvut 1000 €)

Suun terveydenhuollon liikelaitos	Talousarvio 2020	Tilinpäätös 2020
Liikevaihto ja liiketoiminnan muut tuotot	23 507	23 623
Liiketoiminnan kulut	-23 264	-23 229
Poistot ja arvonalenemiset	-32	-32
Liikeylijäämä/alijäämä	211	362
Rahoitustuotot ja kulut	-209	-195
Ylijäämä (alijäämä) ennen varauksia	1	167
Vapaaehtoisten varausten lisäys (-) tai vähennys (+)	0	0
Tilikauden ylijäämä (alijäämä)	1	167

Investoinnit 2020 (brutto)

Investoinnit rahoitettiin vuonna 2020 leasing-perusteella, joten taseeseen kirjattavia bruttoinvestointeja ei ollut.

Vantaan suun terveydenhuollon liikelaitokselle oli talousarvion sitovina erinä vuosittain Vantaan kaupungille maksettava 7 prosentin korko kaupungin antamasta lainasta ja 7 prosentin korko peruspääomasta sekä liikeylijäämä ja bruttoinvestoinnit. Kaupungille maksettavien korkojen euromäärä oli vuonna 2020 yhteensä noin 227 000 euroa, jonka liikelaitos maksoi kaupungille. Investointeja liikelaitos ei tehnyt. Asiaksmaksujen kertymistä vähensi kiireettömän hammashoidon alasajo, joka johtui koronapandemiasta. Kyseistä asiaksmaksuihin tullutta menetystä kompensoitiin sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan liikelaitokselle kohdentamalla 2 miljoonan euron pandemia-avustuksella.

Liikelaitoksen taseeseen kertynyt alijäämä on vuoden 2020 tuloksen jälkeen vielä 591 000 euroa. Liikelaitos on asettanut taloussuunnitelmassaan vuosille 2021–2024 keskeiseksi tavoitteekseen alijäämän kattamisen.

Vaikutus kaupungin talouteen

Liikelaitosten taloudellinen vaikutus koko Vantaan talouteen oli vuonna 2020 noin 1,3 miljoonaa euroa positiivinen.

Johtopäätökset:

Molempien liikelaitosten sitovat määrärahaerät toteutuivat. Suun terveydenhuollon liikelaitoksen positiivinen tulos pienensi kertynyttä alijäämää, mutta liikelaitoksella on vielä tulevana vuosina katettavana lähes 600 000 euron alijäämä.

1.2.2 Koko kaupunkikonsernin talous

Seuraavissa taulukoissa verrataan emokaupungin ja koko konsernin vuoden 2020 tilinpäätöstietoja ja keskeisiä tilinpäätöksen tunnuslukuja toisiinsa.

Kaupungin ja koko konsernin tuloksen muodostuminen:

M€	Kaupunki	Konserni
Toimintatuotot	236,9	1 032,6
Toimintakulut	-1 463,2	-2 042,6
Osuus osakkuusyhtiöiden voitosta ja tappioista	-	0,7
Toimintakate	-1 226,3	-1 009,4
Verorahoitus (sisältää valtionosuudet)	1 366,0	1 372,3
Rahoitustuotot ja -kulut	27,0	-3,7
Vuosikate	166,8	359,3
Poistot ja arvonalentumiset (sisältää suunnitelman mukaiset poistot, Omistuksen eliminointierot ja arvonalentumiset)	-111,8	-
Satunnaiset erät	0,1	215,1
Varausten lisäys		-8,2
Rahastojen lisäys		0,1
Tilinpäätössiirrot	-0,4	-
Tilikauden verot	-	-0,8
Laskennalliset verot	-	-9,2
Vähemmistöosuudet	-	-6,7
		-19,9
Tilikauden yli/alijäämä	54,6	100,7

Kaupungin ja koko konsernin keskeisten tunnuslukujen vertailu:

	Kaupunki	Konserni
Vuosikate, % poistoista	149,1	163,9
Investointien tulorahoitus, %	116,7	80,1
Kertynyt ylijäämä, euroa per asukas	1 936,0	3 163,2
Lainakanta, euroa per asukas ³	3 820,4	8 292,2
Lainanhoitokate	1,0	1,5
Suhteellinen velkaantuneisuus %	67,2	105,2
Lainat ja vuokravastuut (miljoonaa euroa)	1 461,5	2 362,9

Tulorahoitus kattoi nyt emokaupungin poistot ja investoinnit. Konsernissa tulorahoitus kattoi poistot ja 80 prosenttia investoinneista.

Kaupungin lainanhoitokatteen tunnusluku 1,0 parani hieman vuodesta 2019 (vuonna 2019 lainanhoitokate oli 0,6). Tunnusluku osoittaa, että tulorahoitus riitti kaupungilla kokonaan vieraan pääoman korkojen ja lyhennysten maksuun vuonna 2020. Konsernin lainanhoitokate heikkeni viime vuodesta ja oli nyt 1,5 (3,9 vuonna 2019). Suhteellinen velkaantuneisuus osoittaa koko velkataakan suuruuden ja tämä tunnusluku parani hieman sekä emokaupungissa että konsernissa vuodesta 2019. Emokaupungilla ja konsernilla on edelleen merkittävän suuri velkataakka, mutta velkaa pystyttiin nyt jonkin verran vähentämään. Velan takaisin maksuun tarvittaisiin konsernissa yli vuoden tulorahoitus ja emokaupungin koko velan takaisinmaksuun kuluisi 67,2 prosenttia vuoden tulorahoituksesta.

Vantaa ja kriisikuntakriteerit

Ohessa on tarkasteltu Vantaa vuoden 2020 tilinpäätöstietoja ja kuntalain tällä hetkellä voimassa olevien kriisikuntakriteerien mukaan. Lisäksi on tehty tarkastelu uusilla raja-arvoilla, joita sovelletaan ensimmäisen kerran vuonna 2022 vuosien 2020 ja 2021 tilinpäätösten tunnuslukujen perusteella.

³ Asukaskohtaiset luvut on laskettu käyttäen Tilastokeskuksen lopullista väestötilastoa Vantaan asukasluvusta 31.12.2019 tilanteessa (233 775 asukasta).

Voimassa olevat kriisikuntakriteerit.

Alijäämäkriteerit, jos jompikumpi täyttyy, kriisikuntamenettely käynnistyy		
<i>Kriisikunta-arvot</i>	<i>Vantaan arvot*</i>	
1. Arviointimenettely voidaan käynnistää, jos kunta ei ole kattanut taseeseen kertynyttä alijäämää 110 §:n 3 momentissa säädetyssä määrääjässä (eli neljässä vuodessa.)	Kriteeri ei täyty, Vantaalla ylijäämää taseessa vuonna 2020 yhteensä noin 459,3 miljoonaa euroa .	
2. Arviointimenettely voidaan lisäksi käynnistää, jos asukasta kohden laskettu kertynyt alijäämä on kuntakonsernin viimeisessä tilinpäätöksessä vähintään 1 000 euroa ja sitä edeltäneessä tilinpäätöksessä vähintään 500 euroa .	Kriteeri ei täyty Vantaalla oli ylijäämää konserniti-linpäätöksessä 2020 oli noin 3 163,2 euroa/asukas ja vuonna 2019 ylijäämää oli 2793,9 euroa/asukas.	
Muut kriteerit. Kunnan ja kuntakonsernin talouden tunnusluvut ovat kahtena vuonna peräkkäin täyttäneet seuraavat raja-arvot.		
1) kuntakonsernin vuosikate on ilman kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain (1704/2009) 30 §:n mukaan myönnettyä harkinnanvaraisen valtionosuuden korotusta negatiivinen ;	Kriteeri ei täyty. Konsernin vuosikate oli Vantaalla vuoden 2020 tilinpäätöksessä 359,3 miljoonaa euroa positiivinen .	
2) kunnan tuloveroprosentti on vähintään 1,0 prosenttiyksikköä korkeampi kuin kaikkien kuntien painotettu keskimääräinen tuloveroprosentti, joka vuonna 2020 oli 19,97 %	Kriteeri ei täyty. Vantaan tuloveroprosentti on 19 .	
3) Asukasta kohden laskettu kuntakonsernin lainamäärä ylittää kaikkien kuntakonsernien asukasta kohden lasketun keskimääräisen lainamäärän vähintään 50 prosentilla . Vuonna 2019 kuntakonsernien keskimääräinen asukasta kohden laskettu lainakanta oli 7 105 euroa/asukas (Lähde: Valtiovarainministeriö). 50-prosentin ylitys tarkoittaisi lainakantaa 10 657,5 euroa/asukas .	Kriteeri ei täyty. Vantaan tilinpäätöksessä 2020 konsernilainakanta/asukas oli 8 292,2 euroa .	

4) kuntakonsernin suhteellinen velkaantuminen on vähintään 50 prosenttia .	Kriteeri täyttyy. Vantaan kuntakonsernin suhteellinen velkaantuminen vuonna 2020 oli 105,2 prosenttia	
---	--	--

Vuonna 2022 voimaan tulevat kriisikuntakriteerit

Alijäämäkriteerit, jos jompikumpi täyttyy, kriisikuntamenettely käynnistyy		
<i>Kriisikunta-arvot</i>	<i>Vantaan arvot</i>	
1. Arviointimenettely voidaan käynnistää, jos kunta ei ole kattanut kunnan taseeseen kertynyttä alijäämää 110 §:n 3 momentissa säädetyssä määräajassa (eli neljässä vuodessa.)	Kriteeri ei täyty, Vantaalla oli ylijäämää taseessa vuonna 2020 yhteensä yli 459 miljoonaa euroa .	
2. Arviointimenettely voidaan lisäksi käynnistää, jos asukasta kohden laskettu kertynyt alijäämä on kunnan viimeisessä konsernitilinpäätöksessä vähintään 1 000 euroa ja sitä edeltäneessä tilinpäätöksessä vähintään 500 euroa .	Kriteeri ei täyty. Vantaan konsernitaseen asukas-kohtainen ylijäämä konsernitilinpäätöksessä 2020 oli noin 3 163 euroa/asukas	
Muut kriteerit. Kunnan ja kuntakonsernin talouden tunnusluvut ovat kahtena vuonna peräkkäin täyttäneet seuraavat raja-arvot.		
<i>Kriisikunta-arvot</i>	<i>Vantaan arvot</i>	
1) Kunnan konsernituloslaskelman vuosikatteen ja poistojen suhde on alle 80 prosenttia .	Kriteeri ei täyty. Konsernin vuosikateen ja poistojen suhde oli Vantaalla vuoden 2020 tilinpäätöksessä 163,9 prosenttia .	
2) kunnan tuloveroprosentti on vähintään 2,0 prosenttiyksikköä korkeampi kuin kaikkien kuntien painotettu keskimääräinen tuloveroprosentti. Kuntien keskimääräinen tuloveroprosentti vuonna 2020 oli 19,97 .	Kriteeri ei täyty. Vantaan tuloveroprosentti on 19 .	
3) Asukasta kohden laskettu kunnan konsernitilinpäätöksen lainojen ja vuokravastuiden määrä ylittää kaikkien kuntien konsernitilinpäätöksen lainojen ja vuokravastuiden keskimääräisen määrän vähintään 50 prosentilla	Vantaan konsernitilinpäätöksessä 2020 lainojen ja vuokravastuiden määrä/asukas oli 9 960,4 euroa.	Vertailuarvoa ei vielä saatavilla

4) Konsernitilinpäätöksen laskennallinen lainanhoitokate on alle 0,8	Kriteeri ei täyty. Vantaan konsernitilinpäätöksessä laskennallinen lainahoitokate vuonna 2020 oli 1,4 .	
---	--	--

Johtopäätökset:

Kaupungin ja konsernin taloudellinen tulos parani selvästi vuodesta 2019. Molempien tilinpäätös oli nyt ylijäämäinen ja lähes kaikki tunnusluvut paranivat. Myös lainamäärää saatiin pienennettyä. Hyvään tulokseen vaikutti merkittävästi valtiolta saadut kompensatiot koronaviruksen ennakoituihin taloudellisiin menetyksiin. Lisäksi Vantaan talouden kehitys oli selvästi myönteisempää kuin vielä loppuvuodesta 2020 ennakotiin. Velkamäärä on edelleen iso ja talouden riskitekijä, mutta velkaa kuitenkin pystyttiin vuonna 2020 vähentämään. Tällä hetkellä voimassa olevista kriisikuntakriteereistä Vantaalla täyttyy vain kuntakonsernin suhteellisen velkaantuneisuuden kriteeri. Kriteeri kuuluu kuitenkin ryhmään, jossa myös kolmen muun kriteerin pitäisi täyttyä saman aikaisesti kahtena vuonna peräkkäin, jotta arviointimenettelyyn jouduttaisiin. Vuonna 2022 voimaantulevista kriisikuntakriteereistä ei Vantaan vuoden 2020 tilinpäätösluvuilla täyty yksikään. Tosin yhden vuonna 2022 voimaantulevan kriteerin osalta ei ole vielä käytettävissä vertailulukua.

1.2.3 Suurten kaupunkien vertailua

Alla olevassa taulukossa vertaillaan kuuden suurimman kaupungin keskeisiä talouden tunnuslukuja vuodelta 2020. Tunnusluvut on kerätty kaupunkien kaupunginhallituksissa hyväksytyistä vuoden 2020 tilinpäätöksistä. Tunnuslukuja on seitsemän jokaisella kaupungilla eli yhteensä 42. Tunnuslukujen tasoluokittelu perustuu Kuntaliiton määrittelyyn. Tunnusluvuissa on vuoden 2020 tunnusluvun alla suluissa kyseisen tunnusluvun arvo vuonna 2019.

	Espoo	Helsinki	Oulu	Tampere	Turku	Vantaa
Vuosikate % poistoista	174	230	116	160	114	149
	(96)	(203)	(49)	(81)	(20)	(43)
Investointien tulorahoitus %	89	85	79	76	84	117
	(58)	(97)	(36)	(59)	(10)	(31)
Kertynyt ylijäämä, euroa per asukas	2 177	9 945	3 875	2 143	936	1 936
	(1 766)	(9 333)	(3 848)	(1 896)	(890)	(1 732)
Lainakanta, euroa per asukas	4 235	1 508	3 616	3 789	3 665	3 820
	(3 413)	(1 550)	(3 407)	(3 338)	(3 843)	(4 085)
Lainanhoitokate	4,0	9,1	3,4	5,9	0,7	1,0
	(2,7)	(7,4)	(1,5)	(1,8)	(0,2)	(0,6)
Suhteellinen velkaantuneisuus %	71	45	68	65	65	67
	(63)	(44)	(69)	(62)	(71)	(79)
Konsernin (sisältää kaupungin) lainakanta euroa/asukas	14 632	8 442	5 932	8 922	7 389	8 292
	(13 125)	(7 909)	(4 707)	(8 037)	(7 550)	(8 591)

Vuonna 2020 suurten kaupunkien tunnusluvut parantuivat vuoden 2019 tasosta. Tunnusluvuista 29 pysyi vuoden 2019 tasolla, 12 tunnusluvun arvo parani ja yhden tunnusluvun arvo heikentyi. Hyvällä tasolla oli nyt 19 tunnuslukua (11 vuonna 2019), tyydyttävällä tasolla oli 8 tunnuslukua (10 vuonna 2018) ja heikolla tasolla oli 15 tunnuslukua (21 vuonna 2019). Kaupungeista Espoolla, Tampereella ja Turulla kahden tunnusluvun arvo parani, Oululla ja Vantaalla kolmen tunnusluvun arvo parani ja Helsingillä yhden tunnusluvun arvo heikkeni. Eniten hyvällä tasolla olevia tunnuslukuja (viisi) oli jälleen Helsingillä.

Erityisesti tulo-rahoitusta kuvaavat tunnusluvut paranivat suurilla kaupungeilla. Nyt investointien tulo-rahoitusprosentti ja vuosikate postosta tunnusluvut ovat neljällä kaupungilla hyvällä tasolla (vuonna 2019 vain Helsingillä kyseiset tunnusluvut olivat hyvällä tasolla). Näissä tunnusluvuissa ei ollut yhtään heikolla tasolla olevaa tunnuslukua vuonna 2020. Kertynyt ylijäämä asukasta kohden tunnusluvun arvot olivat kaikilla kaupungeilla edelleen hyvällä tasolla. Osatekijänä näiden tunnuslukujen arvojen selvään parantumiseen oli valtion kunnille antama korona-avustus vuonna 2020.

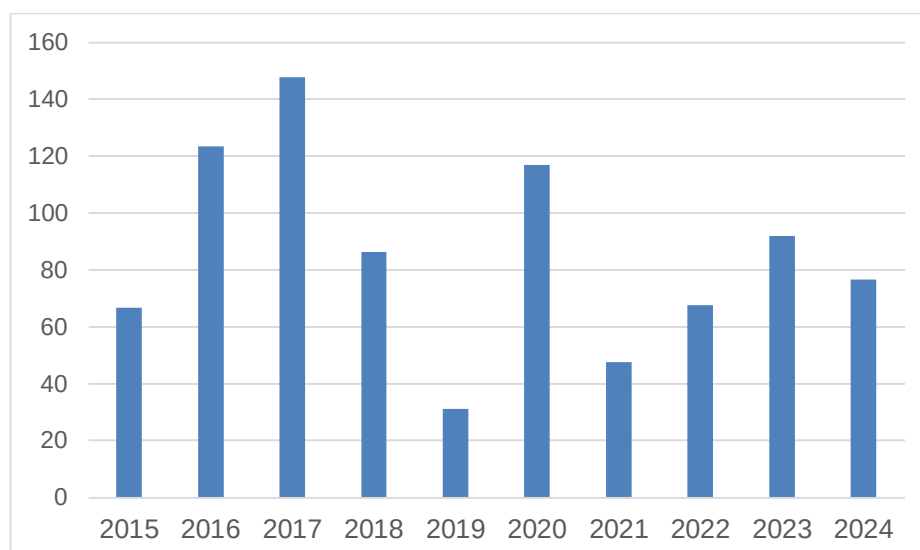
Velkaantumista kuvaavista tunnusluvuista lainanhoitokatteen tunnusluku oli parantunut neljällä kaupungilla ja oli nyt neljällä kaupungilla hyvällä tasolla. Muut velkaantumista kuvaavat tunnusluvut olivat vuoden 2019 tasolla lukuun ottamatta konsernin asukaskohtaista lainankantaa. Tässä kategoriassa yhden kaupungin tunnusluku oli heikentynyt tyydyttävästä heikoksi.

1.2.4 Investoinnit

Investointien tulo-rahoitusprosentti

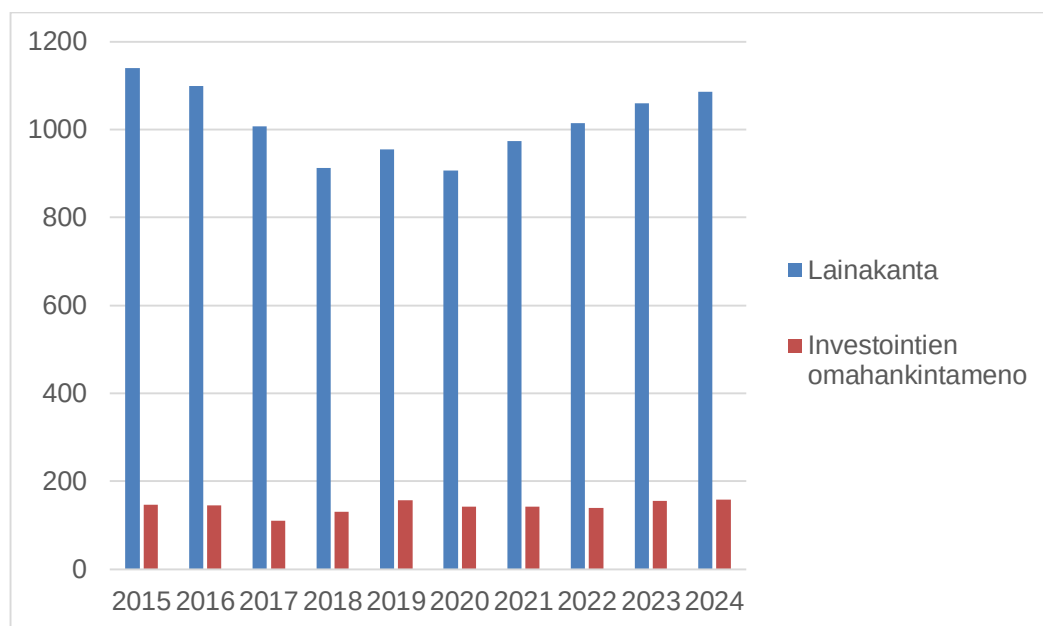
Oheisessa kaaviossa on Vantaan kaupungin investointien tulo-rahoitusprosentti vuosilta 2015–2024. Vuonna 2020 tulo-rahoitusprosentti parantui selvästi, ollen lähes 117 prosenttia. Vuodesta 2021 eteenpäin tulo-rahoitusprosentti perustuu taloussuunnitelman 2021–2024 ennusteisiin.

Kaupungin investointien tulo-rahoitusprosentti 2014–2021



Lainamäärä ja investoinnit

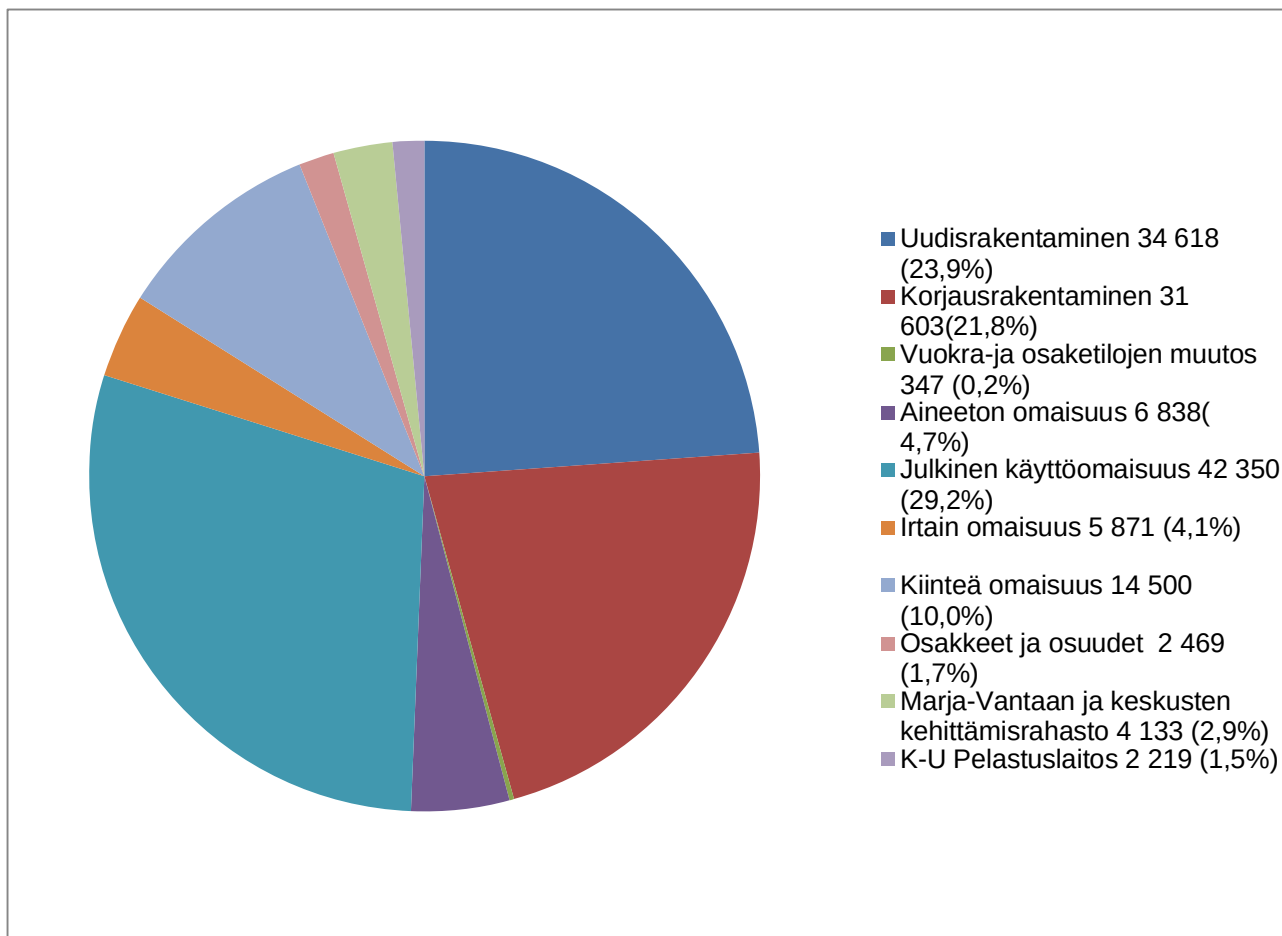
Seuraavassa kuvataan lainamäärän ja investointien omahankintamenojen⁴ kehitystä vuodesta 2015 (luvut miljoonaa euroa). Vuodesta 2021 eteenpäin luvut ovat taloussuunnitelmassa 2021–2024 esitetyjä ennusteita. Lainamäärässä on mukana sekä kaupungin lyhyt- että pitkäaikaiset lainat.



Investointien jakauma 2020

Ohessa kuvattuna kaupungin investointien (brutto) toteumarakenne vuodelta 2020, luvut ovat tuhatta euroa. Rakentamisen investoinnit (uudisrakentaminen ja korjausrakentaminen) ja julkiseen käyttöomaisuuteen liittyvät investoinnit (esimerkiksi liikenne-, urheilu- ja virkistysalueiden rakentaminen) olivat suurimmat investointilajit.

⁴ Investointien omahankintameno= investointimenoista on vähennetty niihin saadut rahoitusosuudet



Johtopäätökset:

Kaupungin vuosikate oli 166,8 miljoonaa euroa kattaen poistot ja investointien tulorahoitusprosentti oli 116,7 prosenttia. Kaupungin kokonaislainamäärä myös väheni yli 48 miljoonalla eurolla ja pitkäaikaisten lainojen määrä noin 39 miljoonalla eurolla. Investointitaso tulee jatkossa taloussuunnitelman arvion mukaan hieman nousemaan taloussuunnitelman 2021–2024 viimeisinä suunnitelmavuosina ja myös lainakannan ennakoidaan kasvavan.

1.3 Muu kaupunkistrategia ja johto

1.3.1 Vantaan valmiussuunnittelu ja toiminta koronavuorissa

Valmiussuunnittelun säädöstaustaa

Kuntia ja kuntien eri toimintoja koskevia valmiussuunnitteluun liittyviä velvoitteita ja määräyksiä tulee suoraan useasta laista. Valmiuslain (1552/2011) 12 §:ssä edellytetään kunnilta valmiussuunnitelmia ja etukäteisvalmistelua, joilla varmistetaan tehtävien mahdollisimman hyvä hoitaminen myös poikkeusoloissa. Tämän lisäksi useissa erityislaeissa (esimerkiksi pelastuslaki ja terveydenhuoltolaki) on kuntien valmiussuunnittelua ja varautumista ohjaavia säännöksiä.

Valmiussuunnittelun ohjauksesta ja muiden viranomaisten kanssa tehtävästä yhteistyöstä

Kaupunginhallitus vastaa Vantaalla kokonaisvaltaisesta riskienhallinnan järjestämisestä, ohjeiden ja menettelytapojen hyväksymisestä ja valvonnasta. Kaupunginhallitus päättää myös valmiussuunnitelman hyväksymisestä. Kaupunkitasoisista valmiusasioista vastaa kuntademokratian palvelualue hallintojohtajan johdolla.

Kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajat vastaavat toimialojensa valmiussuunnittelusta, liikelaitosten ja konserniyhtiöiden johtajat taas omasta valmiussuunnittelustaan. Jokaisella toimialalla on määriteltynä valmiussuunnitelmien käytännön päivittämistyöstä vastaavat henkilöt. Varautuminen ja valmiussuunnittelu on usean kunnallisen viranhaltijan virkatyötä (esimerkiksi kunnan terveydensuojeluviranomainen).

Valmiussuunnittelua koordinoi riskienhallinnan ohjausryhmä ja riskienhallintapäällikkö. Riskienhallinnan ohjausryhmässä ovat edustettuna kaikki toimialat ja huoltovarmuskriittisimmät konserniyhtiöt. Valmiussuunnittelun resurssointia vahvistettiin syksyllä 2020, kun riskienhallintapäällikön tehtävä muutettiin turvallisuuspäällikön tehtäväksi ja valmiusasiat siirtyvät hänelle ja samalla Vantaalle nimitettiin riskienhallinnan asiantuntija.

Muiden viranomaisten kanssa tehtävästä koordinoinnista ja yhteistyöstä valmiussuunnitelmia laadittaessa vastaa kaupunginjohtaja ja turvallisuusyhteistyön johtoryhmä. Tähän johtoryhmään kuuluvat Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen poliisipäällikkö, Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen pelastusjohtaja, Vantaan seurakuntayhtymän johtaja sekä riskienhallintapäällikkö. Vantaan kaupungin ja poliisin yhteistyötä tiivistettiin maaliskuussa 2020, jolloin aloitti työnsä poliisikoordinaattori, joka vastaa poliisin ja kaupungin valmiussuunnittelun yhteensovittamisesta.

Jo vuonna 2010 perustettiin pääkaupunkiseudun valmiusasioiden yhteistyöryhmä. Tämän ryhmän tehtäviin kuuluvat muun muassa seurata ja varmistaa valmiusasioiden hoito kaupunkien tavoitteiden mukaisesti tärkeitä palveluja tuottavissa kuntayhtymissä, huolehtia kaupunkien valmiussuunnitelmien yhteensopivuudesta, kehittää kaupunkien yhteistyötä kriisiviestinnässä, ja kehittää toimintamalleja häiriötilanteiden ja poikkeusolojen huomioimisessa ostopalvelujen järjestelyissä. Vantaata ryhmässä edustaa riskienhallintapäällikkö (vuonna 2020 ryhmän puheenjohtaja).

Valmiussuunnitelmat Vantaalla

Ohessa lueteltu Vantaan kaupungin toimialojen valmiussuunnitelmien päivystystilanne, mukana on myös muita valmiussuunnitteluun liittyviä suunnitelmia. Suunnitelman perässä on vuosiluku, jolloin kyseisen toimialan suunnitelma on viimeksi päivitetty. Valmiusohjeessa on ohjeistettu päivittämään valmiussuunnitelmat kolmen vuoden välein.

Vantaan kaupunkikonsernin valmiusohje: 2013 (2021)

Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö valmiussuunnitelma: 2018

Sivistystoimi valmiussuunnitelma: 2015

Sosiaali- ja terveystoimi valmiussuunnitelma 2018

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos valmiussuunnitelma 2020

HSY valmiussuunnitelma 2018

Vantaan Energia valmiussuunnitelma 2020

Pandemiasuunnitelma 5/2020

Laajamittainen maahantulo (vastaanottokeskus/hätämajoitus) -ei varmaa tietoa, päivitys meneillään.

Ateriapalvelut valmiussuunnitelma 2018 (yhteistyössä Vantin kanssa).

Ympäristöterveydenhuolto valmiussuunnitelma 2018

Kriisiviestintäohje 2017

Tietohallinnon valmiussuunnitelma 2014

Vuonna 2020 oli tarkoitus laatia Uusi Vantaa -organisaation myötä muodostettujen uusien toimialojen (kaupunkistrategian ja johdon toimialan sekä kaupunkikulttuurin toimialan) valmiussuunnitelmat. Lisäksi oli tarkoitus päivittää kaupunkikonsernin valmiusohje ja kasvatuksen ja oppimisen toimialan valmiussuunnitelma. Koronatilanne

aiheutti kuitenkin resurssipulan, koska monet päivitystyöstä vastaavat henkilöt osallistuvat myös häiriötilannejohtamiseen ja operatiiviseen toimintaan. Näin suunnitelmien ja ohjeiden päivitykset siirtyivät pääosin vuodelle 2021. Vuoden 2021 alussa hyväksyttiin kaupunkistrategian ja johdon toimialan valmiussuunnitelma sekä uusi Vantaan kaupunkikonsernin valmiusohje. Kaupunkikulttuurin toimialalla valmiussuunnitelman laatimistyö on käynnistetty. Kriisiviestinnän osalta kaupungin toimialojen valmiussuunnitelmien viestintäosiot on tarkastettu 2020.

Valmiussuunnittelun painopisteistä, erityiskohteista ja ostopalveluiden huomiointiin ottamisesta

Vantaan valmiussuunnittelun painopiste on normaaliajan häiriötilanteissa ja tavoitteena on kriittisen toiminnan jatkuvuuden varmistaminen. Suunnitelmien sisällöstä tehdään mahdollisimman konkreettinen ja valmiussuunnitelmien liitteeksi ohjeistetaan tekemään konkreettisuutta painottavia toimintaohjekortteja erilaisiin häiriötilanteisiin. Valtakunnallisissa riskiarvioissa elintärkeäksi kohteeksi on Vantaan kohteista nostettu lentoasema. Vantaa on myös merkittävä raide- ja maantieliikenteen keskitymä ja kaupungissa sijaitsee myös joitain suuronnettomuusvaarallisia teollisuuske-mikaalikohteita.

Kaupungilla on monia ostopalveluja ja kaupungin hankintaohje sisältää myös häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin varautumista koskevia kohtia. Hankintaohjeessa todetaan, että palveluja hankkivien toimialojen on tarjouspyyntötilanteessa arvioitava palvelujen elintärkeys ja se millaisia näkökohtia on tarpeen korostaa hankintasopimuksia tehtäessä. Kaupungin vastuulla olevia elintärkeitä palveluja tai niiden järjestämiselle välttämättömiä tavaroita hankittaessa on hankintasopimuksia tehtäessä varmistettava, että toimittaja sitoutuu ja pystyy toimittamaan palveluita ja tavaroita myös häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa. Kaupungin hankintaohjetta päivitettiin ja kaupungin hallituksen 14.12.2020 hyväksymässä hankintaohjeessa edellytetään nyt elintärkeitä palveluja tuottavilta yrityksiltä häiriö- ja poikkeusoloissa toimimisen varmistamisen lisäksi myös varautumistoimenpiteiden yhteensovittamista kaupunkikonsernin valmiussuunnitelmiin. Lisäksi nyt edellytetään, että sekä varautuminen että valmiussuunnitelmien yhteensovittaminen tulee toteuttaa sopimuskauden aikana tehtävällä auditoinnilla, valmiusharjoituksella tai muulla vastaavalla tavalla. Tapahtuma on myös dokumentoitava.

Valmiusharjoitukset

Valmiusharjoituksia on järjestetty vähintään kerran vuodessa. Vuoden 2014 jälkeen globaali turvallisuustilanne heikentyi ja harjoitustoiminta on vilkastunut. Vuonna 2019 Vantaalla oli kolme sisäistä valmiusharjoitusta ja lisäksi osallistuttiin seitsemään yhteistyöviranomaisten järjestämään valmiusharjoitukseen. Vuonna 2020 koronakriisin vuoksi järjestettiin vain yksi yhteistyöviranomaisten järjestämä valmiusharjoitus, johon Vantaa osallistui.

Koronaviruspandemia ja kaupungin toiminta sen aiheuttamassa kriisitilanteessa

Vuoden 2020 alussa alkanut maailmanlaajuinen koronapandemia aiheutti erilaisia muutoksia ja rajoituksia koko yhteiskunnan toimintaan. Tilannetta seurattiin Vantaalla jo hyvissä ajoin ennen kuin korona laajentui pandemiaksi. Ensimmäinen pandemiajohtoryhmän koronatilannetta käsittelevä kokous pidettiin 2.3.2020.

Maailman terveysjärjestön julistettua tilanteen pandemiaksi 11.3.2020 kaupunginjohtaja päätti asettaa ja kutsua kiireellisesti koolle Vantaan kaupungin valmiusohjeeseen perustuvan häiriötilannejohtoryhmän, johon kuuluu muun muassa kaikki kaupungin johtoryhmän jäsenet, riskienhallintapäällikkö, tietohallintojohtaja, useiden palvelualueiden johtajia ja edustus Keski-Uudenmaan pelastustoimen liikelaitoksesta. Vantaan häiriötilanteiden johtoryhmä seurasi Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitoksen tilannearvioita ja valtakunnallisia suosituksia ja päätti toimenpiteistä Vantaalla. Kyseinen johtoryhmä kokoontui maaliskuusta 2020 lähtien useamman kerran viikossa (kesällä kerran viikossa). Ryhmän päivittyvä päätösluettelo on luettavissa Vantaan intran sivuilla.

Poikkeustilanteen vuoksi kaupunkiin perustettiin myös johtokeskus, jonka tehtäviin kuuluivat tilannekuvan ylläpito, viestintä ja mediaseuranta sekä päätöksenteon tukeminen. Johtokeskuksessa toimivat riskienhallintapäällikkö, poliisikoordinaattori ja neljä tilannekuvakoordinaattoria. Keskukseen avulla saatiin tilanteesta mahdollisimman ajantasainen kuva, joka nopeutti päätöksentekoa ja muuttuviin olosuhteisiin reagoimista. Pandemiakriisin alussa johtokeskuksesta käsin muodostettiin viranomais-ten välinen tiedonvaihto ja raportointiyhteistyö aina valtioneuvoston kansliaa myöten. Viranomaisyhteistyötä tehtiin ja tehdään edelleen usealla tasolla. Aluksi oli haasteita saada tilannekuvaa muun muassa ministeriötasolta. Kevääseen verrattuna muun

muassa lentoaseman osalta johtovastuut ja yhteistoiminta selkeytyi vuoden 2020 jälkipuoliskolla.

Vantaa perusti myös välittömästi koronaepidemian aiheuttamien palvelutarpeiden muutosten selvittyä resurssikeskuksen, johon ilmoitetaan ne työntekijäryhmät ja yksittäiset henkilöt, joiden työpanos on käytettävissä muissa kaupungin palveluissa. Sen ansiosta Vantaalla pystyttiin tukemaan palveluita toimialoilla, joilla työtä riitti enemmän kuin ehdittiin tehdä. Siirtoja valmisteltiin tiiviissä yhteistyössä sekä työntekijöitä lähettävien että heitä vastaanottavien esimiesten kanssa. Lisäksi loma-aikoina kiinnitettiin erityisen tarkkaa huomiota vastuuhenkilöiden sijaisjärjestelyjen aukottomuuteen.

Koronaepidemian puhjettua kaupunginjohtaja piti aluksi viikoittaisia infotilaisuuksia koronatilanteesta medialle. Jatkossa kyseisiä infotilaisuuksia on pidetty kahden viikon välein. Lisäksi kaupunginjohtaja on pitänyt myös erikseen kaupungin henkilöstölle suunnattuja infotilaisuuksia, jotka ovat katsottavissa intranetissä. Vantaan häiriötilanteiden johtoryhmän kokoontumistiheyttä ja johtokeskuksen toimintaa sekä raportointitiheyttä on mukautettu vastaamaan tarvetta. Kaupunki piti yllä johtamis- ja operatiivista valmiutta.

Vantaan kaupunginvaltuusto teki myös päätöksenteon turvaamiseksi ja joustavoittamiseksi muutoksia hallintosääntöön maaliskuussa 2020. Häiriötilanteiden ja poikkeusolojen aikana kaupunginjohtaja voi nyt käyttää normaalioloista poikkeavaa päätösvaltaa.

Koronakriisin aikana esiin nousseita asioita

Kaupunkitasoisesti onnistuneiksi toimenpiteiksi koronakriisissä Vantaalla näyttäisivät osoittautuneen muun muassa häiriötilannejohtaminen ja johtokeskustoiminta, resurssikeskuksen toiminta henkilöstön siirroissa, säännöllinen viestintä ja kaupunginjohtajan säännönmukaiset tiedotustilaisuudet. Lisäksi etätö ja sähköisiin kokouksiin koonnan siirtyminen onnistui melko sujuvasti. Kuitenkin tarvittavien etätö- ja etäkokousvälineiden saatavuudessa (kuulokkeet, puhelimet ja oheislaitteet) oli aluksi haasteita, mutta tilanne on parantunut.

Koronakriisi nosti esille myös kriisitilanteessa toimimiseen liittyviä asioita, joihin jatkossa pitää kiinnittää erityistä huomiota. Näitä asioita olivat:

1. Valmiussuunnitelmien sekä erityisesti niitä täydentävien toimintaohjeiden on oltava ajan tasalla erityisesti johtoryhmätasolla.
2. Kriittisten toimintojen henkilöstöresurssit on pystyttävä varmistamaan henkilöstöresurssin siirtomahdollisuudet ja joustava käyttö). Resurssikeskuksen perustaminen ja sen toiminta auttoivat tässä.
3. Valtion ja pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteistyötä ja tiedonkulkua kriisijohtamisessa ja valmiussuunnittelussa tulee tehostaa ja yhdenmukaistaa.
4. Kaupunkitasoisesti varmuusvarastointia on tehostettava, HUS-logistiikan valmius ei ole tyydyttävä
5. Helsinki-Vantaan lentoasemaan liittyvää viranomaisyhteistyötä ja yhteisharjoittelua tulee edelleen tehostaa

Johtopäätökset:

Tarkastuslautakunta toteaa, että valmiussuunnittelun organisointi ja toimialojen vastuutus on Vantaalla hoidettu hyvin. Tarkastuslautakunta näkee valmiusharjoitukset erittäin tarpeellisena käytännön valmistautumisena häiriötilanteissa toimimiseen ja pitää valmiusharjoittelua tärkeänä.

Vuoden 2020 alkuvuodesta puhjennut koronapandemia osoitti, miten tärkeää on, että kaupungilla on suunnitelmat ja niihin liittyvän valmiusharjoittelun kautta testattu valmius toimia myös häiriötilanteessa. Koronapandemia nosti myös esille kriisitilanteeseen liittyviä asioita, joihin on jatkossakin kiinnitettävä erityistä huomiota. Vantaa pystyikin koronapandemian alkaessa melko nopeasti sopeuttamaan toimintaansa häiriötilanteeseen ja saadut kokemukset vahvistavat kaupungin kykyä toimia kriisin vielä pitkittyessä.

Suosituks:

Tarkastuslautakunta painottaa valmiussuunnitelmien ajantasaisuuden tärkeyttä ja suosittelee, että päivitystä vaativat valmiussuunnitelmat päivitetään mahdollisimman pian ja jatkossa suunnitelmien päivitykset tehdään valmiusohjeen mukaisessa kolmen vuoden rytmissä.

1.3.2 Hankinta

Hankinnat ovat merkittävä tapa toteuttaa kaupungin strategisia tavoitteita, ja hankinnat tulee tunnistaa yhdeksi johtamisen osa-alueeksi. Kyseessä on kaupungin läpäisevä yhteistyö ja valmisteluun tarvitaan monenlaista osaamista ja näkökulmaa eri toimialoilta sekä yrityksiltä.

Hankintojen palveluyksikkö sijoittuu kaupunkistrategian ja johdon toimialalle henkilöstö- ja konsernipalveluihin. Se vastaa kaupungin hankintatoimen kehittämisestä, vastuullisuudesta ja muun muassa kaupungin hankintojen ohjauksesta ja ohjeistuksesta.

Pääsääntöisesti hankintayksikkö hoitaa kansallisen kynnysarvon ylittävät materiaalihankinnat ja jotkin palveluhankinnat (esimerkiksi kuljetuspalvelut, painopalvelut, ateria- ja puhtauspalvelut, pesulapalvelut, erilaiset vuokrauspalvelut ja huoltoleasingpalvelut). Muiden palveluhankintojen hankintatoimivalta ja sopimushallinta on toimialoilla. Näistäkin suurelta osin kilpailutusprosessin hoitaa hankintayksikkö. Kaupunkiympäristön toimiala hoitaa urakkakilpailutuksensa itse. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla on paljon asiakaspalvelun hankintaa, josta tähän asti on vastannut toimialan oma hankintatiimi. Vuoden 2021 alusta hankintatiimi siirtyy osaksi hankinnan palveluyksikköä.

Strategisten hankintojen tiekartassa on kuvattu hankintojen strategiset painopisteet. Näitä ovat hiilineutraalisuus, kiertotalous, innovaatiot, ihmisoikeudet ja työelämän oikeudet hankinnoissa, yhteiskuntavastuun sosiaalinen näkökulma, osallistaminen sekä lainmukaisuus ja tehokkuus.

Kaupungin kokonaistasolla talousarviossa materiaalihankinnat ovat noin 54 miljoonaa euroa ja palveluhankinnat sisältäen erikoissairaanhoidon palvelut noin 725 miljoonaa euroa.

Sitovista tavoitteista erityisesti resurssiviisauden tiekartan tavoitteiden huomioiminen näkyy ateriapalveluissa ja ylipäänsä kaikissa hankinnoissa.

Vastuullisuuden eri näkökohdat ovat nousseet viime vuosina voimakkaammin esiin osana hankintojen valmistelua.

Koronaviruspandemia

Koronaviruspandemia aiheutti lisätöitä etenkin suojarusteiden hankintojen osalta, keväällä oli syksyä kiireempää. Muuten hankinnat on viety läpi suunnitelmien mukaisesti. Erityisen paljon pandemia on vaikuttanut ateria- ja puhtauspalveluiden järjestämiseen: vuoroin on suljettu palveluita ja toisaalta tehostettu puhtaanapitoa toimivissa yksiköissä.

Suojavarusteiden hankintoja jouduttiin keväällä tekemään kiireellisinä suorahankintoina. Syksyllä kilpailutettiin puitesopimus, jonka pohjalta hankintoja voi tehdä kevenetyllä kilpailutuksella.

Suosituks:

Ateria- ja puhtauspalveluiden kilpailutuksessa on tärkeää kiinnittää huomiota hinnan lisäksi laatuun. Puhtauspalveluilla voidaan osaltaan vaikuttaa sisäilman laatuun, joskin tähän vaikuttaa myös tilatun palvelun määrä ja riittävyys. Palvelun laadun seurantaan ja laatupoikkeamiin puuttumiseen tulee olla riittävät resurssit ja selkeä työnjako. Palautekanavien toimivuus tulee varmistaa.

Vastuullisuuteen tulee panostaa ja hankintaorganisaatioiden kykyä puuttua ongelmiin ja yhteiskunnallisten velvoitteiden hoitamatta jättämiseen ja tulisi parantaa ja kehittää tähän tarvittavia työkaluja.

Tarkastuslautakunta kannustaa mahdollisuuksien mukaan laatimaan kilpailutukset niin, että myös pienemmillä yrityksillä on mahdollisuus osallistua.

1.3.3 Tietohallinto

Tietohallinnon palveluyksikkö on osa henkilöstö ja konsernipalvelut -palvelualueetta kaupunkistrategian ja johdon toimialalla.

Tietohallinnon toiminta organisoitiin uudelleen joulukuussa 2019. Tuolloin suurin osa tietohallinnon henkilöstöstä siirtyi liikkeenluovutuksena palveluntarjoajan palvelukseen. Tietohallinnon palveluyksikköön jäi yhteensä yhdeksän henkilöä.

Integraattoripalvelu

Toimintamalli on integraattoripalvelu, joka tarkoittaa lyhyesti ilmaistuna sitä, että Vantaan oma henkilöstö ohjaa ja valvoo ja integraattori toteuttaa. Tietohallintopäälliköt (Vantaan oma henkilöstö) vastaavat resursoinnista toiminnan kustannustehokkuuden varmistamiseksi sekä tekevät päätökset tietohallinnon prosessien kehittämisuunnasta. ICT-Asiakkuuspäälliköt (Vantaan omaa henkilöstöä) toimivat päävastuullisina toimialojen suuntaan ja varmistavat toteutusten tarkoituksenmukaisuuden sekä prosessihyötyjen että kustannustehokkuuden suhteen. Integraattorin henkilöstö toimii toteuttavassa roolissa. Tämä pitää sisällään päivittäiset operatiiviset asiat yhteistoiminnassa palveluntuottajien kanssa.

Integraattoria ohjataan kolmella eri tasolla. Strategisella tasolla järjestetään noin kaksi kertaa vuodessa johdon tapaamiset, joissa keskustellaan päätavoitteiden toteutumisesta. Taktisen tason tapaamisia on keskimäärin kolmen viikon välein tietohallintopäälliköiden sekä integraattorin vetäjien kesken. Tällöin keskustellaan tietohallinnon vuositavoitteista, integraattorityön yleisestä tasosta sekä resursoinnin muutoksista. Operatiivisella tasolla yhteistyötä ohjataan päivittäisen työskentelyn ja yksittäisten asioiden kautta.

Keskeinen parannus aiempaan on resursoinnin joustavuus, mikä on erityisen tärkeää investointien osalta. Myös yksi iso toimittaja helpottaa asioiden sujuvuutta. Palveluntuottajien kanssa toimimiseen ei ole tähän mennessä tullut isoja muutoksia. Yhteisiä uusia sopimuksia on tehty kolmikannassa yhdessä integraattorin kanssa, jotka takaavat asioiden sujuvuuden jatkossa.

Toiminnan ja talouden tavoitteet

Tietohallintoon liittyy suoraan sitova tavoite 16.3 IT-uudistus tuottaa lisäarvoa kaupungille ja laadukkaampaa palvelua toimialojen käyttäjille. Tavoitteen mittarina on asiakastyytyväisyys tietohallinnon palveluihin (toimialojen saaman palvelun laatu) ja tietohallinnon oma arvio tilaajan näkökulmasta. Tavoitetaso asiakastyytyväisyydelle oli 2,8 (asteikolla yhdestä neljään). Toteutunut asiakastyytyväisyys oli 2,96.

Selkein muutos uudistuksessa on ollut resursoinnin joustavampi saatavuus. Tämä näkyy erityisesti sellaisten investointien osalta, joissa tarvitaan kertaluontoisesti erityistä osaamista. Tuotannon puolella uudistuksella on saatu resursseja sekä tietoturvan että omaisuudenhallinnan haasteisiin. Integraattori on ollut keskeisessä roolissa palveluiden uudistamisessa.

Palvelutuotanto on ollut integraattoripalvelun selkein muutosalue. Palvelukokonaisuuksia on käyty läpi ja löydetty myös merkittäviä uudelleen kohdistusmahdollisuuksia etenkin lisenssienhallinnan osa-alueella.

Talous

Tietohallinnon toimintakulut olivat 43,4 miljoonaa euroa. Vuoden aikana siirrettiin vuoden 2020 käyttötaloudesta kaksi miljoonaa euroa vuoden 2021 puolelle. Tämä johtuu koronan vuoksi siirtyneestä Apotin aikataulusta. Apotin osuus käyttökustannuksista on rakennusvaiheessa noin kolmasosa.

Investoinnit

Tietohallinnon investointimääräraha vuodelle 2020 oli 7,7 miljoonaa euroa. Aineettomien investointien toteuma oli noin 6,4 miljoonaa euroa. Keskeisimpiä käynnissä olevia hankkeita ovat Digione-esiselvitys, kaupunkiympäristön toimialan MATTI-hanke ja varhaiskasvatuksen ohjausjärjestelmä. Apotti on myös merkittävä, sen rahoitus tulee kuitenkin käyttötaloudesta eikä investoinneista.

Vantaan kaupungin ICT-ohjausmallin mukaisesti ICT-hankejohtoryhmä päättää tulevan vuoden investointisuunnitelmasta, ja tietohallinnon ohjausryhmä päättää investointisuunnitelman raameissa investoinneista. Tietohallinnon ohjausryhmässä puheenjohtajana toimii tietohallintojohtaja ja siinä on edustaja jokaiselta toimialalta.

Budjetoinnin pohjana toimii valtuustokaudeksi hyväksytty ICT-investointibudjetti. Vuosittaisen investointisuunnitelmien teko lähtee ICT-asiakkuuspäälliköiden työstä yhdessä toimialojen keskeisten tahojen kanssa. Tämän pohjalta on laadittu ICT-tiekartta, jota seurataan tietohallinnon ohjausryhmässä. Vuositasolla tämän pohjalle laaditaan toimialakohtainen priorisoitu lista tulevista investointitarpeista. Tietohallinnossa koostetaan tämän pohjalta ehdotus tulevan vuoden investointisuunnitelmasta, jonka ICT-asiakkuuspäälliköt käyvät toimialojen kanssa läpi ja tämän jälkeen se viedään keskusteltavaksi ICT-ohjausryhmään. Lopuksi investointisuunnitelma viedään ICT-hankejohtoryhmään päätettäväksi.

Pohjana priorisoinnille on ICT-asiakkuuspäälliköiden yhteistyössä toimialojen kanssa käymä keskustelu investointien tarpeellisuudesta. Nämä pitävät jo sisällään priorisointia kaupungin strategisten tavoitteiden edistämiseksi. Pääasiallisina priorisointiperusteina ovat laadulliset ja taloudelliset hyödyt. Perinteisesti pääpaino on ollut melko paljon laadullisessa parantamisessa, mutta etenkin viimeisen vuoden aikana painopistettä on pyritty siirtämään taloudellisiin perusteisiin. Lakisääteisiä investointeja on kuitenkin paljon ja ne täytyy priorisoida edelle.

Tietohallinto vastaa IT-hankinnoista. Hankintaprosessin läpiviennistä vastaavat kaupungin hankintayksikössä ICT-hankintapäällikkö sekä hankinta-asiantuntijat. Hankittaville järjestelmille asetetaan erilaisia vaatimuksia. IT-asiantuntijat keräävät toiminnalliset vaatimukset toimialojen pääkäyttäjiltä. Sisällöllistä tuntemusta parannetaan keskusteluilla toisten kaupunkien asiantuntijoiden kanssa sekä informaatiopyynnöillä

toimittajilta. Teknisiä vaatimuksia tulee tietohallinnolta, jotta tuleva järjestelmä sopii yhteen IT-ympäristön (käyttöjärjestelmät, laitteet, järjestelmäintegraatiot, tietoturva, jne.) kanssa. Lisäksi voidaan asettaa esimerkiksi tietosuojavaatimuksia järjestelmien globaalin sijoittelun suhteen. Viime kädessä vaatimukset hyväksyy Vantaan oma tietohallinnon henkilöstö, vaikka keräämiseen osallistuu integraattorin henkilöstöä.

Tunnusluvut

Tunnusluvuista seurataan asiakaspalvelun (Service Desk) asiakastyytyväisyyttä, joka oli 4,5 asteikolla yhdestä viiteen. Tikettien (yhteydenotot asiakaspalveluun) määrä oli kuukaudessa keskimäärin 6600, mikä on samalla tasolla edellisen vuoden kanssa. Lisäksi seurataan IT-investointien läpivientiä budjetin toteuman kautta. Vuonna 2020 investoinnit toteutuivat 88 prosenttisesti.

Tietohallinnossa seurataan myös laitteiden lukumääriä. Viimeisten vuosien aikana ilmoitetut lukumäärät ovat vaihdelleet pääasiassa erilaisten laskentatapojen vuoksi. Käynnissä on omaisuuden elinkaarenhallinnan uudistus, jossa myös laitteiden laskentatavat täsmennetään.

Tällä hetkellä keskitytään mittaamaan muutosten onnistumista kustannustasoa ja laajuutta seuraamalla. Tavoitteena on, että työn kokonaiskustannus ei nouse integraattorimuutoksen myötä, tietohallinnon kokonaiskustannus ei nouse vuoden 2019 tasosta, mutta laatu paranee palveluiden paremmalla kohdistamisella ja että investoinneissa mitataan paremmin hyötyjen toteutumista sekä taloudellisesti että laadullisesti.

Koronaviruspandemian vaikutus tietohallinnon toimintaan ja talouteen

Varsinaiset tietohallinnon toimenpiteet painottuivat vuoden 2020 maaliskuulle siirryttäessä kaupungilla laajasti etätöihin. Etätyökapasiteettia kasvatettiin lisenssien ja tietoliikenneverkkojen osalta. Hoitohenkilökunnalle hankittiin työasemia karanteeneja varten, jotta voivat tukea hoitotyötä etänä. Lähituki siirtyi uuteen toimintamalliin ja IT-tuen toimipisteet olivat suljettuina tai toimivat ajanvarauksella.

Suurin vaikutus on kiristyneellä taloustilanteella, joka on johtanut budjetin karsintaan. Suurin osa IT-budjetista menee perustuotannon ylläpitoon, joten leikkaukset kohdistuvat suurelta osin toimintaa kehittävään toimintaan.

Johtopäätökset:

Kaupungin tietohallinnon järjestämistapa muuttui merkittävästi joulukuussa 2019. Suurin osa tietohallinnon henkilöstöstä siirtyi liikkeenluovutuksena palveluntarjoajan palvelukseen. Jatkossa Vantaan oma henkilöstö ohjaa ja valvoo toimintaa ja palveluntarjoaja toteuttaa. Keskeinen parannus aiempaan on resursoinnin joustavuus, mikä on erityisen tärkeää investointien osalta. Myös yksi iso toimittaja helpottaa asioiden sujuvuutta.

IT-käyttötaloustaloukustannukset olivat vuonna 2020 43,4 miljoonaa euroa. Sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmä Apotin osuus IT-käyttötaloukustannuksista on nyt rakennusvaiheessa suuri, noin kolmasosa.

1.3.4 Henkilöstöpalvelut

Vantaan henkilöstöpalveluja tarjoaa organisaatiouudistuksen myötä kolme yksikköä: kehittämisspalvelujen yksikkö, työnantajapalvelujen yksikkö ja toimialojen hr-palvelujen yksikkö.

Yksiköt vastasivat vuonna 2020 toimialojen keskitetyistä (poikkeuksena sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala) palvelussuhde- ja palkkapalveluista ja keskitetystä hr-asiakasneuvonnasta. Lisäksi kehittämisspalvelujen yksikkö järjestää johdon ja esimiesten valmennus- ja toiminnan kehittämisspalveluita ja tukee johtoa ja esimiehiä työhyvinvoinnin edistämisessä ja sairauspoissaolojen ennalta ehkäisyssä. Hr-yksiköt kuuluvat kaupunkistrategian ja johdon toimialaan ja siellä henkilöstö ja konsernipalvelujen palvelualueeseen.

Toiminnan tavoitteet

Koko kaupungin vuoden 2020 strategisista tavoitteista liittyvät kiinteästi arvioitavien yksiköiden toimintaan tavoitteet 20.1, 20.2 ja 20.3. Ohessa kyseiset tavoitteet, niiden mittarit ja toteuma vuodelta 2020.

20.1 Henkilöstön itsensäjohtamistaidot kasvavat ja esimiesten valmentavan johtamisen taidot kehittyvät

Tavoitteen mittarit, suluissa mittarin arvo vuoden 2018 lopussa:

Kunta10 työyhteisötaidot/tavoitteellisuus:

Mittari 3,95 (3,91).

Toteuma: 3,92

Kunta10 lähiesimies kannustaa työntekijöitä yhteistyöhön

Mittari 74 % (72,4 %)

Toteuma: 72,8 %

Tavoite 20.2 Sairauspoissaoloja ennaltaehkäistään, suluissa mittarin arvo vuonna 2018

Mittari: Sairauspoissaoloprosentti. 4,40 % (4,71 %)

Toteuma 4,43 %

Tavoite 20.3 Vantaan kaupunki käynnistää henkilöstöjohtamisen laatuhankkeen hyödyntäen työssä ulkopuolista konsultaatiota ja asiantuntemusta, tavoitteena on, että alla oleviin kohtiin kerätyt edellisen Kunta10-kyselyn tulokset paranevat.

Työnantajan suositteleminen/Kunta10 (tavoitteena oli prosenttiosuuden nostaminen)

Mittarit:

lääkärit: 63,3 %

Toteuma: 66,9 %

varhaiskasvatuksen opettajat: 73,4 %

Toteuma: 80,3 %

sosiaalityöntekijät: 72,7 %

Toteuma: 80,6 %

Vaikutusmahdollisuudet (tavoitteena oli prosenttiosuuden nostaminen)

Mittarit:

lääkärit: 55,1 %

Toteuma: 59,9 %

varhaiskasvatuksen opettajat: 67,3 %

Toteuma: 71,1 %

sosiaalityöntekijät: 53,7 %

Toteuma: 66,3 %

Vapauden ja vastuun suhde (tavoitteena oli prosenttiosuuden nostaminen)

Mittarit:

lääkärit: 67,3 %	Toteuma: 69 %
varhaiskasvatuksen opettajat: 78,2 %	Toteuma: 78,7 %
sosiaalityöntekijät: 66,5 %	Toteuma: 73,6 %

Tyhjillään tai ei-kelpoisilla täytetyt vakanssit (tavoitteena oli prosenttiosuuden pienentäminen))

Mittarit:

lääkärit: 13,43 %	Toteuma: 10,32 %
varhaiskasvatuksen opettajat: 33,82 %	Toteuma: 25,73 %
sosiaalityöntekijät: 30,64 %	Toteuma: 34 %

Tavoitteille 20.1 ja 20.2 annettuihin mittarien tavoitearvoihin ei päästy vuonna 2020, mutta mittarien arvot kuitenkin paranivat vertailutasosta. Tavoitteessa 20.3 työnantajan suositteluista, vaikutusmahdollisuuksien parantamista ja vapauden ja vastuun suhdetta kuvaavien mittarien arvot paranivat, kuten tavoitteena oli. Tavoitteen vakansseja koskevassa osiossa sosiaalityöntekijöitä koskenut mittarin arvo heikkeni, mutta lääkäreitä ja varhaiskasvatuksen opettajia koskeneet mittarien arvot paranivat tavoitellusti.

Hr-yksiköjen omat tavoitteet

Koska vuoden 2020 alusta hr-yksiköt siirtyivät osaksi keskitettyä toimintaa, niin hr-yksiköiden omat tavoitteet liittyivät erityisesti parhaiden asiointikäytäntöjen kehittämiseen muiden toimialojen kanssa. Lisäksi lähdettiin kehittämään johdon- ja esimiesten konsultointi- ja neuvontapalveluja palvelussuhde- ja palkkapalveluihin. Vuoden 2020 aikana otettiin käyttöön hr-palveluissa sähköinen palvelualusta, joka tukee hyvin hr-työpöytää ja helpottaa toimialojen asiointia hr-asioissa. Sähköisen asioinnin tueksi kehitetään muun muassa oppivaa chatbottia, jotta voitaisiin vastata varsinkin yleisimminkin kysyttyihin kysymyksiin entistä nopeammin.

Toiminta laajemmasta näkökulmasta

Tunnuslukuja

Oheisessa taulukossa henkilöstöpalvelujen tuottavuutta ja vaikuttavuutta kuvaavia tunnuslukuja vuosilta 2017–2020.

	2017	2018	2019	2020
Palkkalipukkeen hinta ja määrä (KVTES)	12,75 6 881	12,99 7 028	12,41 7 438	11,84 7 175
Palkkalipukkeen hinta ja määrä (OVTES)	21,60 4 462	22,07 4 596	18,43 5 756	17,79 4 994
Hakijoiden määrä	45 055	35 424	31 808	35 772
Rekrytointi-ilmoitusten määrä	1 861	2 358	2 461	2 432
Palvelukanavan yhteydenottojen määrä	-	-	-	33 780
Kehittämishankkeet	31	49	49	47
Hr-valmennuksiin osallistuneet	733	1 035	678	464

Tuottavuuden kannalta positiivista kehitystä vuonna 2020 on palkkalipukkeen (palkkalaskelma) hinnan kehityksessä. Vuonna 2020 sekä palkkalaskelman hinta oli tarkastelujakson alin sekä KVTES että OVTES (opettajat) kuuluvissa henkilöstöryhmissä. OVTES-palkkalipukkeen huomattavasti suurempi hinta johtuu siitä, että opettajien palkat tulevat eri järjestelmästä ja niiden laskennassa joudutaan tekemään vielä manuaalista työtä. Hr-valmennuksiin vaikutti vuonna 2020 korona, joka pudotti järjestettävien valmennusten määrää, jolloin luonnollisesti osallistujamäärä jäi muita tarkasteluvuosia pienemmäksi.

Kunta10-tutkimus

Kahden vuoden välein Työterveyslaitoksen tekemässä Kunta10-tutkimuksessa selvitetään kunta-alan henkilöstön työtä ja työssä tapahtuvia muutoksia sekä niiden vaikutusta henkilöstön terveyteen ja hyvinvointiin. Tutkimuksessa on mukana kuusi yli 100

000 asukkaan kaupunkia ja niiden viisi lähikaupunkia: Espoo, Helsinki, Vantaa, Tampere, Turku, Oulu, Raisio, Nokia, Valkeakoski, Naantali ja Virrat. Vuosi 2020 oli taas Kunta10-tutkimusvuosi.

Vantaan osalta vuoden 2018 tulokset olivat vertailussa muihin tutkimukseen osallistujiin varsin hyvällä tasolla. Nyt vuoden 2020 tutkimuksessa Vantaa tulokset olivat vuodesta 2018 hieman vielä parantuneet. Eri toimialojen ja yksiköiden välillä on kuitenkin Vantaalla suuriakin eroja. Tulosten pohjalta kehittämistoimenpiteet onkin tehtävä asianomaisilla toimialoilla ja yksiköissä. Linjajohdon pitääkin kiinnittää huomiota tuloksiin ja tehdä omia kehittämistoimenpiteitä tulosten pohjalta. Hr-yksiköt tukevat toimialoja niiden kehittämistoimissa.

Yleisiksi kehittämiskohteiksi koko kaupungissa nousi vuoden 2020 tutkimuksen perusteella nuorten ikäluokkien työssäjaksamisen kehittäminen, työyhteisötaitojen kehittäminen sekä työn imun parantaminen. Kehittämiskohteet otetaan huomioon hr-yksiköiden toiminnassa.

Henkilöstöjohtamisen laatuhanke

Vantaan kaupunki käynnisti henkilöstöjohtamisen laatuhankkeen vuonna 2020. Kohderyhminä hankkeessa ovat sosiaalityöntekijät, varhaiskasvatuksen opettajat ja lääkärin, jonka keskeisiä tavoitteita ovat henkilöstön työhyvinvoinnin ja vaikuttamismahdollisuuksien kasvu sekä myönteisen työnantajakuvan vahvistuminen ja rekrytoinnin tehostaminen. Hanke liittyy kaupungin strategiseen tavoitteeseen 20.3. Kyseisen tavoitteen useimmissa mittareissa saatiinkin parempia arvoja vuonna 2020 (tavoitetta on käsitelty erikseen tavoiteosiossa). Hankkeessa käynnistetään palvelualueitasoiset ammattiryhmäkohtaiset räätälöidyt kehittämisprosessit sekä rekrytoinnin, markkinoinnin että johtamisen, esimiestyön ja työyhteisön kehittämisen puolella. Osa prosesseista käynnistettiin jo vuoden 2020 puolella ja osa käynnistyy vuonna 2021. Hankkeella on ohjausryhmä, johon kuuluvat mukana olevien toimialojen apulaiskaupunginjohtajat ja palvelualuejohtajat sekä hr-edustus. Hankkeessa tehdään keväällä 2021

konsultin johdolla NPS-mittaus⁵, jonka pohjalta nostetaan ammattiryhmittäin uusia toimenpiteitä.

Koronakriisin vaikutuksia toimintaan

Koronakriisin alussa maaliskuussa 2020 luotiin nopeasti hr-resurssikeskus, jonka kautta yli 300 kaupungin työntekijää sijoitettiin uusiin tehtäviin. Näin saatiin nopeasti siirrettyä työntekijöitä toimialoilta, joilla työt vähenivät selvästi lähinnä sosiaali- ja terveyden toimialalle. Siirrot valmisteltiin tiiviissä yhteistyössä sekä työntekijöitä lähettävien että työntekijöitä vastaanottavien toimialojen esimiesten kanssa. Näin on luotu yhteistyörakenteita, joiden ansioista ollaan entistä valmiimpia ja kokeneempia toimimaan koronakriisin vielä jatkuessa.

Palkanlaskentaan koronakriisi on aiheuttanut lisätyötä johtuen uudelleensijoituksista, koronan aiheuttamista poissaoloista ja ansionmenetystodistusten laatimisesta. Samoin lisätyötä on aiheuttanut henkilöstölinjausten laatiminen ja niistä tiedottaminen. Kehittämispalveluissa luotiin uusia etäpalveluja ja muodostettiin poikkeusolojen kehittäjäpooli.

Uusi Vantaa, toiminnan organisointi

Vuoden 2020 alussa voimaan tullessa Uusi Vantaa-organisaatiossa kaupungin hr-toiminnot siirtyivät osaksi keskitettyä toimintaa, lukuun ottamatta sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan hr-yksikköä. Toiminta järjestettiin uudelleen palvelumuotoilutyöpajojen avulla. Pajoissa oli mukana toimialojen esimiehiä ja hr-asiantuntijoita. Eri toimialojen esimiesten toiveena oli mahdollisuus tehdä hr-asioissa yhteistyötä heti asioiden varhaisessa vaiheessa ja helposti tavoitettavat digitaaliset palvelut.

Suurin muutos hr-palveluihin oli keskitetty hr-asiakaspalvelu ja siihen liittyvä sähköinen palvelualusta. Palvelukanavalta voi muun muassa pyytää konsultointia, laatia tehtäväkuvauksen, hoitaa vakanssikuvauksen ja toimittaa asiakirjoja. Palvelukanavalle tuli vuoden 2020 aikana keskimäärin päivittäin 35 puhelua ja 110 sähköistä yhteydenottoa. Palvelupyynnön tekijä näkee koko ajan mitä asialle tapahtuu. Tarkoitus

⁵ NPS=Net promoter score eli termi vastaa kysymykseen: "Kuinka todennäköisesti suosittelet yrityksen palvelua tai tuotteita ystävällesi tai kollegallesi?"

on vielä kehittää palvelukanavaa muun muassa yksiköiden tavoiteosiossa mainituilla oppivalla chatbotilla.

Johtopäätökset:

Vantaan hr-palvelut keskitettiin vuoden 2020 alusta yhteen palveluyksikköön lukuun ottamatta sosiaali- ja terveydenhuollon hr-palveluja, jotka nekin keskitettiin vuoden 2021 alusta. Keskittämisen myötä luotua sähköistä palvelukanavaa käytettiinkin runsaasti vuonna 2020 (kanavalle tuli yli 30 000 yhteydenottoa). Palvelun kehittäminen jatkuu edelleen ja kehitteillä olevilla automatisointia ja robotiikkaa hyödyntävillä ratkaisuilla pyritään hr-asiointia edelleen sujuvoittamaan.

Tuloksellisuuden osatekijöistä tuottavuuden kasvua hr-palveluissa voidaan todeta palkkalipukkeen (palkkalaskelman) hinnassa, jota on koko ajan saatu alemmaksi. Vuonna 2020 hinta oli edelleen pudonnut. Vaikuttavuudesta positiivista signaalia saatiin henkilöstön kehittämishankkeeseen liittyvästä strategisesta tavoitteesta (tavoite 20.3), jossa useampia mittareille asetettuja arvoja oli vuonna 2020 pystytty parantamaan.

Kunta-alan henkilöstön työtä ja työssä tapahtuvia muutoksia sekä niiden vaikutusta henkilöstön terveyteen ja hyvinvointiin selvittävässä Kunta10 -kyselyssä Vantaan tulokset hieman paranivat edellisestä (vuoden 2018) kyselystä ja olivat muihin kyselyyn osallistuvien kaupunkien keskiarvoa paremmalla tasolla. Kyselyssä yleisiksi kehittämiskohteiksi nousivat nuorten ikäluokkien työssäjaksamisen kehittäminen, työyhteisötaitojen kehittäminen sekä työn imun parantaminen. Lisäksi kyselyssä tuli esille toimialakohtaisia kehittämiskohteita. Hr-yksiköt ovat toimialojen tukena suunnittelemassa ja toteuttamassa toimenpiteitä, joilla esiin nousseisiin kehittämiskohteisiin vastataan.

Vuonna 2020 käynnistettiin sosiaalityöntekijöitä, varhaiskasvatuksen opettajia ja lääkäreitä koskeva henkilöstöjohtamisen laatuhanke, jonka keskeisiä tavoitteita ovat henkilöstön työhyvinvoinnin ja vaikuttamismahdollisuuksien kasvu sekä myönteisen työnantajakuvan vahvistuminen ja rekrytoinnin tehostaminen. Hankkeessa viedään

läpi palvelualueitasoiset ammattiryhmäkohtaiset räätälöidyt kehittämisprosessit sekä rekrytoinnin, markkinoinnin että johtamisen, esimiestyön ja työyhteisön kehittämisen puolella. Osa prosesseista käynnistyi vuonna 2020 ja hanke jatkuu vuonna 2021.

Koronakriisin myötä hr-yksiköiden työtä lisäsivät työntekijöiden uudelleensijoitukset, koronan aiheuttamat poissaolot, tilanteen johdosta laaditut erilaiset henkilöstölinjaukset ja niistä tiedottaminen. Erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen toiminnan turvaamisen kannalta hyvin merkittävää oli koronakriisin alussa hr-palveluissa nopeasti perustettu resurssikeskus. Resurssikeskuksen kautta saatiin yhteistyössä toimialojen kanssa nopeasti siirrettyä resursseja muilta toimialoilta sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalle, jolla työmäärä koronakriisin vuoksi selvästi kasvoi.

Tarkastuslautakunta toteaa, että hr-yksiköiden toimenpiteet, joilla joustavoitetaan toimialojen henkilöstöasioiden hoitoa ja tuetaan hyvää henkilöstöjohtamista ovat kannattavia. Hr-yksiköissä nopeasti perustettu resurssikeskus ja sen avulla mahdollistettu nopea resurssien siirto toimialalta toiselle ovat myös olleet tärkeä osa kaupungin toimintojen turvaamista koronakriisin aikana.

Suosituks:

Vantaan tulokset Kunta10-tutkimuksessa ovat olleet hyviä, mutta kehityskohteita nousee aina esiin. Samalla on havaittavissa, että toimialojen ja toimintayksikköjen välillä on Vantaalla isoja eroja työyhteisöjen hyvinvointiin vaikuttavilla osa-alueilla. Hyvä henkilöstöjohtaminen vaikuttaa positiivisesti koko työyhteisön toimintaan ja edesauttaa sekä työntekijöiden pysyvyyttä että rekrytointia. Tarkastuslautakunta suosittelee kiinnittämään nyt huomiota Kunta10-kyselyssä nousseisiin kehittämiskohteisiin ja myös miettimään miten käynnissä olevan henkilöstöjohtamisen laatuhanke tuloksia voidaan hyödyntää jatkossa henkilöstöjohtamisen kehitystyössä.

Vantaan työnantajakuva näkyvyyden parantaminen on tärkeää.

2 KASVATUS JA OPPIMINEN

2.1 Varhaiskasvatus

Varhaiskasvatuksen palvelualue kuuluu kasvatuksen ja oppimisen toimialaan.

Vuonna 2020 voimaan tulleen organisaatiomuutoksen jälkeen palvelualueeseen kuuluvat pohjoinen, kaakkoinen, keskinen ja läntinen palveluyksikkö sekä kehittämispalveluiden yksikkö ja yksityisten varhaiskasvatuspalveluiden tehtäväala.

Vantaan virallisen väestöennusteen 2020—2030 mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä kasvaa ennustekaudella 3 499 lapsella. Laskettuna 82 prosentin peittävyiden mukaan tilapaikkatarve on 2 869 paikkaa, mikä vastaa tilapaikkamäärältään noin 17 isoa päiväkotia. Suunnitelmakaudella 2021—2024 on vireillä uusia tiloja sekä omana tuotantona että joitakin vuokratiloja. Kunnallisten investointien lisäksi suunnitelmakaudella toteutunee muutama yksityinen päiväkotia.

Kunnallisen varhaiskasvatuksen palveluissa oli vuonna 2020 keskimäärin 10 247 lasta kuukaudessa ja yksityisessä varhaiskasvatuksessa 2 016 lasta. Lasten määrät jäivät koronapandemian vaikutuksesta hieman talousarviossa ennakoitua pienemmiksi. Kotihoidon tuella oli keskimäärin 3 446 lasta kuukaudessa, mikä oli hieman ennakoitua enemmän. Varhaiskasvatuksen peittävyys (varhaiskasvatuspalvelujen piirissä olevien lasten osuus kaikista varhaiskasvatusikäisistä) on viime vuosina kasvanut. Vuoden 2016 tilinpäätöksessä varhaiskasvatuksen peittävyys oli 72,3 prosenttia, kun osuus vuonna 2019 oli jo 80,4 prosenttia. Vuoden 2020 peittävyys jäi kuitenkin 76,8 prosenttiin.

Koronapandemia

Keväällä 2020 lapsia oli varhaiskasvatuksessa vain noin 20 prosenttia normaaliin määrään nähden. Taloudessa tämä näkyi siten, että hoitopäivämaksutuottoja jäi saamatta yhteensä 2,4 miljoonaa euroa alle talousarvion. Toisaalta sijaisten palkkakuluja ja ateriapalvelukuluja säästy. Varhaiskasvatuksen henkilöstöstä noin 250 työntekijää siirtyi keväällä määräaikaaisesti töihin sosiaali- ja terveystalouteen.

Talouden tavoitteet

Kaupunginvaltuustoon nähden sitova talouden tavoite on toimialatasoinen. Palvelualueen säästövelvoite vuodelle oli 1,8 miljoonaa euroa. Varhaiskasvatuksen tulot vuonna 2020 olivat 14,6 miljoonaa euroa (miljoona euroa alle talousarvion) ja menot 173 miljoonaa euroa (lähes 3 miljoonaa euroa alle talousarvion).

Toiminnan tavoitteet

Varhaiskasvatuksen oman tulokortin tavoitteet on johdettu kaupungin strategisista painopistealueista. Seuraavaan on poimittu varhaiskasvatuksen osuus joidenkin sitovien tavoitteiden toteuttamisessa:

Sitova tavoite 12.2, kiusaaminen vähenee ja siihen puututaan välittömästi. Varhaiskasvatuksessa kiusaamista ehkäisevät kehittämistoimenpiteet kirjattiin toimintayksikön ja lapsiryhmien toimintasuunnitelmiin.

Sitova tavoite 12.5, myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmaa toteutetaan. Ohjelman määrärahalla on palkattu kolme kuraattoria varhaiskasvatukseen. Kuraattorityöllä tavoitellaan vanhemmuuden tukemista, lasten hyvinvoinnin lisäämistä ja tuen tarpeen tunnistamista varhaiskasvatuksessa sekä henkilöstön moniammatillista tukea. Toinen varhaiskasvatukseen liittynyt toimintaohjelman toimenpide on ollut puistoruokailujen toteuttaminen poikkihallinnollisella yhteistyöllä.

Sitova tavoite 13.1, kotoutumisen onnistuminen Vantaalla varmistetaan. Tavoitteen toteutumisen mittareina ovat toimintamallit, joilla edistetään kotona olevien maahanmuuttajavanhempien suomen tai ruotsin kielen oppimista. Kotva-ryhmissä annetaan kielenopetusta kotihoidontuella oleville maahanmuuttajavanhemmille ja varhaiskasvatus järjestää kurssin ajalle lastenhoidon. Tavoitteena oli lisätä kaksi uutta ryhmää, toteutui yksi uusi ryhmä.

Sitova tavoite 16.1, yksilölliset ja tarvelähtöiset opintopolut käytössä. Tarkasteltiin siirtymiä esiopetuksesta perusopetukseen ja pyrittiin tunnistamaan puutteita ja haasteita nykyisissä prosesseissa.

Henkilöstörakenteen muutos

Henkilöstörakennetta ja henkilöstön kelpoisuusehtoja koskeviin säännöksiin tuli muutoksia varhaiskasvatuslain uudistuksen yhteydessä 1.9.2018 lukien. Siirtymäaikaa muutosten toteuttamiselle on 1.1.2030 asti. Uuden lain mukaan päiväkodissa kasvatus-, opetus- ja hoitotehtävissä toimivasta henkilöstöstä vähintään kahdella kolmasosalla tulee olla varhaiskasvatuksen opettajan tai sosionomin kelpoisuus, josta vähintään puolella varhaiskasvatuksen opettajan kelpoisuus. Muilla tulee olla vähintään varhaiskasvatuksen lastenhoitajan kelpoisuus.

Tällä hetkellä vakinaisesti täytetyissä vakansseissa on opettajia 38 prosenttia ja lastenhoitajia 62 prosenttia. Nykytasolla uusi henkilöstörakenne tarkoittaisi 460 varhaiskasvatusopettajan lisäystä ja 460 lastenhoitajan vähentämistä. Muutosta toteutetaan henkilöstön eläköityessä ja uusia päiväkoteja perustettaessa. Lastenhoitajia kannustetaan hakeutumaan jatkokoulutukseen.

Henkilöstön saatavuuden kannalta kriittisiä henkilöstöryhmiä ovat edelleen varhaiskasvatuksen opettajat ja -erityisopettajat. Opettajiksi tarvitaan erityisesti esiopetukseen kelpoisia. Varhaiskasvatuksen opettajien saatavuudessa on Vantaalla merkittäviä haasteita. Syyskuussa 2020 ei-kelpoisia oli 24,6 prosenttia. Hoitamatta olevat vakanssit ja ei-kelpoiset yhteensä muodostivat peräti 36,4 prosenttia. Lähes sama tilanne on ollut helmikuussa 2020. Vuonna 2019 varhaiskasvatuksen opettajien ja -erityisopettajien lähtövaihtuvuus laski edellisestä vuodesta.

Kehityksen ja oppimisen tuen toimenpideohjelma 2017–2021

Ohjelmaan sisältyvät Kehityksen ja oppimisen tuen linjaukset julkaistiin 2018. Syksyllä 2018 tehtiin yhteistyössä Helsingin yliopiston koulutuksen arviointikeskuksen kanssa selvitys kolmiportaisen tuen ja erityisen tuen toimivuudesta ja riittävydestä. Henkilöstön ja huoltajien vastauksista poimittujen kehitystarpeiden perusteella laadittiin alkuperäistä ohjelmaa täydentävä toimenpideohjelma vuosille 2019–2021. Kehityksen ja oppimisen tuen linjausten mukaisiin toimenpiteisiin on ryhdytty, ja ne ovat suurimmaksi osaksi toteutuneet tai ovat jatkuvassa toteutuksessa. Varhaiskasvatuksen erityisopettajien määrän lisäämisen osalta tavoitteita ei ole vielä saavutettu.

Lapsen tuen toteuttaminen

Tuki järjestetään inklusiivisesti lapsen omassa varhaiskasvatuspaikassa mahdollisimman pian, kun tuen tarve on ilmennyt. Tuen toteuttamiseen osallistuvat kaikki lapsiryhmän kasvattajat. Keskeiset vastuut tuen järjestämiseksi ovat ryhmän varhaiskasvatuksen opettajalla tai integroitujen erityisryhmien osalta myös varhaiskasvatuksen erityisopettajalla, päiväkodin johtajalla sekä konsultoivalla varhaiskasvatuksen erityisopettajalla. Tuen järjestämisen pohjana ovat lasten pedagogiset suunnitelmat, sekä kolmiportaisessa tuessa pedagoginen arvio ja selvitys, joita mahdolliset asiantuntijalausunnot täydentävät.

Kehityksen ja oppimisen tuen resurssien jakautuminen

Kaupunkitasoisista kehityksen ja oppimisen tuen resurssien jakoperusteista päättää varhaiskasvatuksen johtoryhmä, jota johtaa varhaiskasvatuksen johtaja. Resurssit ovat jakautuneet eri alueiden välillä tarveperustaisesti, jolloin erilaiset tarpeet tulevat huomioiduiksi. Kehityksen ja oppimisen tuen resurssien jaosta vastaa Alueellinen kehityksen ja oppimisen tuen työryhmä, jota johtaa alueen varhaiskasvatuspäällikkö.

Varhaiskasvatuksen arviointiraportti

Vantaan varhaiskasvatuksen arviointiraportin tarkoitus on vahvistaa tiedolla johtamista sekä lisätä arviointitiedon käyttöä niin toimintayksikön, palveluyksikön kuin palvelualueen tasolla. Raportissa yhdistetään strategiasta johdettuihin aineistoihin erilaista seuranta- ja arviointitietoa sekä toiminnan suunnitelmia (muun muassa henkilöstökyselyt, ulkoiset arvioinnit, asiakaskyselyt, turvallisuussuunnitelma, toimintasuunnitelmat, varhaiskasvatussuunnitelmat).

Kehittävä palaute 2017–2019 -raportin perusteella Vantaalla lasten keskimääräinen hyvinvointi varhaiskasvatuksessa on hyvää ja laadukasta. Tämä näkyy esimerkiksi oppimisprosessien syvyydessä, vähintään kohtuullisen kuormittavan liikkumisen määrässä, positiivisissa tunteissa ja aikuisilta saadussa huomiossa. Haasteita tai kehittämiskohteita on arviointiraportin perusteella toimintayksiköiden johtamistyön ja päiväkodin johtajan tehtävän kehittämisessä, henkilöstön pysyvyyden ja saatavuuden varmistamisessa ja monikanavaisessa viestinnässä onnistuminen. Myös kaikkien

päiväkotien kieli-, kulttuuri- ja katsomustietoisuuteen panostaminen ja kirjallisuus ja ääneen lukeminen ovat kehitettäviä asioita.

Sähköinen asiointipalvelu

Varhaiskasvatuksen asiointi uudistuu. Sähköinen asiointipalvelu VASA ollaan ottamassa käyttöön. Aluksi sen kautta voi tehdä hakemukset (esiopetus, kerhot, varhaiskasvatus), myöhemmin palvelussa ovat myös päätökset, maksut ja asiakirjat (mm. kehityksen ja oppimisen suunnitelmat). Valtaosa palveluista pitäisi saada käyttöön vuoden 2021 aikana.

Johtopäätökset:

Varhaiskasvatuksen palvelualue toteuttaa omalta osaltaan kaupungin sitovia tavoitteita. Kiusaamisen vähenemiseen ja välittömään puuttumiseen liittyvä tavoite, myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman toteuttaminen, kotoutumisen onnistumisen varmistaminen ja yksilöllisten ja tarvelähtöisten opintopolkujen luominen etenkin siirtymävaiheisiin panostamalla etenevät myös varhaiskasvatuksessa.

Koronaepidemia näkyi monella tavalla toiminnassa ja taloudessa. Keväällä hoitopäivämaksutuotot jäivät ennakoitua pienemmiksi, mutta toisaalta sijaisten tarve väheni. Tavoite lisätä luonnossa järjestettävien tilaisuuksien määrää muuttui epidemian tuomien rajoitusten myötä keinoksi järjestää tilaisuuksia huoltajien kanssa, vaikka suuria tilaisuuksia ei voitu järjestää.

Myönteisen erityiskohtelun ohjelman määrärahalla on palkattu kolme kuraattoria päiväkoteihin tavoitteena tukea vanhemmuutta, lisätä lasten hyvinvointia ja tunnistaa lasten ja perheen tuen tarve varhaiskasvatuksessa sekä tuoda henkilöstöön moniammatillisuutta.

Vantaan virallisen väestöennusteen mukaan varhaiskasvatusikäisten lasten määrä kasvaa vuoteen 2030 mennessä yli 3 000 lapsella. Varhaiskasvatuksen peittävyys on

ollut noin 82 prosenttia, ja sen mukaisesti laskettu tilapaikkatarve vastaa noin 17 isoa päiväkotia.

Varhaiskasvatuslain uudistuksen yhteydessä henkilöstörakennetta ja henkilöstön kelpoisuusehtoja koskeviin säännöksiin tuli muutoksia, joiden myötä päiväkodissa kasvatus-, opetus- ja hoitotehtävissä toimivasta henkilöstöstä vähintään kahdella kolmasosalla tulee olla varhaiskasvatuksen opettajan tai sosionomin kelpoisuus, joista vähintään puolet varhaiskasvatuksen opettajia. Muilla tulee olla vähintään varhaiskasvatuksen lastenhoitajan kelpoisuus. Tämä kääntää nykyisen henkilöstörakenteen lähes päinvastaiseksi.

Henkilöstön saatavuuden kannalta kriittisiä henkilöstöryhmiä ovat edelleen varhaiskasvatuksen opettajat ja -erityisopettajat. Varhaiskasvatuksen opettajien saatavuudessa on Vantaalla merkittäviä haasteita.

Varhaiskasvatusikäisten lasten määrän kasvu ja pula varhaiskasvatuksen opettajista näkyvät todennäköisesti jatkossakin henkilöstön ja sijaisten saatavuusongelmana ja vakansseina, joissa ei ole kelpoisuusehdot täyttävää hoitajaa. Muutama vuosi sitten Vantaalla kehitettiin ja panostettiin erilaisiin rekrytointitapoihin, viestintään, alalle tulijoihin ja kannustimiin varhaiskasvatuksen opettajien saatavuuden parantamiseksi. Pula työntekijöistä on kuitenkin niin laajassa mittakaavassa, ettei yksittäisen kaupungin keinovalikoima riitä, vaan sen ratkaiseminen edellyttäisi laajemmin yhteiskunnassa päätöksiä palkkauksesta, koulutusmääristä ja mahdollisista koulutuspoluista sekä työn resursoinnista.

Suositus:

Tarkastuslautakunta katsoo, että pitäisi pyrkiä vaikuttamaan koulutusmääriin, erilaisiin koulutuspolkuihin valtakunnallisella tasolla sekä koulutuspaikkojen lisäämiseen pääkaupunkiseudulla.

Varhaiskasvatuksen henkilöstön jaksamisen tukeminen esimerkiksi liikkuvan henkilöstön ja erityisasiantuntijoiden avulla on tärkeää.

2.2 Perusopetus



Kuva: Aurinkokiven koulu, kuvaaja Sami Lievonen

Perusopetuksen palvelualue kuuluu kasvatuksen ja oppimisen toimialaan. Palvelualue vastaa suomenkielisen perusopetuksen järjestämisestä ja kehittämisestä ja perusopetuksen palveluverkon kehittämisestä.

Perusopetuksen järjestämistä ohjaa perusopetuslaki. Eduskunta päättää oppiaineet ja valtioneuvosto tuntijaon. Opetushallitus määrittää opetussuunnitelman perusteet ja kunta tekee sen pohjalta oman opetussuunnitelmansa, sekä päättää tehdäänkö koulukohtaiset opetussuunnitelmat, kuten Vantaalla on tehty.

Opetussuunnitelmaa täydentävät useat paikalliset suunnitelmat: koulun lukuvuosisuunnitelma, Vantaan perusopetuksen oppilashuollon käsikirja, koulukohtainen oppilashuoltosuunnitelma, koulun hyvinvointikansio, suunnitelma kasvatustieteiden keskusteluista ja kurinpidollisten keinojen käytöstä, koulukohtainen tasa-arvo ja yhdenvertaisuussuunnitelma, lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma HYVIS, aamu- ja iltapäivätoi-

minnan toimintasuunnitelma, kulttuurikasvatussuunnitelma, koulun liikuntavuosi, Vantaan monikulttuurisuusohjelma, Vantaan ympäristöohjelma sekä Vantaan perusopetuksen tieto- ja viestintäteknologian taitotasot.

Suomenkielisessä perusopetuksessa on 41 suomenkielistä koulua ja noin 23 000 koululaista. palvelualue jakautuu neljään alueelliseen yksikköön, kehittämisspalveluiden yksikköön ja opiskeluhuollon yksikköön.

Strateginen suunnittelu ja toimeenpano perusopetuksessa

Pitkän aikavälin suunnittelussa noudatetaan valtuustokauden strategiaa. palvelualueen strateginen suunnittelu tehdään laajasti henkilöstöä ja asiakkaita osallistaen. Strategian vaikuttavuutta arvioidaan strategiakauden päätteeksi. Valtuustokauden tavoitteita tarkennetaan vuosittain toimintaympäristöanalyysin pohjalta. Tulokortit rakennetaan palvelualueita varten, mutta koulujen työ pohjautuu toimintasuunnitelmaan ja strategiakortteihin.

Vuositason suunnittelu toteutetaan kokonaisuutena, jossa koulut ja hallinto palvelevat samaa perustehtävää. palvelualueen yksityiskohtaisemmat suunnitelmat tarkennetaan vuosittain. palvelualueilla työtä ohjaa toimintakalenteri / vuosikello, jonka laadintaa varten osallistetaan rehtoreita ja kouluja olemassa olevien kokousrakenteiden ja työryhmien puitteissa. Prosessista vastaavat palvelualueen päälliköt. Kouluilla vuositasoinen suunnittelu dokumentoidaan toimintasuunnitelmassa. Koulun rehtori ja johtoryhmä vastaavat osallistamisen menettelytavoista.

Strategian painopistealueet

Strategian painopistealueina ovat taitava oppija, oppilaan ohjaaminen ja työelämätaitojen kehittäminen sekä hyvinvoiva oppilas. Taitava oppija -painopistealue koostuu lukutaidon kehittymisen, laaja-alaisen osaamisen taitojen kehittymisen ja oppilaiden osallisuuden lisääntymisen tavoitteista. Tavoite on vaativa, koska siinä pyritään parantamaan osaamista eikä vain pysymään ennallaan. Tukea tarvitsevien oppilaiden määrä kasvaa ja monilla lähtökohdat ovat heikommat kuin aiemmin. Meneillään on laaja-alaisen osaamisen tutkimus, jossa vuonna 2018 tehtiin alkumittaus oppimisesta

(lähtötaso). Vuonna 2021 tehdään seuranta, jossa katsotaan, miten osaaminen on kehittynyt. Osallisuuden lisäämisellä tarkoitetaan ennen kaikkea osallisuutta omaan oppimiseen, esimerkiksi siihen mitä tai miten opiskellaan tai missä järjestyksessä asioita tehdään.

Hyvinvointiin sisältyvät liikkumisen ja harrastuneisuuden lisääminen, sosiaalisten - ja tunnetaitojen vahvistaminen sekä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden lisääminen. Liik- kumista arvioidaan kouluterveyskyselyn perusteella. Kiusaamisen vähenemiseen py- ritään esimerkiksi tunnetaitoja vahvistamalla, muun muassa vuorovaikutustaitoja sekä sosiaali- ja tunnetaitoja tukevien ohjelmien avulla, ja ennaltaehkäisyn keinoja kehittämällä. Niin sanottua Suomen mallia edistetään matalan kynnyksen kerhotoi- minnan avulla.

Oppilaiden ohjauksen kehittämiseen ja resursointiin saatiin opetushallituksesta rahoi- tusta. Oppilaanohjaukseen panostetaan erityisesti nivelvaiheissa. Oppilaanohjaajien keskimääräinen koululaismäärä on saatu laskettua 300:sta 250:een. Lisäksi koulun resurssia vahvennetaan tarvittaessa sosioekonomisilla perusteilla. Työelämäpainot- teisuutta on lisätty. Aiemmin toimi yhteensä seitsemän joustavan perusopetuksen jopo-luokkaa. Nyt kaikissa kouluissa on joko jopo-luokka (4) tai työelämäpainotteisen opetuksen teppo-luokka (14).

Toiminnan ja talouden tavoitteet

Sitovat tavoitteet

Sitova tavoite 12.2, kiusaaminen vähenee ja siihen puututaan välittömästi. Tavoitteen mittarina ovat toteutetut kehittämistoimenpiteet ja kiusaamisen raportoitu taso arvioi- daan kouluterveyskyselyiden ja Kuntakymppin avulla.

Perusopetuksessa koulujen lukuvuoden 2020–2021 lukuvuosisuunnitelmia laaditta- essa kaikki koulut ovat sitoutuneet edistämään jotain sosiaalisten ja tunnetaitojen oh- jelmaa tai menetelmää, millä ennaltaehkäistään kiusaamista. Koulujen toimintatavat kiusaamiseen puuttumisessa ja sen ehkäisemisessä kartoitetaan ja haetaan parhai-

ten toimiva malleja. Kouluilla on erilaisia toimivia tyylejä. Koulujen yhteisölliset hyvinvointiryhmät käsittelevät asioita ja yhteisiä koulutustilaisuuksia järjestetään. Koulujen tueksi on myös saatavilla hyvät ohjeistukset.

Kouluterveyskyselyissä vuosina 2019 kiusaamista vähintään kerran viikossa kokeneiden 4. ja 5. -luokkalaisten osuus oli 8,1 prosenttia (7,9 vuonna 2017). Vastaavasti 8.- ja 9.-luokkalaisilla kiusaamista kokeneiden osuus oli 5,5 prosenttia (6,1 vuonna 2017). Ulkomaalaistaustaiset koululaiset kokevat enemmän koulukiusaamista kuin suomalaista syntyperää olevat oppilaat. Vantaalla ulkomaalaistaustaisten alakoulu- laisten kokemus koulukiusaamisesta on hieman vähäisempi ja yläkoululaisilla huomattavasti vähäisempi kuin muualla Suomessa asuvilla ulkomaalaistaustaisilla oppilailla.

Sitova tavoite 12.5, myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmaa toteutetaan. Nuorisotyöntekijät työskentelevät yläkouluilla, jatkossa myös kahdella alakoululla.

Sitova tavoite 13.1, kotoutumisen onnistuminen Vantaalla varmistetaan. Tulokortilla ”Vanhemmat kouluun toimintamallin laajentaminen”. Pitkään kotona olleille kielitaidottomille maahanmuuttajavanhemmille tarkoitettua koulutusmallia toteutetaan jo viidessä vantaalaisessa koulussa (Lehtikuusi, Mikkola, Rajakylä, Kaivoksela ja Jokiniemi). Hankkeen vaikuttavuutta pidetään merkittävänä ja sen organisointi on siirtynyt syksyllä 2020 toimialan osaamiskeskukselle.

Sitova tavoite 16.1, yksilölliset ja tarvelähtöiset opintopolut käytössä. Tavoitetasona ollut siirtymien tarkastelu ja johtopäätösten tekeminen sen perusteella toteutui. Tulokortin mukaan nivelvaiheen yhteistyön rakenteita on vahvistettu sekä johtaja-, asiantuntija- että yksikkötasolla. Perusopetus osallistuu aktiivisesti oppivelvollisuuden laajentamisen valmisteluun.

Talouden tavoitteet

Kaupunginvaltuustoon nähden sitova talouden tavoite on toimialatasoinen. Perusopetuksen toimintamenojen kehityksessä vuodesta 2015 alkaen näkyy vuoteen 2017

jatkuneen talous- ja velkaohjelman vaikutus. Vuosien 2018–2020 kasvu selittyy palkankorotuksilla, koulutuksellisen tasa-arvon rahalla sekä opinto-ohjauksen ja työelämäpainotuksen korostamisella.

Vuosi	Toimintame- not (milj. euroa)
2020	204,0
2019	197,3
2018	185,6
2017	167,7
2016	166,8
2015	167,1

Koronaviruspandemia vaikutti vuoden 2020 talouteen siten, että opetuksen puolelta kertyi säästöjä mm. tukiopetuksen vähäisemmästä toteutuksesta. Etäopetuksen alettua osa Seure henkilöstöpalveluiden tilauksista keskeytettiin. Lisäksi säästöä kertyi puhtaus- ja ateriapalveluista. Hankerahoituksella järjestettyjä kerhoja ei voitu toteuttaa.

Uusi Vantaa -organisaatiomuutos

Perusopetuksen kehittämisessä on tärkeää huomioida nivelvaiheet. Varhaiskasvatuksen ja toisen asteen kanssa on tehty hyvää yhteistyötä jo aiemminkin, mutta sitä on vahvistettu uusilla kehittämistyöryhmärakenteilla. Kehittämistyöryhmät hakevat vielä osin muotoaan; osa asioista liittyy useamman kehittämistyöryhmän toimintaan, osa strategian mukaisista asioista ei taas kuulu mihinkään kehittämisryhmään, mutta ovat silti toimialan johtoryhmän päätöksille alisteisia. Rakenteita ja toimintaa selkiytetään kokemusten pohjalta.

Osa läheisistä yhteistyökumppaneista kuten liikunta-, kulttuuri- ja nuorisopalvelut ovat uudistuksen jälkeen eri toimialalla, mutta siitä huolimatta yhteistyörakenteet ovat toimineet.

Kolmiportaisen tuen johtamista ja kehittämistä on vahvistettu lisäämällä tuen asiat perusopetuksen aluepäällikön kaupunkitasoiseksi vastuualueeksi. Kehittämistoimenpiteistä päätettäessä tämä vahvistaa aluekoordinaattoreiden roolia tuen kehittämisessä sekä saadaan arjen ohjaus vahvemmin mukaan.

Monikulttuurisen asukasprofiilin huomioiminen on tärkeää koko Vantaalla. Tähän on haluttu antaa perusopetuksessa enemmän resursseja, mikä on näkynyt kehittämissä työssä.

Segregaation torjunta ja koulutuksellisen tasa-arvon kehittäminen perusopetuksessa

Resurssit jaetaan tasa-arvoisesti. Opetus- ja kulttuuriministeriön koulutuksellisen tasa-arvon (KOTA) rahoituksella, KORONA-rahoituksella ja ”Innovatiiviset kokeilut koulutuksellisen tasa-arvon edistämiseksi” -hankkeen rahoilla on palkattu nivelvaiheen resurssiopettajia, tsemppariopettajia sekä koulunkäyntiavustajia. 22 monikielistä ohjaajaa on aloittanut lokakuussa puhutuimmilla kielillä (arabia, albania, somali, venäjä) ja yksi omankielinen resurssiopettaja. Vantaan myönteisen erikoiskohtelun (MEK) ohjelmassa nuorisotyöntekijät työskentelevät yläkouluilla, jatkossa myös kahdella alakoululla.

Koronaviruspandemian vaikutus toimintaan

Koulujen hyvä varautuminen laitekannassa mahdollisti oppilaille etäopetuksen toteuttamisen kevään aikana ja opettajilla oli pääsääntöisesti hyvä valmiudet etäopetuksen toteuttamiseen. Koulunkäyntiavustajien ja vammaisopetuksessa työskentelevien oppilashoitajien saatavuus Seuresta on heikentynyt pandemian aikana. Erityisesti lyhytaikaisia sijaisia on vaikea saada. Vammaisopetuksessa henkilöstöllä on ollut poissaoloja tavallisten flunssaoireiden vuoksi aiempaa enemmän, mikä on näkynyt henkilöstön kuormittumisena.

Opettajat tekivät kevään etäopetusjakson aikana aktiivista havainnointia oppilaiden osallistumisesta ja tavoitteiden saavuttamisesta. Tätä jatkettiin koulujen palattua lähiopetukseen toukokuussa. Syksyllä 2020 palkattiin valtion erityisavustuksen tuella resurssiopettajia ja koulunkäyntiavustajia tukemaan oppilaiden oppimista.

Etäopetukseen siirtyminen vaikutti oppimistuloksiin hyvin nopeasti etenkin paljon tukea tarvitsevilla oppilailla. Pitkällä aikavälillä haasteita tulee kuitenkin myös paremmin pärjääville ja jo kuukauden jälkeen vaikutuksia näkyy myös hyvien oppilaiden oppimistuloksissa. Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen (KARVI) toteuttama tutkimus antoi samansuuntaisia tuloksia. Sen mukaan ”poikkeuksellisilla opetusjärjestelyillä oli vaikutusta tasa-arvoiseen ja yhdenvertaiseen oppimiseen. Poikkeustilanne toi digiloikan, mutta oppimisen tuki ei ollut riittävää.” ja lisäksi ”Eniten poikkeustila on lisännyt tuen tarvetta oppijoilla, joilla on haasteita oppimisessa ja opintojen etenemisessä.” (Linkki raporttiin <https://karvi.fi/ammattillinen-koulutus/teema-ja-jarjestelmaarvioinnit/poikkeuksellisten-opetusjarjestelyjen-vaikutukset-tasa-arvon-ja-yhdenvertaisuuden-toteutumiseen/>)

Perusopetuksen Chromebookien internetsuodatus

Tietohallinnon arvioinnin yhteydessä esitettiin kysymys kouluissa käytettävien tietokoneiden internetsuodatuksen puuttumisesta ja siitä, ettei asiasta ole tiedotettu huoltajille. Erityisesti tämä liittyy tilanteisiin, joissa oppilaiden odotetaan käyttävän koulun laitetta kotonaan, jolloin huoltajien pitäisi tiedostaa internetsuodatuksen puute. Tietohallinto valotti asian teknistä taustaa ja totesi, että päätökset ja tiedottaminen asiasta tehdään toimialalla.

Johtopäätökset:

Perusopetuksen toimintaan liittyvät sitovat tavoitteet näyttävät toteutuvan hyvin. Palvelualueen strategiset painopistealueet taitava oppija, hyvinvoiva oppilas sekä oppilaan ohjaaminen ja työelämätaitojen kehittäminen tukevat näiden tavoitteiden toteuttamista. Esimerkiksi sosiaali- ja tunnetaitojen vahvistaminen yhtenä kiusaamisen ehkäisykeinona on vahvasti esillä. Nivelvaiheiden tuen vahvistaminen sekä joustavan

ja työelämäpainotteisen oppimisen lisääminen takaavat yhä useammalle oppilaalle paremmat mahdollisuudet jatkokoulutukseen.

Koronaviruspandemian vaikutus perusopetuksessa keväällä 2020 oli suuri. Etäopetukseen siirryttiin hyvin nopealla aikataululla. Koulujen hyvä varautuminen laitekanassa mahdollisti oppilaille etäopetuksen toteuttamisen kevään aikana ja opettajilla oli pääsääntöisesti hyvä valmiudet etäopetuksen toteuttamiseen.

Opettajat tekivät kevään etäopetusjakson aikana aktiivista havainnointia oppilaiden osallistumisesta ja tavoitteiden saavuttamisesta. Tätä jatkettiin koulujen palattua lähiopetukseen toukokuussa. Syksyllä 2020 palkattiin valtion erityisavustuksen tuella resurssiopettajia ja koulunkäyntiavustajia tukemaan oppilaiden oppimista.

Etäopetukseen siirtyminen vaikutti oppimistuloksiin hyvin nopeasti etenkin paljon tukea tarvitsevilla oppilailla. Pitkällä aikavälillä haasteita tulee kuitenkin myös paremmin pärjääville. Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen (KARVI) toteuttama tutkimus antoi samansuuntaisia tuloksia. Sen mukaan ”poikkeustilanne toi digiloikan, mutta oppimisen tuki ei ollut riittävää”.

Perusopetuksen talouteen pandemia vaikutti siten, että opetuksen puolelta kertyi säästöjä mm. tukiopetuksen vähäisemmästä toteutuksesta. Etäopetuksen alettua osa Seure henkilöstöpalveluiden tilauksista keskeytettiin. Lisäksi säästöä kertyi puhtaus- ja ateriapalveluista. Hankerahoituksella järjestettyjä kerhoja ei voitu toteuttaa.

Chromebookit: kouluissa on tarve eri ikäisillä ja eri oppitunneilla päästä käsiksi hyvin erilaisiin aineistoihin. Kun materiaalit ovat paljolti digitaalisia ja koneet tulevat kotiin, vanhempien on vaikea valvoa laitteiden käyttöä. Suurimpana huolena on, että vanhemmat eivät edes tiedä mihin koulun laitteilla pääsee. Kun ilmeisesti suodatinten asentaminen ja niillä oikeanlaisen suodatuksen aikaansaaminen tulisi liian kalliiksi ja suuritöiseksi, ainakin pitäisi tiedottaa laitteiden mahdollisuuksista (tai suodatuksen puutteesta). Vastuu tiedotuksesta ja huoltajien tiedonsaannista on kasvatuksen ja opetuksen toimialalla.

Suositus:

Kevään 2020 ja 2021 etäkoulujaksojen aikana heikentyneiden oppimistulosten ja oppilaiden kasvaneen tuen tarpeen jälkihoitoon on varauduttava riittävin tukitoimin (opetus, oppilashuollon psykologit, kuraattorit, kouluterveydenhuolto).

Jos koulujen käytössä olevien chromebookien internetkäyttöä ei voida rajata ja laitteita on tarpeen käyttää myös oppilaan kotona, on hyvä varmistaa, että huoltajille tiedotetaan asiasta selkeästi.

2.3 Lukiokoulutus

Lukiokoulutuksen palveluyksikkö on osa toisen asteen koulutuksen palvelualueetta. Palvelualueeseen kuuluu lisäksi ammatillinen opetus. Vantaalla lukiokoulutusta järjestetään viidessä suomenkielisessä päivälukiossa, yhdessä ruotsinkielisessä lukiossa sekä Vantaan aikuislukiossa ja Sotungin lukion aikuislinjalla



Kuva: Tikkurilan lukio, kuvaaja Pekka Turtiainen

Toiminnan tavoitteet

Lukiokoulutuksen tavoitteiden taustalla vuonna 2020 olivat sivistystoimen toimialan tavoitteet ja lukioden laatukortti sekä palvelulupaus lukuvuodelle 2019–2020. Tavoitteina olivat erityisesti: lukiouudistuksen haltuunotto, kehittäminen ja toteuttaminen sekä opiskelijoiden ja henkilöstön hyvinvoinnin tukeminen. Tavoitteet liittyivät kiinteästi käytännön työhön ja niillä ei ole selkeitä mittareita. Ohessa poimintoja lukion laatukortista niistä toimenpiteistä, joilla tavoitteita tuotiin käytännön työhön:

- Huolehditaan, että opiskelijat laativat kokonaistilanteensa huomioon ottavan henkilökohtaisen jakso- ja opintosuunnitelman.
- Autetaan opiskelijoita omien tavoitteiden asettamisessa ja jatko-opintovalmiuksien saavuttamisessa.
- Perehdytään uusien opetussuunnitelman perusteiden sisältöihin ja aloitamme uuden opetussuunnitelman laatimisen.
- Hyödynnetään monipuolisesti erilaisia toimintaympäristöjä.

Eli opiskelijoiden ohjaus, opintosuunnitelmien ja opetussuunnitelman kautta tehtävä kehitystyö olivat niitä keinoja, joilla käytännön työssä vastattiin asetettuihin tavoitteisiin.

Talous

Oheisessa taulukossa tiivistettynä lukiokoulutuksen talousvertailua vuodelta 2020.

Lukiokoulutuksen talousarvion toteutuminen 2020 (luvut 1000 euroa)

	Talousarvio 2020	Tilinpäätös 2020
Toimintatuotot	819	940
Toimintakulut	-26 386	-25 851
Toimintakate	-25 567	-24 910

Lukiokoulutuksen tulot hieman ylittyivät ja menot hieman alittuivat talousarviossa arvioituista. Toimintatuotoissa tukia ja avustuksia kertyi arvioitua enemmän. Säästöä syntyi henkilöstö- ja ateriamenoissa. Lukiokoulutukseen saatiin valtion erityisavustusta koronaviruksen aiheuttamien poikkeusolojen vaikutusten tasoittamiseksi 646 000 euroa, josta noin 440 000 euroa siirtyi vuodelle 2021. Avustus on tarkoitettu opetuksen ohjauksen ja tukitoimien lisäämiseen. Avustuksella piennettiin ryhmäkokoja,

järjestettiin tukiopetusta sekä palkattiin joulukuun alusta määräaikainen opinto-ohjaaja ja lukiopsykologi. Lisäksi muuhun lukiokoulutuksen kehittämistoimintaan saatiin hankeavustuksia yhteensä noin 240 000 euroa.

Toiminta laajemmasta näkökulmasta

Oheiseen taulukkoon on kerätty lukio-opetuksen toiminnan volyymeja, laadun, tuottavuuden ja tehokkuuden tunnuslukuja.

Lukiokoulutuksen volyymeja sekä tuottavuuden ja laadun tunnuslukuja

	2017	2018	2019	2020
Suomenkielisten päivälukioiden opiskelijat	3 556	3 563	3 576	3 673
Suomenkielisten päivälukioiden opiskelijamäärä/lukio, keskiarvo	711	713	715	735
Aikuis- ja etälukioiden tutkintotavoitteiset opiskelijat	259	229	261	257
Keskeyttäneet prosenttia/opiskelijamäärä, päivälukiot	2,1 %	2,8 %	2,5 %	1,88 %
Kolmessa vuodessa päättötodistuksen saaneet kaikista valmistuneista, päivälukiot	87 %	87,5 %	85 %	84,2 %
Kaikki tunnit/vvt/opiskelija, päivälukiot	1,31	1,30	1,33	1,35
Käyttömenot euroa/opiskelija, päivälukiot	6 043	6 543	6 691	6 623
Huoneistonestiöt/opiskelija, päivälukiot	7,7	8,0	7,6	7,4

Tunnuslukuista voi todeta, että oppilasmäärät ovat pysyneet varsin tasaisina vertailuvuosina. Positiivinen asia on hyvin alhainen keskeyttämisprosentti. Kolmessa vuodessa valmistuneiden prosenttimäärä on hieman pudonnut. Tämä johtuu pääasiassa siitä, että yhä useampi oppilas käyttää mahdollisuuden suorittaa lukiokoulutus neljässä vuodessa, parantaakseen mahdollisuuksiaan saada hyvät arvosanat ylioppilaskokeessa ja näin parantaa jatko-opintoihin pääsymahdollisuuksiaan.

Aloituspaiikat

Vantaan lukioden aloituspaikkoja on kasvatettu maltillisesti. Vuosina 2012–2018 aloituspaikkoja oli 1 160. Vuonna 2019 aloituspaikkoja oli 1 190 ja vuonna 2020 aloituspaikkoja oli 1 220. Tällä hetkellä Vantaan lukioissa on aloituspaikkoja noin 52 prosentille peruskoulun päättävien ikäluokasta. Helsingissä ja Espoossa on lukion aloituspaikkoja noin 60 prosentille peruskoulun päättävästä ikäluokasta. Vantaan opetuslautakunnan kokouksessa 10.6.2019 lautakunta päätti yksimielisesti jättää pöytäkirjalausuman, jossa lautakunta muun muassa edellytti, että kaupunki ryhtyy lisäämään

asteittain vuodesta 2020 alkaen nuorille tarkoitettuja lukion aloituspaikkoja siten, että paikkoja olisi tulevaisuudessa 60 prosentille ikäluokasta.

Yksi painava syy maltilliseen oppilasmäärän kasvattamiseen Vantaan lukioissa on tilakysymys. Lukiot ovat jaksoissa 1–3 jo nyt lähes täynnä. Peruskoulun päättävien määrät tulevat ennusteiden mukaan kasvamaan aina vuoteen 2026 saakka Vantaalla, joten aloituspaikkaprocentin pitäminen nykyiselläkin tasolla on haasteellista jatkossa. Mikäli aloituspaikkaluku haluttaisiin nostaa 60 prosenttiin pitäisi lukioiden aloituspaikkalukua nostaa vuosittain 2021–2026 aikana noin 60 paikalla ja yhteensä noin 300 paikalla. Suunnitelmissa on nyt aloituspaikkojen lisääminen kolmellakymmenellä Vaskivuoren lukioon, kun sen laajennus valmistuu vuonna 2024. Mikäli Vantaa haluaisi tarjota lukion aloituspaikkoja Helsingin ja Espoon tapaan (60 prosentille peruskoulun päättävistä), niin Vantaalle tulisi rakentaa yli 1 000 opiskelijan uusi lukio, jotta aloituspaikkojen määrän lisääminen ja sen mukana oppilasmäärän kokonaiskasvu olisi tilojen puolesta mahdollista pitkällä aikavälillä.

Vantaan lukiot vertailussa

Ohessa taulukossa pakollisten aineiden keskiarvo Vantaan lukioissa keväällä 2020 ja lukion sijoitus vertailussa (vertailussa oli mukana 386 lukiota Suomesta. Ylioppilastodistuksen arvosana on muutettu numeroiksi seuraavasti: I=0, A=2, B=3, C=4, M=5, E=6 ja L=7

Vantaan lukioiden puoltoäänät ja sijoitus ylioppilaskirjoituksista tehdyistä vertailussa 2020

Lukio	Puoltoäänät	Sijoitus
Vaskivuori	4,38	138
Tikkurila	4,30	169
Martinlaakso	4,30	173
Sotunki	4,23	199
Lumo	3,72	350

Sijoitus kertoo lukion sijoituksen, kun lukiot järjestetään keskiarvon mukaiseen järjestykseen. Sijoitus ei välttämättä kerro opetuksen laadusta, koska opiskelijoiden lähtötaso vaihtelee paljon kouluittain. Lisäksi lukion koko vaikuttaa keskiarvoon hieman alentavasti ja pieninkin vantaalainen lukio on oppilasmäärältään valtakunnallisesti suuri. Kaikissa vantaalaisista lukiossa on mahdollisuus kirjoittaa huippuarvosanoja.

Henkilöstö, määrä, sairauspoissaolot, työhyvinvointi

Lukioiden henkilöstö 2017–2020

	2017	2018	2019	2020
Vakituiset	257	251	250	256

Luvuissa on mukana rehtorit, opettajat ja opintosihteerit. Henkilöstön määrä on ollut lähes samalla tasolla tarkastelujaksolla.

Lukioiden henkilöstön sairauspoissaoloprosentti 2017–2020

	2017	2018	2019	2020
Sairauspoissaoloprosentti	1,6	3,2	2,1	0,8

Sairauspoissaoloprosentti on tarkastelujaksolla ollut alhaisella tasolla ja selvästi koko kaupungin sairauspoissaoloprosenttia alempi (koko kaupungin sairauspoissaoloprosentti 2017–2019 vaihteli välillä 4,4–4,7 prosenttia).

Työhyvinvointia mittaavissa Kunta10-tutkimuksissa lukioiden henkilöstöä koskevat tulokset ovat olleet kautta linjan hyviä. Esimerkiksi työn palkitsevuus, työn hallinta johtaminen ja työilmapiiri ovat kaikki hyvällä tasolla.

Uusi lukiolaki, muutokset

Uusi lukiolaki astui voimaan 1.8.2019. Keskeisempiä muutoksia ovat:

- Lain edellyttämä vaatimus lukiokoulutuksen järjestäjän yhteistyöstä korkeakoulujen sekä työ- ja elinkeinoelämän kanssa, (§8)
- Lukiokoulutuksen oppimäärän suorittaneella henkilöllä, joka ei ole saanut jatkokoulutuspaikkaa tutkintoon johtavassa koulutuksessa, on oikeus saada opintoihin hakeutumiseen ja urasuunnitelmiin liittyvää ohjausta oppimäärän suorittamisvuotta seuraavan vuoden aikana (§25)
- Opiskelijalla, jolla on kielellisten erityisvaikeuksien tai muiden oppimisvaikeuksien vuoksi vaikeuksia suoriutua opinnoistaan, on oikeus saada erityisopetusta ja

muuta oppimisen tukea yksilöllisten tarpeidensa mukaisesti. Tukitoimet toteutetaan opetushenkilöstön yhteistyönä. (§28).

Uuden lain muutoksissa korostuu erityisopetuksen tehostaminen ja oppilaan ohjaus vielä opintojen jälkeenkin. Vantaalla lukiokoulutuksen palveluyksikössä on vastattu uuden lain vaatimuksiin tehostamalla erityisopetusta sekä jälkiohjausta. Opintojen jälkeiseen ohjaukseen on nyt kahden opinto-ohjaajan lisäresurssi verrattuna lukuvuoteen 2018–2019 ja erityisopettajia on 1.8.2020 alkaen kolme aiemman kahden sijaan.

Yhteistyötä korkeakoulujen ja työelämän kanssa on lukiokoulutuksella ollut ennen uuden lain voimaantuloakin ja nyt yhteistyötä tehdään muun muassa tunne työ 2.0-hankkeessa. Hanke on laaja ESR-kumppanuushanke, jossa kehitetään lukiokoulutuksen toimintamalleja ja rakenteita niin, että ne tukevat lukiolain ja uuden opetus-suunnitelman toteuttamista ja tavoitteisiin pääsemistä työelämlähtöisesti. Johdon sekä opetus- ja ohjaushenkilöstön valmiuksia työelämäyhteistyöhön vahvistetaan seminaarein ja koulutuksin. Hankkeen tarkoituksena on tukea heitä onnistumaan yhteiskunnan vaatimuksia vastaavan lukion kehittämisessä. Hankkeessa tehdään kehitystyötä oppilaitosten, opiskelijoiden ja yritysten kanssa. Hanke on käynnissä ja kestää vuoden 2021 loppuun. Vantaa on hankkeessa osatoteuttajana.

Segregaation ehkäisy ja osallisuus

Segregaation estämisessä lukiokoulutuksen rooli liittyy siihen, että lukioihin on tiettyjen edellytysten (peruskoulun oppimäärän suorittaminen) täytyttyä vapaa hakeutuminen. Esimerkiksi suomea toisena kielenä puhuvia opiskelijoita on kaikissa Vantaan lukioissa. Näiden opiskelijoiden määrät vaihtelevat eri Vantaan lukioissa 6–23 prosenttiin.

Osallisuuteen liittyy opiskelijoiden osallisuus toimintaan. Lukiolaissa on säädetty opiskelijakunnasta ja sen tehtävistä opiskelijoiden yhteistoiminnan, vaikutusmahdollisuuksien ja osallistumisen edistäjänä sekä opiskelijoiden ja koulutuksen järjestäjän välisen yhteistyön kehittäjänä. Lisäksi opiskelijoilla on edustus lukioiden johtoryhmissä, yhteisöllisissä hyvinvointiryhmissä sekä erilaisissa tiimeissä.

Ajankohtaista

UusiVantaa-organisaatio tuli voimaan 1.1.2020. Uusi organisaatio muutti hieman lukiokoulutuksen johtamisjärjestelmää, mutta muutos oli vireillä jo ennen uutta organisaatiota. Muutokseen liittyvä palaute on ollut positiivista.

Koronakriisin johdosta lukio-opetus siirtyi etäopetukseen maaliskuun 2020 puolivälissä. Siirtyminen sujui nopeasti ja hyvin. Opettajien digiosaaminen on hyvällä tasolla, mikä auttoi etäopetukseen siirtymistä. Vaikka etäopetus sujuikin hyvin, olivat opiskelijat hyvin tyytyväisiä, kun Vantaan lukioissa pystyttiin siirtymään takaisin lähiopetukseen elokuussa 2020. Joulukuun alussa 2020 lukiokoulutuksessa jouduttiin jälleen siirtymään takaisin etäopetukseen koronatilanteen pahentuessa. Lukioden henkilöstöllä on havaittu väsymystä liittyen koronan tuomaan epävarmuuteen. Asiasta on informoitu työterveyttä ja rehtoreita koulutettiin marraskuun alussa tilanteessa toimimiseen. Lisäksi koronatilanteen aiheuttamia vaikutuksia esimerkiksi oppimistuloksiin ja sen aiheuttamia muita mahdollisia vaikutuksia oppilaiden opintojen sujuvuuteen voidaan arvioida tarkemmin vasta myöhemmin.

Lukiokoulutukseen liittyy ajankohtaisena asiana myös oppivelvollisuusiän nostaminen 18 vuoteen ja oppivelvollisuuden laajentaminen toiselle asteelle. Entistä laajempi oppivelvollisuus astuu voimaan vuonna 2021. Oppivelvollisuuden laajentamista koskeva lakia sovelletaan ensimmäisen kerran niihin oppivelvollisiin, jotka keväällä 2021 ovat perusopetuksen 9. luokalla.

Johtopäätökset:

Vantaan lukiokoulutuksen toiminnan keskeisiä tavoitteita olivat vuonna 2020 lukiouudistuksen haltuunotto, kehittäminen ja toteuttaminen sekä opiskelijoiden ja henkilöstön hyvinvoinnin tukeminen. Käytännössä tavoitteita toteutettiin opiskelijoiden ohjauksen, opetussuunnitelman ja opiskelijoiden opintosuunnitelmien kehittämisen kautta. Tuloksellisuuden osatekijöistä voi lukiokoulutuksen osalta positiivisena nostaa esiin

henkilöstön hyvinvointiin liittyen lukioden henkilöstön hyvin alhaisen sairauspoissaoloprosentin ja myös työhyvinvointitutkimuksissa lukion tulokset ovat olleet hyviä.

Vantaan lukiokoulutuksen aloituspaikkoja on viime vuosina lisätty maltillisesti ja nyt aloituspaikkoja on 1 220 eli noin 52 prosentille peruskoulun päättävistä. Mikäli Vantaan peruskoulun päättävien ikäluokkien päättävien oppilasmäärät kasvavat jatkossa arvioidusti lukion aloituspaikkojen määrää tulisi nostaa nykyisestä yli 300 paikalla vuoteen 2026 mennessä, jos lukion aloituspaikkojen määrä peruskoulun päättävistä ikäluokista halutaan nostaa Espoon ja Helsingin tasolle 60 prosenttiin. Tämä edellyttää uusia tilaratkaisuja, sillä Vantaan lukiot alkavat jo nyt olla tilakapasiteettinsa ylärajoilla.

Uuden lukiolain vaatimusten mukaisesti Vantaan lukiokoulutuksessa on tehostettu lisäresursoinneilla erityisopetusta ja opiskelijoiden jälkiohjausta. Lukiokoulutuksen työelämäyhteistyötä vahvistetaan Tunne Työ 2.0 hankkeella, jossa tehdään kehitystyötä oppilaitosten, opiskelijoiden ja yritysten kanssa.

Koronavirus-pandemia pakotti Vantaan lukiot siirtymään etäopetukseen maaliskuussa 2020. Etäopetukseen siirtyminen ja itse etäopetus ja opiskelu sujui lukioissa hyvin. Elokuussa 2020 alkanut syyslukukausi päästiin aloittamaan lähiopetuksessa, mutta jälleen joulukuussa koronapandemian pahentuessa lukiot joutuivat jälleen etäopetukseen. Vaikka etäopetus on sujunut pääosin hyvin, on henkilökunnassa havaittu väsymistä koronatilanteen aiheuttamaan epävarmuuteen. Lisäksi poikkeuksellisen tilanteen vaikutuksia esimerkiksi opiskelijoiden oppimistuloksiin voidaan tarkemmin arvioida vasta myöhemmin.

Tarkastuslautakunta toteaa tärkeäksi, että vantaalaisissa lukiossa pystytään tarjoamaan laadukasta koulutusta, joka antaa nuorille hyvät lähtökohdat jatkoon. Tämä palvelee myös koko Vantaata, koska tulevaisuudessa tarvitaan yhä enemmän koulutettua työvoimaa. Tarkastuslautakunta pitää hyvinä toimenpiteinä Vantaan lukiokoulutuksen panostuksia opiskelijoiden ohjaukseen ja erityisopetukseen. Näin pystytään entistä paremmin tukemaan opiskelijoita sekä opintojen aikana että myös opintojen jatkopolon suunnittelussa.

Suosituks:

Tarkastuslautakunta suosittelee lukiokoulutusta kartoittamaan, onko löydettävissä mahdollisesti lisätukitoimia auttamaan opiskelijoita sekä henkilökuntaa koronavirustilanteen aiheuttamassa poikkeustilanteessa. Lautakunta suosittelee myös lukiokoulutusta miettimään voisiko nyt käynnissä olevassa työ 2.0-hankkeessa tehtyä yhteistyötä hyödyntää jatkossakin lukiodien ja työelämän yhteistyön tiivistämiseksi.

2.4 Ammatillinen opetus

Vantaan ammattiopisto Varia järjestää ammatillista peruskoulutusta nuorille ja aikuisille. Organisatorisesti Varia kuuluu kasvatuksen ja oppimisen toimialaan ja siellä toisen asteen koulutuksen palvelualueeseen

Varian toiminnan tavoitteet 2020

Kaupunkitasoinen tavoite, keskeyttämisten vähentäminen

Variaa koski seuraava vuodelle 2020 asetettu kaupunkitasoinen strateginen tavoite:

Tavoite 12.7: Keskeyttäneiden määrä ammatillisessa koulutuksessa vähenee.

Mittari: Keskeyttäneiden määrän väheneminen.

Mittarin tavoitetaso: Keskeyttäneiden määrän väheneminen 25 prosentilla, noin 150 opiskelijalla. Mittarin lähtötasona on vuonna 2018 keskeyttäneiden määrä: 606 (keskeyttämisprosentti oli tuolloin 18).

Vuonna 2020 keskeyttäneiden määrä Variassa oli 651 ja keskeyttämisprosentti oli 20,6. Tavoite ei toteutunut. Keskeyttämisten vähentäminen on ollut tavoitteena jo monena vuonna. Keskeyttämisten määrän pienenemiseksi on tehty koko ajan toimenpiteitä sekä ammattiopiston tasolla, että tiimeissä ja koulutusalojen toiminnassa. Vuosien 2019–2020 toimenpiteinä on muun muassa käyty läpi opiskelijoiden henkilökoh-
taisia osaamisen kehittämissuunnitelmia (HOKS) ja kartoitettu opiskelijoiden tilan-
netta ja kehitetty HOKS -prosessia entistä yksilöllisemmäksi. Suuri keskeyttämisten

vähentämiseen tähtäävä toimenpidekokonaisuus on Euroopan sosiaalirahaston rahoittama Keskeyttämisestä kohtaamiseen –hanke, joka käynnistyi täysipainoisesti syksyllä 2019. Keskeyttämisen vähentämiseen pyritään kehittämällä Variassa moniammatilliseen yhteistyöhön perustuvaa toimintamallia opiskelijoiden oppimisen ja hyvinvoinnin tukemiseksi. Lisäksi on palkattu yhdeksän erityisnuorisotyöntekijää opiskelijoiden tueksi (neljä Keskeyttämisestä kohtaamiseen -hankkeen kautta ja viisi Vantaan Myönteisen erityiskohtelun-ohjelman kautta). Lähes koko Varian henkilöstö osallistuu tiimeittäin neljä koulutuskertaa kestävään Hyvinvoiva Varia -koulutukseen, jonka tarkoituksena on osaltaan mahdollistaa eri ammattiryhmien välistä keskustelua ja yhteistä kehittämistä.

Uudentyyppinen keskeyttämisten määrän pienenemiseen liittyvä kokeilu tulee Kuntaliiton järjestämään Klash –haastekilpailuun osallistumisen kautta. Kilpailussa haettiin ratkaisuja kuntien haasteisiin. Ongelmien ratkaisemiseksi järjestettiin suunnittelukilpailu, jossa valittiin yksi tai useampi toimija ratkaisemaan haastetta. Varian keskeyttämisten vähenemishaasteen ratkaisijaksi kilpailussa valikoitunut yritys on kehittänyt ongelman ratkaisemiseksi erilaisia opintojen keskeyttämisen riskiä ennakoivia teknologisia sovelluksia. Sovellukset keräävät hallinnollisen tiedon lisäksi tietoa opiskelijoilta itseltään mobiilikyselyillä ja kyselyt tunnistavat opiskelijat, joilla on huolia tai tuen tarvetta. Mikäli tuen tarvetta ilmenee, niin opiskelijalle tarjotaan sopivaa tukipalvelua. Tiedonkeruusta on näin selkeä polku opiskelijalle kohdennettaviin tukitoimenpiteisiin.

Keskeyttämisten syitä on selvitetty ja yleisimpiä syitä ovat: oppilaitoksen vaihto, opiskelijan henkilökohtaiset syyt, töihin meno ja väärä alavalinta. Lisäksi osalle keskeyttämistä on opiskelijahallintojärjestelmässä merkintä, että opiskelija on katsottu eronneeksi. Eronneiden opiskelijoiden osalta keskeyttämisen syy ei ole tiedossa. Eronneet (heitä on noin 20 prosenttia kaikista keskeyttäneistä) ovat haasteellisin ryhmä, sillä he eivät yleensä vastaa koulun yhteydenottoihin ja heitä ei näin tavoiteta.

Muita tavoitteita

Keskeyttämisen ehkäiseminen ja opintojen edistäminen koronapandemian aiheuttamissa poikkeusoloissa olivat vuonna 2020 Varian toiminnan painopisteinä. Varialle oli

asetettu vuodelle 2020 tavoitteita sekä kasvatuksen ja oppimisen toimialan ja toisen asteen koulutuksen palvelualan tulokortissa, jonka lisäksi Varialla on myös oma tulokorttinsa. Varialle kyseisissä tulokorteissa asetetut tavoitteet liittyivät muun muassa uusien pedagogisten oppimisympäristöjen hyödyntämiseen, yrittäjyyskasvatussuunnitelman toteuttamiseen, tiedolla johtamiseen, monipuolisten oppimisympäristöjen hyödyntämiseen, ammatillisen koulutuksen aloituspaikkojen täyttymiseen ja valtionosuuksien uuden rahoitusmallin ennakointiin. Kaikkia näitä tavoitteita toteutettiin Variassa. Koko kaupungin tavoitteena ollut keskeyttämisten vähentäminen oli myös toimialan ja palvelualueen tavoitteena ja se ei toteutunut. Keskeyttämistavoite oli toimialan tulokortissa jaettu kahteen osioon, joista toinen osio koski alle 20-vuotiaiden keskeyttämisprosenttia ja tavoitteeksi oli asetettu alle 20-vuotiaiden perustutkintoa suorittavien keskeyttämisprosentiksi korkeintaan 15 prosenttia. Tämän ryhmän keskeyttämisprosentti Variassa oli 13,8 prosenttia vuonna 2020, joten tämä toimialan tulokortin tavoite toteutui.

Talous

Ohessa Varian talouden toteuma vuodelta 2020.

	Talousarvio 2020	Tilinpäätös 2020
Toimintatuotot	1 800	1 800
Toimintakulut	-36 852	-35 746
Toimintakate	-35 053	-33 610

Varian toimintakulut jäivät hieman talousarviossa arvioitua pienemmiksi ja talousarvion sitovana eränä Varialla olevan toimintakatteen toteuma oli hieman arvioitua parempi. Varia sai myös Opetus- ja kulttuuriministeriöstä vuoden 2020 ensimmäisellä lisäsuoritepäätöksellä noin 2,4 milj. euroa opettajien ja ohjaajien palkkaamiseen sekä tukitoimiin. Käyttö voi jakautua vuosille 2020–2023. Toisella lisäsuoritepäätöksellä saatiin 1,3 milj. euroa koronan aiheuttamien poikkeusolojen vaikutusten tasoittamiseen sekä lähihoitajakoulutuksen lisäämiseen. Lisäksi Varialle myönnettiin strategiarahoitusta 263 000 euroa käytettäväksi vuosien 2020–2021 aikana.

Toiminnasta yleisesti

Oheiseen taulukkoon on koottu Varian toiminnan tunnuslukuja 2017–2020

	2017	2018	2019	2020
Ministeriön päättämän tavoiteopiskelijavuosien käyttöaste		100 %	100 %	98,3 %
Käyttömenot/opiskelijavuosi (ammatillinen koulutus yhteensä ⁶)			10 486	10 026
Yhteishaussa olevat tutkintotavoitteiset aloituspaikat peruskoulun päättävästä ikäluokasta.	44 %	37 %	36 %	38 %

Henkilöstö, sairauspoissaolot ja tyytyväisyys

Henkilöstömäärä

	2017	2018	2019	2020
Henkilöstömäärä	298	326	340	347

Varian henkilöstön määrän nousuun on vaikuttanut Opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämä strategiarahoitus ja muu lisärahoitus. Tätä kautta on ollut mahdollista rekrytoida lisäresurssia opetukseen ja ohjaukseen sekä tukipalveluihin ja toiminnan kehittämiseen.

Sairauspoissaoloprosentti

Varian sairauspoissaoloprosentti on vuosina 2017–2020 pysytellyt alle kolmen prosentin, eli selvästi koko kaupungin keskimääräistä sairauspoissaoloprosenttia alemmalla tasolla (koko kaupungin sairauspoissaoloprosentti oli 4,4–4,7 prosenttia vuosina 2017–2020).

Henkilöstötyytyväisyys

Henkilöstötyytyväisyyttä mitataan kahden vuoden välein toteutettavalla Kunta10 tutkimuksella. Vuoden 2020 aikana on otettu käyttöön myös työhyvinvoinnin minikysely. Vuoden 2020 kevään kyselyssä työilmapiiri sai arvosanan 3,3 (asteikko 0=heikko – 5=erinomainen). Kunta10-tulokset paranivat Variassa vuonna 2020 verrattuna vuoteen 2018. Kunta10-tulokset ja minikyselyn tulokset käydään aina läpi tiimeissä ja tulosten pohjalta nostetaan tiimikohtaisia kehittämiskohteita.

Ammatillisen koulutuksen lakimuutos ja sen vaikutukset

Laki ammatillisesta koulutuksesta tuli voimaan vuoden 2018 alusta. Laki sisälsi paljon toimintatapoihin liittyviä muutoksia ja Varian toimintaa ja prosesseja on muutettu

⁶ Tunnuslukua muutettiin 2019, siksi mukana vain vertailtavissa olevat vuodet 2019 ja 2020

ja kehitetty lain voimaantulon myötä. Lakimuutoksilla oli eniten vaikutuksia opetustoiminnan järjestämiseen. Aiempi jako nuoriso -ja aikuiskoulutukseen poistui ja jokainen opiskelija suorittaa opintojaan oman henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman mukaisesti aikaisemman ryhmämuotoisen opetusrakenteen sijaan. Varian toiminnan prosessit on kuvattu uuden lain toimintamallien mukaisiksi ja toiminnan laadun varmistusta toteutetaan parhaillaan.

Variassa on tavoitteena saada kokonaisuudessaan käyttöön tiimitoimintamalli, joka sisältää työn sisältöjen ja toimintatapojen uudistamisen. Työelämäyhteistyön painopisteenä on nyt kumppanuussopimukseen perustuvan yhteistyön sekä Varian tarjoamien koulutuspalveluiden kehittäminen ja tuotteistaminen kasvattaen samalla tavoiteopiskelijavuosimäärää hallitusti.

Myös ammatillisen koulutuksen rahoitusta säätelevä laki on muuttunut ja tuonut muutoksia koulutuksen rahoitukseen. Voimassa olevan lain ja asetuksen mukaisesti rahoitusmallissa ollaan tällä hetkellä siirtymävaiheessa. Uuden rahoitusasetuksen luonnoksen mukaisesti rahoitusrakenne tulisi muuttumaan pysyvästi vuoden 2020 rakenteen mukaiseksi. Jatkossa perusrahoituksen osuus rahoituksesta tulee olemaan 70 prosenttia, suoritusrahoituksen osuus 20 prosenttia ja vaikuttavuusrahoituksen osuus 10 prosenttia. Rahoitusmallin muutos on pienentänyt Varian perusrahoituksen osuutta ja nostanut tärkeään asemaan opiskelijoiden suorituksiin perustuvan rahoituksen, sekä valmistuneiden työllistymiseen ja jatko-opintoihin sekä opiskelija- ja työnantaja palautteeseen perustuvan rahoituksen. Opetus- ja kulttuuriministeriö on jakanut osan rahoituksesta lisätalousarvioihin sidottuna lisärahoituksena. Näiden rahoitusten sekä strategiarahoituksen osuus tulee jatkossa pienenemään.

Segregaation estäminen ja kuntalaisten osallistaminen

Segregaation estämiseen liittyy Varian rooli yhtenä koulutustakuun toteuttajana, jolla pyritään takaamaan opiskelupaikka jokaiselle vantaalaiselle peruskoulun päättäneelle. Segregaation estämiseksi ja kotouttamisen edistämiseksi Variassa on panos-

tettu usean vuoden ajan myös maahanmuuttajien koulutuksen kehittämiseen ja kehitystyötä on muun muassa erilaisten hankkeiden, esimerkiksi MAHTAVA-hanke⁷, kautta. Pyrkimyksenä on edistää maahanmuuttajien mahdollisuuksia hankkia ammatillinen koulutus. Maahanmuuttajille myös järjestetään erikseen kohdennettuja koulutuksia, joissa painotetaan muun muassa suomen kielen opetusta. Varia on myös mukana Vantaan kaupungin maahanmuuttajien osaamiskeskuksen toiminnassa.

Ajankohtaista

Koronapandemia vaikutti voimakkaasti Varian toimintaan. Variassa siirryttiin pääosin etäopetukseen maaliskuun 2020 puolella välissä. Kevään opetus muutettiin nopealla tahdilla teoriaopetuksesi ja digitaalisia välineitä hyödyntäen etäopetuksesi. Samalla kehitettiin uusia etäopetuksessa ja uusissa oppimisympäristöissä tarvittavia opetuksen ja ohjaamisen välineitä. Syksyllä pääpaino oli taas lähiopetuksessa, mutta joulukuun alusta 2020 jouduttiin pandemiatilanteen pahentuessa siirtymään etäopetukseen. Koronaviruspandemia jatkuu edelleen ja sen lopullisia vaikutuksia Varian toimintaan ei vielä kokonaisuudessaan tiedetä.

Varian talouteen pandemia on vaikuttanut vähentämällä normaaleja myyntituottoja ja palveluiden ostojen hankintamäärää. Tulojen osalta vaikutus jäi pieneksi, koska samaan aikaan Variasta myytiin tarpeetonta kalustoa, josta kertyi tuloa. Lisäksi Varia sai Opetus ja kulttuuriministeriöstä lisärahoitusta, josta on kerrottu taloutta käsittelevässä kappaleessa

Ajankohtainen asia on myös vuoden 2020 alusta voimaan tullut Uusi Vantaa-organisaatio. Varian sisäinen organisointi oli jo tarkennettu ennen Uusi Vantaa -organisaation muutosta. Ammatillisen koulutuksen näkökulmasta Uusi Vantaa -organisaatio on toimiva organisaatiomalli.

Toimintaan jatkossa vaikuttava muutos on myös oppivelvollisuusiän nostaminen 18 vuoteen ja oppivelvollisuuden laajentaminen toiselle asteelle. Entistä laajempi oppi-

⁷ MAHTAVA-hanke: <https://www.variaprojektit.fi/maahanmuuttajalle/mahtava/varian-mahtava-hanke/>

velvollisuus astuu voimaan vuonna 2021. Lakia sovelletaan ensimmäisen kerran niihin oppivelvollisiin, joiden oppivelvollisuus nykyisen lain mukaan päättyy vuonna 2021.

Johtopäätökset:

Vantaan ammattiopisto Varian toiminnan painopisteenä ollut opintojen keskeyttämisen vähentäminen ei toteutunut tavoitellusti vuonna 2020. Keskeyttämisen vähentämiseksi on tehty ja tehdään koko ajan uusia toimenpiteitä, mutta keskeyttäneiden määrä kasvoi siitä huolimatta vuonna 2020. Toiseksi Varian toiminnan painopisteenä nousi oman toiminnan sopeuttaminen koronapandemian aiheuttamaan muutokseen toimintaympäristössä. Tätä tavoitetta toteutettiin muun muassa kehittämällä muuttuneissa oppimisympäristöissä tarvittavia opetuksen ja ohjaamisen välineitä.

Varialla on tärkeä rooli segregaatian estämisessä. Koulutuspaikkojen järjestäjänä Varia on toteuttamassa koulutustakuuta, jolla pyritään takaamaan jokaiselle alle 25-vuotiaalle koulutuspaikka. Segregaation estämiseen ja samalla kotouttamisen edistämiseen liittyvät myös Variassa tehdyt erilaiset toimenpiteet maahanmuuttajien koulutuksen edistämiseksi (muun muassa maahanmuuttajin liittyvät hankkeet ja maahanmuuttajille erikseen kohdennetut koulutukset).

Varian toimintaa ja prosesseja on kehitetty vuoden 2018 alusta voimaan tulleen ammatillista koulutusta koskevan lakimuutoksen edellyttämällä tavalla. Opiskelijat suorittavat nyt opintojaan henkilökohtaisten osaamisen kehittämissuunnitelmien mukaisesti, joka on tehnyt opintojen ohjaamisesta entistä yksilöllisempää. Varia on siirtymässä kokonaisuudessaan tiimitoimintamalliin, joka sisältää työn sisältöjen ja toimintatapojen uudistamisen. Varian toiminnan prosessit ovat nyt uuden lain toimintamallien mukaisia ja toiminnan laadun varmistusta toteutetaan parhaillaan.

Myös ammatillisen koulutuksen rahoitusrakenne tulee muuttumaan pysyvästi vuoden 2020 rakenteen mukaiseksi. Rahoitusmallin muutos nostaa tärkeään asemaan opiskelijoiden suorituksiin perustuvan rahoituksen, sekä valmistuneiden työllistymiseen ja jatko-opintoihin sekä opiskelija- ja työnantaja palautteeseen perustuvan rahoituksen.

Suosituks:

Tarkastuslautakunta pitää erittäin tärkeänä tavoitetta vähentää opintojen keskeytyksiä Variassa. Keskeyttämisprosentti oli Varialla vuonna 2020 jälleen noussut. Koulutuksen keskeyttäneillä on suuri riski jäädä kokonaan työmarkkinoiden ulkopuolelle, joten tarkastuslautakunta suosittelee, että keskeyttämisten ehkäisyyn panostetaan edelleen entistä enemmän. Koska joillakin oppilailla on suuriakin koulunkäynnin ongelmia jo toisen asteen alkaessa, pitää oppilaiden koulunkäynnin tukemiseen kiinnittää entistä enemmän huomiota jo peruskoulussa. Lautakunta suosittelee Variata myös kartoittamaan mahdollisia lisätukitoimia, joilla oppilaita voitaisiin tukea koronaviruspandemian aiheuttamassa poikkeustilanteessa.

3 KAUPUNKIKULTTUURI

3.1 Musiikkiopisto

Taustaa

Vantaan musiikkiopisto on vuonna 1963 perustettu musiikin laajan oppimäärän perusopetusta järjestävä oppilaitos. Opetus on tavoitteellista tasolta toiselle etenevää. Kaupungin organisaatiossa musiikkiopisto kuuluu kaupunkikulttuurin toimialaan ja siellä kulttuuripalvelujen palvelualueeseen ja lasten- ja nuorten kulttuuripalvelujen yksikköön.

Toiminnan tavoitteet 2020

Musiikkiopiston toiminnan sopeuttaminen koronapandemian tuomaan muutokseen nousi 2020 merkittävämmäksi toimintaa ohjaavaksi tekijäksi. Tämä edellytti uusien oppimismenetelmien käyttöönottoa ja kehittämistä. Koronapandemian vaikutuksista toimintaan kerrotaan erikseen omassa kappaleessaan. Opetuksen muokkaaminen vastaamaan uutta opetussuunnitelmaa oli lisäksi yksi tärkeimmistä toiminnallisista tavoitteista vuonna 2020. Opetussuunnitelman suurin muutos musiikin laajassa oppimäärässä on se, että nyt alkuopetuksen jälkeen opinnot alkavat eriytyä ja jokainen oppilas asettaa opettajansa kanssa viimeistään syventävissä opinnoissa henkilökohtaiset tavoitteet omien kiinnostuksen kohteidensa mukaisesti. Näin pyritään entistä voimakkaammin luovan ajattelun ja osallisuuden kehittymiseen. Aikaisemmin kaikille oppilaille asetettiin samat tavoitteet, joilla tähdättiin siihen, että oppilas sai valmiudet ammattiopintoihin. Uutta opetussuunnitelmaa ajettiin edelleen käytäntöön ja tavoitteena on, että vuonna 2021 syksyllä siirrytään kokonaan uuden opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen.

Talous

Ohessa Vantaan musiikkiopiston talouden toteuma vuodelta 2020. (Luvut tuhatta euroa).

	Talousarvio 2020	Tilinpäätös 2020
Toimintatuotot	1 082	1 044
Toimintakulut	-4 209	-4 172
Toimintakate	-3 127	-3 128

Koronapandemia vaikutti erityisesti toimintatuottoihin, joita kertyi arvioitua vähemmän, samalla kuitenkin toimintakuluihin tuli säästöjä. Valtiolta musiikkiopisto sai korona-avustusta lähes 100 000 euroa, jonka avulla talous pysyi tasapainossa. Sitovana eränä oleva toimintakate käytännössä toteutui, sillä arvioidun ja toteutuneen toimintakatteen ero oli vain noin 700 euroa.

Toiminnasta yleisesti, toiminnan volyymeja sekä laatuun ja vaikuttavuuteen vaikuttavia tekijöitä

Musiikkiopisto toimii koko Vantaan alueella 20 eri toimipisteessä, joten saavutettavuus on hyvä koko Vantaan alueella. Luokkatilat ovat pääsääntöisesti hyviä, äänieristettyjä ja akustisesti toimivia. Opetusvälineet ovat korkeatasoisia ja opettajakunta on korkeasti koulutettua. Oppilailla on mahdollisuus tunneilla käyttää opiston soittimia ja

myös vuokrata soittimia soitinlainaamosta huoltokuluja vastaan. Toimintaan kuuluu lisäksi konsertteja ja muuta toimintaa (esimerkiksi musikaaleja) Konsertit ovat joko pienimuotoisia ”omalle väelle” suunnattuja tai suuria esim. sinfoniaorkesterin konsertteja.

Oheiseen taulukkoon on koottu Vantaan musiikkiopiston toiminnan tunnuslukuja 2017–2020

Oppilasmäärät	2017	2018	2019	2020
Taiteen perusopetus	1068	1071	1078	1073
Varhaismusiikkikasvatus	818	768	691	615
yhteensä	1886	1839	1769	1688
Avoin opetus	215	213	192	169
Tempo ⁸	77	74	74	100
kaikki yhteensä	2178	2126	2035	1957

Opetustunnit	2017	2018	2019	2020
Taiteen perusopetus ja Varhaisiän musiikkikasvatus	50302	50237	50679	50227
Avoin opetus	1925	2140	2124	2448
Tempo	1840	1743	1607	2213
yhteensä	54067	54120	54410	54888

Musiikkiopiston konserttien/tilaisuuksien määrä ja kävijämäärä 2017–2020	2017	2018	2019	2020
Konserttien /tilaisuuksien määrä	205	168	191	52
Konserttien /tilaisuuksien kävijämäärä	17236	17983	15770	2924
Virtuaalikonserttien määrä				7
Virtuaalikonserttien kävijämäärä*				6860

Koronapandemia vaikutti vuonna 2020 musiikkiopiston oppilasmääriin vähentävästi. Erityisesti varhaismusiikkikasvatuksen oppilasmäärät ovat selkeästi koronapandemian vuoksi pudonneet. Musiikkiopisto on aiemmin järjestänyt vuosittain ollut lähes 200 erilaista tilaisuutta, ja kävijämäärät ovat olleet yli 15 000 tasolla. Näiden konserttien ja tilaisuuksien määrä putosi koronapandemian vuoksi selvästi vuonna 2020. Etäopetuksen ja etänä pidettävien virtuaalikonserttien myötä saatiin kuitenkin oppilaiden määrää sekä konserttien ja konserttien kävijämääriä paikattua.

⁸Tempo-orkesterit kootaan 2.–3.-luokkalaisista ja kokoonpanot soittavat yhdessä kolmisen vuotta.

Henkilöstö, sairauspoissaolot ja tyytyväisyys

Oheisiin taulukoihin on koottu tietoa musiikkiopiston henkilöstömääristä ja sairauspoissaoloprosentista.

Henkilöstömäärä

	2017	2018	2019	2020
Toistaiseksi työsuhteessa olevat	54	49	57	60
Muut	59	58	59	50
Yhteensä	113	107	116	110

Sairauspoissaoloprosentti

	2017	2018	2019	2020
Opettajat	1,15	2,12	2,46	1,13
Toimistohenkilökunta	1,08	1,66	1,47	1,10

Henkilöstömäärässä ei ole suuria muutoksia tarkastelujaksolla. Sairauspoissaoloprosentti on ollut erittäin alhainen viime vuosina.

Henkilöstötyytyväisyys oli vuoden 2020 Kunta10-kyselyn tulosten perusteella parantunut edellisiin vuosiin verrattuna lähes jokaisella kyselyn osa-alueella. Kyselyn vastausprosentti oli musiikkiopiston osalta nyt 78 prosenttia, joka oli myös selvästi edellistä tutkimusta korkeammalla tasolla.

Segregaation estämien ja kuntalaisten osallistaminen

Musiikkiopiston ehkä merkittävin segregaation estämistä ja osallisuutta tukeva toiminta on sisäasianministeriön hankkeeseen osallistumisen myötä jo vuonna 2009 kahteen kouluun (Kytöpuistoon ja Länsimäkeen) perustetut Tempo-lastenorkesterit. Tempo-orkesterissa puolet lapsista on maahanmuuttajataustaisia ja puolet kantaväestöä. Toiminta alkoi sisäministeriön rahoittaman hankkeena ja Vantaan kaupunki on rahoittanut toimintaa hankerahan päättymisen jälkeen. Tempo-toimintaa laajennettiin myönteisen erityiskohtelun rahoituksella Lehtikuusen kouluun. Hankerahoitusta on nyt saatu myös uuden orkesteriin perustamiseen Uomarinteen kouluun, mutta koronapandemia on viivästyttänyt toiminnan aloittamista.

Koronaviruspandemian vaikutukset toimintaan

Koronaviruspandemian johdosta musiikkiopisto joutui erittäin nopealla aikataululla siirtymään etäopetukseen. Aluksi etäopetuksessa oli ongelmia liittyen sekä opettajien omaan digiosaamiseen että myös tekniikkaongelmiin. Nopeasti opettajille saatiin kuitenkin koulutusta eri digitaalisten opetusmenetelmien ja tarvittavan tekniikan käyttöön. Merkittäväksi avuksi nousi vertaistuki, eli jaettiin tietoa facebookissa ja muualla netissä ja koottiin parhaita vinkkejä yhteiselle sharepoint-alustalle. Etäopiskelu on tuonut myös positiivisia asioita: esimerkiksi poissaolojen vähentymistä, oppilaiden kuuntelutaidon kehittyminen ja myös oppilaiden rohkeampi osallistuminen opetuksensa kehittämiseen on lisääntynyt. Etäopetus on myös kehittynyt koko ajan kokemusten karttuessa. Opetusmenetelmät ovat hioutuneet ja jo mainitun vertaistuen avulla saadaan parhaat kokemukset nopeasti jaettua ja otettua laajasti käyttöön. Vaikka lähiopetukseen paluu on jatkossa tärkeää, niin nyt etäopetuksessa saatuja hyviä kokemuksia tullaan varmasti hyödyntämään lähiopetuksen rinnalla.

Uusi Vantaa -organisaatio

Uusi organisaatio pudotti musiikkiopiston hierarkiassa alaspäin. Aikaisemmin musiikkiopisto oli suoraan kulttuurijohtajan alaisuudessa, mutta nyt musiikkiopisto on hierarkiassa ”alempana” ja hallinnossa on enemmän väliportaita. Hyvänä puolena uudistuksessa musiikkiopisto näkee aiempaa selkeämmän kokonaiskuvan ja palvelukartan koko Vantaalla tapahtuvaan taiteen perusopetuksen toimijoihin ja paremmat edellytykset tehdä yhteistyötä yksityisten toimijoiden kanssa.

Huonona puolena on se, että monitasoisempi organisaatio kangistaa ja hidastaa asioiden hoitamista. Musiikkiopiston oman hallinnon kannalta ongelmallista on myös, se että kaupungin järjestelmistä on nyt vaikeaa saada nopeasti nimenomaan musiikkiopistoon liittyviä tietoja (tieto saadaan lasten- ja nuorten kulttuuripalvelujen koko yksikön tasolta). Uuden hierarkian vuoksi musiikkiopisto on huolissaan yleisestikin näkyvyydestään ja sen myötä vetovoimastaan. Musiikkiopisto miettiikin keinoja (esimerkiksi markkinointiviestinnän lisääminen), jolla sen näkyvyyttä saataisiin paremmaksi.

Johtopäätökset:

Opetusmenetelmien sovittaminen koronapandemian poikkeustilanteeseen sopiviksi ohjasi pitkälti Vantaan musiikkiopiston toimintaa vuonna 2020. Muutos etäopetukseen piti tehdä nopeasti vuoden 2020 maaliskuussa ja pienten alkuvaikeuksien jälkeen etäopetuksen erilaisia menetelmiä saatiin kokemuksen kartuttua muovattua toimintaan sopiviksi. Vaikka lähiopetus on jatkossa tilanteen salliessa edelleen tärkein opetusmuoto, voidaan nyt hyväksi havaitulla etäopetusmenetelmillä jatkossa täydentää lähiopetusta. Musiikkiopiston tavoitteista tärkeä vuonna 2020 oli uuden opetussuunnitelman sisäänajo ja opetuksen muokkaaminen uuden opetussuunnitelman mukaiseksi. Tavoitteena on, että opetussuunnitelma on lopullisesti päivitetty ja opetus uuden opetussuunnitelman mukaista vuoden 2021 syksystä lähtien.

Koronapandemia aiheutti vuonna 2020 musiikkiopistolle sekä taloudellisia menetyksiä että laskua oppilasmääriin. Taloutta paikkasi merkittävästi valtiolta saatu koronaavustus ja talous pysyikin talousarviossa asetetuissa raameissa. Etäopetuksessa käytettäviä opetusmenetelmiä saatiin kokemusten kertymisen kautta kehitettyä ja oppilas- ja opetustuntien määrän laskua pystyttiin hillitsemään. Eniten laskua tuli järjestettyjen tilaisuuksien määriin, mutta tätäkin pystyttiin hieman paikkaamaan virtuaalikonserteilla.

Tuloksellisuuden osatekijöistä musiikkiopiston henkilöstön hyvin alhainen sairauspoissaoloprosentti ja Kunta10-tutkimuksen parantuneet tulokset ovat positiivisia signaaleja henkilöstön hyvinvoinnin osalta. Segregaation estämisessä ja osallisuuden tukemisessa merkittävää on musiikkiopiston Tempo-lastenorkesteri, joka yhdistää sekä kantaväestöä että maahanmuuttajia yhteisen harrastuksen pariin.

Uuden organisaatiossa Vantaan musiikkiopisto on nyt kulttuurin toimialalla ja organisaatiossa on aiempaa enemmän väliportaita. Vaikka musiikkiopistossa kokeekin nyt saaneensa selkeämmän kokonaiskuvan ja palvelukartan taiteen perusopetuksen toimintaan, niin samalla musiikkiopisto on huolissaan näkyvyydestään ja myös vetovoia-

maisuuksensa mahdollisesta heikentymisestä moniportaisessa hierarkiassa. Musiikkiopisto miettiikin keinoja (esimerkiksi markkinointiviestinnän lisääminen), joilla näkyvyyttä saataisiin paremmaksi.

Vaikka koronapandemian aiheuttama poikkeustilanne vaikuttikin vähentävästi musiikkiopiston oppilasmääriin ja haittaisi erityisesti opiston konserttitoimintaa, tarkastuslautakunta toteaa musiikkiopiston pystyneen kuitenkin nopeasti sopeuttamaan toimintaansa koronapandemian aiheuttamaan poikkeustilanteeseen. Tärkeää on, että musiikkiopiston toiminta on sujuvaa uudessa organisaatiossa ja opiston vetovoimaisuus säilyy. Tarkastuslautakunta suosittelee musiikkiopistoa yhteistyössä uuden toimialansa ja palvelualueensa kanssa selvittämään, mitkä olisivat parhaat tavat sujuvoittaa toimintaa ja vuorovaikutusta uudessa organisaatiossa ja vahvistaa musiikkiopiston viestintää, näkyvyyttä ja tunnettavuutta.

3.2 Kuvataidekoulu

Vantaan kuvataidekoulu on Suomen kolmanneksi suurin kuvataidekoulu (noin 900 oppilasta). Koulu tarjoaa taiteen perusopetusta laajan opetussuunnitelman mukaan 5–20 -vuotiaille lapsille ja nuorille. Kaupungin organisaatiossa Vantaan kuvataidekoulu kuuluu kaupunkikulttuurin toimialaan ja siellä kulttuuripalvelujen palvelualueeseen ja lasten- ja nuorten kulttuuripalvelujen yksikköön.

Toiminnan tavoitteet 2020

Kuvataidekoulun toiminnan tavoitteet on sisällytetty koulun opetussuunnitelmaan, johon on sisällytetty koulun toiminta-ajatus, toimintakulttuuri ja opetuksen tavoitteet. Toiminta-ajatuksena on tarjota oppilaille onnistumisen kokemuksia sekä paras mahdollinen työympäristö monipuoliseen kuvataiteen harrastamiseen. Opetus perustuu oppilaan aktiiviseen rooliin ja koulun toiminta rakentuu yhteisön jäsenten kokemukseen osallisuudesta. Vantaan kuvataidekoulu pyrkii toiminnassaan jatkuvaan ja monipuoliseen pedagogiseen kehitystyöhön, sekä ajanmukaiseen opetukseen monipuolisella ja ammattitaitoisella opetushenkilökunnallaan. Toimintaan vaikutti vuonna 2020 koronapandemia ja opetuksen sopeuttaminen poikkeusolojen vaatimuksiin.

Talous

Ohessa Vantaan kuvataidekoulun talouden toteuma vuodelta 2020.

	Talousarvio 2020	Tilinpäätös 2020
Toimintatuotot	312 661	363 444
Toimintakulut	-936 710	-967 208
Toimintakate	-624 049	-603 763

Sitovana eränä kuvataidekoululla on toimintakate, joka toteutui arvioitua parempana. Toimintatuotoissa on mukana 20 000 euron korona-avustus.

Toiminnasta yleisesti

Oheiseen taulukkoon on koottu Vantaan kuvataidekoulun toiminnan tunnuslukuja 2017–2020.

	2017	2018	2019	2020
Uudet hakijat vuosittain	209	203	131	107
Sisään otetut vuosittain	207	160	114	98
Opetustunnit	7 392	7 328	7 214	6 798

Oppilasmäärä on ollut laskussa nyt parin viime vuoden aikana. Tähän vaikuttaa yhtenä tekijänä todennäköisesti harrastustakuu, jossa lapsille ja nuorille tarjotaan ennistä enemmän ilmaisia harrastusmahdollisuuksia. Lukukausimaksullisen kuvataidekoulun on vaikea kilpailla näiden kanssa, vaikka koulun tavoitteet ovatkin erilaiset kuin harrastekerhoilla. Lisäksi kuvataidekoulu arvelee, että Vantaan markkinoinnin keskittyä nettiin, ei välttämättä tavoiteta tarpeeksi potentiaalista kohdeyleisöä. Vuonna 2020 koronapandemia vaikutti oppilasmääriin ja tätä kautta opetustunteihin, oppilaita on tällä hetkellä selvästi alle pitkän ajan keskiarvon. Lukuvuositunnit eivät saisi laskea alle 6 600 tunnin, koska tuntiperusteisen valtionosuuden maksuperusteena on tuo tuntimäärä.

Henkilöstö, sairauspoissaolot ja tyytyväisyys

Ohessa on koottu tietoa musiikkiopiston henkilöstömääristä ja sairauspoissaoloprosentista.

Henkilöstömäärä

Vantaan kuvataidekoulussa on

1 rehtori

1 kouluavustaja

2 oppilashallintosihteeriä

9 virassa olevaa opettajaa, joista 1 osa-aikainen ja 1 tekee opettajan toimen ohella johtavan opettajan tehtävää, mistä syystä hänen opetusvelvollisuuttaan on kevennetty

3–5 tuntiopettajaa

Vuosien 2017–2020 kuvataidekoulu on saanut kaksi täyttölupaa, joten virassa olevien opettajien määrä on lisääntynyt kahdella. Tuntiopettajien määrä taas on vähentynyt, koska oppilaiden ja sitä kautta opetustuntien määrä on vähentynyt. Tuntiopettajien määrä ei ole ihan suoraan verrannollinen oppilasmäärään, koska tuntiopettajien viikkotuntimäärä voi vaihdella 3–7 tunnin välillä opetettavasta taiteenlajista riippuen.

Kuvataidekoulun sairauspoissaoloprosentti 2017–2020

	2017	2018	2019	2020
Sairauspoissaoloprosentti	1,52	0,62	0,66	2,19

Sairauspoissaoloprosentti on tarkastelujaksolla hyvin matala ja selvästi koko kaupungin sairauspoissaoloprosenttia (tarkastelujaksolla kaupungin sairauspoissaoloprosentti oli joka vuosi yli 4 prosenttia) alempi.

Segregaation estämien ja kuntalaisten osallistaminen

Kuvataidekoulu on kaikille avoin ja oppilaina on monien kansallisuuksien edustajia (tällä hetkellä oppilaina on 77 oppilasta, jotka puhuvat äidinkielenään muuta kuin suomea tai ruotsia). Kuvataidekoulu järjestää myös kaikille kaupunkilaisille avoimia taidetapahtumia yhdessä muiden taiteen perusopetuksen oppilaitoksen kanssa, tosin koronapandemian aikana tapahtumia ei ole voitu järjestää.

Koronaviruspandemian vaikutukset toimintaan

Etäopetukseen jouduttiin maaliskuussa 2020 siirtymään käytännössä yhden yön aikana. Tämä luonnollisesti aiheutti hankaluuksia. Kaikkia tarvittavia työvälineitä ei ollut

saatavilla ja myös kuvataiteen opettaminen etänä oli uutta. Aluksi tehtiin opetusvideota, joita oppilaat saattoivat katsoa YouTubesta, etäopetukseen tarvittavia työvälineitä ei aluksi ollut eikä kuvataiteen opettamisesta etänä ollut kokemusta. Jatkossa saatiin Opetushallitukselta rahoitusta, jolla saatiin työvälineitä etäopetukseen. Opettajat ovat saaneet myös koulutusta etäopetuksen tekniikan hallintaan. Yhdessä muiden kuvataidekoulujen kanssa on kehitetty etäopetukseen sopivia tehtäviä. Oppilaille on myös toimitettu materiaaleja koteihin kahdessa eri vaiheessa: viime keväänä ja syksynä. Alun jälkeen etäopetus on alkanut sujua melko hyvin ottaen huomioon, että kuvataiteen opettaminen etänä on haastavaa. Etäopetukseen siirtymisestä on saatu palautetta, jossa kritisoidaan sitä, että etäopetus ei vastaa lähiopetusta kuvataidekoulussa. Palaute koskee uusien materiaalien saatavuutta. Etäopetuksessa onkin mahdollista käyttää kaikkia materiaaleja, joita kuvataidekoulu tarjoaa lähiopetuksessa.

Kuvataidekoululla on kehittämissuunnitelmia, joissa osa opetuksesta olisi nyt saatujen kokemusten perusteella etäopetusta. Etänä pidettäviä opintojaksoja on suunnitteilla myös sellaisille oppilaille, joille on syystä tai toisesta vaikea osallistua lähiopetukseen. Etäopetus aiheuttaa kuitenkin lisäkustannuksia, koska välineiden toimittaminen kotiin on kallista.

Uusi Vantaa -organisaatio ja muuta ajankohtaista

Uuden organisaation myötä kuvataidekoulu liitettiin osaksi lasten ja nuorten kulttuuripalveluita. Kuvataidekoulu tipahti edelliseen organisaatioon verrattuna hierarkiassa alaspäin, koska hierarkiatasoja on nyt enemmän. Tämä on vaikuttanut kuvataidekoulua koskevaan asioiden hoitoon ja tiedonkulkuun. Hyvänä organisaatiouudistuksessa kuvataidekoulu pitää sitä, että kuvataidekoulu on nyt samassa osastossa Lasten ja Nuorten kulttuuripalveluiden (ja musiikkiopiston) kanssa, kun entisessä organisaatiossa oli tavallaan kilpailua samoista asiakkaista. Nyt yhteistyömahdollisuudet ovat entistä paremmat. Lasten ja nuorten kulttuuripalveluiden työkenttään kuuluu myös yhteistyö yksityisten taiteen perusopetusta antavien oppilaitosten kanssa, ja tätä kautta myös yhteistyömahdollisuudet laajenevat.

Toimitiloihin liittyvä ajankohtainen asia on Kulttuurikeskus Orvokin perusparannuksen valmistuminen kevään 2021 aikana. Sen myötä kuvataidekoulu saa ajanmukaiset ja modernit toimitilat.

Johtopäätökset:

Vantaan kuvataidekoulun toimintaa ohjasi vuonna 2020 vahvasti toiminnan sopeuttaminen koronapandemian poikkeustilanteeseen. Opetus jouduttiin nopealla aikataululla muuttamaan etäopetukseksi. Etäopetuksessa oli alkuun sekä välineisiin, että etäopetuksen tekniseen osaamiseen liittyviä hankaluuksia. Etäopetus alkoi sujua kuitenkin melko hyvin, kun saatiin uutta opetusvälineistöä ja opettajat saivat kokemusta etäopetukseen käytettävän tekniikasta. Kuvataiteen opettaminen pelkästään etäopetuksena ei kuitenkaan vastaa lähiopetusta ja tästä saatiin myös palautetta. Kuitenkin kuvataidekoulu on suunnitellut, että jatkossa nyt saatujen kokemusten perusteella etäopetus voisi olla osana opetusta lähiopetuksen rinnalla.

Vantaan kuvataidekoulun oppilasmäärät ovat pudonneet muutamana viime vuotena. Yhtenä tähän vaikuttavana tekijänä saattaa olla ilmaisen harrastekerhotoiminnan lisääntyminen. Kuvataidekoulu arvelee, myös että markkinointia voisi nykyisestään kehittää. Vuonna 2020 luonnollisesti koronapandemialla oli myös suuri vaikutus oppilasmääriin ja oppilasmäärä on nyt selvästi alle pitkän ajan keskiarvon.

Poikkeusolot tekivät vuodesta 2020 haasteellisen myös kuvataidekoulun taloudelle, mutta kuvataidekoulu onnistui poikkeusoloista huolimatta pysymään talousarviossa. Tuloksellisuuden osatekijöistä henkilöstön hyvinvoinnin osalta positiivista kuvaa antaa kuvataidekoulun hyvin alhainen sairauspoissaoloprosentti.

Uusi Vantaa -organisaatiossa kuvataidekoulun nykyisessä toimialassa on aiempaa enemmän hierarkiatasoja, jonka kuvataidekoulu katsoo hidastaneen asioiden hoitoa sekä tiedonkulkua organisaatiossa. Samalla kuitenkin yhteistyömahdollisuudet kaupungin muiden kulttuuripalvelujen kanssa ja myös kaupungissa toimivien yksityisten taiteen perusopetusta tarjoavien oppilaitosten kanssa ovat organisaatiomuutoksen myötä parantuneet.

Tarkastuslautakunta toteaa, että vaikka poikkeusolot vaikuttivat Vantaan kuvataidekoulun toimintaan 2020, niin positiivista oli, että opetusta kuitenkin pystyttiin uusilla menetelmillä tarjoamaan ja toiminta pitämään käynnissä.

3.3 Aikuisopisto

Vantaan aikuisopisto on yksi Suomen suurimmista kansalaisopistoista. Se järjestää kaikille aikuisille avoimena olevia kursseja eri aloilta. Lisäksi maahanmuuttajien koulutus on tärkeä osa aikuisopiston toimintaa. Organisatorisesti aikuisopisto kuuluu kaupunkikulttuurin toimialaan ja siellä kirjasto- ja asukaspalvelujen palvelualueeseen.



Kuva: Vantaan aikuisopisto, kuvaaja Pekka Turtiainen

Toiminnan volyymejä ja tunnuslukuja

Oheisessa taulukossa on koottuna Vantaan aikuisopiston tunnuslukuja neljältä viimeiseltä vuodelta.

Aikuisopiston volyymeja sekä tuottavuuden ja laadun tunnuslukuja⁹

	2017	2018	2019	2020
Kurssien määrä	1 895	1 919	1 900	1 810
Aikuisopiston opiskelijat	31 034	30 196	34 739	27 355
Opetustuntien lukumäärä	47 349	44 679	47 979	47 693
Oman maksutulon osuus budjetista	38 %	33 %	38 %	34 %
Kotouttamiskoulutuksen opiskelijat	1 127	1 175	1 031	906
Aikuisten perusopetuksen opiskelijat		101	104	131
Kotouttamissuunnitelman mukaiset opiskelijat		125	210	86

⁹ Aikuisten perusopetuksen opiskelijat ja Kotouttamissuunnitelman mukaiset opiskelijat tunnuslukuja on koottu vuodesta 2018

Vuoden 2020 tunnuslukujen arvoihin vaikutti voimakkaasti koronapandemia, jonka vaikutuksia käsitellään vielä jatkossa erikseen.

Talous

Oheisessa taulukossa tiivistettynä aikuisopiston talousarvion ja tilinpäätöksen vertailua vuodelta 2020

Aikuisopiston talousarvion toteutuminen 2020 (luvut 1000 euroa)

	Talousarvio 2020	Tilinpäätös 2020
Toimintatuotot	1 287	1 311
Toimintakulut	-4 402	-3 991
Toimintakate	-3 115	- 2 680

Oheiset talousarvioluvut on koottu muutetusta talousarviosta, sillä vuoden 2020 aikana aikuisopiston talousarviota muutettiin sekä tuotto- että kuluarvion osalta. Vantaan aikuisopiston toimintatuottoja vähennettiin yhteensä noin 211 000 euroa ja menoja korotettiin noin 228 000 euroa. Tuottoja vähennettiin koronatilanteen aiheuttamasta kurssimaksujen palauttamisesta sekä rajoitusten takia vähentyneestä opiskelijamäärästä. Tuotoissa huomioitiin myös hankkeiden odotettua korkeammat tulot. Menojen korotus johtui budjetoimattomien hankkeiden menoista. Aikuisopiston tulot, menot ja toimintakate toteutuivat hieman muutettua talousarviota paremmalla tasolla.

Henkilöstö, määrä, sairauspoissaolot, työhyvinvointi

Oheisissa taulukoissa koottuna tietoa aikuisopiston henkilöstömäärästä ja henkilöstön sairauspoissaoloprosentista.

Aikuisopiston henkilöstö 2017–2020

	2017	2018	2019	2020
Vakituiset	27	28	30	30
Määräaikaiset	208	216	233	230

Aikuisopiston sairauspoissaoloprosentti 2017–2020

	2017	2018	2019	2020
Sairauspoissaoloprosentti	5,7	3,17	1,58	1,20

Sairauspoissaoloprosentti aikuisopistossa on ollut selvästi kaupungin keskiarvoa alemmalla tasolla (Koko kaupungin sairauspoissaoloprosentti vaihteli vuosina 2017–

2020 välillä 4,35–4,72 prosenttia). Myös työhyvinvointia mittaavassa Kunta10-tutkimuksessa aikuisopiston tulokset ovat myös aina olleet varsin hyvät vertailussa kaupungin, oman toimialan ja tulosalueen tuloksiin.

Segregaation estäminen ja kuntalaisten osallistaminen

Segregaation estämiseen ja maahanmuuttajien kotoutumisen edistämiseen liittyy aikuisopiston rooli maahanmuuttajien koulutuksen järjestäjänä. Aikuisopisto on profiloitunut erityisesti maahanmuuttajien suomi toisena kielenä (S2) koulutukseen. Suomi toisena kielenä koulutusta opiskeli lukuvuonna 2019–2020 aikuisopistolla erilaisissa ryhmissä yhteensä 3 297 henkilöä. S2-kursseja on eri tasoisille ryhmille, joskin hitaasti eteneville (luku- ja kirjoitustaidottomat) tarkoitettuja kursseja on eniten. Aikuisopisto järjestää koulutusta myös kotivanhempina oleville maahanmuuttajille yhteistyössä varhaiskasvatuksen kanssa. Lisäksi aikuisopisto järjestää aikuisten perusopetusta maahanmuuttajille, joilla on tämän koulutuksen kautta mahdollista saada peruskoulun päättötodistus ja näin pyrkiä edelleen 2. asteen koulutukseen. Koulutus on tarkoitettu 17–30-vuotiaille maahanmuuttajille, joilla ei ole suomalaista peruskoulua vastaavia opintoja. Tähän asti kaikki aikuisopiston järjestämän aikuisten perusopetuksen kautta päättötodistuksen saaneet ovat myös päässeet jatko-opintoihin Tarvetta aikuisten peruskoulutukselle olisi ilmeisesti enemmänkin kuin mitä tällä hetkellä pystytään tarjoamaan. Aikuisopiston yhtenä painopistealueena vuodelle 2020 selvittää mahdollisuuksia ulottaa aikuisten maahanmuuttajien kohdalla myös vanhempiin ikäryhmiin (nyt yläikärajaa 30 vuotta)

Koska digiosaaminen alkaa olla yhä tärkeämpää monien yhteiskunnallisten palvelujen käytössä, niin erilaiset aikuisopiston digiosaamisen kurssit, joilla opetetaan käyttämään erilaisia digilaitteita ja ohjelmistoja liittyvät myös ainakin välillisesti segregaation ehkäisyyn. Aikuisopisto osallistaa myös kuntalaisia tarjoamalla mahdollisuuksia kurssien suunnitteluun ja ideointiin ja pyrkii toteuttamaan esitettyjä toiveita ja ideoita kursseista.

Asiakaspalaute

Aikuispiston kaikki kurssit arvioidaan vähintään kurssin päätyttyä. Joillakin pidemmillä kursseilla tehdään myös väliarviointia. Palaute on ollut hyvää ja palautteiden keskiarvo on ollut yli 4,5 (asteikko 1–5, jossa 1=huonoin, 5=paras). Palautteet analysoidaan aina ja mahdolliset kursseihin liittyvät parannus- ja korjausehdotukset käsitellään aina kurssin opettajan kanssa.

Koronakriisin vaikutukset

Alkukeväästä 2020 puhjennut koronapandemia vaikutti monilla tavoin aikuisopiston toimintaan. Aikuisopiston kurssitoiminta siirtyi valtaosin etäopetukseen 18.3.2020 alkaen. Osa kursseista (noin 30 kurssia) jouduttiin myös perumaan tai keskeyttämään ja näiden kurssien kurssimaksut palautettiin, mikä aiheutti suuren työmäärän. Lähiopetukseen palattiin osin kesäkuussa ja kokonaan syyskauden alusta. Kurssitarjonnassa on nyt moninkertainen määrä etä- ja monimuoto-opetusta verrattuna aiempaan. Etäopiskelun mahdollistava järjestelmällisensä ja laitteita on hankittu talouden sallimissa rajoissa ja opettajia ja opiskelijoita tuetaan etäopettamisessa ja etäopiskelussa. Koronapandemia vaikuttaa edelleen ja muun muassa kurssien maksimiryhmäkokoja on pienennetty ja nyt valmiudet etäopetukseen ovat huomattavasti paremmat.

Organisaatiomuutos

Aikuisopiston tulosityksikkö kuului vuonna 2019 sivistystoimen toimialaan. Vuoden 2020 alusta voimaan tullessa Uusi Vantaa - organisaatiossa aikuisopiston palveluyksikkö kuuluu nyt kaupunkikulttuurin toimialaan ja siellä kirjasto- ja asukaspalvelujen palvelualueeseen. Muutos ei ole vaikuttanut opiston opetustoimintaan mutta hallinnollisesta näkökulmasta opiston toimintaan liittyviä asioita hoidetaan nyt kahdella toimialalla, sillä monet tilastointiin ja rahoitukseen liittyvät viranomaistoimeksiannot tulevat keskitetysti kasvatuksen ja oppimisen toimialalle.

Johtopäätökset:

Tarkastuslautakunta toteaa, että aikuisopisto on nopeasti pystynyt sopeuttamaan ja muuttamaan toimintatapojaan ja toimimaan kohtuullisen hyvin myös koronapandemian aiheuttamissa poikkeusoloissa. Jatkossa opistolla on entistä paremmat valmiudet etäopetukseen ja kurssitarjonnassa onkin nyt selvästi enemmän etä- ja monimuotokursseja. Tuloksellisuuden osatekijöistä hyvin alhainen sairauspoissaoloprosentti ja Kunta10-tutkimuksen tulokset antavat positiivista signaalia henkilöstön hyvinvoinnin osalta. Toiminnan laadun osalta positiivisena voidaan nähdä opiston saama hyvä asiakaspalaute.

Aikuisopiston roolia maahanmuuttajien suomen kielen taidon edistäjänä ja perustutkinnon suorittamisen mahdollistajana tarkastuslautakunta pitää tärkeänä maahanmuuttajien kotouttamisessa.

Suosituks:

Tarkastuslautakunta suosittelee, että aikuisopisto edelleenkin kehittää mahdollisuuksia, joilla kursseja voidaan suorittaa entistä monipuolisemmin ja pyrkii löytämään keinoja, joilla perusopetusta voitaisiin tarjota yhä laajemmin myös yli 30-vuotiaille maahanmuuttajille.

4 KAUPUNKIYMPÄRISTÖ

4.1 Kadut ja puistot palvelualue, pysäköinninvalvonta

Pysäköinninvalvonta on osa luvat ja valvonta- yksikköä, joka kuuluu kaupunkiympäristön toimialaan ja siellä kadut ja puistot palvelualueeseen. Yksikköön kuuluu myös lupapalvelut, joiden tehtävä on erilaisten julkiseen kaupunkitilaan kohdistuvien lupahakemusten käsittely ja muun muassa kotihoidon pysäköintitunnusten myöntäminen. Oikeudesta määrätä pysäköintivirhemaksu säädetään laissa pysäköinninvalvonnasta

(727/2011). Pysäköintiin liittyviä säädöksiä, joiden noudattamista pysäköinninvalvonnassa valvotaan, on tieliikennelaissa (729/2018), maastoliikennelaissa (1710/1995) ja pelastuslaissa (379/2011). Pysäköintivirhemaksu on Vantaalla 60 euroa, tämä on säädetty sisäasianministeriön asetuksessa (221/2017).

Toiminnan tavoitteista

Pysäköinninvalvonnalla ja valvonnan keinona käytettävällä pysäköintivirhemaksulla on ohjaava tehtävä. Näin turvataan pysäköintimahdollisuus mahdollisimman monelle takaamalla pysäköinnin vaihtuvuus. Samalla pysäköinninvalvonnalla edistetään myös liikenneturvallisuutta esimerkiksi siirtämällä pois liikenneturvallisuutta vaarantaviin paikkoihin (esimerkiksi suojatien päälle) tai siirtokehotuksesta huolimatta alueelle jätetyt ajoneuvot pois.

Talous

Oheisessa taulukossa pysäköinninvalvonnan yksikön talousarvio ja tilinpäätöslukuja vuodelta 2020.

	Talousarvio 2020	Tilinpäätös2020
Toimintatuotot	2 296 000	1 871 661
Toimintakulut	971 442	707 863
Tulos	1 324 558	1 163 798

Pysäköinninvalvonnan taloudellinen tulos jäi hieman talousarvioissa arvioidusta. Koronan aiheuttama poikkeustila hiljensi myös liikennettä ja vaikutti osaltaan yksikön tuottoihin vähentävästi. Kuluissa saatiin jonkin verran kompensoivia säästöjä.

Seuraaviin taulukoihin on koottu pysäköinninvalvonnan toimintaan liittyviä tunnuslukuja vuosilta 2017–2020.

Virhemaksut ja oikaisuvaatimukset

	2017	2018	2019	2020
Pysäköintivirhemaksuja (kappaletta)	52 245	38 228	34 176	34 368
Pysäköintivirhemaksuista tehdyt oikaisuvaatimukset	4 074	2 647	2 384	2 460

Virhemaksujen kappalemäärät ovat vuoden 2017 jälkeen tasoittuneet. Myös oikaisuvaatimusten määrät ovat kolmena viimeisenä vuotena asettuneet alle 3 000 oikaisuvaatimukseen/vuosi.

Oikaisuvaatimuksista annettujen päätösten jakauma

	2017	2018	2019	2020
Hylättyjä	3 244	1 897	1 746	1 770
Huomautukseksi muutettuja	454	401	305	308
Hyväksytyjä	309	225	207	281
Virheellisiä päätöksiä	29	62	34	48
Tutkimattajättämisspäätöksiä	37	49	57	26

Oikaisuvaatimuksista annettujen päätösten määrät eri kategorioissa ovat pysyneet melko lähellä toisiaan 2018–2020. Vuonna 2017 hylättyjä ja hyväksytyjä oikaisuvaatimuksia oli muita vuosia enemmän, mutta tuolloin myös virhemaksuja annettiin selvästi enemmän.

Ajoneuvosiirrot ja niistä tehdyt oikaisuvaatimukset

	2017	2018	2019	2020
Varastosiiroja	1 019	926	840	926
Lähisiirtoja	124	123	283	228
Siirroista tehdyt oikaisuvaatimukset	96	68	75	63

Ajoneuvon siirroissa on kyse ajoneuvoista, jotka on pysäköity alueelle, jossa on liikennemerkillä osoitettu siirtokehotus kadun kunnossapitotyön vuoksi (esimerkiksi lumen auraus tai hiekan poisto) tai ajoneuvoista, jotka on pysäköity liikenneturvallisuutta vaarantavasti. Lähisiirroissa ajoneuvo siirretään lähelle pysäköintipaikkaansa. Jos lähisiirto esimerkiksi muun liikenteen tai tilan puutteen vuoksi ei ole mahdollista, tehdään varastosiiro ajoneuvojen siirtokeskukseen. Ajoneuvon omistaja on velvollinen korvaamaan siirrosta ja ajoneuvon varastoinnista aiheutuneet kustannukset.

Henkilöstöasioita

Pysäköinninvalvonnassa on varsinaisia pysäköinnintarkastajia yhdeksän ja lisäksi heidän esimiehenään toimiva valvontaesimies ja päällikkönä kunnallinen pysäköinninvalvoja. Avoinna on tällä hetkellä kolme pysäköinnintarkastajan vakanssia. Vakanssien täyttämistä on lykätty muun muassa koronan takia ja uuden tieliikennelain pysäköinninvalvontaan tuomien muutosten takia. Yksityisten taloyhtiöiden pihat eivät 1.6.2020 jälkeen ole kuuluneet pysäköinninvalvonnasta annetun lain piiriin. Yksityisalueiden pysäköinninvalvonta on näin vähentynyt.

Sairauspoissaoloprosentti on pysäköinninvalvonnassa ollut korkealla tasolla. Sairauspoissaloprosentti kytkeytyy työhyvinvointiin ja henkilöstön tyytyväisyyteen, joissa on pysäköinninvalvonnassa parannettavaa. Työstä on ollut negatiivinen mielikuva ja itse työtehtävissä on koettu usein uhka- ja jopa väkivaltatilanteita. Hyvinvoinnin ja työturvallisuuden parantamiseksi tehdään koko ajan toimenpiteitä ja yritetään vähentää työhön liittyviä negatiivisia mielikuvia. Samalla pysäköinninvalvonnassa yritetään luoda positiivista ilmapiiriä ja hyvästä asiakastyöskentelystä palkitaan.

Toiminnasta yleisesti

Uusi tieliikennelaki, kotihoidon pysäköintitunnus

Uusi tieliikennelaki 729/2018 tuli voimaan 1.6.2020. Uuteen lakiin tuli myös säännös kotihoidon pysäköintitunnuksesta. Taustalla tässä oli, että ajoneuvojen pysäköinti aiheuttaa kotihoidon työntekijöille ja vastaaville työntekijäryhmille merkittäviä ongelmia kunnissa. Uusi laki antaa kotihoidon pysäköintitunnuksen haltijalle mahdollisuuden poiketa pysäköinnin rajoituksista. Kotihoidon pysäköintitunnuksen haltijan pysäköinti-mahdollisuuksia helpotetaan samalla tavalla kuin vammaispysäköintiä on helpotettu. Tunnuksen haltija voi muun muassa pysäköidä liikennemerkillä ositetusta rajoituksesta huolimatta maksulliselle pysäköintipaikalle maksua suorittamatta tai rajoitusta pidemmäksi aikaa alueelle, jossa pysäköinnin enimmäisaikaa on rajoitettu. Pysäköintitunnuksen käyttö rajautuu kunnan hallinnassa olevaan katutilaan. Vantaalla otettiin katualueilla 1.6. 2020 käyttöön lupakäytäntö, jossa myönnetään tieliikennelain mahdollistama erityinen pysäköintioikeus kotihoidon työntekijöille tai kotihoidon palveluja tarjoavalle yritykselle, yhdistykselle tai julkisyhteisölle kotipalvelun ja kotisairaanhoidon toteuttamista varten. Pysäköintitunnukset myöntää katuvalvontapäällikkö. Pää-tökselle laadittiin soveltamisohje, joka hyväksyttiin teknisessä lautakunnassa 13.1.2021. Ohjeen laadinnassa olivat mukana lupapalvelujen lisäksi myös sosiaali- ja terveystoimen toimiala sekä liikennesuunnittelu.

Laintulkinnat pysäköintitilanteissa

Etenkin maastopysäköintiin liittyen on tilanteita, joissa pysäköinnin pysäköinninvalvo-jilla on ollut erilaisia tulkintoja pysäköinnin oikeellisuudesta. Lähinnä erilaisia tulkin-

toja on ollut siitä, mistä maasto alkaa ja milloin täten ajoneuvon pysäköintiin sovelletaan maastopysäköintiin liittyviä säännöksiä. Lakien tulkinnasta eri pysäköintitilanteissa on järjestetty ja järjestetään jatkossakin koulutusta pysäköinninvalvonnalle. Oleellista on, että pysäköinninvalvonnan kaikilla pysäköinnintarkastajilla olisi yhteinen näkemys lain tulkinnasta tulkinnanvaraisissa pysäköintitilanteissa, jotta kaikkia asiakkaita kohdellaan samalla tavalla.

Asiakaspalvelu ja palautteet

Vantaa-info on pysäköinninvalvonnan ensisijainen asiakaspalvelukanava kaupunkilaisten suuntaan. Asiakaspalvelun ja pysäköinninvalvonnan välinen yhteistyö pyritään pitämään tiiviinä. Esitettyihin kysymyksiin pyritään vastaamaan mahdollisimman pian. Vastausajat riippuvat aiheen laajuudesta monimutkaisuudesta. Lisäksi verkkosivuilla on chatbotti, joka osaa vastata yleisimpiin kysymyksiin.

Pysäköinninvalvonta herättää helposti negatiivisia tunteita. Kaupungille jätetyt pysäköinninvalvontaa koskevat palautteet ovatkin usein negatiivisia, vaikka myöskin positiivista palautetta saadaan. Toimintaan liittyvä negatiivisuus on suuri ongelma ja heijastuu myös työhyvinvointiin.

Uhkatilanteet

Pysäköinninvalvojat kohtaavat hyvin usein erilaisia uhkatilanteita työssään. Uhka on useimmiten sanallista, mutta myös fyysistäkin uhkaa on koettu. Uhkatilanteiden tunnistamiseksi ja niiden purkamiseen on järjestetty koulutusta. Lisäksi tarkastajille voidaan hankkia kaasusumutteita, mutta niiden hallussapito edellyttää aina käyttäjältä poliisin myöntämää hankintalupaa ja koulutusta sumutteen käyttöön. Tarkastajille on hankittu myös haalarikamerajärjestelmä, mutta sen käyttöönotto on viivästynyt teknisten ongelmien vuoksi. Sumutteiden ja haalarikameroiden käyttö on vapaaehtoista ja sovitaan työntekijän kanssa henkilökohtaisesti.

Koronakriisi

Koronakriisin aikana pysäköinninvalvonnan toiminnassa on noudatettu kaupungin ja häiriötilannejohtoryhmän ohjeita ja määräyksiä. Henkilöstö on saanut halutessaan suojarusteita ja tarpeettomien asiakaskontaktien välttämistä on suositeltu. Koronakriisillä on ollut vaikutuksia myös yksikön talouteen ja näitä vaikutuksia tuotiin esille yksikön talouden esittelyn yhteydessä.

Johtopäätökset:

Pysäköinninvalvonnan tarkoituksena on taata kaikille sujuva, annettujen pysäköintiaikojen puitteissa vaihtuva pysäköintimahdollisuus ja osaltaan pysäköinninvalvonalla myös ylläpidetään liikenneturvallisuutta. Vantaalla pysäköintivirhemaksujen kappalemäärät ovat asettuneet viime vuosina reilun 30 000 kappaleen tienoille. Maksuista tehtyjen oikaisuvaatimusten määrät ovat olleet noin hieman alle 3 000 kappaletta vuosittain.

Pysäköinninvalvonnassa tulee joskus tilanteita, joissa pysäköinnintarkastajasta riippuen on pysäköinnin oikeellisuutta saatettu tulkita eri tavoin, näitä tilanteita on erityisesti maastopysäköintiin liittyen. Pysäköinnintarkastajille järjestetään jatkuvaa koulutusta pysäköintiä säätelevistä laeista ja niiden tulkinnasta.

Tarkastuslautakunta toteaa pysäköinninvalvonnan omalta osaltaan tukevan liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta. Pysäköintiin liittyvänä asiana tarkastuslautakunta pitää tärkeänä kotihoidon pysäköintitunnusten käyttöönottoa. Tunnusten avulla saadaan lakisääteisiä palveluja kuntalaisille toimittavien työntekijöiden pysäköintiongelmia ratkaistua ja palvelujen toimittamista sujuvoitettua. Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä, että nyt kun tunnuksen soveltamisohje on hyväksytty, kotihoidonpysäköintitunnuksiin liittyvät hakemukset käsitellään mahdollisimman nopeasti.

Pysäköinninvalvonta herättää usein negatiivisia mielikuvia. Pysäköinninvalvonnasta saadaankin usein negatiivista palautetta, joskin positiivista palautettakin saadaan. Pysäköinninvalvojat joutuvat työssään kohtamaan usein erilaisia, myös fyysisiäkin, uhkatilanteita. Edellä esitetyt mielikuvat ja uhkatilanteet vaikuttavat negatiivisesti py-

säköinninvalvojien työhyvinvointiin ja ovat osasyynä korkeahkolle sairauspoissaoloprosentille. Pysäköinninvalvonnassa yritetään luoda positiivista ilmapiiriä ja hyvästä asiakaspalvelusta palkitaan. Uhkatilanteiden käsittelemiseksi on järjestetty pysäköinninvalvojille koulutusta ja pysäköinninvalvojille on hankittu turvavarusteita, joita työntekijä voi halutessaan ottaa käyttöön.

Tarkastuslautakunta on huolissaan pysäköinninvalvojien työturvallisuudesta ja samalla sen heijastumisesta pysäköinninvalvojien työhyvinvointiin ja sairauspoissaoloihin negatiivisella tavalla. Lautakunta pitää hyvänä, että pysäköinninvalvonta korostaa positiivista työtettä ja toivoo, että myös koko kaupunkitasolla kiinnitetään entistä enemmän huomiota pysäköinninvalvonnan työturvallisuuden parantamiseen.

Suosituks:

Maastopysäköintiin liittyvien käytäntöjen helpottamiseksi lautakunta suosittelee selvittäväksi mahdollisuutta kartoittaa Vantaan alueet, joilla sovelletaan maastopysäköintiin liittyviä säännöksiä ja piirtää kartta, johon kyseiset alueet merkitään. Pysäköinninvalvonnalla olisi näin entistä parempi mahdollisuus yhtenäistää maastopysäköintiin liittyviä käytäntöjä näiden alueiden pysäköintiä valvoessaan. Samoin suositellaan varmistettavan, että eri pysäköintitilanteissa pysäköinnintarkastajilla on yhtenäinen tulkinta pysäköinnin oikeellisuudesta, jotta asiakkaat tulevat kohdelluksi samalla tavalla.

5 SIDONNAISUUSILMOITUKSET

5.1 Kuntalain 84 pykälän mukaiset sidonnaisuusilmoitukset

Kunnan luottamushenkilön ja viranhaltijan sidonnaisuuksista ilmoittamista koskee kuntalain 84 §, joka on seuraavan sisältöinen: Tämän pykälän 2. momentissa tarkoi-

tetun kunnan luottamushenkilön ja viranhaltijan on tehtävä sidonnaisuusilmoitus johdotehtävistään sekä luottamustoimistaan elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja muissa yhteisöissä, merkittävästä varallisuudestaan sekä muistakin sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- ja virkatehtävien hoitamisessa.

Velvollisuus ilmoittaa sidonnaisuuksista koskee kunnanhallituksen ja maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) tarkoitettuja tehtäviä hoitavan toimielimen jäseniä, valtuuston ja lautakunnan kunnanhallituksen ja lautakunnan esittelijää. Ilmoitus on tehtävä kahden kuukauden kuluessa siitä, kun henkilö on tehtävänsä valittu. Henkilön on myös ilmoitettava viivytyksettä sidonnaisuuksissa tapahtuneet muutokset.

Suomen Kuntaliitto on vuonna 2016 ja 2017 antanut ohjeistuksen sidonnaisuusilmoituksista ja -rekisteristä. Viimeisin ohjeistus löytyy internetissä osoitteesta

http://shop.kunnat.net/product_details.php?p=3437

Valtuusto on 12.6.2017 valinnut valtuuston puheenjohtajat sekä kaupunginhallituksen ja lautakuntien jäsenet. Valintoja on täydennetty tarvittaessa.

5.2 Vapaaehtoiset sidonnaisuusilmoitukset

Jos kunnassa halutaan kerätä laissa säädettyä laajemmin sidonnaisuusilmoituksia, tulee ilmoitusten käsittelyn kunnassa perustua luottamushenkilön tai viranhaltijan suostumukseen. Myös ilmoituksen sisällön laajentaminen laissa säädetystä poikkeavasti tulee perustua suostumukseen. Vapaaehtoisen rekisterin vieminen internetiin ei ole mahdollista ilman rekisteröidyn suostumusta. Eli kunta ei voi yksipuolisesti velvoittaa henkilöitä tekemään laissa säädettyä laajemmin sidonnaisuusilmoitusta. Vapaaehtoisen sidonnaisuusilmoituksen kerääminen kuuluu valtuuston toimialaan, koska tarkastuslautakunnan tehtävät rajoittuvat lakisääteisiin ilmoituksiin ja perustuvat lakiin. Vapaaehtoisesta ilmoittamisesta on syytä ottaa määräykset hallintosääntöön. Vapaaehtoisistakin ilmoituksista muodostuu henkilörekisteri, jota koskee tietosuoja-asetuksessa ja tietosuojalaissa säädetyt velvoitteet.

Vapaaehtoinen rekisteri on kuntalain 84 §:n rekisteristä erillinen henkilörekisteri.

Vaikka tiedot ilmoitetaan kunnalle ja sen internetsivuilla vapaaehtoisesti, kyseessä on viranomaisen eli kunnan rekisteri. Kunta on vastuussa tämänkin rekisterin sisällöstä. Kunta toimii toisin sanoen myös vapaaehtoisen rekisterin rekisterinpitäjänä ja rekisterin tietosisältö perustuu aina kunnan tietosuoja-asetuksen mukaiseen suunnitelmaan

ja käyttötarkoituksen määrittelyyn. Ilmoittaja itse ei voi päättää, mitä tietoja rekisteriin viedään.

Suosituks:

Mikäli Vantaa päättää jatkaa vapaaehtoisen ilmoittamisen käyttöä, tulee siihen liittyvästä menettelystä, ilmoitettavista sidonnaisuuksista ja rekisterinpitäjästä ottaa määräykset hallintosääntöön. Vapaaehtoisten sidonnaisuusilmoitusten kerääminen kuuluu valtuuston toimialaan eivätkä ole lakisääteisiin ilmoituksiin perustuvia.

Tarkastuslautakunta valvoo kuntalain 84 §:ssä tarkoitetun sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja huolehtii sidonnaisuusrekisterin julkisten tietojen julkaisemisesta kunnan verkkosivuilla.

6 SISÄISEN VALVONNAN JA RISKIENHALLINNAN RAPORTOINNIN KEHITTYMINEN KUNTAKENTÄLLÄ – KUNTALAIN OSITTAISUUDISTUKSEN VAIKUTUKSET

Vuonna 2012 kuntalakiin tuli osittaisuudistus, jossa kuntalain taloussäännöksiä uudistettiin. Kuntien tehtäväkentän ja konsernirakenteiden muutokset sekä kuntien velvollisuus pitää talous tasapainossa olivat syitä kuntalain osittaisuudistuksen taustalla. Uudistus koski osaltaan kuntien sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämistä ja raportointia, koska hallituksen esityksen (HE 24/2012) mukaan ennen kuntalain osittaisuudistusta sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisessä ja raportoinnissa oli puutteita. Esimerkiksi vain harvan kunnan selonteko perustui järjestelmälliseen toimintatavan kuvaukseen ja arviointikehikkoon sekä sisäisen valvonnan arviointikriteerejä ei pääsääntöisesti ollut esitetty. Myöskään riskienhallinnan järjestämistä ei ollut kuvattu, eivätkä riskien kartoitukset pääsääntöisesti olleet kattavia ja ajan tasalla. Kuntalain osittaisuudistuksella haluttiin kehittää kuntien sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämistä ja raportointia, koska sisäinen valvonta ja riskienhallinta auttavat kuntien tavoitteiden saavuttamisessa. Kyseinen uudistus tuli kunnille sovellettavaksi vuonna 2014.

Tilintarkastuksen ja arvioinnin maisteriohjelman opiskelija Aino Jalli tutki pro gradu -tutkimuksessaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan raportoinnin kehittymistä kuntakentällä. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, miten raportointi on muuttunut vuosien 2012–2019 aikana ja miten kuntalain osittaisuudistus on vaikuttanut raportointiin. Uudistuneessa kuntalaissa (410/2015) 115 §:ssä säädetään, että kunnan tulee raportoida toimintakertomuksessaan tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä. Tutkimuksen tavoitteena oli myös löytää kehityskohteita ja -ehdotuksia sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan raportointiin. Tutkimustuloksia tarkasteltiin tilivelvollisuussuhteiden näkökulmasta eli miten raportointiformaatio näyttäytyy kuntalaisille, valtuutetuille ja viranhaltijoille, koska tutkimus keskittyy tilivelvollisuus ilmiön ympärille.

Tutkimus tehtiin kvalitatiivisena tapaustutkimuksena, johon valittiin Vantaan kaupungin lisäksi viisi kuntaa ja kaksi kuntayhtymää, joiden toimintakertomuksista, arviointikertomuksista sekä muista hyvään valvontaan liittyvistä dokumenteista ja ohjeista muodostui tutkimuksen aineisto. Aineistoa analysoitiin teorialähtöisellä sisällönanalyysillä, joka pohjautui yleisohjeeseen kunnan ja kuntayhtymän tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen laatimisesta. Keskeinen tutkimuksen anti Vantaan kaupungille on raportoinnin kehittäminen. Koska tutkimuskohde oli raportointi pidemmällä ajanjaksolla ja tutkimuksen kohdejoukko koostui useista kunnista ja kuntayhtymistä, tutkimusaineistosta pystyi hyvin havaitsemaan, onko jollain kunnalla tai kuntayhtymällä paremmat käytännöt raportoida kuin toisella. Siten Vantaa sekä muut kunnat ja kuntayhtymät voivat ottaa mallia parhaista raportointikäytännöistä ja saada raportointitietojaan vertailukelpoisemmiksi.

Tutkimuksen tulosten ydin koostuu kahdesta raportoinnin muutosvaiheesta, jotka tapahtuivat vuosien 2013–2015 välillä sekä vuosien 2017–2019 välillä. Merkittävimmät muutokset liittyivät raportoinnin esittämistapaan ja sisältöön. Esimerkiksi vuosien 2013–2015 välillä selontekojen otsikoinnit muuttuivat vastaamaan sisäisellä valvonalla varmistettavia organisaatioiden tavoitteita. Otsikot koskivat kuntien toiminnan laillisuutta, kuntien omaisuuden turvaamista, kuntien talouden ja toiminnan raportoinnin ajantasaisuutta ja riittävyttä sekä kuntien toiminnan tuloksellisuutta. Vuosien 2017–2019 välillä raportointiformaatio lisääntyi etenkin riskienhallinnan osalta, mutta myös sisäisen valvonnan informaatio vahvistui. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan

raportointi on muuttunut kuntalain osittaisuudistuksen jälkeen, mutta muutokset eivät olleet kovin radikaaleja.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että kuntalain osittaisuudistus on vaikuttanut yleisohjeeseen ja sitä kautta kuntien ja kuntayhtymien raportointiin. Yleisohje on uudistunut vuosina 2009, 2013, 2017 ja 2019, joten vuoden 2013 yleisohjeen uudistus on vaikuttanut vuosien 2013–2015 raportoinnin muutoksiin ja vuosien 2017 ja 2019 yleisohjeiden uudistukset ovat vaikuttaneet vuosien 2017–2019 raportoinnin muutoksiin. Voidaan myös todeta, että ne kuntien ja kuntayhtymien johtavat viranhaltijat ja hallitukset, jotka noudattivat yleisohjetta täsmällisesti, täyttivät tilivelvollisuudesta kumpuavan raportoimisvastuunsa. Tällöin kyseisten kuntien ja kuntayhtymien valtuutetut ja kuntalaiset ovat saaneet laajemmin ja läpinäkyvämmiin informaatiota sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja johtopäätöksistä.

Arviointia:

Raportoinnin kehityskohteiksi voidaan todeta informaation raportointimuoto ja sisältö. Informaation raportointimuodon kehityskohteita ovat etenkin tilinpäätöksen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan selonteon otsikot ja informaation jäsentely selontekoon. Informaation sisällön kehityskohteena voidaan pitää sitä, että otsikon alla raportoitaisiin aiheeseen liittyvä informaatio olennaisesti, riittävän konkreettisesti ja kyseisen kunnan tai kuntayhtymän erityispiirteet huomioiden.

Kohteita voidaan kehittää soveltamalla yleisohjetta sekä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan COSO-malleja yhdessä. Informaation raportointimuodossa otsikot tulisi esittää sisäiseen valvontaan ja riskienhallintaan liittyvien termien alla, jotka käyvät ilmi yleisohjeesta sekä sisäisen valvonnan COSO-IC-mallista ja riskienhallinnan COSO-ERM-mallista. Otsikot voivat olla esimerkiksi sisäisen valvonnan COSO-IC-mallin mukaiset, kuten valvontaympäristö, riskienhallinta, valvontatoimenpiteet, tiedotus ja seuranta. Lisäksi otsikoihin tulisi lisätä taloussuunnittelukauden kehittämistoimenpiteet ja järjestämisen johtopäätökset. Otsikoissa tulisi huomioida riskienhallinta omana kokonaisuutenaan. Informaation jäsentely selontekoon voidaan tehdä johdonmukaisesti si-

ten, että ensin raportoidaan joko yhdessä tai erikseen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämistä ohjaavista ohjeista ja vastuista. Sitten raportoidaan, miten valvonta järjestetään ja miten siitä tiedotetaan organisaatiossa. Sen jälkeen raportoidaan valvonnan puutteista ja korjauksista. Lopuksi raportoidaan pitkän tähtäimen kehittämistoimenpiteet sekä johtopäätökset, jotka koostuvat selonteossa kerrotuista asioista.

Informaation sisältö on helpompi ilmaista, kun selonteon runko kertoo jo sen, mistä asioista tulisi raportoida ja missä järjestyksessä. Kun raportoinnissa hyödynnetään täsmällisemmin yleisohjetta ja COSO-malleja, voidaan varmistua kaikkien oleellisten asioiden raportoinnista. Lisäksi riskienhallinnan alla esitettävä riskikartoitus voitaisiin esittää kuviona, jolloin lukija saa laajemman kuvan riskienhallinnan tilasta kuin pelkän tekstin perusteella. Sisällön tulisi liittyä kyseiseen kuntaan tai kuntayhtymään konkreettisin tiedoin kerrottuna. Lisäksi informaation tulisi liittyä pääsääntöisesti kyseisen vuoden asioihin, mutta edellisten vuosien kehitysehdotusten toteutumisia tulisi arvioida ja tulevat kehitysehdotukset tulisi kohdistaa seuraavalle taloussuunnittelukaudelle. Kun informaatio kerrotaan avoimesti lain edellyttämällä tavalla, se lisää läpinäkyvyyttä sekä kuntalaisiin että valtuutettuihin päin.

7 VANTTI OY

Tavoitteena oli arvioida Vantaan kaupunginvaltuuston Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:lle (jatkossa Vantti) asettamien tavoitteiden toteutumista sekä yhtiöjärjestyksen yhtiölle asettaman tarkoituksen toteutumista sekä saada esittely yhtiön toiminnasta.

Vantti on Vantaan kaupungin omistama, voittoa tavoittelematon in house -yhtiö, joka tuottaa kaupungin toimialoille ateria-, puhtaus-, kiinteistö- sekä aula- ja turvapalveluja. Kaupunginvaltuusto on asettanut yhtiölle toiminnan tehostumiseen, asiakastyytyväisyyteen, toiminnan laatuun, henkilöstötyytyväisyyteen ja sairauspoissaoloihin liittyviä tavoitteita. Seuraavassa taulukossa esitetään tavoitetaso vuodelle 2020 sekä toteumat vuosilta 2018–2020.

Toteuma 2020	Tavoite 2020	Toteuma 2019	Toteuma 2018
Toiminnan tehostuminen vähintään %			

-0,2	1,75	4,1	2,4
Asiakastyytyväisyys			
3,2	3,95	3,2	3,2
Toiminnan laatu (toimipistekohtaiset laatukierrokset)			
4,7	4,80	4,8	4,8
Henkilöstötyytyväisyys			
4,00	3,75	3,4	3,4
Sairauspoissaolot %			
5,90	6,70	6,00	6,90

Yhtiön sitovista tavoitteista henkilöstöön liittyvät tyytyväisyys ja sairauspoissaolot toteutuivat. Asiakkaiden tyytyväisyys ei ole kohentunut tavoitellulla tavalla. Tuleville vuosille tavoitteisiin esitetään muutoksia. Toiminnan laatu ja asiakastyytyväisyys niivoutetaan yhdeksi tunnusluvuksi. Uutena tulee ympäristövastuuseen liittyvä tavoite biojätteen määrän vähentämisestä. Yhtiölle myönnettiin Ekokompassi-sertifikaatti vuonna 2019. Se luo rakenteet ja suunnan ympäristöohjelmalle. Painopisteinä ovat päästöjen, jätteiden ja ylikulutuksen vähentäminen.

Ateriapalveluiden liikevaihto oli 20,5 miljoonaa euroa vuonna 2020 ja henkilöstön määrä 364. Kiinteistöpalveluissa on 222 henkilöä ja liikevaihto 14,2 miljoonaa euroa. Puhtauspalveluiden palveluksessa on 394 henkilöä ja liikevaihto oli 14,4 miljoonaa euroa. Valtaosa henkilöstöstä (noin 93 prosenttia) on vakinaisia työntekijöitä.

Taloudelliset tunnusluvut

	2020	2019	2018	2017
Liikevaihto (euroa)	49 113 724	49 122 998	47 965 434	46 888 050
Liikevoitto (euroa)	767 130	1 163 399	377 974	170 987
Liikevoitto % liikevaihdosta	1,6	2,4	0,8	0,4
Oman pääoman tuotto (%)	26,8	56,6	28,2	17,4
Omavaraisuusaste (%)	22,7	18,9	12,4	9,8

Yhtiön toimintaan kohdistuvia riskejä

Kaupungilla on käynnissä keittiöverkkoselvityksen perusteella käynnistetty toimintamallien pilotointi. Elokuussa 2020 käynnistyneessä pilotoinnissa tutkitaan kolmea eri

toimintamallia, joista yhdessä ateriat valmistetaan ja kuljetetaan ulkopuolisten ateriapalvelutuottajien toimesta kohteisiin, toisessa käytetään vain ulkopuolista palveluntuottajaa ja kolmannessa Vantti keskittää tuotantoaan suurempaan keittiöön ja hoitaa toimitukset ja toiminnan kohteissa. Pilotoinnin perusteella tehtävillä päätöksillä tulee olemaan suuria vaikutuksia Vantin tuotantoratkaisuihin.

Nykyisessäkin tilanteessa uudet ja remontoituvat keittiöt on mitoitettu pääsääntöisesti pienemmille tuotantomäärille kuin vanhat keittiöt. Keittiöiden laskennallisista tuotantomääristä ja tuotantotavoista (Cook&Serve tai Cook&Chill) ei päästä palveluntuottaja, vaan kaupungin tilakeskus.

Tulevalla sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistavan muutoksella on suuri merkitys Vantille. Vantti ei tule olemaan hyvinvointialueen sidosyksikkö, eikä sidosyöksikönsääntely siten voi tulla sovellettavaksi Vantin ja hyvinvointialueen välisissä toimituksissa. Tulevaisuudessa Vantti ei voi tarjota palvelujaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen asiakkaille, koska myynti muodostuisi ulkoiseksi myynniksi, joka vaarantaisi Vantin in house -aseman. Vantin liikevaihdosta noin 18 prosenttia liittyy tällä hetkellä sosiaali- ja terveystoimeen.

Kilpailukyky ja asiakastyytyväisyys

Vantin hinnoittelu ei ole kilpailukykyistä. Vantin henkilöstökulujen suunnitelmallinen johtaminen on tärkeää, koska henkilöstökulut ovat hieman korkeammat kuin yksityisillä kilpailijoilla. Tavoitteena on ylläpitää laatutasoa ja tehokkuutta kouluttamalla henkilökuntaa sekä perehdyttämällä uudet työntekijät hyvin.

Vantti ei ole pystynyt saavuttamaan tavoitteen mukaista asiakastyytyväisyyttä. Asiakaskokemus on nostettu tulevassa päivitettävässä strategiassa yhdeksi kolmesta painopisteestä.

Covid-19 -pandemian vaikutukset liiketoimintaan

Pandemian toiminnallinen ja taloudellinen riski toteutui. Taloudelliset vaikutukset olivat merkittäviä ja yhtiö joutui sopeuttamaan kulujaan suhteessa alenevaan liikevaihtoon.

Koronaviruspandemia vaikutti merkittävästi yhtiön taloudelliseen tilanteeseen. Palkat muodostavat lähes 63 prosenttia yhtiön kustannuksista, joten palkkakustannusten sopeuttaminen suhteessa liikevaihdon muutoksiin on keino vaikuttaa tulokseen. Vantti käynnisti keväällä yhteistoimintaneuvottelut, jotka johtivat henkilöstön 1–2 viikon mittaisiin lomautuksiin. Lomautuksilla saavutettiin 900 000 euron kustannussäästö ja kassa pystyttiin pitämään positiivisena. Yhtiön liikevoitto oli 767 000 euroa ja liikevaihto 49,1 miljoonaa euroa, mikä oli noin 1,7 miljoonaa euroa budjetoitua vähemmän.

Johtopäätökset:

Talouden ja toiminnan tavoitteista henkilöstöön liittyvät tavoitteet henkilöstötyytyväisyys ja sairauspoissaolot toteutuivat. Jatkossa talouden tavoite toiminnan tehostumisesta korvataan liikevaihtoon sidotulla tulostavoitteella.

Kuluvan vuoden aikana koronaviruspandemia on koetellut yhtiön taloutta. Työvoimavaltaisella alalla kustannusten sopeuttamista haettiin henkilöstön 1–2 viikon mittaisista lomautuksista. Liikevaihto (49,1 miljoonaa euroa) jäi noin 1,7 miljoonaa euroa alle budjetoidun.

Yhtiön tulevaisuudessa on tällä hetkellä nähtävissä monta epävarmuutta aiheuttavaa asiaa. Kaupungilla käynnissä olevan keittiöiden toimintamallien pilotoinnin perusteella tehtävät ratkaisut vaikuttavat voimakkaasti toimintaan. Toinen merkittävä muutos tulee olemaan soteratkaisu, jossa Vantti ei ole hyvinvointialueen sidosyksikkö. Palvelujen tarjoaminen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaille vaarantaisi Vantin in house -aseman. Noin 18 prosenttia yhtiön liikevaihdosta liittyy tällä hetkellä sosiaali- ja terveystoimeen. Yhtiön hinnoittelu ei ole kilpailukykyistä. Henkilöstökulut ovat hie-

man korkeammat kuin yksityisillä kilpailijoilla, joten niiden suunnitelmallinen johtaminen on tärkeää. Hintojen lisäksi haasteita on tuonut asiakastytyvyyden jääminen tavoitellusta.

8 ARVIOINTIKERTOMUSHAVAINTOJEN SEURANTA

Tässä kappaleessa havainnoilla tarkoitetaan sekä suosituksia, kommentteja, tiivistelmää arviointikohteesta tai tilanteesta ja myös myönteisiä arvioita eli kehuja.

Havainnoista käydään vuoropuhelua osapuolten eli arvioijien ja arvioitavien kesken. Lähtökohtana on käsitys arvioinnista, joka ei ole pelkästään tarkastuksen tavoin seurattava ja joka voitaisiin merkitä suoraan toteutuneeksi tai vastaavasti ei toteutuneeksi.

Arviointikertomushavainnoilla voi olla paitsi välitöntä vaikutusta ja konkreettista hyötyä, myös välillisiä vaikutuksia. Kunnan toiminta on usein hidasta ja pitkäjänteistä joutuksen toiminnan ja käsittelyn luonteesta ja tarkoituksesta. Havainto voi toimia muutoksen käynnistäjänä, jonka tulokset näkyvät vasta pitkällä aikavälillä. Arviointiprosessi nähdään usein oppimisen välineenä. Se kehittää argumentointia ja lisää vuorovaikutteisuutta organisaation ja päätöksenteon välillä.

Arviointikertomuksen käsittelyaikataulun avulla on varmistettu, että vuoden 2019 arviointikertomus on voinut vaikuttaa seuraavan talousarvion ja taloussuunnitelman laadintaan.

Vastauksissa toimialat ja lautakunnat ovat antaneet valtuustolle ja muille luottamushenkilöille tietoa toiminnastaan. Tieto on myös kansalaisten luettavissa kaupunginvaltuuston pöytäkirjan liitteenä. Vastausmenettely edistää siten läpinäkyvyyttä ja vuoropuhelua. Tarkastuslautakunta voi todeta, että kaupunginhallituksen hyväksymät ja lautakuntien ja toimialojen antamat vastaukset arviointikertomukseen ovat asialliset. Toimialat ovat suunnanneet kehittämistyötään arviointikertomuksen suositusten suuntaan.

Arviointikertomus vuodelta 2019 valmistui käsiteltäväksi kaupunginvaltuuston seminaariin, jonka pohjalta kaupunginvaltuusto kävi kokouksessaan 18.5.2020 vuoden 2021 budjetin lähetekeskustelun. Kaupunginvaltuusto merkitsi samassa kokouksessaan 18.5.2020 arviointikertomuksen vuodelta 2019 tiedoksi ja lähetti sen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus kokouksessaan 1.6.2020 lähetti valtuuston päätöksen asianomaisille toimialoille toimenpiteitä varten.

Kaupunginhallitus hyväksyi 19.10.2020 kokouksessaan selvityksen vuoden 2019 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä ja esitti sen kaupunginhallituksen esityksenä tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginhallituksen ja toimialojen vastaukset kaupunginvaltuustolle on kaupunginvaltuuston kokouksen 16.11.2020 § 4 liitteenä.

Seuraavassa käsitellään esimerkkejä toimialojen antamista vastauksista:

Tarkastuslautakunnan suositus suun terveydenhuollon liikelaitokselle:

Tarkastuslautakunta edellyttää, että suun- ja terveydenhuollon liikelaitos ryhtyy mahdollisimman nopeasti kuntalain vaatimiin toimenpiteisiin liikelaitoksen peruspääoman alijäämän kattamiseksi.

Vastaus:

Liikelaitoksen peruspääoman kattamissuunnitelma on laadittu. Vuoden 2020 osalta pandemia tulee merkittävästi lisäämään liikelaitoksen alijäämää. Osana alijäämän kattamista on sovittu merkittäviä hinnankorotuksia painotetun toimenpiteen hintaan vuosittain sekä toimenpiteiden määrän maltillista kasvattamista vastaamaan todellista kustannus ja volyymitasoa. Vuonna 2020 liikelaitos sai kaupungilta 2 miljoonan euron pandemia-avustuksen.

Elinkeinopalveluille **tarkastuslautakunta** suosittelee, että tulosalue etsii keinoja, joilla lukuisissa kehitysprojekteissa saavutetut tulokset ja luodut hyvät käytännöt saataisiin juurrutettua pysyvästi toimintaan.

Vastaus:

Elinkeinopalvelut kertoo vastauksessaan, että tarkoituksena on perustaa yksikön toimintaa tukeva hanketoimisto, jolla tavoitellaan toiminnassa saavutettujen tulosten juurruttamista osaksi kaupungin pysyvää toimintaa.

Tarkastuslautakunta suosittelee 6Aika projektille, että lähdetessä toteuttamaan näin isoja hankkeita varaudutaan toteuttamiseen heti alusta saakka riittävillä resursseilla. Tarkastuslautakunta suosittelee myös kiinnittämään erityishuomiota hankkeen jatkokaudella painopistealueenakin olevaan saavutettujen tulosten tunnistamiseen, hyödyntämiseen ja juurruttamiseen.

Vastaus:

6Aika-hankkeen jatkokaudesta ei ole varmuutta, mutta vertailu muihin suurin kaupunkeihin on silmiä avaavaa ja osoittaa, että Vantaalla voisi olla enemmän hankerahaa, jos olisi resursseja rahan hakemiseen ja hallinnointiin. Kasvupalvelut pyrkii ylläpitämään kaupungin sisäistä keskustelua resurssoinnista, jota palvelualueen laajojen kokonaisuuksien hallinta vaatii.

Tarkastuslautakunta toteaa varikolle, että on suositeltavaa selvittää myös muiden pääkaupunkiseudun varikkojen kanssa, löytyisikö uuden vähäpäästöisen ajoneuvokaluston hankintojen yhteydessä mahdollisuuksia yhteistyöhön (esimerkiksi yhteishankinnat).

Vastaus:

Varikko seuraa tiiviisti ajoneuvokaluston kehitystä ja edistää aktiivisesti vähäpäästöisten ajoneuvojen hankintaa ja käyttöönottoa.

Raskaan kaluston globaaleilta valmistajilta ei toistaiseksi löydy vaihtoehtoisia käytettävää kalustoa tai tarjontaa on hyvin kapea, toisin kuin linja-autojen osalta, mutta lisääntyvän kysynnän uskotaan lisäävän tarjontaa. Syyskuussa 2020 kaupunki on allekirjoittamassa Päästötön työmaa- Kestävien hankintojen green deal-sopimuksen, joka tuo asiaan ryhtiä ja lisää näkyvyyttä.

Tarkastuslautakunta toteaa, että asuntotuotannossa on tärkeä pyrkiä ottamaan huomioon asukkaiden erilaiset asumistarpeet. Asuntotuotannossa pitäisikin aina pyrkiä asuntojen eri hallintamuotojen ja erikokoisten asuntojen mahdollisimman tasaiseen jakaumaan.

Vastaus:

2018 valtuuston hyväksymä Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset on ollut erinomainen lähtökohta toteuttaa kaupungin pitkäjänteistä kehitystä. Näistä linjauksista systemaattisesti kiinnittämien on täysin oleellista jatkossakin, jotta esimerkiksi asuntojen hallintamuotojen tasaisesta jakaumasta voidaan pitää jatkossakin kiinni.

Tavoitteiden osalta **tarkastuslautakunta** kehottaa kiinnittämään huomiota tavoitteiden raportoinnin selkeyteen ja täsmällisyyteen.

Vastaus:

Tavoitteiden raportoinnin selkeyttä ja täsmällisyyttä kehitetään myös jatkossa. Jo tavoitteita ja mittareita valmisteltaessa on syytä myös jatkossa varmistaa, että tavoite, mittari ja siten myös raportointi kohtaavat eli mittari mittaa oikeaa asiaa tavoitteen seurannan kannalta ja raportointi vastaa mittaria.

Tavoitteiden ja tulokorttien valmistelun ja raportoinnin tueksi on otettu käyttöön järjestelmä (Targetor Pro). Strategiatyöväline tukee myös osaltaan tavoitteiden ja mittarien valmistelun yhdenmukaistamista ja se auttaa myös raportoinnin selkeyden ja täsmällisyyden kehittämisessä.

PKS-kaupunkien ja HUSin yhteisessä arvioinnissa terveydenhuollon sähköisten asiointipalveluiden saavutettavuudesta **tarkastuslautakunta** antoi useita suosituksia, jotka koskivat muun muassa palveluiden saavutettavuutta ja neuvonta- ja tukipalveluita sekä selkokieliisyyttä. Sähköisten asiointipalvelujen löydettävyyteen kaupunkien ja HUSin verkkosivuilta tulee kiinnittää huomiota ja perinteisten palvelukanavien käyttö tulee mahdollistaa jatkossakin. Käyttäjien havaitsemiin Apotin ongelmiin on kiinnitettävä erityistä huomiota ja korjattava järjestelmän toiminnan ongelmat.

Vastaus:

Kaupungin tulee huomioida sähköisten palveluiden saatavuus saavutettavuusdirektiivin mukaisesti siten, että kuka tahansa voisi niitä käyttää ja ymmärtää, mitä niissä sanotaan. Kaupungin nettisivu-uudistuksessa saavutettavuuteen ja löydettävyyteen tullessaan kiinnittämään erityistä huomiota.

Apotin Maisan sivustolta löytyy saavutettavuusseloste. Myös Apotin omistajaorganisaatiot pyrkivät takaamaan Maisa-palvelun saavutettavuuden EU:n saavutettavuusdirektiivin ja lain digitaalisten palveluiden tarjoamisesta mukaisesti.

Apottia koskevat palautteet käydään läpi ja analysoidaan ensin Vantaan digitaalisissa palveluissa. Palautteisiin pyritään reagoimaan mahdollisimman ripeästi ja asiakasvastausten selkeyteen panostetaan. Teknistä muutosta edellyttävät havainnot ja ehdotukset käsitellään yhdessä toimittajan kanssa. Toteuttamiskelpoiset ideat päätyvät usein tuotekehitysjonoon.

Perinteisten palvelukanavien, kuten puhelimen tai kirjepostin välityksellä ja kasvokkain tapahtuvien kontaktien mahdollisuutta ylläpidetään terveystalouksissa jatkossakin.

Tikkurilan päiväkodissa kokeillaan kahden johtajan mallia, jonka tavoitteena on luoda suuriin päiväkoteihin vaihtoehtoinen johtamismalli päiväkodinjohtaja – varajohtaja -mallin tilalle. Hallinnollisen työn määrä on suuri, joten on järkevää kokeilla pedagogisen ja asiakkuuksiin liittyvän ja muun johtamisen eriyttämistä.

Vastaus:

Toimialan vastauksessa todettiin, että kahden johtajan mallista saatiin niin hyviä kokemuksia, että toimintamallia voidaan toteuttaa laajemminkin suurissa päiväkodeissa.

Omaishoidon tuesta **tarkastuslautakunta** suositteli asiakaskyselyssä esiin nousseiden asioiden kehittämistä ja näistä erityisesti vammaisten ja pitkäaikaissairaiden lasten lyhytaikaishoidon paikkojen saatavuutta. Omaishoidon tuen tarpeen hyvää ennakointia talousarviovalmistelussa korostettiin myös.

Vastaus:

Toimialan vastauksen mukaan tarpeeseen vastataan lisäämällä omaan toimintaan vammaisten lyhytaikaishoidon paikkoja ja tehostamalla palveluohjausta.

Omaishoidon tuen tarpeen ennakointiin pyritään panostamaan talousarviovalmistelussa, vaikka palvelutarpeen kasvun ennakointi on haastavaa vakavien sairastumisten ja vammautumisten osalta.

9 TARKASTUSLAUTAKUNTA

Tehtävät ja kokoonpano

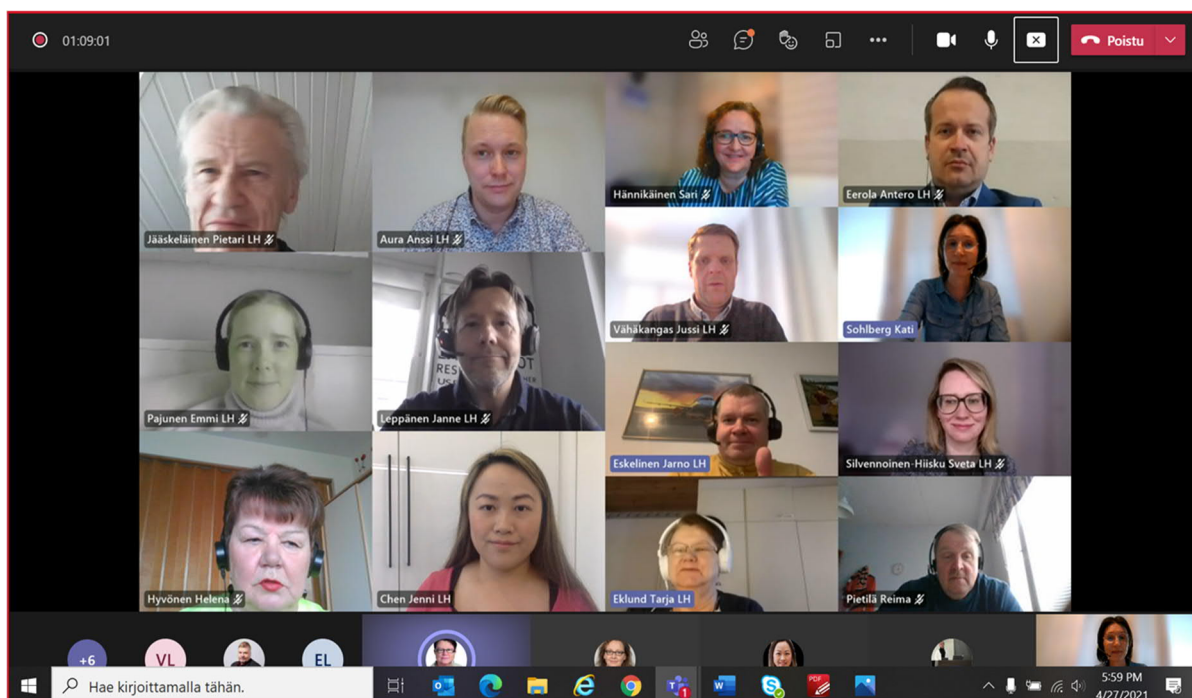
Tarkastuslautakunta on kaupunginvaltuuston alainen lakisääteinen toimielin, jonka tehtävänä on huolehtia Vantaan kaupungin ja kaupunkikonsernin hallinnon ja talouden tarkastuksen järjestämisestä ja kuntalain mukaisen tavoite-, tuloksellisuus- ja taroituksenmukaisuusarvioinnin suorittamisesta. Lautakunta valmistelee kaupunginvaltuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä valvoo kuntalaissa määritellyn sidonnaisuusilmoitusvelvollisuuden täyttymistä.

Kaupunginvaltuusto nimesi 12.6.2017 tarkastuslautakunnan toimikaudeksi 2017–2021. Lautakunnassa on 11 jäsentä ja jokaisella on henkilökohtainen varajäsen.

Tarkastuslautakunnan kokoonpano vuoden 2020 aikana:

Jääskeläinen Pietari, puheenjohtaja	Lundell Kai-Ari
Atiye Minna, varapj. (KV 24.8.2020 saakka)	Anssi Aura (KV 16.11.2020 saakka)
Pajunen Emmi, varapj. (KV 24.8.2020 alkaen)	Linnainmäki Joel (KV 16.11.2020)
Malmberg Piia (KV 16.11.2020 saakka)	
Aura Anssi (KV 16.11.2020 alkaen)	Raja-Aho Maarit
Chen Jenni	Ahokas Siri
Eerola Antero	Jääskeläinen Jari
Eklund Tarja	Letto Pirkko
Eskelinen Jarno	Kiljunen Kimmo
Laakso Päivi	Lindblad-Palo Salla
Leppänen Janne	Åstrand Stefan
Silvennoinen-Hiisku Sveta	Atiye Minna (KV 24.8.2020 alkaen)
Vähäkangas Jussi	Tuomela Tiina

9.1 Tarkastuslautakunnan toiminta



Kuvassa ylhäältä vasemmalta alkaen: Pietari Jääskeläinen, Anssi Aura, Sari Hännikäinen, Antero Eerola, Emmi Pajunen, Janne Leppänen, Jussi Vähäkangas, Kati Sohlberg, Helena Hyvönen, Jenni Chen, Jarno Eskelinen, Sveta Silvennoinen-Hiisku, Tarja Eklund, Reima Pietilä. Kuvasta puuttuu Päivi Laakso.

Arvioinnin suunnittelu ja toteuttaminen

Tarkastuslautakunta hyväksyi arviointisuunnitelmansa 2020 arviointivuodelle kesäkuussa 2020. Tehtävänsä toteuttamiseksi se on kuullut eri tulosalueita ja yksiköjä sekä teemoja toteuttavia virkamiehiä. Tarkoituksena on selvittää sitovien tavoitteiden toteuttaminen sekä koko strategisen ohjauksen toteuttaminen. Samalla se selvittää toiminnan tuloksellisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta. Tarkastuslautakunta perehtyy arviointityössään kaupungin eri toimialojen toimintaan ja palvelutuotantoon hankkimien asiakirjojen avulla, kuulemalla vastuuhenkilöitä sekä käymällä tutustumiskäynneillä toimialoilla sekä haastatteleamalla virkamiehiä. Vuotuinen arviointisuunnitelma on osa valtuustokauden arviointisuunnitelmaa. Valiokuntamallilla toimiva tarkastuslautakunta pystyy jo suunnitteluvaiheessa käymään keskustelua valtuuston ja eri ryhmien kanssa ja turvaamaan siten vuoropuhelun valtuuston ja lautakunnan välillä.

Arviointi on toiminnan ohjausta ja kehittämistä. Vantaalla arviointia hyödynnetään osana taloussuunnittelu-, toiminta- ja strategiaprosessia. Tarkastuslautakunta on strategisen ohjauksen, demokratian sekä tilivelvollisuuden toteutumisen väline.

Rajoittava tekijä arvioinnin suorittamisessa on yleisten tilastojen ja tutkimusten valmistuminen. Arviointikertomus annetaan vuosittain keväällä tilinpäätöksen yhteydessä, jolloin yleisiä tilastotietoja edelliseltä vuodelta ei ole vielä saatavissa. Tähän odotetaan parannusta tilastointijärjestelmän käytettävyyden parantamisessa, kun valtiokonttoriin toimitettavia tietoja voidaan käyttää hyväksi kuntalain 121a pykälän tuloksena.

Tarkastuslautakunnan arviointisuunnitelma on koronaviruksen rajoituksista huolimatta toteutunut suunnitelman mukaisesti. Kokoukset on usein pidetty Teams- tai hybridikokouksina.

Tilintarkastajan työohjelma on toteutunut kalenterivuodelta 2020 annettavaa tilintarkastuskerotmusta varten. Tilintarkastajana on valtuuston päätöksen mukaisesti toiminut konserniyhteisöissä BDO Audiator Oy VAV Yhtymä Oy:tä lukuun ottamatta. Emokaupungin ja VAV Yhtymä Oy:n tilintarkastajana on toiminut KPMG Oy Ab. Päävastuullisena tilintarkastajana on emoyhtiön osalta toiminut JHT, KHT Juha Huuskonen.

Muu toiminta

Vantaan kaupungin tarkastuslautakunta on jatkanut PKS-kaupunkien Helsingin, Espoon ja Kauniaisten sekä HUS-kuntayhtymän kanssa yhteistoimintaa tarkastuslautakunnan puheenjohtajista koostuvan ohjausryhmän puitteissa.

Se on osallistunut 26.11.2020 PKS-kaupunkien järjestämään koulutukseen, jonka järjestäjänä vuonna 2020 toimi HUS-kuntayhtymä. Samoin se on osallistunut tarkastuslautakunnille tarkoitettuihin muihin, esimerkiksi BDO Oy:n ja CGI:n järjestämiin koulutuksiin.

Tarkastuslautakunta antaa erillisen toimintakertomuksen ja laatii toimintasuunnitelman.

Tiedotus

Vantaan kaupungin nettisivuilla osoitteessa www.vantaa.fi/arviointikertomus esitellään kaupungin tarkastuslautakunta ja ulkoinen tarkastus ja sen vuosittaiset arviointikertomukset toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta. Tarkastuslautakunnan sivuille päästään myös osoitteessa http://www.vantaa.fi/fi/hallinto_ja_talous/arviointikertomukset/ulkoinen_tarkastus_1

Tarkastuslautakunnan esityslistat ja pöytäkirjat on asetettu verkkoon kaupunkilaisten luettavaksi osoitteessa www.vantaa.fi/paatoksenteko, johon on linkit myös edellä mainituilla sivuilla. Luottamushenkilöille tarkoitettua tietoa löytyy lisäksi osoitteesta <https://vantaa.sharepoint.com/sites/Extranet>. Tarkastuslautakunta raportoi ja tiedottaa tehtäviinsä liittyvistä asioista ensisijaisesti kaupunginvaltuustolle. Tiedotuksessa noudatetaan soveltuvin osin kaupunginhallituksen hyväksymiä yleisiä ohjeita kaupungin tiedottamisen periaatteista. Vuoden 2020 arviointikertomuksen johdosta laaditaan muiden suurten kaupunkien tapaan lehdistötiedote.

Lisäksi tarkastuslautakunta ja ulkoinen tarkastus pyrkivät vuoden 2020 aikana parantamaan sivustojaan helpommin luettaviksi ja havainnollisemmiksi.

10 TARKASTUSLAUTAKUNNAN ESITYS KAUPUNGIN- VALTUUSTOLLE

Tarkastuslautakunta jättää arviointikertomuksen vuodelta 2020 kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi ja esittää, että kaupunginvaltuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä suosituksista kaupunginhallituksen selvitykset niin, että ne voidaan käsitellä vuoden 2021 aikana.

Vantaalla 27.4.2021
Tarkastuslautakunta

Pietari Jääskeläinen
puheenjohtaja

Emmi Pajunen
varapuheenjohtaja

Anssi Aura

Jenni Chen

Antero Eerola

Tarja Eklund

Jarno Eskelinen

Päivi Laakso

Janne Leppänen

Sveta Silvennoinen-Hiisku

Jussi Vähäkangas

LYHENTEET:

ARA	Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus
ERS	Euroopan sosiaalirahasto
HOKS	Opiskelijoiden henkilökohtainen osaamisen kehittämissuunnitelma
HR	Henkilöstöhallinto
HSY	Helsingin seudun ympäristöpalvelut
HUS	Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri
HYVIS	Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma
JHT	Julkishallinnon ja -talouden tarkastaja
ICT	tieto- ja viestintätekniikka
JOPO-luokka	Joustavan perusopetuksen luokka
KOTVA	Kotimaisten kielten keskus
KARVI	Kansallisen koulutuksen arviointikeskus
KHT	Keskuskaupakamarin hyväksymä tilintarkastaja
KOTA-rahoitus	Opetus- ja kulttuuriministeriön koulutuksellisen tasa-arvon rahoitus
KVTES	Kunnallinen yleinen virka- ja työehtosopimus
MAL-sopimus	Maankäytön, liikenteen ja asumisen sopimus
MEK-ohjelma	Vantaan myönteisen erikoiskohtelun ohjelma
OVTES	Kunnallinen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimus
PKS	Pääkaupunkiseutu
TEPPO-luokka	Työelämäpainotteisen opetuksen luokka
VASA	Varhaiskasvatuksen sähköinen asiointipalvelu



11 § Nimistöryhmän asettaminen 2021–2025 / HW

VD/6820/00.00.01.01/2021

HW/TLA/VIK

Nimistöryhmä nimetään lautakuntakaudeksi kerrallaan, ja siihen valitaan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kaksi jäsentä. Yhden neljästä jäsenestä tulisi olla ruotsinkielinen.

Nimistöryhmän tehtävänä on valmistella asemakaavojen nimistöä koskevia asioita. Päätökset teiden, katujen ja muiden yleisten alueiden nimistä tehdään joko asemakaavoituksen yhteydessä tai kaupunkiympäristölautakunnassa nimistöryhmän valmistelun pohjalta.

Nimistöryhmän asioiden valmistelijana toimii aluearkkitehti Timo Kallaluoto ja sihteerinä kaavoitusteknikko Anna-Liisa Vanhala. Työryhmän kokouspalkkiot maksetaan lautakunnan kokouspalkkiomenoista.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 11

Apulaiskaupunginjohtajan va. esitys:

Päätetään

- a) asettaa kaupunkiympäristölautakunnan nimistöryhmä valmistelemaan asemakaavojen nimistöä
- b) nimetä ryhmälle puheenjohtaja, varapuheenjohtaja sekä kaksi jäsentä, ja
- c) maksaa toimikunnan kustannukset kaupunkiympäristölautakunnan menokohdalta 141010000.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle kaupunkiympäristölautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Täytäntöönpano: Ote nimistöryhmään valituille, tiedoksi toimenpiteitä varten
kaupunkisuunnittelu

Lisätiedot:

aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132
kaavoitusteknikko Anna-Liisa Vanhala, p. 050 302 9334
asemakaava-arkkitehti Anna Hakamäki, p. 050 318 1629
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



12 § **Kaupunkiympäristölautakunnan toimivallan delegointi kaupungin puhevallan käyttämisessä sekä esitysten ja lausuntojen antamisessa ulkopuolisille / HW**

VD/8401/00.01.01.02/2021
HW/JH/KN

Esitetään kaupunkiympäristölautakunnan toimivallan delegoimista siten, että Vantaan kaupungille merkitykseltään vähäiset ja aikaisempiin kaupungin linjauksiin perustuvat lausunnot antaa kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja.

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 10.5.2021 Vantaan kaupungin hallintosäännön, joka astui voimaan 1.8.2021.

Hallintosäännön luvun 10 § 1 toisen momentin 1. kohdan mukaan lautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. kaupungin puhevallan käyttämisestä sekä esitysten ja lausuntojen antamisesta ulkopuolisille.

Edellä mainittua hallintosäännössä määrättyä lautakunnan päätösvaltaa esitetään kaupunkiympäristölautakunnan osalta delegoitavaksi siten, että Vantaan kaupungille merkitykseltään vähäiset ja aikaisempiin kaupungin linjauksiin perustuvat lausunnot antaa kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 12

Apulaiskaupunginjohtajan va. esitys:

Päätetään delegoida hallintosäännön luvun 10 § 1 toisen momentin 1. kohta seuraavasti: Vantaalle merkitykseltään vähäiset ja aikaisempiin kaupungin linjauksiin perustuvat lausunnot antaa apulaiskaupunginjohtaja.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

talous- ja hallintojohtaja Jonna Johti, puh. 043 826 8687
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



13 § Kaupunkiympäristölautakunnan ratkaisuvallan delegointi / poikkeamislupa-asiat / TLA

VD/8299/00.01.01.02/2021

HW/TLA

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 10.5.2021 uuden hallintosäännön, joka on tullut voimaan 1.8.2021. Muutoksen myötä kaupunkiympäristön toimiala on siirtynyt Uuden Vantaan organisaatiomuutoksen mukaiseen rakenteeseen myös lautakuntien osalta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta on delegoinut päätöksellään 11.2.2020 § 6 toimivaltaa kaupunkisuunnittelujohtajalle maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa poikkeamispäätöksissä, kun kyse ei ole rakentamissäännöksistä tai Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksistä poikkeamisesta. Nyt tehtävä delegointipäätös on tarpeen uudistaa Vantaan kaupungin uuden organisaatorakenteen ja hallintosäännössä 1.8.2021 voimaan tulleiden muutosten mukaisesti. Vantaan kaupungin kaupunkiympäristön toimialan uudet lautakunnat aloittavat toimikautensa elokuun lopussa 2021. Delegoinnin uusimisen yhteydessä on tarkoituksenmukaista siirtää toimivalta asemakaavapäällikölle kaupunkisuunnittelujohtajan sijaan.

Vantaan hallintosäännön luvun 10 § 14 mukaan lautakunta voi siirtää sille luvussa 10 määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 13

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään

- a) siirtää toimivaltaa 1.8.2021 tulleen hallintosäännön 10 luvun 2 §:n kohdan 5 mukaisessa kohdassa seuraavasti: Asemakaavapäällikkö (vakanssi 000520) päättää maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen poikkeamislupan myöntämisestä, kun kyse ei ole rakentamissäännöksistä tai Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksistä poikkeamisesta,
- b) todeta, että päätös kumoaa kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksen 11.2.2020 § 6,
- c) todeta, että päätös vastuu voimaan heti ja on voimassa toistaiseksi.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: Kaupunkirakenne ja ympäristö

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



Lisätiedot:

Kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine, puh. 0503041921

tarja.a.laine[at]vantaa.fi



14 § Asemakaava 741600 sekä tonttijako, 74 Havukoski / Rosenlund / TLA

VD/7294/10.02.04.00/2019

TLA/VKA/MAI/VIK

Rosenlundin asemakaava mahdollistaa nykyisten asukkaiden pääsyn vesihuollon piiriin. Kaupunginvaltuuston vuonna 2007 hyväksymän yleiskaavan tavoitteet toteutuisivat alueen täydennysrakentamisesta pientaloalueeksi maisemallisesti arvokas Hanabölen peltoalue huomioiden. Alueella on tällä hetkellä muutamia asuinrakennuksia, sekä luoteisosassa metsää, muutoinkin rakentaminen rajautuu puiden suojaan. Asemakaava mahdollistaa yhteensä 24 erillispientalotonttia ja näihin liittyviä talousrakennuksia erillistonteille sekä yhden maatilatalouskeskusten korttelialueen.

Asemakaava koskee kortteleita 74610, 74611 ja 74612 sekä katu- ja virkistysalueita, kaupunginosassa 74 Havukoski.

Tonttijako koskee kortteleita 74610, 74611 ja 74612.

Alue sijaitsee Hanabölen peltoalueen länsiosassa ja muodostaa peltosaarekkeen Hiekkaharjun golfkeskuksen ja Koivukylän kierrätyskeskuksen välissä pääradan itäpuolella.

Hakija

Asemakaavan tekemisestä on saatu aloitteita useilta alueen maanomistajilta.

Maanomistus

Alue on suurimmaksi osaksi yksityisten omistuksessa. Kaupunki omistaa pienen osan kaava-alueen luoteisosassa.

Valmistelu

Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava

Alue on kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa pientaloaluetta A4, urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta VU, lähivirkistysaluetta VL ja maatalousaluetta MT. Lisäksi kaava-alue on osa maisemallisesti arvokasta aluetta. Aluetta sivuaa ohjeellinen ulkoilureitti ja ohjeellinen ratsastusreitti.

Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä yleiskaavassa (ei lainvoimainen) alue on pientalovaltaista asuin aluetta AP, urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta VU, lähivirkistysaluetta VL ja maatalousaluetta MT. Lisäksi kaava-alue on osa maisemallisesti arvokasta aluetta. Aluetta sivuaa ohjeellinen ulkoilureitti ja ohjeellinen ratsastusreitti sekä ekologinen runkoyhteys.

Asemakaava

Alueelle jo nyt johtavaa Rosenlundintietä on hyödynnetty pääkatuna, jota on jatkettu lyhyellä sivukadulla, Kormuntaantie.

Yleiskaavan rajauksen mukaisesti katujen varsille on sijoitettu olevaa täydentäen erillispientalojen korttelialueita AO tehokkuudella $e=0.2$ korkeintaan kahteen kerrokseen.

Itäreunassa nykyistä asutusta tulotien varrella on vanha tilakeskus, joka on asukkaan toivomuksesta merkitty maatilatalouskeskusten korttelialueeksi AM, jonka etelä- itäosa sisältää avoimena pidettävän alueenosan laidunta varten.



Rosenlundintien päästä on kevyenliikenteen yhteys radanvarren pääulkoilureitille. Kormuntaantien päästä on VL alueelle johtava kevyenliikenteen yhteys, jossa tontille ajo on sallittu. Lähivirkistysalueella Kormuntaankujan päässä varataan tilaa pumppaamon rakentamiseen vain, jos on tarvetta.

Golfkentän alue saa urheilu- ja virkistyspalveluiden käyttötarkoituksmerkinnän VU.

Metsikkö on merkitty lyijyä sisältävien pintamaiden takia lähivirkistysalueeksi VL, jossa maanpintaa ei saa muokata eikä sitä rakenneta käyttöpuistoksi. Suljetuksi alueeksi sitä ei kuitenkaan ole tarpeen merkitä. Metsikkö saa myös yleiskaavan luonnonmuotoisuuden kannalta tärkeän alueen käyttötarkoituksmerkinnän. Rekolanojan ranta-alue suojellaan ja maisemallista syistä avoimena säilytettävät alueet määritellään.

Rakentaminen rajautuu jo nyt pohjoisosastaan kauniisti peltomaisemaan puuistutuksin. Samaa jatketaan myös uusilla osilla aluetta lähinnä etelän suuntaan, jossa korttelialueille on merkitty suojavihervyöhyke rajaamaan arvokasta peltomaisemaa.

Osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 7.2.2020

Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 7 kpl.

Asukas vastustaa asemakaavaa. Porakaivon vesi on tutkittu Säteilysurvakeskuksessa useaan kertaan vuosien aikana. Radon- ja uraanipitoisuudet pysyvät hyvinä yksinkertaisella aktiivihilisuodattimella, joten vesihuolto ei ole ehdoton syy pilata arvokasta maaseutukokonaisuutta. Uudet talot ja katuverkon laajennus rikkoisi räikeästi alueen rauhaisan vuosikymmententakaisien tunnelman.

Fingrid Oyj: ei huomautettavaa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY on huomioitava riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille.

Helsingin seudun liikenne HSL: ei huomautettavaa.

Vantaan Energia ja Vantaan Energia sähköverkot Oy: Asemakaavan muutosalueella sähkönjakelu kuluttajille on toteutettu ilmajohtoverkolla. Uuden asemakaavan myötä alueen sähkönjakelu uusille liittymille toteutetaan kaapelointina ja olemassa oleva jakeluverkko saneerataan mahdollisuuksien mukaan maakaapeleiksi. Vantaan energia haluaa, että asemakaavan ehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja värinähaitat.

Vantaan kaupunginmuseo: ei huomautettavaa. Rakennusten rakennusperintöarvot todettiin vaatimattomiksi Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnin yhteydessä 2018. Alueella arvokasta on avoimet peltomaisemat ja kyläkeskuksen vanhimmat rakennukset. Uudet rakennukset tulee suunnitella alueelle siten, että alueen maisemalliset arvot huomioidaan

Kaavatilaisuus on pidetty suunnittelualueella 15.6.2020

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset

Kaavassa sovelletaan kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9).



Kaava kohdistuu osittain Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa pientalojen rakennuspaikkoja (24 kpl).

Sopimus

Asemakaavaan liittyy viisi maankäyttösopimusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.4.2021 § 8

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.4.2021 päivätty asemakaavaehdotus 741600 sekä tonttijakoehdotus, 74 Havukoski / Rosenlund
- b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 26.4.2021 § 25

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.4.2021 päivätty asemakaavaehdotus 741600 sekä tonttijakoehdotus, 74 Havukoski / Rosenlund, ja
- b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Nähtävilläolo

Asemakaava 741600 Rosenlund on ollut nähtävillä MRA 27 §:n nojalla 5.5.-3.6.2021 ja siitä on pyydetty 11 lausuntoa. Määräaikaan mennessä saatiin 1 muistutus ja 7 lausuntoa.

Muistutukset

Muistutuksen perusteella esitetään hyväksyttävästä asemakaavasta rajattavaksi pois osa yhden maanomistajan tilasta jatkosuunnittelua ja -käsittelyä varten. Maanomistaja on muistutuksessa esittänyt toiveen kaavoittaa kaksi asuintonttia omistamalleen tilalle Rosenlundintien varteen. Rajaus tehdään siten, että Rosenlundintien katualuetta ei rajata pois, jotta katu voidaan rakentaa, kun nyt hyväksyttävää kaavaa toteutetaan. Myös tilan eteläosa, johon ei kohdistu muutostarpeita, säilyy kaavassa.

Maanomistajan tilaan kokonaisuudessaan ei ole kohdistunut maankäyttösopimuksia.

Poisrajoituksen johdosta asemakaavaehdotukseen on jouduttu lisäämään yksi korttelinumero 74614.

Lausunnot

ELY-keskuksen lausunnon perusteella esitetään lyijypitoisten pintamaiden käsittelyä koskeva määräys ulottaa koskemaan myös Kormuntaka -nimisiä urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta (VU) sekä lähivirkistysaluetta (VL). Kaavakarttaan on lisätty myös pohjavesialue. Lausunnon perusteella on kaavaselostukseen täydennetty luontoarvoja, ilmastonmuutosta ja hiilinieluja koskevia osia.



Suomen luonnonsuojeluliiton lausunnon perusteella on Rekolanojan rannan suojeltava alueen osa (s) on muutettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueen osaksi (luo). Kaavaselistusta on myös täydennetty.

HSY:n lausunnon perusteella on kaavaselistusta tarkennettu kunnallistekniikan suunnitelmien osalta. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) rajataan asemakaavaehdotuksen alueesta pois liitteen mukainen osa tilasta 092-415-0003-1040,
- b) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja muistutukseen sekä tehdään esitetyt tarkistukset,
- c) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 21.9.2021 päivätty asemakaavaehdotus 741600 sekä tonttijakoehdotus, 74 Havukoski / Rosenlund.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Asemakaavan selostus 21.9.2021
- Lausunnot ja vastineet 21.9.2021
- Muistutus ja vastine 21.9.2021
- Kartta kaavasta pois rajatusta alueesta

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Vesa Karisalo, p. +358 40 750 7339,
asemakaava-arkkitehti Mikel Aizpuru, p. +358 50 302 9410
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Vantaa

741600 ROSENLUND

HAVUKOSKI



Ilmakuvassa kaavoitettava alueen rajausta punaisella. Uusi asuinalue keltaisella.

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavan selostus, joka koskee 21.9.2021 päivättyä asemakaavakarttaa nro 741600. Kaavoitus on tullut vireille 7.2.2020.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava:

Korttelit 74610, 74611, 74612 ja 74614 sekä katu- ja virkistysalueet.

Tonttijako:

Korttelit 74610, 74611, 74612 ja 74614.

Asemakaavalla mahdollistetaan kunnallistekniikan rakentaminen, jotta alueen asukkaat voisivat päästä vesihuollon piiriin. Yleiskaavan (kv 2007) tavoitteet toteutuisivat alueen täydennysrakentamisesta pientaloalueeksi maisemallisesti arvokas peltoalue huomioiden. Tavoitteena on kaavoittaa alueelle kaksikymmentäneljä erillispientalotonttia pinta-alaltaan noin 1000 m².

Asemakaavaan liittyy maankäyttösopimuksia.

Asemakaavaan liittyy kunnallistekniikan rakentamissopimuksia.

Asemakaavan yhteydessä laaditaan tonttijako.

Asemakaavan laatija:

Mikel Aizpuru, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 050 302 9410.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavoitettava alue sijaitsee Vantaan 74. Havukosken kaupunginosassa peltosaarekkeessa keskellä Hanabölen maisemallisesti arvokasta peltoaluetta. Se rajautuu etelässä Rekolanojaan, lännessä päärataan, pohjoisessa Hanabölen peltoaukioon ja idässä Hiekkaharjun golfkenttään.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Alueen asukkaat jättivät lukuisia kaavoituspyyntöjä ja hakemuksia. 2011 vuoden työohjelmassa asemakaavan numeroksi tuli 741600.
- Vuonna 2011 alkoi alueen ensimmäinen kaavoitusprosessi, joka jäi kesken sopimusneuvotteluissa.
- Uusi prosessi alkoi vuonna 2020. Kaavoitus tuli vireille 7.2.2020.
- Mielipiteet pyydettiin 8.3.2020 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 7 kappaletta.
- Hankkeesta järjestettiin 15.6.2020 asukastilaisuus.
- Kaupunginhallitus 26.4.2021 päätti asettaa asemakaavan julkisesti nähtäville. Kaavasta voi jättää muistutuksen 30 päivän kuluessa. Lausunnot pyydettiin jättämään 3.6.2021 mennessä.
- Kaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä	5
2. Lähtökohdat	6
2.1 Selvitys suunnittelualan oloista.....	6
2.2 Suunnittelutilanne	13
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	15
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	15
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö	16
3.3. Asemakaavan tavoitteet.....	18
4. Asemakaavan kuvaus.....	19
4.1 Kaavan rakenne	19
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	20
4.3 Aluevaraukset.....	20
4.4 Kaavan vaikutukset.....	22
4.5 Ympäristön häiriötekijät.....	26
4.6 Nimistö	26
5. Asemakaavan toteutus	27
6. Kaavatyöhön osallistuneet	27
7. Asemakaavan seurantalomake	28
8. Asemakaavakartta ja –määräykset	30
9. Muu suunnitelma-aineisto	35

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Janatuinen, A. (2011). Vantaan virtavesiselvitys 2010–2011. Vantaan kaupunki. Maankäyttö, rakentaminen ja ympäristö. Ympäristökeskus. 164 s.
- Vantaan moderni rakennuskulttuuri 1930 — 1979, Amanda Eskola. Inventointi-raportti. Vantaan kaupunki 2002, C15:2002, VMK 12, KSY 9/2002.
- Vantaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet. Vantaan kaupunki, Ympäristökeskus 2005.
- Vantaan kaupunki (1/2020). Lahokaviosammal Vantaalla: esiintymiselvitys ja suojelusuunnitelma. Faunatican raportteja 1/2020, Manninen Olli & Nieminen Marko. 61 s.
- Wikholm, M. (2005). Inventointiraportti Hiekkaharjun lähimetsien ja Rekolanojan varren kääpälajistosta. Ympäristökeskus.
- Ojala, A. (2004). Rosenlundin kasvillisuusselvitys. Ympäristökeskus.
- Vantaan pienvesiselvitys 2009. Vantaan ympäristökeskus ja FCG Planeko Oy.
- Kulttuurimaisemaselvitys, Laura Muukka ja Anne Mäkynen. Vantaan kaupunkisuunnittelu 2005.
- Keravanjoen luontoympäristöinä monimuotoiset viheralueet – Linnusto, elinympäristöt ja virkistyskäyttö, Kari Lindblom. Vantaan Kaupunki.
- Melun- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa. Hannu Airola 2013. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.
- Rosenlundin alueen navetan ja lähiympäristön lepakkoselvitys. 4.11.2020, FCG. Tiina Mäkelä.
- Vantaan vanhojen rakennusten inventointi, Amanda Eskola, 2018

1. TIIVISTELMÄ

Rosenlundin asemakaava tarvitaan, jotta alueen asukkaat voisivat päästä vesihuollon piiriin ja yleiskaavan (kv 2007) tavoitteet toteutuisivat alueen täydennysrakentamisesta pientaloalueeksi maisemallisesti arvokas peltoalue huomioiden. Alueella on tällä hetkellä muutamia asuinrakennuksia, sekä luoteisosassa metsää, muutoinkin rakentaminen rajautuu puiden suojaan. Alueella sijaitsee myös pieni navetta. Asemakaava mahdollistaa yhteensä 24 erillispientalotonttia ja näihin liittyviä talousrakennuksia erillistonteille sekä yhden maatilan talouskeskusten korttelialueen.



Viistoilmakuva: punaisella kaavoitettava alue.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Rosenlundin asemakaava-alue on nykyisellään rakennettu hyvin väljästi ja alueella sijaitsee kolme vanhahkoa asuinrakennusta 1900-luvun alkupuolelta sekä tiilijulkisivuinen paritalo 1970-luvulta, muutama talousrakennus ja pieni navetta. Aluetta reunustaa länsiosassa metsikkö ja alueen läpi kulkee hiekkapintainen tie, Rosenlundintie, Hanabölen rantatieltä.

Kaavoitettavalla alueella ei ole asemakaavaa. Kaavoitettava ala on 13,9 ha.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Rosenlund on Hanabölen avoimessa viljelymaisemassa erottuva osin metsäinen ja osin rakennettu saareke. Saarekkeen sisällä on entistä peltoa, joka on vielä avoin alue. Alueen koillisreunalla on pari vanhaa kuusialta, jotka nyt ovat kasvaneet isoiksi kuusiksi. Vanhempien päärakennusten tuntumassa ovat kauniit mäntymetsiköt, joiden latvukset näkyvät kaukomaisemassa.

Pellot suunnittelualan itä- ja eteläpuolella ovat muuttuneet golfkentiksi vehreine nurmikkoineen ja muotoiltuine kumpareineen. Suunnittelualueella olevalle pellolle on tuotu maakasoja. Osa pelloista on aidattu laitumiksi.

Rosenlundin pääosin moreenipeitteiset kalliokumpareet kohoavat Hanabölen savitasangosta. Savitasangolla kiemurtelee Rekolanoja kaakkoon kohti Keravanjokea. Asemakaava-alue on melko tasaista aluetta, jonka pintamaalajeina on moreenia, silttiä, kalliota ja savea. Sen luoteisosassa oleva metsikkö on pinnanmuodoiltaan hieman vaihtelevampaa.

Alavimmat vyöhykkeet kaakkoisnurkassa ovat alle + 29 metriä merenpinnan yläpuolella. Pohjoisreunan korkein kohta on + 40 mpy.

Kasvillisuus

Pienestä koostaan huolimatta Rosenlundin metsikkö on luonteeltaan monimuotoinen. Metsä on pääosaltaan lehtomaista kangasta ja sen kasvillisuus on rehevintä metsän ja pellon reunavyöhykkeellä. Avokallioilta ja rinteiltä tavataan karumpiin oloihin sopeutunutta lajistoa.

Rosenlundin metsäalueella ei ole tehty suurempia metsänhoitotoimia kolmeenkymmeneen vuoteen. Alueella on järeää ylispuustoa: esimerkiksi mäntyä, kuusta, rauduskoivua ja haapaa. Etenkin alueen eteläosissa kasvaa vanhoja kuusia.

Lahopuuta löytyy tutkimusalueelta runsaasti. Eri-ikäistä ja kokoista havu- ja lehtipuuta esiintyy pötkelöinä ja maapuina. Äskettäin kuolleiden puiden lisäksi alueella on myös pitkälle lahonneita runkoja. Lahopuujatkumon ylläpidon mahdollisuudet ovatkin Rosenlundin metsikössä hyvät. Rosenlundin metsän kääpälajisto onkin varsin monipuolinen ja lajistossa on myös vanhan metsän indikaattorilajeja. Vuonna 2020 tehdyssä koko Vantaan lahojaviosammalkartoituksessa Rosenlundin metsä todettiin luontotyyppiltään lahojaviosammalle potentiaalisesti alueeksi.

Rosenlundin puuston monimuotoisuus on metsikön luonnonsuojelullisesti arvokkaimpia piirteitä. Kaupunkimetsissä esiintyy yleensä hyvin vähän lahopuustoa ja lahovikaiset puut poistetaan tavallisesti metsänhoitotoimien yhteydessä.

Vesistöt ja vesitalous

Kaava-alue kuuluu Frasanojan ja Rekolanojan valuma-alueisiin. Kaava-alueen maaperä on osin hiekkaa ja kalliota sekä osin savea ja silttiä. Nykyisin kaava-alue on peltoa ja metsämaata, jonka kuivatus perustuu avo-ojiin.

Savikkoon uomansa uurtanut Rekolanoja, kuten useimmat muutkin Vantaan purot, voidaan luokitella luontotyyppinsä perusteella savimaiden puroksi, joka on Suomen luontotyyppien uhanalaisuus -tarkastelussa määritelty luokkaan CR, äärimmäisen uhanalainen. Savimaiden purojen yleisiä uhanalaistumisen syitä ovat vesistöjen rakentaminen, metsätaloustoimet, vesistöjen rehevöityminen ja likaantuminen. Puron luonnontilaisuutta arvioitaessa kriteerejä ovat mm. uoman luonnontilaisuus, rantojen puusto, jonka tulisi olla erirakenteista ja ikäistä, myös lahoppuuta, ja kasvillisuuden tulisi suojata vettä. Luonnontilaisuudesta kertoo myös purotaimenen esiintyminen.

Rekolanoja on monin paikoin Vantaalla säilyttänyt luonnontilaisen kaltaisia osuuksia. Esimerkiksi alajuoksullaan puron uoma on mutkittileva ja luonnonmukainen. Puroon alajuoksulle virtaa ilmeisesti myös pohjavettä putkitetusta lähteestä radan itäpuolelta. Rekolanojaan on palautettu istutuksin luontaisesti lisääntyvä taimenkanta.

Purokäytävän kasvillisuus sen sijaan ei monin paikoin suojaa vesistöä riittävästi esim. lämpenemiseltä tai eroosiolta. Sen vuoksi alajuoksulla kasvillisuutta olisi kehitettävä kapealta rantavyöhykkeeltä (virtavesiselvityksen rajauksen osoittamalla laajuudella) monikerroksisemmaksi ja yhtenäisemmäksi. Maisemassa puro näkyisi esim. pensaikkoisena vyöhykkeenä, jossa voisi olla harvakseltaan isompia puita.

Rekolanoja muodostaa pitkän varsin yhtenäisen vihersormen keskellä tiiviisti asuttua Koillis-Vantaata. Idässä Rekolanojan varsien viherkäytävä yhdistyy Keravanjoen jokikäytävään muodostaen ainakin teoreettisen mahdollisuuden viheryhteyksille aina Tuusulan puolen viheralueille ja toisaalta idässä Sipoonkorpeen saakka.

Pohjavedet

Kaavoitettava alue sijaitsee Valkealähteen I luokan pohjavesialueella, mutta ei ole varsinaista pohjaveden muodostumisaluetta. Tämä pohjavesialue on merkittävä. Pohjavesialueelta otetaan jatkuvasti vettä Vantaan kaupungin vesilaitoksen tarpeeseen. Pohjavesialueella ei ole sellainen toiminta sallittua, joka saattaisi vaarantaa pohjaveden laadun tai määrän.

Eläimistö

Rosenlundin metsäalueella on kanahaukalla ollut reviiri useiden vuosien ajan. Kaava-alueella sijoituvassa navetassa voi olla lepakoiden lisääntymis-, levähdys- tai talvehtimispaikkoja tai niihin viitavia jälkiä. Tämän takia on syytä tehdä lepakkoselvitys.

Maaperä ja rakennettavuus maaperän suhteen

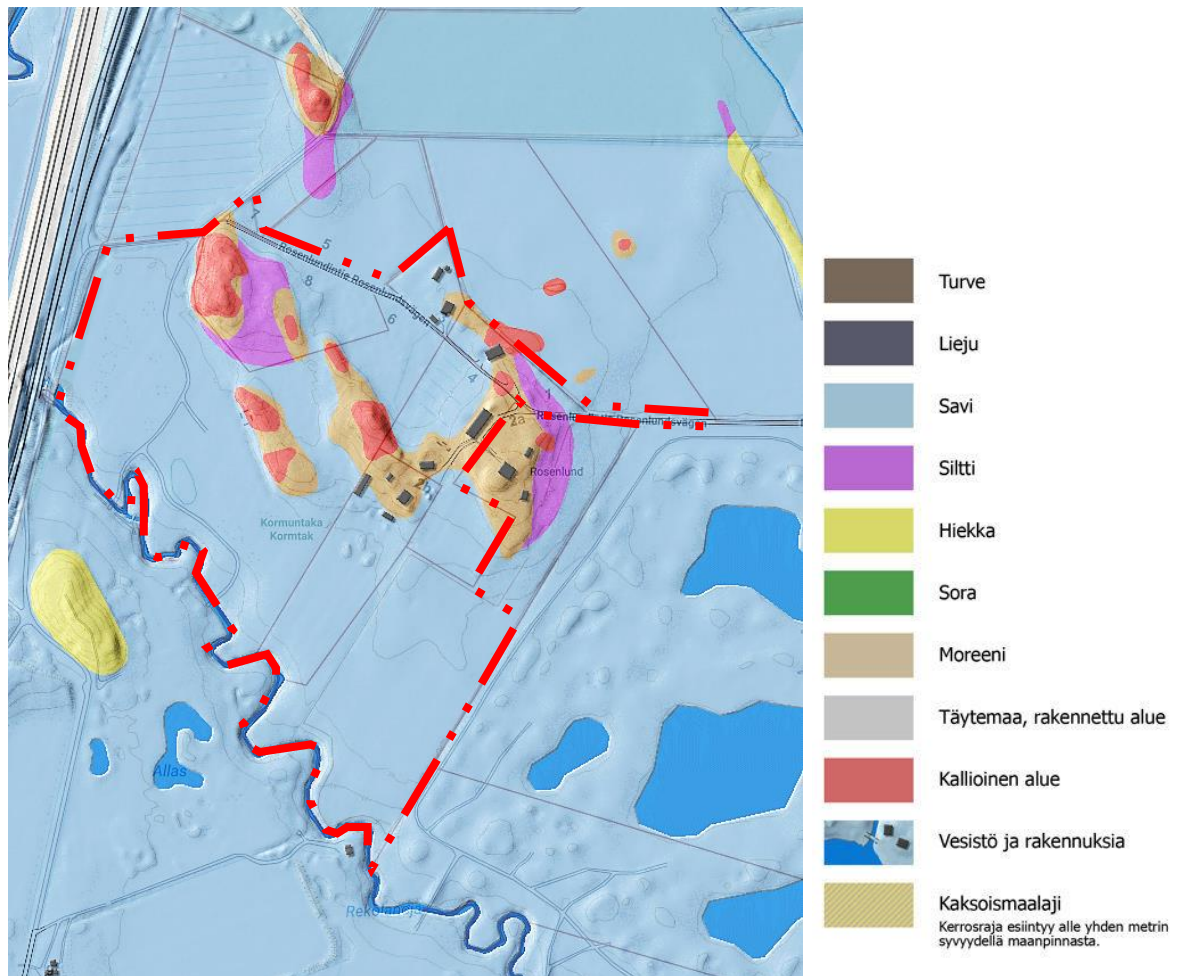
Osa kaava-alueen rakennettavista alueista sijaitsee moreenikohoumien tuntumassa. Pohjamaa koostuu siellä lähinnä siltti- ja moreenikerroksista. Pienipiirteisesti vaihteleva kalliopinta ulottuu paikoin lähelle maanpintaa. Rakennukset voidaan tällä alueella perustaa pääsääntöisesti moreenin tai kallion varaan. Piha-alueet ja putkirakenteet voidaan tehdä maanvaraisina.

Kaava-alueen etelä- ja itäosa sijaitsee pehmeikköalueella. Pohjamaa koostuu 1–2 metrin paksuisesta kuivakuorikerroksesta ja noin 1–5 metrin paksuista pehmeän saven kerroksesta. Savikerrosten alapuolella on paksuudeltaan vaihteleva moreenikerros. Rakennukset perustetaan tällä alueella pääsääntöisesti paaluilla kovaan pohjaan. Paalupituudet ovat yleisesti 5–10 metriä. Piha-alueet ja putkirakenteet voitaneen pääosin tehdä maanvaraisina.

Paksujen täyttöjen tekeminen voi varsinkin kaava-alueen itäosassa edellyttää sekä pihojen että putkien osalta pohjanvahvistustoimenpiteitä. Kellareiden rakentaminen on mahdollista kaava-alueen pohjoisosassa, vaikkakin se voi paikoin edellyttää louhintaa. Pehmeikköalueella maanpinnan alapuolelle rakentamista tulisi välttää.

Hulevesien imeyttämiseksi on kaava-alueen pohjoisosassa kohtalaiset mahdollisuudet. Alavalla pehmeikköalueella maapohja koostuu heikosti vettä läpäisevistä maakerroksista ja imeytysmahdollisuudet ovat huonot.

Lyijyä sisältävien pintamaiden käsittelystä on tehtävä selvitys rakennusluvan yhteydessä.



2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Koivukylän suuralueella asui vuoden 2019 lopussa 30 208 asukasta ja Havukosken kaupunginosassa 8 352 asukasta. Koivukylän suuralueen väkiluku on kasvanut kuluneen vuosikymmenen aikana n. 21 %. Samana aikana, Havukosken kaupunginosan väkiluku on kasvanut n. 7 %. Seuraavan kymmenvuotiskauden aikana Koivukylän suuralueen ennustetaan kasvavan n. 4 159 asukkaalla ja Havukosken kaupunginosan n. 1 189 asukkaalla. Asemakaava-alueella on 2020 tietojen mukaan 10 asukasta.

Asuminen

Havukosken kaupunginosassa asuminen on keskittynyt kerrostaloihin, joissa alueen asutokannasta yli 90 % sijaitsee. Omakotitaloissa sijaitsee kaupunginosassa muutama % asunnoista, rivitaloissa hieman alle 10 %.

Palvelut ja työpaikat

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

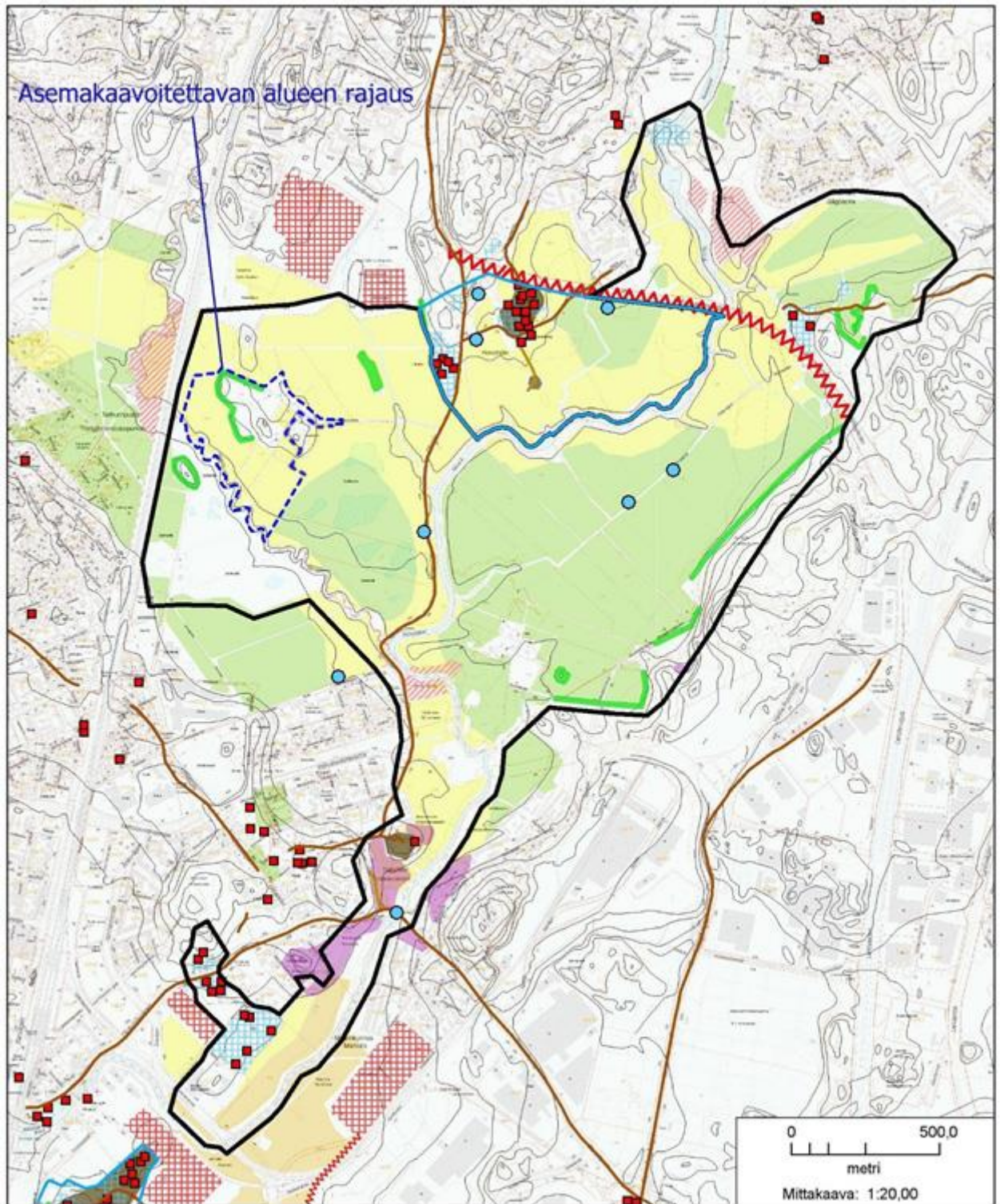
Työpaikkojen määrä Koivukylän suuralueella vuoden 2017 tilastojen mukana on 5 277. Vuoden 2017 lopussa Havukosken kaupunginosassa työpaikkoja oli yhteensä 1 191. Asemakaava-alueella ei ole palveluja. Lähimmät kaupalliset palvelut sekä koulut ja päiväkodit sijaitsevat alueelta pohjoiseen n. 1.2 km:n päässä Havukoskella tai etelään saman verran Hiekkaharjussa.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue on Havukosken kaupunginosan etelä osassa pelto maiseman keskellä. Muutama omakotitalo ja talousrakennus jää piiloon niitty- ja metsikköalueen keskellä. Työpaikat ja palvelut sijoittuvat muualle, Havukosken koulu (perusopetusta 6.–9. luokat) on kilometrin päässä. Keskusta painottuu kerrostaloalueeseen Koivukylän rautatien kupeessa. Suunnittelualueen vierestä kulkee kehärata sekä päärata ja etäisyydet Koivukylän sekä Hiekkaharjun asemille kävelleen ovat samantyyppiset.

Kaupunkikuva

Rosenlund on Hanabölen peltoalueen metsäsaarekkeeseen syntynyt pienoinen omakotitalorypäs. Talot ovat pääosin alueelle johtavan Rosenlundintien varressa. On vaikea hahmottaa Rosenlundin taloja lähiympäristöstä.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja muinaismuistot

Asemakaavoitettava alue kuuluu Hanabölen maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen.

Rajauksia

Kyläkuvallisesti arvokkaan alueen rajausta yleiskaavassa 2007



Maisemallisesti arvokkaan alueen rajausta yleiskaavassa 2007

Maiseman kulttuurihistoriaa

Esihistoriallisen ajan muinaisjäännöksiä

Historiallisen ajan muinaisjäänteitä

Historiallinen tie (rakenteet jäljellä)



Vanha kylätontti

Vanha rakennusperintö (ennen 1930-lukua)

Rakennus



Tie (tien rakenteita muokattu)

Viljelymaiseman maisemakuvan arviointi 2004**Maisemakuvan arvoja**

Yksittäinen maisemaelementti



Maisemakuvallisesti merkittävä rakennusryhmä puutarhoineen



Eheä metsänreuna tai metsäsaareke pellolla

Maisemakuvan vaurioita

Maiseman halkaiseva tie

Rakennettu maisemavaurio.
Muodoiltaan väreiltään tai kooltaan häiritsevästi muusta ympäristöstä poikkeava alue tai rakennus.Kasvullinen maisemavaurio.
Umpeenkasvu sellaisella paikalla, jolla jokin tärkeä näkymä sulkeutuu tai avoimen maisemakuvan jatkuvuus katkeaa.**Peltojen ikä vuonna 2004**

1600-lukuun mennessä peltoa tai niittyä



1700-lukuun mennessä peltoa tai niittyä



1800-lukuun mennessä peltoa tai niittyä

Taustalla

Korkeuskäyrät 2,5 metrin välein

Yleiskaavaan on rajattu maaseudun kulttuurimaisemaa edustavia arvokkaita alueita maisemakuvallisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen perusteella. Kartassa on esitetty Hanabölen kulttuurimaiseman kokonaisuus ja sen kulttuurimaisemaselvityksessä 2005 eritellyt arvot. Suunnittelualue on osa Hanabölen kylämaisemaa, joka on maakunnallisesti arvokkaaksi arvioitua kulttuuriympäristöä. Hanabölen kylämaisema avoimine peltoineen on syntynyt Keravanjoen varteen. Jo 1500-luvulla tunnetussa kylässä on säilynyt paljon rakennuskantaa 1700-luvulta. Yhdessä vanhan tiestön, joen ja ympäröivän peltomaiseman kanssa se muodostaa yhä melko yhtenäisen ja hyvin säilyneen kulttuurimaiseman. Keravanjoki ja ympäröivät pellot muodostavat edelleen yhtenäisen ja hyvin säilyneen kulttuurimaiseman.

Virkistys

Kaava-alue on suurelta osin yleiskaavan mukaista virkistysaluetta. Golfkenttä on toteutettu kaava-alueen länsi puolella yleiskaavan virkistysalueelle. Alueen länsipuolella on asfalttipintainen ulkoilu-reitti. Talvisin kaava-aluetta ympäröiville pelloille ja golfkentille tehdään latuja.

Liikenne

Rosenlundin alue liittyy ympäristöönsä Rosenlundintien yksityistien kautta Hanabölen rantatiehen, joka on valtion ylläpitämä maantie (Mt 11568). Alueella ei ole sisäisiä kevyen liikenteen yhteyksiä, mutta siltä pääsee alueen rajalla kulkevalle Jokiniemen ja Havukosken väliselle radanvarsiraitille. Hanabölen rantatietä liikennöi kaksi bussilinjaa, joilla pääsee mm. Tikkurilaan ja Koivukylään sekä Helsinkiin. Lähin juna-asema on Hiekkaharju, josta pääsee Helsingin sekä Keravan suunnan paikallisjuniin ja kehäradalla lentoasemalle. Bussipysäkeille etäisyyttä tulee n. puoli kilometriä ja juna-asemalle vähän yli kilometri.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen itäpuolelle on rakennettu vesihuolto. Alueen vedensaanti hoidetaan Rosenlundintien Vj75..110m jakelujohdosta.

Alueen vesijohtoverkko kuuluu Korson painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotusaseman, Tikkurilan painepiirin ja Koivukylän paineenkorotusaseman kautta. Korsossa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 4000 m³, HW = +94,40 ja NW = +87,50. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 86.30 ja ylin on noin + 101.30. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Jätevesiviemärointi

Alueen itäpuolelle on rakennettu jätevesiviemärointi vuonna 1973. Alueen jätevedet kootaan Rosenlundintien d800 jätevesiviemäreillä Koivukylänväylän d300 jätevesiviemäriin.

Alueen jätevedet kulkeutuvat Keravanjoen suuntaista d800...d1200 runkoviemäriä pitkin Suutari-lan jätevedenpumppaamon kautta Helsingin viemäriverkostoon. Lopulta jätevedet ohjataan Viikin-mäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesiviemärointi / hulevesijärjestelmä

Alueen hulevedet kulkeutuvat pintavaluntana Rosenlundin avo-ojia pitkin Frasanojaan ja Reko-lanojaan ja edelleen Keravanjokeen. Hulevedet johdetaan Keravanjoen ja Vantaanjoen kautta me-reen Vanhankaupunginlahdessa.

Kaukolämpö

Kaukolämpöputki kulkee radan vieressä asemakaava-alueen länsi reunalla. Asemakaavoitettavan alueen nykyiset asunnot eivät kuulu kaukolämpöpiiriin.

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjänniteilmajohdot ja -maakaapelit sijaitsevat Rosenlundin-tien varressa sekä pääradalle johtavassa polulla. Asemakaavan muutosalueella sähkönjakelu kulut-tajille on toteutettu ilmajohtoverkolla. Uuden asemakaavan myötä alueen sähkönjakelu uusille liittymille toteutetaan kaapelointina ja olemassa oleva jakeluverkko saneerataan mahdollisuuksien mukaan maakaapeleiksi.

Ympäristöhäiriöt

Melu

Asemakaava-alueen länsireunassa kulkee päärata pohjoiseen. Sen melualueet eivät ulotu asuntorakentamiseen varatuille korttelialueille.

Radon

Alueella on tehty radonmittauksia, joiden mukaan radonia esiintyy maaperässä ja pohjavedessä.

Pilaantuneet maat

Tikkurilassa sijainnut Grönbergin teollisuuslaitos on aiheuttanut ilmateitse laajalle alueelle lyijyjäämiä. Myös Rosenlundin kaava-alueella on mitattu pintamaasta melko korkeita pitoisuuksia varsinkin metsikön alueella, jossa puusto on pysäyttänyt tuulen mukana kulkeutuvaa pölyä. Myös nykyisin asuinkäytössä olevilla kiinteistöillä on havaittu nousseita pitoisuuksia.

2.1.4 Maanomistus

Suurin osa kaavoitettavasta alueesta on yksityisessä omistuksessa. Vantaan kaupunki omistaa tilan kaava-alueen pohjoisosassa.

Tunnus	Maanomistaja	Pinta-ala (ha)
92-415-4-795	Vantaan kaupunki	1,3
92-415-4-893	Yksityinen maanomistaja	5,9
92-415-3-1039	Yksityinen maanomistaja	1,3
92-415-4-7	Yksityinen maanomistaja	0,3
92-415-2-5	Yksityinen maanomistaja	0,4
92-415-3-1000	Yksityinen maanomistaja	1,3
92-415-2-23	muut yksityiset/yhteisöt	0,1
92-415-4-817	muut yksityiset/yhteisöt	0,1
92-415-3-1040	muut yksityiset/yhteisöt	3,0

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

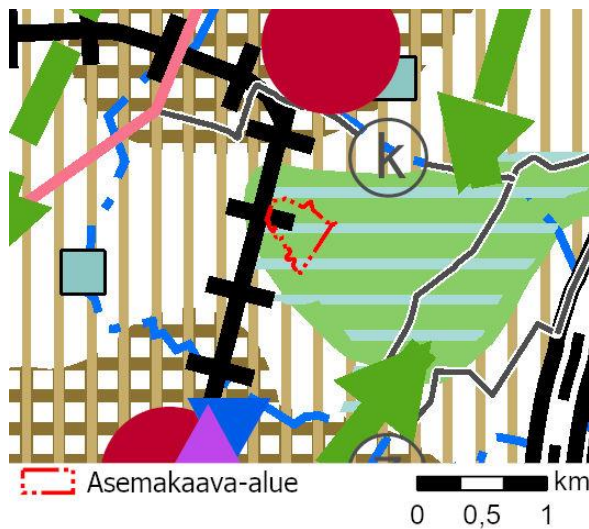
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastomuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.
- Edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.
- Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta.

Maakuntakaava

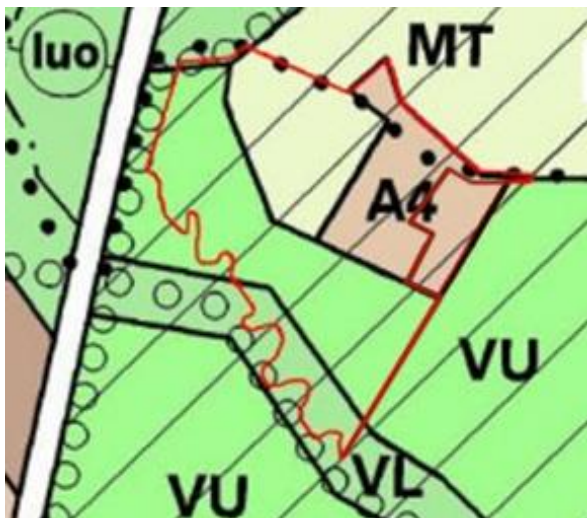


Vantaan alueella on voimassa useita maakuntakaavoja: Uudenmaan maakuntakaava, Uudenmaan 1., 2., 3. ja 4. vaihemaakuntakaavat sekä Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava - Östersundomin alue. Oheisessa kartassa on ote maakuntakaavayhdistelmästä.

Uusimaa-kaava 2050 kokonaisuus on valmistunut ja sen on tarkoitus korvata kaikki muut voimassa olevat maakuntakaavat paitsi Östersundomin alueen kaavaa. Maakuntavaltuusto hyväksyi kaavan 25.8.2020 ja maakuntahallitus päätti voimaantulosta 7.12.2020. Kaavakokonaisuuden oli määrä tulla voimaan tammikuun 2021 lopulla, mutta Helsingin hallinto-oikeus on välipäätöksellään 22.1.2021 kieltänyt valtuuston päätöksen täytäntöönpanon.

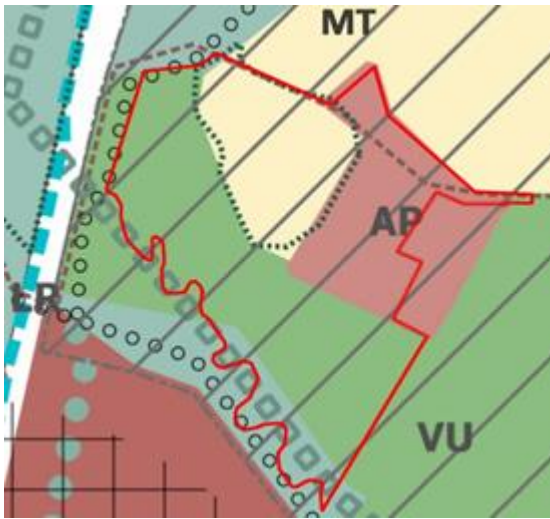
Uusimaa-kaava 2050:ssa asemakaava-alue on maakunnallisesti merkittävässä kulttuuriympäristössä (turkoosi vaakaraitarasteri), virkistysalueella (vihreä) ja pohjavesialueella (sininen katkoviiva). Vieressä kulkee pää-rata.

Yleiskaava (kv 2007)



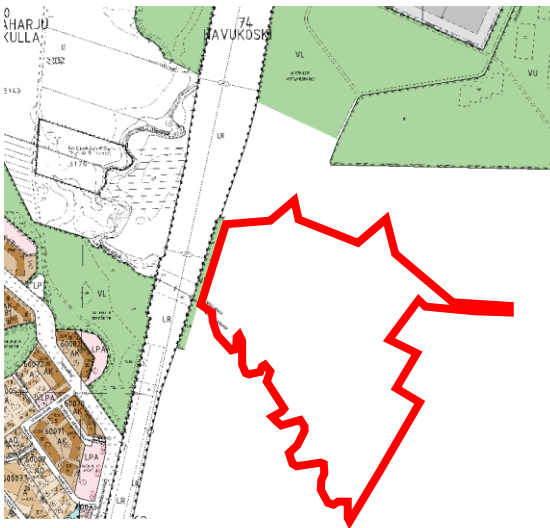
Alueelle on merkitty pientaloaluetta (A4), jolle saa rakentaa ensisijaisesti pientaloja, maatalousaluetta (MT), urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta (VU) ja lähivirkistysaluetta (VL). Mustat pisteet osoittavat ohjeellinen ratsastusreitti ja vinoviivarasteri maisemallisesti arvokas alue.

Kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava on tullut voimaan 25.2.2009, 3.6.2009 ja 13.1.2010. Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

Yleiskaava 2020

Asemakaava-alue sijoittuu pientalovaltaisen asuntoalueelle (AP), jossa alue varataan asumiseen, maatalousvaltainen aluetta (MT), urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta (VU) ja lähivirkistysaluetta (VL). Musta katkoviiva osoittaa ohjeellinen ratsastusreitti, vihreä katkoviiva luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, pienet kuutiot ekologinen runkoyhteys ja vinovii-varasteri arvokas kulttuuriympäristö.

Uusi yleiskaava 2020 on hyväksytty valtuustossa 25.1.2021, mutta ei ole vielä voimassa. Kaavahanke on yleiskaava 2020 mukainen.

Asemakaava

Suunnittelualue on asemakaavoittamaton.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Alueen asukkaiden kaavoituspyynnöistä ja hakemuksista asemakaava sai numeron 741600 ja kaavoitus tuli vireille 17.10.2011. Vuonna 2011 aloitettu asemakaava pysähtyi maankäyttösopimusneuvotteluihin. Asemakaavaprosessi käynnistyi uudelleen vuonna 2020. Kaavatyö on vuoden 2020 kaavoituksen työohjelmassa, joka on kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymä. Kaavoituksen uusi prosessi tuli vireille 7.2.2020.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupungin museo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Mielipiteet 7.2.2020 päivätystä **osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta** pyydettiin 8.3.2020 mennessä (MRL 62§) ja niitä saatiin 7 kappaletta.

Asukas vastustaa asemakaavaa. Porakaivon vesi on tutkittu säteilyturvakeskuksessa useaan kertaan vuosien aikana. Radon ja uraanipitoisuudet pysyvät hyvinä yksinkertaisella aktiivihiihtisuodattimella, joten vesihuolto ei ole ehdoton syy pilata arvokasta maaseutukokonaisuutta. Uudet talot ja katuverkon laajennus rikkoisi räikeästi alueen rauhaisan vuosikymmententakaisien tunnelman.

Fingrid Oyj: ei huomautettavaa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY on huomioitava riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille.

Helsingin seudun liikenne HSL: ei huomautettavaa.

Vantaan energia ja Vantaan energia sähköverkot Oy: Asemakaavan muutosalueella sähkönjakelu kuluttajille on toteutettu ilmajohtoverkolla. Uuden asemakaavan myötä alueen sähkönjakelu uusille liittymille toteutetaan kaapelointina ja olemassa oleva jakeluverkko saneerataan mahdollisuuksien mukaan maakaapeleiksi. Vantaan energia haluaa, että asemakaavan ehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja värinähaitat.

Vantaan kaupungin museo: ei huomautettavaa. Rakennusten rakennusperintöarvot todettiin vaatimattomiksi Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnin yhteydessä 2018. Alueella arvokasta on avoimet peltomaisemat ja kyläkeskuksen vanhimmat rakennukset. Uudet rakennukset tulee suunnitella alueelle siten, että alueen maisemalliset arvot huomioidaan.

15.6.2020 järjestettiin asukastilaisuus paikan päällä Rosenlundissa.

Nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen

Kaupunginhallitus 26.4.2021 päätti asettaa asemakaavan nähtäville (MRA 27 §) ja oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 5.5.-3.6.2021. Tänä aikana saatiin yksi muistutus. Lausuntoja pyydettiin 10 ja saatiin 7 kpl.

Lausunnot

ELY-keskuksen lausunnon perusteella esitetään lyijypitoisten pintamaiden käsittelyä koskeva määräys ulottaa koskemaan myös Kormuntaka -nimisiä urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta (VU) sekä lähivirkistysaluetta (VL). Kaavakarttaan on lisätty myös pohjavesialue. Lausunnon perusteella on kaavaselostukseen täydennetty luontoarvoja, ilmastomuutosta ja hiilinieluja koskevia osia.

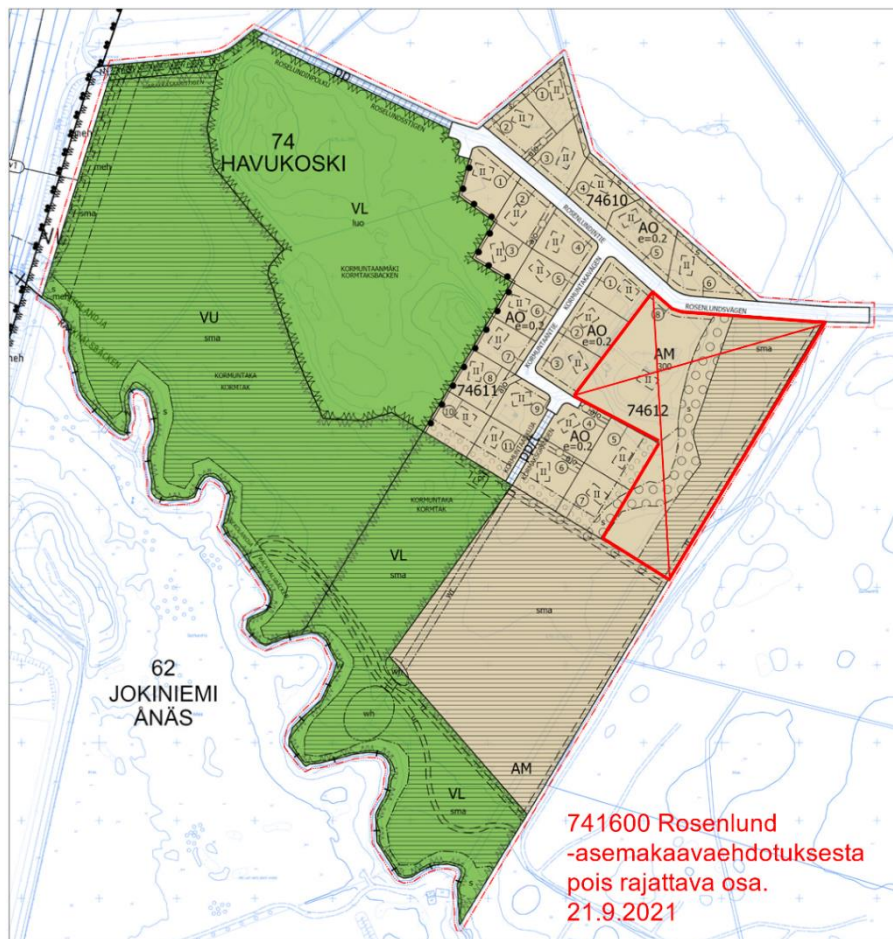
Suomen luonnonsuojeluliiton lausunnon perusteella on Rekolanojan rannan suojeltava alueen osa (s) on muutettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueen osaksi (luo). Kaavaselostusta on myös täydennetty.

Vantaan kaupunginmuseon lausunnon perusteella on lisätty taustaselvitys selostukseen.

HSY:n lausunnon perusteella on kaavaselostusta tarkennettu kunnallistekniikan suunnitelmien osalta.

Muistutus

Muistutuksen perusteella esitetään hyväksyttävästä asemakaavasta rajattavaksi pois osa yhden maanomistajan tilasta jatkosuunnittelua ja -käsittelyä varten. Maanomistaja on muistutuksessa esittänyt toiveen kaavoittaa kaksi asuintonttia omistamalleen tilalle Rosenlundintien varteen.



Sitä käsittelevä asemakaava Rosenlund 2 -741800, valmistellaan käsittelyyn seuraavaksi.

Lausunnot ja muistutukset on otettu huomioon vastineissa ja tarkistusesityksissä. Niiden perusteella on tarkennettu selostusta ja lisätty tarvittavat määräykset ja tehty teknisiä korjauksia. Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillesano ei ole tarpeen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2018 – 2021 strategia (Kv 11.12.2017):

Kaupunkia tiivistetään lähiluontoa vaalien. Nykyistä kaupunkirakennetta vahvistetaan resurssivii-
saasti. Kaupunkikeskusten kehittämismahdollisuudet hyödynnetään rohkeasti ja kaupunkiympäris-
töistä ja asunnoista tehdään kansainvälisesti kilpailukykyisiä. Ratkaisuissa ja päätöksenteossa tur-
vataan talouden tasapainoa, lisätään kaupungin elinvoimaa ja vetovoimaa, edistetään asukkaiden
hyvinvointia, ollaan edelläkävijöitä palvelujen kehittämisessä ja johdetaan uudistuen ja osallis-
tuen.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018)

- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden ra-
kentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkira-
kenteen eheys.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015)

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uu-
sien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 18.6.2018)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi
valtuustokauden 2018 – 2021 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Kaupunkirakenne on kestävästi täydentyvä ja sekoittuva.
- Liikkuminen on hiilineutraalia, sujuvaa ja kohtuuhintaista.
- Varaudutaan ilmastonmuutoksen vaikutuksiin ja käytetään resurssitehokkaita, luonnonmukai-
sia ratkaisuja.
- Luonnon monimuotoisuus säilytetään ja sitä kartutetaan myös rakennetuilla alueilla.
- Viherrakenne luo hyvinvointia ja viheralueet ovat helposti saavutettavissa.

3.3.2 Muut tavoitteet

Maanomistajat

Alueen enemmistö maanomistajista haluaisi liittyä vesi ja viemäri verkostoon.

Kaupunki

Yleiskaavan mahdollistamaa täydennysrakentamista arvokas maisema-alue huomioiden.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Alueelle jo nyt johtavaa Rosenlundintietä on hyödynnetty pääkatuna, jota on jatkettu lyhyellä sivukadulla, Kormuntaantie. Yleiskaavan rajauksen mukaisesti katujen varsille on sijoitettu olevaa täydentäen erillispientalojen korttelialueita AO tehokkuudella $e=0.2$ korkeintaan kahteen kerrokseen.

Itäreunassa nykyistä asutusta tulotien varrella on vanha tilakeskus, joka on asukkaan toivomuksesta merkitty maatalon talouskeskusten korttelialueeksi AM, jonka etelä- itäosa sisältää avoimena pidettävän alueenosan laidunta varten. Rosenlundintien päästä on kevyenliikenteen yhteys radanvarren pääulkoilureitille. Kormuntaantien päästä on VL alueelle johtava kevyenliikenteen yhteys, jossa tontille ajo on sallittu. Lähivirkistysalueella Kormuntaankujan päässä varaudutaan tilaa pumppaamon rakentamiseen vain, jos on tarvetta.

Golf kentän alue saa urheilu ja virkistyspalveluiden käyttötarkoituksmerkinnän VU . Metsikkö on merkitty lyijyä sisältävien pintamaiden takia Lähivirkistysalueeksi VL, jossa maanpintaa ei saa muokata eikä sitä rakenneta käyttöpuistoksi. Suljetuksi alueeksi sitä ei kuitenkaan ole tarpeen merkitä. Metsikkö saa myös yleiskaavan luonnonmuotoisuuden kannalta tärkeän alueen käyttötarkoituksmerkinnän. Rekolanojan ranta-alue saa myös luo merkinnän ja maisemallista syistä avoimena säilytettävät alueet määritellään.

Rakentaminen rajautuu jo nyt pohjoisosastaan kauniisti peltomaisemaan puuistutuksiin. Samaa jatketaan myös uusilla osilla aluetta lähinnä etelän suuntaan, jossa korttelialueille on merkitty suojaviihervyöhyke rajaamaan arvokasta peltomaisemaa.



Havainnekuva

4.1.1 Mitoitus

Erillispientalojen korttelialue, AO 2,45 hehtaarin alue. Rakennusoikeus on 4890 k-m². Tehokkuusluku $e=0,2$. Kaava-alueella osoitetaan 24 erillispientalotonttia.

- autopaikkoja: 2 ap/asunto.

Maatilojen talouskeskusten korttelialue, AM 1,92 hehtaarin alue.

Alueen asukasmäärän voidaan arvioida olevan 130 henkilöä (1/40k-m²).

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Alueelle tulee järjestää hulevesien viivytys ennen vesien johtamista pois kaava-alueelta. Hulevesien hallinnasta on annettu kaavamääräys. Uudet asuinrakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu määräyksiä. Tontit ovat suuret ja tehokkuus matala niin alue ei tiivisty liika ja syntyy perinteinen kylämaiseman rakennetta. Luontoarvoiltaan tärkeät alueet määritellään ja maisemallisista syistä avoimena säilytettävät alueet pysyvät avoimena.

4.3 ALUEVARAUKSET

Asemakaava-alue muodostuu erillispientalojen korttelialueesta (AO), maatilojen talouskeskusten korttelialueesta (AM) ja lähivirkistysalueesta (VL) sekä urheilu ja virkistyspalveluiden alueesta (VU).

4.3.1 Korttelialueet

AO, erillispientalojen korttelialueet

Korttelialueille voidaan rakentaa yksi- tai kaksiasuntoisia pientaloja. Yhdelle tontille saa rakentaa enintään kaksi asuinrakennusta. Tonttien lohkomista ei suositella. Uusien erillispientalojen rakennusoikeudet on esitetty korttelikohtaisesti tehokkuus luvulla ja kerrosten lukumäärä on esitetty rakennuspaikkakohtaisesti. Rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa 40 m² talousrakennus erilliseen piharakennukseen. Rakennuksia ei saa sijoittaa kortteleittain suoriin riveihin. Alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että rakennus sijainniltaan, mittakaavaltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön. Julkisivumateriaalina tulee olla peittomaalattu puu. Värisävyjen tulee olla lämpimiä keltaisen, punaisen ja ruskean sävyjä. Asuinrakennuksessa tulee olla harjakatto ja ulkonevat räystäät. Lyijyä sisältävien pintamaiden käsittelystä on tehtävä selvitys rakennusluvan yhteydessä. Korttelialueella on viivytettävä hulevesiä. Kormuntaanmäen rajoittuville tonteille tulee aitaamismääräys.

AM, maatilojen talouskeskusten korttelialue

Maisemallisista syistä avoimena säilytettävää alueen osaa rajaavaa metsää on säilytettävä tai hoidettava siten, että se muodostaa maisematilalle eheän reunan.

4.3.2 Muut alueet

Viher- ja virkistysalueet

Viheralueiden osalta alueet merkitään pääkäyttötarkoituksen mukaan lähivirkistysalueeksi ja urheilualueeksi sekä maatilojen talouskeskusten korttelialueeksi. sma määräyksellä avoimena olevat alueet pystytään säilyttämään avoimena maisemallisista syistä. Rekolanon luontoarvot on turvattava ja hoidettava kasvillisuudeltaan monikerroksisena purokäytävänä ja Kormuntaanmäen metsän luontoarvot on turvattava.

VL/luo, Metsäinen lähivirkistysalue Kormuntaanmäki

Alueella on monia metsäluonnon arvoja kuten monipuolinen puulajisto, lahoppuuta ja vanhan metsän indikaattorilajeja kääpälajistossa. Metsässä on havaittu myös kanahaukan reviiri. Yleiskaavaan 2020 Rosenlundin metsä esitetään luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeänä alueena. Metsän lyijypitoisen maaperän takia sinne ei voida perustaa ulkoilureittejä. Metsän viereen oleville tonteille tulee aidan rakentamisen määräys. Tonttien ja metsän rajalle estetään tai vähennetään turha liikkuminen metsäalueella.

VU, Golfkenttä

Golfkenttä pohjoisessa ulottaa metsään (Kormuntaanmäki) kiinni. Rekolanoja tulee osittain kuulu- maan golfkenttään. Golfkentällä määrätään säilyttämään nykyistä peltoa ja rantaniittyä avoimena. Puu- ja pensasryhmiä tai yksittäispuita saa kuitenkin istuttaa. Rekolanojan luontoarvot on turvat- tava ja hoidettava kasvillisuudeltaan monikerroksisena purokäytävänä myös golfkentällä.

Ulkoilureitit

Rekolanojan varteen jätetään vyöhyke, johon mahtuu purokäytävän vaatima kasvillisuudeltaan monipuolinen alue ja tilaa ulkoilureitille. Yleistasolla on suunniteltu Jokiniemi-Havukoski alueen ulkoilureitit, jotka voisivat kulkea golfkentän läpi. Virkistysalueelle osoitetaan ohjeellinen yli 2 metriä leveä ulkoilureitti, joka mahdollistaisi sen perustaminen.

Asemakaavan pohjoisosassa osoitetaan Hiekkaharjun golf kentältä pohjoiseen Koivukylään suun- taan menevä ulkoilureitti.

Ratsastusreitti

Yleiskaavan ohjeellinen ratsastusreitti kulkee Rosenlundintietä sekä Rosenlundinpolkua pitkin kohti radan alitusta. Tällä hetkellä alueella ei ole suurta tarvetta ratsastusreitit toteuttamiselle, koska koko Hanabölen kulttuurimaiseman alueella on vain joitain hevosia. Tulevaisuudessa jonne- kin lähistölle saattaa kuitenkin tulla enemmänkin hevosia, koska suojeltu maaseudun kulttuurimai- sema on sellaista aluetta, jolla kaupungissa on mahdollista pitää hevosia.

Lähtökohtana ratsastusreittien yleis- ja toteutussuunnittelulle on, että ratsastusreitit pyritään pe- rustamaan kiinteille ja läpäiseville maapohjille. Se ei kuitenkaan usein ole mahdollista, jolloin rat- sastusreittien perustamisesta tulee kalliimpaa.

Asemakaavatyön yhteydessä ratsastusreitit linjausvaihtoehtoja tutkittiin yleiskaavaa tarkemmalla tasolla. On vaikea, ellei mahdotonta, saada ratsastusreittiä golfkentän läpi. Silti tilaan osoitetaan ohjeellinen ratsastusreitti, joka mahdollistaisi sen perustamiseen. Paras vaihtoehto täällä hetkellä ratsastusreitille olisi asemakaava-alueen pohjoispuolta pitkin pellon reunassa, joka on asemakaa- voitettava-alueen ulkopuolella. Ja koska se on asemakaava-alueen ulkopuolella emme merkitse sitä.

Katualueet

Hanabölen rantatieltä alueelle rakennetaan Rosenlundintie, jossa jalkakäytäväkin on suunniteltu. Rosenlundintie jatku polkupyörä-kävelytienä Rosenlundinpolkuna ja se yhdistää alueetta Harakka- saaren polun kanssa, joka kulkee ulkoilureittinä Hiekkaharjun golfkentältä Havukosken jalkapallo- kenttien asti. Rosenlundintielle haarautu Kormuntaantie, josta on mahdollista saada katuyhteys uusille tonteille. Kormuntaantien päässä on VL alueelle johtava Kormuntaankuja.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Rosenlundin alueen rajautuminen maisemallisesti arvokkaaseen Hanabölen peltoalueeseen pyritään säilyttämään ennallaan ja metsänreunoja vahvistamaan rakentamiskäyttöön tulevien korttelien kohdalla. Yleiskaavan mukainen lisärakentaminen ei vaikuta maisemakuvaan. Alueelle tullaan rakentamaan uutta katuverkkoa ja infra, jotta alueen asukkaat voisivat päästä vesihuollon piiriin.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Asemakaava täydentää Rosenlundia omakodeilla tai paritaloilla, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee vähintään 21 kappaletta arviolta noin 105 uudelle asukkaalle (40 m² kerrosala/asukas).

Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen tiivistää Rosenlundia. Mittakaava on sovitettu alueen rakenteeseen ja vanha kylämaiseman tyyli on ollut tavoitteena. On vaikea hahmottaa Rosenlundin talot täällä hetkellä lähiympäristöltä ja tulevaisuudessakin halutaan jatkua samalla tavalla. Pohjoisosassa peltomaisema ja rakennukset rajautuvat kauniisti puuistutuksin. Samalla tavalla halutaan rajata eteläosa, jossa korttelialueille on merkitty suojavihervyöhyke rajaamaan arvokasta peltomaisemaa.

Asuminen

Asemakaava-alueelle kaavoitetaan 24 erillispientalotonttia ja 1 maatilojen talouskeskusten korttelialue. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan Vantaan pientalotonttien kysyntää. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa.

Yhdyskuntarakenne



Uuden asuinrakentamisen (harmaa) suhde olemassa olevaan rakentamiseen.

Alue sijoittuu Havukosken kaupunginosaan, Hiekkaharjun rautatieaseman ja Koivukylän rautatieaseman väliin. Uusi asuinalue ei tule juuri erottumaan ulkopuolisille, lukuun ottamatta aivan lähipiirin asukkaita. Uudet asuinrakennukset jatkavat olemassa olevaa kylämaiseman rakennetta. Ratkaisu edistää yleiskaavan täydennysrakentamista pientaloalueeksi maisemallisesti arvokas peltoalue huomioiden.

Palvelut ja työpaikat

Kaupalliset palvelut sijoittuvat lähimpänä Hiekkaharjuun ja Koivukylään. Asemakaavassa ei ole varauksia kaupalle tai muille palveluille.

Taloudelliset vaikutukset

Asemakaava tuottaa pientalotontteja harvinaiselle paikalle; alueella ei ole ollut uusia rakennuspaikkoja pitkään aikaan. Kaavoitettava alue on hyvin maaseutumaista, vaikka Hiekkaharjun juna-asemalle matkaa on vain kilometrin verran. Tontit ovat nykymittapuulla suuria.

Kävelen tai polkupyörällä matkaa juna-asemalle ja palveluiden läheisyyteen on noin 1200–1500 metriä, mitä voi pitää kohtuullisena tällaisella alueella. Autolla lähin keskus on Hiekkaharjun sijaan Koivukylä, jonne on matkaa noin 2,5 kilometriä. Tällä hetkellä Hanabölen rantatietä pitkin kulkee kaksi bussilinjaa, joista toinen menee Helsingin keskustaan asti. Pysäkillä on matkaa noin puoli kilometriä.

Kaavoitettavalla alueella ei ole vesihuoltoa eikä muutakaan kunnallistekniikkaa, ja tieyhteys on sorapäälysteinen yksityistie.

Kunnallistekniikan rakentamisen – lähinnä siis vesihuollon ja katujen – kustannus on noin kahden miljoonan euron luokkaa, mikä on melko paljon suhteutettuna lisääntyvään kerrosalaan. Vesihuollon toteuttamisesta on tutkittu eri vaihtoehtoja ja päädytty lyhyempään, mutta yksikköhinnaltaan kalliimpaan ratkaisuun, jolloin johtorasitetta ei tarvita korttelissa 74610. Katu rakennetaan Hanabölen rantatielle asti ja myös kevyen liikenteen väylä lännestä yhdistetään tulevaan Rosenlundintiehen. Matkaa ilman tonttiliittymiä uudella kadulla kertyy yli 400 metriä, mikä ei ole toivottavaa. Tonteille voi rakentaa paritaloja, mikä alentaisi kustannuksia asuntoa kohden, mutta voi myös olla, että suuri osa rakennuspaikoista toteutetaan omakotitaloina. Vesihuollon kustannuksiksi on arvioitu noin 170 000 eur.

Kaavoitettavan alueen maaperä on vaihtelevaa, mikä ei helpota rakentamista. Katujen ja vesihuollon kohdalle osuu louhittavaa kalliota ja toisaalta pehmeää savea, samoin kuin monille rakennuspaikoille. Tonteista noin seitsemän sijoittuu hyvälle moreenimaalle, loput enimmäkseen savi- maalle, mikä nostaa rakentamiskustannuksia, mutta on toisaalta normaalia nykyaikana.

Osa alueen maanomistajista saa asemakaavoituksen myötä uusia rakennuspaikkoja, jos uuden kerrosalan määrä jää alle 500 kerrosneliömetrin, sitten arvonnousua ei katsota merkittäväksi eikä heiltä siten vaadita maankäyttösopimusta. Enemmän kerrosalaa saavat maanomistajat osallistuvat yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin maankäyttösopimuksella.

Laadittava asemakaava ei kaavataloudellisesti ole kovin tehokas, mutta sillä saadaan monipuolistettua asuntokantaa ja olemassa olevat rakennukset vihdoin kunnallistekniikan piiriin. Kaupunki saa myös tärkeitä virkistysalueita haltuunsa, mikä edesauttaa alueen kehittämistä tulevaisuudessa.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita, omistusasuntoon investoivia lapsiperheitä, mitä ei ole tapahtunut moneen vuoteen. Isot tontit mahdollistavat esimerkiksi useamman sukupolven asumisen lähekkäin.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää lähistön virkistysalueiden käyttöä. Rakennukset sijoittuvat yleiskaavan mukaan rakennettavalle alueelle, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Asuinalue sijaitsee vähän yli kilometrin etäisyydellä kävelen Hiekkaharjun sekä Koivukylän keskustoi- sta, joiden kautta kulkevat hyvät joukkoliikenteen yhteydet. Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä Hanabölen rantatiellä. Yhteydet Hanabölen rantatien kautta Tikkurilaan

suuntaan ja Koivukylänväylän kautta Lahdenväylälle ovat sujuvat ja liikenneverkon kapasiteetti kestää rakentamisen ja asukasluvun lisäyksen.

Vesihuolto

Asemakaava-alueelle rakennetaan d110 jakeluvesijohtolinja. Vesijohto sijoitetaan pääosin katualueelle, ja se muodostaa johtolenkin (Rosenlundintie-Kormuntaantie-Kormuntaankuja). Tonttijohdot ovat kooltaan d40...d63. Putkikaivannon pituus on 437m.

Alueen jätevedet kerätään kahdella, pohjoisella ja eteläisellä, d250 jätevesiviemärillä. Viemärit liittyvät d800 runkoviemäriin Rosenlundin itäpuolella. Kormuntaankujan päässä on aluevaraus jätevedenpumppaamolle ja johtorasitealue 121 m viettoviemärille ja vesijohdolle välillä Kormuntaankuja – runkoviemäri.

Alueen hulevedet hallitaan tonttikohtaisesti viivyttyä. Viivytysvaatimukset ovat Vantaan kaupungin hulevesien hallinnan toimintamallin mukaiset. Hulevedet johdetaan alueen itä- ja eteläpuoliin avo-ojiin.

Ympäristöhäiriöt

Melu, värinä ja runkomelu

Asutus alue sijaitsee metsikön itäpuolella, pääradalta lähimmillään 280 metrin päästä. ELY:n värinän turvaetäisyyden ohjearvo 200 metriä täytyy alueella.

Myös runkomelun turvaetäisyydet täytyvät 40 metriä.

Kaavoituksessa ja rakentamisessa melun takia huomioon otettavat ohjearvot on annettu Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992: Uusilla asumiseen tarkoitettavilla alueilla melutaso ei saa ylittää ulkona päivällä 55dB keskiäänitasoa eikä yöllä 50dB keskiäänitasoa. Rautatiemelun ohjearvot eivät ylity uuden asuinalueella.

Radon

Rakennuslupaa haettaessa on selvítettävä, ettei radonista aiheudu terveydellistä haittaa.

Pilaantuneet maat

Rosenlundin kaava-alueella on mitattu pintamaasta melko korkeita lyijypitoisuuksia, varsinkin metsikön alueella. Myös nykyisin asuinkäytössä olevilla kiinteistöillä on havaittu nousseita pitoisuuksia. Tämän takia lyijyä sisältävien pintamaiden käsittelystä on tehtävä selvitys rakennuslupan yhteydessä.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Näkymä Hanabölen peltoalueelta pyritään säilyttämään ennallaan ja metsänreunoja vahvistamaan rakentamiskäyttöön tulevien kortteleiden kohdalla. Yleiskaavan mukainen lisärakentaminen ei vaikuta maisemakuvaan.

Kulttuurimaiseman suojelu

Asemakaavan merkinnöillä ja määräyksillä tuetaan Hanabölen maisemallisesti arvokkaan alueen säilymistä asemakaavoitettavalla alueella. Maisemakuvallista arvoa säilytetään määräämällä arvokkaaksi todettu viljelymaisema avoimena hoidettavaksi merkinnällä sma, maisemallisista syistä avoimena säilytettävä alueen osa. Avointa maisemaa rajaavaa metsää on säilytettävä tai hoidettava siten, että se muodostaa maisematilalle eheän reunan.

Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen

Asemakaavalla määrätään Rekolanojan purokäytävä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Luo aluetta tulee hoitaa kasvillisuudeltaan monikerroksisena purokäytävänä, jossa on ruohovartisen rantakasvillisuuden lisäksi puronvarsipensaikkoa ja puustoa suojaamassa rantoja eroosiolta ja varjostamassa vesistöä. Tällä alueella puuston käsittelyn on oltava varovaista.

Kormuntaanmäen monipuolinen ja eri-ikäisrakenteinen metsäalue osoitetaan kaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Aluetta on hoidettava niin, että turvataan alueen sisältämät erityiset luontoarvot kuten puuston ja kasvillisuuden monimuotoisuus sekä petolinnun pesintäolosuhteet. Asuinalueen reunoille määrätty istutettavat alueet tekevät Rosenlundista peltosaarekkeen.

Kormuntaanmäen metsä on tarjonnut mm. kanahaukalle pesäpaikan jo useiden vuosien ajan. Rakentamisesta ja lisääntyvästä asutuksesta aiheutuvan häiriön vaikutusta on kuitenkin vaikeaa arvioida. Kanahaukka on viime aikoina sopeutunut elämään pääkaupunkiseudun pienialaisissakin metsiköissä, joten toiveita elämän jatkumisesta häiriöistä huolimatta on.

Rosenlundin alueen navetasta ja lähiympäristöstä on tehty lepakkoselvitys. Rosenlundin vanhassa navetassa ei selvityksen perusteella ole lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja eikä navetan välitön lähiympäristö todennäköisesti ole lepakoille erityisen tärkeää ruokailualueita. Joten selvityksen perusteella ei olisi esteitä navetan purkamiselle.

Alueelle sijoittuvan vanhan omakotitalon (Rosenlundintie 2b) aitassa havaittiin pohjanlepakon päiväpiilo. Omakotitalo arvioitiin myös potentiaalisesti korvayökköjen päiväpiiloksi tai lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Mikäli omakotirakennuksiin kohdistuu purkupaineita, suositellaan myös ne tarkistettaviksi sisältäpäin.

Vesistöt ja vesitalous

Alue on pohjavesialuetta, jonka puhtaus ja riittävyys tulee turvata. Maaperän raskasmetallipitoisuudet tulee tarkistaa ja maaperä tarvittaessa puhdistaa ennen rakennustöiden aloittamista. Pientalojen kattopinnat ja pihojen mahdolliset asfalttipinnat lisäävät vettä läpäisemätöntä pintaa kaava-alueella. Tonteilta edellytetään hulevesien hallintaa, jotta hulevesimäärät eivät lisäänty nykytilanteesta merkittävästi. Alueella lisääntyvien hulevesien hallintaan on kiinnitetty huomiota asemakaavatyön aikana. Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Rekolanojan ja Frasanojan vedenlaadun heikentymistä, kuten samentumista ja kiintoaineksen kulkemista.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja erityisesti liikenteen kautta. Toisaalta maalta muistuttava ja maisemallisesta arvokas alueella oleva Rosenlund on yllättävän lähellä maan parhaasta joukkoliikenteestä ja erinomaisista palveluista Hiekkaharjussa, Koivukylässä sekä Tikkurilassa, jotka ovat saavutettavissa polkupyörällä alle kymmenessä minuutissa.

Maankäytön muutoksen vaikutus alueen hiilinieluihin ja -varastoihin on pyritty minimoimaan sijoittamalla rakentaminen nykyisten talojen väliin, avomaa alueella, saarekkeen ulkopuolen sisällä ja Kormuntaanmäki metsikköä säilyttäen. Suurien puiden säilyttäminen on mainittu kaavamääräyksissä. Kaavassa on määritelty lisää istutettavia puita ja pensaita, että alueen saarekemainen tunnelma säilyisi. Nämä uudet istutukset kompensoivat poistuvaa puustoa.

Asemakaavoituksessa on varauduttu äärimmäisiin sääilmiöihin, kuten kuivuuteen, kuumuuteen ja runsaisiin vesisateisiin. Alueen suuret puut ja lisättävien puiden määräyksillä varmistetaan, että tonteilla on kesäaikaan tarjolla runsaasti varjoa. Kasvillisuus tasaa myös lämpötilojen vaihtoluita ja vähentää kosteuden haihtumista, mikä osaltaan vähentää ääriämpötilojen vaikutuksia. Runsaiden vesisateiden haittoihin on varauduttu uudella infralla, osoittamalla alueen eteläpuolella uusia hulevesien viivytyspaikkoja, joille valtaosa alueen vesistä valuu, ja määrittämällä rakennusluvan yhteydessä suunnitelman tekemisestä hulevesien imeytyksestä tontilla.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Raideliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Nimistöryhmä on käsitellyt alueen nimistöä. Alueen kadunnimet ovat Rosenlundintie ja Kormuntaantie. Niihin liittyvät kevyen liikenteen kadut ovat Rosenlundinpolku ja Kormuntaankuja sekä radan varressa Harakkasaarenpolku, joka on pääulkoilureitti. Alueen metsikkö on Kormuntaanmäki ja Rekolanojan varren lähivirkistysalue Kormuntaka. Kormu on perinteinen nimi tervanpolttohaudalle, jollainen on tiedon mukaan sijainnut alueella.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Asemakaavan liittyy maankäyttösopimus. Alueen toteuttamisesta laaditaan maanomistajien ja kaupungin välillä kunnallistekniikan rakentamissopimus. Tavoitteena on aloittaa kunnallistekniikan rakentaminen kahden vuoden kuluessa siitä, kun asemakaava on saanut lainvoimaan.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupunkirakenne ja -ympäristö:	Vesa Karisalo	alue-arkkitehti
	Mikel Aizpuru	asemakaava-arkkitehti
	Merja Hokkanen	kaavoitusteknikko
	Sinikka Rantalainen	Ympäristösuunnittelija
	Jarmo Honkanen	Ympäristösuunnittelija
	Laura Muukka	Johtava maisema-arkkitehti
	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Petra Tammisto	maisema-arkkitehti
	Annina Stadius	asemakaava-harjoittelija
Kadut ja puistot:	Antti Auvinen	Suunnitteluinsinööri/Vesihuolto
	Susanna Koponen	Liikennesuunnittelupäällikkö
	Santtu Bussian	liikennesuunnittelija
	Katarina Rikkinen	Viheraluesuunnittelija
Kiinteistöt ja tilat:	Armi Vähä-Piikkiö	Tonttipäällikkö
	Jouni Kahila	Maankäyttöinsinööri

Rosenlundin täydennysrakentamista on tutkittu Marjaana Yläjääsken diplomityössä: "Hanabölen kylä ja muuttuva kaupunkimaaseutu" 7.5.2008. Vantaan kaupunkisuunnittelun julkaisu C5:2008 ISSN 1236-2182

VANTAAN KAUPUNKI

Kaupunkirakenne ja ympäristö/Asemakaavoitus

Vantaalla, 21. päivänä syyskuuta 2021

Mikel Aizpuru
asemakaava-arkkitehti

Vesa Karisalo
aluearkkitehti

7. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	092 Vantaa	Täyttämispvm	09.09.2021
Kaavan nimi	741600 Rosenlund 74. kaupunginosa		
Hyväksymispvm	Ehdotuspvm		
Hyväksyjä	Vireilletulosta ilm. pvm	07.02.2020	
Hyväksymispykälä	Kunnan kaavatunnus	092741600	
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	13,9210	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	13,9210
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]	0,0000	Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]	
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	13,9210	100,0	4890	0,04	13,9210	4890
A yhteensä	4,3715	31,4	4890	0,11	4,3715	4890
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	9,0211	64,8			9,0211	
R yhteensä						
L yhteensä	0,5284	3,8			0,5284	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

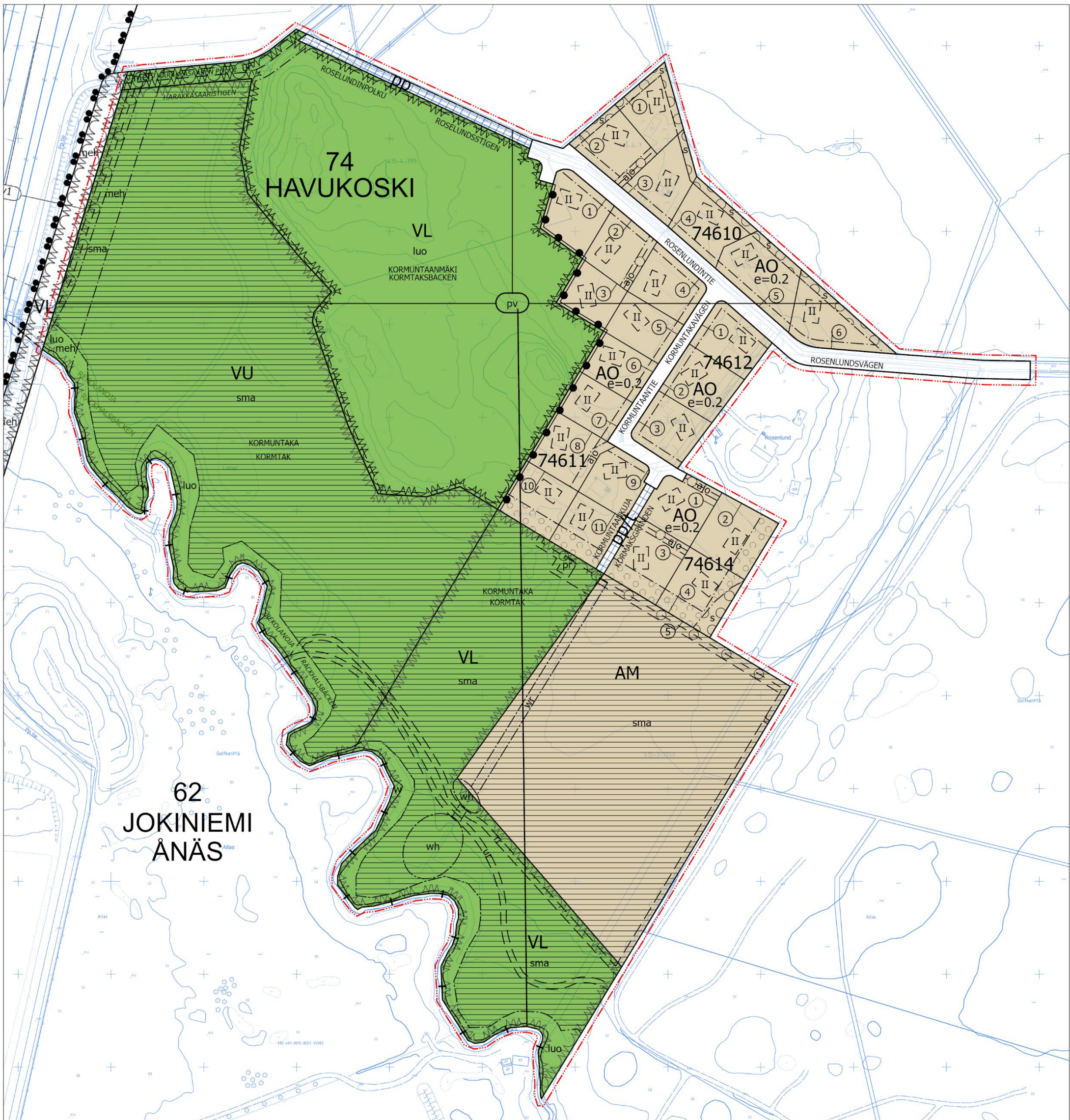
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

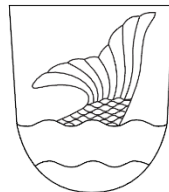
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m² +/-]
Yhteensä	13,9210	100,0	4890	0,04	13,9210	4890
A yhteensä	4,3715	31,4	4890	0,11	4,3715	4890
AO	2,4479	56,0	4890	0,20	2,4479	4890
AM	1,9236	44,0	0		1,9236	0
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	9,0211	64,8			9,0211	
VL	5,0446	55,9			5,0446	
VU	3,9765	44,1			3,9765	
R yhteensä						
L yhteensä	0,5284	3,8			0,5284	
Kadut	0,4337	82,1			0,4337	
Kev.liik.kadut	0,0947	17,9			0,0947	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

8. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET



Vantaan kaupunki Rosenlund

Kaupunginosa 74, Havukoski



Vanda stad Rosenlund

Stadsdel 74, Havukoski

Asemakaava

Korttelit 74610, 74611, 74612 ja 74614 sekä
katu- ja virkistysalueet.

Tonttijako

Korttelit 74610, 74611, 74612 ja 74614.

1:2000

Detaljplan

Kvarteren 74610, 74611, 74612 och 74614
samt gatu- och rekreationsområden.

Tomtindelning

Kvarteren 74610, 74611, 74612 och 74614.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

AO

Erillispientalojen korttelialue.

Korttelialueille voidaan rakentaa yksi- tai kaksiasuntoisia
pientaloja. Yhdelle tontille saa rakentaa enintään kaksi
asuinrakennusta. Tonttien lohkomista ei suositella.

Rakennuksia ei saa sijoittaa kortteleittain suoriin riveihin.

Alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että
rakennus sijainniltaan, mittakaavaltaan, tyyliltään ja
materiaaleiltaan sopeutuu kyläkuvaan.

Rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa 40 m² taloustilaa
erilliseen piharakennukseen.

Talousrakennuksen saa rakentaa kiinni tontin rajaan.

Rakennuksessa tulee olla harjakatto ja ulkonevat
räystäät.

Tontteja voidaan rajata toisiaan vasten lauta-aidoilla.

Suuria, kaunismuotoisia puita säilytetään.

Lyijyä sisältävien pintamaiden käsittelystä on tehtävä
selvitys rakennusluvan yhteydessä. Pilaantunut maaperä
on tarvittaessa puhdistettava.

Korttelialueella on viivytettävä hulevesiä. Tonttien
hulevesiviemäriin tulee asentaa yksisuuntaventtiili
ennen vesien johtamista kunnan hulevesiviemäriin.
Rakennuslupaa varten tulee laatia hulevesisuunnitelma
sekä suunnitelma työaikaisten hulevesien käsittelystä.
Hulevesisuunnitelma tulee hyväksyttävä kaupungilla.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för fristående småhus.

På området får man bygga småhus med en eller två
bostäder. Det är tillåtet att bygga högst två
bostadsbyggnader per tomt. Det rekommenderas att inte
fördela tomter.

Byggnaderna får inte placeras kvartersvis i raka rader.

Då man bygger i området ska man sörja för att
byggnaden till sin placering, skala och stil och till sina
material passar in i bybild.

Utöver byggrätten får byggas 40 m² ekonomiutrymmen i
en separat gårdsbyggnad.

Ekonomibyggnaden får byggas fast i tomtgränsen.

Byggnaden ska ha åstak och utskjutande takfot.

Tomterna kan avgränsas mot varandra med brädstaket.

Stora, vackert formade träd bevaras.

En utredning över hanteringen av yttjordsskikt som
innehåller bly ska göras i samband med bygglovet.
Förorenad jordmån ska vid behov renas.

I kvartersområdet ska dagvattnet fördröjas. I tomternas
dagvattenavlopp ska det installeras bakventil innan
vattnet leds till det kommunala dagvattenavloppet. För
bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas samt en plan
för hanteringen av dagvattnet under arbetet.
Dagvattenplanen ska godkännas av staden.

Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Rekolanojan tai Frasanojan vedenlaadun heikentymistä, kuten samentumista ja kiintoaineksen kulkeutumista. Rakentamisen aikana työmaalta ei tule laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Työmaan on laadittava rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu. Työmaa-aviesien käsittelyä on kuvattu mm. RT89-11230 Rakennustyömaan hulevesien hallintaohjeessa ja HSY:n laatimassa työmaa-aviesiohjeessa.

Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap/asunto.

AM

Maatilojen talouskeskusten korttelialue.

Maisemallisista syistä avoimena säilytettävää alueen osaa rajaavaa metsää on säilytettävä tai hoidettava siten, että se muodostaa maisematilalle eheän reunan.

Lyijyä sisältävien pintamaiden käsittelystä on tehtävä selvitys rakennusluvan yhteydessä. Pilaantunut maaperä on tarvittaessa puhdistettava.

VU

Urheilu ja virkistyspalvelujen alue.

Maisemallisista syistä avoimena säilytettävää alueen osaa rajaavaa metsää on säilytettävä tai hoidettava siten, että se muodostaa maisematilalle eheän reunan.

Lyijyä sisältävien pintamaiden käsittelystä on tehtävä selvitys rakennusluvan yhteydessä. Pilaantunut maaperä on tarvittaessa puhdistettava.

VL

Lähivirkistysalue.

Maisemallisista syistä avoimena säilytettävää alueen osaa rajaavaa metsää on säilytettävä tai hoidettava siten, että se muodostaa maisematilalle eheän reunan.

Kormuntaanmäki nimistä VL-aluetta koskevia määräyksiä:

Alue, jolla ei saa tehdä täyttöjä tai maan kaivu- tai kallion louhintatöitä. Alueen kasvillisuutta on kehitettävä siten, että sen suojavaikutus säilyy.

Lyijyä sisältävien pintamaiden käsittelystä on tehtävä selvitys rakennusluvan yhteydessä. Pilaantunut maaperä on tarvittaessa puhdistettava.

luo

Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.

Kormuntaanmäki

Alueella on erityisiä luontoarvoja. Alueen puusto tulee säilyttää tiheydeltään ja ikärakenteeltaan nykyisen kaltaisena. Puuston käsittely on oltava varovaista.

Rekolanoja

Aluetta tulee hoitaa kasvillisuudeltaan monikerroksisena ja luonnonmukaisena purokäytävänä, jossa on ruohovartisen rantakasvillisuuden lisäksi purovarsipensaikkooa ja puustoa suojaamassa rantoja eroosiolta ja varjostamassa vesistöä. Puuston käsittely on oltava varovaista.

Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.

Aluetta tulee hoitaa avoimen maiseman ja rakennetun ympäristön tai metsän välisenä reunavyöhykkeenä, jolla kasvaa puita ja pensaita. Reunavyöhykkeen läpi voidaan avata näkymiä.

Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.

Byggnad ska utföras så att det inte försämrar Räckhalsbäckens eller Frasabäckens vattenkvalitet, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar. Under byggnad får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller fasta partiklar, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag. Byggplatsen ska utarbeta en plan för byggnadsskedet där dagvattenhanteringen har beaktats. Hanteringen av byggplatsvatten har beskrivits i bl.a. anvisningen om hanteringen av dagvatten från byggplatser RT89-11230 och i HRM:s anvisningar om byggplatsvatten.

Minimiantalet bilplatser är 2 bp/bostad.

Kvartersområde för lantbrukslägenhetens driftscentrum.

Den skog som gränsar till den områdesdel som ska bevaras öppen på grund av landskapet ska bevaras eller skötas, så att den bildar en obruten gränsszon intill landskapsområdet.

En utredning över hanteringen av ytjordsskikt som innehåller bly ska göras i samband med bygglovet. Förorenad jordmån ska vid behov renas.

Område för idrotts- och rekreationsanläggningar.

Den skog som gränsar till den områdesdel som ska bevaras öppen på grund av landskapet ska bevaras eller skötas, så att den bildar en obruten gränsszon intill landskapsområdet.

En utredning över hanteringen av ytjordsskikt som innehåller bly ska göras i samband med bygglovet. Förorenad jordmån ska vid behov renas.

Område för närrekreation.

Den skog som gränsar till den områdesdel som ska bevaras öppen på grund av landskapet ska bevaras eller skötas, så att den bildar en obruten gränsszon intill landskapsområdet.

Bestämmelser som gäller VL-området Kormtaksbacken:

Område där man inte får utföra markutfyllnad, markgrävning eller bergsprängning. Områdets vegetation ska utvecklas på ett sådant sätt att dess skyddande verkan består.

En utredning över hanteringen av ytjordsskikt som innehåller bly ska göras i samband med bygglovet. Förorenad jordmån ska vid behov renas.

Område som är särskilt viktigt med tanke på naturens mångfald.

Kormtaksbacken

Alueella on erityisiä luontoarvoja. Alueen puusto tulee säilyttää tiheydeltään ja ikärakenteeltaan nykyisen kaltaisena. Puuston käsittely on oltava varovaista.

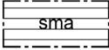
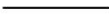
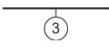
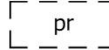
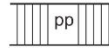
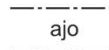
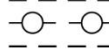
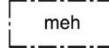
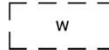
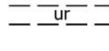
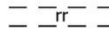
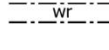
Räckhalsbäcken

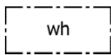
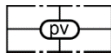
Aluetta tulee hoitaa kasvillisuudeltaan monikerroksisena ja luonnonmukaisena purokäytävänä, jossa on ruohovartisen rantakasvillisuuden lisäksi purovarsipensaikkooa ja puustoa suojaamassa rantoja eroosiolta ja varjostamassa vesistöä. Puuston käsittely on oltava varovaista.

Del av område där trädbeståndet skall skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.

Området ska skötas som en randzon, där det växer buskar och träd, mellan det öppna landskapet och den bygga miljön eller skogen. Utsikter kan öppnas upp genom randzonen.

Del av område där träd och buskar skall planteras.

	Maisemallisista syistä avoimena säilytettävä alueen osa.	Del av område som av landskapsmässiga orsaker skall bevaras öppen.
	Maisemallisista syistä avoimena säilytettävällä alueen osalla voi olla yksittäispuita tai puu- ja pensasryhmiä.	På den områdesdel som ska bevaras öppen på grund av landskapet kan man låta enskilda träd eller grupper av träd och buskar växa.
	Kaupunginosan raja.	Stadsdelsgräns.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa-alueen raja.	Gräns för delområde.
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	Riktgivande gräns för område eller del av område.
	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
74	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
HAVU	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
74610	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
ROSENLUNDINTIE	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
II	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.
e = 0,2	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin/ rakennuspaikan pinta-alaan.	Exploateringstal, dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens/byggnadsplatsens yta.
	Rakennettava puuaita.	Ett staket som ska byggas.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Ohjeellinen rakennusala.	Riktgivande byggnadsyta.
	Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa pumppaamorakennuksen.	Riktgivande byggnadsyta där pumpverk får placeras.
	Katu.	Gata.
	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.	Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.
	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu.	Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där infart till tomt/byggnadsplats är tillåten.
	Ajoyhteys.	Körförbindelse.
	Ohjeellinen maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Riktgivande del av område reserverad för underjordisk ledning.
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	Del av område reserverad för underjordisk ledning.
	Alueen osa, jolle ei saa sijoittaa melusta häiriintyviä toimintoja.	Områdesdel, på vilken det inte får placeras sådana funktioner som störs av buller.
	Ohjeellinen vesialue.	Riktgivande vattenområde.
	Ohjeellinen ulkoilureitti.	Riktgivande friluftsled.
	Ohjeellinen ratsastusreitti.	Riktgivande ridrutt.
	Hulevesireitti.	Dagvattenled.

**Hulevesialue.****Dagvattenområde.****Tärkeä pohjavesialue.****Viktigt grundvattensområde.**

Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi öljy- tai muita kemikaalisäiliöitä ei saa sijoittaa maan alle ja ajoneuvojen huoltoon ja korjaukseen tarkoitettut tilat tulee varustaa tiiviillä pinnoitteella sekä viemäröidä öljynerottimen kautta jätevesiviemäriin. Maaperän liiyyipitoisuus on tarkistettava ja tarvittaessa puhdistettava ennen rakennustöiden aloittamista.

Verksamheten på området får inte medföra risk för grundvattens kvalitet eller kvantitet. För att undvika att jordmånen och grundvattnet förorenas får oljecisterner eller andra kemikaliecisterner inte placeras under jord och de utrymmen som är avsedda för service och reparation av fordon skall förses med en tät ytbeläggning och avlopp via en oljeavskiljare till avloppsledningen. Blyhalten i marken måste kontrolleras och vid behov måste marken renas före byggnadsarbetena inleds.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Asemakaavoitus

Stadsstruktur och miljö
Detaljplanering

Vesa Karisalo
Aluearkkitehti / Områdesarkitekt

Mittaus- ja geopalvelut

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Mätning och geoteknik

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Vantaalla / Vanda __.__.20__

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

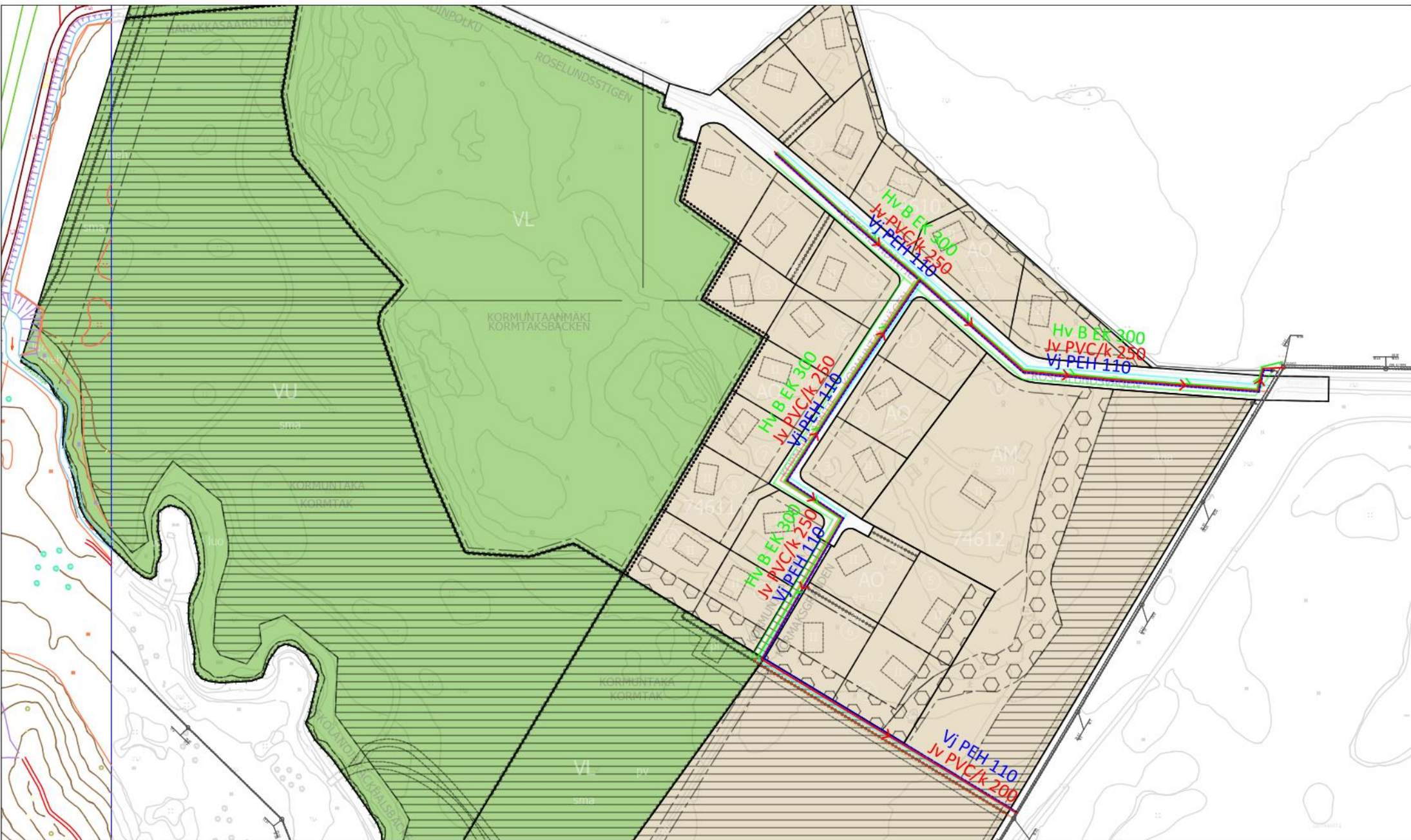
Kimmo Junttila
Kaupungeingeodeetti / Stadsgeodet

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

13.4.2021 KALA
26.4.2021 KH
5.5.-3.6.2021 nähtävillä MRA 27 § mukaan
21.9.2021 KALA

MAi



Vantaan kaupunki
copyright

Antti Auvnen
tulosteen laatija

7.9.2021
päiväys

VESIHUOLLON ESISUUNNITELMA
741600 ROSENLUND

0 20 100 m

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 21.09.2021 / 14 §

ETRS-GK25
Koord.järj.

N2000
Korkeusjärj.

1 :2000
Mittakaava

Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Kaupunginhallitus 26.4.2021 oikeutti asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta **nro 741600 / Rosenlund**. Lausuntoja pyydettiin 10 ja saatiin 7 kpl.

Lausunnonantaja	Lausunto	Tarkistukset
NRO 1 Vantaan Energia	Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Vantaan Energia Oy haluaa, että huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.	- -
NRO 2 Vantaan Kaupunginmuseo	Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnin (2018) selvityksen lisääminen selostukseen.	Lisätty taustaselvitys selostukseen.
NRO 3 Uudenmaan liitto	-	-
NRO 4 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)	-	-
NRO 5 Uudenmaan ELY- keskus	Kannattaa ottaa huomioon mm. Miten voidaan minimoida maankäytön muutosten hiilinielu- ja varastovaikutuksia kaava-alueella. Kaavaselostuksessa ei ole käsitelty varsinaisia ilmastomuutokseen	Kaavaselostuksen tekstiä täydennettiin. Kaavaselostuksen tekstiä täydennettiin.

	sopeutumisen ja varautumisen kysymyksiä ja näkökulmia. Kaavakartalle tulee merkitä ja määrätä pohjavesialueetta. Hulevesien hallinta ja käsittely on suunniteltava rakennuslupavaiheessa Pilaantuneiden maiden määräys on syytä muuttaa yleismääräykseksi koskemaan koko kaavaa. Luontoarvot on syytä kuvata kaavaselostuksessa tarkemmin. Kaavamääräys on syytä tarkentaa.	Pohjavesialue lisätty karttaan. Kaavamääräys tarkennettu. Kaavamääräys lisätty VL ja VU alueille. Kaavaselostus muokattu ja kaavamääräys tarkennettu.
NRO 6 Suomen luonnonsuojeluliitto	Tulisi vakavasti harkita rakennuspaikkojen vähentämistä. Luo-alueelta puuttuu asiallinen, luontoarvot turvaava kaavamääräys. Wh alue lähellä Rekolanoja. Kaavamääräys puron varren monikerroksisesta kasvillisuudesta ei välttämättä riitä turvaamaan purossa eläviä jalokalakantoja tai muita keskeisiä arvoja Luontoselvitysten tietovaje kosketta erityisesti Rosenlundin luo-alueen koillisosa	- Kaavaselostus muokattu ja kaavamääräys tarkennettu. - S määräys vaihdettu luo kaavamääräykseksi. Kaavamääräys tarkennettu. Kasvillisuusinventointi lisätty taustaselvityksiin

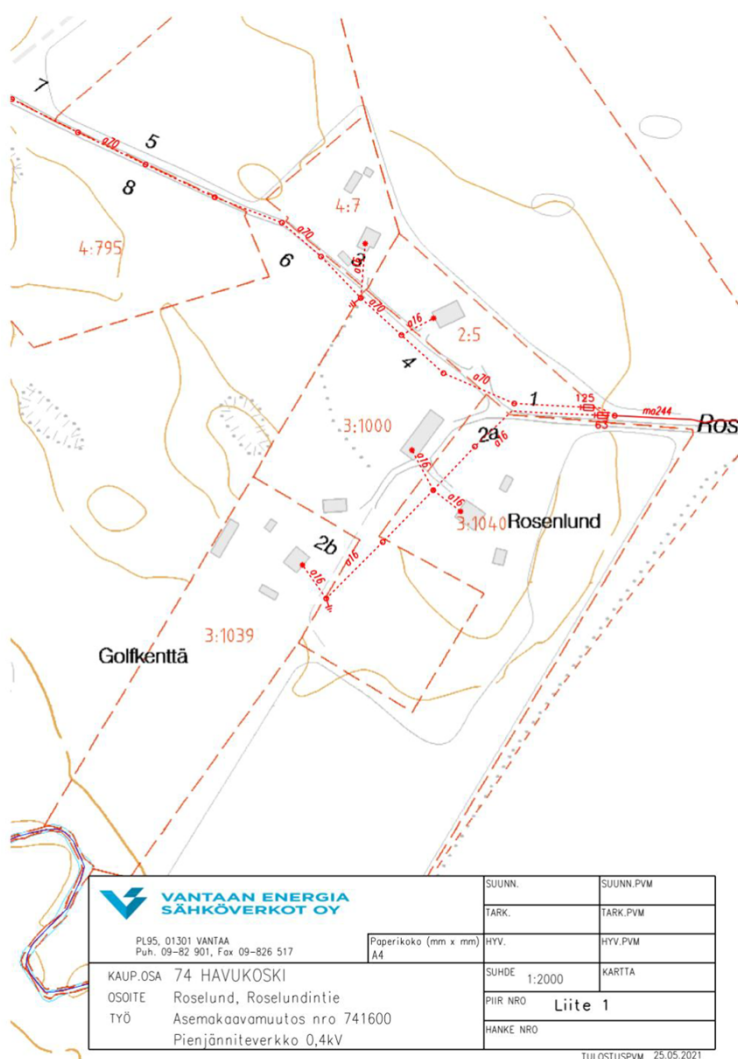
NRO 7 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut	Esisuunnitelmassa saattaisi esittää viettoviemärointiin perustuva toteutustapa. Selostuksessa tulee esittää vesihuolto tarkkuudella.	Kaavaselostus ja esisuunnitelma täydennetty.
--	--	---

NRO 1
Vantaan Energia
Lausunto 2.6.2021:
Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Alueelle kunnallistekniikan ja muun infran rakentamisessa tulee huomioida Vantaan Energia Sähköverkot Oy tarpeet alueen sähköjakeluverkot muutoksista. Uuden asemakaavan myötä alueen sähkönjakelu uusille liittymille toteutetaan kaapelointina ja olemassa oleva jakeluverkko saneerataan mahdollisuuksien mukaan maakaapeleiksi.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.



Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 2).

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

**Vastine:**

Huomioitu tarkemmassa suunnitteluvaiheessa.

Tarkistukset:

-

NRO 2**Vantaan kaupunginmuseo****Lausunto 2.5.2021:**

Museo totesi mielipiteessään, että alueella sijaitsevat kolmen tilan rakennukset (Rosenlund, Rönnpäbacka ja Aurinkorinne) ovat inventoitu Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnin yhteydessä, Eskola 2018. Tämä selvitys tulisi liittää selostuksessa asemakaavan taustaselvityksiin. Alueen vanhojen rakennusten rakennusperintöarvot todettiin kyseisessä selvityksessä vaatimattomiksi. Lisäksi museon mielipiteessä todettiin, että alue kuuluu osaksi yleiskaavassa arvokkaaksi merkattua Hanabölen kylämaisemaa. Alueella arvokasta on avoimet peltomaisemat ja kyläkeskuksen vanhimmat rakennukset. Museon mielipiteen mukaan uudet rakennukset tulee suunnitella alueelle siten, että alueen maisemalliset arvot huomioidaan.

Museon kommentit ovat huomioitu asemakaavan muutoksessa muun muassa kaavoittamalla suojavihervyöhyke uuden rakentamisen ja maisema-alueen väliin ja säästämällä jo olemassa olevaa puustoa. Kaavassa on lisäksi määrättyä uusien pientalojen sopeuttamisesta arvokkaaseen kulttuuriympäristöön niin mittakaavan muodon kuin materiaalien suhteen. Näin ollen museolla ei ole huomautettavaa asemakaavamuutoksesta.

Vastine:

Otettu huomioon.

Tarkistukset:

Asemakaavaselostuksessa lisätty Amanda Eskolan *Vantaan vanhojen rakennusten inventointi* taustaselvityksiin.



NRO 3

Uudenmaanliitto

Lausunto 2.6.2021:

Uudenmaan liitto ei anna lausuntoa Rosenlundin asemakaavasta.

Vastine:

-

Tarkistukset:

-

NRO 4

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)

Lausunto 3.5.2021:

Tukesilla ei ole tähän huomautettavaa, eli emme anna erillistä lausuntoa.

Vastine:

-

Tarkistukset:

-

NRO 5**Uudenmaan ELY- keskus****Lausunto 2.5.2021:**Ilmastovaikutukset

Uudenmaan ELY-keskuksessa on aloitettu 1.9.2020 kolmivuotinen hanke, jolla kehitetään ilmastovaikutusten arviointia ja huomioon ottamista kaavoituksessa sekä YVA- ja SOVA-menettelyssä. Hanke liittyy hallitusohjelman tavoitteeseen, että Suomi on hiilineutraali vuonna 2035.

Maankäytön ratkaisut näkyvät kasvihuonekaasupäästöinä suurimmalta osin liikennemäärien ja kulkumuotojakaumien kautta. Kaava-alueen sijainti kannustaa henkilöauton käyttöön. Siksi on muistettava, että asemakaavataso ja toteutussuunnittelun pienilläkin yksityiskohdilla voi olla yllättävän laajoja myönteisiä tai kielteisiä vaikutuksia kaavaselostuksessa mainitun kävelyn ja pyöräilyn potentiaalin hyödyntämiseen kaava-alueella.

Suunnittelualueen pelto- ja metsäalueiden ottaminen rakentamiskäyttöön pienentää Vantaan alueen hiilinielua. Myös viherrakenteen kasvillisuus ja maaperä sitoo myös hiilidioksidia ja toimii näin hiilinieluna ja -varastona. Kaava-alueelle luonnonmukaisiksi jäävät alueet edistävät yhdessä alueelle rakennettavien viherrakenteiden kanssa ilmastonmuutokseen sopeutumista ja varautumista suunnittelualueella. Tämän vuoksi kaavatyössä kannattaa ottaa huomioon mm. miten asemakaavaratkaisuilla voidaan minimoida maankäytön muutosten hiilinielu- ja varastovaikutuksia kaava-alueella, kun peltoa ja metsää muuttuu rakennetuiksi alueiksi.

Hillinnän lisäksi alueen suunnittelussa on huomioitava ilmastonmuutokseen pitkällä aikavälillä tuomiin muutoksiin sopeutuminen rakennettavalla alueella sekä äkillisempiin sääntäjä-ilmiöihin varautuminen. Kaavaehdotuksen selostus ja merkinnät sisältävät ilmastonmuutokseen vaikutuksiin sopeutumista tukevia hulevesien hallintaa liittyviä määräyksiä, mutta varsinaisia sopeutumisen ja varautumisen kysymyksiä ja näkökulmia ei ole kuitenkaan käsitelty tai mainittu kaavaselostuksessa.

Kulttuuriympäristö

Asemakaavaehdotus huomioi kulttuuriympäristön asianmukaisesti.

Melu ja ilmanlaatu

Kaava-aineiston perusteella sekä melunhallinta että ilmanlaatu on huomioitu kaavaratkaisussa asianmukaisesti.

Pohjavedet

Kaava-alue sijaitsee kokonaisuudessaan 1. lk vedenhankintaa varten tärkeällä Valkealähteen pohjavesialueella. Asemakaavaehdotuksessa ei ole huomioitu pohjavesialuetta lainkaan. Kaavakartalle tulee merkitä ja määrätä pohjavesialueesta. Kaavan vaikutukset pohjaveteen tulee käsitellä kaavaselostuksessa. Maaperä on osassa aluetta savea ja pohjavesi on paineellista. Tämä tulee huomioida alueen suunnittelussa ja rakentamisessa. Haitallista pohjaveden purkautumista ei saa aiheutua eikä pohjaveden pintaa saa pysyvästi alentaa. Kaava-alueella ei tule sallia maalämpökaivoja. Myös mm. öljysäiliöiden sijoittamista tulee rajoittaa. Pohjavesialue asettaa rajoituksia myös hulevesien ja jätevesien käsittelylle.

Pintavedet

Alueen hulevedet kulkeutuvat avo-ojia pitkin Frasan- ja Rekolanojiin sekä edelleen Keravanjokeen. Vesistöjen herkkyyden vuoksi myös alueen rakentamisen aikainen hulevesien hallinta ja käsittely on suunniteltava rakennuslupavaiheessa vesistöjen samennushaittojen estämiseksi.

Pilaantuneet maat

Lyijypitoisuudet on huomioitu kaavamääräyksissä (AO ja AM) identtisellä määräyksellä. Määräys on syytä muuttaa yleismääräykseksi koskemaan koko kaavaa: ”Maaperän lyijypitoisuus on selvitettävä ennen maankäytön muutosta tai maarakennustöiden suunnittelun yhteydessä. Pilaantunut maaperä on tarvittaessa puhdistettava.”

Luontoarvot

Kaava-alueella esiintyvät luontoarvot on syytä kuvata kaavaselostuksessa tarkemmin. Erityisen tärkeää tämä on luo-merkinnän perustelun kannalta. Kaavamääräystä on syytä tarkentaa säilytettävien arvojen mukaiseksi. Lisäksi on syytä esittää merkinnän perusteena olevat selvitykset.

Vastine:

Ilmastovaikutukset

Asuinalueelta pohjoiseen on selkeä pp liittymä Tikkurila-Koivukylä ulkoilureitille. Tämän nopean reitin käyttämällä shoppailureissuille tai junamatkoihin kävelleen tai pyörällä kasvihuonekaasupäästöt voivat merkittävästi vähentää verrattuna oman auton käyttöön.

Metsäisen alueen rakentaminen vähentää väistämättä alueen hiilinielu- ja varastovaikutuksia. Vaikutus on pyritty minimoimaan sijoittamalla rakentaminen nykyisten talojen väliin, avomaalle ja metsäsaarekkeen sisäpuolelle sekä määräämällä isojen puiden säilyttäminen. Ulkokehän puuston ja pensaiden istuttaminen on määrätty. Nämä uudet istutukset kompensoivat poistuvaa puustoa.

Asemakaavoituksessa on otettu huomioon ilmastomuutokseen sopeutumisen ja varautumisen näkökulmia siinä määrin kuin se on mahdollista ilman tarkempaan rakennussuunnitteluun puuttumista. Kaavassa on mm. varauduttu äärimmäisiin sääilmiöihin,

kuten kuivuuteen, kuumuuteen ja runsaisiin vesisateisiin. Alueen suuret puut ja lisättävien puiden määräyksillä varmistetaan, että tonteilla on kesäaikaan tarjolla runsaasti varjoa. Kasvillisuus tasaa myös lämpötilojen vaihtoluita ja vähentää kosteuden haihtumista, mikä osaltaan vähentää ääriämpötilojen vaikutuksia. Runsaisten vesisateiden haittoihin on varauduttu uudella infralla, osoittamalla alueen eteläpuolella uusia hulevesien viivytyspaikkoja, joille valtaosa alueen vesistä valuu, ja määräämällä rakennusluvan yhteydessä suunnitelman tekemisestä hulevesien imeytyksestä tontilla.

Pohjavedet

Otettu huomioon.

Pintavedet

Otettu huomioon.

Pilaantuneet maat

Pilaantuneiden maiden koskeva määräys on lisätty VL ja VU alueelle. Näin on huomioitu koko kaava alueella.

Luontoarvot

Otettu huomioon.

Kaavaselostus on muokattu ja yritetty selittää tarkemmin ja selkeämmin luon alueen arvot. Selostuksen 4.4.2 kohdalla *Luonnonsuojelu ja Kasvi- ja eläinlajit, luonnon monimuotoisuus ja luonnonvarat* otsikot on yhdistetty *Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen* nimellä.

Luo kaavamääräys korvaa Rekolan s suojeltava määräys. Kormuntaanmäellä luo alueen raja on nyt näkyvillä ja helpompi havaittavissa. Luo määräyksen alla on selkeästi erotettu Rekolan ja Kormuntaanmäen määräykset.

Tarkistukset:

- Ilmastovaikutusten osuus tarkistettu selostuksessa.
- Pohjavesialueen kaavamääräys on lisätty kaavakarttaan ja selostus tarkennettu.
- Hulevesien määräys on tarkennettu.
- Pilaantuneiden maiden koskeva määräys on lisätty VL ja VU alueelle.
- Kaavaselostuksessa luontoarvot osaa muokattu.
- Luo kaavamääräys tarkennettu kaavakartassa.

NRO 6**Suomen luonnonsuojeluliitto****Lausunto 3.6.2021:*****Esitetty rakentaminen***

Yhdistyksen mielestä suunniteltu rakentaminen vaikuttaa ylenpalttiselta hyvin suojaisaan, puustoiseen kylämaisemaan. Parikymmentä uutta asuinrakennusta tulisi muuttamaan pysyvästi nykyistä miljöötä. Esimerkiksi kaavaehdotuksessa maatilakeskuksen upeaan pihapiiriin kuuluva vanha navetta jäisi suunnitellun rakentamisen alle. Edellä mainituista sivistä tulisi vakavasti harkita rakennuspaikkojen merkittävää vähentämistä.

Luo-alueiden huomiointi

Kaavaehdotuksessa erillispientalojen korttelialuetta on laajennettu myös Rosenlundin metsän luo-alueen koillisosaan. Vantaan yleiskaavassa tämä osa on selkeästi MT/luo-aluetta. Alueen asemakaavoittaminen pientalojen korttelialueeksi on tältä osin selvästi yleiskaavan vastaista.

Esitämme, että esitettyä rakentamista supistetaan siten, että AO 74611 varauksen luoteisosan rakennuspaikat 1, 2 ja 3 muutetaan VL/luo-varaukseksi.

Rosenlundin luo-alueelta puuttuu asiallinen, luontoarvot turvaava kaavamääräys. Tällainen on syytä kaavaehdotukseen lisätä. Kaavamääräyksen tulee edistää ja edellyttää metsien mahdollisimman luontaista kehitystä, koska luo-alueen keskeiset arvot liittyvät puuston luonnontilaan sekä lahoppuun esiintymiseen.

Kaavaselostuksen sivulla 8 mainitaan, että kaava-alueen pohjoisosassa on kohtalaiset mahdollisuudet hulevesien imeyttämiseen, kun taas eteläosan savimailla imeytysmahdollisuudet ovat heikot. Tästä huolimatta kaavakarttaan on merkitty hulevesialue (wh) alueen eteläosaan, aivan Rekolanojan varteen. Rekolanojan varren luo-alue on osoitettu s-merkinnällä. Kaavamääräys puron varren monikerroksisesta kasvillisuudesta ei välttämättä riitä turvaamaan purossa eläviä jalokalakantoja tai muita keskeisiä arvoja.

Tehdyt luontoselvitykset ja niiden riittävyys

Kaavaselostuksen perusteella kaava-alueen luontoselvitykset rajoittuvat metsäisten luontoarvojen osalta pelkästään luo-alueilta historian eri vaiheissa kerättyihin tietoihin sekä rajalliseen lepakkoselvitykseen. Tietovaje koskettaa erityisesti niitä rakennettavaksi esitettyjä metsäisiä alueita, jotka sijaitsevat yleiskaavan Rosenlundin luo-alueen koillisosassa. Kaavan luontotietopohjaa on syytä parantaa rakennettavaksi esitettyjen metsäisten alueiden osalta ennen sen viemistä päätöskäsittelyyn.

Vastine:

Esitetty rakentaminen

Alue on suunniteltu niin, että tontit ovat isot ja tehokkuus pieni. Rakennukset hajaantuvat merkittävästi verrattuna nykyaikaisin pientaloalueisiin. Puustoakin on pyritty säilymään kaavamääräyksellä. Rakentaminen tapahtuu Rosenlundin metsä saarekkeen sisällä ja kaavamääräyksillä turvamme, että puinen ulkokehä säilyy. On vaikea hahmottaa Rosenlundin taloja lähiympäristöstä ja tulevilla kaavalla turvamme alueen yksityisyyttä.

Luo-alueiden huomiointi

Asemakaavassa on tarkistettu lainvoimaisen yleiskaavan A4-rajasta niin, että pieni osa MT-alueesta osoitetaan rakentamiselle. Muutos on niin pieni, ettei sillä uskota olevan merkittävää vaikutusta luo-alueen luontoarvoihin. Jäljelle jäävä luo-alue on kuitenkin vielä sen verran suuri, että luontoarvot säilyvät.

Kaavaselostus on muokattu ja yritetty selittää tarkemmin ja selkeämmin luon alueen arvot. Selostuksen 4.4.2 kohdalla *Luonnonsuojelu ja Kasvi- ja eläinlajit, luonnon monimuotoisuus ja luonnonvarat* otsikot on yhdistetty *Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen* nimellä.

Luo kaavamääräys korvaa Rekolan s suojeltava määräys. Kormuntaanmäellä luo alueen raja on nyt näkyvillä ja helpompi havaittavissa. Luo määräyksen alla on selkeästi erotettu Rekolan ja Kormuntaanmäen luontoarvot turvaavat kaavamääräykset.

Wh alueen tarkoitus on käsitellä vedet ennen niiden johtamista Rekolanojaan. Wh alueet suojelevat Rekolanojaa. Tämän lisäksi pohjavesialueen merkintä on lisätty kaavamääräyksineen turvaamaan veden laatua ennen Rekolanojaan sekä Frasanajaan valumista.

Tehdyt luontoselvitykset ja niiden riittävyys

Rosenlundin metsän luontoselvitykset ovat pääosin vuodelta 2004, jolloin selvitettiin alueen kasvillisuus ja kääväkälajisto. Selvityksissä ei löytynyt uhanalaista lajistoa, mutta metsään todettiin jo tulloin olevan muodostumassa luonnonmetsän piirteitä. Rakentamista esitetään tulevassa yleiskaavassa 2020 rajatun luo-alueen reunaan, joten metsää olisi häviämässä vain hyvin rajatulta alueelta. Rakentamiselle esitetty alue on pieni, ja jäljelle jäävä luo-alue säilyy eheänä kokonaisuutena.

Tarkistukset:

- Kaavaselostus muokattu ja kaavamääräys tarkennettu.
- S määräys vaihdettu luo kaavamääräykseksi. Kaavamääräys tarkennettu.
- Kasvillisuusinventointi lisätty taustaselvityksiin

NRO 7**HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut****Lausunto 10.6.2021:**

Suunnittelualan itäpuolella sijaitsee vuonna 1973 rakennettu valurautainen 200 mm vesijohto ja betoninen 800 mm pääjätevesiviemäri, joihin suunnittelualan nykyiset ja tulevat kiinteistöt voidaan uusien vesihuoltolinjojen kautta liittää. Suunnittelualueella ei ole nykyisin rakennettua yleistä vesihuoltoa, mutta sitä edellytetään rakennettavan alueen täydennysrakentamisen myötä.

Kaavatyön aikana on tutkittu erilaisia viemäröinnin toteutustapoja, joista laaditussa esisuunnitelmassa on esitetty osittaiseen paineviemäröintiin perustuva toteutustapa, joka edellyttää yhden uuden jätevesipumppaamon rakentamista. Kaava mahdollistaa myös esisuunnitelmasta poikkeavan kokonaan viettoviemäröintiin perustuvan toteutustavan, mistä johtuen toteutustapaa koskevaa päätöstä ei ole välttämätöntä tehdä vielä kaavoituksen aikana.

Esisuunnitelmassa saattaisi olla tarkoituksenmukaista esittää myös viettoviemäröintiin perustuva toteutustapa. Kaavaselostuksessa tulee esittää vesihuollon kaivantopituus ja kustannusarvio suunnitteluvaiheen mahdollistamalla tarkkuudella.

Suunnittelualueella ei ole tarvetta johtosiirroille.

Vastine:

- Otettu huomioon.

Tarkistukset:

- Kaavaselostus ja esisuunnitelma täydennetty.

Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Rosenlund -asemakaavaehdotus nro 741600 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **5.5. - 3.6.2021**. Tänä aikana jätettiin yksi (1) muistutus.

Muistuttaja	Muistutus	Tarkistukset
NRO 1 Rosenlundin asukas	Pyytä alueen kaavan uudelleenavaamista tai asemakaavan tarkistusta oman kiinteistön osalta. Alueen navetta haluaisi säilyttää neuvottelemalla ja rakennuspainetta pois säilytettäväksi suunnitellun metsikön sunnasta. Luonnoneläimistön suojelemiseksi mahdollisimman vähän katuvaloja. Kylämainen ominaislaatu korostuu jättämällä Rosenlundintie hiekkatieksi. Lepakkoselvitys on tehty liian myöhään. Harhaanjohtava ilmaisu selostuksessa. Hyvin mahdollista, että lyijypitoinen maa-aines siirtyy vesistöön. Omalle kiinteistölle merkityt alueet on tehty ilman ilmoitusta tai keskustelua. Toteuttaako kaava kaupungin maa- ja asuntopoliittisia	-Alueen AM korttelin pohjoispuoli jää kaavoittamatta -Selostus on korjattu kohdalla <i>Maaperä ja rakennettavuus maaperän suhteen.</i> -

	linjauksia. Olemassa olevien rakennusten vesitalous olisi voitu toteuttaa vesiosuuskuntana. Toivoisi että, alueen erityisiä arvoja ja säilynyttä ominaislaatua pyritään ylläpitämään.	
--	--	--

NRO 1**Rosenlundin asukas****Muistutus 3.6.2021****Rosenlundin alueen kaava**

Pyydän Rosenlundin alueen kaavan uudelleenavaamista tai asemakaavan tarkistusta oman kiinteistöni osalta (asemakaavaehdotuksessa kortteli 74612, aiemmin R3:1040).

Omistan alueella 4,4 ha maa-alueen, joka on aikanaan ositetun pientilan toinen puoli. Maatilan navetta on jäänyt toisen kiinteistön puolelle, jossa ei tällä hetkellä ole erillistä asuinrakennusta (vanhassa kartassa kiinteistö 3:1000, kaavaehdotuksessa navetta on jäänyt Rosenlundintien ja Kormuntaantien välisen kulman tonttien 1 ja 2 alle). Omalla tilallani on ollut koko ajan rasitusoikeus navettakiinteistöön veden johtamista, viemäriä ja saostuskaivoja varten. Porakaivo on oman tonttini puolella, vesijohdot johdetaan asuintaloon navetan kautta. Navetassa on tällä hetkellä edelleen porakaivoni painesäiliö.

Suunnitteluprosessin aikana olen halunnut säilyttää Rosenlundin alueen ennallaan. Jos asemakaava on kuitenkin vuosien jälkeen mahdollisesti etenemässä, joudun ehdottamaan muutamaa tonttia myös oman kiinteistöni pohjoisosaan Rosenlundintien varteen. Se osaltaan hieman lyhentäisi kaupungilta vaadittavan tyhjän kadunvarren rakentamisen osuutta. Mahdolliset tontit olisivat myös suoraan olemassa olevan vesijohdon vieressä, kaivu- ja rakennustyöt tapahtuisivat järkevämmiin ja taloudellisemmin koko alueella samaan aikaan. Tonttien avulla toivoisin olevan edelleen mahdollista vaikuttaa Rosenlundin alueen kylämaisyyden pysyvyyteen säilyttämällä olemassa olevia rakennuksia esimerkiksi mahdollisten maa-alueiden vaihtoa koskevien neuvottelujen avulla. Näitä neuvotteluja yritin aikaansaada vuosi sitten kesällä, jolloin ehdotin maanomistajien yhteistä tapaamista. Asukastilaisuus järjestettiin 15.6.2020, mutta minua ei jostain syystä kutsuttu tilaisuuteen.

Jos neuvotteluratkaisulla saisi säilytettyä alueella vanhan navettarakennuksen, olisi myös mahdollista saada jonkin verran rakennuspainetta pois säilytettäväksi suunnitellun metsikön suunnasta. Metsikössä pesii tällä hetkellä kanahaukka, mahdollisesti myös lehto- ja helmipöllö, aiemmin varmuudella pesinyt sarvipöllö. Tällöin kyläkeskukseen voisi jäädä myös lepakoiden päiväpiiloksi ja mahdollisesti lisääntymisalueeksi soveltuva rakennus. Luonnoneläimistön suojelemiseksi alueen maaseutumaisuutta on lisäksi mahdollista ylläpitää esimerkiksi mahdollisimman vähäisellä katuvalaistuksella. Kylämäinen ominaislaatu korostuu jättämällä Rosenlundintie hiekkatieksi. Uskoisin myös, että pieni maatila muutamine eläimineen (tällä hetkellä poni sekä kanoja ja kukkoja) lisäisi esim. lapsiperheiden kiinnostusta aluetta kohtaan.

Muita huomioita/muistutuksia kaavasta:

Lepakkoselvitys on mielestäni tehty liian myöhään. Tällä hetkellä (toukokuun loppu – kesäkuun alku) lepakot ovat lähteneet liikkeelle ja niitä on huomattavasti enemmän kuin lepakkoselvityksessä on todettu, ja ne liikkuvat runsaasti myös navetan ympäristössä. Kuten selvityksessä on mainittu, jos kiinteistön 92-415-3-1039 Rönnebacka, rakennuksiin kohdistuu purkupainetta, olisi myös ne

kartoitettava.

Asemakaavan selostuksessa käytetään harhaanjohtavaa ilmaisua ”suurin osa kaava-alueen rakennettavista alueista sijaitsee moreenikohoumien tuntumassa”. Lähes kaikki rakennettavat alueet ovat savimaalla, joka on osittain hyvinkin märkää. Vuoden 2002 Vantaan kaupungin Ympäristökeskuksen tekemissä maaperän lyijypitoisuuden mittauksissa pilaantuneen maan lyijyjarvo 200 mg ylittyi reilusti kyseisellä alueella, eikä suurinta osaa maasta ole sen jälkeen muokattu tai laidunnettu, joten lyijypitoisuudet ovat nykyään todennäköisesti lähes vastaavia. Koska savimaa on huonosti vettä läpäisevää ja avo-ojat valuvat Rekolanpuroon, on hyvin mahdollista, että lyijypitoinen maa-aines siirtyy vesistöön. Lisäksi Rekolanpuro on määritelty Suomen luontotyyppien uhanalaisuustarkastelussa äärimmäisen uhanalaiseksi purotyypiksi. Purossa on tällä hetkellä myös lisääntyvä taimenkanta. Kun lisäksi hulevesien imeytymismahdollisuudet ovat huonot suurimmassa osassa rakennettavia tontteja ja niiden käsittely on kaavaehdotuksessa pintavaluntana avo-ojia pitkin Rekolanpuron kautta Keravanjokeen, ja siitä Vantaanjoen kautta mereen, kenelle jää vastuu, jos lyijypitoisuus Rekolanojassa alkaa nousta maanmuokkauksien jälkeen? Kaavaehdotuksessa vaaditaan lyijyä sisältävien pintamaiden käsittelystä selvitystä rakennusluvan yhteydessä. Olisi hyvä tietää jo ennen kaavamuutoksia, miten mittavista ja kalliista toimenpiteistä on kyse, ja miten vaativia maa-aineksen poistotoimenpiteitä tarvitaan, jotta lyijy ei pääse vesistöön tai muuhun kiertokulkuun. Ovatko kulut niin suuria, että ne vaikuttavat yksittäisen ihmisen rakennusmahdollisuuksiin tonteilla, ja milloin on tehty viimeisin selvitys maan lyijypitoisuudesta? Puhdistusta vaikeuttanee myös alueen maisemakuvallisesti suojeltava puusto.

Omalle kiinteistölleni on merkitty Kormuntaankujaksi nimetty kevyen liikenteen väylä, jonka päässä on mahdollinen imeytyskenttä Rekolanpuron läheisyydessä. Lisäksi noin 1 hehtaari omistamaani puronvartta on merkitty lähivirkistysalueeksi. Muutokset on tehty ilman minkäänlaisia ilmoituksia tai keskusteluja. Onko tämä normaali käytäntö?

Toteuttaako kaavasunnitelma kaupungin maa- ja asuntopoliittisia linjauksia? Kaikki kaavoitettavat rakennustontit ovat yksityisellä lyijypitoisella maalla. Suurin osa rakennettavasta alueesta sijaitsee huonosti vettä läpäisevällä savimaalla. Ainoa kaavaan kohdistuva kaupungin omistama maa sijaitsee lyijypitoisuutensa vuoksi käsittelemättömäksi jäävässä metsäalueessa. Rakentamatonta kadunvartta kertyy noin 400 metriä, olemassa olevien rakennusten vesitalous olisi voitu toteuttaa yksityisenä vesiosuuskuntana melko kohtuullisin kustannuksin (arvioitu jo v.2008).

Jos kaavaa kuitenkin aiotaan viedä eteenpäin, toivon, että alueen erityisiä arvoja ja vielä säilynyttä ominaislaatua (kun se vielä on mahdollista) pyritään kaikin mahdollisin tavoin ylläpitämään, eikä aluetta pilata rakentamalla siitä tavanomainen kaupunkialueen pientaloalue. Arvokkaan kulttuurimaiseman kupeessa oleva pieni kylämäinen alue maatilarakennuksineen olisi varmasti mielenkiintoista ja erilaista kaupunkiasumista.

Vastine:

Kiinteistön omistajan pyynnöstä kiinteistön pohjoispuoli jää kaavoittamatta ja tarkistamme asia erikseen mahdollisesti aloittamalla uuden asemakaavoitus prosessin.

Asemakaava on esitetty kaikille maanomistajille ja neuvoteltu erikseen jokaisen omien tarpeista.

Katuvalojen sekä tien pinnoituksen yksityiskohdat suunnitellaan katusuunnitteluvaiheessa.

Lepakkoselvityksen tarkoitus oli selvittää onko navettarakennus lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikka. Vaikka selvitys on tehty kesän loppupuolella, asiantuntijan selvityksen mukaan navetta ei ole lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikka.

Selostuksen 2.1.2 *Maaperä ja rakennettavuus maaperän suhteen* on tarkistettu ja korjattu.

Alueen lyijypitoisten maa-ainesten siron veteen estämiseksi on kaavamääräyksiä laadittu, jotka koskevat alueen tonttien rakentamista sekä yleisten alueiden rakentamista, kuten tiet ja kevyenliikenteen väylät.

Asemakaavan sisällöstä on keskusteltu maanomistajan kanssa ja laadittu kaava niiden keskustelujen perusteella.

Kaupungin maapoliittiset linjaukset on huomioitu kaavassa ja maapoliittisen linjauksen vastaavat tahot ovat hyväksyneet suunnitelman.

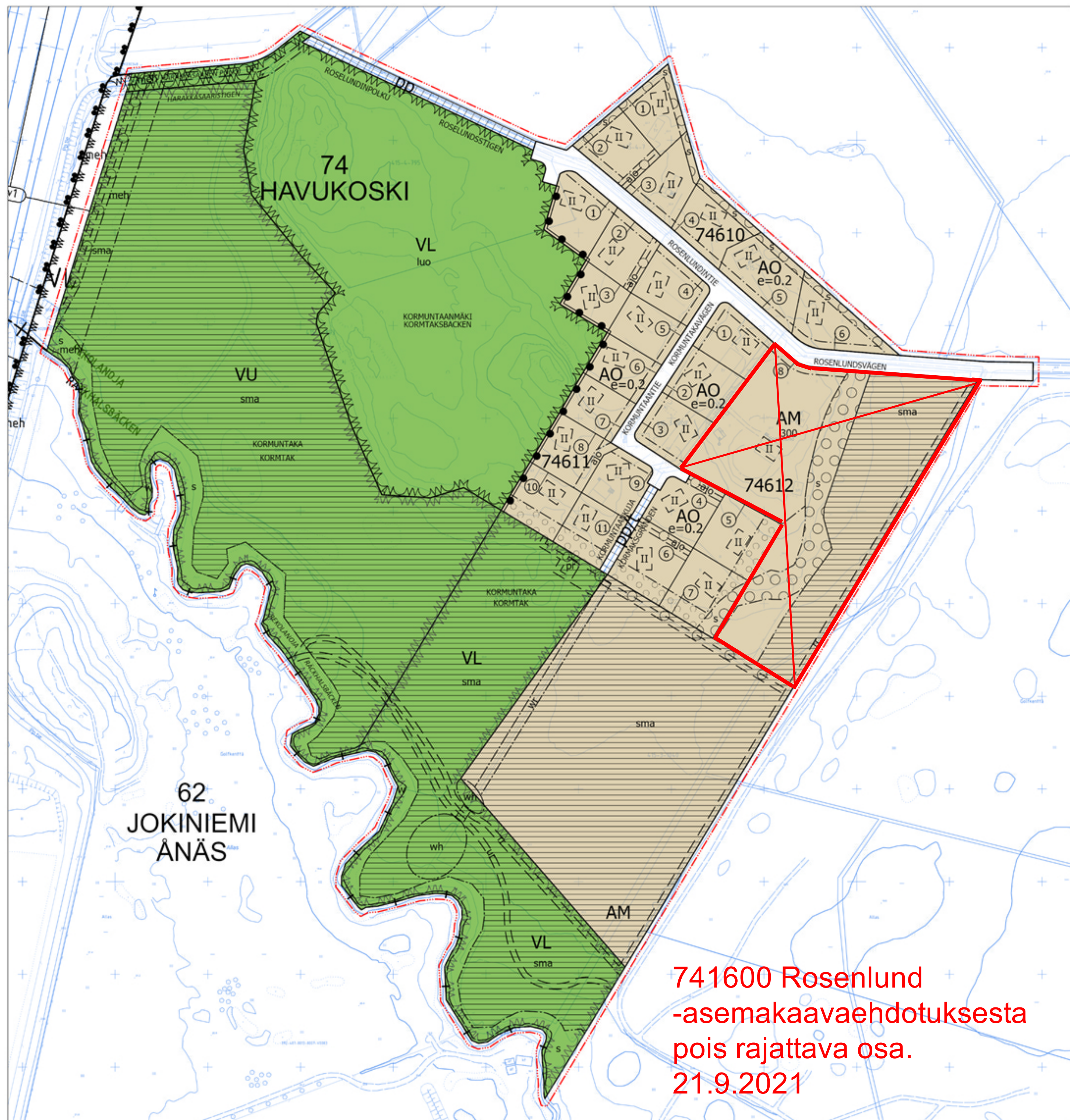
Vesiosuuskunta ei haluttu aikoinaan alueella. Maanomistajat selvittelivät vesiosuuskunnan vaihtoehdon mutta siihen ei päädytty.

Asemakaava mahdollistaa Rosenlundin pienkylämainen asumista oman saarekkeen sisällä Hänäbölen peltojen keskellä.

Tarkistukset:

-Alueen AM korttelin pohjoispuoli jää kaavoittamatta.

-Selostuksen 2.1.2 *Maaperä ja rakennettavuus maaperän suhteen* on tarkistettu ja korjattu.





15 §

Oikaisuvaatimukset poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721/Vuolukivenkuja 6 / TLA

VD/6703/10.03.00.01/2021

TLA/KZU/VIK

Kivistössä sijaitsevalle kiinteistölle osoitteessa Vuolukivenkuja 6 on haettu poikkeamislupaa kaksikerroksisen 148 k-m² suuruisen paritalon rakentamiselle siten, että tontin asemakaavan mukainen rakennusoikeus ylitettiin 80 k-m²:llä. Haettu poikkeaminen on myönnetty kaupunkisuunnittelujohtajan päätöksellä 1.6.2021 § 721.

Päätöksestä on jätetty viisi oikaisuvaatimusta, joissa vaaditaan, että päätös tulisi kumota kokonaisuudessaan, koska poikkeamiselle ei ole esitetty erityisiä syitä, poikkeamisesta aiheutuu naapureille kohtuutonta haittaa ja lisärakentaminen tontille on mahdollista ilman poikkeamista asemakaavasta. Esitetään oikaisuvaatimusten hylkäämistä kaikilta osin.

Kaupunkisuunnittelujohtajan poikkeamispäätöksellä 1.6.2021 § 721, lupatunnus LP-092-2020-05519, on hyväksytty kiinteistön omistajan hakemus poikkeamisesta asemakaavassa tontille osoitetusta rakennusoikeudesta siten, että se ylitetään 80 k-m²:llä (25 %:lla).

Päätös on myönnetty ehdolla, että rakennuspaikan vihertehokkuus on vähintään 0,9.

Päätöksen perusteluina on, että haettu rakentaminen edistää alueen kehittymistä, uudistaa rakennuskantaa ja tukee alueen täydennysrakentamista. Poikkeaminen ei ole ristiriidassa asemakaavan periaatteiden kanssa eikä vaikeuta asemakaavan keskeisten tavoitteiden toteuttamista. Tontin rakennusoikeutta lisäämällä mahdollistetaan riittävän suurien perheasuntojen rakentaminen kaupungin tavoitteiden mukaisesti täydentyvään asuin ympäristöön. Rakennuspaikan soveltuvuus rakentamiselle on todettu asemakaavassa. Rakentaminen ei vaikeuta alueiden käytön muuta järjestämistä ympäristössä eikä merkittävästi lisää alueen liikennettä tai aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia asemakaavan mukaista rakentamista enempää. Rakennuspaikalla tai sen ympäristössä ei ole luonnonsuojelua tai rakennetun ympäristön suojelua koskevia tavoitteita. Edellä mainittu huomioon ottaen, hakemuksen tueksi on erityisiä syitä eikä rakentaminen aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Oikaisuvaatimuksia päätöksestä on jätetty naapurikiinteistöjen omistajilta yhteensä viisi. Niistä neljä on naapurien osoitteissa Vuolukivenkuja 3, Vuolukivenkuja 4, Vanha Kannistontie 2 A ja Vanha Kannistontie 2 D allekirjoittamaa samansisältöistä oikaisuvaatimusta ja yksi osoitteesta Vanha Kannistontie 2 C saatu oikaisuvaatimus.

Neljän naapurikiinteistön omistajien jättämissä samansisältöisissä oikaisuvaatimuksissa esitetään, että päätös on tehty ilman maankäyttö- ja rakennuslaissa vaadittavia erityisiä syitä asemakaavasta poikkeamiseen ja huomioimatta naapurien kuulemisessa ilmenneitä näkemyksiä ja naapureiden vastustusta. Asian valmistelussa ei myöskään ole huomioitu kaikkia kyseiseen kiinteistöön ja sen rakennettuun ympäristöön liittyviä ominaispiirteitä. Päätös tulisi kumota kokonaisuudessaan, koska a) poikkeamiselle ei ole esitetty erityisiä syitä, b) poikkeamisesta aiheutuu naapureille kohtuutonta haittaa ja c) lisärakentaminen tontille on mahdollista ilman poikkeamista asemakaavasta.

Oikaisuvaatimuksien jättäjät esittävät perusteluissaan seuraavaa:



Naapurien kuulemiselle varattu aika oli pääsiäispyhien aikana. Paperit saapuivat postin kautta 31.5. eli helatorstaita edeltävänä päivänä. Määräaika huomautuksille oli 6.4. eli ensimmäinen arkipäivä pääsiäisen jälkeen. Tämän vuoksi yhden naapurin huomautus myöhästyi eikä kaikilla naapureilla ollut mahdollisuutta ilmaista kantaansa pääsiäisen ajan lomien vuoksi. Kaikki naapurit eivät edes saaneet naapureiden kuulemisaineistoa postin kautta perille. Päätöksessä asemakaavoitus toteaa käsittelylausunnossaan, että naapurien kuulemisessa saatiin kaksi muistutusta. Tarkennuksena mainittakoon, että toinen muistutuksista oli kahden naapurin yhteinen eli muistutuksia tuli määräajassa kolmelta naapurilta ja yksi em. syistä myöhästynyt neljäs huomautus. Täten myös naapureiden kuuleminen jäi asiassa vaillinaiseksi, mikä pitäisi nyt ottaa erityisenä seikkana huomioon poikkeamisen käsittelyssä kaupunkisuunnittelulautakunnassa.

Asemakaavoitus toteaa, että on todennäköisempää, että naapurien kuulemisaineisto on saapunut postin kautta maanomistajille 31.3. eli kiirastorstaita edeltävänä päivänä, kuten yhdeltä naapurilta saatuun oikaisuvaatimuksen kopioon on korjattu eikä vasta yli seitsemän viikkoa määräajan päättymisen jälkeen 31.5. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 86 §:n mukaan poikkeamista koskevan hakemuksen johdosta rakennuspaikan naapureille on annettava tieto hakemuksesta ja varattava heille vähintään seitsemän päivää esittää muistutuksensa hakemuksesta. Ilmoitus hakemuksesta saadaan lähettää tavallisena kirjeenä. Hallintolain 59 §:n mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Naapurien kuulemisen asiakirjat lähetettiin naapurikiinteistöjen omistajille 23.3.2021 ja määräaika muistutuksien jättämiselle oli 6.4.2021. Määräaikaan mennessä saapui kaksi muistutusta, joista toinen oli kahden naapurin yhteinen ja joka lasketaan yhdeksi muistutukseksi.

Oikaisuvaatimusten jättäjät esittävät perusteluissaan seuraavaa:

Päätöksessä ei esitetty hakijan hakemuksen perusteiksi muuta kuin tontin rakentamattoman maan hyödyntämistä. Tämä ei kuitenkaan edellytä asemakaavasta poikkeamista. Asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden käyttämällä kiinteistölle voisi rakentaa 68 k-m² + 40 m² taloustilaa eli 108 m²:n omakotitalon. Tämä täyttäisi kaupungin toiveet tilavista perheasunnoista ja tiivistää täydennysrakentamista. Tällöin rakentaminen voitaisiin tehdä vain yhteen kerrokseen ja sijoittaa Keimolantien suuntaisesti Keimolantien läheisyyteen, jolloin rakennuksesta naapureille aiheutuva haitta minimoitaisiin. Samoin tällöin voitaisiin paremmin kiinnittää huomiota rakentamisen soveltuvuuteen olemassa olevaan ympäristöön ja laadukkaaseen arkkitehtuuriin. Hakemuksessa ei ole esitetty perustetta, miksi pitäisi rakentaa vielä kaksi lisäasuntoa kiinteistölle, jonka aikaisemmassa rakentamisessa ei ole suunniteltu kiinteistölle rakennettavaksi muuta kuin yksiasuntainen suurikokoinen omakotitalo, eikä lisärakentamiseen ole varauduttu esimerkiksi rakennuksen muodolla tai sijoittelulla. Lisäksi esitetään, että saman kadun varrella on aikaisemmin nostettu rakennusoikeutta 0,25 tehokkuuteen. Tämä ei pidä paikkaansa. Vuolukivenkujalla ei ole korotettu tonttien rakennusoikeuksia asemakaavan mukaisesta. Naapureissa ei myöskään ole paritaloja vaan pelkkiä omakotitaloja. Hakemuksessa viitattu läheinen Maitorpan alue on taas aivan erillinen uusi aluerakentamisalue, jota ei voida rinnastaa hakijan kiinteistöön jo aikaisemmin rakennettuna alueena ja ympäristönä. Vanhan Kannistontien varrelle on rakenteilla paritalo, mutta sekin on yksikerroksinen ja sopii siten



aikaisempaan rakentamiseen hakijan esittämää kaksikerroksista rakennusta paremmin. Syyksi ei riitä Helsingissä asuvan kiinteistön omistajan halu maksimoida kiinteistöstä saatava myyntihinta. Hakijalla ei ole myöskään henkilökohtaista asumistarvetta lisärakentamiselle, koska kiinteistöllä sijaitseva nykyinenkin rakennus on vuokrattuna. Kaiken kaikkiaan jokainen poikkeaminen tulee käsitellä tapauskohtaisesti kyseisen rakennuspaikan ja rakennetun ympäristön huomioiden, massakäsittely tulee tapahtua asemakaavoituksen kautta.

Asemakaavoitus toteaa, että tontin tarkoituksen mukaisen käytön toteuttaminen ja sen edistäminen on erityinen syy poikkeamisen hakemiselle. Hakijan tavoitteena on rakentaa tontille kaksikerroksinen kahden asunnon talo, jonka toteuttaminen edellyttää poikkeamista asemakaavan mukaisesta rakennusoikeuden määrästä. Poikkeamispäätöksen perusteluina on muun muassa, että haettu rakentaminen edistää alueen kehittymistä, uudistaa rakennuskantaa ja tukee alueen täydennysrakentamista. Tontin rakennusoikeutta lisäämällä mahdollistetaan riittävän suurien perheasuntojen rakentaminen kaupungin tavoitteiden mukaisesti täydentyvään asuinympäristöön. Tehokkuutta 0,25 vastaavalla rakentamisella tontti on edelleen vehreä ja sille mahtuu tarvittava pysäköinti eivätkä tonttien rakennukset varjosta kohtuuttomasti toisiaan. Liikenne ei juurikaan lisäännä. Rakentaminen toteuttaa kaavan keskeisiä tavoitteita. Vastaavien ja muiden edellytysten täytyessä kaupunki on myöntänyt poikkeamisia rakennusoikeuden määrästä lähiympäristössä tapahtuneelle rakentamiselle. Viimeisimmät poikkeamiset on myönnetty osoitteisiin Vuolukiventie 6, Vanha Kannistontie 1b ja Vanha Kannistontie 5b tapahtuneille rakentamisille. Niissä poikkeamisella myönnetyt rakennusoikeuksien määrät vastaavat tehokkuudella 0,25 tapahtuvaa rakentamista. Viereiseen kortteliin saman asemakaavan erillispientalojen tontille osoitteeseen Vuolukiventie 3 on rakennusluvalla myönnetty neljän paritalon rakentaminen.

Oikaisuvaatimuksien jättäjät esittävät perusteluissaan seuraavaa:

Poikkeamisen valmistelussa asemakaavoituksesta vastaava arkkitehti on ottanut esille, että tontin vihertehokkuus tulee varmistaa täyttävän 0,9 tavoitetason ja tämä tulisi mielestämme varmistaa jo ennen kuin myönnetään asemakaavasta poikkeamista eikä vasta rakennusluvan yhteydessä, jos esitetty suurempi rakentaminen ei täytäkään vaatimusta. Nykyisellään hakijan kiinteistön puutarhamainen alue sijoittuu juuri esitetyn uuden rakentamisen alle jäävälle alueelle muun alueen ollessa jo nykyisen varattuna autopaikoitukseen ja kulkuväyliin. Mikäli uusi rakentaminen tehtäisiin poikkeamishakemuksessa esitetystä laajuudesta, jäisi kiinteistön piha-alueet pelkiksi kulkuväyliksi ja paikoitusalueiksi. Samoin asemakaava-arkkitehti esittää, että varjoisuus- ja päivänvalotutkielma olisi hyvä tehdä. Poikkeamispäätöksen liitteenä on esitetty varjostustutkielmia eri vuodenaikoina, joista myös selkeästi näkyy, että esitetty rakennus varjostaa merkittävästi syyskuusta huhtikuuhun eli puolen vuoden ajan erityisesti itäpuolelle ja maastollisesti huomattavasti alempana sijaitsevan Vuolukivenkuja 4:n suuntaan. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan rakennuksen korkeusaseman on sopeuduttava olevan ympäristön korkeusasemiin. Tässä tapauksessa näin ei olisi. Asemakaavoitus on verrannut esitettyä lisärakentamista korkeusasemaltaan vain Keimolantien puoleiseen rakentamiseen, ei Vuolukiven suuntaan. Lisäksi on todettu, että haettu rakentaminen lisää jonkun verran varjostusta Vuolukiventie 4:n ja Vuolukivenkuja



4:n kiinteistöjen suuntaan syksyllä, talvella ja pitkälle kevääseen. Päätöksessä todetaan myös, että haetun rakennuksen varjostus ei merkittävästi lisäännä jäljellä olevan ja asemakaavan mukaisen kaksikerroksisen omakotitalon (68 k-m² + 40 m² tal) rakentamiseen verrattuna. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkaansa. Jos haetun paritalon sijaan rakennettaisiin omakotitalo, rakentaminen voitaisiin tehdä yhteen kerrokseen ja sijoittaa kokonaisuudessaan Keimolantien puoleiselle alueelle kiinteistön lounaiskulmaan. Tällöin vaihtoehtoisesti jopa kaksikerroksisen rakennuksen katto jäisi kauemmas itäpuolen naapureista ja varjostusalue ja varjostusaika lyhenisi huomattavasti. Myös kiinteistön eteläpuolella olevan naapurin osalta rakennuksesta aiheutuva haitta pienenesi, mikäli rakentaminen tehtäisiin asemakaavan mukaisen suuruisena ja vain yhteen kerrokseen. Tämä osoittaa, että esitetty poikkeaminen asemakaavasta aiheuttaisi merkittäviä haittoja naapureiden kiinteistöille sekä viihtyisyyden, varjostuksen että kiinteistöjen arvon kannalta. Kiinteistöjen arvoa laskisi nimenomaan ylimitoitettu lisärakentaminen, jonka vuoksi naapureiden ja hakijan kiinteistönkin piha-alueiden käyttöarvo ja viihtyisyys laskisi merkittävästi. Suuri korkea lisärakentaminen myös sulkisi maiseman joka suuntaan.

Asemakaavoitus toteaa, että poikkeamispäätöksessä annetulla ehdolla edellytetään vihertehokkuuden tavoitteluvun 0,9 saavuttaminen. Silloin rakennuslupaa varten laaditussa pihasuunnitelmassa tulee osoittaa, että tarvittavia puita, pensaita ja muuta kasvillisuutta on riittävästi ja että tarvittaessa autopaikoitukselle ja kulkuväylille varatuilla alueilla käytetään riittäviä hulevesirakenteita ja vettä läpäiseviä päällysteitä. Mikäli tavoitetaso ei ole saavutettavissa, poikkeamispäätöksellä myönnetylle rakentamiselle ei voida myöntää rakennuslupaa. Varjostustutkielmien mukaan haettu kaksikerroksinen rakentaminen lisää varjostusta jonkun verran Vuolukiventie 4:n kiinteistön suuntaan syksyllä ja talvella noin kahden tunnin ajaksi ennen auringon laskua sekä keväisin iltapäivän tuntien ajaksi. Kesäkuukausina varjostus ei ulotu kyseiselle naapurikiinteistölle. Tällaisella rakentamisen aiheuttamalla varjostutuksella naapurikiinteistöjen suuntaan ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoittamaa merkittävää haitallista vaikutusta. Rakennetulla pientalojen korttelialueella kaikki rakennukset varjostavat pohjoisen- ja idän puoleisia naapureitaan.

Yksikerroksisen omakotitalon rakentamista ei ole haettu eikä suunnitelmaa siitä ole tehty.

Asemakaavoitus arvioi, että yksikerroksisena rakennus olisi pohjapinta-alaltaan suurempi kuin haettu kaksikerroksinen rakennus, joka jo sinällään toisi haasteita muun muassa pihatoimintojen suunnittelulle ja edellä mainitun vihertehokkuuden saavuttamiselle. Oikaisuvaatimuksessa tontin lounaiskulmaan esitettyyn paikkaan rakentaminen arvioidaan rakentamisen etäisyysvaatimusten ja kaupunkikuvallisten syiden vuoksi mahdottomaksi. Tontin kaakkoispuolinen osa on ainoa rakentamiselle mahdollinen paikka.

Oikaisuvaatimuksien jättäjät esittävät perusteluissaan seuraavaa:

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Tässä tapauksessa esitetty paritalo ei täytä näistä vaatimuksista mitään. Paritalo, sijoitettuna vain muutaman metrin välillä hakijan kiinteistön nykyisen massiivisen omakotitalon ja naapurin rajan väliin ei täytä vaatimusta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan soveltuvuudesta. Samoin esitetty kaksikerroksinen tummanharmaa lautapintainen latomainen rakennus ei sovi ympärillä olevien vaaleiden kivirakennusten



väliin vaan eroaa arkkitehtuuriltaan sekä muotonsa että pintamateriaalien puolesta räikeästi.

Poikkeamispäätöksen perusteluissa todetaan, että ”rakennuspaikalla tai sen ympäristössä ei ole luonnonsuojelua tai rakennetun ympäristön suojelua koskevia tavoitteita”. Kuitenkin aivan naapurina, Keimolantien toisella puolella suoraan hakijan kiinteistöä vastapäätä sijaitsee kaksi valtakunnallisesti merkittävänä rakennettuna ympäristönä (RKY) asemakaavalla suojeltua kiinteistöä, joiden ympäristöä ja näkymiä haettu poikkeaminen merkittävästi muuttaisi. Tätä ei ole huomioitu asian valmistelussa ollenkaan.

Asemakaavoitus toteaa, että poikkeamispäätöksen perusteluna on, että haettu rakentaminen edistää alueen kehittymistä, uudistaa rakennuskantaa ja tukee alueen täydennysrakentamista. Poikkeaminen ei ole ristiriidassa asemakaavan periaatteiden kanssa eikä vaikeuta asemakaavan keskeisten tavoitteiden toteuttamista.

Hallituksen esityksen (HE 101/1998 vp.) mukaan 117 §:n tarkoituksena ei ole rajata rakennussuunnittelua ympäröivän tyylisuunnan mukaisesti, vaan myös muutkin kuin rakennustavaltaan, materiaaliltaan ja massoitteiltaan ympäröiviin rakennuksiin sopeutuvat ratkaisut voivat olla mahdollisia. Alueelle rakennetut pientalot eivät erityisesti noudata yhtenäistä rakennustapaa, jolloin niistä ei muodostu luontevaa lähtökohtaa rakennussuunnittelulle. Korttelissa sijaitsee kymmenen asuinpientaloa, joista kahdeksan on rakennusrekisterin mukaan kaksikerroksisia. Rakennukset ovat julkisivuiltaan puu- ja tiiliverhoiltuja tai rapattuja ja väriyksiltään vaaleita tai tumman punaisia. Rakennukset ovat harja- ja pulpettikattoisia. Rakennuspaikkaa vastapäätä Keimolantien toisella puolella sijaitsee kaksikerroksinen, lautaverhoiltu kolmen asunnon talo ja yksikerroksinen tasakattoinen omakotitalo.

Keimolantien vastakkaisella puolella olevat kiinteistöt eivät ole Museoviraston valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen ympäristöjen listauksessa eivätkä asemakaavassa suojeltuja tai suojeltavaksi osoitettavia kiinteistöjä. Kaupunginmuseo todennut on kiinteistöillä sijaitsevat rakennukset rakennusperintöarvoiltaan vaatimattomiksi ja poistanut ne rakennusperintökohteiden listauksesta vuosina 2015 ja 2016. Rakennuspaikalla tai sen ympäristössä ei ole luonnonsuojelua tai rakennetun ympäristön suojelua koskevia tavoitteita.

Oikaisuvaatimuksien jättäjät esittävät perusteluissaan seuraavaa:

Rakennuslain 117B §:n mukaan rakentamisessa on myös rajoitettava palon syttymisen vaaraa. Lisäksi todetaan, että palon leviämistä viereisiin rakennuksiin on rajoitettava ja rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativassa kohteessa. Nämä tavoitteet vaarantuvat, kun rakennuksen väli on alle 8 metriä. Myös palon sattuessa pelastautuminen olisi turvallisempaa yksikerroksisesta rakennuksesta, jos rakennusten väli jäisi niin pieneksi, kuin hakija on esittänyt.

Asemakaavoitus toteaa, että lisäksi 117 b §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla



paloturvalliseksi. Tällaisten rakentamiselta edellytettujen teknisten vaatimusten täytyminen voidaan todeta vasta rakennusluvan aikaisessa suunnittelussa.

Osoitteesta Vanha Kannistontie 2 C saadussa oikaisuvaatimuksessa esitetään, että rakennussuunnitelma on liian korkea ja massiivinen noin lähelle rajaamme. Voimme hyväksyä vain matalamman eli yksikerroksisen ja yksiasuntoisen alle n. 100 m² pientalon mieluiten Keimolantien suuntaisesti.

Asemakaavoitus toteaa, että Vantaan rakennusjärjestyksen mukaan rakennuksen etäisyys rakennuspaikan rajasta tulee olla vähintään neljä metriä. Haettu rakentaminen sijoittuu neljän metrin etäisyydelle lähimmän naapurin rajasta ja noin seitsemän metrin etäisyydelle oikaisuvaatimuksen jättäjän rajasta. Esitettyyn paikkaan rakentaminen arvioidaan muun muassa rakentamisen etäisyysvaatimusten ja kaupunkikuvallisista syistä mahdottomaksi.

Oikaisuvaatimuksissa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä vuoksi päätöksen mukaista ratkaisua tulisi muuttaa. Näin ollen kaupunkisuunnittelujohtaja esittää, että oikaisuvaatimukset tulisi edellä mainituilla perusteilla hylätä.

MRL 142 §:n mukaisesti päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 15

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään

- a) esittelyosassa mainituilla perusteilla hylätä oikaisuvaatimukset kaupunkisuunnittelujohtajan poikkeamispäätöksestä 1.6.2021 § 721,
- b) tarkastaa pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa, ja
- c) antaa päätös julkipanon jälkeen.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunkiympäristölautakunta jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman: ”Asukkaiden kuulemistilaisuudet on järjestettävä siten, että asukkailla on tosiasiallinen mahdollisuus osallistua ko. tilaisuuksiin. Ei esim. pääsiäispyhinä.”

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- oikaisuvaatimukset (5 kpl) poikkeamispäätökseen 1.6.2021 § 721
- kaupunkisuunnittelujohtajan poikkeamispäätös 1.6.2021 § 721, lupatunnus LP-092-2020-05519
- asemapiirros
- ote asemakaavasta
- asemakaavamääräykset



Täytäntöönpano: Kaupunkirakenne ja ympäristö

Muutoksenhakuohje: 6. Valitus poikkeamispäätökseen ja suunnittelutarveratkaisua koskevassa asiassa

Lisätiedot:

kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine, puh. 050 3041921

tarja.a.laine[at]vantaa.fi

asemakaavainsinööri Kai Zukale, puh. 050 3124546

kai.zukale[at]vantaa.fi

Päätös, johon haetaan muutosta: Poikkeaminen asemakaavasta

Lupatunnus: LP-092-2020-05519

Päätöspykälä: Ehdollinen. Vantaan kaupunki myöntää haetun poikkeamisen ehdolla, että rakennuspaikan vihertehokkuus on vähintään 0.9.

Sovelletut oikeusohjeet: Maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momentti ja 171 §.

Päätöspäivä: 1.6.2021.

Muutoksenhakijat: [REDACTED]
[REDACTED]

VANTAAN KAUPUNKI
Vantaa-Info

16 -06- 2021

SAAPUNUT

110/6701/10.03.00.01/2021

Vantaan kaupunki; kaupunkisuunnittelulautakunta

OIKAISUVAATIMUS ASEMAKAAVASTA MYÖNNETTYYN POIKKEAMISEEN: lupatunnus LP-092-2020-05519

Me allekirjoittaneet haemme oikaisua Kivistön kaupunginosassa osoitteessa Vuolukivenkuja 6, myönnettyyn poikkeamiseen asemakaavasta tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyin perusteluin. Mielestämme päätös on tehty ilman maanrakennuslaissa vaadittavia erityisiä syitä asemakaavasta poikkeamiseen ja huomioimatta naapureiden kuulemisessa ilmenneitä näkemyksiä ja naapureiden vastustusta. Asian valmistelussa ei myöskään ole huomioitu kaikkia kyseiseen kiinteistöön ja sen rakennettuun ympäristöön liittyviä erityispiirteitä. Päätös tulisi kumota kokonaisuudessaan, koska a) poikkeamiselle ei ole esitetty erityisiä syitä, b) poikkeamisesta aiheutuu naapureille kohtuutonta haittaa ja c) lisärakentaminen hakijan tontille on mahdollista ilman poikkeamista asemakaavasta.

Naapureiden kuulemiselle varattu aika oli pääsiäispyhien aikana. Paperit saapuivat postin kautta 31.5. eli helatorstaita edeltävän päivänä. Määräaika huomautuksille päättyi 6.4. eli ensimmäisenä arkipäivänä pääsiäisen jälkeen. Tämän vuoksi yhden naapurin huomautus myöhästyi eikä kaikilla naapureilla ei ollut mahdollisuutta ilmaista kantaansa pääsiäisen ajan lomien vuoksi. Kaikki naapurit eivät edes saaneet naapureiden kuulemisaineistoja postin kautta perille. Asemakaavoitus toteaa käsittelylausunnossaan, että naapurien kuulemisessa saatiin kaksi muistutusta. Tarkennuksena mainittakoon, että toinen muistutuksista oli kahden naapurin yhteinen eli muistutuksia tuli määräajassa kolmelta naapurilta ja yksi em. syistä myöhästynyt neljäs huomautus. Täten myös naapureiden kuuleminen jäi asiassa vaillinaiseksi, mikä pitäisi nyt ottaa erityisenä seikkana huomioon poikkeamisen käsittelyssä kaupunkisuunnittelulautakunnassa.

Päätöksessä ei ole esitetty hakijan hakemuksen perusteiksi muuta kuin tontin rakentamattoman maan hyödyntämistä. Tämä ei kuitenkaan edellytä asemakaavasta poikkeamista. Asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden käyttämällä kiinteistölle voisi rakentaa 68 k-m2 + 40 m2 taloustilaa eli 108 m2:n omakotitalon. Tämä täyttäisi kaupungin toiveet tilavista perheasunnoista ja tiiviistä täydennysrakentamisesta. Tällöin rakentaminen voitaisiin tehdä vain yhteen kerrokseen ja sijoittaa Keimolantien suuntaisesti Keimolantien läheisyyteen, jolloin rakennuksesta naapureille aiheutuva haitta minimoitaisiin. Tätä olivat jo esittäneet naapurit [REDACTED] huomautuksissaan. Samoin tällöin

voitaisiin paremmin kiinnittää huomiota rakentamisen soveltuvuuteen olemassa olevaan ympäristöön ja laadukkaaseen arkkitehtuuriin. Hakemuksessa ei ole esitetty perustetta, miksi pitäisi rakentaa vielä kaksi lisäasuntoa kiinteistölle, jonka aikaisemmassa rakentamisessa ei ole suunniteltu kiinteistölle rakennettavaksi muuta kuin yksiasuntoinen suurikokoinen omakotitalo, eikä lisärakentamiseen ole varauduttu esimerkiksi rakennuksen muodolla tai sijoittelulla. Lisäksi esitetään, että saman kadun varrella on aikaisemmin nostettu rakennusoikeutta 0.25 tehokkuuteen. Tämä ei pidä paikkansa. Vuolukivenkujalla ei ole korotettu tonttien rakennusoikeuksia asemakaavan mukaisesta. Naapureissa ei myöskään ole paritaloja vaan pelkkiä omakotitaloja. Hakemuksessa viitattu läheinen Maitorpan alue on taas aivan erillinen uusi aluerakentamisalue, jota ei voida rinnastaa hakijan kiinteistöön jo aikaisemmin rakennettuna alueena ja ympäristönä. Vanhan Kannistontien varrelle on rakenteilla paritalo, mutta sekin on yksikerroksinen ja sopii siten aikaisempaan rakentamiseen hakijan esittämää kaksikerroksista rakennusta paremmin. Hakemuksessa ei ole esitetty muuta perustetta, joka olisi riittävä asemakaavasta poikkeamiseen. Syyksi ei riitä Helsingissä asuvan kiinteistön omistajan halu maksimoida kiinteistöstä saatava myyntihinta. Hakijalla ei ole myöskään henkilökohtaista asumistarvetta lisärakentamiselle, koska kiinteistöllä sijaitseva nykyinenkin rakennus on vuokrattuna. Kaiken kaikkiaan jokainen poikkeaminen tulee käsitellä tapauskohtaisesti kyseisen rakennuspaikan ja rakennetun ympäristön huomioiden, massakäsittely tulee tapahtua asemakaavoituksen kautta.

Poikkeamisen valmistelussa asemakaavoituksesta vastaava arkkitehti on ottanut esille, että tontin viihertehokkuus tulee varmistaa täyttävän 0.9 tavoitetason ja tämä tulisi mielestämme varmistaa jo ennen kuin myönnetään asemakaavasta poikkeamista eikä vasta rakennusluvan yhteydessä, jos esitetty suurempi rakentaminen ei täytäkään vaatimuksia. Nykyisellään hakijan kiinteistön puutarhamainen alue sijoittuu juuri esitetyn uuden rakentamisen alle jäävälle alueelle, muun alueen ollessa jo nykyisin varattuna autopaikoitukseen ja kulkuväyliin. Mikäli uusi rakentaminen tehtäisiin poikkeamishakemuksessa esitetyssä laajuudessa, jäisi kiinteistön piha-alueet pelkiksi kulkuväyliksi ja paikoitusalueiksi. Samoin asemakaava-arkkitehti esittää, että varjoisuus- ja päivänvalotutkielmia olisi hyvä tehdä. Poikkeamispäätöksen liitteenä on esitetty varjostututkielmia eri vuodenaikoina, joista myös selkeästi näkyy, että esitetty rakennus varjostaa merkittävästi syyskuusta huhtikuuhun eli puolen vuoden ajan erityisesti itäpuolelle ja maastollisesti huomattavasti alempana sijaitsevan Vuolukivenkuja 4:n suuntaan. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan rakennuksen korkeusaseman on sopeuduttava olevan ympäristön korkeusasemiin. Tässä tapauksessa näin ei olisi. Asemakaavoitus on verrannut esitettyä lisärakentamista korkeusasemaltaan vain Keimolantien puoleiseen rakentamiseen, ei Vuolukivenkujan suuntaan. Lisäksi on todettu, että haettu rakentaminen lisää jonkun verran varjostusta Vuolukiventie 4:n ja Vuolukivenkuja 4:n kiinteistöjen suuntaan syksyllä, talvella ja pitkälle kevääseen. Asemakaavoitus toteaa myös, että haetun rakennuksen varjostus ei merkittävästi lisäännä jäljellä olevan ja asemakaavan mukaisen kaksikerroksisen omakotitalon (68k-m2+40m2tal) rakentamiseen verrattuna. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkansa. Jos haetun paritalon sijaan rakennettaisiin omakotitalo, rakentaminen voitaisiin tehdä yhteen kerrokseen ja sijoittaa kokonaisuudessaan Keimolantien puoleiselle alueelle kiinteistön lounaiskulmaan. Tällöin vaihtoehtoisesti jopa kaksikerroksisen rakennuksen katto jäisi kauemmas itäpuolen naapureista ja varjostusalue ja varjostusaika lyhenisi huomattavasti. Myös kiinteistön eteläpuolella olevan naapurin osalta rakennuksesta aiheutuva haitta pienenis, mikäli rakentaminen tehtäisiin asemakaavan mukaisen suuruusena ja vain yhteen kerrokseen. Tämä osoittaa, että esitetty poikkeaminen asemakaavasta aiheuttaisi merkittäviä haittoja naapureiden kiinteistöille sekä viihtyisyyden, varjostuksen että kiinteistöjen arvon kannalta. Kiinteistöjen arvoa laskisi nimenomaan ylimitoitettu lisärakentaminen, jonka vuoksi naapureiden ja hakijan kiinteistönkin piha-alueiden käyttöarvo ja viihtyvyys laskisi merkittävästi. Suuri korkea lisärakentaminen myös sulkisi maiseman joka suunnasta.

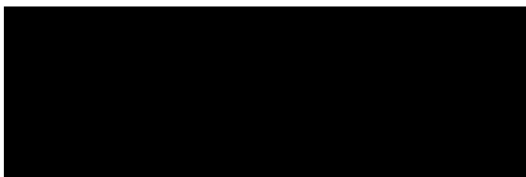
Maankäyttö- ja rakennuslain 117§:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Tässä tapauksessa esitetty paritalo

ei täytä näistä vaatimuksista mitään. Paritalo, sijoitettuna vain muutaman metrin välillä hakijan kiinteistön nykyisen massiivisen omakotitalon ja naapurin rajan väliin ei täytä vaatimusta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan soveltuvuudesta. Samoin esitetty kaksikerroksinen tummanharmaa lautapintainen latomainen rakennus ei sovi ympärillä olevien vaaleiden kivirakennusten väliin vaan eroaa arkkitehtuuriltaan sekä muotonsa että pintamateriaalien puolesta räikeästi.

Poikkeamispäätöksen perusteluissa todetaan, että ”rakennuspaikalla tai sen ympäristössä ei ole luonnonsuojelua tai rakennetun ympäristön suojelua koskevia tavoitteita”. Kuitenkin aivan naapurina, Keimolantien toisella puolella suoraan hakijan kiinteistöä vastapäätä sijaitsee kaksi valtakunnallisesti merkittävänä rakennettuna ympäristönä (RKY) asemakaavalla suojeltua kiinteistöä, joiden ympäristöä ja näkymiä haettu poikkeaminen merkittävästi muuttaisi. Tätä ei ole huomioitu asian valmistelussa ollenkaan.

Rakennuslain 117B§:n mukaan rakentamisessa on myös rajoitettava palon syttymisen vaaraa. Lisäksi todetaan, että palon leviämistä viereisiin rakennuksiin on rajoitettava ja rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta. Nämä tavoitteet vaarantuvat, kun rakennusten väli on alle 8 metriä. Myös palon sattuessa pelastautuminen olisi turvallisempaa yksikerroksisesta rakennuksesta, jos rakennusten väli jäisi niin pieneksi, kuin hakija on esittänyt.

Vantaalla 16.6.2021.



Päätös, johon haetaan muutosta: Poikkeaminen asemakaavasta

Lupatunnus: LP-092-2020-05519

Päätöspykälä: Ehdollinen. Vantaan kaupunki myöntää haetun poikkeamisen ehdolla, että rakennuspaikan vihertehokkuus on vähintään 0.9.

Sovelletut oikeusohjeet: Maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momentti ja 171 §.

Päätöspäivä: 1.6.2021.

Muutoksenhakijat: [REDACTED]

VANTAAN KAUPUNKI
Vantaa-Info

16 -06- 2021

SAAPUNUT

vo/C702/16.03.00.01/doi

Vantaan kaupunki; kaupunkisuunnittelulautakunta

OIKAISUVAATIMUS ASEMAKAAVASTA MYÖNNETTYYN POIKKEAMISEEN: lupatunnus LP-092-2020-05519

Me allekirjoittaneet haemme oikaisua Kivistön kaupunginosassa osoitteessa Vuolukivenkuja 6, myönnettyyn poikkeamiseen asemakaavasta tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyin perusteluin. Mielestämme päätös on tehty ilman maanrakennuslaissa vaadittavia erityisiä syitä asemakaavasta poikkeamiseen ja huomioimatta naapureiden kuulemisessa ilmenneitä näkemyksiä ja naapureiden vastustusta. Asian valmistelussa ei myöskään ole huomioitu kaikkia kyseiseen kiinteistöön ja sen rakennettuun ympäristöön liittyviä erityispiirteitä. Päätös tulisi kumota kokonaisuudessaan, koska a) poikkeamiselle ei ole esitetty erityisiä syitä, b) poikkeamisesta aiheutuu naapureille kohtuutonta haittaa ja c) lisärakentaminen hakijan tontille on mahdollista ilman poikkeamista asemakaavasta.

Naapureiden kuulemiselle varattu aika oli pääsiäispyhien aikana. Paperit saapuivat postin kautta 31.5. eli helatorstaita edeltävän päivänä. Määräaika huomautuksille päättyi 6.4. eli ensimmäisenä arkipäivänä pääsiäisen jälkeen. Tämän vuoksi yhden naapurin huomautus myöhästyi eikä kaikilla naapureilla ei ollut mahdollisuutta ilmaista kantaansa pääsiäisen ajan lomien vuoksi. Kaikki naapurit eivät edes saaneet naapureiden kuulemisaineistoja postin kautta perille. Asemakaavoitus toteaa käsittelylausunnossaan, että naapurien kuulemisessa saatiin kaksi muistutusta. Tarkennuksena mainittakoon, että toinen muistutuksista oli kahden naapurin yhteinen eli muistutuksia tuli määräajassa kolmelta naapurilta ja yksi em. syistä myöhästynyt neljäs huomautus. Täten myös naapureiden kuuleminen jäi asiassa vaillinaiseksi, mikä pitäisi nyt ottaa erityisenä seikkana huomioon poikkeamisen käsittelyssä kaupunkisuunnittelulautakunnassa.

Päätöksessä ei ole esitetty hakijan hakemuksen perusteiksi muuta kuin tontin rakentamattoman maan hyödyntämistä. Tämä ei kuitenkaan edellytä asemakaavasta poikkeamista. Asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden käyttämällä kiinteistölle voisi rakentaa 68 k-m² + 40 m² taloustilaa eli 108 m²:n omakotitalon. Tämä täyttäisi kaupungin toiveet tilavista perheasunnoista ja tiiviistä täydennysrakentamisesta. Tällöin rakentaminen voitaisiin tehdä vain yhteen kerrokseen ja sijoittaa Keimolantien suuntaisesti Keimolantien läheisyyteen, jolloin rakennuksesta naapureille aiheutuva haitta minimoitaisiin. Tätä olivat jo esittäneet naapurit [REDACTED] huomautuksissaan. Samoin tällöin voitaisiin paremmin kiinnittää huomiota rakentamisen soveltuvuuteen olemassa olevaan ympäristöön ja

laadukkaaseen arkkitehtuuriin. Hakemuksessa ei ole esitetty perustetta, miksi pitäisi rakentaa vielä kaksi lisäasuntoa kiinteistölle, jonka aikaisemmassa rakentamisessa ei ole suunniteltu kiinteistölle rakennettavaksi muuta kuin yksiasuntainen suurikokoinen omakotitalo, eikä lisärakentamiseen ole varauduttu esimerkiksi rakennuksen muodolla tai sijoittelulla. Lisäksi esitetään, että saman kadun varrella on aikaisemmin nostettu rakennusoikeutta 0.25 tehokkuuteen. Tämä ei pidä paikkansa. Vuolukivenkujalla ei ole korotettu tonttien rakennusoikeuksia asemakaavan mukaisesta. Naapureissa ei myöskään ole paritaloja vaan pelkkiä omakotitaloja. Hakemuksessa viitattu läheinen Maitorpan alue on taas aivan erillinen uusi aluerakentamisalue, jota ei voida rinnastaa hakijan kiinteistöön jo aikaisemmin rakennettuna alueena ja ympäristönä. Vanhan Kannistontien varrelle on rakenteilla paritalo, mutta sekin on yksikerroksinen ja sopii siten aikaisempaan rakentamiseen hakijan esittämää kaksikerroksista rakennusta paremmin. Hakemuksessa ei ole esitetty muuta perustetta, joka olisi riittävä asemakaavasta poikkeamiseen. Syyksi ei riitä Helsingissä asuvan kiinteistön omistajan halu maksimoida kiinteistöstä saatava myyntihinta. Hakijalla ei ole myöskään henkilökohtaista asumistarvetta lisärakentamiselle, koska kiinteistöllä sijaitseva nykyinenkin rakennus on vuokrattuna. Kaiken kaikkiaan jokainen poikkeaminen tulee käsitellä tapauskohtaisesti kyseisen rakennuspaikan ja rakennetun ympäristön huomioiden, massakäsittely tulee tapahtua asemakaavoituksen kautta.

Poikkeamisen valmistelussa asemakaavoituksesta vastaava arkkitehti on ottanut esille, että tontin vihertehokkuus tulee varmistaa täyttävän 0.9 tavoitetason ja tämä tulisi mielestämme varmistaa jo ennen kuin myönnetään asemakaavasta poikkeamista eikä vasta rakennusluvan yhteydessä, jos esitetty suurempi rakentaminen ei täytäkään vaatimuksia. Nykyisellään hakijan kiinteistön puutarhamainen alue sijoittuu juuri esitetyn uuden rakentamisen alle jäävälle alueelle, muun alueen ollessa jo nykyisin varattuna autopaikoitukseen ja kulkuväyliin. Mikäli uusi rakentaminen tehtäisiin poikkeamishakemuksessa esitetyssä laajuudessa, jäisi kiinteistön piha-alueet pelkiksi kulkuväyliksi ja paikoitusalueiksi. Samoin asemakaava-arkkitehti esittää, että varjoisuus- ja päivänvalotutkielmia olisi hyvä tehdä. Poikkeamispäätöksen liitteenä on esitetty varjostututkielmia eri vuodenaikoina, joista myös selkeästi näkyy, että esitetty rakennus varjostaa merkittävästi syyskuusta huhtikuuhun eli puolen vuoden ajan erityisesti itäpuolelle ja maastollisesti huomattavasti alempana sijaitsevan Vuolukivenkuja 4:n suuntaan. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan rakennuksen korkeusaseman on sopeuduttava olevan ympäristön korkeusasemiin. Tässä tapauksessa näin ei olisi. Asemakaavoitus on verrannut esitettyä lisärakentamista korkeusasemaltaan vain Keimolantien puoleiseen rakentamiseen, ei Vuolukivenkujan suuntaan. Lisäksi on todettu, että haettu rakentaminen lisää jonkun verran varjostusta Vuolukiventie 4:n ja Vuolukivenkuja 4:n kiinteistöjen suuntaan syksyllä, talvella ja pitkälle kevääseen. Asemakaavoitus toteaa myös, että haetun rakennuksen varjostus ei merkittävästi lisäännä jäljellä olevan ja asemakaavan mukaisen kaksikerroksisen omakotitalon (68k-m2+40m2tal) rakentamiseen verrattuna. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkansa. Jos haetun paritalon sijaan rakennettaisiin omakotitalo, rakentaminen voitaisiin tehdä yhteen kerrokseen ja sijoittaa kokonaisuudessaan Keimolantien puoleiselle alueelle kiinteistön lounaiskulmaan. Tällöin vaihtoehtoisesti jopa kaksikerroksisen rakennuksen katto jäisi kauemmas itäpuolen naapureista ja varjostusalue ja varjostusaika lyhenisi huomattavasti. Myös kiinteistön eteläpuolella olevan naapurin osalta rakennuksesta aiheutuva haitta pienenis, mikäli rakentaminen tehtäisiin asemakaavan mukaisen suuruisena ja vain yhteen kerrokseen. Tämä osoittaa, että esitetty poikkeaminen asemakaavasta aiheuttaisi merkittäviä haittoja naapureiden kiinteistöille sekä viihtyisyyden, varjostuksen että kiinteistöjen arvon kannalta. Kiinteistöjen arvoa laskisi nimenomaan ylimitoitettu lisärakentaminen, jonka vuoksi naapureiden ja hakijan kiinteistönkin piha-alueiden käyttöarvo ja viihtyvyys laskisi merkittävästi. Suuri korkea lisärakentaminen myös sulkisi maiseman joka suunnasta.

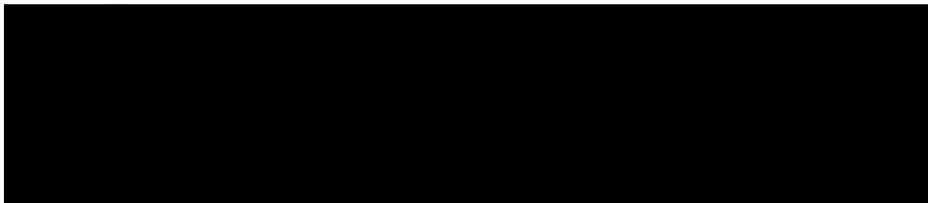
Maankäyttö- ja rakennuslain 117§:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Tässä tapauksessa esitetty paritalo ei täytä näistä vaatimuksista mitään. Paritalo, sijoitettuna vain muutaman metrin välillä hakijan kiinteistön

nykyisen massiivisen omakotitalon ja naapurin rajan väliin ei täytä vaatimusta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan soveltuvuudesta. Samoin esitetty kaksikerroksinen tummanharmaa lautapintainen latomainen rakennus ei sovi ympärillä olevien vaaleiden kivirakennusten väliin vaan eroaa arkkitehtuuriltaan sekä muotonsa että pintamateriaalien puolesta räikeästi.

Poikkeamispäätöksen perusteluissa todetaan, että ”rakennuspaikalla tai sen ympäristössä ei ole luonnonsuojelua tai rakennetun ympäristön suojelua koskevia tavoitteita”. Kuitenkin aivan naapurina, Keimolantien toisella puolella suoraan hakijan kiinteistöä vastapäätä sijaitsee kaksi valtakunnallisesti merkittävänä rakennettuna ympäristönä (RKY) asemakaavalla suojeltua kiinteistöä, joiden ympäristöä ja näkymiä haettu poikkeaminen merkittävästi muuttaisi. Tätä ei ole huomioitu asian valmistelussa ollenkaan.

Rakennuslain 117B§:n mukaan rakentamisessa on myös rajoitettava palon syttymisen vaaraa. Lisäksi todetaan, että palon leviämistä viereisiin rakennuksiin on rajoitettava ja rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta. Nämä tavoitteet vaarantuvat, kun rakennusten väli on alle 8 metriä. Myös palon sattuessa pelastautuminen olisi turvallisempaa yksikerroksisesta rakennuksesta, jos rakennusten väli jäisi niin pieneksi, kuin hakija on esittänyt.

Vantaalla 16.6.2021.



Päätös, johon haetaan muutosta: Poikkeaminen asemakaavasta

Lupatunnus: LP-092-2020-05519

Päätöspykälä: Ehdollinen. Vantaan kaupunki myöntää haetun poikkeamisen ehdolla, että rakennuspaikan vihertehokkuus on vähintään 0.9.

Sovelletut oikeusohjeet: Maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momentti ja 171 §.

Päätöspäivä: 1.6.2021.

Muutoksenhakijat: [REDACTED]
[REDACTED]

VANTAAN KAUPUNKI
Vantaa-Info

16 -06- 2021

SAAPUNUT

VO/6703/10.03.00.01/2021

Vantaan kaupunki; kaupunkisuunnittelulautakunta

OIKAISUVAATIMUS ASEMAKAAVASTA MYÖNNETTYYN POIKKEAMISEEN: lupatunnus LP-092-2020-05519

Me allekirjoittaneet haemme oikaisua Kivistön kaupunginosassa osoitteessa Vuolukivenkuja 6, myönnettyyn poikkeamiseen asemakaavasta tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyin perusteluin. Mielestämme päätös on tehty ilman maanrakennuslaissa vaadittavia erityisiä syitä asemakaavasta poikkeamiseen ja huomioimatta naapureiden kuulemisessa ilmenneitä näkemyksiä ja naapureiden vastustusta. Asian valmistelussa ei myöskään ole huomioitu kaikkia kyseiseen kiinteistöön ja sen rakennettuun ympäristöön liittyviä erityispiirteitä. Päätös tulisi kumota kokonaisuudessaan, koska a) poikkeamiselle ei ole esitetty erityisiä syitä, b) poikkeamisesta aiheutuu naapureille kohtuutonta haittaa ja c) lisärakentaminen hakijan tontille on mahdollista ilman poikkeamista asemakaavasta.

Naapureiden kuulemiselle varattu aika oli pääsiäispyhien aikana. Paperit saapuivat postin kautta 31.5. eli helatorstaita edeltävän päivänä. Määräaika huomautuksille päättyi 6.4. eli ensimmäisenä arkipäivänä pääsiäisen jälkeen. Tämän vuoksi yhden naapurin huomautus myöhästyi eikä kaikilla naapureilla ei ollut mahdollisuutta ilmaista kantaansa pääsiäisen ajan lomien vuoksi. Kaikki naapurit eivät edes saaneet naapureiden kuulemisaineistoja postin kautta perille. Asemakaavoitus toteaa käsittelylausunnossaan, että naapurien kuulemisessa saatiin kaksi muistutusta. Tarkennuksena mainittakoon, että toinen muistutuksista oli kahden naapurin yhteinen eli muistutuksia tuli määräajassa kolmelta naapurilta ja yksi em. syistä myöhästynyt neljäs huomautus. Täten myös naapureiden kuuleminen jäi asiassa vaillinaiseksi, mikä pitäisi nyt ottaa erityisenä seikkana huomioon poikkeamisen käsittelyssä kaupunkisuunnittelulautakunnassa.

Päätöksessä ei ole esitetty hakijan hakemuksen perusteiksi muuta kuin tontin rakentamattoman maan hyödyntämistä. Tämä ei kuitenkaan edellytä asemakaavasta poikkeamista. Asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden käyttämällä kiinteistölle voisi rakentaa 68 k-m² + 40 m² taloustilaa eli 108 m²:n omakotitalon. Tämä täyttäisi kaupungin toiveet tilavista perheasunnoista ja tiiviistä täydennysrakentamisesta. Tällöin rakentaminen voitaisiin tehdä vain yhteen kerrokseen ja sijoittaa Keimolantien suuntaisesti Keimolantien läheisyyteen, jolloin rakennuksesta naapureille aiheutuva haitta minimoitaisiin. Tätä olivat jo esittäneet naapurit [REDACTED] huomautuksissaan. Samoin tällöin

voitaisiin paremmin kiinnittää huomiota rakentamisen soveltuvuuteen olemassa olevaan ympäristöön ja laadukkaaseen arkkitehtuuriin. Hakemuksessa ei ole esitetty perustetta, miksi pitäisi rakentaa vielä kaksi lisäasuntoa kiinteistölle, jonka aikaisemmassa rakentamisessa ei ole suunniteltu kiinteistölle rakennettavaksi muuta kuin yksiasuntoinen suurikokoinen omakotitalo, eikä lisärakentamiseen ole varauduttu esimerkiksi rakennuksen muodolla tai sijoittelulla. Lisäksi esitetään, että saman kadun varrella on aikaisemmin nostettu rakennusoikeutta 0.25 tehokkuuteen. Tämä ei pidä paikkansa. Vuolukivenkujalla ei ole korotettu tonttien rakennusoikeuksia asemakaavan mukaisesta. Naapureissa ei myöskään ole paritaloja vaan pelkkiä omakotitaloja. Hakemuksessa viitattu läheinen Maitorpan alue on taas aivan erillinen uusi aluerakentamisalue, jota ei voida rinnastaa hakijan kiinteistöön jo aikaisemmin rakennettuna alueena ja ympäristönä. Vanhan Kannistontien varrelle on rakenteilla paritalo, mutta sekin on yksikerroksinen ja sopii siten aikaisempaan rakentamiseen hakijan esittämää kaksikerroksista rakennusta paremmin. Hakemuksessa ei ole esitetty muuta perustetta, joka olisi riittävä asemakaavasta poikkeamiseen. Syyksi ei riitä Helsingissä asuvan kiinteistön omistajan halu maksimoida kiinteistöstä saatava myyntihinta. Hakijalla ei ole myöskään henkilökohtaista asumistarvetta lisärakentamiselle, koska kiinteistöllä sijaitseva nykyinenkin rakennus on vuokrattuna. Kaiken kaikkiaan jokainen poikkeaminen tulee käsitellä tapauskohtaisesti kyseisen rakennuspaikan ja rakennetun ympäristön huomioiden, massakäsittely tulee tapahtua asemakaavoituksen kautta.

Poikkeamisen valmistelussa asemakaavoituksesta vastaava arkkitehti on ottanut esille, että tontin vihertehokkuus tulee varmistaa täyttävän 0.9 tavoitetasoa ja tämä tulisi mielestämme varmistaa jo ennen kuin myönnetään asemakaavasta poikkeamista eikä vasta rakennusluvan yhteydessä, jos esitetty suurempi rakentaminen ei täytäkään vaatimuksia. Nykyisellään hakijan kiinteistön puutarhamainen alue sijoittuu juuri esitetyn uuden rakentamisen alle jäävälle alueelle, muun alueen ollessa jo nykyisin varattuna autopaikoitukseen ja kulkuväyliin. Mikäli uusi rakentaminen tehtäisiin poikkeamishakemuksessa esitetyssä laajuudessa, jäisi kiinteistön piha-alueet pelkiksi kulkuväyliksi ja paikoitusalueiksi. Samoin asemakaava-arkkitehti esittää, että varjoisuus- ja päivänvalotutkielmia olisi hyvä tehdä. Poikkeamispäätöksen liitteenä on esitetty varjostututkielmia eri vuodenaikoina, joista myös selkeästi näkyy, että esitetty rakennus varjostaa merkittävästi syyskuusta huhtikuuhun eli puolen vuoden ajan erityisesti itäpuolelle ja maastollisesti huomattavasti alempana sijaitsevan Vuolukivenkuja 4:n suuntaan. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan rakennuksen korkeusaseman on sopeuduttava olevan ympäristön korkeusasemiin. Tässä tapauksessa näin ei olisi. Asemakaavoitus on verrannut esitettyä lisärakentamista korkeusasemaltaan vain Keimolantien puoleiseen rakentamiseen, ei Vuolukivenkujan suuntaan. Lisäksi on todettu, että haettu rakentaminen lisää jonkun verran varjostusta Vuolukiventie 4:n ja Vuolukivenkuja 4:n kiinteistöjen suuntaan syksyllä, talvella ja pitkälle kevääseen. Asemakaavoitus toteaa myös, että haetun rakennuksen varjostus ei merkittävästi lisäännä jäljellä olevan ja asemakaavan mukaisen kaksikerroksisen omakotitalon (68k-m2+40m2tal) rakentamiseen verrattuna. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkansa. Jos haetun paritalon sijaan rakennettaisiin omakotitalo, rakentaminen voitaisiin tehdä yhteen kerrokseen ja sijoittaa kokonaisuudessaan Keimolantien puoleiselle alueelle kiinteistön lounaiskulmaan. Tällöin vaihtoehtoisesti jopa kaksikerroksisen rakennuksen katto jäisi kauemmas itäpuolen naapureista ja varjostusalue ja varjostusaika lyhenisi huomattavasti. Myös kiinteistön eteläpuolella olevan naapurin osalta rakennuksesta aiheutuva haitta pienenis, mikäli rakentaminen tehtäisiin asemakaavan mukaisen suuruusena ja vain yhteen kerrokseen. Tämä osoittaa, että esitetty poikkeaminen asemakaavasta aiheuttaisi merkittäviä haittoja naapureiden kiinteistöille sekä viihtyisyyden, varjostuksen että kiinteistöjen arvon kannalta. Kiinteistöjen arvoa laskisi nimenomaan ylimitoitettu lisärakentaminen, jonka vuoksi naapureiden ja hakijan kiinteistönkin piha-alueiden käyttöarvo ja viihtyvyys laskisi merkittävästi. Suuri korkea lisärakentaminen myös sulkisi maiseman joka suunnasta.

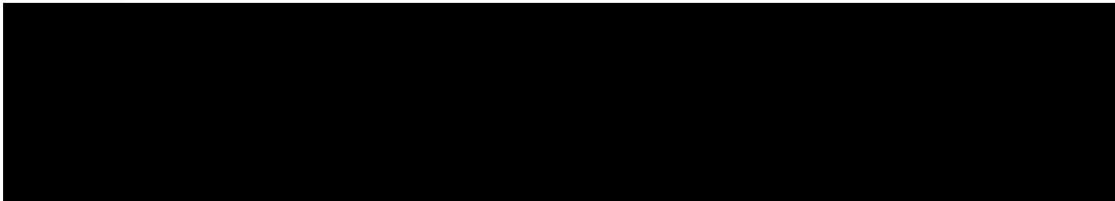
Maankäyttö- ja rakennuslain 117§:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Tässä tapauksessa esitetty paritalo

ei täytä näistä vaatimuksista mitään. Paritalo, sijoitettuna vain muutaman metrin välillä hakijan kiinteistön nykyisen massiivisen omakotitalon ja naapurin rajan väliin ei täytä vaatimusta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan soveltuvuudesta. Samoin esitetty kaksikerroksinen tummanharmaa lautapintainen latomainen rakennus ei sovi ympärillä olevien vaaleiden kivirakennusten väliin vaan eroaa arkkitehtuuriltaan sekä muotonsa että pintamateriaalien puolesta räikeästi.

Poikkeamispäätöksen perusteluissa todetaan, että ”rakennuspaikalla tai sen ympäristössä ei ole luonnonsuojelua tai rakennetun ympäristön suojelua koskevia tavoitteita”. Kuitenkin aivan naapurina, Keimolantien toisella puolella suoraan hakijan kiinteistöä vastapäätä sijaitsee kaksi valtakunnallisesti merkittävänä rakennettuna ympäristönä (RKY) asemakaavalla suojeltua kiinteistöä, joiden ympäristöä ja näkymiä haettu poikkeaminen merkittävästi muuttaisi. Tätä ei ole huomioitu asian valmistelussa ollenkaan.

Rakennuslain 117B§:n mukaan rakentamisessa on myös rajoitettava palon syttymisen vaaraa. Lisäksi todetaan, että palon leviämistä viereisiin rakennuksiin on rajoitettava ja rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta. Nämä tavoitteet vaarantuvat, kun rakennusten väli on alle 8 metriä. Myös palon sattuessa pelastautuminen olisi turvallisempaa yksikerroksisesta rakennuksesta, jos rakennusten väli jäisi niin pieneksi, kuin hakija on esittänyt.

Vantaalla 15.6.2021.



Päätös, johon haetaan muutosta: Poikkeaminen asemakaavasta

Lupatunnus: LP-092-2020-05519

Päätöspykälä: Ehdollinen. Vantaan kaupunki myöntää haetun poikkeamisen ehdolla, että rakennuspaikan viihertehokkuus on vähintään 0.9.

Sovelletut oikeushajeet: Maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momentti ja 171 §.

Päätöspäivä: 1.6.2021.

Muutoksenhakijat: [REDACTED]

Vantaan kaupunki

Kaupunkisuunnittelulautakunta

OIKAISUVAATIMUS ASEMAKAAVASTA MYÖNNETTYN POIKKEAMISEEN: lupatunnus LP-092-2020-05519

Me allekirjoittaneet haemme oikaisua Kivistön kaupunginosassa osoitteessa Vuolukivenkuja 6, myönnettyyn poikkeamiseen asemakaavasta tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyin perusteluin. Mielestämme päätös on tehty ilman maanrakennuslaissa vaadittavia erityisiä syitä asemakaavasta poikkeamiseen ja huomioimatta naapureiden kuulemisessa ilmenneitä näkemyksiä ja naapureiden vastustusta. Asian valmistelussa ei myöskään ole huomioitu kaikkia kyseiseen kiinteistöön ja sen rakennettuun ympäristöön liittyviä erityispiirteitä. Päätös tulisi kumota kokonaisuudessaan, koska a) poikkeamiselle ei ole esitetty erityisiä syitä, b) poikkeamisesta aiheutuu naapureille kohtuutonta haittaa ja c) lisärakentaminen hakijan tontille on mahdollista ilman poikkeamista asemakaavasta.

Naapureiden kuulemiselle varattu aika oli pääsiäisyöpyhien aikana. Paperit saapuivat postin kautta 31.5. eli helatorstaita edeltävän päivänä. Määräaika huomautuksille päättyi 6.4. eli ensimmäisenä arkipäivänä pääsiäisen jälkeen. Tämän vuoksi yhden naapurin huomautus myöhästyi eikä kaikilla naapureilla ei ollut mahdollisuutta ilmaista kantaansa pääsiäisen ajan lomien vuoksi. Kaikki naapurit eivät edes saaneet naapureiden kuulemisaineistoja postin kautta perille. Asemakaavoitus toteaa käsittelylausunnossaan, että naapurien kuulemisessa saatiin kaksi muistutusta. Tarkennuksena mainittakoon, että toinen muistutuksista oli kahden naapurin yhteinen eli muistutuksia tuli määräajassa kolmelta naapurilta ja yksi em. syistä myöhästynyt neljäs huomautus. Täten myös naapureiden kuuleminen jäi asiassa vaillinaiseksi, mikä pitäisi nyt ottaa erityisenä seikkana huomioon poikkeamisen käsittelyssä kaupunkisuunnittelulautakunnassa.

Päätöksessä ei ole esitetty hakijan hakemuksen perusteiksi muuta kuin tontin rakentamattoman maan hyödyntämistä. Tämä ei kuitenkaan edellytä asemakaavasta poikkeamista. Asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden käyttämällä kiinteistölle voisi rakentaa 68 k-m² + 40 m² talousterä eli 108 m²:n omakotitalon. Tämä täyttäisi kaupungin toiveet tilavista perheasunnoista ja tiivistä täydennysrakentamisesta. Tällöin rakentaminen voitaisiin tehdä vain yhteen kerrokseen ja sijoittaa Keimolantien suuntaisesti Keimolantien läheisyyteen, jolloin rakennuksesta naapureille aiheutuva haitta

minimoitaisiin. Tätä olivat jo esittäneet naapurit [REDACTED] huomautuksessaan. Samoin tällöin voitaisiin paremmin kiinnittää huomiota rakentamisen soveltuvuuteen olemassa olevaan ympäristöön ja laadukkaaseen arkkitehtuuriin. Hakemuksessa ei ole esitetty perustetta, miksi pitäisi rakentaa vielä kaksi lisäasuntoa kiinteistölle, jonka aikaisemmassa rakentamisessa ei ole suunniteltu kiinteistölle rakennettavaksi muuta kuin yksiasuntainen suurikokoinen omakotitalo, eikä lisärakentamiseen ole varauduttu esimerkiksi rakennuksen muodolla tai sijoittelulla. Lisäksi esitetään, että saman kadun varrella on aikaisemmin nostettu rakennusoikeutta 0.25 tehokkuuteen. Tämä ei pidä paikkansa. Vuolukivenkujalla ei ole korotettu tonttien rakennusoikeuksia asemakaavan mukaisesta. Naapureissa ei myöskään ole paritaloja vaan pelkkiä omakotitaloja. Hakemuksessa viitattu läheinen Maltorpan alue on taas aivan erillinen uusi aluerakentamisalue, jota ei voida rinnastaa hakijan kiinteistöön jo aikaisemmin rakennettuna alueena ja ympäristönä. Vanhan Kannistontien varrelle on rakenteilla paritalo, mutta sekin on yksikerroksinen ja sopii siten aikaisempaan rakentamiseen hakijan esittämää kaksikerroksista rakennusta paremmin. Hakemuksessa ei ole esitetty muuta perustetta, joka olisi riittävä asemakaavasta poikkeamiseen. Syyksi ei riitä Helsingissä asuvan kiinteistön omistajan halu maksimoida kiinteistöstä saatava myyntihinta. Hakijalla ei ole myöskään henkilökohtaista asumistarvetta lisärakentamiselle, koska kiinteistöllä sijaitseva nykyinenkin rakennus on vuokrattuna. Kaiken kaikkiaan jokainen poikkeaminen tulee käsitellä tapauskohtaisesti kyseisen rakennuspaikan ja rakennetun ympäristön huomioiden, massakäsittely tulee tapahtua asemakaavoituksen kautta.

Poikkeamisen valmistelussa asemakaavoituksesta vastaava arkkitehti on ottanut esille, että tontin viihertehokkuus tulee varmistaa täyttävän 0.9 tavoitetasoa ja tämä tulisi mielestämme varmistaa jo ennen kuin myönnetään asemakaavasta poikkeamista eikä vasta rakennusluvan yhteydessä, jos esitetty suurempi rakentaminen ei täytäkään vaatimuksia. Nykyisellään hakijan kiinteistön puutarhamainen alue sijoittuu juuri esitetyyn uuden rakentamisen alle jäävälle alueelle, muun alueen ollessa jo nykyisin varattuna autopaikoitukseen ja kulkuväyliin. Mikäli uusi rakentaminen tehtäisiin poikkeamishakemuksessa esitetyssä laajuudessa, jäisi kiinteistön piha-alueet pelkiksi kulkuväyliksi ja paikoitusalueiksi. Samoin asemakaava-arkkitehti esittää, että varjoisuus- ja päivänvalotutkielmia olisi hyvä tehdä. Poikkeamispäätöksen liitteenä on esitetty varjostustutkielmia eri vuodenaikoina, joista myös selkeästi näkyy, että esitetty rakennus varjostaa merkittävästi syyskuusta huhtikuuhun eli puolen vuoden ajan erityisesti itäpuolelle ja maastollisesti huomattavasti alempana sijaitsevan Vuolukivenkuja 4:n suuntaan. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan rakennuksen korkeusaseman on sopeuduttava olevan ympäristön korkeussemiin. Tässä tapauksessa näin ei olisi. Asemakaavoitus on verrannut esitettyä lisärakentamista korkeusasemaltaan vain Keimolantien puoleiseen rakentamiseen, ei Vuolukivenkujan suuntaan. Lisäksi on todettu, että haettu rakentaminen lisää jonkun verran varjostusta Vuolukiventie 4:n ja Vuolukivenkuja 4:n kiinteistöjen suuntaan syksyllä, talvella ja pitkälle kevääseen. Asemakaavoitus toteaa myös, että haetun rakennuksen varjostus ei merkittävästi lisääny jäljellä olevan ja asemakaavan mukaisen kaksikerroksisen omakotitalon (68k-m2+40m2tal) rakentamiseen verrattuna. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkansa. Jos haetun paritalon sijaan rakennettaisiin omakotitalo, rakentaminen voitaisiin tehdä yhteen kerrokseen ja sijoittaa kokonaisuudessaan Keimolantien puoleiselle alueelle kiinteistön lounaiskulmaan. Tällöin vaihtoehtoisesti jopa kaksikerroksisen rakennuksen katto jäisi kauemmas itäpuolen naapureista ja varjostusalue ja varjostusaika lyhenisi huomattavasti. Myös kiinteistön eteläpuolella olevan naapurin osalta rakennuksesta aiheutuva haitta pienenesi, mikäli rakentaminen tehtäisiin asemakaavan mukaisen suuruusena ja vain yhteen kerrokseen. Tämä osoittaa, että esitetty poikkeaminen asemakaavasta aiheuttaisi merkittäviä haittoja naapureiden kiinteistöille sekä viihtyisyyden, varjostuksen että kiinteistöjen arvon kannalta. Kiinteistöjen arvoa laskisi nimenomaan ylimitoitettu lisärakentaminen, jonka vuoksi naapureiden ja hakijan kiinteistönkin piha-alueiden käyttöarvo ja viihtyvyys laskisi merkittävästi. Suuri korkea lisärakentaminen myös sulki maiseman joka suunnasta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117§:n mukaan rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset. Tässä tapauksessa esitetty paritalo ei täytä näistä vaatimuksista mitään. Paritalo, sijoitettuna vain muutaman metrin välillä hakijan kiinteistön nykyisen massiivisen omakotitalon ja naapurin rajan väliin ei täytä vaatimusta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan soveltuvuudesta. Samoin esitetty kaksikerroksinen tummanharmaa lautapintainen latomainen rakennus ei sovi ympärillä olevien vaaleiden kivirakennusten väliin vaan eroaa arkkitehtuuriltaan sekä muotonsa että pintamateriaalien puolesta räikeästi.

Poikkeamispäätöksen perusteluissa todetaan, että "rakennuspaikalla tai sen ympäristössä ei ole luonnonsuojelua tai rakennetun ympäristön suojelua koskevia tavoitteita". Kuitenkin aivan naapurina, Keimolantien toisella puolella suoraan hakijan kiinteistöä vastapäätä sijaitsee kaksi valtakunnallisesti merkittävänä rakennettuna ympäristönä (RKY) asemakaavalla suojeltua kiinteistöä, joiden ympäristöä ja näkymiä haettu poikkeaminen merkittävästi muuttaisi. Tätä ei ole huomioitu asian valmistelussa ollenkaan.

Rakennuslain 117B§:n mukaan rakentamisessa on myös rajoitettava palon syttymisen vaaraa. Lisäksi todetaan, että palon leviämistä viereisiin rakennuksiin on rajoitettava ja rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta. Nämä tavoitteet vaarantuvat, kun rakennusten väli on alle 8 metriä. Myös palon sattuessa pelastautuminen olisi turvallisempaa yksikerroksisesta rakennuksesta, jos rakennusten väli jäisi niin pieneksi, kuin hakija on esittänyt.

Vantaalla 16.6.2021.



PÄÄTÖS JOHON HAETUN MUUTOSTA: POIKKEAMINEN AEMAKAAVASTA

PÄÄTÖSPÄIVÄ: 1.6.2021

Vantaan kaupunki kaupunkisuunnittelulautakunta

MUUTOKSEN HAKIJAT:

PÄÄTÖSPÄIVÄ JA SOVELLETTU OIKEUSOHJEET:

MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAIN 58 §:N MOMENTTI JA 171 §
EHDOLLINEN. VANTAAN KAUPUNKI MUONNAN HAETUN POIKKEAMISEN EHDOLLA,
ETÄ RAK. PAIKAN VIHERTETTYYS ON VÄHINTÄIN 0,9
OIKAISUVAATIMUS: LUPATUNNUS LP-092-2020-05519

Muistutus [REDACTED] poikkeuslupahakemukseen
kiinteistölle 92-23-50-10 osoitteessa Vuolukivenkuja 6, 01700 Vantaa.

Rakennussuunnitelma on liian korkea ja massiivinen noin lähelle rajaamme.

Voimme hyväksyä vain matalemmän eli yksikerroksisen ja yksiasuntoisen alle n.100 neliön
pientalon mieluiten Keimolantien suuntaisesti.

VANTAAN KAUPUNKI
Vantaa-Info

Vantaalla 16.6.2021

16 -06- 2021

SAAPUNUT

10/6700/16.05.20.01/2021

Tontin 92-406-3-274 omistajat

Lupatunnus LP-092-2020-05519
Kiinteistötunnus 92-23-50-10
Kiinteistön osoite Vuolukivenkuja 6
Hakijat



Toimenpide Kaksikerroksisen paritalon rakentaminen oheisen asemapiirroksen mukaisesti. Kerrosala on 148 k-m², jonka lisäksi saa rakentaa 40 m² taloustilaa asuntoa kohden.

Poikkeamiset Maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momentti. Poiketaan asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta siten, että rakennusoikeus ylitetään 80 k-m²:llä (25 %).

Lausunnot Aluearkkitehti (Kivistö), 8.4.2021, Puollettu
Liikennesuunnittelu, 23.3.2021, Puollettu
Vesihuolto, 26.3.2021, Lausunto

Naapurien kuuleminen Kaupunki on kuullut naapurit. Kuulemisessa jätettiin kaksi muistutusta.

Lähtökohtatiedot Alueella on voimassa 31.3.1999 hyväksytty asemakaava 230200, Kivistö 2, jossa rakennuspaikka on erillispientalojen korttelialuetta AO. Alueen tonttitehokkuus on $e=0,20$.

Asemakaavamääräysten mukaan asuntoa kohti saa rakentaa taloustilaa suurimman sallitun kerrosalan lisäksi enintään 40 m². Korttelialueelle saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, yhteensä 20 % rakennusoikeudesta. Autopaikkoja edellytetään rakennettavaksi vähintään 2 autopaikkaa asuntoa kohti ja 1 autopaikka työtilojen kerrosalan 50 m² kohti. Suurin sallittu kerrosaluku on kaksi (II). Alueelle ei saa rakentaa kokonaan tai pääosin maanpäällistä kellaria. Keimolantien puoleiselta katualueen rajalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

Tontin 20-50-10 pinta-ala on 1601 m². Asemakaavan mukainen rakennusoikeus tontilla on 320 k-m², jonka lisäksi saa rakentaa 40 m² taloustilaa asuntoa kohti. Tontilla sijaitsee kaksikerroksinen omakotitalo, jonka rakennusoikeudellinen kerrosala on rakennusluvan mukaan 252 k-m². Taloa on laajennettu 18 k-m² autokatoksella ja varastolla, joka on asemakaavan mukaista kerrosalan lisäksi sallittua taloustilaa. Asemakaavan mukaista rakennusoikeutta on käyttämättä 68 k-m².

Hakemuksen asemapiirroksessa on esitetty 148 k-m²:n suuruisen kaksiasuntoisen paritalon rakentamista tontin eteläosalle neljän metrin etäisyydelle katualueen ja naapuritontin rajoista. Rakennuksen pohjoissivulle on esitetty taloustitoja. Haetun rakentamisen jälkeen tontilla käytetty rakennusoikeudellinen kerrosala on 400 m² ja asemakaavan mukainen rakennusoikeus ylitetään 80 k-m²:llä.

Hakemusta on perusteltu rakentamattoman maan hyödyntämisellä. Suunnitellun paritalon rakentaminen edellyttää tehokkuusluvan korottamista 0,25:een, kuten saman kadun varrella on aikaisemmin tehty. Tarkoituksena on rakentaa vastaavan kokoinen paritalo, kuin naapuriin on aloitettu rakentamaan, mutta kaksikerroksisena kuten läheisen Maitorpan alueen talot.

Asemakaavoituksesta vastaavalta aluearkkitehdiltä saadussa puoltavassa lausunnossa todetaan, että rakentamisessa tulee huomioida tontin vihertehokkuus ja että varjoisuus- ja päivävalotutkielmia olisi hyvä tehdä.

Vantaan vesihuollon suunnittelulta saadussa lausunnossa todetaan, että kiinteistö voidaan liittää yleiseen jätevesiviemäriin, yleiseen vesijohtoon ja yleiseen hulevesiviemäriin. Tontille ympäristöstä tuleva hulevesien pintavalunta tulee estää painantein tai ohjata hallitusti edelleen. Tontilta naapuritonteille ohjautuva hulevesien pintavalunta tulee estää painantein. Tontin hulevedet tulee hallita tontilla. Hulevedet tulee johtaa viivytettyinä tontilta yleiseen hulevesiviemäriin.

Vantaan liikennesuunnittelulta saadussa lausunnossa todetaan, että tontille sallitaan yksi, Vuolukivenkujalta oleva ajoliittymä.

Vantaan kaupungin asemakaavoituksessa on otettu käyttöön kestävän kehityksen ja ilmastomuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita, joita noudatetaan myös poikkeamisluvilla myönnettävään rakentamiseen. Puistojen ja katualueiden kasvien lisäksi tarvitaan myös tonttien kasvillisuutta riittävän viherrakenteen muodostumiseen. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen vihreän tai muutoin sadevettä läpäisevän pinnan määrää suhteessa koko alueen pinta-alaan. Vantaalla vihertehokkuus lasketaan iWater -laskurilla. Maankäytön mukainen asumisen vihertehokkuuden tavoiteluku on vähintään 0,9. Myöhemmin rakennuslupavaiheessa tarkistetaan tavoiteluvun saavuttaminen.

Naapurien kuulemisessa saatiin kaksi muistutusta. Toisessa muistutuksessa todetaan, että hakijoiden kiinteistöllä sijaitsee Kivistön mittakaavassa poikkeuksellisen suuri maisemaa hallitseva 3-kerroksinen rakennus. Rakennusta on laajennettu autokatoksella muutama vuosi sitten. Muistutuksessa todetaan, että autokatoksen rakennuslupaa varten esitetyissä piirustuksissa on esitetty tontin pinta-alaksi 1478 m², jolloin asemakaavan mukaista rakennusoikeutta olisi jäljellä 26 k-m², jolloin kaikki uusi rakentaminen olisi merkittävästi rakennusoikeuden ylittämistä. Muistutuksena esitetään mielipiteenä, että haettu kaksikerroksinen paritalo korkealla paikalla aiheuttaisi huomattavaa haittaa lähimmille naapureille ja että rakennus peittäisi auringon paisteen syksystä kevääseen Vuolukivenkuja 4:n suuntaan, ja että rakentaminen tulisi liian lähelle ja liian massiivisena etelän puolisen naapurin rajaa, joka vähentäisi naapurin pihan käyttöarvoa huomattavasti. Lisäksi muistutuksessa todetaan, että haetun rakentamisen etäisyys naapuritonttiin on minimietäisyydellä ja tontilla olevaan nykyiseen rakennukseen esitetyt turva- ja suojaetäisyydet ovat pienemmät kuin suosituksissa. Muistutuksessa vaaditaan, että mikäli poikkeaminen naapureiden mielipiteistä huolimatta myönnetään, tulee lupaan merkitä velvollisuus autopaikkojen toteuttamiseen asemapiirroksessa esitettyyn tontin luoteisosaan. Muistuttaja katsovat, että esitetty rakentaminen vähentäisi naapureiden viihtyvyyttä ja naapureiden kiinteistöjen arvoa merkittävästi ja pitävät esitettyä rakentamista ylimitoitettuna ja vastustavat poikkeamisluvan myöntämistä. Muistutusta on täydennetty vielä huomautuksella, että mahdolliset rakennukset tulisi sijoittaa Keimolantien puoleiselle osalle tonttia, joka minimoisi rajanaapureiden tonteille aiheutuvat haitat ja muodostaisi rakennusten ja tonttien väliset korkeusasemat sopivammiksi.

Toisessa muistutuksessa todetaan, että rakennussuunnitelma on liian korkea ja massiivinen niin lähelle muistuttajan rajaa, ja että muistuttaja voi hyväksyä vain matalamman ja yksiasuntoisen alle 100 m² pientalon mieluiten Keimolantien suuntaisesti.

Hakija on antanut vastineen esitettyihin muistutuksiin. Vastineessa todetaan, että tontilla sijaitseva rakennus on kaksikerroksinen pientalo ja tontille kohdistettava rakennusoikeuden määrä ilmenee suunnitelmasta ja hakemuksesta. Uudisrakentaminen on esitetty sijoitettavaksi alueelliset ja kaupunkikuvalliset kysymykset huomioituina. Rakennuksen etäisyys rajoista on asemakaava-alueilla tavanomainen 4 metriä. Tontin sisäinen rakennusten välinen etäisyys on tavanomainen ja palo-osastointi on siinä huomioitu. Uudisrakentaminen sijoittuu tonttirajan luoteis- pohjoispuolelle ja varjostava vaikutus suuntautuu oman tontin puolelle. Autopaikat on tarkoitus toteuttaa asemapiirroksessa esitetyllä tavalla.

Asemakaavoitus toteaa muistutuksissa esitetystä asioista, että tontin jolle poikkeamista haetaan, pinta-ala on 1601 m². Muistutuksessa viitatussa aikaisemmin autokatoksen rakennuslupaa varten muistuttajalle esitetyssä piirustuksessa on pinta-ala ollut väärin. Tontilla sijaitsee rakennusluvan mukaan kaksikerroksinen rakennusoikeudelliselta kerrosalaltaan 252 m² suuruinen omakotitalo. Asemakaavan mukaista rakennusoikeutta on tontilla jäljellä 68 k-m². Haetulla rakentamisella ylitetään rakennusoikeus 80 k-m²:llä (25 %). Alueen asemakaavassa sallitaan enintään kaksikerroksinen rakentaminen. Hakemuksessa esitetyn julkisivupiirustuksen ja sen perusteella tehdyn näkymätutkielman perusteella haettu rakentaminen on suunnilleen saman korkuista, kuin viereinen Keimolantien puoleinen rakentaminen on. Haetun rakennuksen harjakorkeudeksi on esitetty +63,350 (korkeus metreinä merenpinnasta), kun samalla tontilla olevan rakennuksen korkeus on +63,700 ja etelän puoleisen naapurirakennuksen korkeus on +63,000. Vantaan kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan rakennuksen korkeusaseman on sopeuduttava olemassa olevan ympäristön ja asemakaavassa suunniteltuihin korkeusasemiin. Rakennusjärjestyksen mukaan tulee rakennuksen etäisyyden rakennuspaikan rajasta olla asemakaava-alueella vähintään 4 metriä ellei asemakaavassa toisin määrätä. Haettu rakentaminen sijoittuu alle kahdeksan metrin etäisyydelle samalla tontilla olevaan rakennukseen. Tämä huomioidaan rakennuslupavaiheen palo-osastointivaatimuksilla. Tontin kulkuyhteys ja autopaikat tulee toteuttaa asemapiirroksessa esitetyllä tavalla. Varjostustutkielmien mukaan haettu rakentaminen lisää varjostusta jonkun verran Vuolukiventie 4:n kiinteistön suuntaan syksyllä ja

talvella noin kahden tunnin ajaksi ennen auringon laskua sekä keväisin iltapäivän tuntien ajaksi. Kesäkuukausina varjostus ei ulotu kyseiselle naapurikiinteistölle. Haetun rakennuksen varjostus ei merkittävästi lisäännä jäljellä olevan rakennusoikeuden ja asemakaavan mukaiseen kaksikerroksisen omakotitalon (68 k-m² + 40 tal) rakentamiseen verrattuna.

1.6.2021

Valmistelija

Asemakaavainsinööri Kai Zukale

Päätöksiä

Kaupunkisuunnittelujohtaja Tarja Laine

Vantaan kaupunki Kaupunkirakenne ja ympäristö

Päätös

Ehdollinen

Vantaan kaupunki myöntää haetun poikkeamisen ehdolla, että rakennuspaikan vihertehokkuus on vähintään 0,9.

Päätöksen perustelut

Haettu rakentaminen edistää alueen kehittymistä, uudistaa rakennuskantaa ja tukee alueen täydennysrakentamista. Poikkeaminen ei ole ristiriidassa asemakaavan periaatteiden kanssa eikä vaikeuta asemakaavan keskeisten tavoitteiden toteuttamista. Tontin rakennusoikeutta lisäämällä mahdollistetaan riittävän suurien perheasuntojen rakentaminen kaupungin tavoitteiden mukaisesti täydentyvään asuin ympäristöön. Rakennuspaikan soveltuvuus rakentamiselle on todettu asemakaavassa. Rakentaminen ei vaikeuta alueiden käytön muuta järjestämistä ympäristössä eikä merkittävästi lisää alueen liikennettä tai aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia asemakaavan mukaista rakentamista enempää. Rakennuspaikalla tai sen ympäristössä ei ole luonnonsuojelua tai rakennetun ympäristön suojelua koskevia tavoitteita. Edellä mainittu huomioon ottaen, hakemuksen tueksi on erityisiä syitä eikä rakentaminen aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momentti ja 171 §.

Päätöksen antaminen

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Päätöksen julkisanopäivä

2.6.2021

Päätöksen antopäivä

3.6.2021

Oikaisuvaatimus jätettävä

viimeistään 17.6.2021

Jatkotoimenpiteet

Poikkeamispäätöksen voimassaoloaika on kaksi vuotta päätöksen antopäivästä. Voimassaolon aikana on haettava rakennuslupaa. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös.

Lunastus

Päätös 2500 euroa.

Naapurien kuuleminen 600 euroa.

Liitteet

Asemapiirros 1 kpl

Muu selvitys 1 kpl

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus

Muistuttajat

Muutoksenhakuohje**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa

OIKAISUVAATIMUSVIRANOMAINEN

Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saattaa asia Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnan käsiteltäväksi.

OIKAISUVAATIMUSAIKA

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa siitä kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Julkipanopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

OIKAISUVAATIMUKSEN SISÄLTÖ

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnalle, on ilmoitettava

- päätös johon haetaan muutosta
- päätöspykälä ja päätöspäivä
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

OIKAISUVAATIMUKSEN TOIMITTAMINEN

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa seuraavaan osoitteeseen:

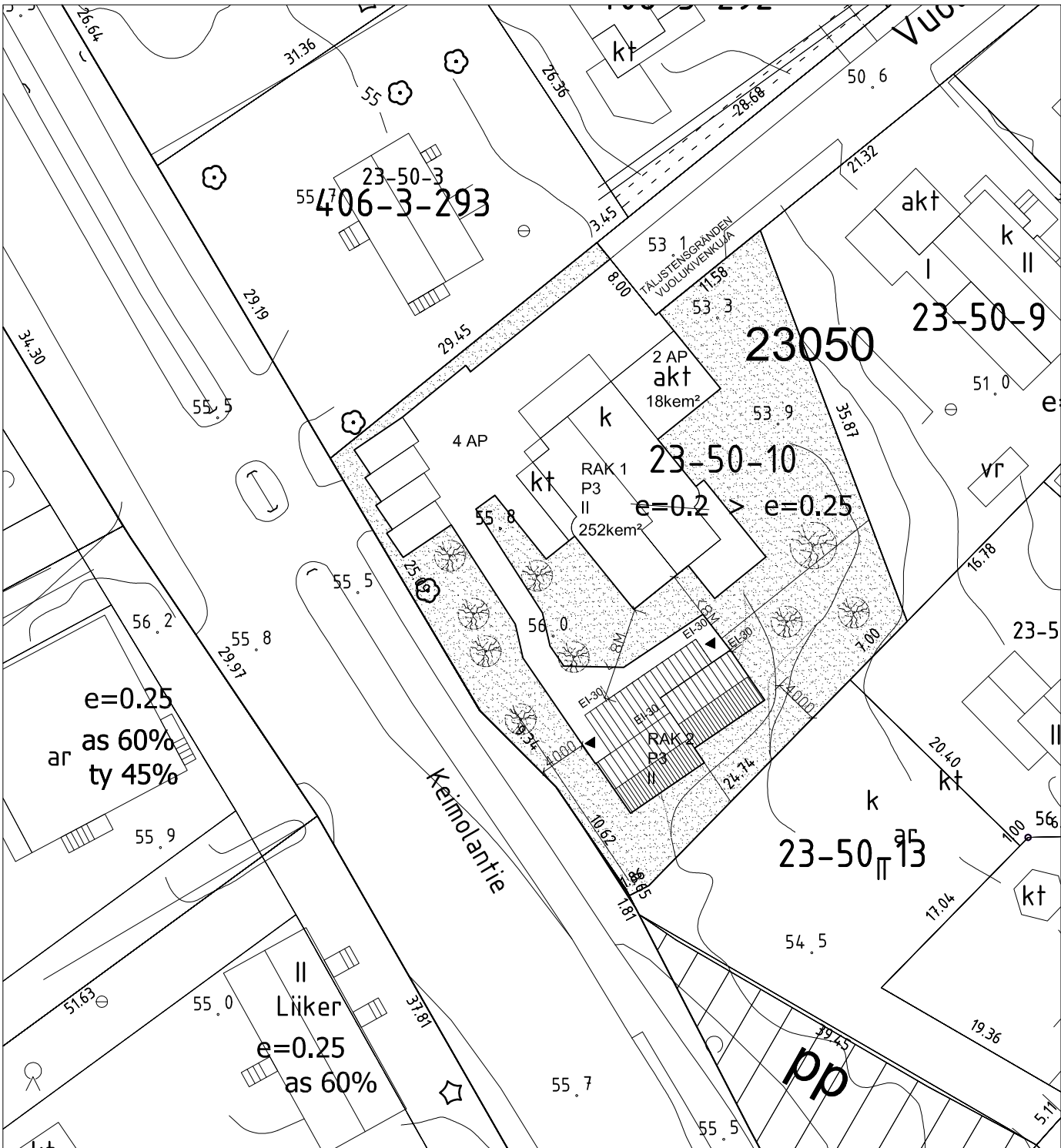
Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Käyntiosoite: Asematie 7, 01300 Vantaa
Avoimena ma-to 8.15-15, pe 8.15-14
kirjaamo@vantaa.fi

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



- +— Kaupunginosan raja.
- Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.
- Eri kaavamääräysten alaisten alueenosien välinen raja.
- Ohjeellinen eri kaavamääräysten alaisten alueenosien välinen raja.
- Ohjeellinen tontin raja.
- × Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.
- 23 Kaupunginosan numero.
- KIVIS Kaupunginosan nimi.
- 23038 Korttelin numero.
- KANNISTONTIE Kadun, katuaukion, torin tai puiston nimi.
- 200 Rakennusolkeus kerrosalanelömetreinä.
- II Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.
- e=0.20 Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.

- Rakennusala.
- Ohjeellinen urheilukenttä.
- Istutettava alueen osa.
- Katu.
- Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.
- Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu, jolla huoltoajo on sallittu.
- Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.
- Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.
- Katualueen rajan osa, jonka kautta ei saa järjestää ajo-neuvollittymää.



1. syyskuuta klo 16
Aurinko nousee 6.13 ja laskee 20.27



1. syyskuuta klo 17



1. lokakuuta klo 16
Aurinko nousee 7.24 ja laskee 18.55



1. lokakuuta klo 17



1. marraskuuta klo 14
Aurinko nousee 7.41 ja laskee 16.25



1. marraskuuta klo 15



1. joulukuuta klo 14
Aurinko nousee 8.56 ja laskee 15.21



1. joulukuuta klo 15



1. tammikuuta klo 14
Aurinko nousee 9.22 ja laskee 15.23



1. tammikuuta klo 15



1. helmikuuta klo 14
Aurinko nousee 8.25 ja laskee 16.31

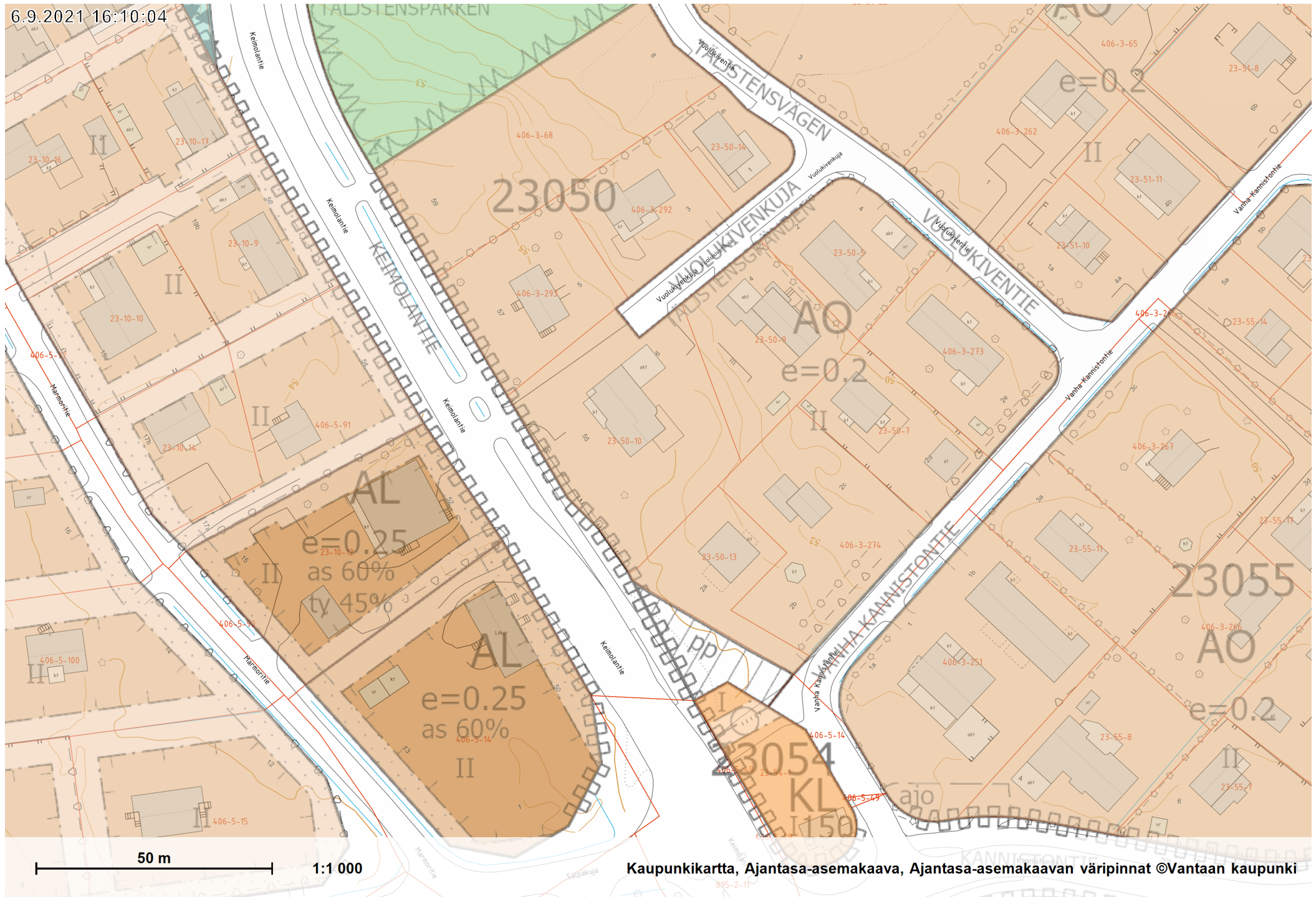


1. helmikuuta klo 15





6.9.2021 16:10:04



Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

230200

Päiväys
Datum

31.03.1999

Pohjakarttalehtien numerot
Baskartbladens nummer

90/46-47, 48, 91/46-47, 48

Vantaan kaupunki

KIVISTÖ 2

Asemakaava

23. kaupunginosa, Kivistö

Korttelit 23038-23066, 23068-23078,
23080-23100, osa korttelia 23018

sekä katu-, virkistys- ja erityisalueita.

24. kaupunginosa, Lapinkylä

Korttelit 24050-24053

sekä katualueita.

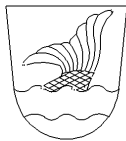
Asemakaavan muutos

23. kaupunginosa, Kivistö

Osa korttelia 23018

ja katualuetta.

1:2000



Vanda stad

Kv 24.05.1999

KIVISTÖ 2

Stadsplan

Stadsdel 23, Kivistö

Kvarteren 23038-23066, 23068-23078,
23080-23100, del av kvarteret 23018 samt
gatu-, rekreations- och specialområden.

Stadsdel 24, Lappböle

Kvarteren 24050-24053

samt gatuområden.

Ändring av stadsplanen

Stadsdel 23, Kivistö

Del av kvarteret 23018

och gatuområde.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

— . . . —

A

3 metriä sen kaava-alueen ulkopuolella oleva viiva, jota vahvistaminen koskee.

Asuinrakennusten korttelialue.

A-alueita kortteleissa 23045, 23048, 23049, 23056,
23060-23064 ja 23066 koskevia määräyksiä:

Jokaisella asunnolla on oltava tarkoituksenmukaisesti
näkösuojattu ulko-oleskelutila.

Tontille saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi
rakentaa asukkaiden yhteiseen käyttöön tarkoitettua
ja palvelu-, virkistys- yms tiloja, kuitenkin enintään
10% tontin kerrosalasta.

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja niihin verrat-
tavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä
enintään 20% tontin rakennusoikeudesta.

Alueelle ei saa rakentaa kokonaan tai pääosin
maanpäällistä kellaria.

Tontinomistajan tai -haltijan on ennen rakennustöiden
aloittamista esitettävä selvitys tontilla tehdyistä mit-
tauksista radonsäteilyn määrästä tai radonsäteilyn
torjumisesta.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Asunnot	1.5 autopaikkaa/asunto
Työtilat	1 autopaikka/50 k-m2

AP

Asuinpientalojen korttelialue.

AP-alueita kortteleissa 23041, 23075, 23077, 23081 ja
230121 koskevia määräyksiä:

Jokaisella asunnolla on oltava tarkoituksenmukaisesti
näkösuojattu ulko-oleskelutila, jolle on järjestettävä
pääsy ulkokautta.

Tontille saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi
rakentaa asukkaiden yhteiseen käyttöön tarkoitettua
ja palvelu-, virkistys- yms tiloja, kuitenkin enintään
10% tontin kerrosalasta.

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja niihin verrat-
tavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä
enintään 20% tontin rakennusoikeudesta.

Alueelle ei saa rakentaa kokonaan tai pääosin
maanpäällistä kellaria.

Tontinomistajan tai -haltijan on ennen rakennustöiden
aloittamista esitettävä selvitys tontilla tehdyistä mit-
tauksista radonsäteilyn määrästä tai radonsäteilyn
torjumisesta.

STADSPLANE BETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 meter utanför det planområde som fastställelsen
gäller.

Kvartersområde för bostadshus.

För A-områden i kvarteren 23045, 23048, 23049, 23056,
23060-23064 och 23066 gällande bestämmelser:

Varje bostad skall ha en utevistelseplats, som på ett
ändamålsenligt sätt skall vara skyddad mot insyn.

På tomten får utan hinder av i stadsplanen angiven
byggnadsrätt dessutom byggas för invånarna avsedda
gemensamma service-, rekreations- o.dyl. utrymmen,
dock högst till 10% av tomtens våningsyta.

På området får totalt högst 20% av tomtens byggnads-
rätt utnyttjas för sådana kontors- och med dem jämför-
bara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

På området får inte byggas källar helt eller till
huvuddelen över markytan.

Tomtägaren eller -innehavaren skall innan byggnadsar-
betena påbörjas förevisa utredning över på tomten
utförda mätningar angående radonstrålningens styrka
eller avväjande av radonstrålningen.

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder	1.5 bilplatser/bostad
Arbetslokaler	1 bilplats/50 m2-vy

Kvartersområde för småhus.

För AP-områden i kvarteren 23041, 23075, 23077, 23081
och 23121 gällande bestämmelser:

Varje bostad skall ha en utevistelseplats, som på ett
ändamålsenligt sätt skall vara skyddad mot insyn och
ha ingång utifrån.

På tomten får utan hinder av i stadsplanen angiven
byggnadsrätt dessutom byggas för invånarna avsedda
gemensamma service-, rekreations- o.dyl. utrymmen,
dock högst till 10% av tomtens våningsyta.

På området får totalt högst 20% av tomtens byggnads-
rätt utnyttjas för sådana kontors- och med dem jämför-
bara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

På området får inte byggas källar helt eller till
huvuddelen över markytan.

Tomtägaren eller -innehavaren skall innan byggnadsar-
betena påbörjas förevisa utredning över på tomten
utförda mätningar angående radonstrålningens styrka
eller avväjande av radonstrålningen.

A0

23077 puuttuu

Erillispienalojen korttelialue.

A0 -alueita kortteleissa 23038 – 23043, 23045–23048, 23050–23053, 23055–23059, 23068–23076, 23078, 23080–23100, 23111–23120, 23124 ja 24050 – 24053 koskevia määräyksiä:

Asuntoa kohti saa rakentaa taloustilaa suurimman salitun kerrosalan lisäksi enintään 40 neliometriä.

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20% fontin rakennusoikeudesta.

Alueelle ei saa rakentaa kokonaan tai pääosin maanpäällistä kellaria.

Tontinomistajan tai -haltijan on ennen rakennustöiden aloittamista esitettävä selvitys tontilla tehdyistä mitauksista radonsäteilyn määrästä tai radonsäteilyn torjumisesta.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:
 Asunnot 2 autopaikka/asunto
 Työtilat 1 autopaikka/50 k-m2

A0-korttelilta 23118 ja 24050–24053 koskevia määräyksiä:

Riipläntien puoleisten, sitä 25 metriä lähempänä sijaitsevien asuinhuoneiden, keittiötä lukuunottamatta, ulko-kuoren ääneneristys tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 33 dB.

A0-korttelilta 24050 – 24053 koskevia määräyksiä:

Alueella on kiinnitettävä erityistä huomiota pohjaveden suojeluun.

Alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa vesilain 1 luvun 18 § (pohjaveden muuttamis-kielto) ja 22 § (pohjaveden pilaamiskielto).

YL**Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue.**

YL-alueita kortteleissa 23040, 23065 ja 23075 koskevia määräyksiä:

Alueelle saa rakentaa kiinteistön huollon kannalta välttämättömiä asuntoja.

Tontinomistajan tai -haltijan on ennen rakennustöiden aloittamista esitettävä selvitys tontilla tehdyistä mitauksista radonsäteilyn määrästä tai radonsäteilyn torjumisesta.

Y0**Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue.**

Y0-alueita korttelissa 23123 koskevia määräyksiä:

Alueelle saa rakentaa kiinteistön huollon kannalta välttämättömiä asuntoja.

Tontinomistajan tai -haltijan on ennen rakennustöiden aloittamista esitettävä selvitys tontilla tehdyistä mitauksista radonsäteilyn määrästä tai radonsäteilyn torjumisesta.

YSA**Sosiaalitoiminta palvelevien laitosten ja asuntoloiden korttelialue.**

YSA-alueita korttelissa 23056 koskevia määräyksiä:

Korttelialueelle saa rakentaa myös asuntoja.

Tontinomistajan tai -haltijan on ennen rakennustöiden aloittamista esitettävä selvitys tontilla tehdyistä mitauksista radonsäteilyn määrästä tai radonsäteilyn torjumisesta.

K**Liike- ja toimistorakennusten korttelialue.**

K-alueita korttelissa 23018 koskevia määräyksiä:

Alueelle saa rakentaa kiinteistön huollon kannalta välttämättömiä asuntoja.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:
 Asunnot 2 autopaikka/asunto
 Liiketilat 1 autopaikka/50 k-m2
 Toimistot 1 autopaikka/50 k-m2

KL**Liikerakennusten korttelialue.**

KL-alueita kortteleissa 23054 ja 23122 koskevia määräyksiä:

Kortteliin 23122 saa rakentaa kiinteistön huollon kannalta välttämättömiä asuntoja.

Tontinomistajan tai -haltijan on ennen rakennustöiden aloittamista esitettävä selvitys tontilla tehdyistä mitauksista radonsäteilyn määrästä tai radonsäteilyn torjumisesta.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:
 Asunnot 2 autopaikka/asunto
 Liiketilat 1 autopaikka/30 k-m2

Kvartiersområde för fristående småhus.

För A0-områden i kvarteren 23038–23043, 23045–23048, 23050–23053, 23055–23059, 23068–23076, 23078, 23080–23100, 23111 – 23120, 23124 och 24050–24053 gällande bestämmelser:

Utöver den största tillåtna våningsytan får för varje bostad byggas ekonomitrymman om högst 40 kvadratmeter.

På området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsareal utnyttjas för sådana kontors- och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

På området får inte byggas källar helt eller till huvuddelen över markytan.

Tomtägaren eller -innehavaren skall innan byggnadsarbetena påbörjas förevisa utredning över på tomtens utförda mätningar angående radonstrålningens styrka eller avväjande av radonstrålningen.

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder 2 bilplatser/bostad
 Arbetslokaler 1 bilplats/50 m2-vy

För A0-kvarteren 23118 och 24050–24053 gällande bestämmelser:

Bostadsrum, förutom kökets, ytterhöljes ljudisolering mot trafikbuller skall vara minst 33 dB mot Ripubäyvägen under 25 meter från vägen.

För A0-kvarteren 24050–24053 gällande bestämmelser:

Inom området skall speciell uppmärksamhet fästas vid att skydda grundvattnet.

Byggnad och annan markanvändning kan begränsas av 1 kap. 18 § Vattenlagen (förbud mot grundvattensändring) och 22 § (förbud mot förorening av grundvatten).

Kvartiersområde för byggnader för offentlig närservice.

För YL-områden i kvarteren 23040, 23065 och 23075 gällande bestämmelser:

På området får byggas bostäder som är nödvändiga för fastighetens skötsel.

Tomtägaren eller -innehavaren skall innan byggnadsarbetena påbörjas förevisa utredning över på tomtens utförda mätningar angående radonstrålningens styrka eller avväjande av radonstrålningen.

Kvartiersområde för byggnader för undervisningsverksamhet.

För Y0-området i kvarteret 23123 gällande bestämmelser:

På området får byggas bostäder som är nödvändiga för fastighetens skötsel.

Tomtägaren eller -innehavaren skall innan byggnadsarbetena påbörjas förevisa utredning över på tomtens utförda mätningar angående radonstrålningens styrka eller avväjande av radonstrålningen.

Kvartiersområde för anstalter och Internat för social verksamhet.

För YSA-området i kvarteret 23056 gällande bestämmelser:

På kvartiersområdet får även byggas bostäder.

Tomtägaren eller -innehavaren skall innan byggnadsarbetena påbörjas förevisa utredning över på tomtens utförda mätningar angående radonstrålningens styrka eller avväjande av radonstrålningen.

Kvartiersområde för affärs- och kontorsbyggnader.

För K-området i kvarteret 23018 gällande bestämmelser:

På området får byggas bostäder som är nödvändiga för fastighetens skötsel.

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder 2 bilplatser/bostad
 Affärslokaler 1 bilplats/50 m2-vy
 Kontor 1 bilplats/50 m2-vy

Kvartiersområde för affärsbyggnader.

För KL-områden i kvarteren 23054 och 23122 gällande bestämmelser:

På kvarteret 23122 får byggas bostäder som är nödvändiga för fastighetens skötsel.

Tomtägaren eller -innehavaren skall innan byggnadsarbetena påbörjas förevisa utredning över på tomtens utförda mätningar angående radonstrålningens styrka eller avväjande av radonstrålningen.

Minimiantalet bilplatser:

Bostäder 2 bilplatser/bostad
 Affärslokaler 1 bilplats/30 m2-vy

KTY-alueita korttelissa 23044 koskevia määräyksiä:

Rakennusten korkeus saa olla enintään 8 metriä.

Alueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka kipinöiden, tuhk-
kan, noen, savun, lämmön, löyhkän, kaasujen, höyryjen,
käryjen, tärinän, melun tai raskaan liikenteen vuoksi
tai muusta syystä aiheuttaa terveydellistä tai muuta
haittaa lähellä asuville tai oleskeleville.

Ulkovarastojen näkösuojaksi on rakennettava riittävän
korkea aita.

Tontinomistajan tai -haltijan on ennen rakennustöiden
aloittamista esitettävä selvitys tontilla tehdyistä mit-
tauksista radonsäteilyn määrästä tai radonsäteilyn
torjumisesta.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Teollisuus 1 autopaikka/100 k-m2

Toimistot 1 autopaikka/50 k-m2

Varastot 1 autopaikka/150 k-m2



Pulsto.



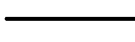
Lähiivirkistysalue.



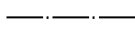
Suojaviheralue.



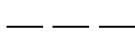
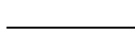
Kaupunginosan raja.



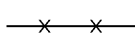
Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.



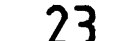
Eri kaavamääräysten alaisten alueenosien välinen raja.

Ohjeellinen eri kaavamääräysten alaisten alueenosien
välinen raja.

Ohjeellinen tontin raja.



Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.



Kaupunginosan numero.



Kaupunginosan nimi.



Korttelin numero.



Kadun, katuauklon, torin tai pulston nimi.

200

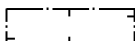
Rakennusluokeus kerrosalanellömetreinä.

II

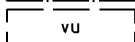
Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuk-
sen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

e=0.20

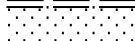
Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.



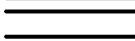
Rakennusala.



Ohjeellinen urheilukenttä.



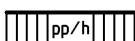
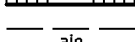
Istutettava alueen osa.



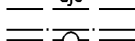
Katu.



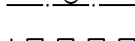
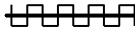
Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu.

Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu, jolla huol-
toajo on sallittu.

Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.



Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Katualueen rajan osa, jonka kautta ei saa järjestää ajo-
neuvollittymää.Kvartersområde för kontorsbyggnader och/eller för
byggnader för ickemiljöstörande industri- och lager-
byggnader.

För KTY-området i kvarteret 23044 gällande bestämmelser:

Byggnadernas höjd får vara högst 8 meter.

På området får inte placeras anläggning som genom
gnistor, aska, sot, rök, värme, stank, gas, ånga, os,
vibration, buller eller tung trafik eller av andra orsaker
medför fara för hälsan eller andra betydande olägen-
heter för dem som bor eller vistas i närheten.

Mot utomhuslager skall byggas ett tillräckligt högt
staket som skydd mot insyn.

Tomtägaren eller -innehavaren skall innan byggnadsar-
betena påbörjas förevisa utredning över på tomten
utförda mätningar angående radonstrålningens styrka
eller avväjande av radonstrålningen.

Minimiantalet bilplatser:

Industri

1 bilplats/100m2-vy

Kontor

1 bilplats/50 m2-vy

Lager

1 bilplats/150 m2-vy

Park.

Område för närrekreation.

Skyddsgrönområde.

Stadsdelsgrens.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Bestämmelsegräns.

Riktgivande bestämmelsegräns.

Riktgivande tomtgräns.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Stadsdelens nummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

Namn på gata, öppen plats, torg eller park.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

Romersk siffra anger största tillåtna antal våningar
i byggnader, byggnad eller del därav.Exploateringsstal dvs. förhållandet mellan våningsytan
och tomtens yta.

Byggnadsyta.

Riktgivande idrottsplan.

Del av område som bör planteras.

Gata.

För gång- och cykeltrafik reserverad gata.

För gång- och cykeltrafik reserverad gata där service-
trafik är tillåten.

Riktgivande körförbindelse inom området.

Del av område reserverad för underjordisk ledning.

Del av gatuområdes gräns där utfart är förbjuden.

Kaupunkisuunnitteluyksikkö
Asemakaavoitus

Timo Kallaluoto
Aluearkkitehti / OmrådesarkitektStadsplaneringsenheten
Stadsplanering

Mittausosasto

Pohjakartta täyttää kaavoitusmittausasetuksen
493/82 vaatimukset.

Mätningsskizzen

Baskartan fyller de anspråk som förordningen
om planläggningsmätning 493/82 kräver.

Vantaalla/Vanda 19.05.1999

Timo Velling
Kaupungingeodeetti/StadsgeodetHyväksytty kaupunginvaltuustossa 24.05.1999
ja vahvistettu täällä päätöksellä.
Ympäristöministeriön päätös (Nro 23/509/99/12.05.1999)Godkänd av stadsfullmäktige 24.05.1999
och beslut fastställts.

LUTE: Kaupunkiympäristöilmoituksen 21.09.2021 7/15 g



16 §

Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Tikkurila / Vantaan Akselin rakennuskieltoalue 90095R / TLA

VD/8281/10.02.06/2021

TLA/ILA/MYL/VIK

Hakkilassa Vantaan Akselin alueella jatketaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n 1 momentin mukaista rakennuskieltoa asemakaavan laatimista varten. Rakennuskiellolla ja asemakaavamuuoksella varmistetaan kaupungin tavoitteiden mukainen maankäytön kehitys rakennuskieltoalueella. Alueella on ollut 9.9.2013 lähtien voimassa rakennuskielto (90095R), joka päättyy 30.9.2021.

Vantaan Akselin rakennuskieltoalue, nro 90095R

Rakennuskieltoalueella ovat voimassa Vantaan yleiskaava 1992 (Santaradan alue) sekä Vantaan yleiskaava 2007, joissa alueet on pääosin osoitettu raideliikenteen alueeksi (LR), teollisuus- ja varastoalueeksi (T), ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeksi (TT) sekä teollisuusalueeksi, jolla voidaan sallia paljon tilaa vaativan erikoistavaran kaupan sijoittuminen (T/tk).

Yleiskaavassa 2020 (KV 25.1.2021) alueet on pääosin osoitettu asumisen (A), asumisen ja työpaikkojen (A/TP) sekä pieneltä osin tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan (TT) alueiksi. Lisäksi suurin osa rakennuskieltoalueesta on pohjavesialuetta, joka on erityisen merkittävä vedenhankinnan ja veden käyttökelpoisuuden säilyttämisen kannalta.

Santaradan ympäristö on tärkeää laajentumisaluetta Tikkurilan kantakaupunkimaiselle sekoittuneelle kaupunkirakenteelle. Santarata halutaan muuttaa katuuyhteydeksi välillä Kehä 3 – Valkoisenlähteentie. Tikkurilantien varrella sijaitsevilla Keskon vanhoilla teollisuusrakennuksilla on rakennusperintöarvoja. Nykyinen huoltoasematontti Kankikuja 2:ssa sijaitsee pohjavesialueella.

Alueella on voimassa useita asemakaavoja, jotka mahdollistavat alueen kehittämisen teollisuusalueena, raideliikenteen alueena sekä huoltoaseman rakentamisalueena. Voimassa olevat asemakaavat ovat ristiriidassa kaupungin alueen maankäytölle asettamien tavoitteiden kanssa sekä alueella sijaitsevien rakennusperintökohteiden suojelutarpeen tarkastelun sekä pohjaveden suojelun näkökulmista. Rakennuskiellolla halutaan varmistaa kaupungin tavoitteiden mukainen maankäyttö alueella sekä turvata alueen suojeluarvot. Alueen asemakaavoitus on tarkoitus käynnistää yleiskaavan 2020 tultua lainvoimaiseksi.

Rakennuskielto on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen keino, jota kunnat voivat käyttää tilanteessa, jossa voimassa oleva kaavatilanne saattaa mahdollistaa sellaisen rakentamisen tai maankäytön kehittymisen, joka on kunnan tavoitteiden vastaista. Rakennuskielto voidaan määrätä sekä yleis- että asemakaavan laatimisen ajaksi. Käytännössä rakennuskiellon tarkoitus on ottaa rakennuskieltoalueella tapahtuva rakentaminen kaavoituksesta vastaavan viranomaisen valvontaan. Tavoitteena ei ole rajoittaa kaupungin tavoitteiden mukaista rakentamista alueella. Jos rakennuskieltoalueella haetaan lupaa hankkeelle, joka on kaavoituksen tavoitteiden mukainen, sille myönnetään poikkeamispäätös rakennuskiellosta. Rakennuskiellon avulla voidaan varmistaa, että alueen maankäyttö kehittyy kaupungin tavoitteiden mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolle asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Rakennuskielto on voimassa enintään kaksi vuotta.



Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan. Rakennuskiellosta voi hakea poikkeamista.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 9 § 1 kohdan 42 mukaan kaupunginhallitus päättää rakennuskiellon antamisesta alueelle, jolla asemakaavan laatiminen taikka asemakaavan tai tonttijaon muuttaminen on vireillä.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 16

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) pidennetään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskiellon voimassaoloaikaa 30.9.2023 saakka liitekarttaan merkityillä alueilla,
- b) päätöstä on noudatettava maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman,
- c) tarkastetaan pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Karttaliite / Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Marjaana Yläjääski, puh. 040 5913878

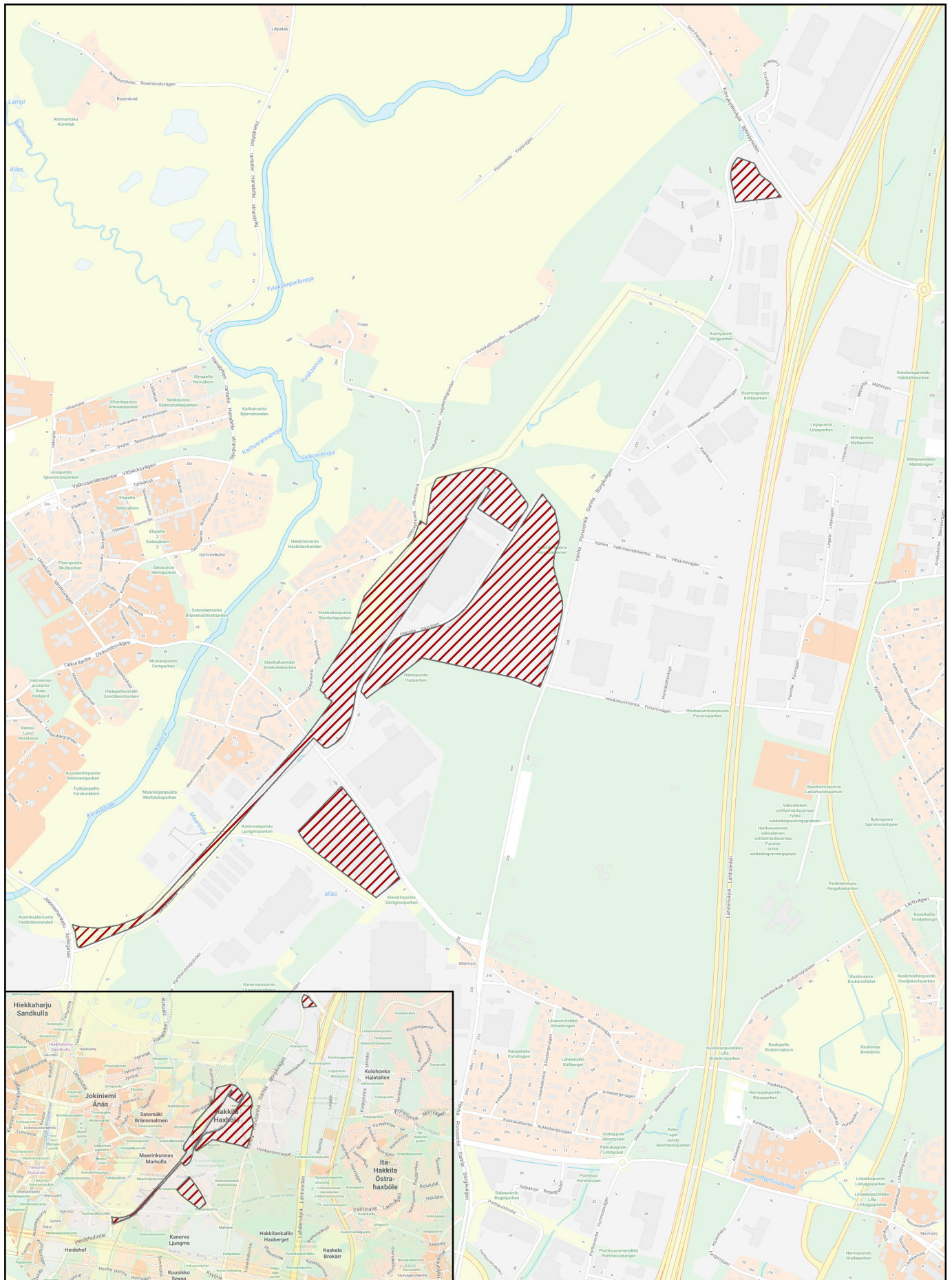
asemakaavapäällikkö Ilkka Laine, puh. 050 5402254

etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Rakennuskiellon jatkaminen

Vantaan Akselin rakennuskieltoalue 90095R

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021





17 § Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Aviapolis / Aviapoliksen rakennuskieltoalue 90099R / TLA

VD/8631/10.02.06/2021
TLA/ILA/JOR/VIK

Veromiehen kaupunginosassa jatketaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n 1 momentin mukaista rakennuskieltoa asemakaavan muuttamista varten. Rakennuskiellolla ja asemakaavamuutoksella varmistetaan kaupungin tavoitteiden mukainen maankäytön kehitys rakennuskieltoalueella. Alueella on ollut 2.10.2017 lähtien voimassa rakennuskielto (90099R), joka päättyy 30.9.2021.

Aviapoliksen rakennuskieltoalue nro 90099R

Voimassa oleva kaavatilanne on ristiriidassa kaavoituksen tavoitteiden kanssa. Alue on tarkoitus muuttaa logistiikkapainotteisesta alueesta tiiviisti rakennetuksi keskustatoimintojen sekä asuin- ja työpaikkakortteleiden alueiksi. Alueelle valmistellaan maankäytön suunnitelmia, raitiotieselvitystä ja liikenne- ja pysäköintisuunnitelmaa. Rakennuskieltoalueella on tekeillä Aviapoliksen keskustan (Coren) sekä Muuran kaavaluonnokset, joiden pohjalta asemakaavoja uudistetaan kaavamuutoksin. Aviapoliksen asema-alueen ympäristössä alueen rakentaminen on jo käynnistynyt. Rakennuskieltoalueen asemakaavoituksen arvioidaan valmistuvan vuosien 2023-2030 aikana.

Rakennuskielto on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen keino, jota kunnat voivat käyttää tilanteessa, jossa voimassa oleva kaavatilanne saattaa mahdollistaa sellaisen rakentamisen tai maankäytön kehittymisen, joka on kunnan tavoitteiden vastaista. Rakennuskielto voidaan määrätä sekä yleis- että asemakaavan laatimisen ajaksi. Käytännössä rakennuskiellon tarkoitus on ottaa rakennuskieltoalueella tapahtuva rakentaminen kaavoituksesta vastaavan viranomaisen valvontaan. Tavoitteena ei ole rajoittaa kaupungin tavoitteiden mukaista rakentamista alueella. Jos rakennuskieltoalueella haetaan lupaa hankkeelle, joka on kaavoituksen tavoitteiden mukainen, sille myönnetään poikkeamispäätös rakennuskiellosta. Rakennuskiellon avulla voidaan varmistaa, että alueen maankäyttö kehittyy kaupungin tavoitteiden mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolle asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Rakennuskielto on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan. Rakennuskiellosta voi hakea poikkeamista.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 9 § 1 kohdan 42 mukaan kaupunginhallitus päättää rakennuskiellon antamisesta alueelle, jolla asemakaavan laatiminen taikka asemakaavan tai tonttijaon muuttaminen on vireillä.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 17

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) pidennetään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskiellon voimassaoloaikaa 30.9.2023 saakka liitekarttaan merkityillä alueilla,
- b) päätöstä on noudatettava maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman,



c) tarkastetaan pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Karttaliite / Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

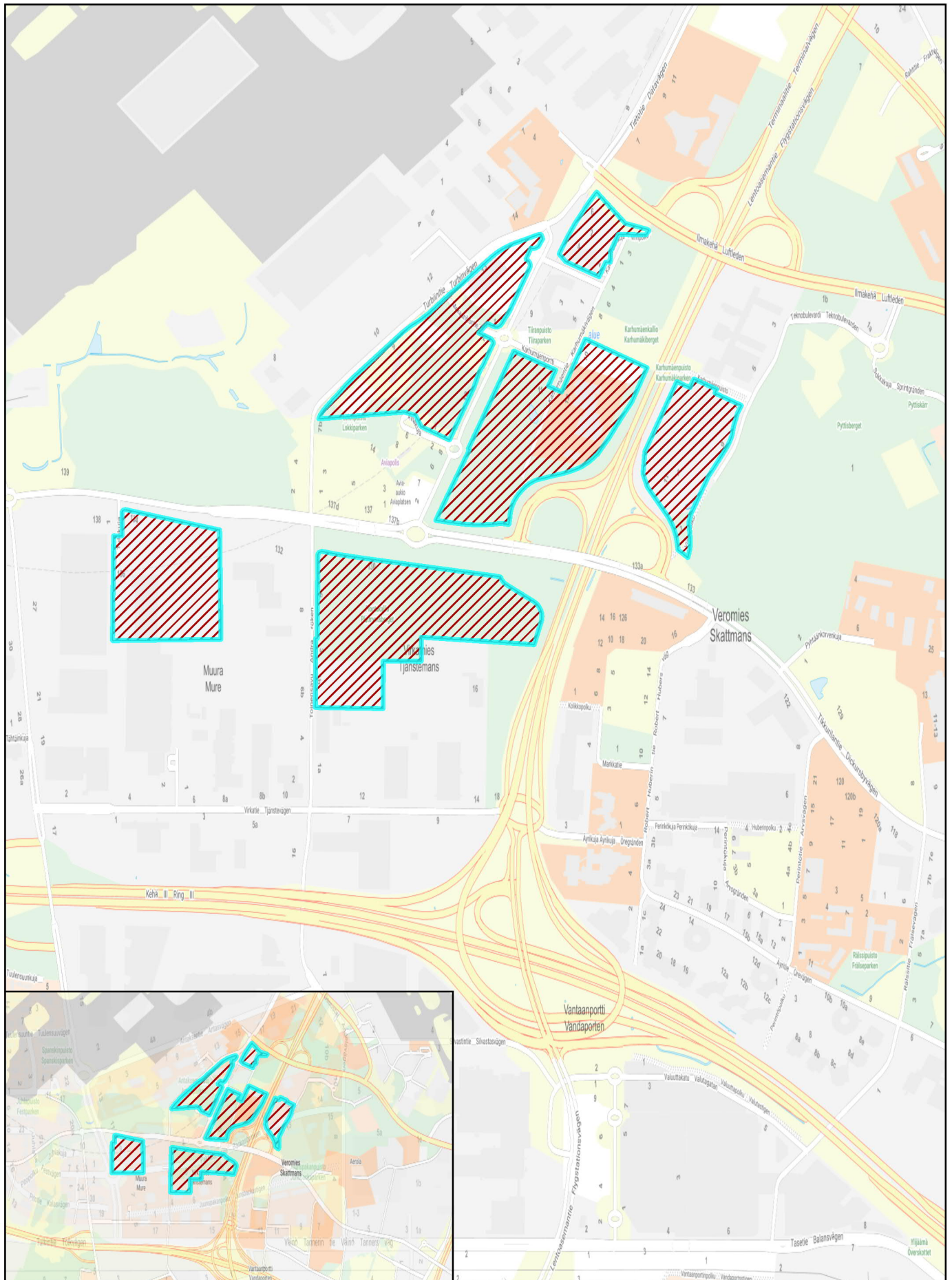
Lisätiedot:

aluearkkitehti Johanna Rajala, puh. 050 302 8975

asemakaavapäällikkö Ilkka Laine, puh. 050 5402254

etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Rakennuskiellon jatkaminen
Aviapoliksen rakennuskieltoalue nro 90099R
Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021





18 § **Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Aviapolis / Veromiehen rakennuskieltoalue 90102R / TLA**

VD/8630/10.02.06/2021
TLA/ILA/JOR/VIK

Veromiehen kaupunginosassa jatketaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n 1 momentin mukaista rakennuskieltoa asemakaavan muuttamista varten. Rakennuskiellolla ja asemakaavamuuoksella varmistetaan kaupungin tavoitteiden mukainen maankäytön kehitys rakennuskieltoalueella. Alueella on ollut 27.1.2020 lähtien voimassa rakennuskielto (90102R), joka päättyy 30.9.2021.

Veromiehen rakennuskieltoalue, nro 90102R

Rakennuskieltoalueella voimassa oleva asemakaava on ristiriidassa kaavoituksen nykyisten tavoitteiden kanssa. Alue on tarkoitus muuttaa logistiikkapainotteisesta alueesta tiiviisti rakennetuksi sekoittuneiden toimintojen alueeksi sekä asuin- ja työpaikkakortteleiksi. Alueelle valmistellaan maankäytön suunnitelmia, raitiotieselvitystä ja liikenne- ja pysäköintisuunnitelmaa. Rakennuskieltoalueelle juuri valmistunut kaavaluonnos, jonka pohjalta asemakaavoja uudistetaan kaavamuutoksin. Rakennuskieltoalueen asemakaavoituksen arvioidaan valmistuvan vuosien 2028-2032 aikana.

Rakennuskielto on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen keino, jota kunnat voivat käyttää tilanteessa, jossa voimassa oleva kaavatilanne saattaa mahdollistaa sellaisen rakentamisen tai maankäytön kehittymisen, joka on kunnan tavoitteiden vastaista. Rakennuskielto voidaan määrätä sekä yleis- että asemakaavan laatimisen ajaksi. Käytännössä rakennuskiellon tarkoitus on ottaa rakennuskieltoalueella tapahtuva rakentaminen kaavoituksesta vastaavan viranomaisen valvontaan. Tavoitteena ei ole rajoittaa kaupungin tavoitteiden mukaista rakentamista alueella. Jos rakennuskieltoalueella haetaan lupaa hankkeelle, joka on kaavoituksen tavoitteiden mukainen, sille myönnetään poikkeamispäätös rakennuskiellosta. Rakennuskiellon avulla voidaan varmistaa, että alueen maankäyttö kehittyy kaupungin tavoitteiden mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolle asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Rakennuskielto on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan. Rakennuskiellosta voi hakea poikkeamista.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 9 § 1 kohdan 42 mukaan kaupunginhallitus päättää rakennuskiellon antamisesta alueelle, jolla asemakaavan laatiminen taikka asemakaavan tai tonttijaon muuttaminen on vireillä.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 18

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- pidennetään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskiellon voimassaoloaikaa 30.9.2023 saakka liitekarttaan merkityillä alueilla,
- päätöstä on noudatettava maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman,
- tarkastetaan pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Karttaliite / Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Johanna Rajala, puh. 050 302 8975

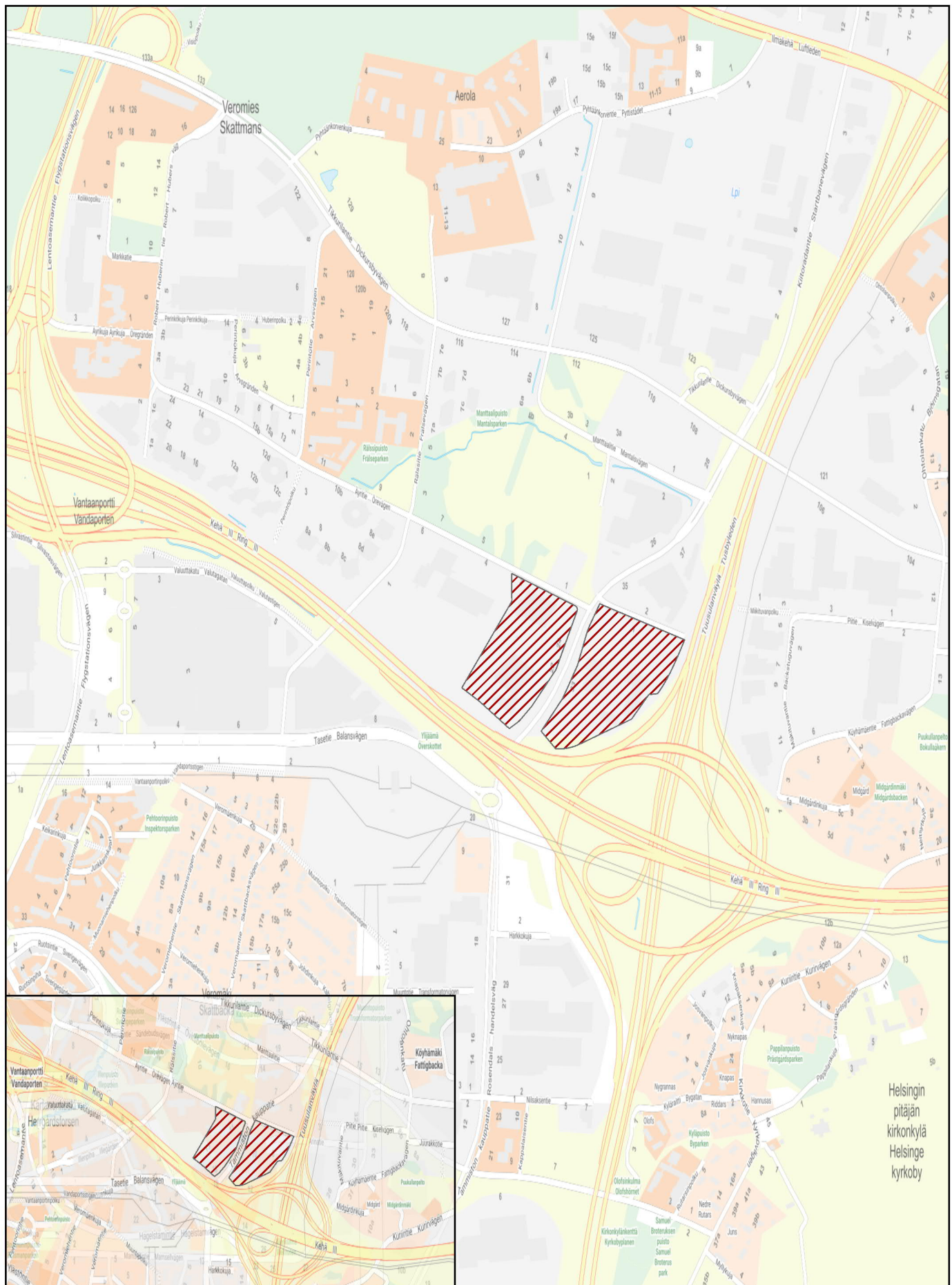
asemakaavapäällikkö Ilkka Laine, puh. 050 5402254

etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Rakennuskiellon jatkaminen

Veromiehen rakennuskieltoalue nro 90102R

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021





19 § **Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2021 / Aviapolis / Veromiehen rakennuskieltoalue 90096R / TLA**

VD/8437/10.02.06/2021
TLA/ILA/JOR/VIK

Veromiehen kaupunginosassa jatketaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n 1 momentin mukaista rakennuskieltoa asemakaavan laatimista varten. Rakennuskiellolla ja asemakaavamuutoksilla varmistetaan kaupungin tavoitteiden mukainen maankäytön kehitys rakennuskieltoalueella. Alueella on ollut 9.9.2013 lähtien voimassa rakennuskielto (90096R), joka päättyy 30.9.2021.

Veromiehen rakennuskieltoalue nro 90096R

Voimassa oleva kaavatilanne on ristiriidassa kaavoituksen tavoitteiden kanssa. Alue on tarkoitus muuttaa logistiikkapainotteisesta alueesta tiiviisti rakennetuksi sekoittuneiden toimintojen alueeksi sekä asuin- ja työpaikkakortteleiksi. Alueelle valmistellaan maankäytön suunnitelmia, raitiotieselvitystä ja liikenne- ja pysäköintisuunnitelmaa. Rakennuskieltoalueelle on laadittu muun muassa Aviapolis Urban Blocks asemakaavaluonnos. Muuran alueen asemakaavaluonnos on tekeillä ja myös Huberilan alueesta aletaan laatia asemakaavaluonnosta lähivuosina. Kaavaluonnosten pohjalta asemakaavoja uudistetaan kaavamuutoksina. Rakennuskieltoalueen asemakaavoituksen arvioidaan valmistuvan vuosien 2023-2033 aikana.

Rakennuskielto on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen keino, jota kunnat voivat käyttää tilanteessa, jossa voimassa oleva kaavatilanne saattaa mahdollistaa sellaisen rakentamisen tai maankäytön kehittymisen, joka on kunnan tavoitteiden vastaista. Rakennuskielto voidaan määrätä sekä yleis- että asemakaavan laatimisen ajaksi. Käytännössä rakennuskiellon tarkoitus on ottaa rakennuskieltoalueella tapahtuva rakentaminen kaavoituksesta vastaavan viranomaisen valvontaan. Tavoitteena ei ole rajoittaa kaupungin tavoitteiden mukaista rakentamista alueella. Jos rakennuskieltoalueella haetaan lupaa hankkeelle, joka on kaavoituksen tavoitteiden mukainen, sille myönnetään poikkeamispäätös rakennuskiellosta. Rakennuskiellon avulla voidaan varmistaa, että alueen maankäyttö kehittyy kaupungin tavoitteiden mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolle asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Rakennuskielto on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan. Rakennuskiellosta voi hakea poikkeamista.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 9 § 1 kohdan 42 mukaan kaupunginhallitus päättää rakennuskiellon antamisesta alueelle, jolla asemakaavan laatiminen taikka asemakaavan tai tonttijaon muuttaminen on vireillä.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021 § 19

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) pidennetään maankäyttö- ja rakennuslain (132/99) 53 §:n mukaisesti rakennuskiellon voimassaoloaikaa 30.9.2023 saakka liitekarttaan merkityillä alueilla,



- b) päätöstä on noudatettava maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman,
c) tarkastetaan pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- Karttaliite / Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen

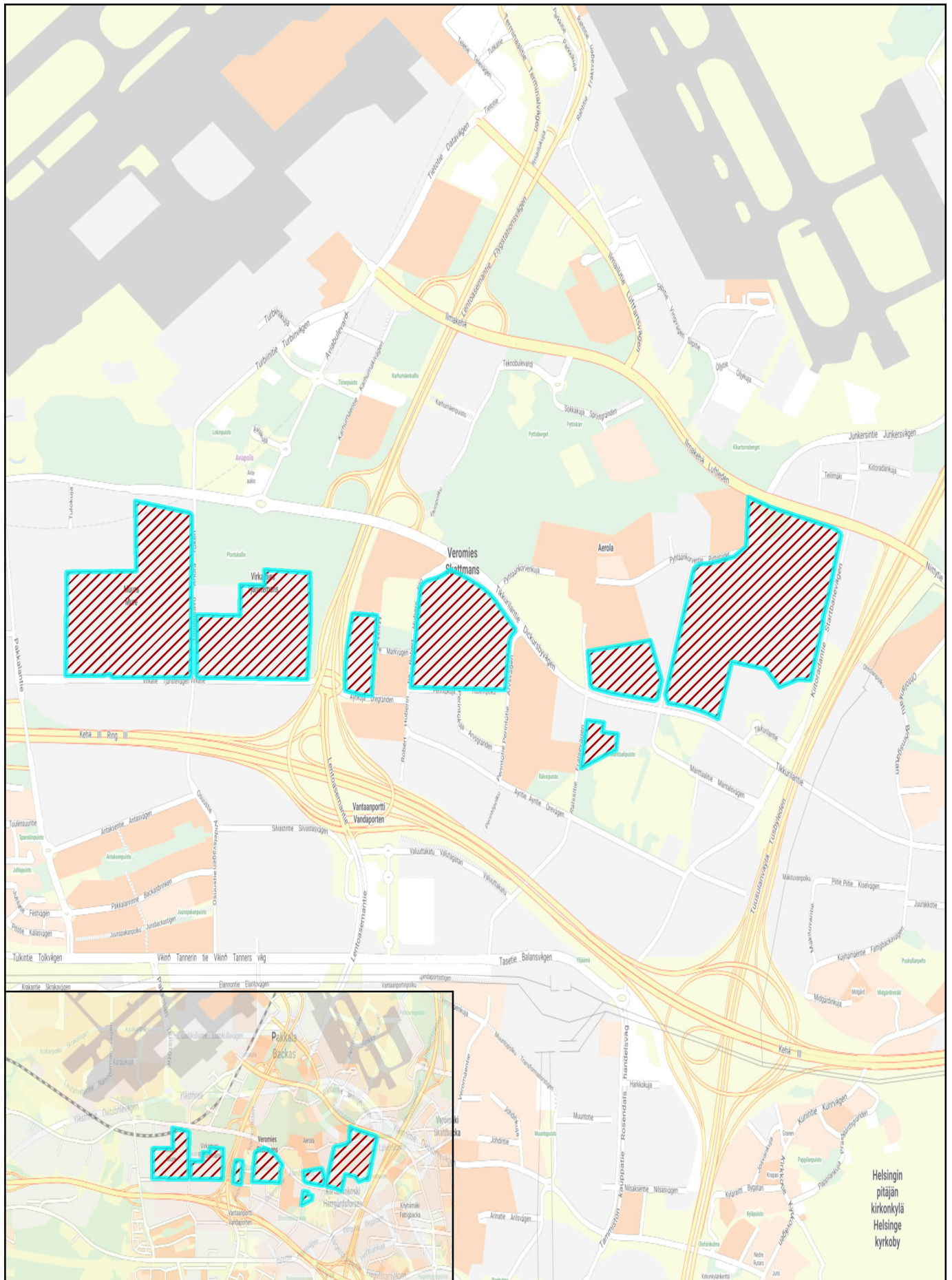
Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Johanna Rajala, puh. 050 302 8975
asemakaavapäällikkö Ilkka Laine, puh. 050 540 2254
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Rakennuskiellon jatkaminen
Veromiehen rakennuskieltoalue nro 90096R
Kaupunkiympäristölautakunta 21.9.2021





Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunginhallitukselta / kaupunkiympäristölautakunnalta** eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä:

lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla.

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen sähköpostilla tai sähköisen Oma Vantaa -asiointipalvelun kautta, postittamalla tai henkilökohtaisesti Tikkurilan Vantaa-Infoon sen aukioloaikana. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopuille tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Jos sinulla on vaatimustasi tukevia asiakirjoja, liitä ne oikaisuvaatimukseen mukaan. Lopuksi ilmoita yhteystietosi ja kotikuntasi ja allekirjoita oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Jos käytät laillista edustajaa, oikaisuvaatimuksessa tulee olla myös edustajan vastaavat tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupunginhallituksen yhteystiedot:/kaupunkiympäristölautakunnan yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki

Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa
(Aukioloajat: ma–ke 8.45–16.30, to 12.00–17.00 ja pe 7.45–15.30. Tarkista kesäajan ja arkipyhän aukiolo soittamalla tai osoitteesta <https://www.vantaa.fi/vantaa-info>)

Puhelin: (09) 83911 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.vantaa.fi/web/oikaisuvaatimus>



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajkaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankinto-oikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)



Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella



Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo

Kaupunginhallitus

PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankin-talain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely



on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaja

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaja suoram Hankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoram Hankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suoram Hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoram Hankintaa koskevaa ilmoitusta, suoram Hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoram Hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.



Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edusta-jansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto



Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2050 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4100 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6140 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 510 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi
asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Voit tehdä valituksen myös, jos olet kunnan jäsen. Poikkeuksen tähän muodostavat vaikutukseltaan vähäiset muutokset muuhun asemakaavaan kuin ranta-asemakaavaan. Näihin vaikutukseltaan vähäisiin muutoksiin kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa

- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai
- muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen voi tehdä myös

- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajkaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079, Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15



Muutoksenhakuohje 6. Valitus poikkeamispäätökseen ja suunnittelutarveratkaisua koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet

- asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa

Valituksen voi tehdä myös

- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen antopäivästä. Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **260** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15

TÄMÄ PÄÄTÖS ON ANNETTU JULKIPANON JÄLKEEN

_____ KUUN _____ PÄIVÄNÄ 2018, JOLLOIN SEN KATSOTAAN TULLEEN ASIANOMAISTEN TIETOON.