

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Viite: ESAVI/3345/2023

## **Vantaan kaupungin lausunto Endress+Hauser Oy:n hakemuksesta luonnontilaisen noron vaarantamiskiellosta poikkeamisesta**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Vantaan kaupungin lausuntoa Endress+Hauser Oy:n hakemuksesta luonnontilaisen noron vaarantamiskiellosta poikkeamisesta, Kuriiritie 32, 01300 Vantaa (ESAVI/3345/2023). Vantaan kaupunkiympäristölautakunta antaa seuraavan lausunnon:

Ramboll suunnittelee toimistotaloa Vantaalle osoitteeseen Kuriiritie 32, kiinteistötunnus 092-068-0141-0006. Yleiskaavassa 2020 (kv 25.1.2021, tullut voimaan 11.1.2023) alue on asumisen ja työpaikkojen aluetta (A/TP). Vantaan ratikan kaavarungossa, joka tarkoittaa yleiskaava 2020 maankäyttösuunnitelmaa, alue on monipuolinen työpaikka-alue. Merkinnän mukaan alueiden tarkemmassa suunnittelussa on varauduttava kestävä maankäytön haasteisiin.

Asemakaavassa (Koivuhaka, asemakaavan muutos nro 001544, KV 26.02.2001) alue on toimistorakennusten ja/tai ympäristöä häiritsemättömien teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (KTTY). Kattilanojan puoleinen osa tonttia on merkitty pysäköimisalueeksi (p). Kattilanoja on merkitty kaavassa puistoksi (VP) ja Kattilanojan reunan alue on kehitettäväksi suojavihervyöhykkeenä. Kirkonkylänojaa ei ole lainkaan merkitty kaavaan. Asemakaavaan on haettu vähäistä poikkeamaa siten, että pysäköintipaikkoja ei tulisi tontin Kattilanojan puoleiselle osalle.

Kirkonkylänojan pääuoma, joka alittaa Niittytien hulevesiputkessa, virtaa Kattilanojan kautta Keravanjokeen. Kirkonkylänojan pääuoma sekä kiinteistön itäpuolella virtaava Kattilaoja ovat vesilain tarkoittamia puroja ja tärkeitä virtavesiä, jossa on havaittu taimenia. Kattilanojan virtaama vaihtelee paljon ja puron rannoilla on virtaamavaihteluista aiheutunutta eroosiota. Tulvatilanteessa Kattilanojan vesiä ohjautuu myös Kirkonkylänojan ajoittain kuivaan uomaan. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että kyseessä on luonnontilainen noro, jonka luonnontilan vaarantaminen on kielletty (Vesilaki 2 luku 11 §). Hakemuksen/suunnitelmien mukaan tontilla oleva Kirkonkylänojan uoma olisi 30 metrin matkalta jäämässä tontin tulevan piha-alueen alle.

Kirkonkylänoja -puron ajoittain kuivana oleva uoma on tärkeä reitti sulamis- ja sadevesille ja toimii kiinteistön itäpuolella virtaavan Kattilaoja -puron tulvavesien tasauspaikkana. Kattilanojan vesi nousee ajoittain kiinteistön pohjoisosassa olevaan, Kirkonkylänojan uomaan, ja myös Kuriiritie 32 kiinteistön pohjoispuolella olevalle (noin 150 metrin) uomaosuudelle. Maastokäynnillä 7.9.2022 Vantaan ympäristökeskus havaitsi, että koko Kuriiritie 32 pohjoisosassa ja pohjoispuolella oleva (noin 150 metrin) osuus oli kuiva (pitkän kuivan kesäkauden jälkeen). Maastokäynnillä 8.5.2023

samalla Kuriiritie 32 pohjoisosassa ja pohjoispuolella olevalla osuudella Kirkonkylänojan oli vettä (runsaslumisen talven jälkeen).

Vantaan ratikan hulevesiselvityksessä (WSP, 2019) on arvioitu ratikan hulevesikuormitusta Kirkonkylänojan ja Kattilaojan valuma-alueilla, ja selvityksen mukaan, koska alue on tiiviisti rakennettua ja ojat valtaosin putkitettuja, viivytys on mahdollista ainoastaan valuma-alueen alaosalla. Selvityksessä todetaan, että Kirkonkylänojan ja Kattilaojan yhtymiskohdassa puistoalueella olisi mahdollista viivyttää vettä. Alue sopisi myös kosteikkomaiseen rakentamiseen, josta olisi hyötyä myös Keravanjoen ja Vantaanjoen vedenlaadun kannalta.

Kaupunki katsoo, että rakennusten ja toimintojen sijoittelua kiinteistöllä tulisi vielä voida selvittää ja tarkastella siten, että ELY-keskuksen luonnontilaiseksi katsoma noro voitaisi säilyttää luonnontilaisena nykyisessä sijainnissaan. Kattilanojan tulvimisen kannalta on tärkeää, että tulvatilanteessa tulvimismahdollisuus noron suuntaa eli Kattilanojan länsipuolelle säilyy, eikä virtaus ala kuluttaa maata Kattilanojan itäreunalla. Uoma ja sen säilyttäminen kiinteistöllä ei kaupungin mielestä luo kiinteistölle ja sen käytölle sellaista kohtuutonta haittaa, jonka vuoksi luonnontilaisen noron vaarantamiskiellosta poikkeamiselle olisi tarvetta. Uoma sijaitsee aivan kiinteistön koillisnurkassa ja sen kiinteistöltä viemä pinta-ala jää hyvin pieneksi, noin alle 5 prosenttiin koko kiinteistön pinta-alasta.

Mikäli hakijalle kuitenkin myönnetään vesilain lupa noron vaarantamiskiellosta poikkeamiseen, uoma tulee korvata ominaisuuksiltaan mahdollisimman vastaavanlaisella ja luonnonmukaisen kaltaisella uomalla, joka toimii samalla tulvien tasaajana. Kaupunki katsoo, että lupahakemus ei kuitenkaan ole riittävä noron edustavuuden ja luonnontilaisuuden arvioimiseksi eikä hakemuksen perusteella voida arvioida toimenpiteiden merkitystä suotuisan suojelun tason turvaamisen kannalta.

VANTAAN KAUPUNKIYMPÄRISTÖLAUTAKUNTA 6.6.2023