

Lähettilä: [YHT Kirjaamo Rakennusvalvonta](#)
Vastanottaja: [Nikkola Reetta](#)
Kopio: [Sauren Hanni](#)
Aihe: VL: Lupatunnus LP-092-2021-01649 Oikaisuvaatimus
Päivämäärä: tiistai 26. maaliskuuta 2024 11.38.56

Myyntipalvelu:
<https://kauppa.lupapiste.fi/>

Pyrkikää asioimaan ensi sijassa sähköpostitse

Pekka Järvinen
Tietopalvelusihteeri
Vantaan rakennusvalvonta
050 302 7233
etunimi.sukunimi (at) vantaa.fi

Lähettilä: [REDACTED] >

Lähetetty: tiistai 26. maaliskuuta 2024 10.28

Vastanottaja: YHT Kirjaamo Rakennusvalvonta <kirjaamo.rakennusvalvonta@vantaa.fi>

Aihe: Lupatunnus LP-092-2021-01649 Oikaisuvaatimus

Lupatunnus LP-092-2021-01649 Oikaisuvaatimus

Muilta osin luvan hakija / pääsuunnittelija on ihan hyvin vastannut ja vedonnut mm. hallinnanjakosopimuksen mukaisiin oikeuksiinsa, mutta hienosti unohtaa kohdan missä sanotaan, että asioista on myös sovittava yhteisymmärryksessä ja sopu säilyttäen. Hallinnanjakosopimuksen, rakentamiseen liittyvä ilmoittaminen, ei päde yhteisten alueiden tai olemassa olevien asioiden muuttamiseen.

Alla vastaukset rakennuttajan vastauksiin ja mihin vaadimme oikaisua / muutosta.

Kohta 4.

Viitaten tuohon alku lauseeseen, niin asioista täytyy sopia, eikä vain ilmoittaa. Vai voinko minä vain ilmoittaa nyt ja tässä, sopimuksen osapuolelle, että olen päättänyt tuon yhteisen alueen muuttamisesta seuraavan kuuden vuoden ajalle ajokielto alueeksi ja kun siihen on samassa yhteydessä maalattu mona lisan kuva, niin se on kaikilta osin käyttökiellossa kaiken kaivamisen, liikenteen, myös kävelyn osalta?

-asiasta täytyy sopia, tässä kohtaa pelkkä ilmoittaminen ei riitä.

Kohta 5.

Emme voi valitettavasti mitenkään suostua, että vain ilmoittamalla meidän 5 metriä korkeat Tuijat poistetaan rajalta, ainakaan ilman korvausta. Jos rakennuttaja tekisi jonkinlaisen sovintoehdotuksen asiasta niin asia mietitään erikseen. 5 metriä korkea Tuija on myynti hinnaltaan noin 800 euroa + työt, sen mukaan voi rakentaja lähteä sovintoehdotustaan miettimään. Myöskään perusteluna, että kasvuedellytyksiä ei olisi, tietämättä sen enempää vastaajan mahdollisesta hortonomi taustasta, niin 5 metriä korkea tuija on ns. täysikasvuinen ja se ei enää kasva ja kasvupaikan valoisuus riittää kyllä elossa pysymiseen. Toki juuret ovat suurella todennäköisyydellä rakennuspaikan kaivanto alueella, niin rakentajalla on myös siinä tapauksessa velvollisuus korvata tai ennallistaa rakentamisen yhteydessä poistamansa tai tuhoamansa rakenteet tai istutukset.

Alapihan tuija-aita ei käy korvauksena noista, koska meillä on jo omat suunnitelmat yksityisyyden osalta terassille ja rakentaja voi istuttaa vaikka palmuja siihen, jos siltä tuntuu.

-asiasta ja korvauksesta täytyy sopia, eli tässä kohtaa pelkkä ilmoittaminen ei riitä.

Kohta 6.

Tuo lumen säilytyspaikka ei tule millään riittämään, tässä osoitteessa 12/2019 asuneena, voin kokemuksesta todeta, että mikäli lumen säilytyspaikaksi hyväksytään autokatosten välinen alue niin ensilumen jälkeinen lumi joudutaan tontilta työntämään katualueelle säilytettäväksi tai ajattamaan pois. Siihen, pois ajattamisen, kustannukseen emme tule osallistumaan ja ymmärtääkseni katualueelle ei saa tontilta lunta tai mitään muutakaan siirtää. Vielä osin liittyen kohdan 5 -asiaan, jos nuo tuijat poistetaan niin meidän, terassille johtaville portaille, tulee valumaan nuo lumet hallitsemattomasti, ellei rakennuttajalla ole esittää siihen jotain kestävämpää ratkaisua.

-Eli tarkat suunnitelmat lumen säilytyspaikkojen osalta, metrit ja tilavuus (säilytys kapasiteetti). Ja vastaus, että ymmärtääkö luvanhakija myös sopimuksen sisältämät velvollisuutensa sopimisesta ja sovun säilyttämisen tarkoituksen vai onko hänellä vain oikeuksia mielestään?

Ystävällisin terveisin

[Redacted signature]

Vantaa, Askisto

[Redacted address]