

Vantaan kaupungin tiivistelmä lausunnosta

Vantaan kaupunki pitää tarpeellisena oppimisen ja koulunkäynnin tuen kokonaisuudistusta inklusiivisten periaatteiden mukaisesti. Esitetyt uudistukset eivät tue hallitusohjelmaan kirjattua tuen jatkumoa, sillä varhaiskasvatuslaki sekä tuleva lukiolaki ovat ristiriidassa lausuttavana olevaan lakiin. Uudistuksessa tulisi huomioida vahvempi linjakkuus suhteessa varhaiskasvatuslakiin siinä onnistuneeksi todettujen tuen sisältöjen osalta, esiopetuksen asemaa tulisi selkeyttää esitettyä vahvemmin sekä esiopetusta koskevat säädökset tulisi kirjata esitettyä tarkemmin.

On kannatettavaa, että oppilaalla on oikeus saada varhaista tukea oppimisympäristössään tuen tarpeen ilmetessä. Ennakoivat ja oppilaskohtaiset tukitoimet tulisi avata esitettyä selkeämmin säädöspohjaan ja niihin tulisi sisällyttää pedagogiset, rakenteelliset ja hoidolliset tuen muodot varhaiskasvatuslakia mukaellen. Ennakoivien tukitoimien antamisesta ei tulisi säätää ajallisesti (0,127 opetustuntia/viikko/oppilas), vaan olisi riittävää, että oppilaalla olisi oikeus saada viipymättä tarvitsemiaan ennakoivia tukitoimia. On ongelmallista, että yhteisöllisen opiskeluhuollon rooli ennakoivien tukitoimien toteuttamisessa avataan esityksessä löyhästi ja tämä tulisi kuvata tarkemmin säädöstasolla.

Vantaan kaupunki esittää, ettei ennakoiva ja opetuskielen tukiopeetus koskisi esiopetusikäisiä. Opetuskielen tukiopeutusta ja toisen kielen opettelua ei tulisi rinnastaa oppimisen ja koulunkäynnin tukeen. On hyvä, että perusopetuksen oppimäärästä ja opetussuunnitelman tavoitteista poikkeamisesta säädettäisiin viimesijaisena tukitoimena. Vantaan kaupunki esittää, että myös yksityisiä opetuksen järjestäjiä veloitetaan oppilaskohtaisten tukitoimien järjestämiseen.

Vantaan kaupunki pitää nykyistä tukea koskevaa asiakirjakokonaisuutta työläänä ja kannattaa kokonaisuuden selkeyttämistä. Tuen tarpeen arvioinnin tulee keskittyä aiempien tukitoimien toteuttamisen ja vaikuttavuuden arviointiin ja lakiuudistuksessa tulisi säätää monialaisten kumppaneiden osallistumisesta tuen tarpeen arviointiin ja suunnitteluun opetuksen järjestäjän pyynnöstä.

Vantaan kaupunki esittää, ettei varhennettua oppivelvollisuutta sisällytettäisi oppivelvollisuuslakiin ja että valtionosuus kohdentuisi oppimisen tukeen ja opetuksen järjestämismuodon mukaisesti.

Vantaan kaupunki pitää hyvänä ratkaisuna konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun sisällyttämistä lakiin, ja edellyttää, että palvelu tulee olla saavutettavissa sekä suomeksi että ruotsiksi.

Vantaan kaupunki näkee, että opetusryhmien muodostaminen kuuluu opetuksen järjestäjän autonomiaan, eikä sitä tulisi rajata esitetyn kaltaisella sääntelyllä. Vaikutusarviossa ei ole huomioitu opetusryhmien rajaamisesta aiheutuvia kustannuksia realistisesti. Vantaan kaupunki esittää, että opetusryhmän muodostamista rajaava momentti poistetaan sen ongelmallisuuden vuoksi.

Vantaan kaupunki tunnistaa, että lakiuudistusta koskevat kustannukset tulevat olemaan suurien kuntien osalta huomattavasti esitettyä suuremmat. Vantaan kaupunki kiinnittää huomiota, ettei kustannusten kattamiseen ole varattu rahoitusta esiopetusta koskien. Myöskään tiedonkeruuseen ja järjestelmien kehittämiseen ei ole varattu riittävästi rahaa ja tässä tulisi vahvistaa kuntien rahoitusta sekä varmistaa kehittämistyön ohjaus valtakunnan tasolta.

Vantaan kaupunki tunnistaa, että varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen sekä perusopetuksen asiakirjakokonaisuuksien laatiminen ja uudistuksen edellyttämä kouluttaminen vie aikaa ja tulee vaatimaan vahvaa, oikea-aikaista ja pitkäkestoista tukea ministeriöltä ja Opetushallitukselta.