SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunta pöytäkirja 03.06.2025

Pöytäkirjan kansilehti ... 1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus / TeA ... 3
2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta / TeA ... 4
3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat / TeA ... 5
4 § Osallistumis- ja arviointisuunnitelmat / SP ... 6
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmia ... 7
5 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset / TeA ... 8
6 § Ympäristövastuuraportti 2024-2025 / TeA ... 9
- Ympäristövastuuraportti 2025-2025 ... 12
7 § Asemakaavan muutos 002478 sekä tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti / SP ... 97
- 002478 asemakaavamuutosehdotus 13.5.2025, Lounaniityn päiväkoti ... 102
- 002478 selostus, asemakaavamuutos 13.5.2025, Lounaniityn päiväkoti ... 103
8 § Asemakaavamuutos 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos / Louhelan päiväkoti / SP ... 397
- 002606 asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025, Louhelan päiväkoti ... 400
- 002606 selostus, asemakaavamuutos 3.6.2025, Louhelan päiväkoti ... 401
9 § Asemakaavamuutos 002525, 15 Myyrmäki / Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo / SP ... 453
- 002525 asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ... 455
- 002525 selostus, asemakaavamuutos 3.6.2025, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ... 456
- 002525 Mielipiteet 3.6.2025, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ... 494
10 § Asemakaavamuutos 002590 ja tonttijako, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b / SP ... 521
- 002590 asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025, Siltaniitynkuja 1b ... 526
- 002590 selostus, asemakaavamuutos 3.6.2025, Siltaniitynkuja 1b ... 527
- 002590 lausunnot ja vastineet 3.6.2025, Siltaniitynkuja 1b ... 571
- AINS 15-1150 - SIltaniitynkuja - Alustavat melukartat 12.5.2025 ... 580
11 § Asemakaavamuutos 002499 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 14 Varisto / Ulkoniitty / SP ... 592
- 002499 asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025, Ulkoniitty ... 596
- 002499 selostus, asemakaavamuutos 3.6.2025, Ulkoniitty ... 597
- 002499 muistutukset ja vastineet 3.6.2025, Ulkoniitty ... 648
- 002499 lausunto ja vastine 3.6.2025, Ulkoniitty ... 673
12 § Asemakaava ja asemakaavan muutos 911200 sekä tonttijako, 91 Länsimäki, 93 Vaarala ja 95 Rajakylä / Vantaan ratikka: Länsimäentie / SP ... 676
- 911200 asemakaava ja asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025, Vantaan ratikka: Länsimäentie ... 684
- 911200 selostus, asemakaava ja asemakaavamuutos 3.6.2025, Vantaan ratikka: Länsimäentie ... 685
- 911200 lausunnot ja vastineet 3.6.2025, Vantaan ratikka: Länsimäentie ... 759
13 § Asemakaavamuutos 002527 ja maanalainen asemakaava 412200ma sekä tonttijako, 41 Viinikkala / Tikkurilantie 142 / SP ... 775
- 002527 ja 412200ma asemakaavamuutosehdotus ja maanalainen asemakaava 11.3.2025, Tikkurilantie 142 ... 778

- 002527 ja 412200ma selostus, asemakaavamuutos ja asemakaava 11.3.2025, tarkistettu 3.6.2025, Tikkurilantie 142 ... 779
- 002527 lausunnot ja vastineet 3.6.2025, Tikkurilantie 142 ... 836
14 § Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2025 / Aviapolis / Veromiehen rakennuskieltoalue 90096R / SP ... 841
- Karttaliite / Rakennuskiellon 90096R voimassaoloajan jatkaminen ... 843
15 § Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2025 / Aviapolis / Veromiehen rakennuskieltoalue 90099R / SP ... 844
- Karttaliite 1 / Rakennuskiellon 90099R voimassaoloajan jatkaminen ... 846
- Karttaliite 2 / Rakennuskiellon 90099R voimassaoloajan jatkaminen ... 847
16 § Rakennuskiellon 90107R määrääminen / Veromies / SP ... 848
- Karttaliite / Rakennuskiellon 90107R määrääminen ... 850
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus ... 853
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen ... 854
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto ... 856
Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus ... 857
Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa ... 862
Muutoksenhakuohje 6. Valitus poikkeamislupapäätökseen ja sijoittamislupaa koskevassa asiassa ... 863

Kaupunkiympäristölautakunnan kokous

Aika 3.6.2025 klo 17.30–20.08
Paikka Tikkurila, Lauri Korpisen katu 9, kokoushuone Parlamentti

Osallistujat	**Paikalla**		
Jäsenet		**Varajäsenet**	
Aura Anssi, puheenjohtaja	x	Karhunen Anneli	
Ahokas Siri	x (etäyhteys)	Linnakangas Jaakko	
Eklund Tarja, varapuheenjohtaja	-	Laakkonen Päivi	x
Haverinen Soili	x	Axberg Jan	
Iivarinen Oskari	x	Garchi Camilla	
Jääskeläinen Jari	x	Järveläinen Anu	
Karhu Suvi	x	Pietilä Aive	
Kostilainen Anniina	-	Norrena Vaula	x
Linnansalmi Sari	x	Isberg Jeppe	
Merelä Mikko	x	Forsberg Magnus	
Mutanen Tuomas	x	Savuoja Tuure	
Paukku-Sani Sari	x	Nevala Jukka	
Rahkala Ville	x	Hakala Jaakko	
Suni Antti	x	Seppälä Petri	
Tamminen Ida	x	Friman Milla	
Virkamäki Pekka	x (klo 17.30–18.51, §:t 1–3)	Pesonen Petrus	
Åstrand Stefan	x	Björkell Alex	
Kaupunginhallituksen edustaja		**Kaupunginhallituksen varaedustaja**	
Kaukola Ulla	x (klo 17.36–20.08, §:t 3–16)	Hildén Joni	
Nuorisovaltuuston edustaja		**Nuorisovaltuuston varaedustaja**	
Immonen Minja	x	Lehtovirta Elmeri	

Muut osallistujat	
Anttila Tero, apulaiskaupunginjohtaja	x
Perttula Sampo, kaupunkisuunnittelujohtaja	x
Hohti Jonna, talous- ja hallintojohtaja	x (klo 17.36–20.08, §:t 3–16)
Wallenius Tuuli, viestintäpäällikkö	x (etäyhteys)
Länsisalmi Oona, asemakaava-arkkitehti	x (klo 17.30–18.05, §:t 1–3)
Kristiansson Tina, ympäristösuunnittelija	x (klo 17.30–18.16, §:t 1–3)
Haanpää Annakaisa, asemakaava-arkkitehti	x (klo 17.30–18.57, §:t 1–3)
Yläjääski Marjaana, asemakaavapäällikkö	x
Kotiranta Laura, hallintoasiantuntija, pöytäkirjanpitäjä	x

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin.

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Anssi Aura

Pöytäkirjanpitäjä Laura Kotiranta

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 6.6.2025 klo 11.00 mennessä

Antti Suni Ida Tamminen

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 9.6.2025 Vantaan kaupungin internetsivuilla, paatokset.vantaa.fi

1 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus / TeA**

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:
Todettiin.

2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta / TeA

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Antti Suni (varalla Pekka Virkamäki ja Siri Ahokas) ja Ida Tamminen (varalla Stefan Åstrand ja Tarja Eklund).

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) valita pöytäkirjan tarkastajat ja,
b) että pöytäkirja tarkastetaan perjantaihin 6.6.2025 klo 11.00 mennessä.

Päätös:
Päätettiin
a) valita pöytäkirjan tarkastajiksi Antti Suni ja Ida Tamminen, ja
b) että pöytäkirja tarkastetaan perjantaihin 6.6.2025 klo 11.00 mennessä.

3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat / TeA

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Merkitään tiedoksi asiantuntijoiden / esittelijöiden selostukset sekä tiedotusasiat.

Käsittely:
Kuultiin seuraavat selostukset:

Vantaan arkkitehtuuriohjelman päivitystyö / asemakaava-arkkitehti Oona Länsisalmi

Asia 6 / Ympäristövastuuraportti 2024–2025 / ympäristösuunnittelija Tina Kristiansson

Asia 9 / Asemakaavamuutos 002525, 15 Myyrmäki / Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo / asemakaava-arkkitehti Annakaisa Haanpää

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

4 § **Osallistumis- ja arviointisuunnitelmat / SP**

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen julkaisemat kaavatöiden osallistumis- ja arviointisuunnitelmat.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 4

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Merkitään tiedoksi.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunkisuunnittelujohtaja Sampo Perttula selosti asiaa kokouksessa.

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Liite:
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmia

26.5.2025

Uusimmat ja tulevat AKL 63 § Osallistumis- ja arviointisuunnitelmat

Kaava	Kaavan nimi	Julkaisupäivä	Linkki
002605	Kalliosolantie 9	22.5.2025	https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/ylastossa-kalliosolantielle-teollisuus-varasto-ja-toimistokortteli
002641, 002641ma ja 403700ma	Lentorata 1	6.6.2025	

5 § **Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset / TeA**

13.5.2025 jälkeen julkaistut ottokelpoiset päätökset

Apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila

§ 41/2025 Lausunnon antaminen luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta annetun ympäristöministeriön asetuksen muuttamisesta

Kaupunkisuunnittelujohtaja Sampo Perttula

§ 7/2025 Kaupunkirakenne ja ympäristö -palvelualueen kaupunkisuunnittelujohtajan hankintatoimivaltuuksien delegointi 19.5.2025 alkaen

Puuttuvat pykälät ovat päätöksiä, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn.

Kaupungin verkkosivuilla julkaistut viranhaltijapäätökset ovat luettavissa osoitteessa:
https://paatokset.vantaa.fi/ktwebbin/dbisa.dll/ktwebscr/vparhaku_tweb.htm

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 5

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään olla ottamatta käsittelyyn kaupunkiympäristölautakunnalle toimitettuja ottamiskelpoisia päätöksiä.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

6 § Ympäristövastuuraportti 2024-2025 / TeA

VD/4054/11.00.00.01/2019

TeA/JV/SA/TKR/MV

Kaupungin ympäristövastuutyön etenemisestä vuosittain kertova Ympäristövastuuraportti 2024–2025 on valmistunut. Ympäristövastuutyötä kaupungissa ohjaa resurssiviisauden tiekartta 2030, jonka kaupunginvaltuusto hyväksyi kesäkuussa 2018 ja jota päivitettiin vuonna 2022. Keskeisenä tavoitteena on hiilineutraalius vuoteen 2030 mennessä. Ympäristövastuuraportin vuosille 2024–2025 hyväksyy kaupunkiympäristölautakunta, ja se merkitään tiedoksi kaupunginhallituksessa sekä kaupunginvaltuustossa.

Resurssiviisauden tiekartan tavoitteet on jaoteltu kuudelle kaistalle. Kaistat ovat: Yhdyskuntarakenne ja liikkuminen, Hiilineutraali energia, Materiaalien elinkaari ja kiertotalous, Monimuotoinen luonto, Vastuullinen Vantaa sekä Hiilinielut ja kompensointi. Kaikki toimenpiteet ja niiden eteneminen ovat nähtävissä Ympäristövahti-palvelussa. Toimenpiteiden etenemisen lisäksi ympäristövastuuraporttiin on koottu hyviä käytäntöjä vuoden varrelta ympäristövastuun edistämiseksi.

Vantaan resurssiviisauden tiekartta tavoitteineen ja niistä johdettuine toimenpiteineen on toiminut hyvin ympäristövastuun edistämiseksi Vantaalla. Vuoden aikana toimenpiteet ja ohjauskeinot ovat suurelta osin systemaattisesti edenneet kohti resurssiviisasta kaupungin kehittämistä, suunnittelua, toteutusta ja kunnossapitoa. Vantaan kaupunkistrategian päivityksen yhteydessä vuonna 2025 myös tiekartta päivitetään, ja toimet, joiden eteneminen ei ole sujunut suunnitellusti, tarkastellaan uudelleen. Samalla ajan tuomat muutokset toimintaympäristössä nostavat uusia painopistealueita tiekarttaan.

Kasvihuonepäästöjen kehitys
Vantaalla Vantaan kasvihuonekaasupäästöt vähenivät ennakkotietojen mukaan vuonna 2024 kahdeksan prosenttia. Ennakkotiedoissa ei vielä ole liikennesektorin päästöjä, jotka saadaan kesäkuussa 2025, jolloin ne lisätään tähän raporttiin. Ennakkotiedoissa mukana olleista sektoreista eniten vähenivät jätteiden käsittelyn päästöt, mikä johtui kaatopaikkatoiminnan päästöjen pienentymisestä sekä jätevedenpuhdistamoiden onnistuneesta N2O-päästöjen hallinnasta. Muutoin Vantaalla suurimmat päästövähennykset olivat kaukolämmössä, jossa jätepolttoainetta oli käytetty edellisvuotta enemmän, ja samalla kivihiilen käyttö oli vähentynyt puoleen. Vantaan päästölaskennan tekee vuosittain Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY).

Päästöjen kehitystä vuoteen 2030 seurataan Vantaalla Päästöbudjetin avulla. Suurimmat haasteet hiilineutraaliustavoitteeseen pääsemiseksi ovat kaukolämmön ja liikenteen päästöjen vähentämisessä. Vantaan Energia on ilmoittanut saavansa kaukolämmöntuotannon päästöt loppumaan hiilidioksidin talteenottojärjestelmän käyttöönoton myötä viimeistään vuonna 2035.

Vantaan kaupunki on omassa toiminnassaan saavuttanut Kuntien energiatehokkuussopimuksen (KETS) etuajassa. Sähkön kulutus on laskenut ja kaupunki on omassa toiminnassaan luopunut öljylämmityksestä kaikissa merkittävissä kohteissa.

Ilmastonmuutos vaikuttaa jo ympäristöömme hillintätoimista huolimatta. Ilmastonmuutokseen sopeutuminen aiheuttaa kaupungeissa yhä suuremman haasteen. Keväällä 2025 käynnistyi kaupunkiympäristön toimialalla selvitys, jossa tarkastellaan sopeutumistoimenpiteiden nykytilaa ja tulevia tarpeita.

Maankäytön ja rakentamisen päästöt
Maankäytön ja rakentamisen päästöt ovat merkittävä osa kaupungin kasvihuonekaasupäästöistä, joskaan niitä ei sisällytetä tällä hetkellä käytössä olevaan HSY:n päästölaskentaan. Päästöjen vähentämisen keinoja on Vantaalla lisätty. Syksyllä 2024 asemakaavoituksessa otettiin kokeilukäyttöön Planect-työkalu, jolla arvioidaan kaavasuunnitelman toteuttamisesta aiheutuvia päästöjä. Jatkosuunnittelussa myös yksittäisen rakennuksen tai infrahankkeen hiilijalanjälki voidaan laskea tarkemmin.

Liikenteen päästöjen väheneminen Vantaalla on haasteellista. Kaupunki on tehnyt runsaasti töitä jalankulun ja pyöräilyn edistämiseksi sekä liikenteen sähköistämisen edistämisessä. Liikenteen päästöjen vähentämiseen kaupunki tarvitsee tukea ylemmiltä hallinnontasoilta.

Kaupunki tekee toimitilahankkeissaan hiilijalanjälkilaskentaa, samoin konserniyhtiö VAV ja monet Vantaalla toimivat rakennusyhtiöt. Työ Vantaalle sovellettavien ohjeiden ja rakennusten hiilijalanjäljen tavoitetasojen määrittämiseksi kaupungissa on alkanut. Samalla varaudutaan vuoden 2026 alussa voimaan tulevaan rakentamislain mukaiseen rakennusten hiilijalanjälkisääntelyyn, joka asettaa ylärajat sille, kuinka paljon uudisrakentamisesta saa aiheutua päästöjä.

Rakentamisen elinkaaren aikaisia päästöjä vähentää myös rakennusten pitkäikäisyys, muunneltavuus, korjattavuus, purettavuus ja siirrettävyys. Vuoden 2024 purkuhankkeissa toteutettiin materiaalien uudelleenkäyttöä edistäviä purkukartoituksia Kestävän purkamisen Green deal -sitoumuksen mukaan. Materiaalien uudelleenkäyttö on edistynyt mahdollisuuksien mukaan myös viherinfran ja kadunsuunnittelun yhteydessä. Purkumateriaalien uudelleenkäyttöä, mukaan lukien maamassat, hidastaa kuitenkin jakeluun ja uudelleenkäyttöön ohjaamiseen soveltuvien tietojärjestelmien yleinen puute sekä varastoinnin ja jakeluverkoston kehittymättömyys.

Luonto keskiössä
Ilmastonmuutoksen ohella toinen merkittävä ympäristöhaaste Vantaalla on luonnon monimuotoisuuden vaaliminen. Vantaalla perusrungon monimuotoisuuden säilymisen muodostavat kaupungin ekologinen verkosto ja sen monimuotoisuuden geenivarastot, luonnonsuojelualueet. Kasvavassa ja tiivistyvässä kaupungissa myös kaupunkiluonnon merkitys monimuotoisuuden kannattelijana korostuu. Syksyllä 2024 hyväksytty Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) -työ kertoo paitsi, että Vantaalla on vielä runsaasti monipuolista luontoa, myös sen, ettei ekologinen verkostomme ole katkeamaton. Työ on jo poikinut toimenpiteitä.

Luonnonsuojelualueet on määritelty yleiskaavassa ja niiden lainmukainen suojelu saataneen päätökseen vuonna 2030. Lisäksi tekeillä on luonnonsuojelusuunnitelma priorisointeineen, vieraslajisuunnitelma ja kattavat luontokartoitukset, jotka valmistunevat vuoteen 2030 mennessä. Vantaa haluaa olla luontopositiivinen kaupunki. Tämä tarkoittaa, että luonnon tilan heikkeneminen pysäytetään ja käännetään elpymisuralle. Tärkeänä työkaluna tässä työssä on luonnon heikentymättömyyden malli, joka otettiin käyttöön Vantaalla vuoden 2025 alussa ensimmäisenä kaupunkina Suomessa.

Luontopositiivisuuteen liittyy myös luontosydämenjäljen kasvattaminen, joka Vantaalla tarkoittaa sitä, että ihmiset kokevat luonnon läheisemmäksi ja se saa suuremman roolin kaupungin toiminnassa. Vuosittain palkattavien purotalkkareiden ja lähiluonto-oppaiden avulla asukkaita innostetaan mukaan luonnonhoitoon ja tehdään luontoa tutuksi. Kaiken kaikkiaan luontotyön edistäminen on edennyt harppauksin Vantaalla viimeisen kahden vuoden aikana, mutta edelleen runsaasti työtä vaatii muun muassa luontopositiivisuuden mittareiden kehittäminen.

Ympäristövastuullisuuden edistäminen
Samalla tavalla vantaalaisia, lapsista aikuisiin ja yrityksiin, halutaan opastaa laajemmin ympäristövastuullisuuteen. Muun muassa Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa otettiin lukuvuoden 2024 alussa käyttöön kestävän tulevaisuuden osaamistavoitteet (KETU). Ammatillisissa opinnoissa valinnaisena tutkinnon osana on saatu osaamispisteen kokoinen ilmastovastuullinen toiminta. Koulujen jätehuollon järjestämisessä tarvitaan vielä kehittämistoimia, samoin kuin kaupungin hankintojen ympäristövaikutusten selvittämisessä. Keskeistä kaupungin toiminnassa on ympäristövastuullisen arjen mahdollistaminen.

Esimerkiksi ympäristövastuulliseen kuluttamiseen kannustetaan kehittämällä keinoja kulutuksen vähentämiseksi ja jakamistalouden laajentamiseksi. Yritysyhteistyö ympäristövastuullisuuden parantamiseksi on sekin ottanut askeleita eteenpäin. Kaupungin suurimmat tytäryhtiöt ovat laatineet vastuullisuusraporttinsa huomioiden myös kaupungin ympäristötavoitteet. Hankeyhteistyö kaupungin ja yritysten välillä on vakiintunutta, ja uusia hankemahdollisuuksia etsitään aktiivisesti. Kaupunki pyrkii myös löytämään uusia toimintatapoja innovaatioille ja tunnistamaan kehityskohteita ja haasteita parannuksille yhdessä kaupungin eri toimintojen, henkilöstön, asukkaiden ja yritysten kanssa.

Hiilinieluja selvitetään
Vantaa hiilinielut selvitettiin vuonna 2020, jolloin kaupunki oli mukana pääkaupunkiseudun yhteisessä hankkeessa. Vuonna 2025 selvitys uusitaan ja samalla laskennan mallia parannetaan. Kaupunki on myös mukana Hiiliketju-hankkeessa, jonka keskeinen tavoite on luoda BioCO2-hyödyntämisekosysteemejä, sekä tehdä CO2:n talteenotosta ja hyödyntämisestä kestävää liiketoimintaa. Kaupungissa on myös selvitetty vaihtoehtoisia tapoja ratkaista hiilineutraalisuustavoitteen kompensaatio-osuus, mutta mallia ei ole vielä päätetty.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 6

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) hyväksyä Ympäristövastuuraportti 2024–2025 ja
b) esittää se kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Ympäristövastuuraportti 2024–2025

Täytäntöönpano: Ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:
ympäristösuunnittelija Tina Kristiansson, puh. 050 314 5684,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

YMPÄRISTÖVASTUU VANTAALLA

Raportti 2024–2025

LUONNOS



Vantaa

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 03.06.2025 / 6 §

SISÄLLYSLUETTELO

KAUPUNGINJOHTAJAN KATSAUS 3

JOHDANTO 4

YLEINEN KEHITYS 5

YHDYSKUNTARAKENNE JA LIIKKUMINEN 11

HIILINEUTRAALI ENERGIA 21

MATERIAALIEN ELINKAARI JA KIERTOTALOUS 27

MONIMUOTOINEN LUONTO 38

VASTUULLINEN VANTAA 52

HIILINIELUT JA KOMPENSAATIO 66

YHTEENVETO 70

LIITE 1: ILMOITUKSET YMPÄRISTÖHAITOISTA 73

LIITE 2: ILMASTOBUDJETIN TOTEUMA 2024 74

LIITE 3: YMPÄRISTÖINDIKAATTORIT 76



Julkaisija: Vantaan kaupunki, Ympäristökeskus
Tekijät: Tina Kristiansson, Marja Vuorinen (toim.)
Kansikuva: Havainnekuva/Ramboll
Taitto: Tarja Starast

KAUPUNGINJOHTAJAN KATSAUS

Vuosi 2024 oli jälleen muutosten vuosi. Maailman myrskyt eivät vaimenneet. Pandemiaa, sotakriisejä ja energiakriisiä seurasi talouden haasteita. Samaan aikaan ilmastonmuutos ja sen seuraukset sekä luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen eivät kadonneet minnekään.

Tässä ympäristövastuuraportissa seuraamme muutosta ympäristötyössä, niin sen onnistumisia kuin kirittäviä teemoja. Raportti kertoo, että ennakkotietojen mukaan Vantaan kasvihuonekaasupäästöt laskivat kahdeksan prosenttia vuonna 2024. Kaupungin hiilineutraaliustavoitteen saavuttamiseksi Vantaan Energia Oy:n toimet ilmastopäästöjen vähentämiseksi ovat liikenteen toimenpiteiden ohella keskeisiä. Yhtiön tavoitteena on olla Pohjoismaiden johtava kierrätysenergiayhtiö ja hiilineutraali vuoteen 2031–2035 mennessä, jolloin myös hiilidioksidin talteenottolaitos saadaan käyntiin. Liikenteen päästöjen vähentäminen vaatii vielä runsaasti työtä niin Vantaalla kuin Suomessakin.

Ympäristövastuuraportissa on esitelty toimenpiteiden lisäksi hyviä esimerkkejä. Kaupunki on osoittanut edistymistä ja jopa edelläkävijyyttä muun muassa kaavoituksen prosessien kehittymisessä, kaupungin omien toimitilojen ja rakentamisen energia- ja ilmastoviisaudessa sekä luonnon monimuotoisuuden edistämisessä – luontopositiivisuudessa.

Myös kehityksen kipukohdat on tunnistettu. Tiedämme, että jatkossa tulee keskittyä entistä voimakkaammin liikenteen päästöjen vähentämiseen, uusiutuvaan energiaan, kiertotalouteen, luonnonvarojen kestävään käyttöön, rakentamisen elinkaaritarkasteluihin ja päästöihin, ilmastonmuutokseen sopeutumiseen sekä luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen ja edistämiseen.

Kaupunkien rooli ympäristön ja kestävän yhteiskunnan rakentamisessa on merkittävä. Uusimpien tutkimustulosten mukaan vantaalaisten tyytyväisyys asuntoonsa, asuinalueeseensa ja elämänlaatuunsa on säilynyt keskimäärin hyvänä. Elämän tärkeät asiat löytyvät monesti läheltä ja tyytyväisyys syntyy usein pienistä asioista.

Pidetään yhdessä huolta ympäristöstämme, niin se pitää myös huolta meistä.

Vantaalla,

Pekka Timonen
kaupunginjohtaja



JOHDANTO

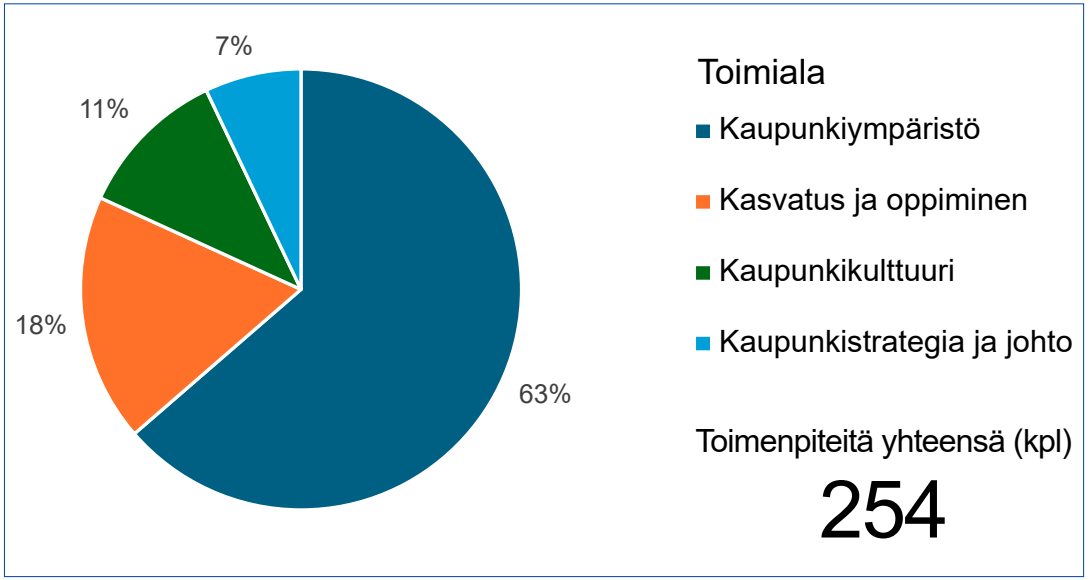
Vantaa on asettanut kaupunkistrategiassaan tavoitteeksi hiilineutraaliuden vuoden 2030 loppuun mennessä. Tavoitteen saavuttamiseksi ja uusien, tehokkaampien toimintatapojen edistämiseksi laadittiin vuonna 2018 resurssiviisauden tiekartta ja toimialakohtaiset toteutussuunnitelmat. Tiekartta päivitettiin vuonna 2022.

Vantaan resurssiviisauden tiekartan tavoitetilana vuonna 2030 on hiilineutraali Vantaa, jossa kaupungin suunnittelu ja toteutus ovat resurssiviisaita, luonto monimuotoista, luonnonvaroja käytetään kestävästi ja jossa asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen toimintatavat ovat vastuullisia.

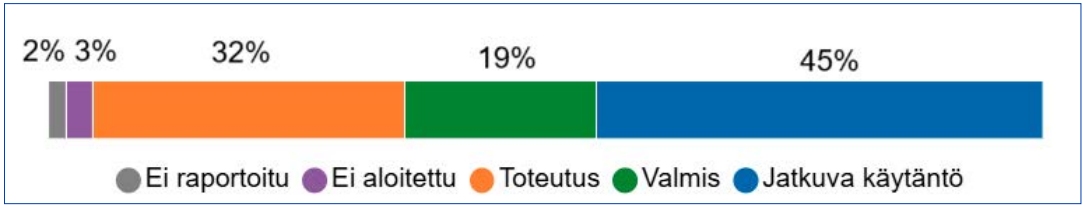
Tiekartan toimenpiteiden toteuma raportoidaan Vantaan Ympäristövahdissa, ja toimenpiteiden etenemisestä tehdään kooste Ympäristövastuuraporttiin. Etenemistä seurataan myös tiekartan mittareiden avulla. Lisäksi raportissa kerrotaan esimerkkien avulla niistä hyvistä teoista, joita resurssiviisauden edistämiseksi on Vantaalla tehty. Ympäristövastuu Vantaalla -raportti on jäsennelty resurssiviisauden tiekartan kaistojen mukaan: Yhdyskuntarakenne ja liikkuminen, Hiilineutraali energia, Materiaalien elinkaari ja kiertotalous, Monimuotoinen luonto, Vastuullinen Vantaa sekä Hiilinielut ja kompensointi.

Suurin osa toimialojen toimenpiteistä on lähtenyt käyntiin ja edennyt suunnitelmien mukaan. Joidenkin toimenpiteiden aloittamista on jouduttu siirtämään eteenpäin tai tavoitteita tarkistamaan. Ympäristövastuuraportti 2024–2025 on toimitettu kaupungin ympäristökeskuksessa, mutta sisällön tuottamiseen ja tekstien kirjoittamiseen on osallistunut suuri joukko kaupungin työntekijöitä.

Toimenpiteiden osuus toimialoittain



Toimenpiteiden eteneminen



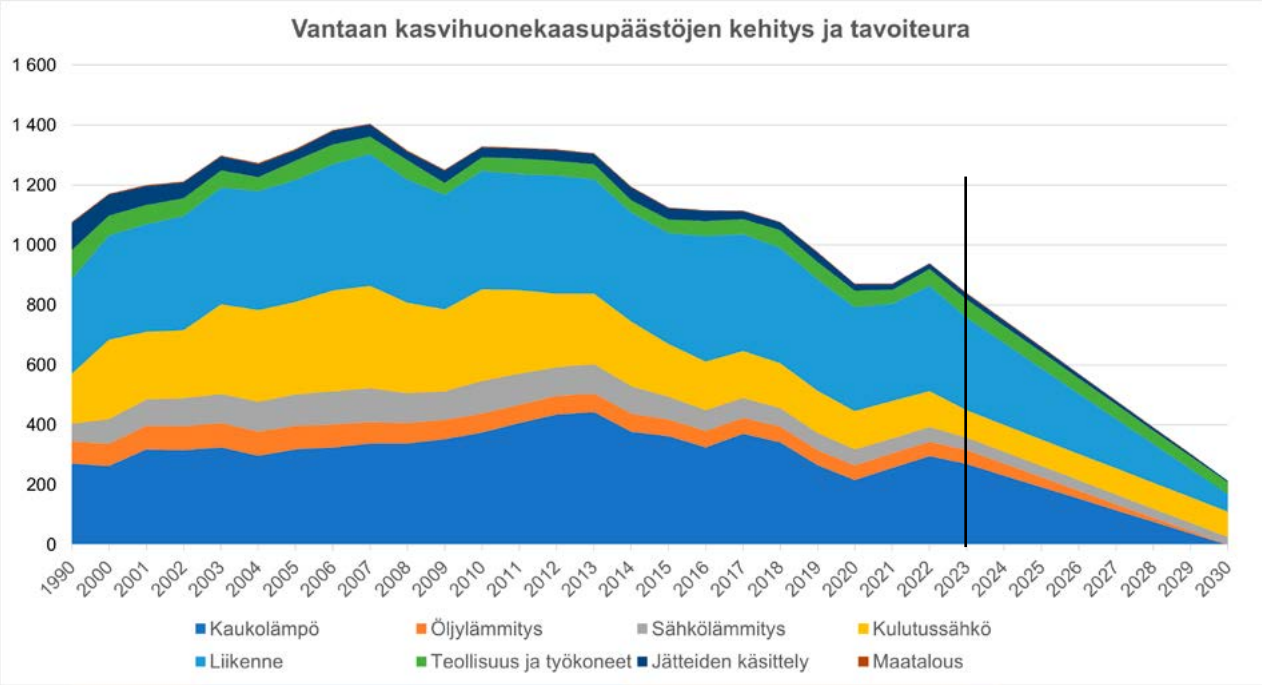
YLEINEN KEHITYS



Vantaan kasvihuonekaasupäästöjen kehitys

Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali kaupunki vuonna 2030. Tavoite tarkoittaa ilmastoa lämmittävien päästöjen vähentämistä 80 prosentilla vuoden 1990 tasosta. Pääkaupunkiseudulla kasvihuonekaasupäästöt lasketaan Helsingin seudun ympäristöpalveluissa (HSY) ja edellisen vuoden tiedot saadaan touko-kesäkuun vaihteessa. Näin ollen viimeisimmät käytettävissä olevat tiedot ovat vuodelta 2023.

Vantaan alueelliset kasvihuonekaasupäästöt ovat olleet laskusuunnassa vuodesta 2010 lähtien. Poikkeuksen suuntaan tekevät vuodet 2021 ja 2022, jolloin päästöt nousivat pääasiassa kaukolämmöntuotannon päästöjen vuoksi. Vuoden 2024 päästöt olivat ennakkotietojen mukaan 776 kt hiilidioksidiekvivalenttia (CO_2-ekv.), mikä tarkoittaa kahdeksan prosentin laskua vuoteen 2023 verrattuna. Asukaskohtaiset päästöt vuonna 2024 olivat ennakkotietojen mukaan 3,1 kt CO_2-ekv. Ennakkotiedoista puuttuvat vielä liikenteen päästötiedot, jotka saadaan kesäkuussa 2025. Ennakkotiedoissa mukana olleista sektoreista eniten vähenivät jätteiden käsittelyn päästöt, mikä johtui kaatopaikkatoiminnan päästöjen pienentymisestä sekä jätevedenpuhdistamoiden onnistuneesta N2O-päästöjen hallinnasta. Muutoin Vantaalla suurimmat päästövähennykset olivat kaukolämmössä, jossa jätepolttoainetta oli käytetty edellisvuotta enemmän, ja samalla kivihiilen käyttö oli vähentynyt puoleen. Lisäksi myös maakaasun ja turpeen käyttö väheni.



Lähde: HSY

Päästöbudjetti

Vantaan kaupungin hiilineutraaliustavoitetta 2030 seurataan vuosittain laadittavan päästöbudjetin avulla. Vantaalla vuoden 2023 suurimmat poikkeamat päästöjen tavoitteelliseen kehitysuraan nähden olivat kaukolämmön päästöissä sekä teollisuuden ja työkoneiden päästöissä. Kulutussähkön ja sähkölämmityksen päästöt olivat toivotulla kehitysuralla, mitä selittää pääasiassa valtakunnallisen sähkön päästökertoimen pieneneminen.

Taulukko: Vantaan päästöbudjetti 2022-2023 (kt CO_2-ekv./v)

Päästön lähde	Keskim. vähennystarve / vuosi	Vuoden 2020 päästö	Tavoite-päästö 2022	Toteutunut 2022	Muutos 2020–2022	Tavoite-päästö 2023	Toteutunut 2023	Vähennystarve 2020-2023	Muutos 2020–2023
Liikenne (ml. raideliikenteen sähkö)	-29	348	290	339	-9,0*	261	309	-87	-39*
Kaukolämpö	-22	216	173	296	81**	151	269	-65	54**
Kulutussähkö	-4,2	127	119	115	-12***	115	90	-13	-38***
Teollisuus ja työkoneet	-1,5	54	51	77	22**	50	62	-4,6	7,4**
Jätteiden käsittely	-1,7	22	18	17	-4,4***	17	21	-5,0	-1,0*
Öljylämmitys	-4,9	49	39	47	-1,6*	34	46	-15	-2,4*
Sähkölämmitys	-2,8	54	48	49	-4,5*	45	42	-8,3	-11***
Maatalous	-0,1	1,9	1,7	1,9	0*	1,6	2,1	-0,3	0,2**
Yhteensä	**-66**	**871**	**740**	**943**	**72**	**674**	**842**	**-197**	**-29**

*) Suunta oikea **) Päästöt kasvoivat ***) Tavoiteuralla

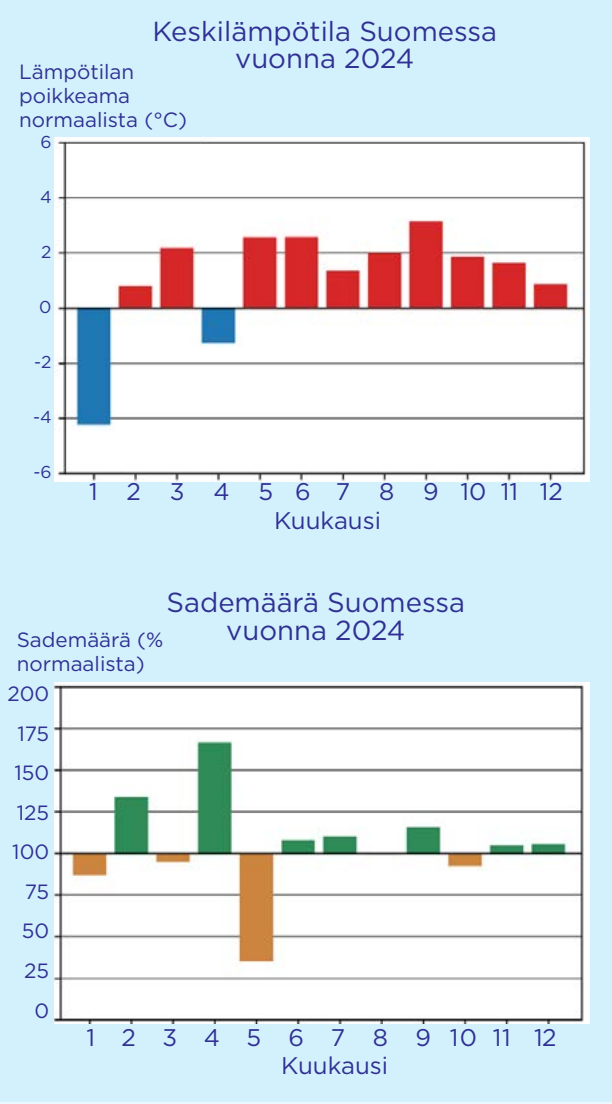
Vuosi 2024 oli maailmanlaajuisesti mittaushistorian lämpimin vuosi

Vuosi 2024 oli maailmanlaajuisesti mittaushistorian lämpimin vuosi. Vuonna 2024 maailman keskilämpötila ylitti Pariisin ilmastosopimuksessa sovitun 1,5 asteen turvallisena pidetyn rajan. Suomessa ilmasto lämpenee maailman keskiarvoa nopeammin, ja vuosi 2024 oli 3,4 astetta esiteollista aikaa (1850–1900) lämpimämpi. Lämpötiloja nostaa sekä ihmisen toiminnasta aiheutuva ilmastonmuutos että luonnollinen vaihtelu, kuten El Niño -ilmiö.

Viime vuoden ennätyksessä ei kuitenkaan ole vielä kyse Pariisin rajan rikkoutumisesta, sillä Pariisin ilmastosopimuksen 1,5 asteen rajaa ei katsota ylitetyksi. Ilmastosopimuksen rajat viittaavat ihmisen aiheuttamaan lämpenemiseen. Ihmisten toiminta on lämmittänyt planeettaa 1,3 asteella. Suomessa ihmisen toiminnan osuus viime vuoden korkeaan keskilämpötilaan oli noin kaksi astetta.

Lämpeneminen tuo mukanaan vähittäisempää muutosta lämpötilaan ja sademääriin, mutta myös yleistyviä ja voimistuvia sään ääri-ilmiöitä, kuten pitkittyneitä hellejaksoja, rankkasateita, tulvia, myrskyjä ja metsäpaloja. Ilmastonmuutoksen vaikutukset näkyvät jo nyt eri puolilla maailmaa, myös Vantaalla. Vaikutukset ulottuvat infrastruktuuriin, ihmisten terveyteen, elinkeinoihin sekä ympäristöön ja talouteen.

Ilmatieteenlaitoksen tiedote



Kaaviot: Ilmastovuosikatsaus 2024. Ilmatieteen laitos

Sopeutumistoimia tarvitaan nopeasti

Ilmastonmuutoksen hillinnän eli päästöjen vähentämisen lisäksi on otettava käyttöön keinoja sopeutua muuttuvaan ilmastoon. Sopeutuminen tarkoittaa toimenpiteitä, joilla varaudutaan ja vähennetään ilmastonmuutoksen haitallisia yhteiskunnallisia, terveydellisiä ja ympäristöllisiä vaikutuksia sekä hyödynnetään mahdollisia myönteisiä vaikutuksia. Ennakoiva sopeutuminen on usein kustannustehokkaampaa ja yhteiskunnallisesti kestävämpää kuin reagointi jo syntyneisiin vahinkoihin.

Vantaan resurssiviisauden tiekartan tavoitteena on, että kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon. Keväällä 2025 käynnistyi Kaupunkiympäristön toimialalla selvitys, jossa tarkastellaan sopeutumistoimenpiteiden nykytilaa ja tulevia tarpeita. Tärkeimpänä toimenpiteenä on noussut hulevesiä imeyttävän ja ympäristöä viilentävän viherrakenteen vahvistaminen. Selvitys valmistuu kesään mennessä.



Kuva: Alisa Kaukio

Kuutoskaupunkien henkilöstön ympäristöasenteita selvitettiin

Alkuvuodesta 2025 tehtiin kyselytutkimus Espoon, Helsingin, Kauniaisten, Oulun, Tampereen, Turun ja Vantaan henkilöstölle. Selvitys tehtiin nyt neljättä kertaa, ja mukana oli myös Kauniaisten henkilöstö.

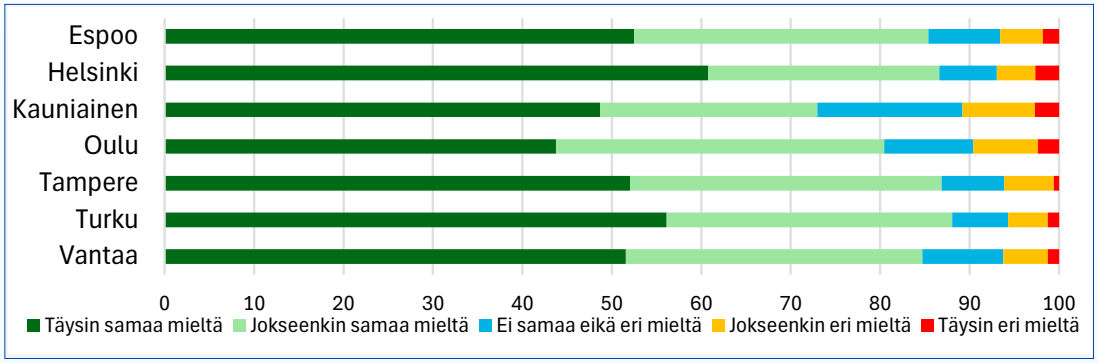
Tuloksista ilmeni, että henkilöstö on ympäristö- ja ilmastotietoista, mutta toivoo ympärisöasioiden laajempaa huomiota esimerkiksi valmiselussa ja päätöksenteossa. Tiedottamisen tulisi olla kattavaa. Henkilöstö on laajasti huolissaan ympäristö- ja ilmastoasioista ja tekee ympäristöä huomioivia valintoja arjessaan. Suurin osa asettaa ympäristön talouskasvun edelle, mutta luonnon monimuotoisuuden turvaaminen talouskasvun rinnalla nähdään epävarmempana kuin vuonna 2018.

Kaupunkien välillä on eroja siinä, kuinka ympäristö- ja ilmastoasiat näkyvät valmistelussa, päätöksenteossa ja johdon sitoutumisessa. Myös työyksiköiden tavoitteissa on eroja. Vantaalaiset ja kauniaislaiset tunnistavat tavoitteet parhaiten. Helsingissä ja Turussa tavoitteet tunnistetaan huonoiten tai niitä ei ole asetettu.

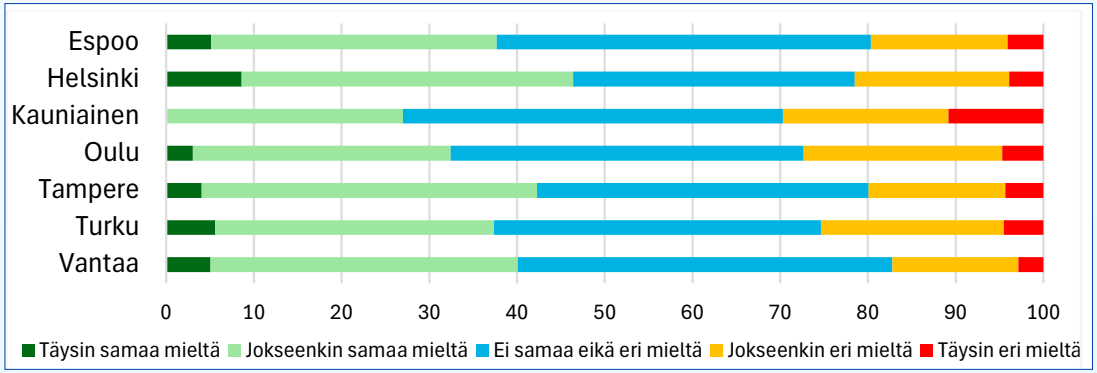
Osallistumismahdollisuudet nähdään heikommiksi kuin tiedottaminen. Noin viidennes kokee, että henkilöstö saa riittävästi mahdollisuuksia osallistua ohjelmien valmisteluun. Vantaalla osallistumismahdollisuudet koetaan parhaimmiksi, Turussa heikoimmiksi. Selvityksen mukaan Vantaa on onnistunut jalkauttamaan ympäristö- ja ilmastotyötään parhaiten.

Henkilöstön ympäristöasenteet ja -toiminta -raportti

Kaavio; olen huolissani paikallisen luonnon tilan heikkenemisestä



Kaavio; kaupungin ympäristö- ja ilmastotyö näkyy asioiden valmistelussa ja päätöksenteossa



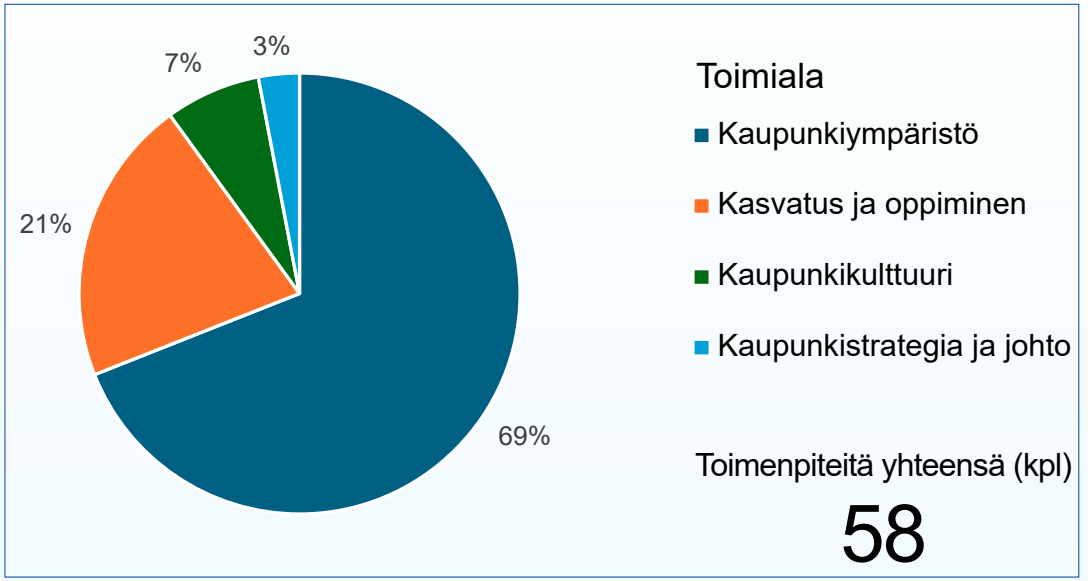
YHDYSKUNTARAKENNE JA LIIKKUMINEN



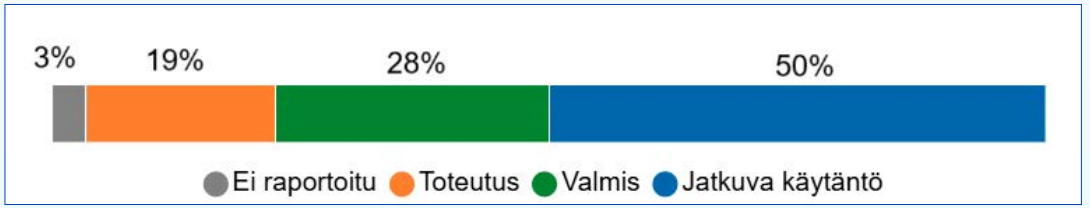
Resurssiviisaasti toteutettu yhdyskuntarakenne mahdollistaa vantaalaisille kestävän ja vähäpäästöisen elämäntavan, kestävät liikkumismuodot ja luonnon arvojen turvaamisen.

Maankäyttöratkaisuilla voidaan merkittävästi vähentää kasvihuonekaasupäästöjä esimerkiksi vaikuttamalla rakennusten energiankulutukseen, uusiutuvan energian käyttöön ja liikenneratkaisuihin. Vaikutukset syntyvät viiveellä vuosien kuluttua ja ovat pitkäkestoisia.

Toimenpiteiden osuus toimialoittain



Toimenpiteiden eteneminen



Toimenpiteiden eteneminen raportointijaksolla:

- Asumiseen kaavoitetusta kerrosalasta 82 prosenttia sijoittui **kestävän kasvun vyöhykkeelle**.
- **Ilmastovaikutukset** arvioidaan jokaisessa kaavassa joko erillisen selvityksen avulla tai sanallisesti. Vuonna 2024 hiilineutraalisuusselvityksiä tehtiin kaikissa merkittävimmissä kaavakohteissa.
- **Sopeutumistyön** nykytilasta tehdään selvitys keväällä 2025.
- **Hulevesirakenteiden** kunto kartoitettiin kesällä 2024. Yleisin huoltotarve oli rumpujen, altaiden tulo- ja purkuputkien sekä altaiden sivuluiskien kivien siirtymien korjaus.
- Lähes kaikissa rakennuslupapäätöksissä on noudatettu asemakaavan tai poikkeamispäätöksen **viherkerrointa**. Päivitettävässä rakennusjärjestyksessä ehdotetaan vihertehokkuuden ulottamista koko Vantaan alueelle.
- **Kasvikattoja** on määrätty suureen osaan asemakaavoista, vähintään autokatoksiin ja piharakennuksiin. Useissa kohteissa on määrätty kasvikatto rakennusten katoille ja osaan niistä myös niittykatto. Esimerkiksi Ratikan varikon asemakaavassa rakennusten katoista vähintään 35 prosenttia tulee rakentaa kasvikattoina.
- Vantaan **pienvesiselvityksen päivitys** toteutettiin konsulttityönä.
- **Ulkoilureittien** toteutussuunnitelman mukaisesti suunniteltiin 1–3 reittikokonaisuutta.
- **Viheralueiden mitoituksen ja saavutettavuuden ohjetta** (SAAVU) hyödynnettiin muun muassa täydennysrakentamishankkeissa. Myös Kivistön kaavarunkoalueella viheralueita tarkistettiin SAAVUn avulla.
- **Vantaan ratikka** eteni allianssin kehitysvaiheeseen lokakuussa 2024.
- HSL perusti Helsingin seudun **asematoimijoiden verkoston**, jonka toimintaan Vantaa osallistuu aktiivisesti. Aloitettiin Korson ja Jumbon vaihtopaikkojen opastuksen parantamisen suunnittelu.
- **Pysäköinnin mitoitusohje päivitettiin**. Kivistöön suunniteltiin lisää lyhytaikaisia pysäköintipaikkoja. Edistettiin liityntäpysäköintialueiden mobiilitunnistautumista ja -maksamista (odottaa HSL:n toimenpiteitä).
- **Sähköautojen latausasemien** puitesopimuksen valmistelu on edelleen kesken. Kilpailutuksen arvioitu päättyminen toukokuun 2025 loppuun mennessä. Kaupunki rakentaa uudis- ja peruskorjaushankkeissa sähköautojen latausasemat lain 733/2020 mukaisesti.
- Kaupungilla on viisi **yhteiskäyttösovellutuksella** varustettua autoa käytössä. Kaupungin ajoneuvohankinnoissa noudatetaan lakia ajoneuvo- ja liikennepalveluhankintojen ympäristö- ja energiatehokkuusvaatimuksista. Lain toteutumista seurataan seurantatyökalulla.

- **Pyöräliikenteen yhteyksiä** on edistetty tavoiteverkon mukaisesti. Pyöräpysäköintiä on lisätty eri rakentamishankkeiden yhteydessä ja esimerkiksi bussipysäkeille matkaketjujen helpottamiseksi. Tarve pyöräpysäköinnille harkitaan aina uusien suunnitelmien yhteydessä.
- Koululla on vähintään yksi **teemapäivä** tai kampanja vuosittain kestävään liikkumiseen liittyen. Koulut viestivät vuosittain huoltajille autottomasta koulumatkasta.
- **Seudullisen kaupunkipyöräjärjestelmän** suunnittelu jatkui vuonna 2024. Palvelun hankinnasta tehdään erillinen päätös kilpailutuksen päätyttyä keväällä 2025. Selvitetään sähköpolkupyörien puitesopimuksen kilpailuttamisesta. Samassa yhteydessä selvitetään pyörien yhteiskäyttömahdollisuuksia.
- Turvallista **pyöräpysäköintiä** edistetään pihojen perusparannusten yhteydessä.
- Kaupungin **kuljetuspalveluhankinnoissa** noudatetaan lakia ajoneuvo- ja liikennepalveluhankintojen ympäristö- ja energiatehokkuusvaatimuksista. Lain toteutumista seurataan seurantatyökalulla.
- **Konserniohjaus** valvoo omistajaohjaustavoitteiden kautta, että yhtiöt investoivat sähköautojen latauspaikkoihin, kun kyseessä on kaupungin palveluverkkoon myös jatkossa sisältyvä kiinteistö.

Miten rekisteröityjen autojen määrä on kehittynyt Vantaalla verrattuna muihin suuriin kaupunkeihin?

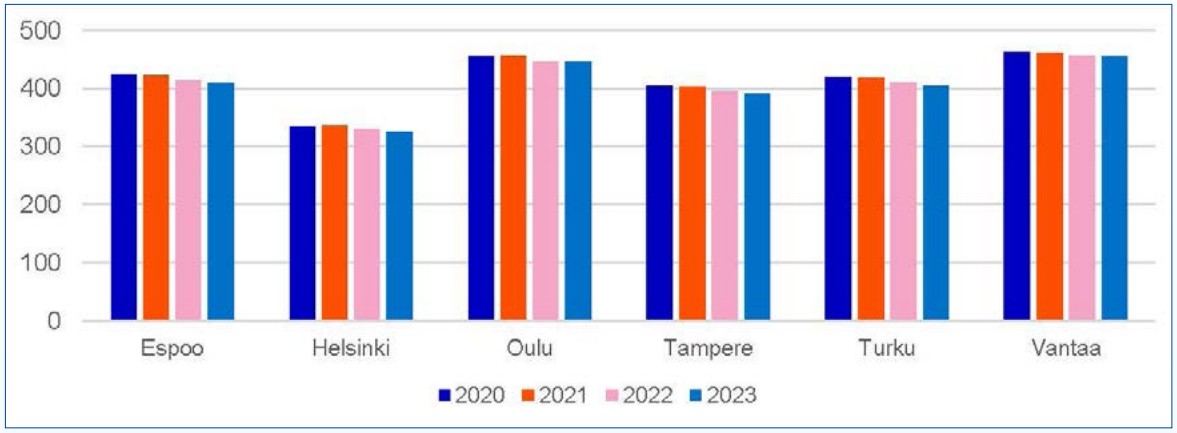
Kaikissa kuudessa kaupungissa autojen määrässä suhteutettuna väkilukuun on havaittavissa laskeva trendi 1000 asukasta kohti. Suurimmat vähentymät ovat olleet Espoossa ja Tampereella. Autojen määrän vähentyminen voi johtua muun muassa kunnan panostuksesta julkiseen liikenteeseen. Esimerkiksi tarkastelujaksolla Espoossa aloitti toimintansa Länsimetro ja Tampereella ratikka.

Vähäpäästöiset sähkö-, hybridi- ja kaasuautojen osuudet ovat kasvaneet kuutoskaupungeissa merkittävästi viimeisen neljän vuoden aikana. Eniten muutosta on tapahtunut pääkaupunkiseudun kunnissa, etenkin Espoossa ja Helsingissä.

Vertailutiedot perustuvat kuutoskaupungeissa seurattaviin ekologisen kestävyyden indikaattoreihin, joista tehdään yhteisraportti noin neljän vuoden välein.

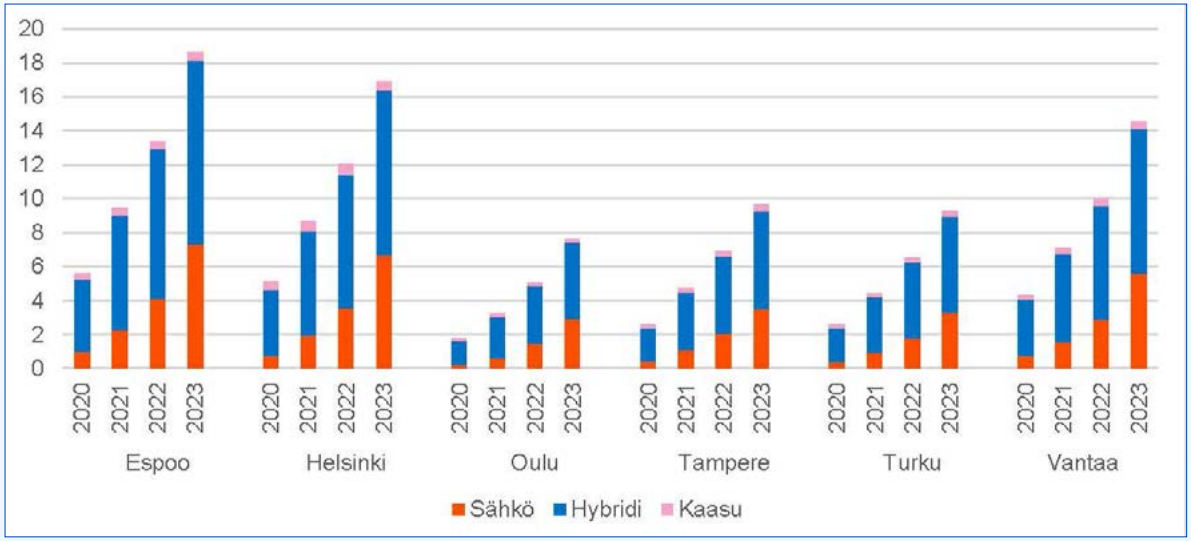
Kuutoskaupunkien ekologisen kestävyyden indikaattorit 2024

Liikennekäyttöön rekisteröityjen henkilöautojen määrä asukaslukuun suhteutettuna (auto/1000 asukasta)



Lähde: Traficom 22.7.2024. Liikennekäytössä olevat henkilöautot 31.12.2007-2023.

Liikennekäyttöön rekisteröidyt henkilöautot käyttövoimaosuuksittain 2020-2023 (osuus autokannasta %)



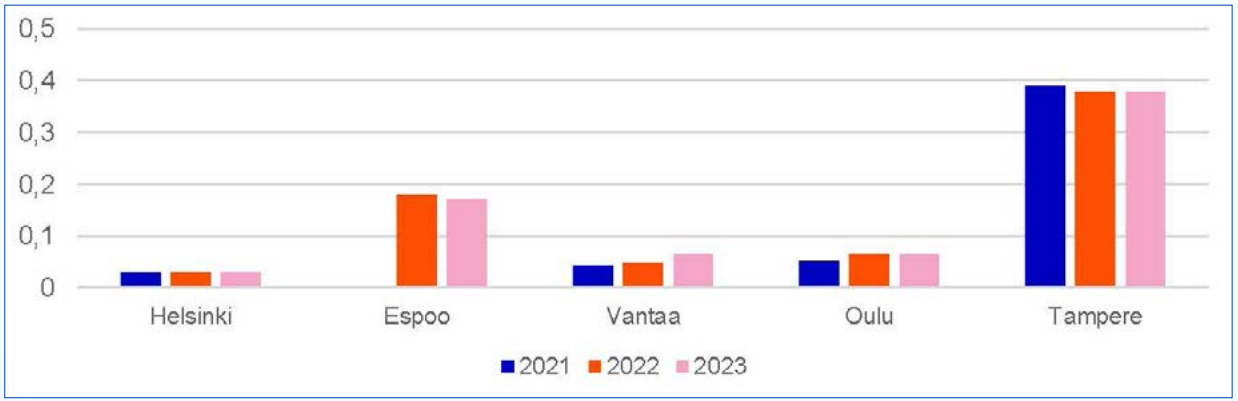
Lähde: Traficom

Miten pyöräilyn laatukäytävien rakentaminen on kehittynyt Vantaalla verrattuna muihin suuriin kaupunkeihin?

Kuutoskaupungeista selkeästi eniten pyörätien laatukäytävää asukasta kohden on Tampereella ja seuraavaksi eniten Espoossa. Vantaalla pyöräilyn laatukäytäviä on rakennettu lisää reilusti, sillä asukaslukuun suhteutettunakin laatukäytävien pituus on kasvanut reilulla puolella tarkastelujakson aikana. Helsingissä jatkuva baanan rakentaminen kulkee kutakuinkin samaa tahtia väestön kehityksen kanssa, joten baanan pituus asukasta kohti ei ole muuttunut seurantajakson aikana.

Kullakin kaupungilla voi olla omia määritelmiään pyöräilyn laatukäytävästä, mutta keskeisiä piirteitä näille reiteille on muun muassa leveämpi tien poikkileikkaus, parempi valaistus, autotiehen nähden korotettu reitti sekä muusta tiestä poikkeava päällyste pyörätien pinnassa.

Pyöräilyn laatukäytävien pituus asukaslukuun suhteutettuna (m/asukas)



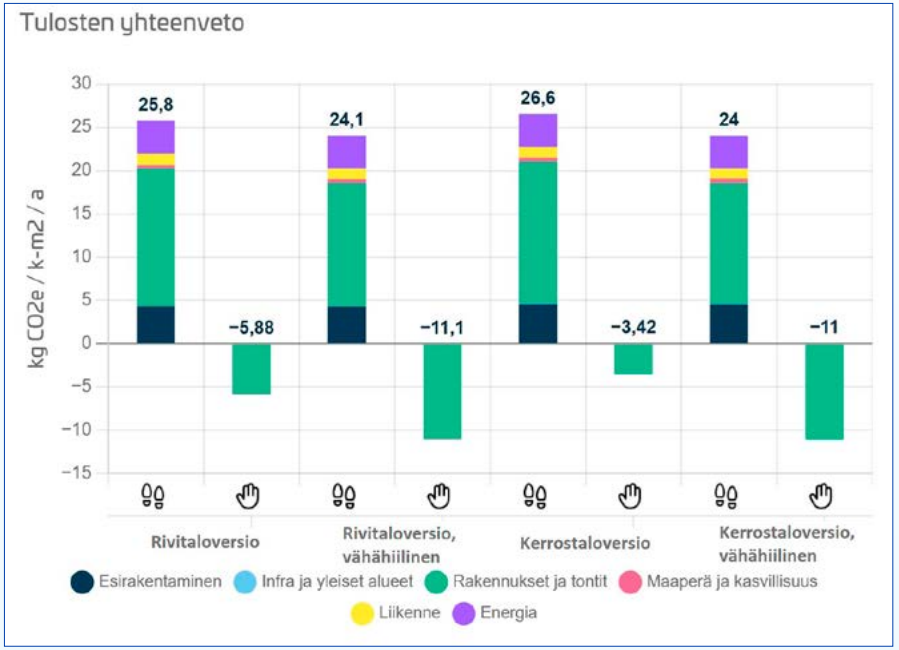
Lähde: Traficom

Kaavojen ja rakennushankkeiden hiilijalanjäljen arvioinnista arkipäivää

Asemakaavoituksessa otettiin kokeilukäyttöön Planect-työkalu, jolla arvioidaan kaavasuunnitelman toteuttamisesta aiheutuvia päästöjä. Syksyllä 2024 julkaistun työkalun on kehittänyt Sitowise yhdessä kuntien kanssa. Kaavavaiheessa tehtävän laskennan avulla voidaan vertailla eri suunnitteluratkaisujen hiilijalanjälkiä ja tunnistaa keinoja päästöjen vähentämiseksi.

Jatkosuunnittelussa yksittäisen rakennuksen tai infrahankkeen hiilijalanjälki voidaan laskea tarkemmin. Rakennuksen hiilijalanjälkilaskenta kattaa koko elinkaaren rakennustuotteiden valmistuksesta rakentamiseen, rakennuksen käyttöön ja purkuun. Laskenta auttaa kiinnittämään huomiota merkittävimpiin päästölähteisiin koko elinkaarella. Kaupunki tekee toimitilahankkeissaan hiilijalanjälkilaskentaa, samoin konserniyhtiö VAV ja monet Vantaalla toimivat rakennusyhtiöt.

Vuoden 2024 lopussa kaupunki käynnisti valmistelutyön, jossa kartoitetaan ja kehitetään Vantaalla sovellettavia ohjauskeinoja ja tavoitetasoja rakennusten hiilijalanjäljen pienentämiseksi. Samalla varaudutaan vuoden 2026 alussa voimaan tulevaan rakentamislain mukaiseen rakennusten hiilijalanjälkisääntelyyn, joka tulee asettamaan ylärajat sille, kuinka paljon uudisrakennuksista saa aiheutua päästöjä.



Kuva: Ote Planect-työkalun kehittämisvaiheessa tehdystä laskennasta, jossa vertailtiin kahta eri suunnitteluratkaisua ja tutkittiin mahdollisuuksia päästöjen vähentämiseksi (Sitowise).

Viherrakenteen kehityskuvassa — Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) — määritellään kytkeytynyt, saavutettava ja monipuolinen viheralueverkosto

Vantaan yleiskaavassa 2020 (voimaan 11.1.2023) sovitettiin yhteen kasvavan kaupungin tarve rakennettaville alueille ja luonnon monimuotoisuuden vaalimiseksi varattavat ekologiset verkostot sekä ihmisten tarve viherrakenteen tarjoamille ekosysteemipalveluille. Viherrakenteen kehityskuvassa – Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) – tarkennettiin yleiskaavan viheralueiden sisältöä ja tavoitteita. Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi 13.8.2024 VIVA:n jatkosuunnittelun lähtökohdaksi.

VIVA sisältää tavoitteet Vantaan viherrakenteelle ja maisemalle. Se on suunnitelma, jossa esitetään Vantaan viheralueet luokiteltuna koon ja maisema- ja kaupunkirakenteellisen sijainnin perusteella, ekologisen verkoston kehittämisen tavoitteet ja kehittämisehdotuksia alueellisesti. Lisäksi VIVA:n osana laadittiin viheralueiden mitoituksen ja saavutettavuuden ohje kaavoitusta ohjaamaan. Pihojen vehreyttä ohjaava vihertehokkuus sisällytettiin kehityskuvaan. VIVA ohjaa asemakaavoitusta, viheralueiden suunnittelua ja kunnossapitoa sekä maan hankintaa.



[Vihreä ja virtaava Vantaa -raportti]

Kestävää liikkumista edistetään monipuolisesti

Vantaalla edistetään kestävää liikkumista monipuolisesti ja poikkihallinnollisesti vuonna 2023 hyväksyttyjen ohjelmien ohjaamana. Vuonna 2024 aloitti toimintansa Askellus-ryhmä, joka edistää kävelyn edistämisohjelman toteutumista. Lasten aktiivisen liikkumisen edistämiseksi selvitettiin koulumatkoihin vaikuttavia tekijöitä ja koottiin tietopaketti, joka käsittelee koulumatkoja, huoltajien ja koulujen roolia sekä turvallisen kävely- ja pyöräily-ympäristön suunnittelua. Tietopaketin toimenpiteitä edistetään kasvatuksen ja oppimisen toimialan kanssa vuonna 2025.

Pyöräliikennettä edistetään suunnittelemalla ja toteuttamalla pyöräliikenteen tavoiteverkon mukaisia baanoja ja pääpyöräreittejä. Vuonna 2024 valmistui Lahdentien pääpyöräreitin parantaminen yhteistyössä ely-keskuksen kanssa. Lisäksi edistettiin baanahankkeiden rakentamissuunnittelua.

Kaupunkipyörien käytön edistämiseksi toteutettiin ilmaiset kaupunkipyörät kaudella 2024, mikä lisäsi niiden suosiota. Lisäksi käynnistettiin seudullisen kaupunkipyöräjärjestelmän suunnittelu, jonka tavoitteena on yhtenäinen järjestelmä vuonna 2026.



Kuva: Aliisa Alatossava

Vantaan ratikka — kohti kestävää infraa

Vantaa ratikka luo edellytyksiä kestävälle kaupunkikehitykselle. Hanke toteutetaan yhteistoiminnallisena allianssina, joka aloitti työn lokakuussa 2024. Vuonna 2025 tehdään suunnittelua ja valmistellaan hankintoja. Tällä on merkittävä vaikutus hankkeen ympäristövaikutuksiin, sillä infrarakentamisen päästöistä yli 90 prosenttia ratkaistaan suunnittelun eri vaiheissa.

Vuoden 2025 aikana hankkeelle määritellään vastuullisuusperiaatteet, jotka kattavat infran ekologisen, sosiaalisen ja taloudellisen kestävyyden. Lisäksi Vantaan kaupunki on käynnistänyt ratikan rakentamiseen liittyviä erillisiä hankkeita, jotka liittyvät luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen ja luontotyyppien ennallistamiseen.



Havainnekuva WSP: Raitiotien rakentamisen yhteydessä uudistetaan koko katualuetta, jolloin muun muassa kävelijöiden ja pyöräilijöiden reitit paranevat.

HIILINEUTRAALI ENERGIA

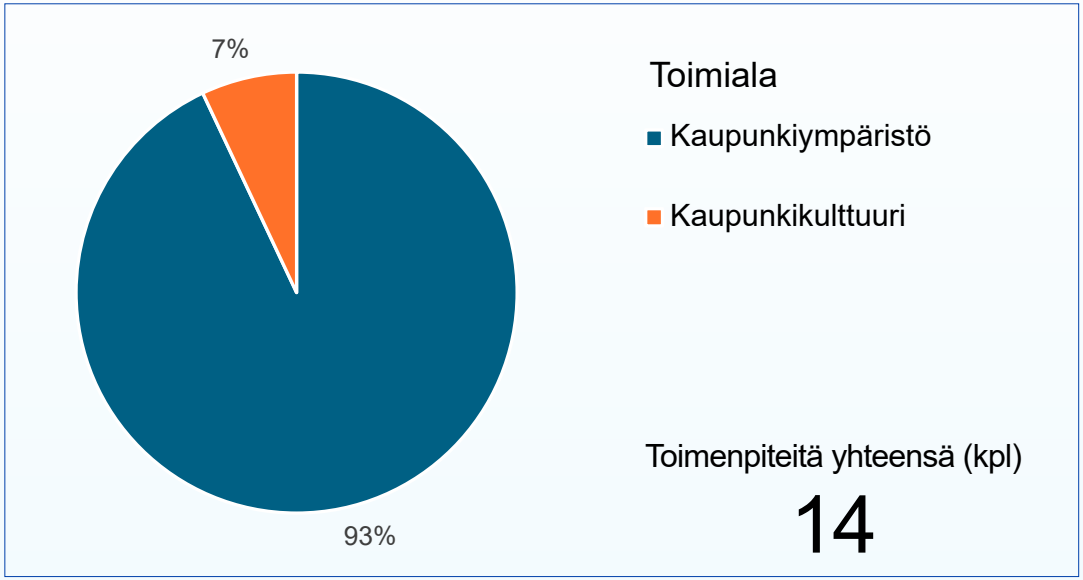


LHE Kaavoituksen ympäristöselvitysohjelma 03.06.2025

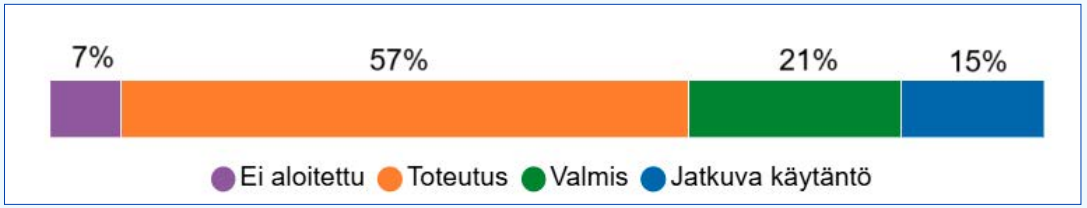
Energiantuotanto ja -kulutus aiheuttavat suuren osan Vantaan ilmastopäästöistä. Tavoitteenamme on, että Vantaan alueella on luovuttu lämmityksessä fossiilisista polttoaineista vuoteen 2030 mennessä.

Energiatehokkuutta parannetaan systemaattisesti niin omissa kuin koko kaupunkialueen kiinteistöissä edistäen kiinteistöjen ja asuntojen energiaremontteja. Kuntalaisia kannustetaan aktiivisiksi energiantuotannon toimijoiksi.

Toimenpiteiden osuus toimialoittain



Toimenpiteiden eteneminen



Toimenpiteiden eteneminen raportointijaksolla:

- Kaupunki on vähentänyt **lämmityksen päästöjä** omissa kiinteistöissään, ja merkittävimmissä kohteissa öljylämmityksestä on jo luovuttu. Öljylämmityskohteiden polttoaineena on ollut biopolttoöljy vuodesta 2020 alkaen. Lähes kaikissa uudisrakennus- ja peruskorjauskohteissa tuotetaan uusiutuvaa energiaa.
- **Käyttösähkön** päästöjen vähentämiseksi lukuisia vanhoja rakennusautomaatiojärjestelmiä on modernisoitu sekä peruskorjauksissa että erillishankkeina. Uudisrakennuskohteisiin asennetaan aina rakennusautomaatiojärjestelmä. Kaupungin omissa kiinteistöissä on siirrytty asteittain LED-tekniikan käyttöön ja arviolta tämän vuoden loppuun mennessä saataneen LED-valaistus kaikkiin kaupungin palvelukiinteistöihin.
- **Vantaan Energian** kanssa on käyty energiakaavamääräykset läpi ja energiaratkaisuja kaava-alueilla selvitetään ilmastoselvityksessä.
- **Rakennusvalvonnassa** kehitetään aktiivisesti neuvontaa energiatavoitteista ennakkoneuvotteluvaiheessa. Rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (EPBD) uudistus tuli voimaan 2024 ja sen toimeenpanoon on aikaa kaksi vuotta. Muutoksia on tulossa sekä uudis- että korjausrakentamisen säädöksiin.
- **Taloyhtiöiden** korjausrakentamisen energiatehokkuutta ja uusiutuvan energian käyttöä on edistetty taloyhtiöklubitoiminnan avulla. Toimintaa on viidellä alueella ja aktiivisia taloyhtiöitä on noin 130 kappaletta.
- **Asuntotonttien kilpailutuksissa** on vaadittu A-energialuokkaa, mutta ei ole tontinluovutuskilpailutuksissa vaadittu uusiutuvan energian tuotantoa. Vaatimus A-energialuokasta johtaa usein uusiutuvien energiaratkaisujen toteuttamiseen hankkeissa.

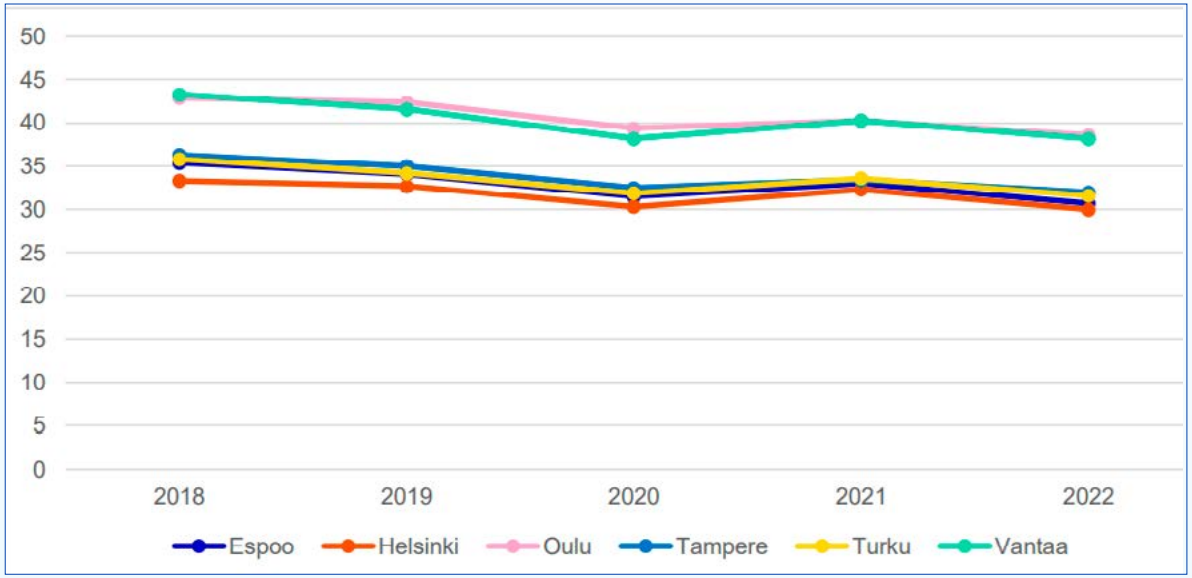
Miten energiankulutus suhteutettuna kaupungin väkilukuun on kehittynyt Vantaalla verrattuna muihin suuriin kaupunkeihin?

Kuutoskaupungeissa asukaslukuun suhteutettu energiankulutus on laskenut eniten Vantaalla vuodesta 2018. Lasku on ollut noin 5 MWh/as vertailuvuosien välillä. Kaikissa muissa kaupungeissa energiankulutuksen vähenemä on ollut noin 4 MWh/as paitsi Helsingissä, jossa vähenemä on ollut yhteensä 3,3 MWh/as. Helsingissä kuitenkin asukaskohtainen energiankulutus on kuitenkin kuutoskaupunkien alhaisin. Suurinta energian kulutus on Oulussa ja Vantaalla.

Kuutoskaupunkien vertailussa yhdyskunnan energiankulutuksen indikaattorin lähteenä on Suomen ympäristökeskuksen ALas 1.5 HINKU-laskentamallin tuloksia. Laskentaan on huomioitu energiankulutuksen osalta lämmitysenergia, sähkönkulutus, liikenteen polttoaineen kulutus sekä teollisuuden ja työkoneiden energiankulutus.

Kuutoskaupunkien ekologisen kestävyyden indikaattorit 2024 -raportti

Energiankulutus suhteutettuna kaupungin väkilukuun 1990-2022 (MWh/as)



Lähde: Syke 2024. Suomen ympäristökeskuksen Alas 1.5-malli, kaikki kunnat 1990–2022.

Vantaan energian innovatiiviset suunnitelmat

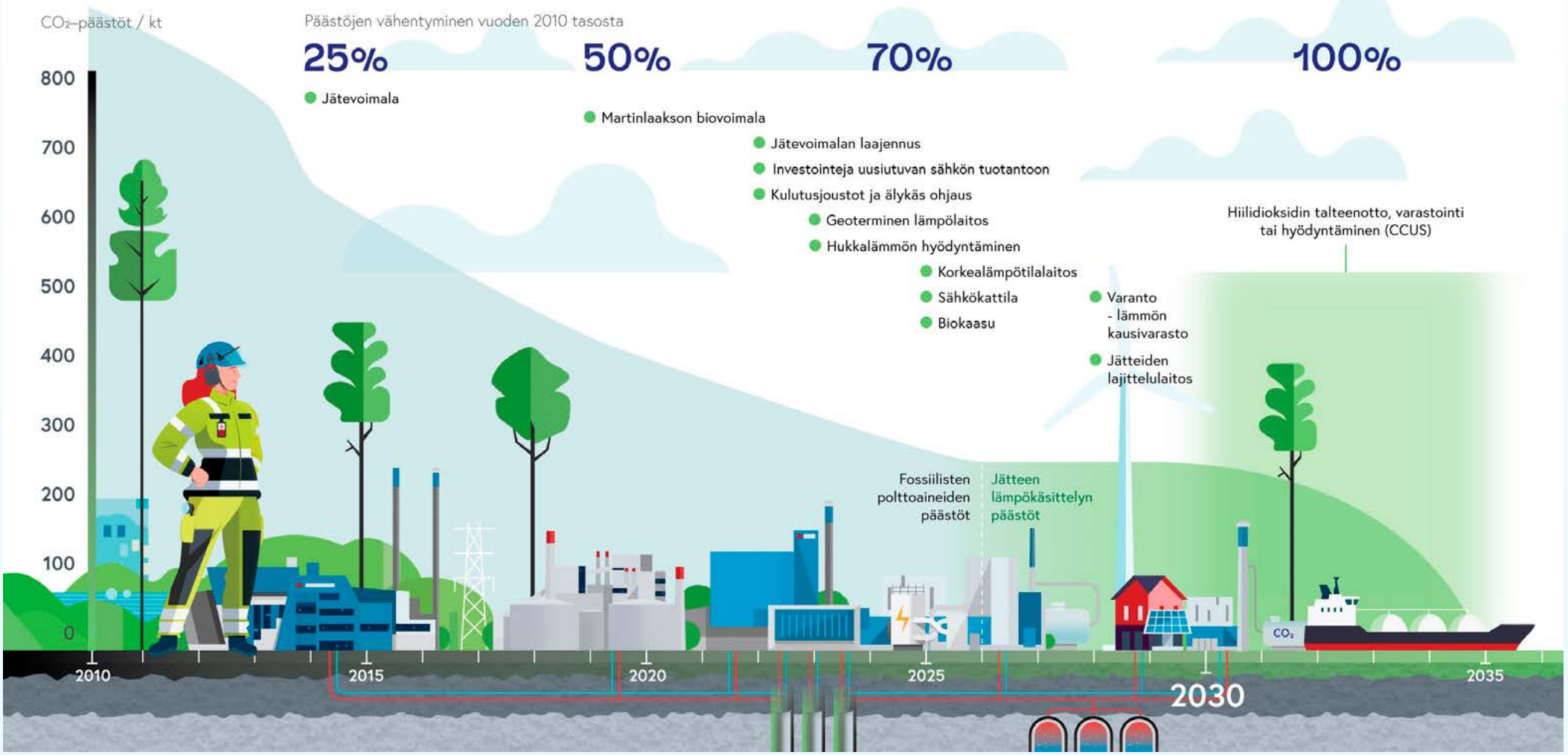
Vantaan Energia Oy:n toimet ilmastopäästöjen vähentämiseksi ovat liikenteen toimenpiteiden ohella keskeisiä Vantaan hiilineutraaliustavoitteen saavuttamiseksi. Vantaan Energia Oy:n visiona on olla Pohjoismaiden johtava kierrätysenergiayhtiö vuoteen 2035 mennessä. Vuonna 2026 Vantaan Energia lopettaa fossiilisten polttoaineiden käytön. Maakaasu ja kivihiili korvataan sähkökattilan ja korkealämpötilalaitoksen tuotannolla sekä biokaasulla. Vuonna 2028 valmistuu maailman suurin lämmön kausivarasto (Varanto), joka tarjoaa keskisuuren kaupungin verran lämpöä talviaikana. Kausivaraston avulla voidaan järkevällä ja edullisella tavalla tallentaa lämpöä ja ottaa sitä talvella varastosta käyttöön. Tämä innovatiivinen hanke on mittaluokaltaan ainutlaatuinen koko maailmassa.

Jätteenpolttolaitoksen lajittelulaitoksella suunnitellaan sekajätteen kierrätysasteen nostamista. Tämän lisäksi kierrätyskelvottoman jätteen lämpökäsittelystä syntyvän hiilidioksidin talteenottohanke etenee, ja sen tavoitteena on saada hiilidioksidi talteen vuoteen 2035 mennessä. Parhaillaan yhtiö rakentaa korkealämpötilalaitosta jätevoimala-alueelle ja suunnittelee muita uusia hiilinegatiivisuuteen tähtääviä investointeja. Yhtiö tulee asettamaan tieteeseen perustuvan ilmastotavoitteen Science Based Targets Initiative (SBTi) -organisaation mallin mukaisesti ja sitoutuu julkisesti raportoimaan tavoitteen edistymisestä.

vantaan energia

Energiantuotanto ilman fossiilia polttoaineita 2026, jätteen lämpökäsittelyn CO_2-päästöt talteen viimeistään 2035

vantaan energia



MATERIAALIEN ELINKAARI JA KIERTOTALOUS

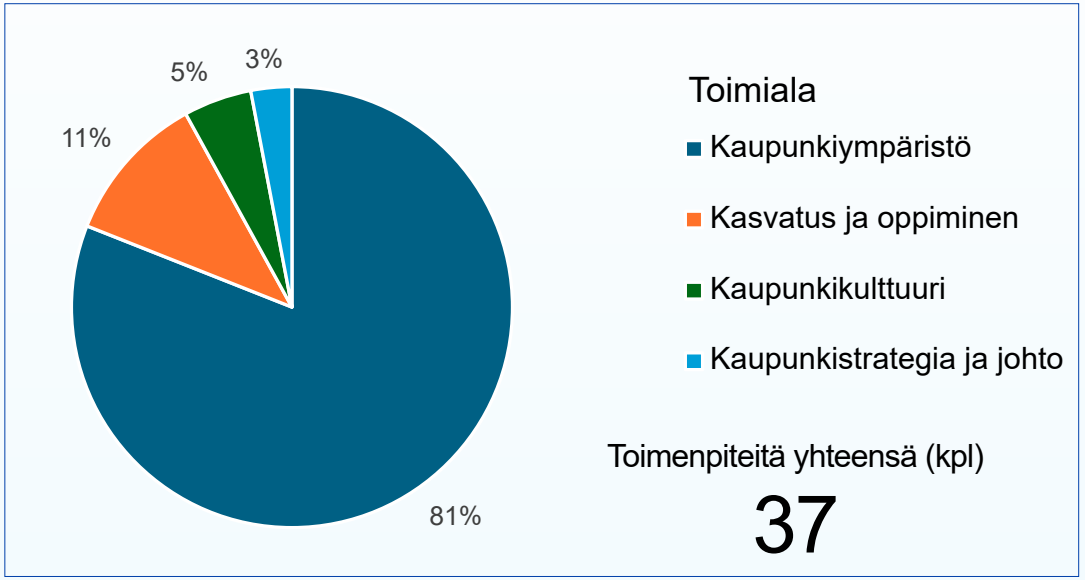


Rakennetulla ympäristöllä on ratkaiseva merkitys ilmastonmuutoksen hillinnässä, sillä rakennukset aiheuttavat kolmanneksen Suomen ilmastopäästöistä. Rakennusten elinkaaren aikaisista kasvihuonekaasupäästöistä rakennusmateriaalien osuus on merkittävä. Merkittäviä päästöjä aiheuttaa myös esirakentaminen.

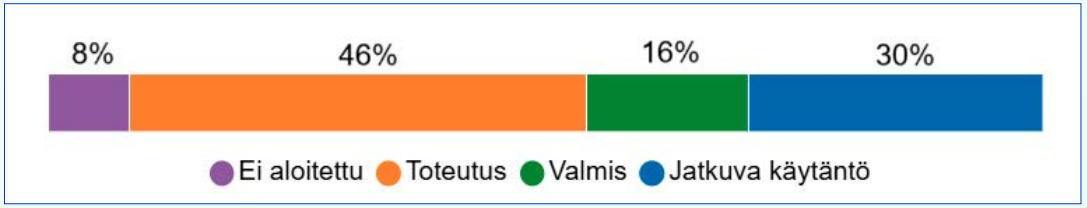
Vantaa on kasvava kaupunki, jossa sekä rakennetaan että puretaan paljon. Puretun materiaalin uusiokäytön kehittämisellä voidaan vähentää liikenteen aiheuttamia päästöjä sekä kaupungille aiheutuvia kustannuksia. Kaupunki voi myös edistää jakamistalouden kehittämistä toimimalla mahdollistajana ja esimerkkinä omassa toiminnassaan.

Jätehuollon kehittämisessä korostetaan aiempaa enemmän kiertotalouden merkitystä jätteen synnyn ehkäisyssä.

Toimenpiteiden osuus toimialoittain



Toimenpiteiden eteneminen



Toimenpiteiden eteneminen raportointijaksolla:

- **Hiilijalanjäljen laskenta** on käytössä kaupungin rakentamisessa ja tontinluovutuskilpailuissa. Maankäyttösopimuksissa edellytetään A-energiatehokkuusluokkaa. Oman maanluovutuksen yhteydessä ja kilpailuissa vaaditaan puurakentamista, vähähiilistä rakentamista ja A-energiatehokkuusluokkaa.

- **Puurakentamisen** edistämiseksi uudet liikuntahallit on määritelty massiivipuurakenteisiksi. Matarin ja Leppäkorven päiväkotien KVR-urakkakilpailutuksessa hiilijalanjälki oli osa laatuarviointia. Tarjouskilpailun voitti massiivipuurakenteinen ratkaisu. Vastaavanlainen kilpailutus on tekeillä myös vuonna 2025. Viime vuosina ei ole ollut luovutuskelpoisia asuntotontteja, joissa kaava edellyttää puurakentamista.

- **Materiaalien uudelleenkäytön** edistämiseksi toteutettiin Kestävän purkamisen Green deal -sitoumusta, ja purkukartoituksia teetettiin vuoden 2024 purkuhankkeissa. Kierrätysprosentti purkukohteissa on yli 95 prosenttia. Vakiinnutettiin käytäntö, jossa purkukartoituksissa havaituille kierrätettävissä oleville materiaaleille ja rakennusosille teetettiin lisäselvityksiä käyttökelpoisuuden todentamiseksi jatkokäytössä. Korjausrakentamiseen laadittiin erillinen suunnitteluohje vuonna 2024.

- **Viheralueiden** suunnittelussa pyritään kierrättämään ja säilyttämään olemassa olevaa materiaalia. **Kadunsuunnittelussa** suositaan vähähiilisiä ja kierrätettäviä materiaaleja, joskin materiaalien kierrätys vaatii vielä jatkotyötä. Betonimursketta ja vaahtolasimursketta käytetään yleisesti, ja kasvualustoja, luonnonkiviä ja reunakiviä kierrätetään työmailla. Stabiloinneissa on käytetty vähäpäästöisiä sideaineita. Taitorakenteiden osalta edistetään vähähiilisen betonin käyttöä.

- **Tilaelementtiratkaisut** toteutetaan kierrätettävinä tilaelementtiratkaisuina määräajaksi vuokrattavissa tiloissa. Talotekniikan suunnittelussa huomioidaan runkolinjoissa muunneltavuus elinkaaren aikaisissa muutoksissa. Lisäksi siirtokelpoisista tilaelementeistä on toteutettu myös pysyvän rakennusluvan kohteita, kuten Vaskivuoren lukion laajennus, ja suunnitteilla on Satulakujan päiväkoti.

- **Maamassojen** välivarastointipaikkojen lupamenettelyjen sujuvoittaminen ei ole edennyt resurssipulan vuoksi. Massakoordinaatiota on edistetty etenkin ratikkahankkeessa.

- Kierrätettyjen kalusteiden ja laitteiden käyttö huomioidaan kaupungin remontoitavista kohteista, ja kalusteita ja laitteita on kierrätetty toisiin kohteisiin. Kaupungin tilojen uuden tilavarausjärjestelmän hankinnan valmistelu etenee.

- **Jätehuollon** heikkoa tilannetta kouluissa nostettiin esille Ruusuvuoren koulun KOKiKU-kampanjan avulla. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla tehtiin selvitys jätehuollon kehittämistarpeista, ja näitä lähdetään edistämään kaupunkitasolla.

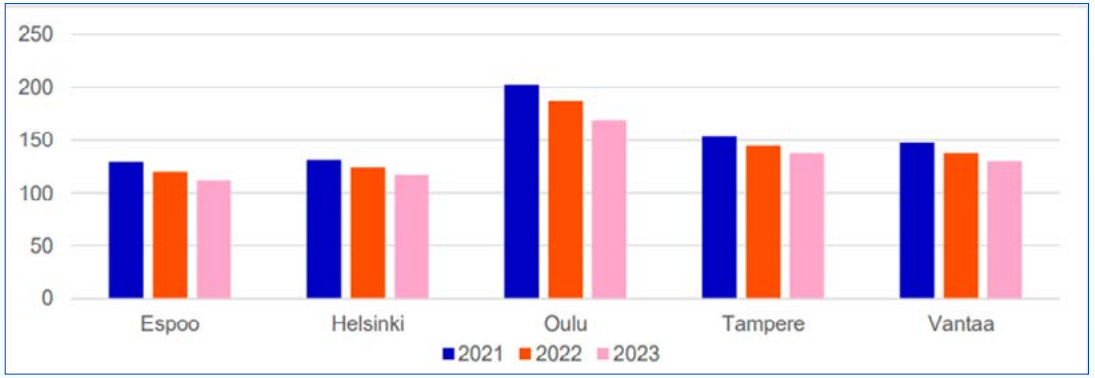
Miten sekajätteen määrä kotitalouksissa suhteutettuna kaupungin väkilukuun on kehittynyt Vantaalla verrattuna muihin suuriin kaupunkeihin?

Kaikissa suurimmissa kaupungeissa sekajätteen määrä kotitalouksissa on vähentynyt nopeasti.

Kaikkien kuutoskaupunkien tavoitteena on saada nostettua erilliskerätyn biojätteen määrää, sillä esimerkiksi HSY:n sekajätteen koostumusselvitysten (Helsingin seudun ympäristöpalvelut, 2021) mukaan lähes 40 prosenttia pääkaupunkiseudulta kerätystä sekajätteestä on biojätettä. Biojätteen lajittelu vähentäisi huomattavasti sekajätteen määrää. Vuonna 2022 voimaan astuneen jätelainsäädännön päivityksen myötä biojätteen erilliskeräys tai kiinteistökohtainen kompostointivaatimus laajeni koskemaan kaikkia kiinteistöjä 2023 alkaen.

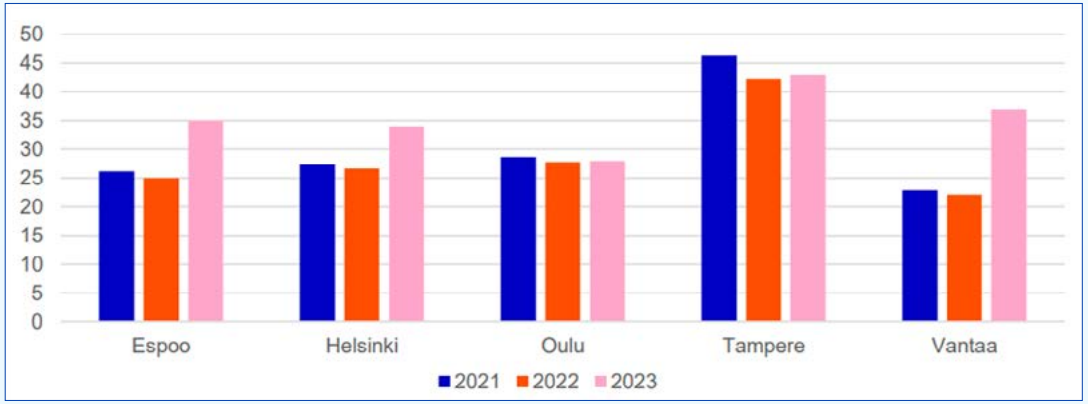
Kuutoskaupunkien ekologisen kestävyyden indikaattorit 2024- raportti

Sekajätteen määrä asukasta kohden (kg/as/a)



Lähde: Tiedot saatu jätehuoltoyhtiöiltä

Erilliskerätyn biojätteen määrä (kg/as/a)



Lähde: Tiedot saatu jätehuoltoyhtiöiltä

Vähähiilisyyttä selvitettiin Myyrmäkitalon uudistamisessa

Vantaan kaupunki on saanut Ympäristöministeriön rahoitusta vähähiilisten korjaus- ja purkuhankkeiden elinkaaritarkasteluun. Rahoituksella teetettiin selvitys Myyrmäkitalon kehittämistä koskevan päätöksenteon tueksi. Tavoitteena oli selvittää vähähiilisin kehittämisvaihtoehto: peruskorjaus ja laajennus, osittainen purkaminen ja laajentaminen tai purkava uudisrakennus.

Ramboll Finlandin selvityksen mukaan elinkaarikustannuksiltaan edullisin vaihtoehto on peruskorjaus, toisena konversio ja kalleimpana uudisrakennus. Konversio on uudisrakentamista noin 2 prosenttia edullisempi investointikustannusten vuoksi. Hiilijalanjäljellä mitattuna edullisin vaihtoehto oli konversio, toisena peruskorjaus ja viimeisenä uudisrakennus. Konversion hiilijalanjälki on uudisrakentamista noin 18 prosenttia pienempi olemassa olevien rakennusosien hyödyntämisen vuoksi.

Selvityksen tulos ohjaa Myyrmäen kaupunkikulttuuritalon hankesuunnittelua, ja talon on tarkoitus valmistua vuonna 2030. Samalla testataan uutta toimintamallia, jossa olemassa olevaa rakennusta hyödynnetään resurssiviisaasti. Uutta vähähiilistä toimintamallia on tarkoitus käyttää Vantaan kaupungin omistamien kiinteistöjen purkavaa täydennysrakentamista edellyttävissä kohteissa.



Kuva: Pertti Raami

Vantaa vuoden 2024 julkisen puurakentamisen edelläkävijäksi

Vantaan kaupunki valittiin vuoden 2024 julkisen puurakentamisen edelläkävijäksi pitkäjänteisen ja määrätietoisen työnsä ansiosta. Palkinnon myöntävät Puutuoteteollisuus ry ja Kuntaliitto. Vantaa on tehnyt puurakentamisesta keskeisen osan strategista kehitystään, mikä näkyy päiväkotien, koulujen ja asuinrakennusten toteutuksessa. Tämä kunniamaininta jaettiin neljättä kertaa, ja Vantaa liittyy aiempien voittajien, Tampereen, Tuusulan ja Maalahden joukkoon.

Valinnan perusteluissa korostettiin, että Vantaan sitoutuminen puurakentamiseen kattaa koko rakentamisen prosessin kaavoituksesta rakennusvalvontaan ja hankintoihin. Kaupunki on luonut selkeät ohjeistukset ja tekniset kuvaukset, jotka tukevat puurakentamisen toteutusta kaikilla tasoilla. Lisäksi Vantaa osoittaa esimerkillistä innovatiivisuutta ja yhteisöllisyyttä suurkaupunkina, joka edistää ketterästi ekologisesti kestävää rakentamista.



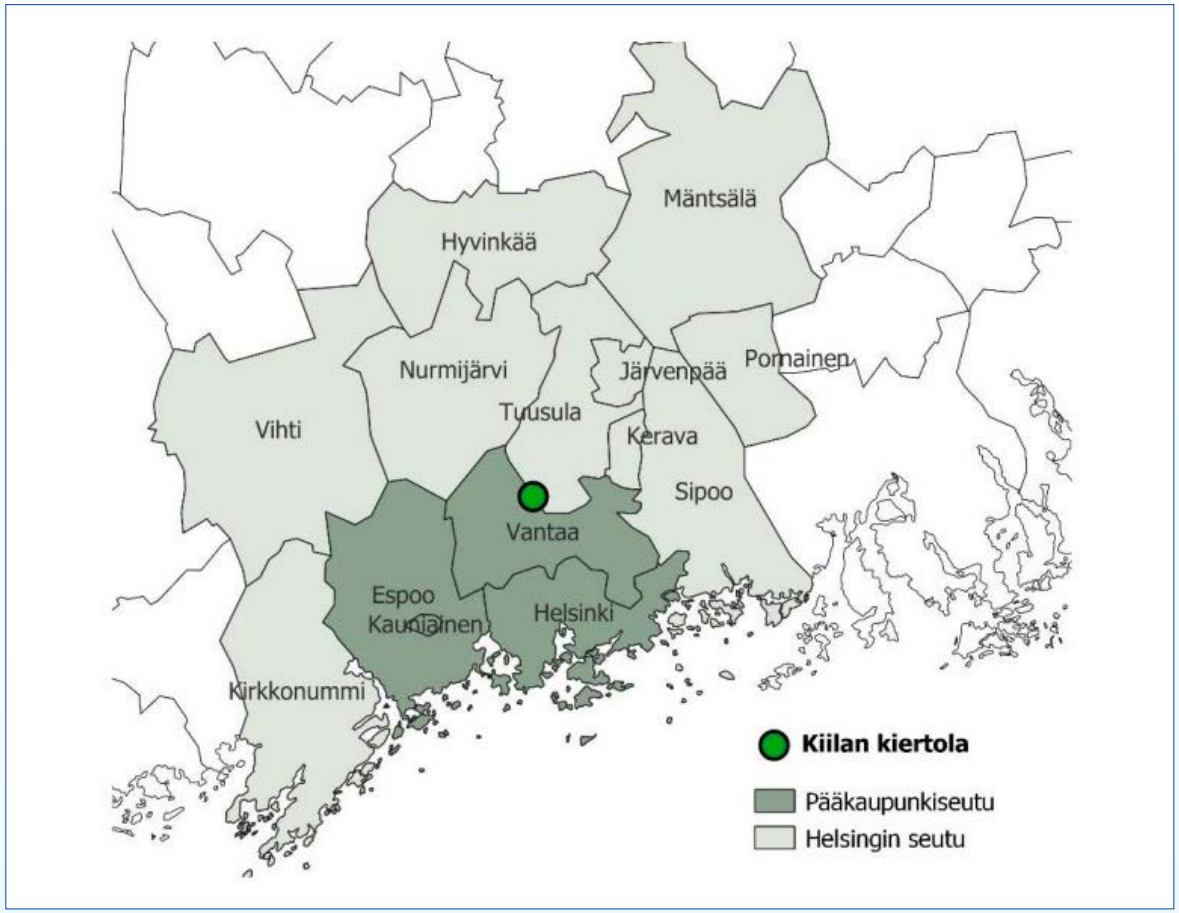
Kuva: Puurakentamisen edistäminen on yhteistyötä. Vantaan edustajat vasemmalta: rakenneinsinööri Jukka Tuhkanen, hankekehitysarkkitehti Merja Ryytty, energian erityisasiantuntija Sirpa Eskelinen, hankepäällikkö Eija Kivineva, ministeri Kai Mykkänen, apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila, rakennuttajapäällikkö Juha Vuorenmaa, tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius. Puuyhdistys.

Kiilan kiertotalousalueen yhteiskehittämishanke

Vantaan kaupunki kehittää yhdessä Tuusulan kanssa Kiilan kiertotalousaluetta, josta tavoitellaan merkittävää ja innovatiivista kiertotalouden keskittymää. Alueen tavoitteena on edistää vihreää siirtymää, hiilineutraaliustavoitteita, luontokadon hidastamista ja luonnonvarojen kulutuksen vähentämistä. Kiertotalousratkaisuilla pyritään kehittämään yritysten liiketoimintaa ja luomaan kestävää kasvua.

Alueen sijainti Helsinki-Vantaan lentokentän pohjoispuolella on logistisesti erinomainen, ja sen suuri koko tekee siitä ainutlaatuisen Suomessa. Alueella on puute kiertotalouden työpaikkatonteista, ja nykyinen liikenneverkosto on riittämätön. Kiilan kiertotalousalueen kehittämisessä huomioidaan myös ympäristövaikutukset, kuten melu ja pölyäminen, sekä asukkaiden ja toiminnanharjoittajien tarpeet.

Vuonna 2025 alueelle laaditaan selvitys yhteisvaikutusten arvioinnista ja pilotoidaan sidosryhmien tiedonjako- ja vuorovaikutusalustaa.



Kuva: Kiilan alue

Kiertotalot-hanke

Loppusyksystä 2024 alkanut Kiertotalot-hanke edistää kasvavan pääkaupunkiseudun rakentamis- ja kiinteistöalan siirtymää kohti hiilineutraalia kiertotaloutta. Luontokato ja ilmastokriisi haastavat rakennusalaa vähentämään hiilijalanjälkeä ja luonnonvarojen kulutusta. Kiertotalot-hankkeessa pyritään avittamaan näitä pääkaupunkiseudun rakentamisen haasteita sekä yhtenäistämään kuntien toimintatapoja tukien samalla alueen pk-yritysten liiketoimintaa.

Vantaa toimii Kiertotalot-osahankkeen toteuttajana työpaketissaan ”Olemassa olevan rakennuskannan elinkaaritehokas käyttö”. Tarkoituksena on etsiä keinoja olemassa olevan rakennuskannan elinkaaren pidentämiseen, matalan käyttöasteen tilojen käyttöasteen tehostamiseen, turhan purkamisen estämiseen, sekä tyhjien tilojen pitkäaikaiselle väliaikaiskäytölle. Hankkeessa tullaan toteuttamaan useamman työpajan sarja, innovaatiohaaste sekä käytännön pilotteja, joissa yritykset pääsevät testaamaan rakentamisen kiertotalouden ratkaisuja oikeissa kaupunkiympäristöissä. Hankkeessa ovat mukana Vantaan lisäksi Helsingin ja Espoon kaupungit sekä HSY. Se on EAKR – rahoitteinen ja päättyy syksyllä 2026.

Kiertotalot



Kuva: Pekka Turtiainen

Kierrätyskeskuksen suosio kasvaa

Kierrätyskeskus tuottaa Vantaan kaupungille uudelleenkäytön palveluita. Yhteistyön tavoitteena on mahdollistaa luonnonvarojen riittävyyttä ja kestävää elämäntapaa Vantaalla. Kierrätyskeskuksella on Vantaalla myymälät Porttipuistossa ja Myyrmäessä sekä suurmyymälät Koivukylässä ja Tammistossa.

Tavaroita voi Vantaan alueella lahjoittaa myös Boksi-lahjoituspisteisiin, jotka sijaitsevat Jumbon ja Myyrmannin kauppakeskuksissa sekä Eurokankaan Tammiston myymälässä. Lisäksi Vantaan alueella kiertää säännöllisesti Kierrätyskeskuksen keräysauto.

Vuonna 2024 Vantaalla sijaitsevien myymälöiden kautta myytiin 1,3 miljoonaa tavaraa ja lisäksi ilmaiseksi jaettiin 800 000 tavaraa. Uudelleenkäyttöön saatetun tavaran luonnonvarasäästö oli vuonna 2024 yhteensä18,4 miljoonaa kiloa ja vältettyjen hiilidioksidipäästöjen määrä oli 7 miljoonaa kiloa. Edellisenä vuonna vastaavat luvut olivat 17,3 miljoonaa kiloa ja 6,2 kiloa.

Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus on vuodesta 2024 saakka ollut yksi Vantaan kaupungin sopimustoimittaja, eli virallinen hankintapaikka tavaratalo-ostosopimuksessa. Sopimus mahdollistaa monenlaisten tavaroiden hankkimisen Kierrätyskeskuksesta, mikä tukee kiertotalouden periaatteita, säästää luonnonvaroja ja vähentää uutena ostettavien tavaroiden hankintaa.



Kuva: Kierrätyskeskus, Heikki Kivijärvi

Kiertotaloutta tukevia hankintoja

Vantaan kaupungin kalustesopimus kilpailutettiin vuonna 2024. Sopimus mahdollistaa nyt myös käytettyjen toimistokalusteiden hankinnan, mikä vähentää uusien kalusteiden hankintatarvetta ja tukee kestävää kehitystä. Sopimuksen kautta hankitut kierrätetyt kalusteet ovat puhdistettuja. Myös kalusteiden alkuperä on tiedossa, eikä kalustetoimittaja toimita esimerkiksi alkuperältään sisäilmaongelmaisista kohteista tulevia kalusteita. Kierrätettyjen kalusteiden hankinta on ekologinen ja taloudellinen vaihtoehto, joka vähentää jätteen määrää ja edistää luonnonvarojen kestävämpää käyttöä.

Myös kaupungin muissa hankinnoissa pyritään edistämään kiertotaloutta, kun se on mahdollista. Hankintoihin liittyvissä koulutuksissa ja ohjeistuksissa ohjataan kaupungin työntekijöitä pohtimaan valintojaan ja hankinnan tarpeita. Turhaa kuluttamista vältetään esimerkiksi yhteiskäyttöä, lainaamista ja vuokraamista edistämällä.



Kuva: Kaisa Sunimento

Poistetuille kirjoille uusi elämä

Kirjasto sai vuonna 2024 Ekokompassin. Materiaalien elinkaaren pidentäminen oli yksi keskeisistä tavoitteista sen saavuttamisessa. Kirjasto edisti materiaalien elinkaaren pidentämistä ja kiertotaloutta aloittamalla yhteistyön poistettujen kirjojen osalta Finlandia Kirjan kanssa. Toimintaa testattiin aluksi pilotissa, ja onnistuneen pilotin jälkeen toiminta muutettiin pysyväksi.

Kirjaston kokoelmista poistetaan vuosittain noin 50 000 kirjaa. Osa aineistosta jaetaan asiakkaille sekä esimerkiksi päiväkodeille ja kouluille maksutta. Kuitenkin näistä jaoista jää aina ylimääräisiä kirjoja. Nämä kirjat lähetetään Finlandia Kirjalle.

Finlandia Kirja myy osan saamistaan kirjoista, ja ne kirjat, jotka eivät mene kaupaksi, menevät ekovillan valmistukseen. Kirjastolle ei aiheudu toiminnasta taloudellisia kustannuksia, ja esimerkiksi aineiston kuljetuksen maksaa Finlandia Kirja.

Toimimalla näin kirjasto pidentää poistettujen kirjojen elinkaarta ja edistää materiaalien uudelleenkäyttöä. Vantaan tekemä pilotti on kiinnostanut myös muita kirjastoja Suomessa ja Vantaan kirjasto on saanut useita kyselyjä asian tiimoilta.

Ympäristövastuullisuuteen liittyviä

tapahtumia / näyttelyitä

kirjastoissa 2024

55 kpl



Kuva: Jori Lindroth

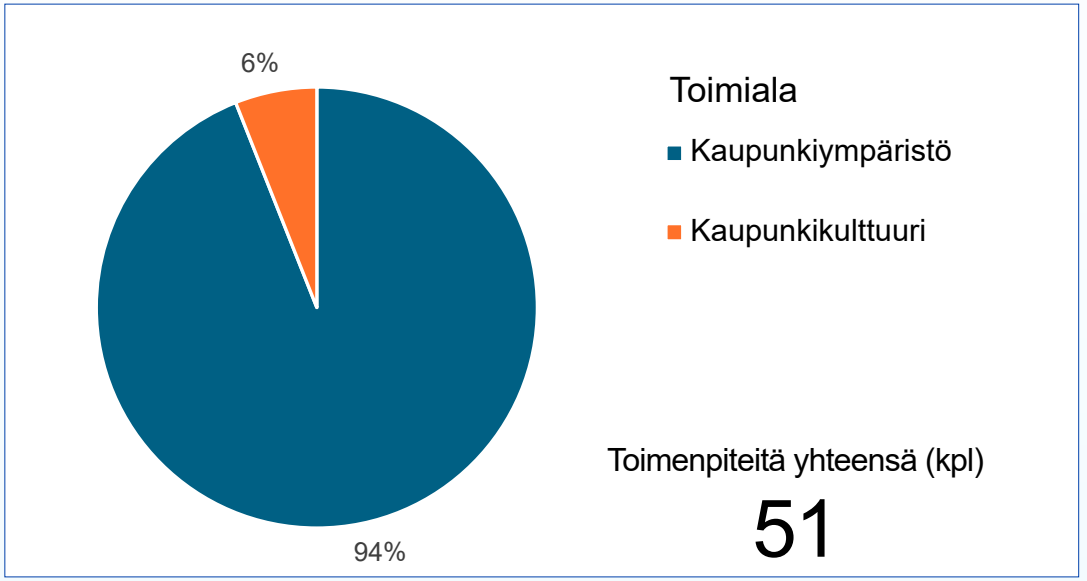
MONIMUOTOINEN LUONTO



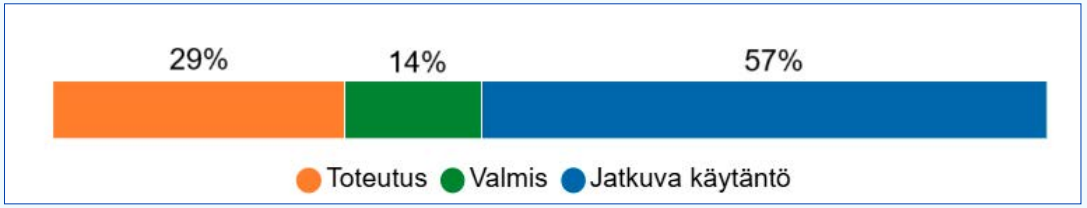
Luonnon monimuotoisuus on elinehto lajien säilymiselle ja myös välttämätöntä ihmisen hyvinvoinnille. Rikas luontoympäristö tuottaa tärkeitä ekosysteemipalveluita, kuten pölytystä, ilmaston säätelyä ja hiilen sidontaa, puhdasta vettä, tulvasuojaa sekä virkistyspalveluita. Vantaalta löytyy vielä laajojakin metsäalueita samoin kuin erilaisia vesiympäristöjä, etenkin puroja, jotka nekin ovat erityisen arvokkaita luonnon monimuotoisuudelle.

Suurimpia uhkia luonnon monimuotoisuudelle ovat ihmistoiminnan aiheuttama elinympäristöjen häviäminen ja pirstoutuminen, ekologisten yhteyksien katkeaminen sekä elinympäristöjen laadun heikentyminen, vieraslajien aiheuttama kilpailu, ilmastonmuutos sekä ekosysteemien toiminnan heikentyminen. Vantaan tiivistyvässä kaupunkirakenteessa on tärkeää suojella luontoa myös kulumiselta.

Toimenpiteiden osuus toimialoittain



Toimenpiteiden eteneminen



Toimenpiteiden eteneminen raportointijaksolla:

- Vantaan **luontotietoja** kartoitetaan suuralue kerrallaan. Tämä luo pohjan yleiskaavan toteuttamissuunnitelmaan liittyvälle luonnonsuojelusuunnitelmalle ja luonnon heikentymättömyyden periaatteen käyttöönotolle.
- Toteutetaan **luontopositiivinen Vantaa 2030 -toimintasuunnitelmaa**. Luonnon heikentymättömyyden periaatetta ja eri toimenpideohjeita luonnon heikentymättömyyden toteuttamiseksi kehitetään edelleen.
- Kaikissa kaavoissa **selvitetään luonnon luontotyypeille syntyvä haitta**, jolle tullaan osoittamaan hyvitys ekologisen kompensaation kautta. Ensisijaisesti vältetään ja lievennetään luontohaittoja. Tässä vaiheessa toteutus on pilotointiasteella ja selvitetään tapauskohtaisesti hyvitysten mahdollisuutta ja saatavuutta.
- **Vieraslajisuunnitelma** on valmisteilla. Lähiluonto-oppaat järjestivät yhdessä Purotalkkareiden kanssa kahdet jättipalsamitalkoot. Suositun Crowdsorsa-mobiilipelin avulla oli mahdollista torjua lupiinia ja jättipalsamia kolmella eri alueella.
- Vuonna 2024 haettiin **rahoitusta yritysten ja kaupungin välisen luontoyhteistyön** kehittämiselle eri rahoituslähteistä. Rahoitus saadaan todennäköisesti HEVi-ohjelmasta ja hanke käynnistyy vuoden 2026 alusta.
- Ratikka-hankkeessa on käynnistetty maakunnallisesti tärkeiksi todettujen **ekologisten yhteyksien seurantatutkimus**, josta saadaan tietoa yhteyksien toimivuudesta eri eläinlajeille.
- Myyraksensuon **ennallistamissuunnitelma** on täydennetty ja tarkennettu. Varsinaisia ennallistamistoimenpiteitä ei vielä ole tehty.
- **Metsänhoidon työmaaohjetta** on täydennetty. Lahopuun määrää on arvioitu silmämääräisesti metsäkuvioittain, kun metsäsuunnitelman inventointitietoja on päivitetty syksyllä 2024 noin 100 ha:n alueella. Lahopuuinventointia tullaan jatkamaan.
- **Metsänhoidossa** säilytetään luonnonmetsien rakennepiirteitä: tiheiköitä, vanhoja puita, monipuolinen luontainen puulajisto ja lahopuuta lisätään. Metsäalueille jätetään alueita kokonaan hoidon ulkopuolelle. Haitallisia vieraslajeja torjutaan ja metsäalueilta siivotaan luontoon kuulumattomia roskia ja jätteitä.
- **Purovesien laadun säännöllistä seurantaa** on jatkettu vuonna 2025. Hankkeiden rakennuslupalausunnoissa otetaan kantaa purojen luonnontilaisuuteen ja luontoarvoihin, hankealueelta johdettavien vesien laatuun sekä mahdolliseen vesilain lupatarpeeseen.
- Isoissa hankkeissa herkkien vesikohteiden läheisyydessä annetaan lausunto 2024 päivitetyn pääkaupunkiseudun **työmaavesiohjeen noudattamisesta**, kuten myös suurilla purkutyömailla ohjeistetaan huomioimaan työmaavesiohje.

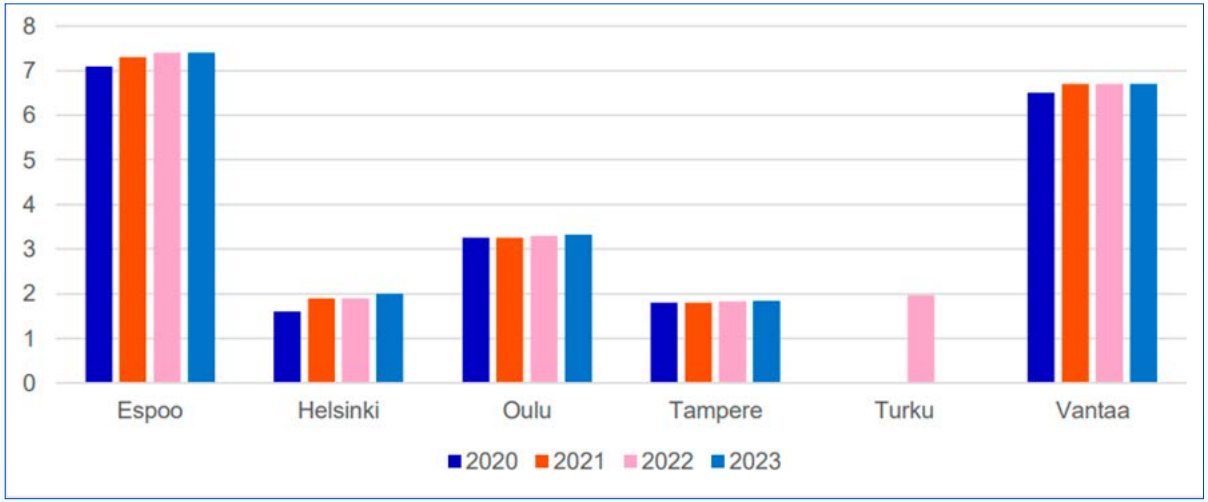
- Suunnitellaan ja toteutetaan Vantaan **pienvesissä** tunnistettuja kunnostustarpeita. Toteutettiin Varistonojan tulvatasanne ja uoman perkaus ottaen huomioon luonnon monimuotoisuus.
- **Purotalkkaritoiminnassa** parannetaan vaelluskalojen liikkumismahdollisuuksia poistamalla vaellusesteitä ja rakennetaan kutusoraikkoja.
- **Glyfosaattipohjaisten torjunta-aineiden** käytöstä on luovuttu kaikessa muussa paitsi jättiukonputken torjunnassa, jossa se on ainoa toimiva keino. Pinnoitetuilla alueilla glyfosaattipohjaiset torjunta-aineet on vaihdettu kuumavesikäsittelyihin.
- **Kirkonkylänkosken padon purkaminen** siirtyi vuodella eteenpäin ja purku tehdään kesällä 2025.
- **Arvoniittyjen hoito** suunnitelman mukaan on aloitettu. Vehkalanmäen kunnostaminen malliesimerkkinä jatkuu. Vehkalanmäelle avattiin Kolmen koivun luontopolku kesällä 2024.
- Virkistyskäytön kannalta merkittävät Hakunila-Sipoonkorpi ja Vehkala-Petikko **reittisuunnitelmat** ovat valmistuneet. Uusia infotauluja on saatu muun muassa Keiolan Isosuolle ja Vehkalanmäelle.

Miten luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettujen alueiden osuus kaupungin pinta-alasta on kehittynyt Vantaalla verrattuna muihin suuriin kaupunkeihin?

Kuutoskaupunkien vertailuraportin mukaan kunnan maa-alaan suhteutettuna Espoossa on eniten luonnonsuojelualueita vertailujakson aikana. Seuraavaksi eniten rauhoitettuja luonnonsuojelualueita kunnan pinta-alasta on Vantaalla, jossa myös luonnonsuojelualueiden ala on kasvanut. Vantaalla on asetettu tavoitteeksi perustaa viisi luonnonsuojelualuetta vuosittain vuoteen 2030 mennessä, jolloin kaikki yleiskaavan luonnonsuojelualevaraukset olisi saatu luonnonsuojelulailla rauhoitettua.

Kuutoskaupunkien ekologisen kestävyyden indikaattorit 2024- raportti

Luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettujen alueiden osuus kaupungin pinta-alasta (%)



Lähde: Syke avoin paikkatietoaineisto, luonnonsuojelualueet: valtionomistamat ja yksityisten mailla

Luonnonsuojelualueiden
osuudet Vantaalla 2024

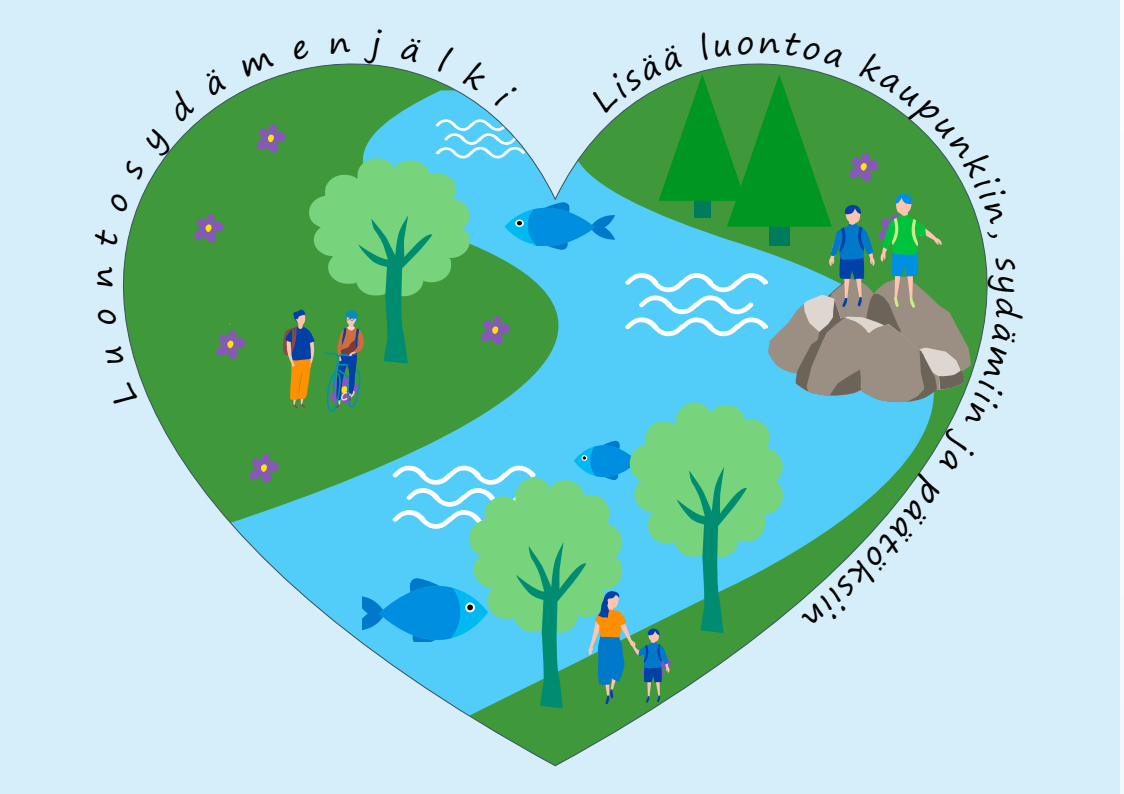
6,8 %	64,5 m²
kaupungin pinta-alasta	asukasta kohti

Luontopositiivisuustekoja Vantaalla

Vantaalla valmistellaan luontopositiivisuustavoitetta vuodelle 2030. Luontopositiivisuus tarkoittaa, että kaupungin toiminta tuottaa luonnolle enemmän hyötyä kuin haittaa. Vuonna 2024 hyväksyttiin Luontopositiivinen Vantaa 2030 -raportti luontopositiivisuustyön lähtökohdaksi. Tavoitteiden, toimenpiteiden ja mittareiden suunnittelu käynnistettiin.

Lisäksi Vantaa liittyi Luontoviisaat kunnat -verkostoon. Vantaan kaupunginjohtaja yhdessä Suomen yhdeksän muun suurimman kaupungin johtajan kanssa sitoutui luontokadon pysäyttämiseen yhteisessä julkilausumassaan. Vantaa osallistui luontojalanjälkilaskennan pilotointihankkeeseen yhdessä 12 muun kunnan kanssa.

Vantaalla rauhoitettiin 50 hehtaaria uutta luonnonsuojelualuetta Vaskivuoreen ja Linnanmetsään. Keimolan Isosuon ennallistamistoimenpiteet valmistuivat, ja Myyraksensuon ennallistamisen suunnittelu käynnistyi. Äijänsuon hoito- ja käyttösuunnitelman laatimisen yhteydessä tarkasteltiin ennallistamispotentiaalia. Vantaa sitoutui edistämään uudistavaa viljelyä ja sen monihyötyisyyttä omistamillaan ja vuokraamillaan pelloilla, ensimmäisenä Itämeri-sitoumuksen tehneenä kaupunkina.

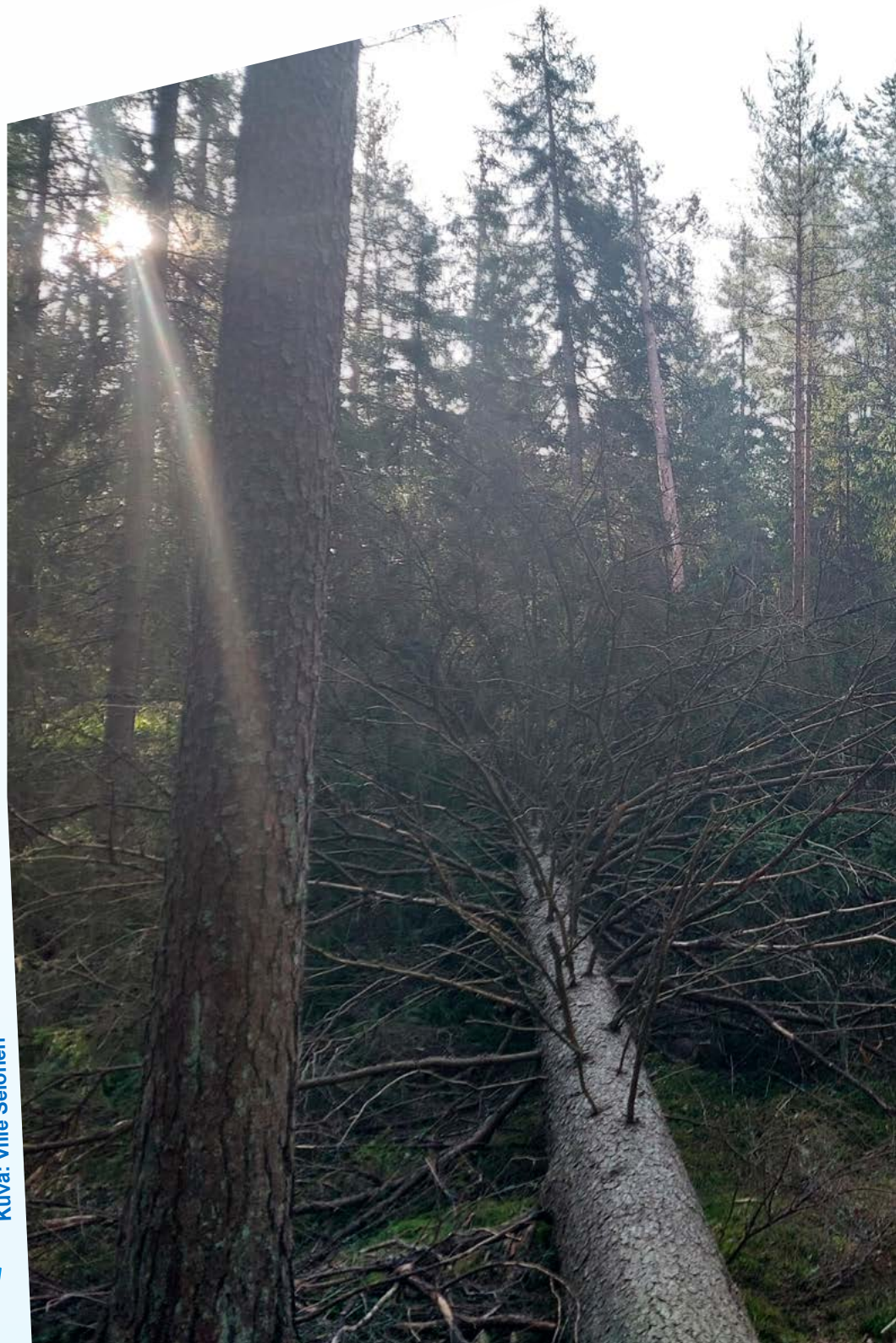


Palokalliosta ensimmäinen ekologisen kompensaation hyvityskohde

Vantaa toteuttaa ensimmäisenä Suomessa ekologista kompensaatiota uuden luonnonsuojelulain mukaisesti. Hyvitys tarkoittaa, että rakentamisen aiheuttama luontohaitta korvataan luonnon monimuotoisuutta edistävillä toimilla toisaalla. Ensimmäinen kompensaatio toteutetaan Itä-Hakkilan Siltaniityssä, jossa metsän kaatamisesta aiheutuva haitta hyvitetään parantamalla Palokallion luonnontilaa. Hyvitysalue on 38 hehtaaria ja sijaitsee Sipoonkorven kansallispuiston ja Palokallion luonnonsuojelualueen välissä.

Palokallion metsä oli metsätalouskäytössä ennen kuin kaupunki osti sen vuonna 2016. Metsätalouskäytössä alueella on tehty hakkuita ja ojituksia, mikä on vähentänyt luonnon monimuotoisuutta. Ennallistamistoimilla pyritään palauttamaan alueen luonnontila muun muassa lisäämällä lahopuuta. Toimet tehdään vuoden 2025 aikana, ja ne ajoitetaan niin, etteivät ne häiritse lintujen pesimäkautta. Ennallistuminen vie aikaa, vähintään 20–30 vuotta. Alueen kohtelu on jatkossa verrattavissa luonnonsuojelualueeseen.

Palokallion hyvittäminen on Vantaan ja Suomen ensimmäinen kaavoituksen yhteydessä toteutettava ekologinen kompensaatio. Kompensaatiovaatimusta laajennetaan vähitellen kaikkiin Vantaan kaavahankkeisiin. Siltaniityn kompensaation kustannukset jaetaan Vantaan kaupungin ja Senaatti-kiinteistöjen kesken.



Kuva: Ville Selonen

Vuoden 2024 luontoteemana oli niityt

Niittyvuoden toiminta keskittyi Vehkalanmäelle, jossa jatkettiin monipuolisesti niitty-ympäristön hoitotoimenpiteitä. Vantaan ympäristökeskuksen lähiluonto-oppaat järjestivät kymmeniä retkiä, joiden aikana päiväkoti- ja koululaisryhmät tutustuivat niittyihin ja niiden lajistoon. Niittyteema oli myös mukana muutamilla pääkaupunkiseudun luontoretkien Vantaan retkitapahtumissa. Lastenkulttuuri järjesti Lastenkulttuurikeskus Pyykkituvassa niittyaiheisia huovutus- ja keramiikkapajoja.

Elokuussa 2024 avattiin Vehkalanmäellä juhlallisin menoin uusi luontopolku, joka kiertää noin 600 metrin matkan kunnostetussa ja hoidetussa niitty-ympäristössä. Alueen niittyluonto on jo nyt huomattavan monipuolinen. Hoitotöiden aloittamisen jälkeen Vehkalanmäeltä on tunnistettu noin 200 putkilokasvilajia. Rikas kasvilajisto luo perustan runsaalle hyönteislajistolle. Vuoteen 2024 mennessä Vehkalanmäeltä on esimerkiksi tavattu viitisenkymmentä päiväperhoslajia, joka on Vantaan mittakaavassa huomattavan korkea määrä.

Lähiluonto-oppaiden

tilaisuuksiin osallistuneet henkilöt 2024

luontoretket	hyönteistyöpajat:
1 047	13
jättipalsamitalkoot	Itämeritapahtuma
13	25



Kuva: Jarmo Honkanen

Crowdsorsa-mobiilipelin avulla torjuttiin vieraskasvilajeja

Vantaalla otettiin kesällä 2024 kokeiluun Crowdsorsa-mobiilipeli, jonka avulla haluttiin lisätä tietoa haitallisista vieraslajeista ja innostaa asukkaita kitkemään vieraskasvilajeja. Kitkennästä palkittiin pienillä rahasummilla. Pelialueet rajattiin Vantaalla Kuusijärvelle, Tammistoon ja Myyrmäkeen. Torjuttaviksi kasveiksi valittiin lupiini ja jättipalsami. Pelissä torjunta tehtiin samoissa kohteissa kaksi kertaa. Palautteen perusteella asukkaat innostuivat pelistä ja osallistujia oli yhteensä 50 henkilöä tai tiimiä. Suurin osa osallistujista oli teini-ikäisiä. Torjuttua pinta-alaa kertyi yhteensä 6330 m², joka koostui yhteensä 206 esiintymästä.

Mobiilipelistä saatiin hyviä kokemuksia, ja se täydensi osaltaan kaupungin ja asukkaiden muuta työtä vieraslajien torjumiseksi. Vieraslajeja torjuttiin kesällä 2024 myös kahden Vantaan kokopäiväisen kesätyöntekijän voimin, minkä lisäksi asukkaille järjestettiin talkoita vieraslajien kitkemiseksi. Asukkaita myös kannustettiin itsenäiseen vieraslajien kitkemiseen kesän Soolotalkoot-kampanjan puitteissa.



Kuva: Taru Metsä

Vantaan Itämerihaasteen tavoitteet päivitettiin

Vantaa on päivittänyt Itämerihaasteen toimenpiteet kaudelle 2024–2028. Itämerihaaste on Turun ja Helsingin käynnistämä verkosto, jossa on mukana jo 330 organisaatiota. Vantaan kaupunki on osallistunut haasteeseen vuodesta 2007.

Kaudella 2024–2028 Vantaa sitoutuu edistämään uudistavaa peltoviljelyä omistamillaan pelloilla. Päivitetty hulevesiohjelma huomioidaan kaupungin toiminnassa; toteutuksessa ovat esimerkiksi Haxberginhaan hulevesialtaat sekä Metsopuiston hulevesirakenteet. Vantaalla noudatetaan vuonna 2024 käyttöön otettua pääkaupunkiseudun työmaavesiohjetta. Kaupungin purotalkkaritoiminta ja lähiluonto-opastoiminta jatkuvat uudella kaudella virtavesiteemalla. Vantaa osallistuu edelleen Pidä Saaristo Siistinä ry:n viestintäkampanjaan “Mahanpuruja muovista”.

Lisäksi Vantaa jatkaa Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen toiminnassa ja on Uudenmaan ympäristökasvatuksen ja -tietoisuuden edistämisryhmän (Välke) puheenjohtajana vuosina 2024–2025. Vuonna 2025 ympäristökeskuksessa toteutetaan myös ELY-keskuksen rahoittama Ympäristökasvatuksesta virtaa vesiensuojeluun -hanke. Hankkeessa edistetään purojen suojelua ja niistä tiedottamista.



Kuva: Sinikka Rantalainen

Purotalkkarit edistävät virtavesien elinvoimaisuutta

Vantaan kaupunki on työllistänyt kaksi purotalkkaria jo vuodesta 2016 lähtien. Kesätyöntekijöinä työskentelevien purotalkkareiden tehtäväkenttä on laaja. He huolehtivat Vantaan puroista muun muassa siivoamalla purouomista jätteitä, poistamalla vieraslajeja, raivaamalla tukoksia, kunnostamalla taimenten lisääntymisalueita ja järjestämällä kunnostustalkoita.

Purotalkkareiden toimintaa pystyy seuraamaan heidän suosituilta Vantaan Purotalkkarit Instagram- ja Facebook-tileiltään tai tutustumalla kaupungin kotisivuilla julkaistuihin purotalkkariraportteihin.

Asukkailta purotalkkarit saavat jatkuvasti positiivista palautetta, sillä he tekevät työtä, joka muuten jäisi tekemättä. Purotalkkaritoiminta onkin leviämässä myös naapurikuntiin.

Purotalkkaritoiminnassa

puroista siivottiin jätettä
7 000 l

talkoissa kitkettiin jättipalsamia
3 810 l

huollettiin taimenen kutusoraikkoa
37 kpl

purettiin rytöpatoja
23 kpl



Kuva: Aliisa Alatossava

Katupuuryhmä on työstänyt linjauksia, ohjeita ja hinnaston katupuille

Vantaalla on vuoden ajan toiminut katupuuryhmä, joka edistää katupuiden lisäämistä tukemalla niiden hyvinvointia. Tavoitteena on turvata katupuiden kasvuolosuhteet siten, että tulevaisuudessa Vantaalla puut saavat kasvaa pitkäikäisiksi, toisten puiden tai muun kerroksellisen kasvillisuuden kanssa, puusto on monilajista ja elinvoimaista ja pystytään hillitsemään lämpösaarekeilmiötä puiden tuomalla varjostuksella. Ensimmäiseksi ryhmä täydentää suunnitteluohjeistusta kaupunkitilaohjeeseen sekä koostaa katupuulinjauksen ja katupuiden vauriohinnaston päätöksentekoon kevään 2025 aikana.

Katupuut tarjoavat monenlaisia elinolosuhteita parantavia ekosysteemipalveluita. Erityisen tärkeitä katupuut ovat ilmastonmuutoksen hidastamisessa ja siihen sopeutumisessa.

Uusien periaatteiden sekä istutus- ja hoito-ohjeiden myötä kaduille muodostuu runsaampi ja rennompi ilme. Keskeistä on olemassa olevan kasvillisuuden ja maaperän säilyttäminen, kasvipeitteinen ja vettä läpäisevä maanpinta sekä monikerroksinen kasvillisuus. Tilaa annetaan myös aiempaa enemmän niityille, hulevesiä käsittelevälle kasvillisuudelle sekä kierrätyskasvualustoille ja lahopuille. Ohjeistusta testataan käynnissä olevissa suunnitteluhankkeissa.

Lisätietoa: **kaupunkitilaohje.vantaa.fi**



Kuva: Satu Onnela

Hyviä tuloksia luonnonmukaisista hulevesiratkaisuista

Vantaan luonnonmukaiset hulevesirakenteet auttavat hallitsemaan hulevesiä ja vähentämään niiden haittoja kaupunkiympäristössä. Viheralueiden painanteiden ja katujen biosuodattimien toimivuutta Meiramitiellä ja Tikkurilantiellä on seurattu säännöllisesti, ja tulokset ovat olleet positiivisia. Viherpainanteet ovat osoittautuneet tehokkaiksi hulevesien viivyttäjinä, mikä on parantanut veden laatua vastaanottavissa vesistöissä ja vähentänyt tulvariskiä tiiviisti rakennetussa kaupungissa.

Luonnonmukaiset viivytys- ja laskeutusaltaat Haxberginhaan puistossa ja Kormuniitynojan varrella ovat osoittautuneet erityisen hyödyllisiksi ilmastonmuutoksen voimistamien rankkasateiden aikana. Ne ovat vähentäneet hulevesien virtaamia, ja laskeutusaltaat ovat pidättäneet epäpuhtauksia ja parantaneet huleveden laatua pienvesistöissä. Luonnonmukaiset hulevesirakenteet ovat myös osoittautuneet kustannustehokkaiksi ratkaisuiksi, jotka vaativat suhteellisen vähän ylläpitoa.

Vuonna 2024 Vantaan kaupungin opiskelijaharjoittelijat kartoittivat hulevesirakenteiden nykytilaa ja kunnossapitotarpeita sekä luontaista kasvillisuutta, joka on menestynyt ja levinnyt hulevesikohteissa. Vuonna 2025 Vantaa on mukana pääkaupunkiseudun tutkimushankkeessa, jossa selvitetään Tikkurilantien biosuodatusalueen, Kartanonkosken Illenpuiston altaan sekä Pellaksenojan kaupunkipuron toimivuutta. Yhteishankkeen seurannan tulokset raportoidaan kahdessa opinnäytetyössä vuonna 2025.



Kuva: Anni Haaparanta

Monihyötyisellä viherrakenteella varaudutaan ja sopeudutaan ilmastonmuutokseen

Vantaa on mukana Viherrakenteen arviointi ja vahvistaminen kaupunkien maankäytön suunnittelussa (ARVO) -hankkeessa, jonka tavoitteena on säilyttää ja vahvistaa viherrakennetta tiiviisti rakennetuissa kaupungeissa ilmastonmuutokseen varautumiseksi ja sopeutumiseksi.

Hankkeessa kehitetään viherrakenteen suunnittelun työkalu, alueellinen viherkerroin, joka soveltuu ekosysteemipalveluiden ja luonnon monimuotoisuuden laadun ja määrän sekä niissä tapahtuvan muutoksen arviointiin. Laskenta perustuu alueen luontotyyppien tunnistamiseen. Rakennetun ympäristön luontotyyppiluokittelu on kehitetty ARVO- ja BOOST-hankkeiden sekä kaupunkiluonnon asiantuntijoiden yhteistyönä. Maankäytön suunnittelun työkalua kehitetään pilotoimalla sitä hanke- ja liitännäispartnerikaupunkien pilottialueilla.

Hankkeessa on laadittu nykytilakatsaus viherrakenteen huomioimisesta maankäytön suunnittelussa. Katsauksessa tunnistettiin yhdeksän viherrakenteen suunnittelun pullonkaulaa. Hankkeen aikana laaditaan viherrakenteen vahvistamisen kansalliset suositukset.

Hanke jatkuu vuoden 2025 loppuun. ARVO-hankkeen toteuttavat Vantaan, Helsingin ja Espoon kaupungit, Aalto-yliopisto ja Green Building Council Finland. Hanke saa rahoitusta Euroopan aluekehitysrahastosta.

VASTUULLINEN VANTAA

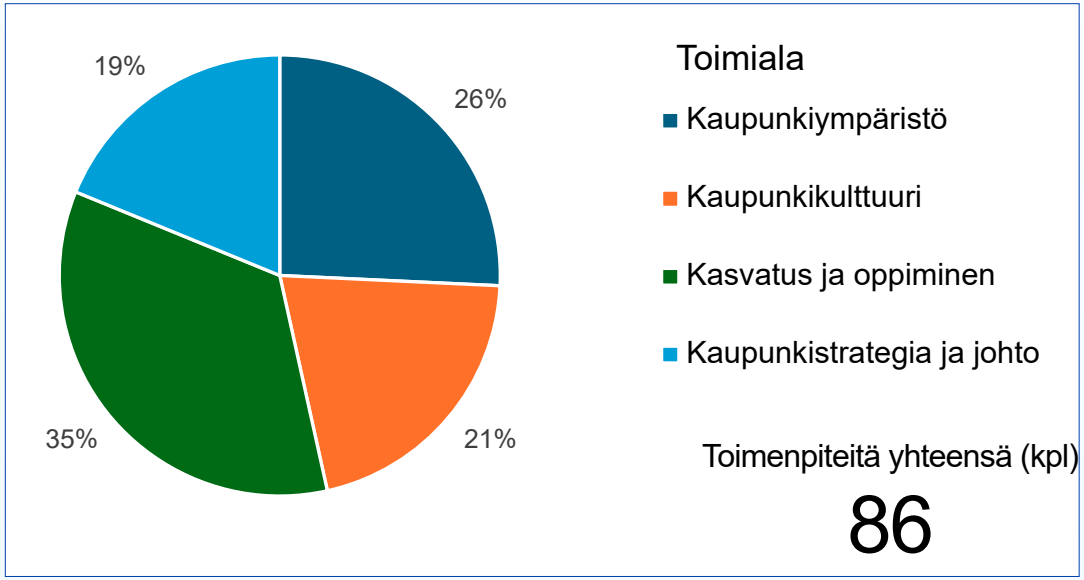


Vantaan ilmastotavoitteisiin pääseminen edellyttää, että kaupungin asukkaat, yritykset ja yhteisöt toimivat vastuullisesti.

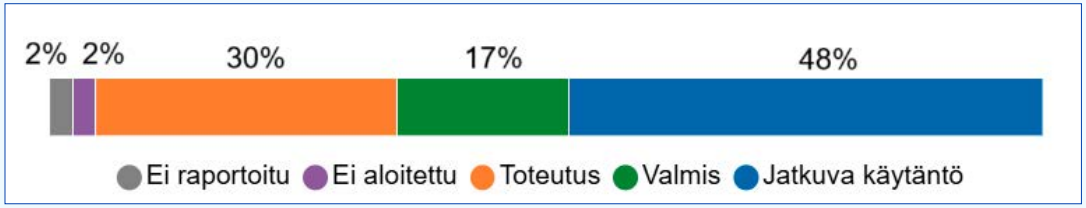
Tässä kaupunkiorganisaatio voi toimia esimerkkinä, mahdollistajana, viestinviejänä sekä tuomalla esiin uusia tapoja toimia.

Viestinnällä ja vuoropuhelulla lisätään ilmastotoimien hyväksyttävyyttä ja avoimuutta.

Toimenpiteiden osuus toimialoittain



Toimenpiteiden eteneminen



Toimenpiteiden eteneminen raportointijaksolla:

- Green dealien avulla on edistetty **ympäristövastuullisia hankintoja**. Haitallisten aineiden vähentäminen päiväkotiympäristön hankinnoissa -green deal -sopimuksen tavoitteet on huomioitu laajemmin useammassa hankinnassa. Myös päästöttömien työmaiden green deal on edistänyt vastuullisia hankintoja omilla työmailla ja urakoissa.
- **Hankintojen strategisten tavoitteiden** ja linjausten käsittely on kesken, ja on sovittu, että ne siirretään uuden kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Kaikissa hankintojen toteuttamissa kilpailutettavissa sopimuksissa huomioidaan ympäristövastuullisuus ja sosiaaliset näkökulmat.
- Vaikuttavimpien **hankintojen elinkaarilaskennasta** on tehty selvitys, jonka perusteella tällä hetkellä ei ole resursseja toteuttaa varsinaista laskentakokonaisuutta. Elinkaariajattelua edistetään hankinnan ja muun organisaation koulutuksissa.
- Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa otettiin lukuvuoden 2024 alussa käyttöön **kestävän tulevaisuuden osaamistavoitteet**. Lähiluontoa käytetään päiväkotien ja koulujen oppimisympäristönä.
- Aikuisopistolla **lähiluontoa oppimisympäristönä** on käytetty esimerkiksi kuvataiteissa, puutarha- ja retkeilykursseilla sekä sienestyskursseilla. Lisäksi on järjestetty muutama pihatapahtuma.
- Kaupungin esihenkilöille sekä asiantuntijoille suunnattu **vastuullisuuskoulutus** on pilotointivaiheessa.
- **Ruuan ympäristövaikutuksien** vähentämiseksi Yhteinen pöytä jatkaa toimintaansa. Vuonna 2022–2023 laskettiin Yhteinen pöytä -terminaalin hiilijalanjälki Syklin opiskelijan avustuksella. Jalanjälki muuttui hiilikädenjäljeksi. Myös raportointia kehitettiin uuden toiminnanohjausjärjestelmän avulla. Toimenpiteiden toteuttaminen on aloitettu. Lisäksi viestintää ja ohjeistusta verkoston jäsenille lisättiin.
- **Reilun kaupan tuotteiden** hankinta on vähentynyt, koska banaaneja ei ostettu enää kouluille.
- **Kouluruokailun** ympäristövaikutuksia pienennetään ja maistuvuutta parannetaan yhteistyössä ateriapalveluntuottajien kanssa. Yhteistyötä on tehty myös muiden suurten kaupunkien kanssa esimerkiksi hiilijalanjälkilaskennan käyttöön saamiseksi. Palveluntuottajien kanssa tehdään yhteistyötä ja seurataan hävikin määrää.
- **Ilmastoyhteistyö yritysten ja oppilaitosten kanssa** painottuu eri hankkeiden ja klusteritoiminnan yhteyteen sekä viestintään. Business Vantaa -uutiskirjeeseen tarjotaan aiheita.
- Kaupunkikonsernin kaikkien **suurten yhtiöiden vastuullisuustavoitteet** pohjautuvat yhtiöiden vastuullisuusohjelmiin. Lisäksi tavoitteissa on huomioitu kaupunkistrategiset päämäärät, kuten resurssiviisaus ja hiilineutraalisuustavoitteet, sekä SDG-viitekehys. Valtaosa kaupungin yhtiöille vuodelle 2024 asetetuista vastuullisuustavoitteista saavutettiin.
- Vantaa osallistuu Ei ylikulutusta -hankkeeseen, jossa kehitetään keinoja lisätä tietoisuutta kestävistä valinnoista. Tavoitteena on synnyttää **uusia jakamistalouden toimintamalleja** esimerkiksi tuunaustyöpajoissa ja liikuntavälineiden lainaamisessa.

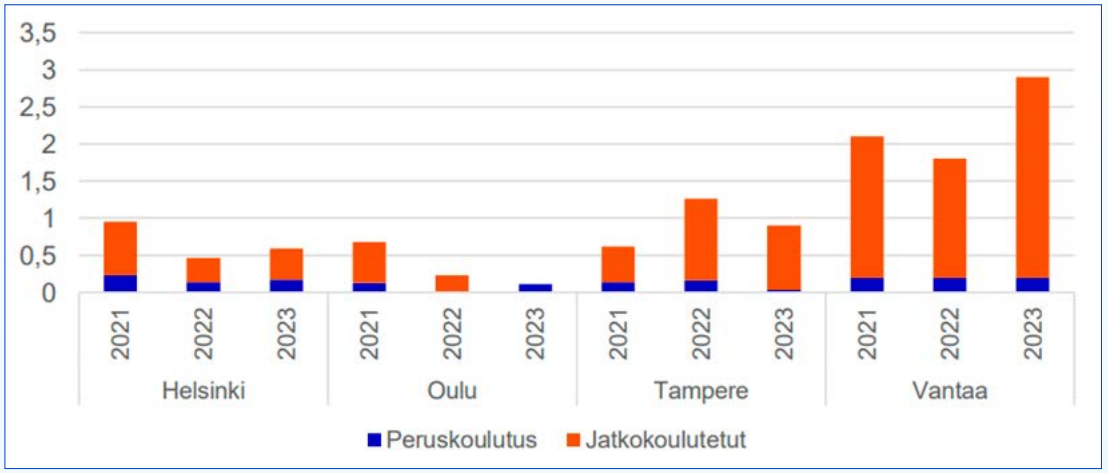
Miten vuosittain koulutettujen ekotukihenkilöiden määrä on kehittynyt Vantaalla verrattuna muihin suuriin kaupunkeihin?

Kuutoskaupunkien yhteisraportin mukaan Vantaalla ekotukihenkilöitä on viime vuosina jatkokoulutettu runsaasti. Vuonna 2023 Vantaalla jatkokoulutettiin 2,7 ekotukihenkilöä 100 kunnan vakityöntekijää kohden, mikä on reilusti enemmän kuin muissa kunnissa.

Ekotuki on toimintamalli ympäristöasioiden huomioimiseksi työpaikoilla. Toiminnan kulmakivenä on kouluttaa työyhteisöihin nimitettyjä ekotukihenkilöitä, jotka töidensä ohella edistävät ympäristön kannalta kestäviä toimintatapoja ja lisäävät ympäristötietoisuutta työyhteisössä. Indikaattori kuvaa kaupunkien vuosittain kouluttamien ekotukihenkilöiden määrää 100 kaupungin vakituista työntekijää kohti.

Kuutoskaupunkien ekologisen kestävyyden indikaattorit 2024- raportti

Vuosittain koulutettejun ekotukihenkilöiden määrä per 100 kaupungin vakituista työntekijää



Lähde: Kaupunkien seuranta ekotukihenkilöistä

Vantaan kestävän tulevaisuuden osaamisen tavoitteet jalkautuivat kouluihin

Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa otettiin lukuvuoden 2024 alussa käyttöön kestävän tulevaisuuden osaamistavoitteet (ketu). Tavoitteissa kuvataan ympäristön kannalta kestävän kasvatuksen periaatteet Vantaan opetussuunnitelmaan ja resurssiviisauden tiekarttaan pohjaten.

Tavoitteiden jalkauttamiseen valjastettiin koulujen johdon lisäksi ekopedagogit (entiset ekotukihenkilöt) ja kestävän tulevaisuuden tutorit eli teeman kaupunkitasoiset kehittäjäopettajat. Ekopedagogeille järjestettiin neljä kokopäivän koulutusta osaamistavoitteiden teemoista. Syksyllä koulutettiin myös muuta henkilöstöä avoimissa osaamistavoitekoulutuksissa. Näiden lisäksi lukuvuoden aikana ketu-tutorit ovat kiertäneet auttamassa kouluja ketu-tavoitteiden käyttöönotossa. Nyt kaikissa vantaalaisissa kouluissa on osaamistavoitetyö lähtenyt käyntiin.

Ketu-tutoreiden vaikutus ei ole jäänyt vain Suomeen, sillä he kävivät esittelemässä Vantaan mallia myös Norjan Lofooteilla Svolværissa Erasmus-kurssilla. Matka Lofooteille taittui ilmastoystävällisesti maata pitkin junalla ja bussilla, mikä herätti innostusta muissa kurssilaisissa.



Kuva: Laura Merenvainio

Ilmastovastuullisen toiminnan opiskelua ammatillisessa koulutuksessa

Ammatillisissa opinnoissa valinnaisena tutkinnon osana on 15 osaamispisteen kokoinen Ilmastovastuullinen toiminta, joka on tavoitteena ottaa käyttöön kaikilla opiskelualoilla Vantaan ammattiopisto Variassa. Kokemuksia on jo useilta opiskelualoilta, esimerkiksi Ravintola- ja catering-alalla opintokokonaisuutta kehitettiin yhdessä työelämän kanssa. Mukana oli Vantin, Fazerin, Compass Groupin ja HOK-Elannon edustajia sekä Varian opiskelijoita ja Vantaan kaupungin ympäristöasiantuntijoita. Opintokokonaisuus suunniteltiin erittäin käytännönläheiseksi, jotta se palvelee sekä opiskelijaa että työpaikkaa, jossa opinto tehdään. Tutkinnon osassa opiskelijat voivat esimerkiksi suunnitella ja toteuttaa ilmastovastuullisia ruokakokonaisuuksia ja viestiä niistä asiakkaille.

https://varia.vantaa.fi/fi/blogit/digivaria/ilmastovastuullisuutta-ja-palveluiden-tuotteistamista-ravintola-ja-catering-alan-verkkokoulutuksena

Matkailualan opiskelijat taasen osallistuivat Erasmus-opintomatkalle Saarenmaalle osana Ilmastovastuullisen toiminnan opiskelua. Saarenmaa on saanut Green Destination Gold -palkinnon vuonna 2023. Matkan aikana tutustuttiin kestävän matkailun käytäntöihin ja yrityksiin. Opiskelijat myös esittelivät Suomen kestävän matkailun ohjelmia. Matka Viroon tehtiin maata pitkin ja majoitus oli ympäristöystävällisissä kohteissa.

https://varia.vantaa.fi/fi/blogit/varia/matkailualan-kansainvalinen-luokka-opintomatkalla-saaremaalla



Kuva: Jaana Räisänen

Varhaiskasvattajat ruokakasvattamassa

Vantaan varhaiskasvatuksen ympäristökasvatustyötä vahvistetaan ympäristökasvatuksen työkorteilla. Jokainen toimintayksikkö valitsee omaan kehittämiseen sopivat työkorteista ja työstävät niitä itselleen tarpeellisen ajan. Vuonna 2024 noin neljäkymmentä prosenttia työkortteja työstäneistä yksiköistä toimi ruokakasvatuksen parissa.

Ympäristövastuullisen ruokakasvatuksen tarkoituksena on tutustuttaa lapset monipuolisiin makuihin sekä kasvisten ja ilmastoystävällisten ruokien maailmaan. Käytännössä tämä toteutuu kasvattajien positiivisena ruokapuheena, erilaisina maisteluina ja lasta kannustamalla. Hyväksi kannustustavaksi on todettu muun muassa, että ryhmän ilmastoagentti, eli joku ryhmän lapsista, kertoo muille, mitä ruokaa on tarjolla, ja kannustaa kaikkia maistamaan kasvisruokaa. Myös aikuisen esimerkki on tärkeä. Lisäksi ruokahävikkiin kiinnitetään huomiota. Tämän pienentämiseksi esimerkiksi ruokailijamäärät ilmoitetaan keittiöön ja lapsia opetetaan ottamaan ruokaa nälän tunteen mukaan.



Kuva: Anna Groth

Lautashävikki tehtiin näkyväksi biovaaoilla

Vantaalaisten kulutusperusteisesta hiilijalanjäljestä noin neljännes syntyy ruokailusta, ja sitäkin osuutta on syytä pienentää monin keinoin. Vuoden 2025 alussa kaikkiin Vantaan lukioihin ja Ammattiopisto Varian toimipisteisiin hankittiin lautashävikkiä mittaavat vaa'at astianpalautuslinjastoihin. Vaaka näyttää kullekin lautaselta ruokaa bioastiaan kaapivalle oman hävikin määrän ja painon mukaan surullista tai hymyilevämpää hymiötä. Vaaka näyttää myös edellisen viikon hävikin kokonaismäärän kiloissa, mikä auttaa hahmottamaan, kuinka paljon hävikkiä kokonaisuudessaan syntyy. Näiden lukujen tarkoituksena on havainnollistaa hävikin määrää ja saada opiskelijat ja opettajat kiinnittämään huomiota omiin lautasen täyttövalintoihinsa.

Vaa'at ovat olleet käytössä vasta tovin, joten kattavaa tilastoa vaikutuksista ei ole vielä saatavilla. Sen verran on kuitenkin havaittu, että ainakin henkilökunnan keskuudessa lautashävikin määrä on herättänyt huomiota, ja ruokahävikki on ollut enemmän henkilökunnan ja opiskelijoiden puheissa sekä opinsisällöissä: **Food waste – A Call for Responsibility -video**



Hävikkiruuan hyödyntäminen jatkuu Yhteisen pöydän toiminnalla

Yhteisen pöydän ruoka-avun jakajia on noin 80 eri puolilla Vantaata järjestöissä, seurakunnissa ja kaupungin toimipisteissä. Yhteisestä pöydästä ja sen verkostosta hyötyy yli 5000 vantaalaista joka viikko. Vuonna 2025 juhlitaan Yhteisen pöydän kymmenvuotista taivalta. Toiminta on vakinaistunut vuosien aikana, ja aloittaessaan Yhteinen pöytä on ollut edelläkävijä kaupunkitason toimijana.

Ekokompassin Yhteinen pöytä sai vuonna 2024, ja siihen asetettuja tavoitteita työstetään kolmivuotiskaudella. Tavoitteista on jo saatu valmiiksi kirkkaan kalvomuovin kierrätys yhteistyössä lahjoittajayrityksen kanssa. Vuonna 2024 myös pilotoitiin kouluruuan hyötykäyttöä, ja toiminta vakinaistettiin vuoden 2025 alusta.

Vantaan Yhteisen pöydän terminaalin saama

hävikkimäärä

680 000 kg
2024

5 000
ruoka-annosta / viikko



Kuva: Anna Groth

Ympäristövastuu teemana kaupungin museopalveluissa

Museopalveluissa ympäristövastuullisuus näkyi vuonna 2024 ja alkuvuonna 2025 näyttelyiden teemoissa. Vantaan Taidemuseo Artsin näyttely ”Yhteenkietoutuneet maailmat” johdatti tutkimusmatkalle luontoon ja meihin itseemme. Miten vaalia luontoa meissä ja ympäristössämme? Näyttelyn taideteokset tarkastelivat luontoa sulautumisen, ihmetyksen, katoamisen ja seikkailun kautta.

Vantaan kaupunginmuseon ”Ikikallion tarinoita” -näyttelyssä kestävän elämäntavan ja ympäristövastuullisuuden teemaa sivuttiin päiväkodeille ja koululaisille järjestetyillä opastuksilla ja työpajoissa. Näyttelyn teemallinen aikajana viimeisestä jääkaudesta, ensimmäisistä kotiseutumme ihmisistä kivikaudella ja heidän luontosuhteestaan vertautui keskusteluissa nykyihmisen toimintatapoihin.

Vantaa50-juhlavuoden näyttelyn ”Hyvä, parempi, Vantaa” teemoissa käsiteltiin kaupungin rakentumista, aluerakentamiskohteiden suunnittelua ja mahdollisimman hyvän asumisen ja terveyden yhteisvaikutuksen toteutumista sekä 1990-luvun luonto- ja kierrätystietoisuuden kasvua kierrätyskeskuksen synnyn ja kirpputorien yleistymisen myötä. Vantaan kaupunginmuseon näyttelyn osana oli myös autenttinen ysärin kirpputori, jossa saattoi tehdä ostoksia. Tämä toteutettiin yhteistyössä Kierrätyskeskuksen kanssa.

Lisäksi molempien museoiden työpajoissa hyödynnettiin varastosta valmiiksi löytyneitä materiaaleja. Lisämateriaaleja on hankittu harkiten ja pääosin Kierrätyskeskuksesta.



Kuva: Pekka J. Heiskanen

Vantaa kannusti fiksuihin rengasvalintoihin

Syksyllä 2024 Vantaa osallistui Helsingin kaupungin kampanjaan, joka kannusti pääkaupunkiseudun autoilijoita pohtimaan talvirengasvalintojaan myös ympäristön näkökulmasta. Tutkimusten mukaan kitkarenkaat vähentävät sekä katupölyn muodostumista että melua.

Ympäristösyistä myös Vantaan kaupungin kevyissä ajoneuvoissa, eli henkilö- ja pakettiautoissa, luovutaan lähivuosina kokonaan nastarenkaiden käytöstä. Vuoden 2021 keväästä lähtien kaikkiin uusiin ajoneuvoihin on valittu kitkarenkaat, ja myös vanhoissa ajoneuvoissa siirrytään kitkarenkaisiin sitä mukaa, kun niiden talvirenkaat joudutaan uusimaan. Vantaan kaupungilla on tällä hetkellä käytössä noin 350 henkilö- ja pakettiautoa.

Katupölyä pyritään Vantaalla vähentämään myös vähentämällä kaduilla liikkuvien autojen määrää edistämällä kestävää liikkumista jalan, pyöräillen ja joukkoliikenteellä. Tavoitteena on ilmanlaadun parantamisen lisäksi liikenteen kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen.

Kitkarenkaat autoissa

talvikausina Myyrmannissa

28,6 %	30,3 %
2023–2024	2024–2025



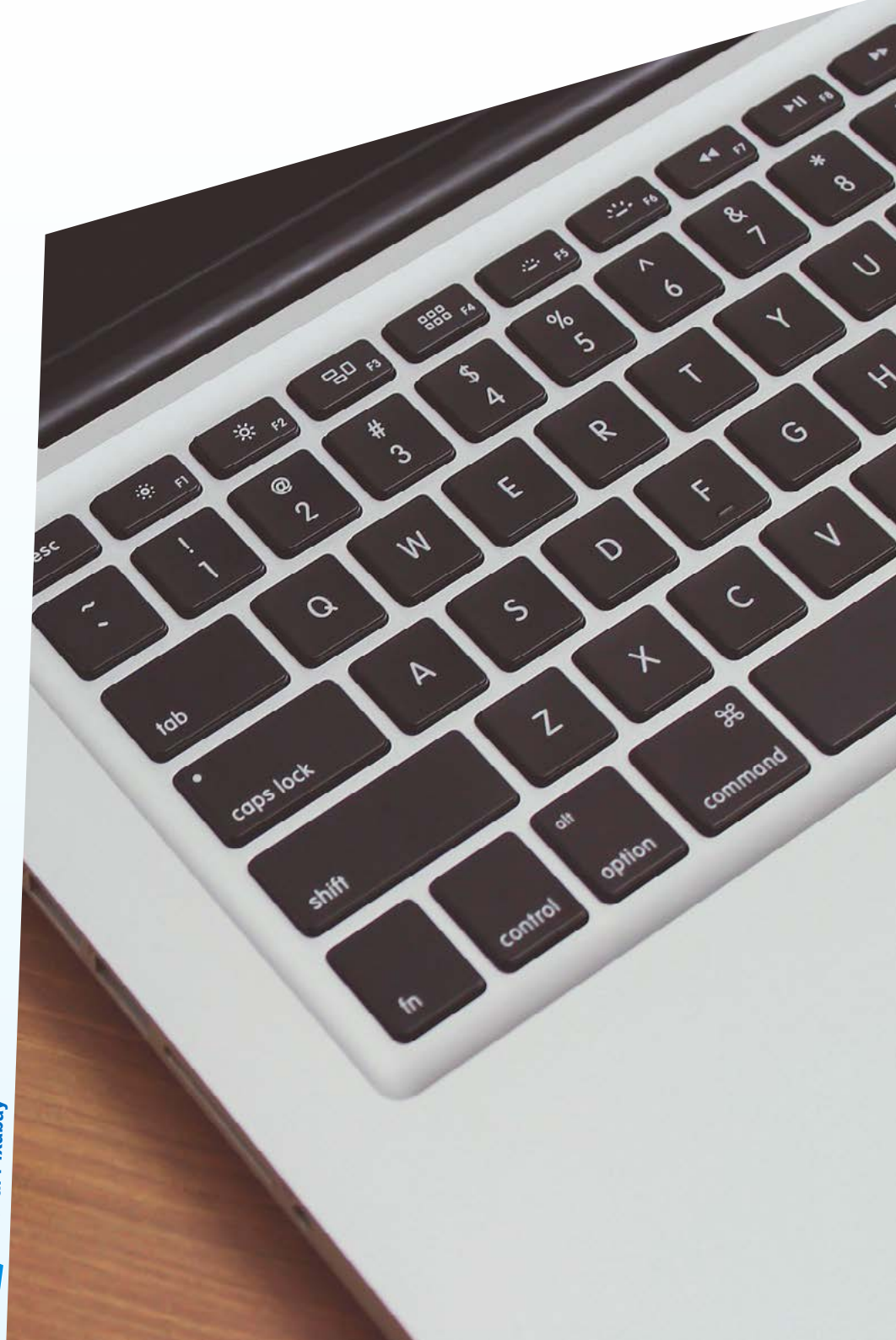
Kuva: Kimmo Kosonen

Laitteiden kunnostusta yhteistyöllä

Koulujen ja päiväkotien digilaitteiden kierrätystä on kehitetty pitkään, ja nyt on saatu luotua kaupungin sisäinen yhteistyö, jolla laitteiden käyttöikää pidennetään ja uusien laitteiden hankintatarpeita vähennetään.

Oppijoilla on pääsääntöisesti käytössä Chromebookeja, joita käytetään niin kauan kuin laitteisiin saa Googlen päivitykset. Vuosittain rikkoutuu satoja laitteita, jotka normaalisti menevät poistoon, mutta koulut voivat itsenäisesti korjata laitteita esimerkiksi valinnaisaineissa, kerhoissa tai kaupunkitasoisissa korjauspajoissa.

Laitteista korjataan laajasti erilaisia rikki menneitä osia, kuten näppäimistö ja verkkokortti. Yhdistämällä kaksi eri tavalla rikkoutunutta laitetta voidaan vähentää poistoon meneviä laitteita. Viimeisimpänä kunnostustoimintaan on liittynyt mukaan myös Varian logistiikka-alan opiskelijat, jotka huolehtivat laitteiden siirtämisestä kohteesta huoltoon ja takaisin. Tämä on helpottanut erityisesti päiväkotien laitteiden huoltamista.



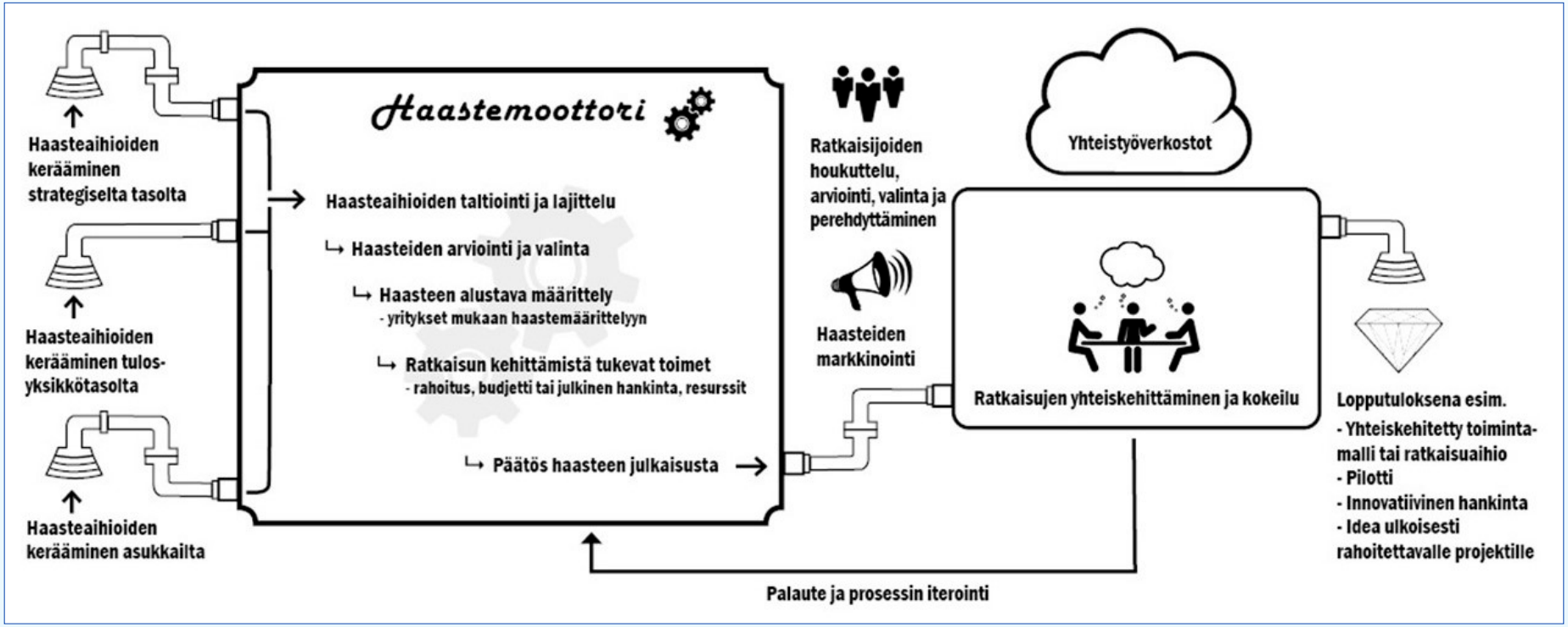
Kuva: Pixabay

Haastemoottori: Yhteistyöllä kohti kestävää Vantaata

Vantaan ilmasto- ja ympäristötavoitteiden saavuttaminen vaatii uusia toimintatapoja, innovaatioita ja laajaa yhteistyötä. Vantaa yhdessä Espoon kaupungin kanssa vastaa tähän tarpeeseen Haastemoottori-hankkeen kautta. Se on systemaattinen toimintamalli, joka vauhdittaa uusien, kestävien ratkaisujen löytämistä ja käyttöönottoa osana kaupungin jokapäiväistä toimintaa.

Haastemoottori on prosessi, joka kerää yhteen kaupungin eri toimintojen, henkilöstön, asukkaiden ja yritysten tunnistamia kehityskohteita ja haasteita. Se ei ole vain yksittäinen projekti, vaan jatkuva moottori innovaatioille ja parannuksille. Tunnistetut haasteaihiot muotoillaan ja arvioidaan, ja parhaisiin tartutaan yhteiskehittämisen kautta.

Pääkaupunkiseudun Haastemoottori-hanke on kolmivuotinen, ja sen päätoteuttaja on Espoon kaupunki ja osatoteuttaja Vantaan kaupunki. Yhteistyötä tehdään Helsingin kaupungin, VTT:n, Aalto-yliopiston sekä erilaisten yritysten ja yritysklustereiden kanssa. Hanke päättyy vuonna 2026.



Kohti vastuullista kaupunkiympäristön rakentamista avoimen innovaation keinoin

Projektin avulla Vantaa tukee vastuullisen rakentamisen tavoitteita ja edistää yritysten innovaatiokehittämistä. Hanke tarjoaa kaupunkiympäristön alustaksi yrityksille, jotka tarjoavat pilottivalmiita ratkaisuja (tuotteita tai palveluita) rakennetun ympäristön kokonaisuudessa, erityisesti liittyen kiertotalouteen, vähähiiliseen rakentamiseen, luonnon monimuotoisuuteen ja kaupunkilaisten osallistamiseen.

- Avoimen innovaation tavoitteena on luoda innovaatioista käytäntöjä ja edistää innovaatioita rakennetussa ympäristössä kaupungin, asiantuntijoiden ja TKI-toimijoiden yhteistyönä.
- Luodaan innovatiivisten kokeilujen ja hankintojen yhteiskehittämisen systemaattiset toimintamallit.
- Keskitytään rakennetun kaupunkiympäristön kiertotalouteen, vähähiiliseen rakentamiseen, energiatehokkuuteen, luonnon monimuotoisuuteen ja kaupunkilaisten osallistamiseen.
- Pilotoidaan TKI-toimijoiden tuomia ratkaisuja kaupungin tunnistamissa haasteissa rakennetussa ympäristössä.

Uusia innovaatioita ja yhteiskehittämisen malleja tarvitaan rakennusalan kehittämisessä ja hiilineutraalin tulevaisuuden rakentamisessa.



Kuva: Joose Zanasi

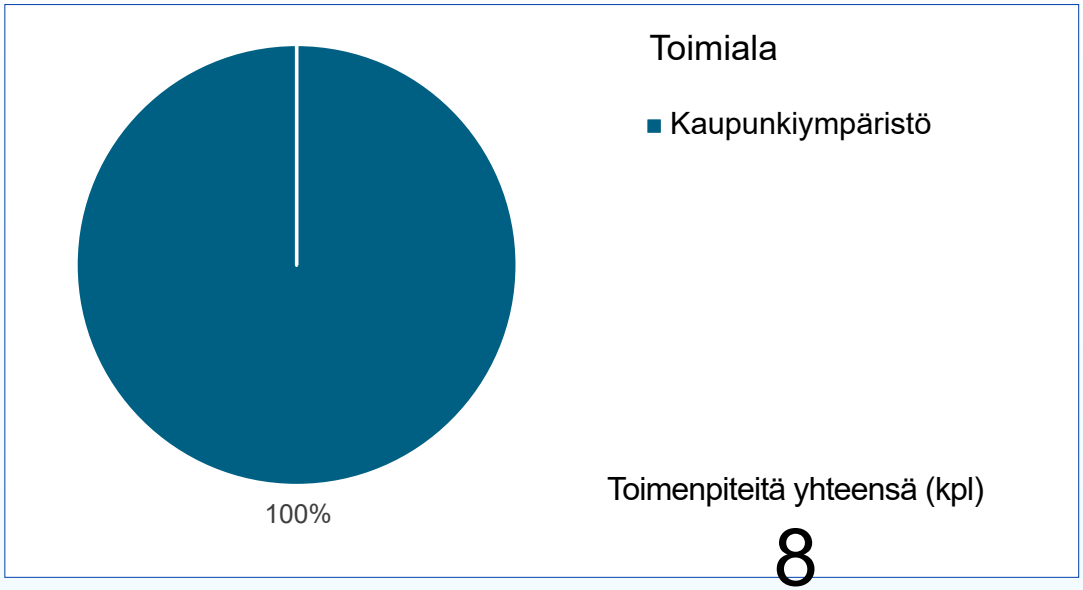
HIILINIELUT JA KOMPENSAATIO



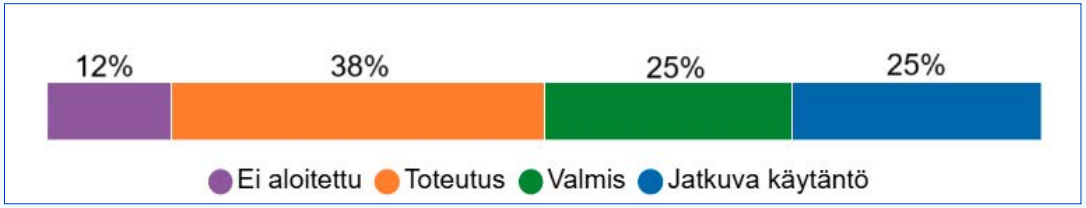
Hiilineutraalius tarkoittaa, että alueellisesti Vantaalla kasvihuonekaasupäästötase on nolla. Vantaan hiilineutraaliustavoitteessa päästöjä on vähennetty vähintään 80 prosenttia vuonna 2030 verrattuna vuoteen 1990. Loput 20 prosenttia voidaan sitoa kasvillisuuteen, maaperään ja puurakentamiseen tai kompensoida päästövähennystoimia muualla.

Hiilikädenjäljen huomioiminen on myös noussut esille. Mikäli päästövähennyksissä ylitetään 80 prosentin osuus, vähentää se tarvetta hankkia kompensaatioita.

Toimenpiteiden osuus toimialoittain



Toimenpiteiden eteneminen



Toimenpiteiden eteneminen raportointijaksolla:

- Kaupunki on mukana vuoden 2025 aikana tehtävässä pääkaupunkiseudun kasvillisuuden ja maaperän **hiilinielujen ja -varastojen selvitystyössä**.
- **Vihertehokkuustyökalun** kehittäminen tonttien hiilensidonnan lisäämiseksi ei vielä ole alkanut. Kehitystyö käynnistyy, kun tänä vuonna päättyvän Viherrakenteen arviointi ja vahvistaminen kaupunkien maankäytön suunnittelussa (ARVO) -hankkeen tulokset valmistuvat. Samalla selvitetään muissa kaupungeissa tehty vihertehokkuustyökalun kehitystyö.
- **Hiilensidonta** huomioidaan kaupungin metsänhoidossa. Kaupungin metsien puusto on varttunutta, vanhoja puita ja metsiä säilytetään. Metsiä kehitetään sekapuustoisina ja jatkuvapeitteisinä, mikä on tärkeää myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta. Luontaisia taimia suositaan. Jos metsiin syntyy aukkoja esimerkiksi huonokuntoisten puiden poistamisen seurauksena, uusien puiden syntymistä nopeutetaan tarvittaessa taimien istuttamisella. Metsänhoidossa ei tehdä maanmuokkauksia tai ojituksia.
- Kaupunki edistää uudistavaa viljelyä ja sen monihyötyisyyttä pelloillaan osallistumalla tutkimukseen sekä jalkauttamalla tutkimustietoa. Kaupunki viestii Carbon Action -yhteistyöstä ja uudistavasta viljelystä omissa verkostoissaan sekä toimii esimerkkinä muille kaupungeille ja kunnille.
- Kaupungissa jatketaan keskustelua **omien suorien päästöjen**, kuten lentopäästöjen, kompensaatiokeinoista.
- Kaupunki seuraa muiden kaupunkien **kompensaatiomahdollisuuksien** kehitystä ja on kuullut kompensaatiopalveluita tarjoavien yritysten esityksiä.

Hiilinielujen laskentamenetelmää kehitetään

Kuntien ilmastotoimien suunnittelussa, päätöksenteossa ja seurannassa on tärkeää ymmärtää, kuinka paljon hiiltä on varastoitunut ympäristöön ja missä hiilivarastot sijaitsevat. Tähän tietotarpeeseen hiilivarastoista vastattiin vuonna 2020 toteutetussa hankkeessa, jossa mukana oli neljä pääkaupunkiseudun kuntaa: Espoo, Kauniainen, Helsinki ja Vantaa. Nyt laskentamenetelmää halutaan kehittää ja lisätä tietoa ja ymmärrystä pääkaupunkiseudun hiilinieluista, sillä käytettävien aineistojen ja analyysimenetelmien valinta ei ole täysin suoraviivaista. Erilaiset laskentatavat ovat tuottaneet toisistaan huomattavastikin poikkeavia tuloksia. Erityisesti maaperän hiililaskenta on haastavaa.

Vuonna 2025 Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) toteuttaa hankkeen, jonka tuloksena syntyy analyysi ja raportti, joiden avulla on mahdollista tukea kaupunkien konkreettisia ilmastotoimia. Yhteisen ja toistettavan laskentamenetelmän avulla halutaan varmistaa, että pääkaupunkiseudun hiilinieluja ja -varastoja voidaan seurata ja hallita pitkäjänteisesti.



Kuva: Sakari Manninen

YHTEENVETO

Vantaan resurssiviisauden tiekartta tavoitteineen ja niistä johdettuine toimenpiteineen on toiminut hyvin ympäristövastuun edistämiseksi Vantaalla. Vuoden aikana toimenpiteet ja ohjauskeinot ovat suurelta osin systemaattisesti edenneet kohti resurssiviisasta kaupungin kehittämistä, suunnittelua, toteutusta ja kunnossapitoa. Vantaan kaupunkistrategian päivityksen yhteydessä vuonna 2025 myös tiekartta päivitetään, ja toimet, joiden eteneminen ei ole sujunut suunnitellusti, tarkastellaan uudelleen. Samalla ajan tuomat muutokset toimintaympäristössä nostavat uusia painopistealueita tiekarttaan.

Kasvihuonepäästöjen kehitys Vantaalla

Vantaan kasvihuonekaasupäästöt vähenivät ennakkotietojen mukaan vuonna 2024 kahdeksan prosenttia. Ennakkotiedoissa ei vielä ole liikennesektorin päästöjä, jotka saadaan kesäkuussa 2025, jolloin ne lisätään tähän raporttiin. Ennakkotiedoissa mukana olleista sektoreista eniten vähenivät jätteiden käsittelyn päästöt, mikä johtui kaatopaikkatoiminnan päästöjen pienentymisestä sekä jätevedenpuhdistamoiden onnistuneesta N2O-päästöjen hallinnasta. Muutoin Vantaalla suurimmat päästövähennykset olivat kaukolämmössä, jossa jätepolttoainetta oli käytetty edellisvuotta enemmän, ja samalla kivihiilen käyttö oli vähentynyt puoleen. Vantaan päästölaskennan tekee vuosittain Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY).

Päästöjen kehitystä vuoteen 2030 seurataan Vantaalla Päästöbudjetin avulla. Suurimmat haasteet hiilineutraaliustavoitteeseen pääsemiseksi ovat kaukolämmön ja liikenteen päästöjen vähentämisessä. Vantaan Energia on ilmoittanut saavansa kaukolämmöntuotannon päästöt loppumaan hiilidioksidin talteenottojärjestelmän käyttöönoton myötä viimeistään vuonna 2035.

Vantaan kaupunki on omassa toiminnassaan saavuttanut Kuntien energiatehokkuussopimuksen (KETS) etuajassa. Sähkön kulutus on laskenut ja kaupunki on omassa toiminnassaan luopunut öljylämmityksestä kaikissa merkittävissä kohteissa.

Ilmastonmuutos vaikuttaa jo ympäristöömme hillintätoimista huolimatta. Ilmastonmuutokseen sopeutuminen aiheuttaa kaupungeissa yhä suuremman haasteen. Keväällä 2025 käynnistyi Kaupunkiympäristön toimialalla selvitys, jossa tarkastellaan sopeutumistoimenpiteiden nykytilaa ja tulevia tarpeita.

Maankäytön ja rakentamisen päästöt

Maankäytön ja rakentamisen päästöt ovat merkittävä osa kaupungin kasvihuonekaasupäästöistä, joskaan niitä ei sisällytetä tällä hetkellä käytössä olevaan HSY:n päästölaskentaan. Päästöjen vähentämisen keinoja on Vantaalla lisätty. Syksyllä 2024 asemakaavoituksessa otettiin kokeilukäyttöön Planect-työkalu, jolla arvioidaan kaavasuunnitelman toteuttamisesta aiheutuvia päästöjä. Jatkosuunnittelussa myös yksittäisen rakennuksen tai infrahankkeen hiilijalanjälki voidaan laskea tarkemmin.

Liikenteen päästöjen väheneminen Vantaalla on haasteellista. Kaupunki on tehnyt runsaasti töitä jalankulun ja pyöräilyn edistämiseksi sekä liikenteen sähköistämisen edistämisessä. Liikenteen päästöjen vähentämiseen kaupunki tarvitsee tukea ylemmiltä hallinnontasoilta.

Kaupunki tekee myös toimitilahankkeissaan hiilijalanjälkilaskentaa, samoin konserniyhtiö VAV ja monet Vantaalla toimivat rakennusyhtiöt. Työ Vantaalle sovellettavien ohjeiden ja rakennusten hiilijalanjäljen tavoitetasojen määrittämiseksi kaupungissa on alkanut. Samalla

varaudutaan vuoden 2026 alussa voimaan tulevaan rakentamislain mukaiseen rakennusten hiilijalanjälkisääntelyyn, joka asettaa ylärajat sille, kuinka paljon uudisrakentamisesta saa aiheutua päästöjä. Rakentamisen elinkaaren aikaisia päästöjä vähentää myös rakennusten pitkäikäisyys, muunneltavuus, korjattavuus, purettavuus ja siirrettävyys.

Vuoden 2024 purkuhankkeissa toteutettiin materiaalien uudelleenkäyttöä edistäviä purkukartoituksia Kestävän purkamisen Green deal -sitoumuksen mukaan. Materiaalien uudelleenkäyttö on edistynyt mahdollisuuksien mukaan myös viherinfran ja kadunsuunnittelun yhteydessä. Purkumateriaalien uudelleenkäyttöä, mukaan lukien maamassat, hidastaa kuitenkin jakeluun ja uudelleenkäyttöön ohjaamiseen soveltuvien tietojärjestelmien yleinen puute sekä varastoinnin ja jakeluverkoston kehittymättömyys.

Luonto keskiössä

Ilmastonmuutoksen ohella toinen merkittävä ympäristöhaaste Vantaalla on luonnon monimuotoisuuden vaaliminen. Vantaalla perusrungon monimuotoisuuden säilymisen muodostavat kaupungin ekologinen verkosto ja sen monimuotoisuuden geenivarastot, luonnonsuojelualueet. Kasvavassa ja tiivistyvässä kaupungissa myös kaupunkiluonnon merkitys monimuotoisuuden kannattelijana korostuu. Syksyllä 2024 hyväksytty Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) -työ kertoo paitsi, että Vantaalla on vielä runsaasti monipuolista luontoa, myös sen, ettei ekologinen verkostomme ole katkeamaton. Työ on jo poikinut toimenpiteitä.

Luonnonsuojelualueet on määritelty yleiskaavassa ja niiden lainmukainen suojelu saataneen päätökseen vuonna 2030. Lisäksi tekeillä on luonnonsuojelusuunnitelma priorisointeineen, vieraslajisuunnitelma ja kattavat luontokartoitukset, jotka valmistunevat vuoteen 2030 mennessä. Vantaa haluaa olla luontopositiivinen kaupunki. Tämä tarkoittaa, että luonnon tilan heikkeneminen pysäytetään ja käännetään elpymisuralle. Tärkeänä työkaluna tässä työssä on luonnon heikentymättömyyden malli, joka otettiin käyttöön Vantaalla vuoden 2025 alussa ensimmäisenä kaupunkina Suomessa.

Luontopositiivisuuteen liittyy myös luontosydämenjäljen kasvattaminen, joka Vantaalla tarkoittaa sitä, että ihmiset kokevat luonnon läheisemmäksi ja se saa suuremman roolin kaupungin toiminnassa. Vuosittain palkattavien purotalkkareiden ja lähiluonto-oppaiden avulla asukkaita innostetaan mukaan luonnonhoitoon ja tehdään luontoa tutuksi. Kaiken kaikkiaan luontotyön edistäminen on edennyt harppauksin Vantaalla viimeisen kahden vuoden aikana, mutta edelleen runsaasti työtä vaatii muun muassa luontopositiivisuuden mittareiden kehittäminen.

Ympäristövastuullisuuden edistäminen

Samalla tavalla vantaalaisia, lapsista aikuisiin ja yrityksiin, halutaan opastaa laajemmin ympäristövastuullisuuteen. Muun muassa Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa otettiin lukuvuoden 2024 alussa käyttöön kestävän tulevaisuuden osaamistavoitteet (KETU). Ammatillisissa opinnoissa valinnaisena tutkinnon osana on saatu osaamispisteen kokoinen ilmastovastuullinen toiminta. Koulujen jätehuollon järjestämisessä tarvitaan vielä kehittämistoimia, samoin kuin kaupungin hankintojen ympäristövaikutusten selvittämisessä.

Keskeistä kaupungin toiminnassa on ympäristövastuullisen arjen mahdollistaminen. Esimerkiksi ympäristövastuulliseen kuluttamiseen kannustetaan kehittämällä keinoja kulutuksen vähentämiseksi ja jakamistalouden laajentamiseksi.

Yritysyhteistyö ympäristövastuullisuuden parantamiseksi on sekin ottanut askeleita eteenpäin. Kaupungin suurimmat tytäryhtiöt ovat laatineet vastuullisuusraporttinsa huomioiden myös kaupungin ympäristötavoitteet. Hankeyhteistyö kaupungin ja yritysten välillä on vakiintunutta, ja uusia hankemahdollisuuksia etsitään aktiivisesti. Kaupunki pyrkii myös löytämään uusia toimintatapoja innovaatioille ja tunnistamaan kehityskohteita ja haasteita parannuksille yhdessä kaupungin eri toimintojen, henkilöstön, asukkaiden ja yritysten kanssa.

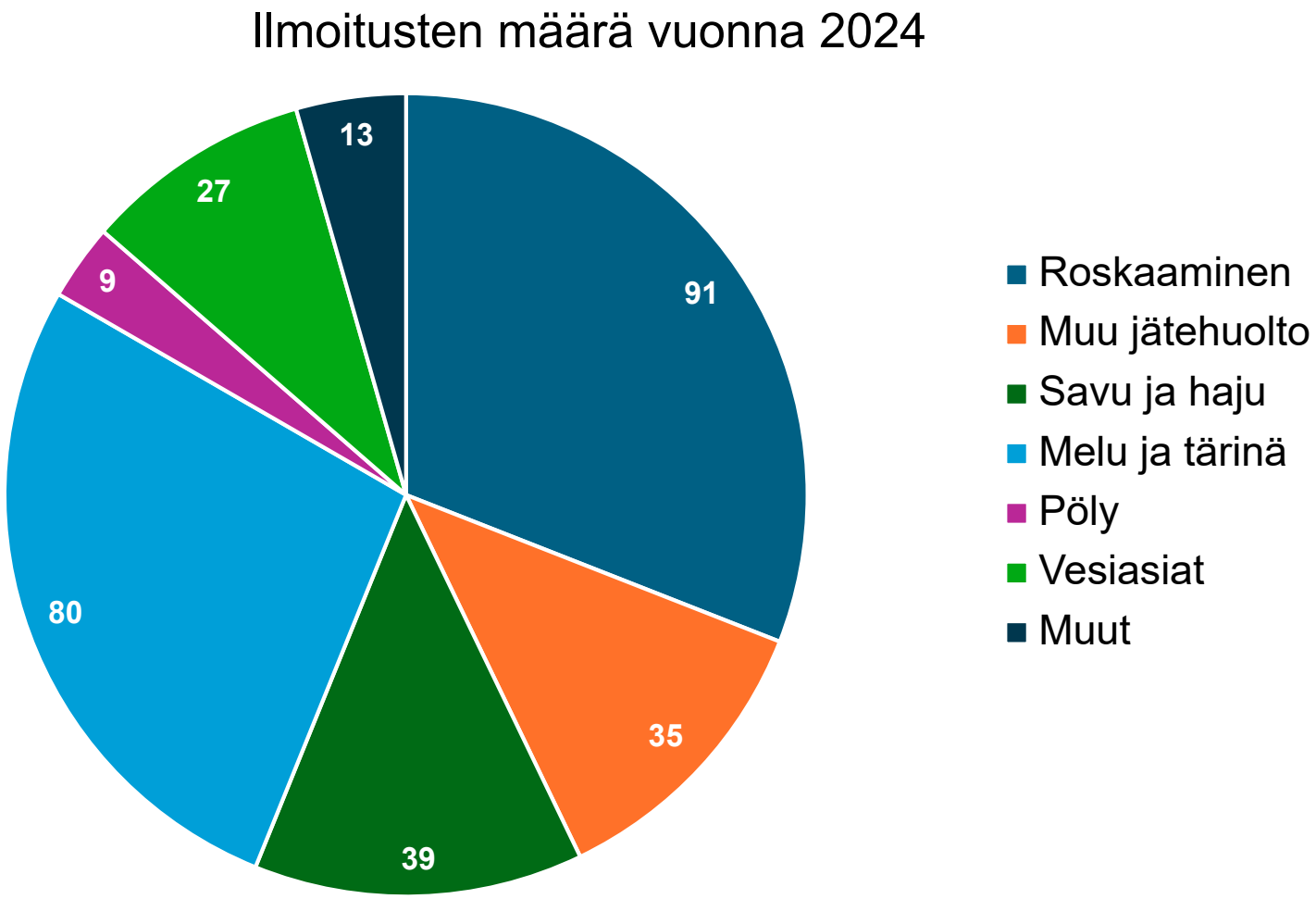
Hiilinieluja selvitetään

Vantaa hiilinielut selvitettiin vuonna 2020, jolloin kaupunki oli mukana pääkaupunkiseudun yhteisessä hankkeessa. Vuonna 2025 selvitys uusitaan ja samalla laskennan mallia parannetaan. Kaupunki on myös mukana Hiiliketju-hankkeessa, jonka keskeinen tavoite on luoda BioCO2-hyödyntämisekosysteemejä, sekä tehdä CO2:n talteenotosta ja hyödyntämisestä kestävää liiketoimintaa. Kaupungissa on myös selvitetty vaihtoehtoisia tapoja ratkaista hiilineutraalisuustavoitteen kompensaatio-osuus, mutta mallia ei ole vielä päätetty.

LIITE 1: ILMOITUKSET YMPÄRISTÖHAITOISTA

Ympäristöhaittailmoituksia kirjattiin vuonna 2024 kaikkiaan 292 kpl, mikä on noin 20 % enemmän kuin edellisvuonna. Eniten lisääntyivät ilmoitukset meluhaitoista ja savuhaitoista. Roskaamista koskevat ilmoitukset olivat kuitenkin edelleen suurin yksittäinen ryhmä. Jätelain valvontaan liittyvät myös kiinteistöjen jätehuoltoa koskevat ilmoitukset, joissa niissäkin oli kasvua edellisvuodesta.

Ympäristöhaittailmoitukset kirjataan paikkatietoalustalle ArcGisiin niin sanottuna jatkuvan valvonnan kohteina. Pääosa ilmoituksista keskittyy taajaan rakennetulle alueelle.



LIITE 2: ILMASTOBUDJETIN TOTEUMA 2024

Vantaa pilotoi ilmastobudjetointia ensimmäisen kerran vuoden 2024 talousarvion laadinnan yhteydessä. Pilotissa oli mukana kaupunkiorganisaatiosta toimitilajohtamisen palveluyksikkö sekä kadut ja puistot palvelualue. Lisäksi erikseen oli tiedot kahdesta kaupungin tytäryhtiöstä, Vantaan Energialta ja VTK Kiinteistöt Oy:ltä. Ilmastotoimien käyttötalousmenot- ja investointipilottiin kirjattiin ilmastonmuutoksen hillintään ja sopeutumiseen sekä kestävän liikkumisen edistämiseen liittyvien toimenpiteiden käyttötalouskulut ja investoinnit.

Keväällä 2025 tehdyn talousarvion toteuman seurannan yhteydessä todettiin haasteita pilottikohteiden tietojen saamisessa. Käyttötalousmenoja ja investointeja ei ole aina mahdollista saada ympäristöbudjettiin soveltuvalla jaottelulla. Budjetointi vaatii myös täsmentämistä useilta osin, esimerkiksi siitä, raportoidaanko toteutuneet kustannukset vasta hankkeiden valmistuessa. Kehittämistyötä jatketaan ja budjetointia kehitetään Ympäristöbudjetin suuntaan, jolloin se laajennetaan koskemaan myös luonnon monimuotoisuuteen ja kiertotalouteen liittyviä eriä.

Kaupunkiorganisaatio

Käyttötalous

Toimenpiteen sanallinen kuvaus	Tilinpäätös 2024 (1000 euroa)	Talousarvio 2024 (1000 euroa)	Ero
Ilmastonmuutoksen hilllintä	776,8	1 200	-423,2
Ilmastonmuutokseen sopeutuminen	59	200	-141
Kestävän liikkumisen edistäminen	634	800	-166

Investoinnit

Toimenpiteen sanallinen kuvaus	Tilinpäätös 2024 (1000 euroa)	Talousarvio 2024 (1000 euroa)	Ero
Ilmastonmuutoksen hilllintä	10 521	15 015	-4 494
Ilmastonmuutokseen sopeutuminen	0	500	-500
Kestävän liikkumisen edistäminen	5 052	8 569	-3 517

Tytäryhtiöt

Käyttötalous

Toimenpiteen sanallinen kuvaus	Tilinpäätös 2024 (1000 euroa)	Talousarvio 2024 (1000 euroa)	Ero
Ilmastonmuutoksen hilllintä	16 186	18 425	-2 239
Ilmastonmuutokseen sopeutuminen	0	30	-30
Kestävän liikkumisen edistäminen	-	-	-

Investoinnit

Toimenpiteen sanallinen kuvaus	Tilinpäätös 2024 (1000 euroa)	Talousarvio 2024 (1000 euroa)	Ero
Ilmastonmuutoksen hilllintä	96 705	119 047	-23 752
Ilmastonmuutokseen sopeutuminen	-	-	-
Kestävän liikkumisen edistäminen	-	-	-

LIITE 3: YMPÄRISTÖINDIKAATTORIT

Yhdyskuntarakentaminen ja liikkuminen

Indikaattori	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Toivottu kehityssuunta	Toteutuma
Tiiviisti asutut alueet								
• Osuus YKR-ruuduista, joissa vähintään 20 asukasta/ha (%)	32	-	34	34,38	34,79	35,44	↑	positiivinen muutos
• Osuus YKR-ruuduista, joissa vähintään 50 asukasta/ha (%)	11	-		11,3	11,26	11,41	↑	positiivinen muutos
• YKR-ruudut, joissa vähintään 20 asukasta/ha (kpl)	592	-	616	633	630	640	↑	positiivinen muutos
• YKR-ruudut, joissa vähintään 50 asukasta/ha (kpl)	194	-		208	204	206	↑	positiivinen muutos
• Asukkaiden määrä yli 20 asukasta/ha olevilla YKR-ruuduilla (kpl)	176 512	-	189 055	194 189	197 494	201 981	↑	positiivinen muutos
• Asukkaiden määrä yli 20 asukasta/ha olevilla YKR-ruuduilla suhteessa koko kaupungin väkilukuun (%)	80	-	81,19	91,95	82,17	82,82	↑	positiivinen muutos
Ilmasto-/hiilineutraaliusselvitys tehty merkittävimmissä kaavakohteissa (%)	-	-	-	100	100	100	↑	ei muutosta
Palveluiden saavutettavuus 300 ja 700 metrin etäisyydellä (%)								
• Päiväkodit 300 m	59	-	59,6	58,68	58,2	57,8	↑	positiivinen muutos
• Päiväkodit 700 m	89	-	90,5	90,22	89,9	90	↑	positiivinen muutos
• Julkisen liikenteen pysäkki 300 m	87	92	88,6	98,6	98,6	98,6	↑	ei muutosta

Indikaattori	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Toivottu kehityssuunta	Toteutuma
• Julkisen liikenteen pysäkki 700 m	95	99,8	96,3	99,9	99,9	98,6	↑	negatiiviinen muutos
• Kaupunkipyöräasemat 300 m	40	42,1	44,4	42,5	46,1	46,4	↑	positiivinen muutos
• Kaupunkipyöräasemat 700 m	58	60,6	60,6	62,6	63,3	63,5	↑	positiivinen muutos
• Viheralueet 300 m	-	91,1	97,1	99,8	98,2	99,8	↑	positiivinen muutos
• Viheralueet 700 m	-	96,6	97,3	100	100	100	↑	ei muutosta
• Koulut (peruskoululuokat 1-6) 300 m	27	-	11,8	15,61	17,3	17,3	↑	ei muutosta
• Koulut (peruskoululuokat 1-6) 700 m	88	-	41,9	55,92	59,2	59,4	↑	positiivinen muutos
• Päivittäistavarakaupat 300 m	34	37,7	36,6	36,8	37,1	.	↑	
• Päivittäistavarakaupat 700 m	74	78,1	76,1	77,3	78,4	.	↑	
• Kirjastot ja kirjastoautojen pysäkit 300 m	25	24,2	15,3	25,1	40,1	14	↑	negatiiviinen muutos
• Kirjastot ja kirjastoautojen pysäkit 700 m	67	69,6	40,1	71,4	88,1	52,8	↑	negatiiviinen muutos
• Hulevesisuunnitelmat (kpl)	5	1	6	0	1	2	↑	positiivinen muutos
• Rannetut hulevesikohteet (kpl)	2	3	5	0	1	3	↑	positiivinen muutos

Indikaattori	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Toivottu kehityssuunta	Toteutuma
Kulkumuotojakauma • Henkilöautoa käyttävien osuus väestöstä (%)	-	-	-	-	42		↓	
• Joukkoliikennettä käyttävien osuus väestöstä (%)	-	-	-	-	20		↑	
• Pyörällä kulkevien osuus väestöstä (%)	-	-	-	-	7		↑	
• Kävellen kulkevien osuus väestöstä (%)	-	-	-	-	30		↑	
• Kulkumuotona muuta käyttävien osuus väestöstä (%)	-	-	-	-	1		↑	
Liikennekäytössä olevat henkilöautot / 1000 asukasta	467	462	460	456	454	447	↓	positiivinen muutos
• Sähköautojen osuus autokannasta (%)	-	0,81	1,57	2,87	5,61		↑	
• Ladattavien hybridien osuus autokannasta (%)	-	3,26	5,18	6,76	8,53		↑	
• Kaasuautojen osuus autokannasta (%)	-	0,28	0,34	0,39	0,4		↑	
Pyöräliikenteen tavoiteverkon kriteerit täyttävien pyöräteiden pituus (m/as)	-	-	0,042	0,049	0,065	0,087	↑	positiivinen muutos
EU:n ilmanlaadun raja-arvojen ylitykset, hengitettävien hiukkasten (PM10) vuorokausiraja-arvon ylitysten määrä (kpl)	13	0	2	6	10	2	↓	positiivinen muutos
Ilmanlaatu huono tai erittäin huono tuntia vuodessa	49	10	25	58	36	29	↓	positiivinen muutos

Indikaattori	2021	Toivottu kehityssuunta
Melu, tieliikenne		
• Tieliikenteen melualueella LAeq 7–22 > 55 dB asuvien määrä	71 532	↓
• Tieliikenteen melualueella LAeq 22–7 > 50 dB asuvien määrä	52 477	↓
• Tieliikenteen melualueella LAeq 7–22 > 55 dB asuvien määrä, rakennuksessa hiljainen julkisivu	22 925	↓
• Tieliikenteen melualueella LAeq 22–7 > 50 dB asuvien määrä, rakennuksessa hiljainen julkisivu	17 994	↓
Melu, raideliikenne		
• Raideliikenteen melualueella LAeq 7–22 > 55 dB asuvien määrä	3 448	↓
• Raideliikenteen melualueella LAeq 22–7 > 50 dB asuvien määrä	5 285	↓
• Raideliikenteen melualueella LAeq 7–22 > 55 dB asuvien määrä, rakennuksessa hiljainen julkisivu	766	↓
• Tieliikenteen melualueella LAeq 22–7 > 50 dB asuvien määrä, rakennuksessa hiljainen julkisivu	1 060	↓
Melu, lentoliikenne		
• Lentoliikenteen melualueella Lden (päivä-ilta-yö) > 55 dB asuvien määrä	1 574	↓
• Lentoliikenteen melualueella Ln (yö) > 50 dB asuvien määrä	111	↓

EU:n meludirektiivin mukainen meluselvitys tehdään viiden vuoden välein.

Hiilineutraali energia

Indikaattori	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Toivottu kehityssuunta	Toteutuma
Kasvihuonekaasupäästöt asukasta kohti (Kasvnener) (kt CO2-ekv)	4,2	3,7	3,7	3,9	3,4		↓	
Lämmityksen päästöt yhteensä (1000 t CO2-ekv.)	374	318	356	393	358		↓	
Lämmityksen päästöt verrattuna vuoteen 1990 (%)	-8	-21	-12	-3	-12		↓	
Sähkön päästöt yhteensä (1000 t CO2-ekv.)	141	127	120	115	90		↓	
Sähkön päästöt verrattuna vuoteen 1990 (%)	-15	-23	-28	-30	-46		↓	
Uusiutuvan energian osuus kaukolämmön tuotannosta (%)	18,7	28,6	20	20,4	17,1		↑	
Aurinkosähkön tuotanto (MWh)	-	-	-	19 000	28 800	37 000	↑	positiivinen muutos
Yhdyskunnan sähkönkulutus yhteensä (Gwh)	1 981	1 913	2 031	2 019	-	2 066	↓	negatiiviinen muutos
Yhdyskunnan sähkönkulutus asukasta kohti (kWh/as/v)	-	8 474	8 064	8 491	8 315		↓	
• Asumisen ja maatalouden sähkönkulutus (GWh)	710	689	732	726	726	759	↓	negatiiviinen muutos
• Teollisuuden sähkönkulutus (GWh)	261	254	270	267	267	263	↓	positiivinen muutos
• Palveluiden ja rakentamisen sähkönkulutus (GWh)	1 008	-	1 029	1 026	1026	1 044	↓	negatiiviinen muutos
Yhdyskunnan energiankulutus yhteensä (GWh)	5 582	5 431	5 537	5 478	-		↓	
Energiankulutus asukasta kohti (kWh/as/v)	23 876	22 892	23 149	38 188	-		↓	

Indikaattori	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Toivottu kehityssuunta	Toteutuma
Kaukolämmön hankinta (GWh)	1 872	1 717	2 097	1 946	1 985	1 985	↑*	ei muutosta
Kaukolämmön tuotantotapaosuudet (%)							↓	
• Maakaasun osuus	11,2	4,2	15,1	3,3	6			
• Hiilen osuus	20,3	7,3	17,8	20	14,8		↓	
• Öljyn osuus	0,1	0	0,3	1,4	0		↓	
• Sekajätteen osuus	46,7	55	44,5	53	59,4		↓	
• Bioenergia	18,7	28,6	20	20,4	17,1		↑	
• Turve	3,0	4,9	2,3	1,9	2,7		↓	
Sähkön ominaiskulutus kaupungin kiinteistöissä (kWh/m^3)	21,4	20,2	18,5	20,2	20,2	21	↓	negatiivinen muutos
Lämmön ominaiskulutus kaupungin kiinteistöissä (kWh/m^3)	38,4	35,3	47,5	42,5	42,2	41,8	↓	positiivinen muutos
Veden ominaiskulutus kaupungin kiinteistöissä (l/ m^3)	129,9	117,2	126,5	124,8	131,2	134	↓	negatiivinen muutos
Yhdyskunnan jätevesikuormitus (g/asukas/ vrk)								-
• Kokonaisfosforikuormitus (P)	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05		↓	
• Biologinen hapenkulutus (BHK)	1,53	1,25	1,18	1,83	1,75		↓	
• Kokonaistyppikuormitus (N)	2,17	1,96	2,03	2,85	1,32		↓	
Jätevesiviemäriverkoston ylivuotoprosentti (%)	38	30	32	24,5	31		↓	

* mikäli tuotantotapa on vähäpäästöinen/uusiutuva

Materiaalien elinkaari ja kiertotalous

Indikaattori	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Toivottu kehityssuunta	Toteutuma
Valmistuneiden puurakenteisten rakennusten määrä (kpl)	418	383	326	466	391	155	↑	negatiivinen muutos
Valmistuneiden puurakenteisten rakennusten osuus kaikista valmistuneista rakennuksista (%)	71	78	73	78	79	70	↑	negatiivinen muutos
Valmistuneiden puujulkisivuisten rakennusten määrä (kpl)	417	388	312	464	379	150	↑	negatiivinen muutos
Valmistuneiden puujulkisivuisten rakennusten osuus kaikista valmistuneista rakennuksista (%)	71	79	69	78	77	68	↑	negatiivinen muutos
Purkukohteiden, joissa on tehty purkukartoitus, osuus kaikista purkukohteista (%)				70	30	100	↑	positiivinen muutos
Purkukohteista kierrätykseen menneet materiaalit (t)				3 615	2 726	2 620	↑	negatiivinen muutos
Maankaatopaikalle viedyt maamassat (t)				1 523 790	616 317		↓	
Kaupungin omarakentamisen massat (t)				280 000	49 405		↓	
Timmi-järjestelmän piirissä olevat tilat (kpl)				1 114	1 142	1 117	↑	negatiivinen muutos
Yhteiskäytössä olevat kaupungin virka-autot (kpl)				3	4	5	↑	positiivinen muutos
Täyssähköautot, joissa on yhteiskäyttösovellus (kpl)				3	4	5	↑	positiivinen muutos

Indikaattori	2021	2024
Kotitalouksien sekajätteen koostumus %		
• Biojäte	36,4	33,1
• Kartonki	7,2	8,1
• Lasi	3,2	3,1
• Metalli	2,8	2,6
• Muovi	13,5	15,9
• Paperi	8,9	9,4
• Puu	2	0,7
• Puutarhajäte	3	2,9
• Sekalaiset jätteet	15,1	16,9
• Sähkölaitteet ja akut	0,9	0,9
• Tekstiilit ja jalkineet	6,4	8,9
• Vaaralliset kemikaalit	0,6	0,4

Sekajätteen koostumustutkimus tehdään kolmen vuoden välein. Tavoiteltava kehityssuunta on vähentää sekajätteen määrää ja lisätä jätteiden erilliskeräystä.

Monimuotoinen luonto

Indikaattori	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Toivottu kehityssuunta	Toteutuma
Luonnonsuojelualueiden osuus kaupungin pinta-alasta (%)	-	6,5	6,7	6,7	6,7	6,8	↑	positiivinen muutos
Luonnonsuojelualueiden osuus kaupungin maapinta-alasta (%)	-	6,5	6,8	6,8	6,8	6,8	↑	ei muutosta
Luonnonsuojelualueiden pinta-ala per asukas (m2/asukas)	-	-	67,6	66,7	65,4	65,4	↑	ei muutosta
Kaupunkitasoiset luontoinventoinnit (kpl)	-	-	-	7	2	1	↑	negatiivinen muutos
Vähintään 80-vuotiaan metsän osuus kunnan maapinta-alasta (%)	7,79	-	9,85	-	-		↑	

Vastuullinen Vantaa

Indikaattori	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Toivottu kehityssuunta	Toteutuma
Ympäristövastuullisuuden osallisuustoimenpiteiden määrä (kpl)		1	1	2	1	1	↑	ei muutosta
Hävikkiterminaalin läpi kulkenut hävikki (kg)	522 570,5	666 026	596 358,9	491 848	750 000		↓	
Ruoka-apuverkoston tavoittamat vantaalaiset viikossa (kpl)	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000		↓	
Ympäristövastuukoulutusten määrä (kpl)	20	12	18	21	22	20	↑	negatiivinen muutos
Ympäristövastuukoulutuksiin osallistuneet (kpl)	330	222	322	202	325	343	↑	positiivinen muutos
Ekotukihenkilöiden määrä (kpl)	533	589	625	647	671	700	↑	positiivinen muutos
Peruskoulutettuja ekotukihenkilöitä /100 kaupungin työntekijää			2,8	5,5	0,2		↑	
Jatkokoulutetut ekotukihenkilöt /100 kaupungin työntekijää			1,9	1,6	2,73		↑	
Käytössä olevat ympäristöjärjestelmät (kpl)				2	2	3	↑	ei muutosta
Ympäristösertifioitujen oppilaitosten, koulujen ja päiväkotien määrä (kpl)	10	9	9	10	11		↑	



YHTEYSTIEDOT

Kaupunkiympäristön toimiala
Ympäristökeskus
PL 8801
01030 Vantaan kaupunki
p. 09 839 231 26
www.vantaa.fi

7 § **Asemakaavan muutos 002478 sekä tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti / SP**

VD/1705/10.02.04.00/2021
SP/TKA/VIK

Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkotitontti, koska nykyinen päiväkoti on liian pieni ja sijaitsee lento- ja tiemelualueella, lähellä Hämeenlinnanväylää. Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn lähivirkistys- ja ryhmäpuutarha-alueita muutetaan osin yleisten rakennusten korttelialueeksi Y, osin erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueiksi. Rakennusoikeutta annetaan päiväkodille 3 000 k-m2 ja omakotitalolle 200 k-m2.

Asemakaavamuutos koskee osaa kortteleita 18080 ja 18083 sekä katu-, virkistys- sekä loma- ja matkailualueita kaupunginosassa 18 Vantaanlaakso.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa virkistys- sekä loma- ja matkailualueita.

Tonttijako koskee osaa kortteleista 18080 ja 18083.

Alueen sijainti
Osa Lounaniittyä ja Viherkummun siirtolapuutarha.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki ja Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä. Tiemeluselvitys Sitowice Oy.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluja, ja loma-asuntoaluetta RA. Alue on myös osa maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajentamiseen, mutta Usvatien pohjoispuolelle, joka jää lähivirkistysalueeksi. Siten kaavamuutos on yleiskaavan periaatteen mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Suhde maisemaan ja luontoarvoihin
Uusi päiväkoti sijoittuu Vantaanjokimaisemaan, valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, arvokkaaseen kulttuuriympäristöön sekä yleiskaavan lähivirkistysalueelle ja osin pientaloalueelle, mutta sijoittuu suppaan maisematilaan ja on puuston ympäröimä. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista eikä maisemaniityllä ole erityisiä luontoarvoja. Vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen ovat merkityksettömiä etäisyyden ja rantapuustovyöhykkeen vuoksi.

Voimassa olevassa asemakaava
Alue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.

Nykytilanne
Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Nykyiseen päiväkotiin mahtuu 93 lasta (mitoitus 85), joten lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Nykyinen päiväkoti sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella, jolloin sitä saa korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta.

Asemakaavamuutos
Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, jolloin Vantaanlaaksossa se voi sijaita vain Lounaniityn eteläosassa.

Lounaniityn puistoaluetta P ja lähivirkistysaluetta VL muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueeksi sekä siirtolapuutarha-aluetta RP osin katualueeksi.

Uuden päiväkodin paikka on avointa maisemaniittyä ja puuston rajaama maisematila. Rakennettava päiväkoti olisi 8-ryhmäinen (168 lasta), mutta kaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin (210 lasta).

Päiväkotitontin (Y-tontin) pinta-alaksi tulee 10 645 m2, rakennusoikeudeksi 3 000 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,28. Uuden omakotitontin (AO-tontin) pinta-alaksi tulee 807 m2, rakennusoikeudeksi 200 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,25. Suurin kerrosluku on kaksi (II).

Päiväkodille tarjotaan iso ja monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti. Päiväkoti ja sen piha voidaan toteuttaa vaiheittain.

Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, liittyy naapuritontteihin eikä näy laajemmassa maisemassa.

Päiväkotihanke on palveluverkkosuunnitelman ja investointiohjelman mukainen.

Viherkummunkujan katualue on lunastettava Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalta.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Kaavaan on tehty neljä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa 5.8.2021, 9.1.2024, 12.3.2024 ja 8.1.2025, joissa on tutkittu neljä eri vaihtoehtoa.
Kaavan vireille tulo ilmoitettiin Vantaan Sanomissa ja osallisille varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.
Kaavatilaisuudet on pidetty 16.3.2021 (Teams Live), 23.1.2024, 26.3.2024 ja 30.1.2025.

Mielipiteitä saatiin kaikkiaan 155 kpl.
Ne ovat kokonaisina vastineineen kaavaselostuksessa.

Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja.
Suorin ja edullisin katuyhteys päiväkotitontille saadaan siirtolapuutarhan nykyisen tulotien Viherkummunkujan kautta, jolloin päiväkodin liikenne ei häiritse vakituista asumista ja jossa ei ole uudelleen rakennettavaa kunnallistekniikkaa. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Usvatiellekin olisi rakennettava jalkakäytävä ja kunnallistekniikka olisi uusittava tärinänvaimennuksen vuoksi.

Erityisesti pelättiin päiväkodin sijaintia lähellä Vantaanjokea. Pääkaupunkiseudulla on kuitenkin useita päiväkoteja lähellä merta ja jokea, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti. Tontti aidataan.

Mielipiteissä ehdotettiin vaihtoehtoisia sijaintipaikkoja, jotka kuitenkin olisivat lento- tai tiemelun yli 55 dB alueilla, jonne päiväkoti ei voi saada rakentamislupaa, tai muissa kasvavissa kaupunginosissa, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa.

Erityisesti ehdotettiin Vetokannaksen sijaintia siirtolapuutarhan eteläpuolella, joka on yleiskaavan ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tontti olisi pieni ja kapea, tiemelutaso ylittää 55 dB, sinne ei ole kunnallistekniikkaa, tontti sijaitsisi vielä lähempänä Vantaanjokea ja Vetokannaksenlampea, ja vieressä olisi vilkas tie, joka tuottaa pienhiukkasvyöhykkeen.

Lisäksi huomautettiin, että Viherkummuntien mäki Vanhalle Nurmijärventielle on jyrkkä ja talvella hankala. Kadun kunnossapitoluokkaa on nostettu.

Lisäksi esitettiin, että nykyinen tyydyttäväkuntoinen päiväkoti kunnostettaisiin, vaikka se ei ole taloudellista, ja uuteen paikkaan rakennettaisiin vain tarvittavat lisätilat. Tällöin Vantaanlaaksossa olisi kaksi pienempää päiväkotia, joiden saavutettavuus olisi yhtä isompaa päiväkotia parempi. Nykyinen päiväkoti sijaitsee lento- ja tiemelualueella ja pienhiukkasten suositusetäisyyden alittavalla alueella, mutta on rakentamisajankohtansa säädösten mukainen ja sisäilmakorjaus on tehty 2020. Kunnostuksen ajaksi tarvitaan väistöpäiväkoti, joka voisi olla Lounaniityn päiväkoti. Tämä on mahdollista asemakaavaratkaisun puitteissa ja voidaan tutkia tarkemmin toteutussuunnittelun yhteydessä.

Katuyhteys siirtolapuutarhan kautta joudutaan lunastamaan sekä kaivo ja muita laitteita korvaamaan. Katuyhteyden varrella olevat pysäköintipaikat korvataan katualueella. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta on vastustanut kaavamuutosta.

Viranomaisneuvottelu
MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu on pidetty 30.1.2025.
Tällöin todettiin, että hankkeen vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen ovat merkityksettömiä. Kaavassa on annettu vesiensuojelua koskevia määräyksiä.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7). Kaava kohdistuu osittain Vantaan kaupungin maalle ja tuottaa päiväkodin 3 000 k-m2 ja uutta asuntokerrosalaa 200 k-m2.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 13.5.2025 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan vs. esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.5.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:

Kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Jari Jääskeläinen esitti asian jättämistä pöydälle. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:
Päätettiin jättää asia pöydälle kaupunkiympäristölautakunnan seuraavaan kokoukseen.

_____

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.5.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Suvi Karhu esitti kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Sari Linnansalmen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Suvi Karhun palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 13 jaa-ääntä (Ahokas, Aura, Haverinen, Iivarinen, Jääskeläinen, Laakkonen, Merelä, Mutanen, Norrena, Rahkala, Suni, Tamminen, Åstrand) ja 3 ei-ääntä (Karhu, Linnansalmi, Paukku-Sani). Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi. Asian käsittelyä jatkettiin.

Asian käsittelyn aikana kaupunkisuunnittelujohtaja täydensi esitystään seuraavasti:
c) oikeuttaa asemakaavoitus tekemään teknisiä ja stilistisiä tarkistuksia asemakaavan ehdotusmateriaaliin ennen nähtäville asettamista.

Päätös:
Päätettiin kaupunkisuunnittelujohtajan täydennetyn esityksen mukaisesti

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.5.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) oikeuttaa asemakaavoitus tekemään teknisiä ja stilistisiä tarkistuksia asemakaavan ehdotusmateriaaliin ennen nähtäville asettamista.

Merkittiin, että perussuomalaisten lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon kristillisdemokraattien lautakuntaryhmä yhtyi:

”Julkisten palveluiden toteuttamiseksi tiivistyvässä kaupunkirakenteessa kiinteistö- ja kaavoitustoimen pitäisi ensisijaisesti etsiä sopivia sijainteja rakentamiseen varatuilta asunto- tai liiketonteilta, esimerkiksi

huonokuntoisia kohteita uudistamalla purkavalla täydennysrakentamisella, jos varatut Y-tontit eivät riitä. Sijaintien hakeminen asukkaille tärkeitä puisto- ja virkistysalueita nakertamalla on väärä. Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimet asuintalojen välittömässä läheisyydessä sijaitsevat arkiviheralueet ovat yhä tärkeämpiä mm. yhteisöllisyyden sekä veto- ja pitovoiman kannalta. Kaikissa asukastutkimuksissa lähiluonto on ollut Vantaan ylivoimaisesti tärkein etu. Toimialan kannattaa myös kiinnittää huomiota asukkaiden mielipiteisiin annettujen vastausten sävyyn."

Merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon porvariryhmä sekä kristillisdemokraattien ja perussuomalaisten lautakuntaryhmät yhtyivät:

"Lounaniityn päiväkodin lopullisessa toteutusvaiheessa tulee huolellisesti harkita kahden päiväkodin mallia, jossa Vantaanlaakson vanha päiväkoti säilytetään käytössä. Tämä mahdollistaisi Lounaniityn päiväkodin rakentamisen maltillisen kokoisena, mikä osaltaan auttaisi pitämään Viherkumpuun kohdistuvan liikennepaineen kohtuullisena."

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 13.5.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 13.5.2025

Täytäntöönpano: kaupunkirakenne ja ympäristö

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002478

Päiväys
Datum

13.5.2025

Vantaan kaupunki

LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 18, Vantaanlaakso

Asemakaavan muutos
Osat kortteleista 18080 ja 18083 sekä katu-, virkistys- ja loma- ja matkailualueet.

Tonttijako
Osat kortteleista 18080 ja 18083.

1:2000

Vanda stad

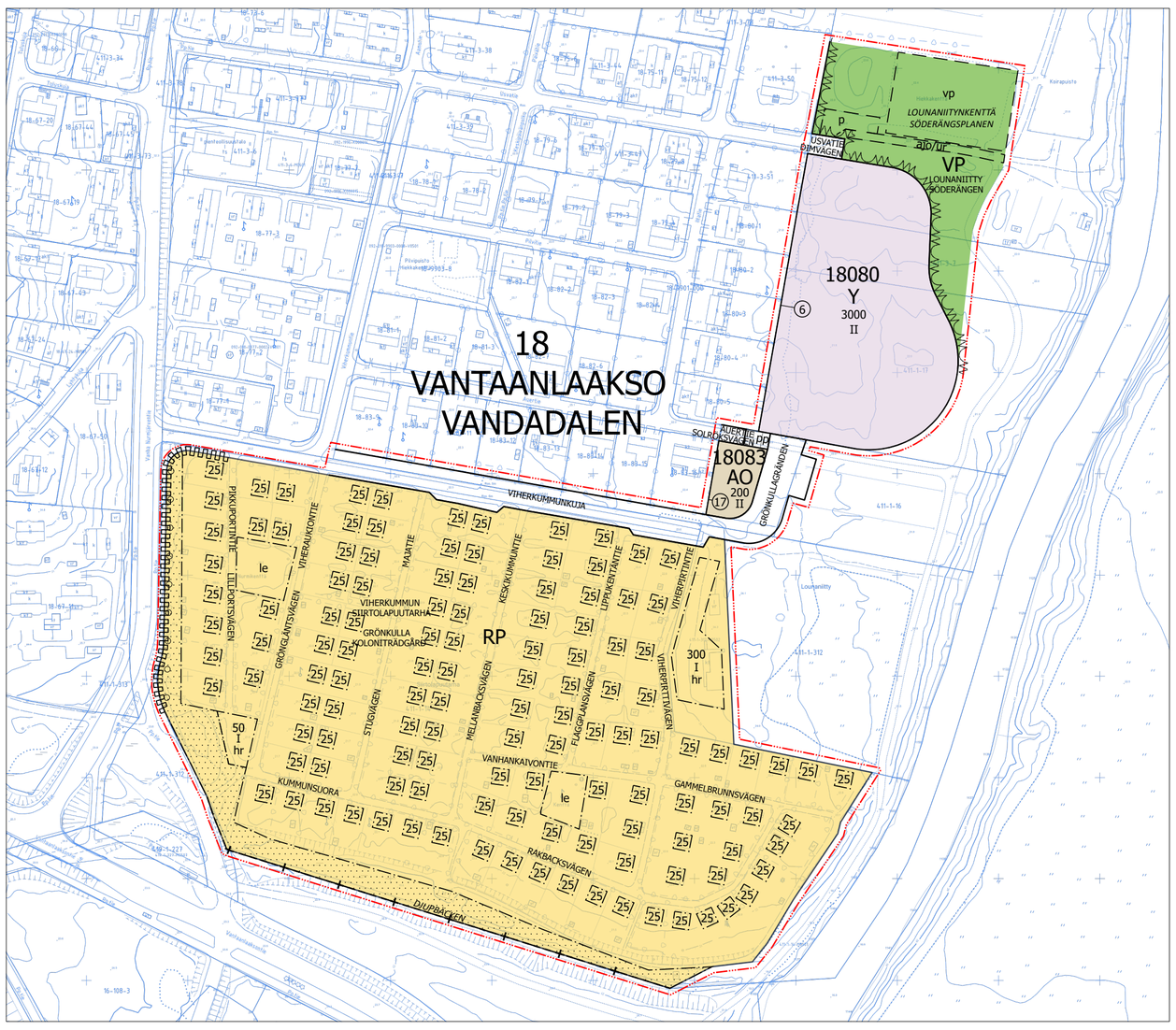
SÖDERÄNGENS DAGHEM

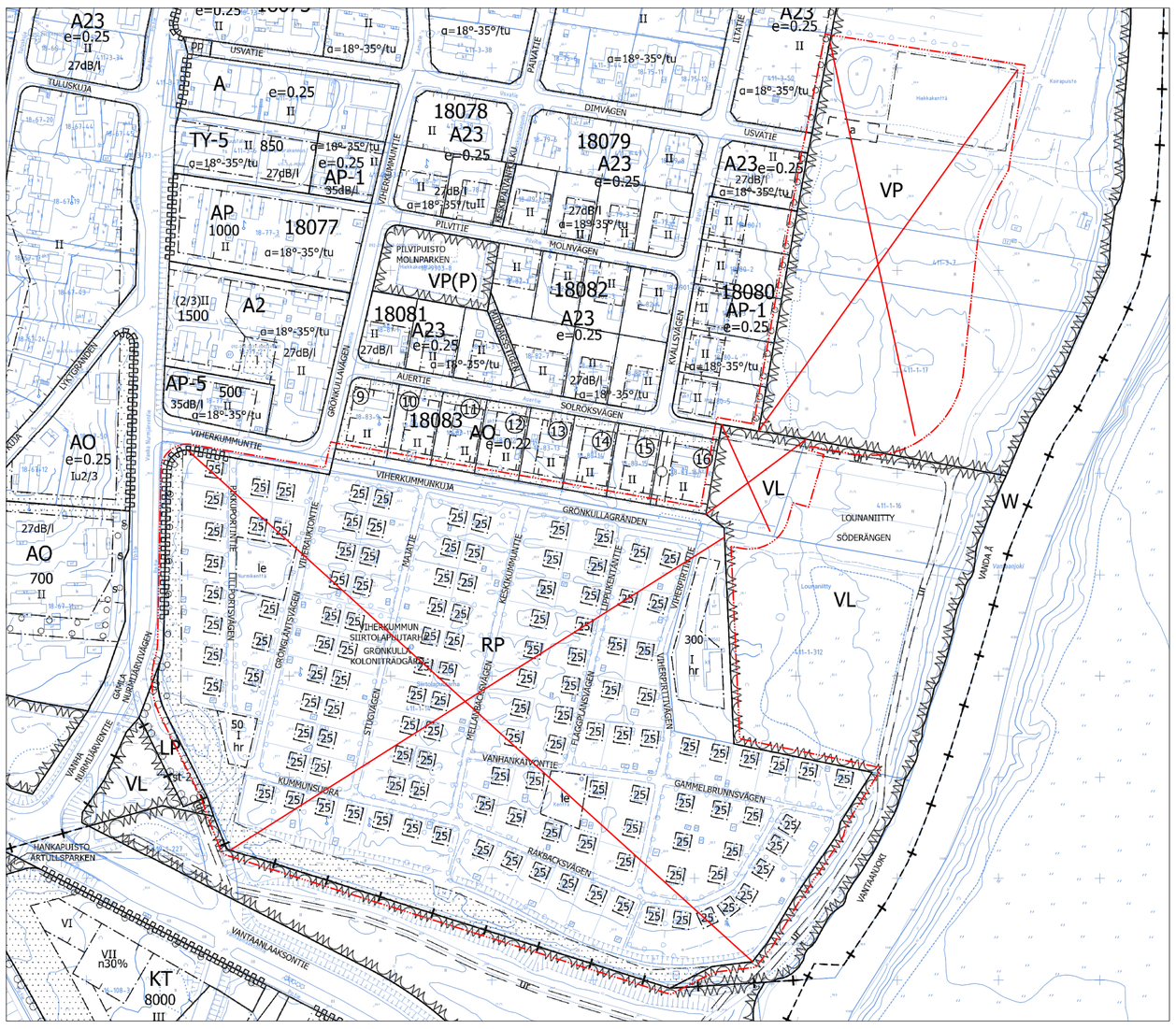
Stadsdel 18, Vandadalen

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteren 18080 och 18083 samt gatu-, rekreations- och fritid- och turismområdena.

Tomtindelning
Del av kvarteret 18080 och 18083.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ: | **DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:**

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva. | **Linje 3 m utanför planområdets gräns.**

AO

Erillispientalojen korttelialue. | **Kvartersområde för fristående småhus.**

Tontille saa rakentaa enintään yhden asunnon. | På tomten får byggas högst en bostad.

Tontille saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta. | På tomten får placeras sådana kontors- och arbetsutrymmen som inte inverkar störande på boendet, högst 20 % av tomtens byggnadsrätt.

Katon tulee olla tumma harjakatto ja kaltevuuden 1:2-1:1,5. | Taket ska vara ett mörkt sadeltak och taklutningen ska vara 1:2-1:1,5.

Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä. | Fasader ska vara av på platsen murad tegel.

Nykyisiä puita tulee säilyttää, jos mahdollista. | Befintliga träd ska bevaras, om möjligt.

Tontilla ei saa käyttää asfalttipäällystettä. | På tomten får inte användas asfaltbeläggningen.

Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2. | Gröneffektiviteten ska vara minst 1,2.

Alue on tärkeää pohjavesialuetta. | Området är ett viktigt grundvattenområde.

Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja. | Energibrunnar får inte placeras i området.

Kellaria ei saa rakentaa. | Källare får inte byggas.

Asuinrakennuksen ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB. | Ljudisolering mot flygbuller ska vara i bostadshus minst 35 dB.

Ajoliittymä tulee järjestää Auertieltä. | Köranslutningen ska ordnas från Solröksvägen.

Autopaikkoja on varattava vähintään 2 ap / asunto. | Bilplatser ska reserveras minst 2 bp / bostad.

Y

Yleisten rakennusten korttelialue. | **Kvartersområde för allmänna byggnader.**

Alueella tapahtuva rakentaminen, ympäristörakentaminen ja ympäristönhoito tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentamisen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota. | Byggande, miljöbyggande och miljövård i området ska anpassas till områdets landskaps- eller stadsbildsmässiga, kulturhistoriska och arkitektoniska värden. Då man bygger i området ska man se till att byggandet av både byggnader och miljö till läge, dimensioner, stil och material anpassar sig till omgivningen. Särskild uppmärksamhet ska fästas vid de öppna landskapsrummets kanter.

Rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys, joka osoittaa rakennusten ja rakennelmien sopeutumisen ympäristöönsä ja maastoon. | Till bygglovsansökan ska fogas en utredning som visar byggnaders och konstruktioners anpassning till omgivning och terräng.

Rakennus tulee jakaa pienempiin osiin. | Byggnaden ska delas upp i mindre delar.

Katon tulee olla konesaumattua peltiä. | Taket ska vara av falsad plåt.

Julkisivujen tulee olla puuta. | Fasaderna ska vara av trä.

Tontille tulee sijoittaa energialaitoksen muuntamo, joka tulee sopeuttaa päärakennuksen arkkitehtuuriin. | En energiverkets transformator ska placeras på tomten, den ska anpassas till huvudbyggnadens arkitektur.

Tekniset laitteet ja varusteet tulee suunnitella osaksi rakennuksen arkkitehtuuria ja kattomaisemaa. | Tekniska anordningar och utrustning ska planeras som en del av byggnadens arkitektur och taklandskap.

Tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan. | Tomten kan byggas, inhägnas och planteras av den del som tas i bruk.

Piha tulee toteuttaa luonnonmukaisena ja kasvillisuudeltaan monilajisena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden pieniä puita, kukkivia pensaita, perennoja ja varpuja. Nykyisiä puita tulee säilyttää. | Gårdsplan ska förverkligas som ett område med naturlig och mångsidig växlighet, där det planteras olika slag av små träd, blommande buskar, perenner och ris som beaktar årstidernas växling. Befintliga träd ska bevaras.

Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8. | Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.

Alue on tärkeää pohjavesialuetta. | Området är ett viktigt grundvattenområde.

Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja. | Energibrunnar får inte placeras i området.

Kellaria ei saa rakentaa. | En källare får inte byggas.

Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Vantaanjoen vedenlaadun heikentymistä, kuten sementumista ja kiintoaineksen kulkeutumista. | Byggandet ska uppföras så att det inte försämrar vattenkvaliteten i Vanda å, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar.

Rakentamisen aikana työmaalta ei saa laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Rakennusluvan yhteydessä on laadittava työmaan rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu. | Under byggandet får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller fasta partiklar, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag. I samband med bygglovet ska en plan utarbetas för byggfasen där dagvattenhanteringen har beaktats.

Työmaavedet on käsiteltävä myös suodattavalla menetelmällä ennen eteenpäin johtamista. Polttoaineiden ja muiden kemikaalien varastointi ja käsittely työmaa-alueella on tehtävä erityistä varovaisuutta noudattaen. | Även byggarbetsvattnet ska behandlas med en filtrerbar metod innan det skickas vidare. Lagring och hantering av bränslen och andra kemikalier på byggarbetsplatsen ska ske med särskild försiktighet.

Pysäköintialueiden hulevedet on käsiteltävä öljynerottimella tai vesien laatua parantavalla suodattavalla menetelmällä. | Dagvatten från parkeringsplatser ska behandlas med en oljeavskiljare eller en filtreringsmetod som förbättrar vattenkvaliteten.

Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB. | Ljudisolering mot flygbuller ska vara i daghem och andra allmänna byggnader minst 35 dB.

Ajoliittymä tulee järjestää Viherkummunkujalta. Huoltoajon saa järjestää myös Usvatieltä. | Köranslutningen ska ordnas från Grönkullagränden. En servicekörning kan också ordnas från Dimvägen.

Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m². | Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.

VP

Puisto. | **Park.**

RP

Siirtolapuutarha-/palstaviljelyalue. | **Område för koloniträdgård/odlingslotter.**

Alueelle saa rakentaa puutarhamajoja ja tarvittavia huoltorakennuksia. | På området får byggas lusthus och behövliga servicebyggnader.

Rakennusten tulee olla yksikerroksisia. | Byggnaderna ska vara i ett plan.

Huoltorakennuksia lukuun ottamatta rakennusten harjakorkeus saa olla enintään 3,7 metriä. | Med undantag för servicebyggnaderna får taknocken på byggnaderna vara högst 3,7 meter.

Kattojen tulee olla loivia harjakattoja ja väriltään tummia. | Taken ska utgöras av flacka sadeltak med en mörk färgsättning.

Kattomateriaalin tulee olla huopa tai pelti. | Takmaterialet ska utgöras av filt eller plåt.

Julkisivujen tulee olla peittomaalattua lautapaneelia. | Fasaderna ska uppgöras av brädpanel målad med täckande färg.

Puutarhapalstat tulee erottaa toisistaan ja kulkuteistä pensasaidoin. | Kolonilotterna ska skiljas från varandra och gångvägarna med häckar.

Alueella ei saa käyttää asfalttia. | På området får asfalt inte användas.

Kaupunginosan raja. | **Stadsdelsgräns.**

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja. | **Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**

Osa-alueen raja. | **Gräns för delområde.**

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja. | **Riktgivande gräns för område eller del av område.**

6

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero. | **Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista. | **Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**

18

Kaupunginosan numero. | **Stadsdelsnummer.**

VANT

Kaupunginosan nimi. | **Stadsdelens namn.**

18080

Korttelin numero. | **Kvartersnummer.**

AUERTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
DJUPBÄCKEN	**Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.**	**Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.**
3000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
hr	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa huoltorakennuksen.**	**Byggnadsyta där servicebyggnad får placeras.**
le	**Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.**	**För lek och utevistelse reserverad del av område.**
vp	**Ohjeellinen pallokenttä.**	**Riktgivande bollplan.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som skall planteras.**
	Säilytettävä/istutettava puurivi.	**Trädrad som skall bevaras/planteras.**
	Katu.	**Gata.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
ajo/ur	**Ohjeellinen ajoyhteys ja ulkoilureitti.**	**Riktgivande körförbindelse och friluftsled.**
p	**Ohjeellinen pysäköimispaikka.**	**Riktgivande parkeringsplats.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 28.4.2025 12.02

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

VANTAANLAAKSO



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavan muutoksen selostus sekä tonttijako,
joka koskee 13.5.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002478

VD/1705/10.02.04.00/2021

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkotitontti, koska nykyinen päiväkoti on liian pieni ja sijaitsee lento- ja tiemelualueella, lähellä Hämeenlinnanväylää. Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn lähivirkistys- ja ryhmäpuutarha-alueita muutetaan osin yleisten rakennusten korttelialueeksi Y, osin erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueiksi. Rakennusoikeutta annetaan päiväkodille 3 000 k-m2 ja omakotitalolle 200 k-m2.



Kaava-alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen ja maisemaan.

Asemakaavamuutos

Vantaan kaupunginosa 18 Vantaanlaakso
Osat kortteleista 18080 ja 18083 sekä katu-, virkistys- ja loma- ja matkailualueet
(Kumoutuvan asemakaavan virkistys- ja siirtolapuutarha-alueita)

Tonttijako

Osa kortteleita 18080 ja 18083

Kaava-alueen sijainti

Osa Lounaniittyä ja Viherkummun siirtolapuutarha



Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Katuyhteys tulisi Viherkummunkujaa pitkin. Havainnekuva.

Sisällys

1.	Tiivistelmä		4
2.	Lähtökohdat		5
3.	Asemakaavan suunnittelun vaiheet		12
	3.2.1	Ensimmäinen osallistuminen	12
	3.2.2	Toinen osallistuminen	60
	3.2.3	Kolmas osallistuminen	109
	3.2.4	Neljäs osallistuminen (valmisteluaineisto nähtävillä)	165
	3.4	Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	247
4.	Asemakaavan kuvaus		261
	4.1	Kaavan rakenne	261
	4.2	Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	265
	4.3	Aluevaraukset	265
	4.4	Kaavan merkittävät vaikutukset	266
	4.5	Ympäristön häiriötekijät	283
	4.6	Nimistö	284
5.	Asemakaavan toteutus		284

1. TIIVISTELMÄ



Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2024

Vantaan kaupunki hakee Lounaniitylle asemakaavamuutosta päiväkoti- ja omakotitontteja varten. Tämä päiväkoti korvaa nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin, joka on liian pieni ja se sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella ja Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeellä.

Yleiskaavassa alue on lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluja, ja loma-asuntoaluetta RA. Alue on myös osa maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajentamiseen, mutta Usvatien pohjoispuolelle, joka jää lähivirkistysalueeksi. Siten kaavamuutos on yleiskaavan periaatteen mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.

Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn puistoaluetta P ja lähivirkistysaluetta VL muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueeksi sekä siirtolapuutarha-aluetta RP osin katualueeksi. Suorin ja edullisin katuyhteys päiväkotitontille saadaan siirtolapuutarhan nykyisen tulotien Viherkummunkujan kautta, jolloin päiväkodin liikenne ei häiritse vakituista asumista eikä kunnallistekniikkaa tarvitse uusia tärinänvaimennuksen vuoksi.

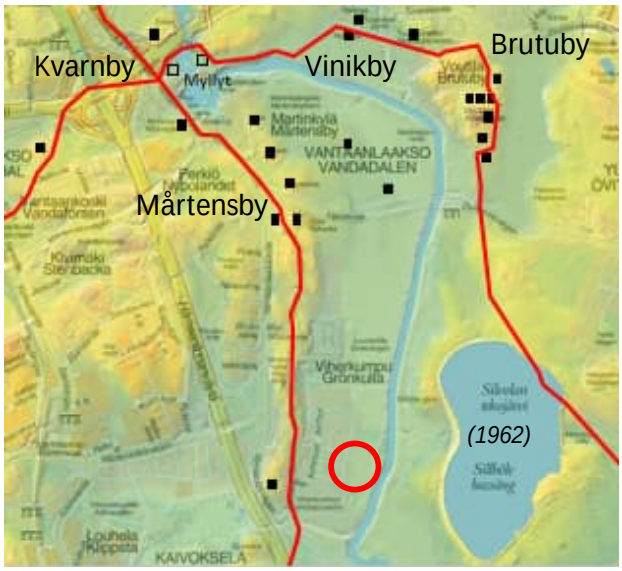
Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, jolloin Vantaanlaaksossa se voi sijaita vain Lounaniityn eteläosassa. Päiväkotitontin (Y-tontin) pinta-alaksi tulee 10 645 m2, rakennusoikeudeksi 3 000 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,28. Uuden omakotitontin (AO-tontin) pinta-alaksi tulee 807 m2, rakennusoikeudeksi 200 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,25. Suurin kerrosluku on kaksi (II). Päiväkoti ja sen piha voidaan toteuttaa vaiheittain.

Uusi päiväkoti sijoittuu Vantaanjokimaisemaan, valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, arvokkaaseen kulttuuriympäristöön sekä yleiskaavan lähivirkistysalueelle ja osin pientaloalueelle, mutta sijoittuu suppaan maisematilaan ja on puuston ympäröimä. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista eikä maisemaniityllä ole erityisiä luontoarvoja. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, liittyy naapuritontteihin eikä näy laajemmassa maisemassa.

2. LÄHTÖKOHDAT



Panoraama Lounaniityltä lounaasta. TKa 14.9.2023



Korkeussuhteet, vanhat kylät, tiet ja kantatalot.



Arvokkaat maisemat ja kulttuuriympäristöt.

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

Alueen yleiskuvaus

Viherkumpu on pientaloaluetta, eteläosassa on siirtolapuutarha ja itäpuolella Vantaanjoki.

Luonnonympäristö ja maisema

Alue on valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja yleiskaavan arvokasta kulttuuriympäristöä. Tällä kohdalla avoin maisematila on kuitenkin suppea ja rantapuuston ja metsäsaarekkeiden rajaama. Alue on entistä peltoa. Päiväkodin paikka on avointa maisemaniittyä, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kyseessä ole perinneniitty. Auertien eteläpuolella on 1980-luvulla istutettu metsikkö ja niitty ja siellä on muutamia arvopuita, joilla on maisemallista merkitystä, mutta ne eivät ole luonnonsuojelukohteita. Alue on tärkeää pohjavesialuetta.

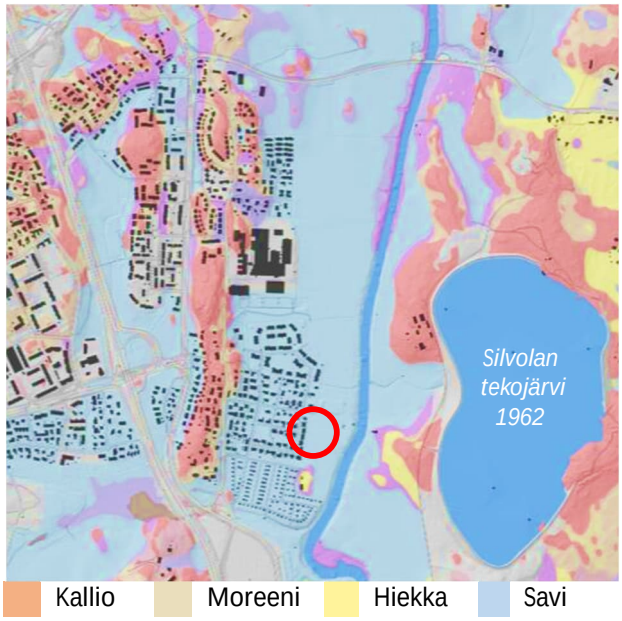
Rakennettu ympäristö

Siirtolapuutarhassa on mökkejä (1930–2023) ja Vihertupa (2009). Naapuritonteilla on omakoti- ja paritaloja (1960–2017). Iltatien ja Lounaniityn välissä pientalot ovat kaksikerroksisia, Auertiellä yksikerroksisia. Usvatien päässä jokirannassa on eläkeläisten kesäkäytössä Pikku-Bulders (1920).

Paikan suhde maisemaan



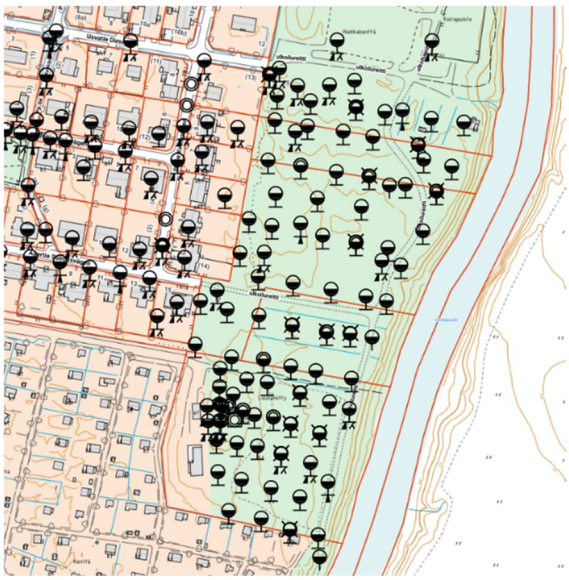
Kaupunki- ja maisemarakenne.



Maalajit.

Kulttuurihistorialliset kohteet

Yleiskaavassa alue on maisemallisesti arvokasta aluetta tai muuta arvokasta kulttuuriympäristöä. Kaavamuutosalueella ei ole rakennusperintökohteita eikä tunnettuja muinaisjäännöksiä.



Pohjatutkimuspisteet.

Maaperä

Alueen pohjamaa on paikoitellen erittäin pehmeää tai pehmeää savea. Päällimmäisenä kerroksena on saven kuivakuorikerros, jonka paksuus vaihtelee 0,1–1,0 metriä. Pehmeän saven paksuus on noin 5–10 metriä. Saven alla on hiekkaa tai silttiä noin 4–7 metriä, jonka jälkeen kairaukset ovat pysähtyneet tiiviiseen maakerrokseen 13–18 metrin syvyyteen maanpinnasta. Kalliopintaa ei ole varmistettu porakonekairauksin.

Kaava-alue sijaitsee kokonaan Kaivokselan pohjavesialueella. Pohjaveden korkeus on vaihdellut 4,97–5,43 metrin syvyydellä maanpinnasta. (Kaarnasaari 3.8.2023)

Eteläosan täytetystä hiekkamontusta löytyi kairauksissa jätetäyttöä. Alueelta ei löytynyt sulfidimaata.

Rakennettavuus

Rakennukset suositellaan perustetavaksi tukipaalujen varaan. Kunnallistekniikka ja liikennöitävät alueet suositellaan perustettavaksi kevennyksen tai stabiloinnin varaan. Pohjoisessa olevan hulevesiviemärin 600B perustamistavasta ei ole tietoa. Hulevesiviemärin painumariski tulee ottaa mahdollisesti huomioon rakentamisen aikana. Paikoitellen alueella on saveen vajoamisvaara, kun pintamaa on poistettu. Luonnontilainen stabiliteetti jokeen päin tulee tarkastaa jatkosuunnittelussa. (Kaarnasaari 3.8.2023)

Rakennussuunnitteluvaiheessa tehdään tarkempi maaperä- ja rakennettavuusselvitys.



Panoraama Usvatien päästä, päiväkodin tontti oikealla. TKa 6.5.2020

Virkistys

Lounaniitty on kaavoitettu puisto- ja virkistysalueeksi, jonne on rakennettu pallokenttä, pysäköinti ja koirapuisto. Vantaanjoen rantaan on rakennettu ulkoilureitti ja istuskelualue.

Palvelut

Vantaanlaaksossa on päiväkoti, pieni ostoskeskus ja Lidl. Martinlaaksossa on kauppakeskus, terveysasema, koulut ja muut julkiset palvelut.

Päiväkodin tarve ja sijainti

- Nykyinen päiväkotitontti (Vantaanlaaksonraitti 9) on liian pieni, sillä on lentomelua, tiemelua, ja yli suosituksen pienhiukkasia. Rakennuksen kunto on tyydyttävä. Nykyistä päiväkotia voidaan kunnostaa, mutta sitä ei voida laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta.
- Nykyinen päiväkoti on 5 ryhmää, 93 lasta (mitoitus 85), tontti 3 957 m2, rakennus 963 k-m2.
- Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Kaupungilla on velvollisuus huolehtia lasten päivähoidosta. Lapsia on jo nyt ylipaikoilla ja kuljetetaan muihin kaupunginosiin.
- Tarvitaan uusi päiväkoti 168 lapselle, tontti noin 8 200 m2, rakennusoikeus 2 200 k-m2, laajennusvaroineen 210 lapselle, tontti noin 10 500 m2, rakennusoikeus 2 800 k-m2.
- Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan, jossa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB ja jossa on parempi ilmanlaatu.
- Kokonaistaloudellisesti edullisin sijainti on maisemaniityllä Auertien päässä. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja rakentaminen sijoittuu suppeaan maisematilaan.

Liikenne

Viherkummuntie, Usvatie ja Auertie ovat tonttikatuja, joiden nopeusrajoitus on 30 km/h. Viherkummunkuja on siirtolapuutarhan sisäinen tie, jolla on pysäköintiä, nopeusrajoitus 10 km/h.

Vantaanlaaksontiellä kulkee koko kaupunginosan läpi bussi 431(B) Elielinaukio – Vantaanlaakso – Kivistö. Linjalta on vaihtoyhteydet Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, Tikkurilaan, Aviapolikseen, Peijakseen ja Otaniemeen. Iltatiellä käy päivällä lähibussi 413, joka ei sovellu työmatkaliikenteeseen.

Tekninen huolto

Alueelle tulee vesi-, hulevesi- ja jätevesijohdot, kaukolämpö, sähkö ja tietoliikenne (osin Iltatiellä). Alueella voidaan käyttää aurinkoenergiaa, mutta tärkeillä pohjavesialueilla pohjavettä ei saa käyttää lämpöpumppujen energialähteenä. Hulevedet virtaavat Vantaanjokeen.

Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

- Lentomelutaso Lden on 50–55 dB, mutta toistuvien lentoon lähtevien lentokoneiden melu edellyttää päiväkodilta ja asunnoilta 35 dB ääneneristävyyttä (Finavia 15.2.2024).
- Tiemelutaso Aeq on 45–55 dB (päivä, 2024), mikä ei tuota ääneneristävyysvaatimusta.

Maanomistus

Vantaan kaupunki ja siirtolapuutarhan osalta Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta.



Panoraama Auertien päästä, päiväkotitontti vasemmalla, omakotitontti oikealla. TKa 6.5.2020

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita (VAT) on annettu 1. toimivista yhdyskunnista ja kestävästä liikkumisesta, 2. tehokkaasta liikennejärjestelmästä, 3. terveellisestä ja turvallisesta elinympäristöstä, 4. elinvoimaisesta luonto- ja kulttuuriympäristöstä, luonnonvaroista ja 5. uusiutumiskykyisestä energiahuollosta. (VN 14.12.2017)

Tavoitteina on muun ohella, että edistetään palvelujen saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta sekä edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä.

=> Asemakaava on tavoitteiden mukainen. Vertailu s. 280.

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet

(VN 18.11.2021)



Kohde 9, Vantaanjokilaakson viljelymaisema. Vantaanjokilaakson arvokas maisema-alue muodostaa arvokkaan maaseutumaisen elinkeinomaisemakokonaisuuden keskelle urbaania ympäristöä. Maisema-alue sisältää rakennettuja alueita 440 ha ja paikoin jokivarren maisemakuva on hyvin urbaani. Viljelymaisema on huomattavan yhtenäinen. Maisemassa näkyy kulttuurihistoria. Maatalouden ohella Vantaanjokilaakso on tarjonnut hyvät edellytykset varhaiselle teollisuudelle. Viljelymaisemia sivuavat ja halkovat monet suuret liikenneväylät, kuten Kehä III ja Kehärata.

Kaavamuutosalueen sijainti.

=> Kaavamuutos sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, mutta lähialueella on maisema-alueella myös runsaasti rakentamista, kuten Viinikkalan ja Voutilan kylät, Åbyn tehdas, Vantaankosken myllytontti, Viilatehdas, Kuninkaan Kartano, Maatalousmuseo, Merimiehenkujan pientaloalue, Kehä III ja kehärata. Vantaankoskella on asemakaava tapahtumakeskusta, hotellia ja kievaria varten. Päiväkodin paikka on suppea-alainen niitty, jolla ei ole erityisiä luonto-arvoja ja joka ei ole perinneniitty. Rantapuusto ja metsäsaarekkeet rajaavat näkymiä.

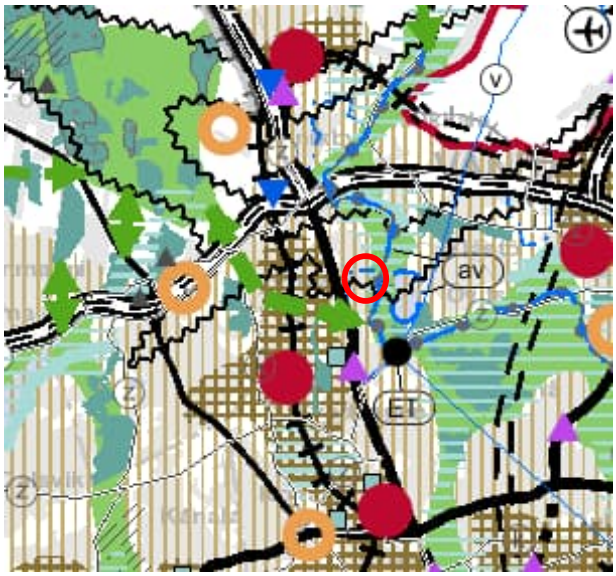
Missä maat on mainiommat – Uudenmaan kulttuuriympäristöt

(Uudenmaan liitto E 176 – 2006)



Maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö.
Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY-09).
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VN 5.1.1995).
Päivitysinventoinnin mukaisesti ehdotettu uusi valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen rajaus (2013).
Taajama.
Pelto.
288 Vantaanjokilaakson maisema-alue (Vantaa, Helsinki).
”---Vantaankoski otettiin teollisuuskäyttöön jo 1700-luvun lopussa: rautaruukki aloitti kosken partaalla 1830-luvulla, nykyaikaan ovat säilyneet mylly 1880-luvulta---” (s. 93)

=> Vantaanjokilaakso on maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä, mutta päiväkodin tontti on suppea-alainen puuston rajaama niitty. Lähialueella on muutakin rakentamista.

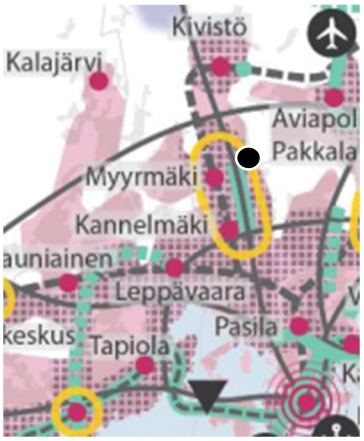


Maakuntakaava

Uusimaa 2050 -kaavan tavoitteena on ohjata kasvua kestävästi. (Uudenmaan maakuntavaltuusto 25.8.2020)

Keskustatoimintojen alue, keskus. / Kaupan alue.
Pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke.
Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke.
Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue.
Virkistysalue.
55 Lentomelualue (Lden 55–60 dBA).
Kaavamuutosalueen sijainti.

=> Asemakaavamuutos sijoittuu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen ja virkistysalueen rajalle sekä kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle alueelle ja lentomelualueen ulkopuolelle. Kaavamuutos on maakuntakaavan mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Päiväkoti voidaan sijoittaa vain lento- ja tiemelualueiden ulkopuolelle.

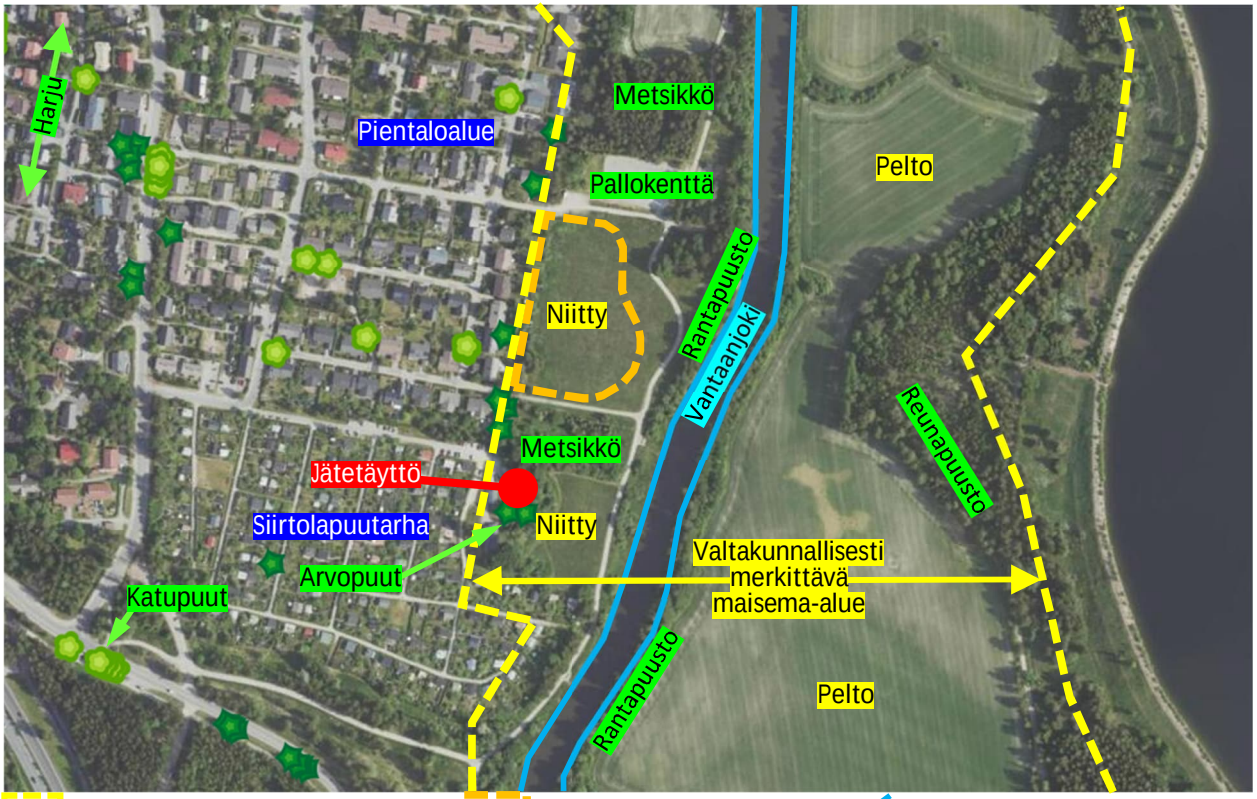


Helsingin seudun maankäyttö, asuminen ja liikenne, MAL 2023

Helsingin seutu on vuonna 2040 Euroopan kestävimmin kasvava ja ihmisläheisin metropolialue. Seutua kehitetään yhdyskuntarakenteeltaan monikeskuksisena metropolina. Investoinnit hyödynnetään mahdollisimman tehokkaasti. (HSL ja HSYK 12.9.2023, Kv 13.11.2023)

Ensisijainen maankäytön kehittämisvyöhyke
Monipuolinen keskus
Kaupunkiuudistusalue
Liikennehanke 2024–2035

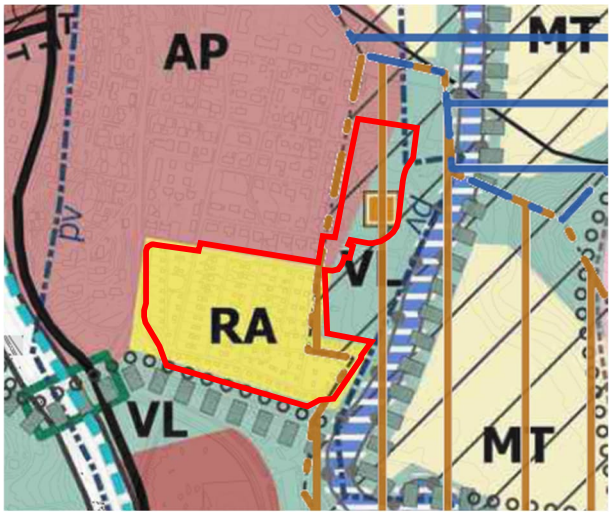
=> Kaavamuutosalue kuuluu ensisijaisesti kehitettävään vyöhykkeeseen. Päiväkoti tarjoaa Vantaanlaaksoon päivähoitopaikkoja ja mahdollistaa asuntorakentamista Myyrmäki–Martinlaaksoon, kun siellä päiväkodit voidaan käyttää alueen omaan tarpeeseen.



Päiväkotitontti sijaitsee suppeassa puuston rajaamassa maisematilassa. Vantaa 2024

Yleiskaava

Kasvu ohjataan nykyiseen rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen. Kaava-alue on loma-asuntoaluetta RA, lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluja. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajentamiseen. Alue on myös osa arvokasta kulttuuriympäristöä ja osa arvokasta maisema-aluetta ja pohjavesialuetta. (Kv 25.1.2021)

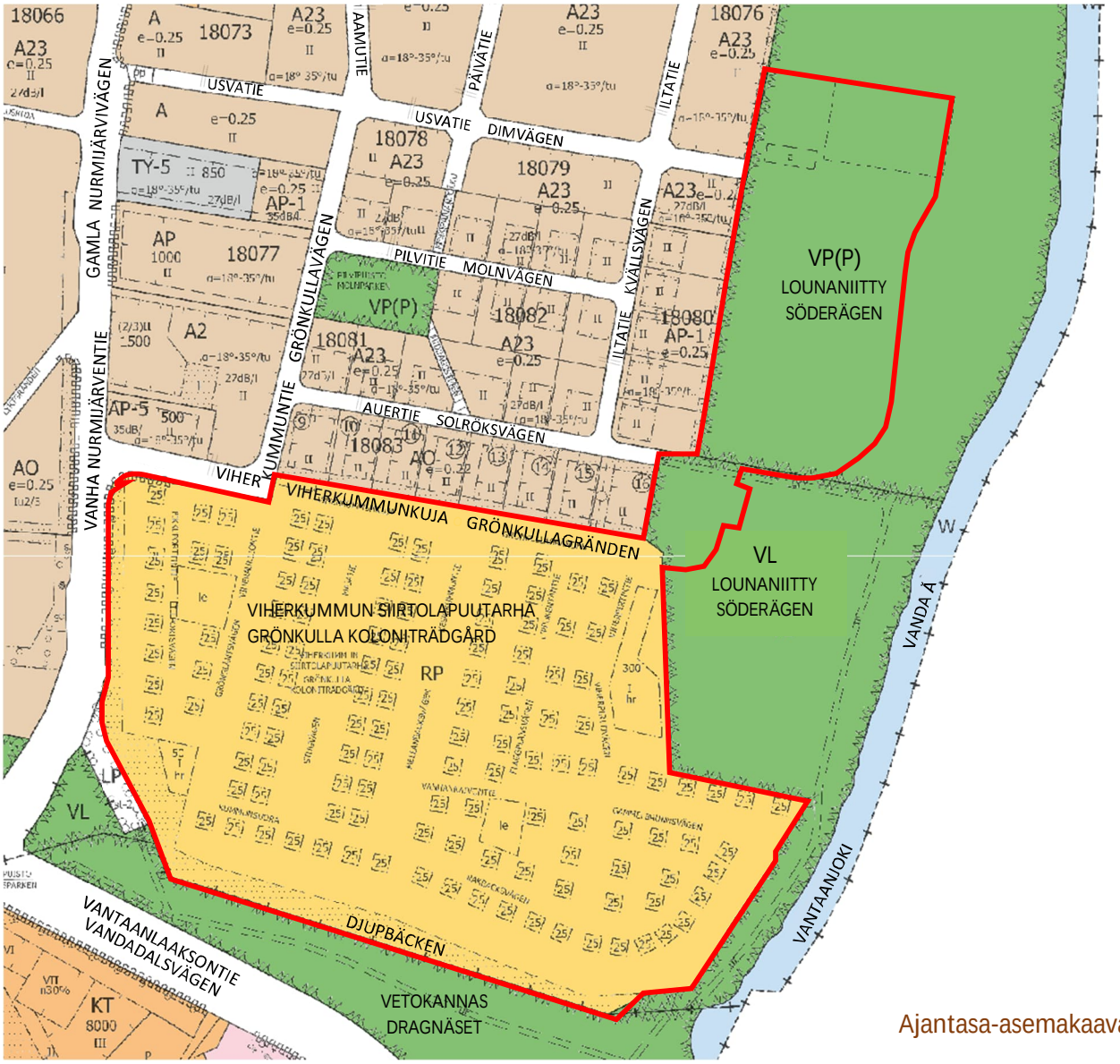


AP	Pientalovaltainen asuinalue.
MT	Maatalousvaltainen alue.
RA	Loma-asuntoalue.
VL	Lähivirkistysalue.
	Joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhyke.
	Arvokas kulttuuriympäristö.
	Arvokas maisema-alue tai muu kulttuuriympäristö.
	Erityisen arvokas kylämaisema.
	Ekologinen runkoyhteys.
	Viheryhteyden kehittämiskohta.
ooooo	Ohjeellinen ulkoilureitti.
	Viljelypalstoja.
	Joukkoliikenteen runkoyhteys.
(L3)-	Lentomeluvyöhyke 3 (Lden 50–55 dB).
pv	Pohjavesialue.
	Kaavamuutosalueen sijainti.

=> Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa tai muutettaessa asemakaavaa. Maankäyttö tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Asemakaavamuutos on yleiskaavan periaatteen mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Jokaisessa kaupunginosassa tarvitaan päiväkoti eikä sille ole muita sijoitusvaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Vastaavasti Usvatien pohjoispuolella on yleiskaavan pientaloaluetta, joka varattiin päiväkodille, mutta jää asemakaavaan puistoksi. Uudet tontit liittyvät rakennettuun kokonaisuuteen: pientaloalueeseen, pallokenttään ja siirtolapuutarhaan. Viljelypalstojen sijaan paikalle toteutetaan tarvittava päiväkoti. Vantaanlaaksoon jää laaja Lounaniityn virkistysalue.

Voimassa oleva asemakaava

Voimassa olevissa asemakaavoissa (180200, SM 26.2.1980, ja 001572, Kv 29.5.2006) kaavamuutosalue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.



Ajantasa-asemakaava.

A	Asuntorakennuksen korttelialue.	LP	Autopaikkojen korttelialue.
AO	Erillispientalojen korttelialue.	18083	Korttelin numero.
AP	Asuinpientalojen korttelialue.	e=0,22	Tonttitehokkuus eli tontin ala / kerrosala.
RP	Siirtolapuutarha- / ryhmäpuutarha-alue.	25	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
VL	Lähivirkistysalue.	II	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.
VP(P)	Puistoalue.	hr	Huoltorakennuksen rakennusala.
W	Vesialue.		Kaavamuutosalueen rajaus.

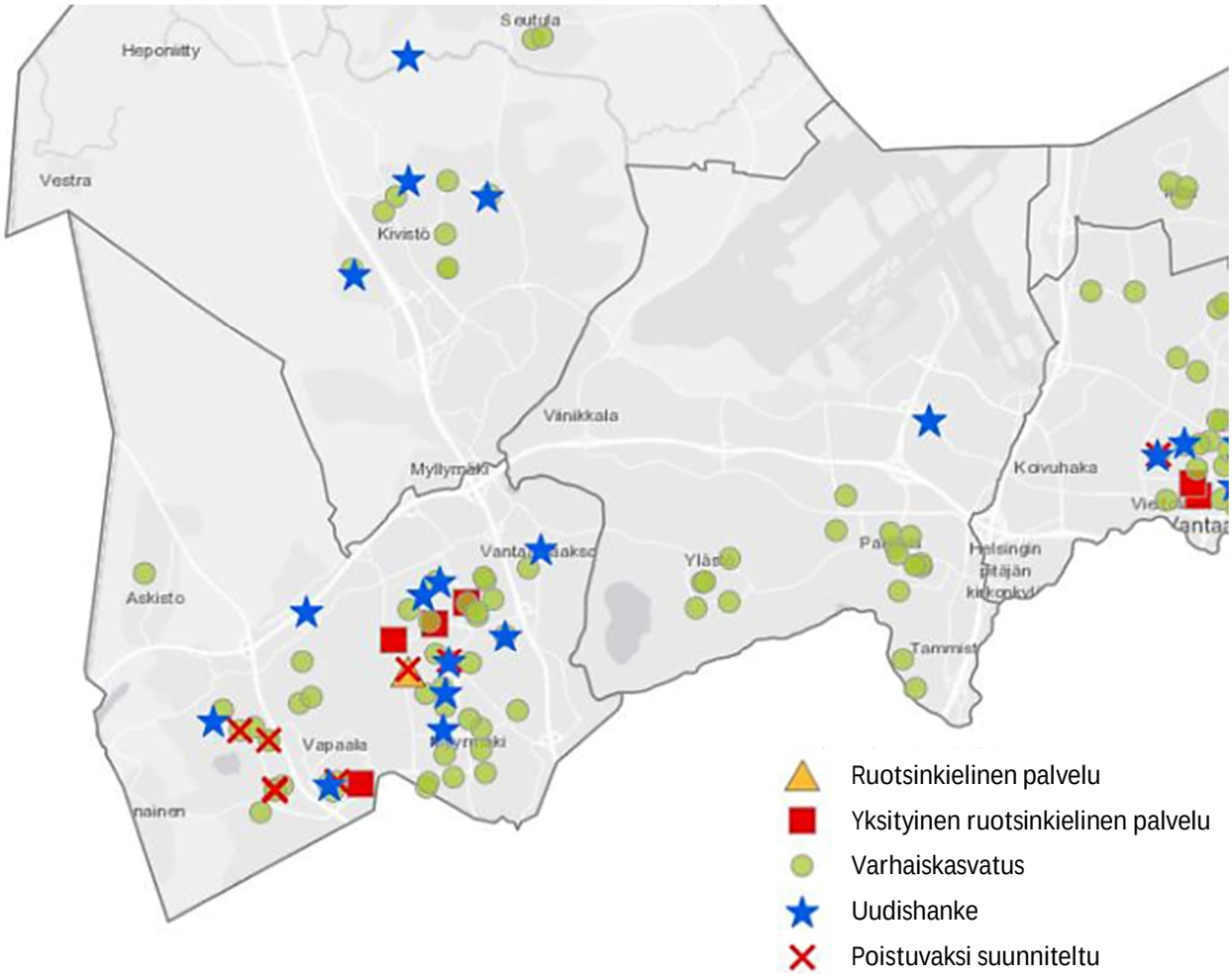
Vantaan karttoja, kaavoja ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: *kartta.vantaa.fi*

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys Kv 15.11.2010, uusi Kh 13.1.2025, ollut nähtävillä 28.3. – 28.4.2025.

Rakennuskiellot

Ei ole.



Varhaiskasvatuksen palveluverkko 2022–2031. (Kv 19.12.2022, s. 18)

Palveluverkkosuunnitelma 2022–2031

Palveluverkkosuunnitelmassa on esitetty varhaiskasvatuksen uudishanke Vantaanlaaksoon. Herkille toiminnoille kuten päiväkodeille ja kouluille osoitetaan toteuttamiskelpoiset sijainnit, huomioon ottaen ilman laatua, melua ja tärinää koskevat määräykset (s. 17). Optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (s. 20). Uudishankkeiden sijainti kartalla ei ole tarkka, vaan ne näkyvät kaupunginosan tai suuralueen keskipisteessä. (Kv 19.12.2022 § 5)

Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta, joista nykyiseen päiväkotiin mahtuu 93. Lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin, joten Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Lounaniityn päiväkoti on Vantaan kaupungin talousarvion 2025 toimitilainvestointiohjelman mukainen hanke vuosille 2028–2031 (Kv 18.11.2024 § 9, s. 220).

Myyrmäki – Martinlaaksoon kasvaviin kaupunginosiin tarvitaan omat päiväkotinsa ja siellä on kuusi päiväkotihanketta. Näistä moni on nykyistä tai aiempaa päiväkotia korvaavia. Tulevaisuudessa alueelle tarvitaan myös uusia päiväkotitontteja (Sporttikorttelit, Viherpuisto).

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset

Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asunto- ja työpaikka-alueita palveluineen.
(Kv 18.6.2018, 10.10.2022)

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteet

Kaavan strategiset tavoitteet: Hyvät asukaslähtöiset palvelut. Taloudellisesti kestävä ja elinvoimainen kaupunki.
=> Kaava tuottaa päiväkotitontin.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET



Auertien loppupää. TKa 25.4.2020

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN JA PÄÄTÖKSET

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.1.2021 § 8 hyväksyi kaavoitusohjelman 2021.

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat haki asemakaavaamuutosta 30.4.2021.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

Osallisia kaavoituksessa olivat kaavan hakija, alueen ja naapurikiinteistöjen omistajat, haltijat ja asukkaat (naapurit), kaupunginosan ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia, sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Uudenmaan liitto, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, Helsingin seudun liikenne HSL, ja kaupungin viranomaiset.

3.2.1 Ensimmäinen osallistuminen ja vuorovaikutus / Viherkummun tontti ja Auertien katuyhteys, hylätty vaihtoehto

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin, lähetettiin osallisille ja jaettiin naapureille ja Auertien kiinteistöille 5.8.2021. Mielipiteet pyydettiin 14.9.2021 mennessä.
- Vireille tulo ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 6.3.2021 ja Vantaan Sanomissa 14.8.2021.
- Myyrmäen alueen kehittämisilta, jossa esiteltiin kaavan lähtökohtia, järjestettiin Teams Live -tilaisuutena 16.3.2021 klo 17.00–19.30. Osallistujia oli enimmillään 229 henkeä.



Ensimmäisessä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 5.8.2021 esitetty alustava maankäyttöluonnos. Ajoyhteys tonteille Auertieltä. Päiväkoti 8 ryhmää, 224 lasta, 2 600 k-m2 (kaavaan 2 800 k-m2), tontti 10 500 k-m2, tavoite 11 200 m2. Omakotitalo 200 k-m2 noin 800 m2:n tontille. Suurin kerrosluku kaksi.

- Asukastilaisuus kaavoituksen lähtökohdista Teams-kokouksena 24.8.2021 klo 18.00–19.25. Osallistujia 23. Video tilaisuudesta oli nähtävillä kaavan nettisivulla 25.8. – 10.9.2021 (14 pv). Muuta yleisötilaisuutta ei järjestetty perustuen vallinneisiin koronapandemian rajoituksiin ja suosituksiin, koska yleisötilaisuuden järjestämiselle ei ollut lakiin perustuvaa pakottavaa syytä.
- Uutinen Myyr York Times 27.11.2021 s. 4: “Kimuranttia kaavasuunnittelua Vantaanlaaksossa”.
- Kaavan vaihe ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdissä 5.3.2022, 11.3.2023.

Ensimmäisen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

45 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia siirtolapuutarhan vieressä ja ajoyhteyttä Auertien kautta vastustettiin.

Tämä vaihtoehto on myöhemmin hylätty, koska Auertie on liian kapea jalkakäytävän rakentamiseksi katualueelle eikä kadun leventäminen ei ole mahdollista ilman puuttumista omakotitonttien pysäköintiin. Täytetystä hiekkakuopasta on löytynyt jätteensekaista täyttöä.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

Mielipiteissä nousivat erityisesti esiin
- Auertie on kapea, talvella on vain yksi kaista tai ajokelvoton, joten lapset, lastenvaunut, huoltoajo ja hälytysajoneuvot eivät mahdu
- liikenne lisääntyy kapeilla kaduilla 200 lapsen päiväkodissa noin 200 ajon/vrk, jolloin myös melu, häiriöt ja pienhiukkaset lisääntyvät
- Viherkummuntieltä Vanhalle Nurmijärventielle on jo nyt vaikea päästä, talvella peruutettava
- liikennettä ei siirtolapuutarhan tien kautta, se on parkkipaikkana
- paikka on vaikeasti saavutettavissa, syrjässä, pussinperä, jyrkät mäet, ei joukkoliikennettä
- sijainti lisää yksityisauton käyttöä, muuten sinne ei pääse, ei resurssiviisasta

- tarvitaan liikenneselvitys
- ei viheralueelle, arvokasta maisema-aluetta ja nyt siirtolapuutarhan hoidossa
- luontoarvot?
- paikka on luovutettu kaupungille (-ostettu yksityishenkilöltä)
- maaperä on huonoa, omakotitaloja ei ole paalutettu
- Vantaanjoki on vaarallinen päiväkodin vieressä
- joen tulviminen?
- rakennus on liian iso ja korkea, ei sovi Vihertuvan ja mökkien viereen
- päiväkoti kyllä, mutta jonnekin muualle
- lentomelu ei haittaa, parempia paikkoja 1 nykyinen tontti tai sen laajennus tai 3 Ylästöntien pohjoispuolella tai paikka 4 seurakunnan maalla, jotka ovat paremmin saavutettavissa (-nämä kaikki yli 55 dB lentomelualueella)
- paikka 9 Usvatien päässä on parempi, kyse on vain rahasta
- vaihtoehtoinen paikka 11 Vetokannas siirtolapuutarhan eteläpuolella, jonne tasainen yhteys ja joukkoliikenne, tiemelu olisi hoidettavissa Hämeenlinnanväylän meluaidalla tai rakennussuunnittelulla, (-liian pieni tontti ja tiemelu 55–65 dB)
- tai Jokiuomanpuistoon (-kaupunginosapuisto, myös Martinlaaksoon tarvitaan päiväkoteja)
- syntyvyys laskenut
- miksi omakotitalo, kenelle se kaavoitetaan?

=> Kaupunki kasvaa. Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, mutta ajo tulisi Viherkummunkujaa pitkin. Auertien tontti on ostettu yksityishenkilöltä. Paikan 10 luontoarvot on selvitetty; paikalla on arvopuita, mutta ne eivät ole luonnonsuojelukohteita. Pohjoispuoliset paikat 1, 3 ja 4 sijaitsevat lentomelun yli 55 dB alueella. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, jolle ei saa päiväkodille rakentamislupaa, tontti on myös pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Sen ympärillä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu. Silvolassa ja Martinlaaksossa tarvitaan omat päiväkotinsa. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomasta tonteille. Kaupunki kilpailuttaa omakotitontin.

1. Yksityishenkilö, 8.8.2021 → Nro 48, 117

”On hienoa että Vantaanlaakson alueen palveluita kehitetään ja uudistetaan, mutta onko uuden päiväkodin sijaintiehdotus Vantaanlaakson alueella onnistunut?

- Missä on määritelty että päiväkodin on sijaittava alueelle jossa melun määrä on alle 55 dB? Ajatuksena tämä on toki hieno, mutta ottaen huomioon Vantaanlaakson alueen valtaosa tulevan päiväkodin asiakkaista (lapset) asuvat jo alueella jossa joko liikenteen melu tai lentomelu päivisin on yli 55dB. Onko siis määritelmä alle 55 dB kohtuullinen jos valtaosa lapsista kuitenkin altistuu päivittäin/viikoittain melulle joka ylittää 55 dB?

- Ehdotettu paikka uudelle päiväkodille ei mitenkään tue sitä että yksityisautoilu Vantaalla vähenisi ja siirtyisimme käyttämään julkisia liikennevälineitä. Käytännössä tämä vain pakottaa osan perheistä hankkimaan auton, koska uuden päiväkodin sijainti ei ole keskeisellä paikalla Vantaanlaaksossa.

- Viherkummun nykyinen tieverkosto ei tule rajusti lisääntyvää yksityisautoilua. Aikoinaan kun Auertie on rakennettu sitä luultavimmin ei oltu tarkoitettu sille liikennemäärälle joka tielle tulevaisuudessa tulisi. Nykyinen tie on kapea ja talvisin sitä pitkin ei mahdu kulkemaan kaksi autoa rinnan. Onko kaupunki arvioinut montako lasta mahdollisesti tuodaan autolla uudelle päiväkodille? Varovainen arvio voisi olla että noin puolet lapsista tuodaan autolla, jolloin aamuisin tietä pitkin kulkisi 100 autoa x 2 ja sama toistuisi iltapäivällä. Tämän lisäksi päiväkodin tarvitsema päivittäinen huoltoliikenne. Todettakoon lisäksi että nykyinen liittymä Vanhalle Nurmijärventielle Viherkummuntieltä on haasteellinen, sillä etuajo-oikeuden muuttuminen jokin aika sitten luo päivittäin risteykseen haasteellisia tilanteita. Talvisin Viherkummuntien pieni mäki lisää haastetta entisestään. Toinen vaaran paikka on Viherkummuntien ja Auertien

risteys jossa näkyvyys on olematon kääntyessä, mikä lisää sitä vaaraa että kävellen liikkuva henkilö saattaa jäädä katveeseen.

- Onhan uuden päiväkodin riskikartoituksessa otettu huomioon vantaanjoen läheisyys?

Olisiko kuitenkin mahdollista joustaa tuosta 55 dB rajoituksesta koska sille ei löydy perustetta alueelle jossa melu valtaosin ylittyy 24/365 ja uuden Päiväkodin sijaintia mietitään uudelleen?

Ohessa kaksi vaihtoehtoa joista kumpikaan ei sijaitse yli 55 dB lentomelualueella ja ovat kaupungin omistamia maa-alueita. Tontin koko molemmissa suunnilleen sama kuin nykyisessä ehdotelmassa.

- Vantaanlaaksontie 5b (92-419-1-227-M505), sijainti toki huono sillä sijaitsee samalla lailla Vantaanlaakson reunamilla kuten ehdotettu paikka, mutta liikenteellisesti huomattavasti helpommin toteutettavissa.
- Perkiönmäki (92-411-5-91), sijainti keskeisellä paikalla joka tukee sitä ettei yksityisautoilua tarvitse lisätä Vantaanlaakson alueella.

Mitä liikenteen meluun tulee, tämä olisi jo pitänyt aika päiviä sitten hoitaa meluaidalla Hämeenlinnan tien osalta, jolloin tästä hyötyisi koko Vantaanlaakson alue. Onko tämän osalta mitään suunnitelmia olemassa milloin toteutuisi?”

=> Melutason ohjearvot perustuvat valtioneuvoston päätökseen 993/2002. Melu häiritsee ja aiheuttaa muun muassa stressiä ja unihäiriöitä ja vaikeuttaa keskittymistä ja oppimista. Vantaanlaaksontie 5b:n paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, jonne ei saa päiväkodille rakentamislupaa, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Lapset luovutetaan hoitoon ja kotiin tontilla aidan sisäpuolella. Joki pysyy syvässä uomassaan eikä tulvi tontille. Perkiönmäki on korkea mäntyvaltainen kalliomäki, joka pitäisi tasata, ja siellä lentomelutaso on yli 55 dB, se on lenkokoneiden laskeutumisvyöhykettä ja sielläkin on liito-oravien reitti. Hämeenlinnanväylä on valtion maantie, jonka meluaidan valtio toteuttaa, kun tietä joskus levennetään. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

2. Yksityishenkilö, 8.8.2021
”Itse puollan päiväkodin rakentamista ehdotetulle paikalle Auertien päähän.

Alueelle jää edelleen hyvin ulkoilu reittiä ja maisemaa. Enemmän huolettaa ne pienet päiväkotilaiset, joita nyt kuskataan ympäri Vantaan päiväkoteja, koska lähipäiväkotia ei ole.

On myös huomioitava äärettömän kallis maan hinta, joka on nyt pelkkänä hoitamattomana pelotona laajoilla alueilla. Päiväkoti on rakennuksena pieni ja siitä ei aiheuudu kenellekään haittaa tai harmia.

Valtaosa lapsista, jotka ao. päiväkotiin tulee, tulee mitä luultavammin Viherkummusta ja lähialueelta.

Tämä alue on jäänyt tuppukyläksi, jossa ei ole mitään palveluita eikä tämä näin ole enää pitkään huokutteleva kohde esim. asunnon myyntiä ajatellen. Kaikki vähäisetkin palvelut on siirretty todella hankalien matkojen päähän ja pitkälti edellyttää perheissä kahden auton omistamista. Näin ollen pitkällä tähtäimellä päiväkoti tuo edes jotain palvelua ja tukee luonnon suojelua enemmän, kun kirjeessänne annatte varsin yksipuolisesti ymmärtää.

Varmasti jotain pientä muutosta kaivataan alueelle tuloon. Mutta se onkin sitten ainoa ja vähäinen ongelma. Toivottavasti myös asiaan positiivisesti suhtautuvat mielipiteet kulkee eteenpäin.

Joutomaata mielinmäärin ei ole tänä päivänä järkevää seisotta siksi, että kaikkea pitää aina vastustaa. Ymmärtäisin kritiikin, jos joko kulkureitit, ulkoilumaastot oltaisiin lakkauttamassa, mutta näinhän ei ole."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

3. Caruna Oy, 11.8.2021 → Nro 47, 81, 119
"Kyseisen kaavan alueella ei sijaitse Carunan sähköverkkoa."

4. Yksityishenkilö, 12.8.2021
"Viherkummun Omakotiyhdistys ry on antanut kannatettavin perusteluineen vaihtoehtoisen sijoituskohteen päiväkodille.

Kannatan ehdottomasti siirtoa jo pelkästään Viherkummuntieltä Vanhalle Nurmijärventielle olevan ylämäki risteyksen takia. Joka vuosi risteysalue jäätyy ja autot käyvät hakemassa vauhtia alhaalta, erittäin suuri kolaririski.

Joukkoliikenteen puuttuminen, joen läheisyys ja ahtaat kadut eivät varmaankaan ole parhaat mahdolliset myöskään lapsille ja heidän vanhemmilleen. Ehdotettu Vetokankaan alue täyttää varmasti paremmin monen toiveet."

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on myös päiväkodille pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

5. Yksityishenkilö, 15.8.2021 → Nro 18, 118
"Suunnittelemanne päiväkoti (muutosehdotus 2478)Vantaanlaaksoon on Auertien asukkaiden ja päiväkodin asiakkaiden kannalta todella mahdoton Auertielle ei sovi lisääntyvä liikenne jonka päiväkoti tulee aiheuttamaan Päiväkodin asiakkaille lasten vieminen ja hakeminen tuottaa kohtuutonta haittaa koska matka julkisen liikenteen ulottuville hankala Ehdottamanne korvaava sijoituspaikka(kaupungin määräala 92-419-1-227-M505) on kaikkien kannalta paljon parempi Lentomelu eikä pienhiukkaset eivät ole sen suurempi ongelma kuin Lounaniityssäkään Hämeenlinnantien melua voidaan pienentää tehokkaasti sijoittamalla rakennus vantaanlaakson tien lähelle "melueesteeksi" leikkipihalle Nykytekniikalla voidaan rakennus tehdä niin että päiväkodin sisälle Hämeenlinnan tien äänet ei kuulu

Vantaan rakennusvirasto on jo pilannut tonttimme rauhan siirtolapuutarhan puolella sallimalla pysäköintialueen tekemisen koko tontin leveydelle Päiväkodin siirto suunnitellulle paikalle tekee tontistamme todella rauhattoman"

=> Siirtolapuutarhan pysäköintipaikat on saatu sijoittaa omalle maalle. Samassa asemakaavamuutoksessa vuonna 2006 myös asuintontteja laajennettiin. Vertaa mielipide nro 18.

6. Yksityishenkilö, 15.8.2021 → Nro 25
"Päiväkotiin kulkeva liikenne yli 400 ajoneuvoa + huoltoliikenne päivittäin aamusta iltaan Auertieltä tulee olemaan täysin mahdotonta. Auertie on hyvin kapea jo nyt, puhumattakaan jos asukkailla käy vieraita on ajoneuvot pysäköitävä tien sivuun. Talvella tie kapenee entisestään, kun/jos sataa paljon lunta ja aura-auto tulee milloin sattuu. Asukkaat itse joutuvat soittelemaan kaupungin puhtaanapitoon, milloin tie tullaan auraamaan.

Jos lumi ehtii liiskautua, Auertie muistuttaa perunapeltoa, ja asukkaat pääsevät pujottelemalla kotipihoilleen. Lisäksi suuri liikenne aiheuttaa melua, saasteita sekä jatkuvaa häiriötä Auertien asukkaille. On vain ajan kysymys milloin suunnittelemallanne liikennemäärällä rysähtää tai joku

jää auton alle. Tälläkin hetkellä on vaikea lähteä autolla pihaltaan Auertielle, kun on pensasaidat viemässä näkyvyyttä ja talvella lumikinokset vaikeuttaa näkyvyyttä ja kulkua.

Vantaanjoki on vaarallisen lähellä nyt suunnittelemaanne päiväkotia ja entäpä, kun joku lapsista pääsee karkaamaan jokeen ja hukkuu, kuka ottaa vastuun?

Kerroitte lähettämässänne tiedotteessa, että nyt esitetty paikka sijaitsee alle 55dB:n lento- ja tiemelualueella, mikä on päiväkodin vaatimuksena, liittyy jo rakennettuihin alueisiin, eikä päiväkodille ole sopivaa vaihtoehtoista paikkaa muualla Vantaanlaaksossa. Tämä kertomanne ei pidä paikkaansa, koska Vetokannaksen pohjoisen pysäköintialueen kupeessa on Vantaanlaaksontiellä sijaitseva Vantaan Kaupungin määräala 92-419-1-227-M505, jonne uusi päiväkoti soveltuu mitä mainioimmin ja on liikenteellisesti huomattavasti parempi ja turvallisempi. Parkkialue valmiina, bussipysäkit lähellä ym.ym. Tällöinhän asiassa ei pitäisi olla mitään ongelmaa! Ei pienten lasten vanhemmat, jotka kulkevat jalkaisin/bussilla töihin, halua raahata ennen seitsemää pikkulapsiaan tänne ”pussin perälle” ja varsinkaan talvella, kun lunta on kasoittain ja sama homma pitäisi toistaa illalla, kun lapset ovat väsyneitä!

On turha vedota lentomeluun, pienhiukkasiin ja hämeenlinnantiehen, sillä samat asiat tulevat esiin tässä uudessa päiväkotihankkeessa, kun siellä vanhassa päiväkodissa. Ei tämä matka ole kuin vajaan kilometrin Auertieltä sinne nykyiseen päiväkotiin.

Vaikka tarve uudelle päiväkodille alueelle on ilmeinen niin sen sijoittamiselle Auertien päähän ole järjen häivää joten VASTUSTAN HANKETTA JYRKÄSTI!

Toteaisin vielä, että TAKAPIHAMME RAUHA vietiin meiltä jokunen vuosi sitten Viherkummun Viikonloppumajojen Parkkialueen ilmestyttyä takapihamme ikkunoiden alle ilman, että meitä xxx asukkaita kuultiin laisinkaan asiassa. Pitääkö meidän näin ollen menettää nyt ETUPIHAMMEKIN RAUHA n. 400 ajoneuvon + huoltoliikenteen jyrätessä aamuin illoin talomme ohi?”

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, jonne ei saa päiväkodille rakentamislupaa, tontti on myös päiväkodille pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Sen ympärillä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu. Silvola tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa. Asemakaavassa 001572 (Kv 30.10.2006) levennettiin sekä siirtolapuutarhan aluetta että Auertien tontteja; kaavan osallistumiset olivat 31.1. – 16.2.2001 ja 12.4. – 17.5.2001, yleisötilaisuus oli 6.3.2001 ja kaavamuutos oli nähtävillä 15.3. – 13.4.2006. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

7. Yksityishenkilö, 18.8.2021 → Nro 20, 60, 111, 152
”Suunnitellun päiväkodin sijainti ei ole toimiva. Sijaintia rajaa Vaisala, joki sekä Viherkummun siirtolapuutarha. Olettaisin, että pk:n käyttäjiä tulee eniten Vantaanlaakson Perkiön uusilta pientaloalueilta. Päiväkoti on vilkkaasti liikennöity paikka. Viherkummun alueelle johtaa vain yksi autotie (Viherkummuntie) ja kaksi kävelytietä.

Liukkaan kelin aika kestää hyvinkin 4 kk vuodessa. Hiekoitus on varsin haastavaa, kun mäet jäätyvät ja hiekan päälle tulee toistuvasti jääkerros. Jäisenä aikana kuljemme tien vierustaa hangessa kahlaten. Lastenvaunujen kanssa liukkailla keleillä mäessä kulkeminen on varsin hankalaa. Jokavuotinen jännitysnäytelmä on autojen suma ja tukkeeksi jääminen mäkeen. Viime talvena mm. jalkakäytävälle jäi kaksi tunneiksi jumiin. Siinä sitten letkassa odotellaan ajovuoroa.

Auertie, jonka läpi ilmeisesti liikenne päivittäin tapahtuisi, on 5 m leveä päättyvä tie, jossa ei ole kävelytietä. Lastenvaunujen kanssa pujottelu runsaan liikenteen seassa kauhistuttaa. Miten voidaan taata turvallinen kulkeminen 200 lapsen vienti/haku, työntekijäliikenne ja muu tavaraliikenne kapealla tiellä?

Joukkoliikenteen palvelut eivät järin sujuvasti kata päiväkotiliikenteen tarpeita. Turvallisuusnäkökulmasta myöskään päiväkodin sijainti virtaavan joen rannalla ei vaikuta järkevältä usein pienten työvoimaresurssienkin puolesta. Emmekö pysty tarjoamaan parempaa palvelua lapsiperheille?”



Auertien loppupää. Katualueen leveys on 8 metriä. TKa 14.9.2023

=> Vain Lounaniityn eteläosassa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB, mikä on päiväkodin vaatimuksena. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

8. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 23.8.2021 → Nro 57, 65, 96, 125
Sähköverkko: ”Ei huomauttamista. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpö: ”Ei huomautettavaa. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin niin siirtokustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

=> Kaapelit ja kaukolämpö näkyvät kaupungin johtokartalla.

9. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 24.8.2021 → Nro 68, 127
Ei lausuttavaa.

10. Asukastilaisuus, Teams Live -kokous 24.8.2021 klo 18.00–19.25, kooste

1. Vantaanjokilaakson maisema-alue

Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-aluetta, jota vapaasti lainaten Vantaan kaupungin yleiskaavaluonnoksessa luokitellaan kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti arvokkaaksi maisemaksi. Lounaniityn puusto (muutosehdotuksen kuva sivulla 3) on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustuksen mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson Puistoalueeksi, myös kaupungin virallisissa merkinnöissä. Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, viinimarjapensaat ja omenapuut.

Alueella viihtyy monipuolinen linnusto tikkoineen, pöllöineen, myös peltohaukasta ja lepakoista on havaintoja. Myös siilien ja hyönteisten kannat ovat vahvassa kasvussa alueella. Vielä tämän vuoden alkukesästä kaupungin puistosuunnitteluyksikön ihmiset ovat käyneet paikan päällä totea-

massa asian. Sanomattakin on selvää, että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeää alueen asukkaille ja koko Vantaalle.

Muutosehdotuksen seurauksena koko tämä alue jäisi yhden talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk -seutua ei ole suunnitteilla uutta asutusta taikka julkisia rakennuksia niin lähellä Vantaanjokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Kysymys: ”Mikä on kaavoittajan kanta asiaan?”

=> 1. Vantaanjokilaakson maisema-alueella on myös rakentamista. Vantaanlaaksossa tarvitaan päiväkoti, joka on lähipalvelu, ja se on sijoitettava alle 55 dB:n melualueelle. Pitkin Helsinkiä on rakentamista lähempänä Vantaanjoen rantaa, siellä rakennetaan myös meren rannoille ja jopa täytetään merta. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomastaan tonteille. Vantaankosken rantatontille on hyväksytty asemakaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty.

2. Otteita Yleiskaavan 2020 luonnoksesta koskien mm. Vantaanlaakson aluetta:
Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ... tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. ... Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä. ...

Kysymys: ”Miten Lounaniityn kaavamuutosehdotus istuu em. yleiskaavaan? Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä silttipatja hiekkasattumineen. Lounaniityllä rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta aiheuttaen rakennuttajalle ylimääräisiä kustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että Viherkummun kaikki talot eivät ole paalujen varaan rakennettuja. Uusien 15–25 m paalutuksien potentiaalinen riski nykyisille rakennuksille olisi ilmeinen mutta kokemuksesta tiedämme, että vaurioiden maksajista ei olisi tietoakaan. Mahdollista maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä.

Kysymys: ”Miten kaavoittaja näkee tilanteen rakennusteknisessä mielessä?”

=> 2. Yleiskaavassa rakentamisaluetta on laajennettu. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen, rakentaminen tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

3. Lentomelua tuskin on saatu tällä hetkellä puolueettomasti selvitettyä. Miten on perusteltavissa se, että ihmisille kaavoitetaan po alueelle 24/7 asumista varten alueita...

Liikennejärjestelyt: Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle: Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus huoltoliikenne 5m leveää pihatietä pitkin, jossa ei ole tilaa edes jalkakäytävälle ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa.

Lisäksi, joidenkin tulisi päästä liikenteen seassa lastenvaunujen kanssa kulkemaan päiväkotiin. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Kaavoittajan tulisi pyytää palo- ja pelastusviranomaisten kanta muutosehdotukseen jo tässä vaiheessa.

Kysymykset: ”Onko kaavaoittaja pyytänyt em. viranomaisilta lausuntoa? Onko Kaupungin liikennesuunnitteluyksikkö käynyt esim. viime talvena Viherkummussa toteamassa tilanteen paikan päällä?”

=> 3. Päiväkoti on herkkä kohde, jolle on tiukemmat vaatimukset kuin asumiselle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Alueeseen on käyty tutustumassa usein.

4. Meluvalli lienee helposti toteutettavissa hämeenlinnanväylän varteen.

5. Mistä johtuu että paikka 11 on maluisampi kuin esim. 7-10? Hämenlinnantien melua voi hoitaa meluesteilla..

=> 4–5. Valtio toteuttaa Hämeenlinnanväylän meluaidan vasta tien parantamisen yhteydessä.

6. "Viheraluesuikale" oli historiallinen tievaraus, joka myytiin asukkaille ja luovutettiin siirtolapuutarhalle

=> 6. Maasuikale myytiin asukkaille ja siirtolapuutarhan kanssa tehtiin maanvaihto.

7. Jokilaaksossa on iso rottaongelma. Juoksentelevat keskellä päivääkin. Valistunut arvaus on, että mahdollinen kaivaminen pahentaa tilannetta. Pystytäänkö tilannetta mitenkään auttamaan ennakkoon?

=> 7. Rottaongelma ei ole asemakaavakysymys vaan hoituu rottien torjunnalla.

8. Kyllä vaihtoehdot 3 ja 4 ovat jo kauempana joesta kuin tämä vaihtoehto.

=> 8. Mutta sijaitsevat yli 55 dB lentomelualueella, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa.

9. Nykyinen päiväkoti on mitoitettu 93 lapselle ja uusi 224 lapselle. Samaan aikaan syntyvyys on laskenut 60 000 > 46 463 (2020). Onko odotettavissa että Vantaanlaaksossa samaan aikaan syntyvyys kuitenkin kaksinkertaistuu?

=> 9. Vantaanlaaksossa on jo nyt 200 päiväkoti-ikäistä lasta, joista suurin osa kuljetetaan muualle.

10. Onko siis teoreettisesti mahdollista että lasten ja aikuisten liikenneturvallisuus auertiellä voidaan ohittaa päiväkodin rakentamisen yhteydessä, vaikka melun vuoksi tehdään mittavia huomiointeja sijainnin suhteen?

=> 10. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

11. Turvallisuuden kannalta, niin liikenneturvallisuuden kuin joen läheisyyden takia toteutus Viherkummun asuinalueen sisälle joen läheisyyteen on erittäin vaarallinen ja riskialtis. Turvallista liikkumista eri liikkumismuodoilla, liikenteen toimivuutta ei pystytä turvaamaan. Siihen ei ole tilaa. Ja joen läheisyys on de facto asia, joka on lapsille ainainen riski.

=> 11. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomastaan tonteille. Päiväkodin piha aidataan.

12. Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin kulkisi siirtolapuutarha-alueen läpi.

Kysymys: ”Oheisen valossa, miten kaavaoittaja näkee suunnitelmansa liikenneturvallisuusmielessä?”

=> 12. Päiväkoti voidaan toteuttaa vain Lounaniitylle, jossa sekä tie- että lentomelutasot ovat alle 55 dB. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

13. Olisi aika rohkea tempaus kaupungilta poistaa asuntojen pensasaidat ja kasata talvella tien lumet asukkaiden tonteille

=> 13. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

Suullinen keskustelu, muistiinpanot videolta, tarkennetut vastaukset

14. Ensiksi Vantaanjokialaakson maisema-alue. 1980-luvulla puusto on suunniteltu ja istutettu Vantaan kaupungin puutarhurin mukaisesti, kutsuttu Vantaanlaakson puistoalueeksi, siellä on runsas linnusto ja arvokkaita puita. Meidän ja vanhempiemme istuttama. Miten tämmöinen toiminta istuu maisemallisesti ja kulttuurisesti?

=> 14. Valtakunnallisilla maisema-alueilla on rakentamista ja niille saa rakentaa. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle niitylle, joka on suppea puuston rajaama maisematila.

15. Eli kaupunki aikanaan antaa asukkaiden käyttöön virkistysalueen ja ottaa pois ja rakentaa.

=> 15. Siirtolapuutarhan viereinen virkistysalue säilyy virkistysalueena.

16. Liikennejärjestely Auertien tai siirtolapuutarhan kautta on asukkaiden mahdoton hyväksyä, noin 200 lasta, noutoliikenne ja huoltoliikenne. Auertie on 5 m leveä, talvella vain yksi ajoura. Esimerkiksi Viherkummuntien mutka on sohjoinen ja autot peruuttavat päästäkseen ylös.

17. Kadut eivät itsestään levene.

=> 16–17. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, joka lunastetaan kaupungille ja jota levennetään. Päiväkodille tarvitaan katuyhteys. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

18. Rakentaminen, on silttiä ja savea ja hiekkaa. Viherkummun alueella on useita taloja, joita ei ole paalutettu. Nyt paalutus 20–30 m, miten voidaan varmistaa, että nykyiset talot selviävät ilman vaurioita?

=> 18. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

19. Kasvatusammattilaiset, henkilökunta, tiedossa, että päiväkodin sijoittaminen joen läheisyyteen on herättänyt syvää huolta. Onko oltu yhteydessä varhaiskasvatuksen ammattilaisiin.

=> 19. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkodin piha aidataan. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Kaavoitukseen ovat osallistuneet varhaiskasvatuksen asiantuntijat ja mielipiteitä on saatu varhaiskasvatuksen ammattilaisilta.

20. Veitsen terällä, Hämeenlinnanväylän toisella puolella Jokiuomanpuistossa ja lentomelualueella ja Vetokannaksella on vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja. Jos tontti on liian pieni, niin hieman pienentämällä päiväkotia saadaan valmis pysäköintialue, bussipysäkki ja tasaiset kevyen liikenteen väylät ja riittävä liikennekapasiteetti Vantaanlaaksontiellä. Myös äänivalli täysin mahdollista toteuttaa. Silvolaankin kaavaillaan asuntorakentamista. Kukaan ei vastusta päiväkotia, mutta sijainti on disaster [katastrofi].

=> 20. Vantaanlaaksossa on tarve 168 lapsen päiväkodille, lisäksi laajennusvara. Päiväkoti on lähipalvelu. Martinlaaksossa tarvitaan omat päiväkotinsa. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, jolle päiväkoti ei saa rakentamislupaa, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Hämeenlinnanväylän meluaidan toteuttaa valtio vasta tien parantamisen yhteydessä. Silvolan kerrostaloalueen suunnittelussa melutilanne huomioidaan. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujalta.

21. Palautetta on kerätty koko Viherkummun alueelta, koska Viherkummunmäki tulee olemaan tukossa. Miltä mäki näyttää talvipäivänä, plus jos tarvitaan hälytysajoa.

=> 21. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

22. On arvokasta, että tuotetaan päiväkotipalveluja, mutta suunniteltu paikka on väärä. Kun vaihtoehtoisesti Vetokannakselle pienellä meluvallilla lähemmäksi päiväkotia, olisi selvitettävä asia. Jos pienempi päiväkoti, koska syntyvyys laskenut, ei ole odotettavissa, että Vantaanlaakson syntyvyys..., väestö ikääntynyttä. Esitetään parempi paikka.

=> 22. Vantaanlaaksossa on tarve 168 lapsen päiväkodille, lisäksi laajennusvara. Lapsia kuljetetaan nyt muualle. Vetokannaksella ei riitä pieni meluvalli, koska melu tulee Hämeenlinnanväylältä.

23. Olen Pilvitien asukas. Julkinen liikenne, bussipysäkki on kaukana. Päiväkotiin pitäisi päästä julkisilla kätevästi.

=> 23. Matka bussin 431 pysäkeille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi.

24. Ihmettelen asuntotonttia, koska myyjä varasi itselleen tontin, sai tietontin. Nyt siihen saakin rakentaa asunnon, mutta myydessä ei saanut. Se oli joskus 1980 suurin piirtein. Lunastettu kaistale oli tievaraus tontille.

=> 24. Vanha tiealue on liitetty osin siirtolapuutarhaan, osin omakotitontteihin vuonna 2006.

25. Auertien talot ovat yksikerroksisia, jonka kruunaisi kaksikerroksinen talo. Miten istuu kaupungin imagoon. Auertielle ei saanut rakentaa kaksikerroksista. Kaistale ei lisännyt rakennusoikeutta.

=> 25. Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja, niitä saa tehdä asemakaavan mukaan myös Auertielle.

26. Kulkuyhteys, onko vaihtoehtona kulku siirtolapuutarhan tietä, – Jos tietä käytetään, niin kaupungin pitäisi kaavoittaa rasite. Auertien katualue on 8 m, leventäminen edellyttäisi asemakaavamuutosta.

=> 26. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Nykyinen tieyhteys kaavoitetaan kaduksi, joka lunastetaan kaupungille.

27. Missä vaiheessa ratkaistaan kulkuyhteys?

28. Onko vielä mahdollista?

29. Viherpirtin ja päiväkodin välissä on siirtolapuutarhan kunnossapidossa, jossa on petankkikenttä.

30. Asukas Iltatieltä: Huomioidaan terveys ym., mutta onko mahdollista, että päivittäinen liikenneturvallisuus jää huomiotta.

=> 27–30. Järjestetty uudet osallistumiset Usvatien ja Viherkummunkujan vaihtoehtojen pohjalta.

31. Rottaongelma.

=> 31. Rottaongelma ei ole asemakaavakysymys vaan hoituu rottien torjunnalla.

32. Turvallisuusriskit ovat kiistämättömiä. Haluan nähdä konkreettiset ratkaisuvaihtoehdot, miten ne asiat aiotaan järjestää. Myös itse asun paaluttamattomassa talossa, rakennettaessa talot tärisee. Kuka korvaa vahingot? Myös rakentamisen aika, tiepohjat ei kanna, hulevesien valumiset ei toimi.

=> 32. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Aiheuttaja korvaa vahingot. Päiväkodin katuyhteys kulkee Viherkummunkujaa pitkin.

33. Tien kulku, pitää olla suunnitelmat, miten on huomioitu. Tie on tukossa. Pitää suunnitella ensin.

=> 33. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

34. Miten 224 lasta on päätetty?

35. Laskelma, mistä lapset tulevat?

=> 34–35. Vantaanlaaksossa on 200 päiväkoti-ikäistä lasta. Nyt lapsia kuljetetaan muualle.

36. Onko tehty liikennemäärien selvitykset. Ruuhka-aikana aikamoinen määrä autoja samaan aikaan, kun päiväkodille tullaan. Ei ole nähty liikennelaskijoita.

=> 36. Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023, se s. 268. Asuminen tuottaa 3 ajon/vrk/asunto. Laajennettuna 10-ryhmäinen päiväkoti tuottaa noin 452 ajon/vrk ja 452 jalankulkijaa/pyöräilijää/vrk, molemmat suunnat yhteensä. Liikenne mahtuu katuverkolle.

37. Onko julkista liikennettä tarkoitus parantaa?

=> 37. Linjan 431 liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Linjat 571 ja 574 säilyvät.

38. Yksittäinen asuintalotontti ja päiväkoti, onko niillä yhteys? Alun perin piti olla kaksi asuintaloa?

=> 37. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, rakentamisalueen kainaloon.

39. Miksi paikat 3 ja 4 ovat huonompia?

=> 39. Lentomelutaso Lden 55–60 dB ei salli päiväkodin rakentamista.

40. Keskustelua lentomelusta ja lentomelukäyrästöstä.

Video oli nähtävillä kaavan nettisivuilla 10.9.2021 asti (kesto 1:22:56).

11. Yksityishenkilö, 25.8.2021 → Nro 41, 79, 104

[Jäljempänä täydennetty mielipide nro → 41]

12. Yksityishenkilö, 27.8.2021
”Haluaisin antaa palautetta suunnitelmaan rakentaa päiväkoti Viherkumpuun. Tarvetta päiväkodille tietysti on,mutta 14 vuotta alueella asuneena en pidä suunniteltua sijaintia järkevänä.

Vain yksi ajotie vie Viherkumpuun ja sieltä pois. Umpikuja. Etenkin talvisin joudumme odottamaan teiden aurausta usein monta päivää ja välillä jättämään autot kotiin teiden ollessa ajokelvottomia ja autojen juuttuessa kiinni. Autoliikenteen lisääminen päiväkodin liikenteen muodossa jo ennestään ongelmallisille teille ei tule onnistumaan vaan ruuhkauttaa ainoan tien.

Tulvaniitty joen lähellä on sekin tärkeä osa maisemaa, mitä ei tulisi ruuhkauttaa rakentamalla. Päiväkoti joen rannalla ei sekään ole hyvä idea.

Pyydän että harkitsette toista sijaintia, esim. Vetokannaksen uimarannan parkkipaikan lähellä olisi sopivampi sijainti hyvien liikenneyhteyksien varrella.”

=> Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, jossa melutaso on alle 55 dB. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomastaan tonteille.

13. Yksityishenkilö, 29.8.2021 → Nro 82
”vastustan Lounaniityn päiväkodin rakentamista Viherkummun viikonloppumaja -osuuskunnan alueen kylkeen enkä hyväksy esitettyä kaavamuutosta.

Kaupunki pakkolunasti aikanaan osuuskunnan rantaosuuden ja vastineeksi tästä saimme rahalla ostaa tiealueen, jonka kaupunki aikoo nyt ottaa takaisin itselleen päiväkodille vieväksi tieksi. Epäreilua, eikö? Pitäisikö tästä olla huolissaan? Tämän lisäksi päiväkoti on suunniteltu kahdellesadalle lapselle, mikä tarkoitta kahtasataa autoa viemään lapset hoitoon aamulla klo 6-9 välillä ja uudet

kaksisataa autoa noutamaan lapset hoidosta klo 15-18 välillä, mikä käytännössä tarkoittaa pikkuruiselle tiellemme, jolle ei mahdu kahta autoa rinnan enemmän kuin yksi auto minuutissa edes takaisin. Julkisilla liikennevälineillä ei päiväkodille pääse, eikä sinne myöskään voi tulla kävellen, sillä siellä ei ole kevyenliikenteen väylää. Kohtuutonta, eikö? Pitäisikö tästä olla huolissaan?

Olen asunut viimeiset 23 vuotta Patotien päiväkodin viereisessä talossa ja nähnyt omin silmin sen, miten lapsia päiväkotiin tuovat vanhemmat mistään piittaamatta pysäköivät autonsa laittomiin paikkoihin, sillä laillisilta ja runsailta parkkipaikoilta on kaksi metriä pidempi matka portille. Autoja jätettiin nurmialueellemme ja talolle johtavalle hiekkatielle ja toisinaan jopa tyhjäkäynnille vartioimatta. Tämän seurauksena nurmialueemme on jatkuvasti kuraista mössöä eikä asiaa auttanut pyynnöt päiväkodille tai väärin pysäköiville vanhemmille. Voin vain ikäväkseni todeta, että päiväkodin aiheuttama liikenne ja paikoitus alentaa Viherkummun arvoa ja rauhaa. Pitäisikö tästäkin olla huolissaan?

Eniten kuitenkin pelottaa ajatus siitä, että isot rakennusmateriaaleja ja rakennuskoneita kuljettavat autot tuhoavat tiemme ja hulevesijärjestelmämme ja vesi kertyy alueen keskelle puhumattakaan siitä, mitä 30 metristen paalujen junttaaminen päiväkodin sortumavaaran estämiseksi aiheuttaa alueen 126 pikkuruiselle, kevytrakenteiselle mökille, jotka lähes poikkeuksetta on rakennettu kelluvalle laatalle. Pitäisikö tästäkin olla huolissaan? Korvaako kaupunki mukisematta aiheutuneet vahingot?

Entä onko alueelle tehty kattava riskikartoitus. Mitä, jos päiväkodilla, mikä on pelottavan lähellä jokea, tapahtuu onnettomuus esim. lapsi tippuu jokeen jäihin? Pääseekö apu kelirikon aikaan esteettä paikalle ja takaisin ylös Viherkummun tietä Vanhalle Nurmijärventielle? Olen kuullut puhuttavan taksista, joka yritti ylös Vanhalle Nurmijärventielle kolme tuntia. Muutenkin joen läheisyys tuntuu pelottavalta, sillä sehän on kaikille sanomattakin selvää, että mikään ei vedä lapsia puoleensa niin kuin vesi ja se on vain ajan kysymys, milloin joku livahtaa ylikuormitetun henkilökunnan valvonnan ohi joelle. Joelle, mitä ei ole tarkoitettu virkistyskäyttöön eli joen penger sortuu helposti alta veteen ja sieltä pois pyrkiessä ja tämän lisäksi joki on täynnä kuolleiden puiden runkoja ym. roinaa, mikä omalta osaltaan aiheuttaa sinne tippuessa hengenvaaran.

Entä milloin päiväkodin paikkaa perustelevat melumittaukset on tehty ja todettu melun olevan alle 55 dB? xxx ja todennäköisesti lähinnä suunniteltua päiväkotia. Tein tänään neljä desibelimittausta kuistilla istuessa ja alla tehtyjen mittausjaksojen desibelikeskiarvot:

- Mittaus 1. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.04 I measured 57.9 dB (A) with the Noise Exposure app
- Mittaus 2. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.07 I measured 62.5 dB (A) with the Noise Exposure app
- Mittaus 3. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.09 I measured 60.0 dB (A) with the Noise Exposure app
- Mittaus 4. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.11 I measured 60.6 dB (A) with the Noise Exposure app

Eikö tämä tarkoita käyttöönottokieltoa? Pitäisikö tästäkin olla huolissaan?

Lopuksi näin pandemia-aikana ihmettelen ratkaisua näin suuresta päiväkodista. Nyt päällä oleva pandemia on tuskin viimeinen ja mitä suurempi yksikkö on, sen vaikeammin ongelma on hallittavissa? Olenko ymmärtänyt oikein? Olisiko kuitenkin syytä harkita pienempää, pandemiahallittavampaa päiväkotia, jolloin päiväkodille olisi tarjolla käypä paikka esim. Vetokannaksen parkkipaikan vieressä, johon pääsee julkisilla kulkuvälineillä tai kävellenkin kevyenliikenteen väylää pitkin esteettä ja turvallisesti. Tosin veden läheisyys on edelleen riski.

Pyydän kirjallista vastausta yllä esittämiini kysymyksiin ja lopuksi kysyisin vielä, tämäkö on hyvää kaupunkisuunnittelua, mikä kannustaa veronmaksajia asumaan Vantaalla ja tekee kaupungistamme niin houkuttelevan, että täällä haluaisi asua tulevaisuutemme toivoja kasvattavat veronmaksajavanhemmat ja jo ikääntyneemmätkin, ehtoopäivistään nauttivat veronmaksajat?”

=> Tiealue asemakaavoitettiin osaksi siirtolapuutarhaa 2006. Kaupunki sai rantaosuuden maanvaihdossa 11.1.2007. Vaihdettavat alueet eivät olleet samanarvoisia, joten osuuskunta maksoi välirahaa. Muitakin päiväkoteja on jokien ja meren rannoilla. Päiväkodin piha aidataan. Melu mita-

taan ekvivalenttina melutasona, ei yksittäisistä melutapahtumista. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Bussipysäkille on 600 metriä.

14. Yksityishenkilö, 3.9.2021
”Toteutuessaan kaavamuutos Lounaniitylle ja yli 200 henkilön päivittäinen kuljetus aamuin illoin huoltoajoineen päiväkotiin aiheuttaisi kohtuuttoman rasituksen Auertielle ja sen asukkaille. Auertie on kapea pihatie johon ei mahdu edes jalkakäytävää ja talvisin jo henkilöautojen toistensa ohittaminen kohtaamisessa on vaikeaa auravallien johdosta. Talot ovat Auertiellä lähellä tietä joten vilkas liikenne aiheuttaisi melu ja turvallisuushaittaa asutukselle. Viherkummusta ainoa liittyminen ylämäessä olevassa risteyksessä Vanhalle Nurmijärventielle on myös vaikeaa jo nykyisellä liikenteellä talvella, jos mäessä joutuu pysähtymään niin liukkaalla vauhtia joutuu hakemaan uudestaan mäen alta. Lasten vieminen jalkaisin julkisen liikenteen pysäkeiltä päiväkotiin pitkien etäisyyksien ja Vantaanjoen viereisen kävelytien mäen johdosta tai kapeaa Auertietä pitkin liikenteen seassa olisi hankalaa.

Lisäksi päiväkodin rakentaminen puistoalueelle ja Vantaanjoen rannalle sekä monimuotoisen metsäsaarekkeen tuhoaminen linnuilta, hyönteisiltä ja muilta pieneläimiltä ottaen huomioon luontoarvot ja turvallisuusnäkökohdat tuntuu nykypäivänä ihmeelliseltä. Eiköhän Vantaalta löydy järkevämpiä ja turvallisempia paikkoja päiväkodille, miten esim. esille tullut Lounaniityn lähellä oleva kaupungin määräala Vetokannaksen pohjoisen pysäköintialueen vieressä, jossa olisi pysäköintialue valmiina ja Vantaanlaaksontiellä bussipysäkit lähellä ja liikennöinti tapahtuisi Vantaanlaaksontieltä.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä tie- ja lentomelutasot ovat alle 55 dB, mikä on päiväkodin vaatimuksena. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Sen ympärillä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee omat päiväkotinsa.

15. Yksityishenkilö, 3.9.2021 → Nro 108
”Pyydän teitä huomioimaan päätöksessänne päiväkodin sijoittamisessa seuraavat tekijät
- Ilmastonmuutoksen pysäyttämiseksi olisi tärkeää, että päiväkodille on hyvät kävelytiet ja hyvät julkisen liikenteen yhteydet. Kyseinen suunnitelma toteutuessaan lisää ilmaston kannalta haitallista yksityisautoilua, koska julkisen liikenteen yhteydet sinne ovat huonot.
- hyvin tärkeää olisi myös ottaa huomioon pelastustiet; kuinka pelastusajoneuvot pääsevät tarvittaessa paikalle nopeasti ja helposti.
- liikenteen sujuvuus alueella olisi myös huomioitava; yksityisautoilun muodostamien ruuhkien lisääminen kyseisellä tieosuudella tuntuu harkitsemattomalta, etenkin kun kyseessä on omakotitalo- ja mökkialue. Käytännössä noin 200 lapsen tuominen ja päiväkodista hakeminen aamuisin ja iltapäivällä ruuhkauttaa tiet väistämättä. Kyseenalaista on myös se, kuinka jalankulkijat mahtuvat autojen sivussa kulkemaan esim. lastenvaunujen tai -rattaiden kanssa. Etenkin runsaslumisina talvina molempiin suuntiin menevien autojen ja jalankulkijoiden yhdistelmä kuulostaa mahdottomalta yhteensovittaa.
- lisääntyvä autoliikenne lisää alueen hiukkaspäästöjä ja aiheuttaa meluhaittaa. Ymmärtääkseni Vantaan kaupunkikin on sitoutunut hiilineutraaliustavoitteisiin.

Lisäksi on huomioitava seuraavaa
- Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella on 126 mökkiä ja useilla pihoilla kasvatetaan syötäväksi tarkoitettuja marjoja, vihanneksia ja hedelmiä. Näin lienee myös asia eräiden omakotitalojen kohdalla. Kasvavat hiukkaspäästöt eivät ole hyväksi ihmisravinnoksi tarkoitetuille kasveille.

- Viikonloppumajaosuuskunnan mökit on tarkoitettu myös virkistymiseen ja rentoutumiseen; rauhoittumiseen. Lisääntyvä liikenne tuhoaa alueella vallitsevaa tilannetta; lentokonemeluun olemme jo tottuneet, mutta vilkkaan autoliikenteen aiheuttamat äänet ja melu häiritsisivät meidän levon tarvettamme ja sitä rauhaa, josta meillä on kaupunkilaisina ollut mahdollisuus nauttia osuuskunnan alueella. Siirtolapuutarha-aluehan on monelle vaihtoehto kaukana sijaitsevalle kesämökille, jonne olisi kuljettava autolla. Monet meistä asuvat lähellä mökkialuetta ja kulkevat mökilleen pyörällä tai kävellen; ilmastoteko sekin. Toivommekin, että kunnioittaisitte mökkiläisiä perheineen ja antaisitte meidän nauttia olokeitaastamme; meitä on 126 perhekuntaa ja alueelle on viime aikoina tullut myös paljon perheitä, joilla on useita pieniä lapsia. Toimenpiteenne koskevat siis yli 300 henkilöä. Valtaosa meistä on vantaalaisia.

Erityisen järkyttävänä ja suorastaan röyhkeänä näemme esitetyn ajatuksen siitä, että Vantaan kaupunki voisi jopa ottaa käyttöönsä Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan käytössä olevan tien, jota vastaan kaupunki sai omakseen arvokkaan ranta-alueemme. Toivon kaupungin arvostavan tehtyä vaihtokauppaa ja ymmärtävän jo sen olleen Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan jäsenille valtava menetys.

Olen esittänyt näkemyksiä lähinnä mökkiläisten näkökulmasta, mutta monet mainitsemistani asioista koskenevat myös alueen omakotitalojen asukkaita. Yleensä ihmiset muuttavat omakotitaloihin alueen rauhallisuuden vuoksi, eivät siksi, että saisivat asua vilkkaan liikenteen keskellä.

On myös otettava huomioon päiväkodin ja omakotitalon rakentamisen mahdolliset vahingolliset vaikutukset Viherkummun alueella olevien omakotitalojen ja mökkien rakenteille.

--- Viherkummussa mökkeilystä jo 50 vuotta nauttinut Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan jäsen”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä.

16. Yksityishenkilöt (2), 4.9.2021 → Nro 63, 138
”kiitos mahdollisuudesta osallistua Teams-palaveriin ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478). Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun ihmisiä, ei pelkästään xxx asukkaita.
xxx asukkaana haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:

”1. Luontoarvot ja liikenne
Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Lounaniitty on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä. jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa. On huomioitava, että jalankulkijoiden on päästävä jotakin kautta Vantaanjoen ulkoilureitille ja luontopoluille.

Auertietä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon, koska Auertiellä ei ole jalkakäytävää. Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän asuntoalueellemme. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan autojen välissä. Auertien asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle tulee jalkakäytävä.

”2. Asemakaavamuutos
Oli pöyristyttävää kuulla, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaan heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia ja pysäköintialueen kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi, Viherkummun asukkaat ovat istuttaneet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Odotamme myös vastauksia miksi kaavaan on jätetty yhden omakotitalon ”kainalo”, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kenelle se on suunniteltu ja kuka tontin saisi ostaa?”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti ja se on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Kaavoja tulee voida muuttaa, jotta kaupunkia voidaan kehittää. Lounaniityllä ei ole arvokkaita luontokohteita. Omakotitontti sijoittuu rakentamisalueen kainaloon. Tontit myydään julkisella haulla.

”3. Lentomelu
Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Auertien lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat hyviä mittareita. Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein.

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä. Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso.

Kuten Teamsissa kommentoitiin, yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. Nyt korona-aikana lentomelu on tietenkin pienempi koko Vantaan alueella pienempien henkilömatkustusmäärien vuoksi. Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi viiden vuoden takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen.

Finavia avaa Helsinki-Vantaan lentoasemalle uuden miljardin maksavan terminaalinsa joulukuussa 2021. ”Investointiohjelman tavoitteena on vahvistaa Helsinki-Vantaan asemaa Euroopan ja Aasian välisen lentoliikenteen solmukohtana, tiedotteessa sanotaan.” (ref. Iltalehti 23.8.2021). Rahtikoneita lentää runsaasti nyt korona-aikaankin. Verkkokauppa kasvaa, jonka myötä myös lentorahti kasvaa. Tämä on väistämätön tosiasia. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.”

=> Lentomelua ei mitata yksittäisistä melutapahtumista vaan lasketaan kansainvälisesti ekvivalenttina melutasona Lden. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021). Niissä on huomioitu tulevaisuuden lentoliikenne. Lisätietoa lentomelusta: finavia.fi.

”4. Suunniteltu päiväkoti
Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7. Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan. Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna.

Haluaisimme vastauksen Teamsissa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille? Kuten todettua, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja.”

=> Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Lentomelutaso Lden kuvaa melun häiritsevyyttä. Tiemelutaso lasketaan erikseen päivälle ja yölle. Uusia päiväkoteja tarvitaan myös muualle, katso s. 12. Ryhmässä on enintään 21 lasta. Vantaanjoki ei tulvi tontille. Piha aidataan.

”5. Viherkumpu
Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Tällä hetkellä eletään poikkeusoloissa ja etätöitä tehdään joka puolella, mutta normaalioloissa jonoja on muodostunut talvisin aina lumisateella. Teamsissa kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit.”

=> On tavallista, että asuntoalueelle on vain yksi sisääntulokatu. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Liikennemäärät s. 268.

”6. Vaihtoehtoinen tie kaavoitetulle alueelle
Teamsiin osallistuneille tuli ”täysin puskista” esitelty vaihtoehtoinen tie kaavoitetulle alueelle. Kyseinen tie on Viherkummun Siirtolapuutarhan omaisuutta. Kuulimme, että Vantaan kaupunki voi hakea siihen rasitteen. Suoraan kuin mafiasta, mielestämme. Kyllä vantaalaiseen oikeustajuun sisältyy, että asioita tulee esittää niiden oikeassa järjestyksessä. Yksityisillä maanomistajilla on samat oikeudet kuin Kirkkohallituksella, joiden maata on kertomanne mukaan lähes mahdotonta saada uuden päiväkodin sijainniksi, kuten ehdotuksessa oli yhtenä vaihtoehtona. Miksi vaihtoehtoista reittiä Viherkummmun Siirtolapuutarhan läpi ei ollut ennakkomateriaaleissa? Vaihtoehtoinen tie ei poista edellä mainittua yhden sisääntulo- ja ulosmenoyhteyden eikä muiden käsiteltyjen asioiden haastavuutta.”

=> Seurakuntayhtymän maa sijaitsee yli 55 dB lentomelualueella. Rasitetietä tai katua oli ehdotettu Viherkummunkujalle vasta osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkaisemisen jälkeen.

”7. Ei julkista liikennettä
Auertien ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaessamme Viherkumpuun 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. Nyt siirretyt pysäkit ovat vielä aikuisille työikäisille siedettävän 600-900 metrin päässä. Ensi vuonna 415 ja 421 bussilinjat loppuvat, ja Viherkummusta pääsee suoralla linjalla ainoastaan Helsinkiin tai Kivistöön, tämäkin oli suuren taistelumme ansiota (töissä ja koulussa on käytävä..). Viherkummusta on juna-asemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirrän asioimiseni Helsinkiin.

Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristötavoitteissaan. Mielellämme tukisimme paikallisia yrittäjiä, mutta kukaan ei kanna kauppakasseja 3 km. Ihmettelemme suuresti miksi runkolinjat

jatkossa kulkevat samoilla reiteillä kuin junarata, esimerkiksi välillä Martinlaakso-Myyrmäki. Mutta tämä toki on toinen keskustelu. Pointti kuitenkin on siinä, että Viherkummun pysäkit ovat kaukana kun ajatellaan päiväkoti-ikäisiä lapsia.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita. Lumisena talvena 1,5 km on liikaa työntää minkäänlaisia lastenrattaita. Ei ole miellyttävää vesisateellakaan kaksi kertaa päivässä.”

=> Bussin 431 pysäkille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi. Myyrmäkeen on vaihdollinen yhteys linjalla 560. Muualla Vantaanlaaksossa ei ole päiväkodille käypää paikkaa.

”8. Auertie
Kyseessä on sivutie, pihatie, jota ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta henkilöautolla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä painaumia kadussa, jos painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää. Kaukolämpöputket kulkevat kevyelle liikenteelle suunnitellun Auertien alla, ja putket ovat hajonneet useasta kohtaa viimeisten vuosien aikana. Kaikkia Auertien taloja ei ole paalutettu, kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen? Teamsissa todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä tietä että Auertien taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan. Auertie on entistä joen pohjaa, tien päädyssä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle.

Tervetuloa ihan paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan kadun leveyttä. Nyt kesäaikaan täytyy vain kuvitella molemmille puolille 1,5-2 m lumivallit, joita on ollut useampina viimeisimpinä talvina. Auertien asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viime talvi, jolloin emme saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivutie, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto kolasi Vantaan kaupungin Auertietä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin minibussia asukkaat joutuivat työntämään porukalla, kysykää kuljettajalta minkälainen tilanne oli.

Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Kun on kyseessä yhtä luminen talvi kuin viime vuonna, vain yksi henkilöauto mahtuu kerrallaan tielle. Roska-autokin jäi tulematta yhtenä lumipyryisenä päivänä viime talvena. Meillä Auertien asukkailla on oikeus kutsua koteihimme vieraita, jotka jättävät autonsa vierailun ajaksi kadulle. Yleisiä parkkipaikkoja ei ole. Voi vapaasti tulla jakeluauton kanssa kokeilemaan mahtuuko ohi.

Toistaiseksi olemme lapioineet lunta Auertien varrelle niinä lumipyryisinä päivinä, kun olemme joutuneet odottamaan aurausta. Jos jalkakäytävä rakennettaisiin, mihin Vantaan kaupunki työntää likaiset katulumet? Niitä ei varmasti ajeta aitojemme päälle tai tonteillemme, kuten nyt on jo käynyt satunnaisesti. Aidat ovat asukkaiden omaisuutta, joita kukaan ei saa vahingoittaa.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Auertietä. Henkilöautoliikenne ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. Kadut on asfaltoitu ja hyvässä kunnossa, joten putket eivät ole vaarassa. Katujen vesi- ja kaukolämpöjohdot kestävät katuliikenteen. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

”9. Vantaanlaakson asukkaat
Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Teamsissa kyseenalaistettiin suunnitel-

lun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti? Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä on rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos asia menee toiselle kierrokselle, ehdotamme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Kaikilla ei ole mahdollisuus tai halua osallistua Teams-kokouksiin. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään aktiivisimmilla toimijoilla. Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen."

=> Silvolan kerrostaloalueelle tarvitaan omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Päiväkoti suunnitellaan tarkemmin hankesuunnittelu- ja toteutusvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan.

"10. Ehdotus uuden päiväkodin sijainnista
Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotusta sijoittaa uusi päiväkoti Vantaanlaaksontiellä sijaitsevaan kaupungin määräalaan 92-419-1-227-M505, jossa on valmis pysäköintialue, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen."

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Siinäkin maaperä on savea. Silvolan kaupunkirakenne suunnitellaan niin, että katujen varsille ei tarvita erillisiä meluesteitä.

"11. Lähialueet
Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja pari vuotta sitten. Keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen muutama vuosi sitten. Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näpeissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun kun Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten.

Tai sitten vain etsitte toisen paremman sijainnin uudelle päiväkodille. Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Lounaniityllä, jotta nykyisten päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia luonnosta!"

=> Kaivokselassa pysäköintitalo toimii meluesteenä. Pyörrekujan päiväkodin pihalla melutaso on rakentamisen jälkeen alle 55 dB. Puilla ei ole merkittävää vaikutusta melutasoon, vain melun sirontaan. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB.

17. Yksityishenkilö, 4.9.2021 → Nro 64, 107
"Mielestäni nyt suunniteltu paikka päiväkodille (paikat 8 – 10) ei käy liikenneturvallisuuden ja meluhaitan vuoksi. Erityisen suureksi melu- ja pakokaasuhaitta kohdistuu Viherkummuntien alkupään asukkaille ylä-/alamäen kohdalla. Autojen matka ylöspäin on ollut haasteellista tien ollessa jäinen tai runsaalla lumisateella. Liikennettä ei voitane kierrättää alueen siirtolapuutarhan eteläpuolelta Vantaanjoen ja siirtolapuutarhan välistä? Auertien leventäminen toisi liikenteen liian lähelle asuintalojen sisäänkäyntiä. Siirtolapuutarhan reunimmaiset mökit kärsisivät myös liikenteestä.

Ehdotan paikkaa 11 uimalan vieressä liikennemeluhaitasta huolimatta. Bussi ja henkilöautoliikenne toimivat. Rakennus voitaisiin rakentaa lähemmäksi Vantaanlaaksontietä vaimentamaan melua kahteen kerrokseen. Tarvittaessa rakennetaan melueste. Jokeen ja uimapaikalle päin on tehtävä turvallinen aita. Leikkitilaa voitaisiin laajentaa uimapaikalle ja kierrätyspisteeseen päin."



Auertie 17, omakotitalon tontin paikka. TKa 6.5.2020

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Auertietä. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Bussipysäkille 600 metriä. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Tiemelu kantautuu Hämeenlinnanväylältä ja peittää päiväkodin liikenteen melun.

18. Yksityishenkilö, 4.9.2021 → Nro 5, 118
”Auertien leventäminen

xxx otti 24.8 videoneuvottelussa esille Auertien mahdollisen leventämisen.

Tämä vaihtoehto on mahdoton koska se merkitsisi sitä että useimmat Auertien asukkaat eivät voisi enää pysäköidä autojaan pihoilleen kokonaan. Aikoinaan rakennuslupaa haettaessa rakennuksen sijoituksen ehtona on ollut että auto pitää voida pysäköidä pihalle kokonaan ennen talliin ajoa.

Tämä mahdollisuus poistuisi tien leventämisen mukana ja se aiheuttaisi vaaratilanteita pihalle ajon yhteydessä.

Voiko Vantaan kaavoittaja näin vaatia asukkaita ostamaan pienempiä autoja tai jopa siirtämään taloa

Jos ainoa mahdollinen päiväkodin sijoituspaikka on Lounaniitty järkevin tieyhteys sinne on siirtolapuutarhan puoleinen tie. Tällöin myös tarpeellinen jalkakäytävä mahtuu hyvin Tieyhteys ei myöskään haittaisi siirtolapuutarhan asukkaita sen enempää kuin nykyinenkään tieyhteys. Menetetyt parkkipaikat he voivat siirtää esim. siirtolapuutarhan alueella oleville tyhjille”tonteille”

Jos tämä ei ole mahdollista kaupunki voisi myös myydä parkkialueen vetokankaan parkkialueen vierestä siirtolapuutarhan puolelta korvattavaksi menetetyille parkkipaikoille Myös Vantaanlaakson tien ja Vanhan Nurmijärventien risteyksen läheisyydessä sijaitsevan kierrätys pisteen vieressä on parkkialueelle sopiva paikka. Kaupungin määräala 92-419-1-227-M505

Kaiken kaikkiaan tuntuu todella ihmeelliseltä ettei siirtolapuutarhalle ei ole saatu aikaiseksi yhteistä parkki aluetta. Parkkeeraus on mahdollista vain ”tienvarsi paikoituksena” Ehdottomallani järjestelyllä parkkipaikka ongelma korjaantuisi.

Tällä hetkellä muutama Auertien kiinteistö (xxx) joutuvat kantamaan suurimman osan parkkeerauksesta johtuvista haitoista.

Itse asun osoitteessa xxx ja voin vakuuttaa että meluhaitat parkkialueelta tontillamme ylittävät 85 dB reilusti."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Auertietä. Siirtolapuutarhan pysäköinti sijoittuu Viherkummunkujalle, jolle tulee 53 autopaikkaa, ja Vanhan Nurmijärventien pysäköintialueelle. Vertaa nro 5.

19. Vantaan kaupunginmuseo, 8.9.2021 → Nro 70, 115, 136
--- "Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Valtioneuvoston periaatepäätös 5.1.1995, perustuen mietintöön 66/1992). Alueen tärkeimpiin ominaispiirteisiin kuuluu joenvarren avoimet viljelymaisemat, joita Valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaan tulee säilyttää viljelykäytössä tai muuten avoimina. Luonnoltaan arvokkaiden laitumisen ja niittyjen säilymistä hoidettuina tulee edistää muun muassa kaavoituksen avulla.

Rakentamisalue sijoittuu siirtolapuutarha-alueen koillisnurkkaan ja rakentaminen tulisi lohkaisemaan palan avoimesta maisemasta. Alue on tällä hetkellä osittain metsittynyttä. Suunnitellun konseptipäiväkodin rakennusmassa on lähellä sijaitseviin pientaloihin verrattuna todella iso ja rakentuessaan luo uuden ison elementin maisemaan. Arvokkaalle maisema-alueelle rakentaessa tulee huomioida korkealaatuinen suunnittelu ja arkkitehtuurin sovittaminen paikkaan. Uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan sekä ympäröivään rakennuskantaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Uuden maisemarajan käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnittelussa ja vaatimukset sen toteuttamisesta tulee sisällyttää asemakaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Selvitykseen tulee liittää riittävä määrä havainnekuvia, jotta rakentamisen vaikutusta pystytään arvioimaan."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Asemakaavaan annetaan maisemaan sovittamisesta yleiskaavan kaavamääräys. Kaavaselostuksessa on havainnekuvia s. 262–264 ja valokuva vastaavasta päiväkodista s. 265. Rakennus suunnitellaan tarkemmin vasta hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa. Valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on annettu uusi päätös 18.11.2021, jonka aluerajaus vastaa vuoden 1995 päätöstä, mutta tekstisisältö on muuttunut. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella on runsaasti rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata.

20. Yksityishenkilö, 9.9.2021 → Nro 7, 60, 111, 152
"Vantaan kaupunki on määritellyt v.1981 joen varrella olevat niityt sortuma-alueeksi jonne ei voi mitään rakentaa. Vanha Kuninkaantie Vantaankoskella on poikki jo useita vuosia sortumisen vuoksi. Ylästöntien alikulku sillan kohdalla on joka kevät poikki Vantaan joen tulvimisen vuoksi. Viherkummun siirtolapuutarhan kohdalla joen varressa puistonpenkki "kelluu" tulvavedessä keväisin. MilloinVantaanjoen varsi täällä Vantaanlaakson kohdalla on muuttunut rakennuskelpoiseksi? Tuntuu pelottavalta, että rakennettaisiin näinkin mittava rakennus, kuin Lounaniityn päiväkoti Vantaanjoen penkereelle. Myös huimasti kasvavasta liikenteestä aiheutuva tärinä entisen sortuma-alueen laidalla kauhistuttaa. Tulvia voi sattua myös Vantaalla, niin kuin muualla Suomessa ja maailmalla. Onko tulvavallille riittävästi tilaa mahdollisen tulvan sattuessa?"

=> Rakentaminen on mahdollista paaluttaen ja osin stabiloimalla, mikä on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa.

Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Henkilöautoliikenne ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. Liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vantaanjoki ei tulvi tonteille.

21. Yksityishenkilö, 9.9.2021
”Suunnittelemanne päiväkodin sijoittamisessa Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan Viherpirtin taakse on sekä riskialtis päiväkodin lasten ja henkilökunnan kannalta että epätarkoituksenmukainen ilmastonmuutoksen vähentämistoimien näkökulmasta. Ensinnäkin liikennemäärät lisääntyvät huomattavasti, koska alueelle ei ole mahdollista tulla julkisilla kulkuneuvoilla ja vain harva lapsi asunee aivan päiväkodin lähellä. Noin 200 lapsen aamuinen tuonti ja iltapäivällä tapahtuva hakeminen tuo alueelle valtaan liikenteen melu- ja päästöhaittoineen. Pelastustoimen kannalta sijainti kapean ja päättyvän tien päässä on hyvin riskialtis esim. tulipalotilanteessa. Toivon teidän huomioivan esittämäni näkökulmat jatkosuunnittelussanne.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi levennettävää Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

22. Yksityishenkilö, 9.9.2021
”Ei ole kestävää kehitystä, että tulevalle päiväkodille ei pääse julkisilla liikennevälineillä, vaan lähtökohtaisesti ajatellaan lapsia tuotavan ja vietävän henkilöautoilla. Lähimmät bussipysäkit alueella ovat Viherkumpu Vantaanlaaksontien varrella sekä Kaivosrinteenpolku ja Mätäoja Hämeenlinnanväylän varrella. Toisessa suunnassa lähin bussipysäkki on Kynttiläkuja Vantaanlaaksontien varrella. Ei ihan lyhyt matka kulkea pikkulapsen kanssa. Viherkummun pysäkkiä käytettäessä on todennäköistä, että tulisi houkutus oikaista Viherkummun siirtolapuutarha-alueen kautta. Alueella ei ole minkäänlaista katuvalaistusta eikä talvisin teitä aurata, tamppaapa siinä rattaiden kanssa umpihangessa ja säkkipimeässä, vieressä kulkevaa syvää ojaa varoen.

Oletteko myös huomioineet HSL:n runkouudistuksen ehdotukset? Linjoja lakkautettaisiin, mm. 415 ja 421, ehdotuksen mukaan 431 kulkisi vain ruuhka-aikoina. Koko Viherkummun alue jäisi julkisen liikenteen puolesta aika lailla paitsioon.

Toinen huolenaiheeni liittyy liikenteen lisääntymiseen Viherkummun siirtolapuutarha-alueella. Jo rakentamisen aikainen liikenne aiheuttaa selkeän onnettomuusriskin. Mitäpä luulette, että kun Viherkummuntietä jyrisee alas betonielementtilastissa oleva iso rekka, kääntyykö sellainen mutkassa ensin jyrkästi vasemmalle ja siitä heti oikealle Auertielle? Tuskinpa, vaan hurauttaa suoraan siirtolapuutarha-alueen päätietä pitkin eikä varmasti noudata alueellamme olevaa 10 km/h nopeusrajoitusta.

Myös rakentajien on jätettävä autonsa jonnekin, arvatenkin siirtolapuutarha-alueen parkkipaikalle. Pysäköintitilasta on nykyiselläänkin puutetta ja tienvarsi on ahdas. Tien kautta kulkee myös puutarha-alueen huoltoliikenne (posti, jäteautot, siirtolavakuljetukset yms.). Tämä tie on vielä huomattavasti kapeampi kuin esim. Auertie.

Nyt on väläytelty myös sitä, että kaupunki ohjaisi kulkuliikenteen päiväkodille siirtolapuutarha alueen päätietä pitkin, jolloin siitä tulee osuuskunnalle rasite. Täysin kestämätön ajatus sekä onnettomuusriskin että pysäköintitilan puutteen vuoksi.

Ehdotankin, että päiväkodin tulevaa paikkaa mietitään vielä uudelleen ja päiväkoti sijoitettaisiin sujuvien joukkoliikenneyhteyksien saavutettavaksi ja turvallisemmin liikennöitävälle alueelle.

Tervetuloa Viherkummun siirtolapuutarhalle tutustumaan tarkemmin alueeseen oikein ajan kanssa! Tulkaa vaikka bussilla, nyt kun 431, 415 ja 421 vielä kulkevat.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi suoraan Viherkummunkujalle. Rakentamisen aikainen haitta on tilapäinen. Katujen varsilla on pysäköintimahdollisuuksia. Linjan 431 liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Bussipysäkille on 600 metriä. Paikalla on käyty usein.

23. Yksityishenkilö, 10.9.2021 → Nro 93, 133
”Suunnitelma Lounaniityn päiväkodin rakentamisesta Viherkummun siirtolapuutarhan viereen on herättänyt minussa ja monissa muissa alueen mökkiläisissä erittäin suurta ihmetystä ja huolta tulevasta.

Olen itse omistanut mökin Viherkummusta vuodesta 2006 lähtien xxx ja nähnyt kuinka liikenne täällä sujuu esim. talvikuukausina. Vaarallinen tienristeys mäkineen ja mutka Viherkummuntien alkupäässä aiheuttaa läheltä piti tilanteita. Talvella haasteellinen tie on usein sohjoinen, liukas ja vain yhden kaistan levyinen. Liikenne ja sen aiheuttama melu on viime vuosina hieman vähentynyt Vanhalla Nurmijärventiellä kiitos Vantaan kaupungin päätöksen katkaista suora tieyhteys Ylästöntielle. Nyt olisi selvää, että liikennemäärät jälleen kasvaisivat ja sitä mukaan myös liikenteen melu, jos suunniteltu iso päiväkoti päätettäisiin Viherkumpuun rakentaa!

Vuodesta 2009 lähtien olemme tehneet isoja taloudellisia satsauksia ja valtavasti työtä Viherkummun siirtolapuutarhan kehittämisen eteen. Viimeisten 12 vuoden aikana olemme rakentaneet alueelle meille tärkeän yhteisrakennuksen Viherpirtin vuonna 2009, huoltorakennuksen, asfaltoineet Viherkummuntie 1 Osuuskunnan päätiehen ja siihen 2 tienlevennystä uusille parkkipaikoille, joista oli ollut jo vuosia kova pula.

Olen myös todella kiitollinen, että Vantaan kaupunki kunnosti v. 2011 yhdessä Osuuskunnan kanssa erittäin huonokuntoisen hiekkakuopan puistoksi/virkistysalueeksi (Lounaniitty), jota me mökkiläiset olemme v. 2011 lähtien hoitaneet kummipuistona.

Viherkummun siirtolapuutarha on voinut yli 70 vuoden ajan (1950- luvulta lähtien) tarjota niin omille jäsenilleen kuin lähialueen asukkaillekin kauniin Viherkeitaan keskellä kaupunkia. Täällä on voinut turvallisesti liikkua, viljellä ja viettää rentouttavaa vapaa-aikaa.

Viime vuosina olemme myös aktiivisesti osallistuneet valtakunnalliseen avoimet puutarhat päivään/tapahtumaan. Olemme antaneet kaikille kiinnostuneille mahdollisuuden tutustua lähemmin siirtolapuutarhaan ja sen elämään.

Mielestäni nyt suunniteltu valtava 2 kerroksinen 224 lapsen päiväkoti ei sovi lainkaan alueelle ja sen ympäristöön, jossa on vain pieniä 1 kerroksisia mökkejä ja 1 kerroksinen yhteisrakennus Viherpirtti.

Toivon ja uskon todellakin, että suunnitelmasta rakentaa päiväkoti Lounaniitylle luovutaan! Viherkummun siirtolapuutarhan Viherkeidas on tärkeä paikka monelle erityisesti nykypäivän hektisinä ja epidemioiden rasittamina aikoina.”



Kummipuistoalue. Vantaan kaupunki

=> Vanha hiekkakuoppa on täytetty 2010. Kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011, joka olisi voimassa toistaiseksi ja irtisanomisaika olisi kuukausi. Sopimus ei estä kaavoitusta. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti sijoittuu kaksikerroksisten pientalojen naapuriin.

24. Yksityishenkilö, 10.9.2021
”NÄKÖKOHTIA VANTAANLAAKSON UUDEN PÄIVÄKODIN SIJOITUSVAIHTOEHDOISTA

1. Jos päiväkoti sijoitetaan Viherkummun Lounaniitylle, seurauksena on varsin paha liikennesumppu Viherkummuntielle ja alueen muille kaduille.

2. Jos on valittava joka tapauksessa Lounaniitty, olisi niityn POHJOISEMPI OSA ehdottomasti parempi: Se osa niitystä on paljon isompi, jolloin päiväkotialue eri tule aivan jokirantaan (maisema-

ja turvallisuusnäkökohdat). Päiväkotitontti kaikkineen mahtuisi hyvin sille niittyalueelle, eikä puiden kaatoa tarvittaisi laisinkaan.

3. Suunnitelmassa mainittu "stabilointitarve" niityn pohjoisemmalla osalla varmaankin on kustannuskysymys? Luonnon varjeleminen monesti maksaa, mutta eikö luonnon suojelusta voikin maksaa.

4. Jos valitaan Lounaniityn eteläinen osa, joudutaan kaatamaan huomattava määrä puita, kokonainen metsäsaareke niityn pohjois- ja eteläpuolen väliltä. Luontoarvoja ei näin ollenkaan kunnioitettaisi.

5. Ehdotan, että uusi päiväkoti sijoitetaan Vetokannaksen uimaranta-alueen ja mökkikylän väliin. Perustelua seuraavassa:

6. Vuosia sitten oli nähtävillä Silvolan alueen kaava, jossa Vantaanlaaksontie olisi siirretty aivan Hämeenlinnanväylän kylkeen. Jos näin tapahtuu, vapautuisi Vetokannaksen uimaranta-alueen ja mökkikylän välistä lisää tilaa. Uusi päiväkoti ilmeisen hyvin mahtuisi tuolle laajentuneelle alueelle. Siinä sijainnissa myös päiväkotiin suuhtautuva liikenne olisi helposti ohjattavissa, toisin kuin Viherkummuntien kohdalla.

Suunnitelmassa todetaan, että "Alue on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta (1995), voimassa olevan yleiskaavan maisemallisesti arvokasta aluetta (2007) ja hyväksytyn yleiskaavan arvokasta kulttuuriympäristöä (2021)." Tuntuu kovin kummalliselta, että tuosta huolimatta aiotaan kaataa metsää ja sijoittaa päiväkoti aivan jokirantaan!”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liitooravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Silvola on yleiskaavan asuntoaluevaraus, jonne ei ole varauduttu palvelurakentamiseen 10 vuoteen. Valtakunnallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaalla alueella on rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata. Lounaniityllä avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama. Niityltä ei kaadeta metsää. Päiväkoteja on muuallakin jokien ja meren rannoilla.

25. Yksityishenkilö, 11.9.2021 → Nro 6
”Nyt suunnitteilla oleva Lounaniityn Päiväkoti, jonne kulkua suunnitellaan Auertieltä on ihan mahdoton yhtälö jo ajatuksena, saati, että se toteutettaisiin.

Auertien asukkaana vastustan jyrkästi hanketta, koska se tulee aiheuttamaan liikenteellisesti meille häiriötä aamusta iltaan niin valtavalla ajoneuvomäärällä + huoltoliikenne lisäksi. Auertie on todella kapea ja leventämisvaraa ei ole. Meillä on autotallin edessä tilaa sen verran, että just ja just automme mahtuu siihen. Talvella Auertiellä on yksi kaista eli on ajettava keskellä tietä päästäkseen pihalleen/pois pihastaan, koska se on lumisateen jälkeen yleensä kuin "perunapelto" rosoinen ja polanteinen.

Jos päiväkoti on välttämättä rakennettava Lounaniittyyn niin suora kulkuyhteys sinne on Viherkummun Viikonloppumajoille osoitettu tie. Sitä on mahdollisuus levittää niin ettei tarvitse tulla Auertien tontteja pilkkomaan. Joskaan se ei poista sitä mäkeä, mikä Viherkummusta noustessa Vanhalle Nurmijärventielle siinä on ja joka tulee talvella aiheuttamaan liikennekaaoksen, kun siitä ei liukkaalla kelillä pääse ensiyrittämällä ylös. Olen nähnyt omin silmin talvella sen kaaoksen.

Viherkummun mäestä on poistettu kolmio, joka tarkoittaa, että etuajo-oikeus on muuttunut ja viherkummun tieltä tulevien pitäisi päästä suoriltaan kääntymään vasemmalle, mutta näin ei ole. Vanhan Nurmijärventien alussa, missä on opastus Vaisalaan ei ole minkäänlaista liikennemerkkiä, joka kertoisi, että etuajo-oikeus on oikealta tulevilla ja siinä vielä pelti kolisee jos ei asialle tehdä mitään! Kun tämä ajo-oikeus muuttui siinä oli hetken aikaa liikennemerkki, mutta miksi se on otettu pois? Miten on huomioitu pelastus ajoneuvot jos alueella sattuu tulipalo tai sairaskohtaus? En ole nähnyt minkäänlaista selvitystä!

Jos alueella suoritetaan valtavia paalutuksia, jotka aiheuttavat paaluttamattomille taloille vaurioita, miten olette varautuneet tilanteeseen? Kuka korvaa aiheutuneet vahingot? Asiaa ei voi vain vähätellä suhtautuen, että kun rakennetaan uutta niin samaan aikaan jo rakennettuihin taloihin aiheutuu vaurioita. Korvausvaatimuksille ei kyllä löydy maksajaa!

Entä miten on huomioitu päiväkodin lähellä oleva Vantaanjoki? Ihmettelen suuresti, miten suunnittelijat/kaavasta päättävät eivät näe asiassa mitään ongelmaa? Päiväkodin hoitohenkilökunta suhtautuu varmasti myös tulevaan hankkeeseen pitkin hampain, ei ole mukava työskennellä paikassa, missä pitää koko ajan pelätä ja olla varuillaan. Lapset ovat tosi fiksuja ja kun henkilökunnan ote herpaantuu hetkeksikin, niin lapsi kuin lapsi saa lukot auki ja pääsee karkaamaan. Kuka silloin kantaa vastuun jos näin käy ja hoitolapsi hukkuu Vantaanjokeen? Vesi houkuttelee pikkulapsia ja jos he pääsevät joen lähelle, sieltä ei välttämättä ole paluuta!

Vetoatte lentomeluun ja siihen, että päiväkoti on herkkää aluetta ja näinhän asia varmasti on, mutta ei Lounaniittyyn suunnitteilla oleva päiväkoti tule välttymään lentomelulta sen enempää kuin nykyisessä vantaanlaakson päiväkodissakaan.

Mielestäni uudelle päiväkodille pitää löytää uusi parempi paikka, joka on liikenteellisesti kaikkia sen käyttäjiä palveleva ja täyttää turvallisuus vaatimukset, eikä väkisin yritetä nyt rakentaa sitä Lounaniittyyn eli "pussin perälle", missä mikään näistä asioista ei toteudu!”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021). Piha aidataan. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

26. Yksityishenkilö, 10.9.2021
”Viitaten käytyyn keskusteluun haluaisin antaa oman palautteeni myös täältä Vantaanlaakson ”pohjoispäästä”, Aamutieltä.

Yhdyn täysin Viherkummun Omakotiyhdistyksen antamaan Julkiseen Palautteeseen (liitteenä).

· Ensisijaisesti turvallinen kulkeminen mahdolliseen päiväkotiin Lounaniitylle vaatisi paljon leveämpiä katuja (Auertie, Siirtolapuutarhan tie). Syöttö- ja huoltoliikenne vaatii jo tämän, saatikka turvallinen jalankulku lastenrattailla yms.
· Varsinkin talvella, viherkummun ylämäki Vanha nurmijärventielle on talvisin haastava varsinkin takavetoisille autoille. Ymmärtääkseni kaikki kuorma-autot, pakettiautot ovat pääsääntöisesti juuri takavetoisia, ja toisivat mahdollisesti vaarallisen esteen hälytysajoneuvojen esteettömälle kululle.
· Lisäksi joen läheisyys ei paranna lasten turvallisuuttaa mahdollisen päiväkodin läheisyydessä.

Toivon, että kaupunki kaavoittaa päiväkodin hieman turvallisemmalle alueelle, jossa on hyvä kulkuyhteydet niin henkilöautoilla, kuorma- ja pakettiautoilla kuin julkista liikennettä hyväksikäyttäen. Esimerkiksi korvaavaksi alueeksi osoitettuun alueeseen Vantaanlaaksontien yhteyteen.”

[Liitteenä Viherkummun omakotiyhdistys ry:n kirje 6.10.2021, joka on jäljempänä nro 31.]

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkoteja on myös jokien ja meren rannoilla. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Päiväkodin piha aidataan. Bussipysäkille on 600 metriä.

27. Yksityishenkilö, 12.9.2021
”Viherkummun alueella asuvana haluan tuoda esille muutamia huolia koskien Lounaniityn päiväkodin rakentamista:

1) Kulku päiväkotiin on mahdotonta turvallisesti Viherkummun pihakadun omaisia katuja pitkin. Alueella on monta liikenteellisesti vaarallista kohtaa;

-Vihekummuntien ja Vanhan Nurmijärventie risteys ylämäessä rajoitetun näkyvyyden vuoksi. Lisäksi vasemmalta Viherkummuntiellle kääntyvät usein oikaisevat vastaantulevien kaistalle pakottaen mäkeä ylös ajavan pysähtymään ja/tai väistämään jalkakäytävälle, ei turvallista mahdollisten jalankulkijoiden kannalta. Vanhaa Nurmijärventietä ajaville tulee risteyksen tasa-arvoisuus yllätyksenä. Itsekin olen joutunut monasti kuvaannollisesti sulkemaan silmä tja ristimään kädet odottaen vasemmalta tulevan ajoneuvon törmäämistä autoni kylkeen. Vaikka tiellä on nopeus rajoitettu 30 kilometriin, ei sitä kaikki suinkaan noudata.

-Viherkummuntien jyrkkä 90 asteen mutka
Viimeisen muutaman viikon aikana on allekirjoittanut joutunut useamman kerran jarruttamaan voimakkaasti vastaantulevien autoilijoiden leveiden ajolinjojen vuoksi. Mutkaan ei siis välillä mahdu kuin yksi henkilöauto kerrallaan. Talvisin mutka kaventuu vielä ja jalkakäytävä katoaa huonon talvikunnossapidon vuoksi.

-Auertien ja Viherkummuntien risteys
Viherkummuntieltä Auertielle käännyttäessä ei oikealle ole lainkaan näkyvyyttä. Jotta voi turvallisesti kääntyä on käytännössä pakko lähes pysähtyä nähdäkseen mahdolliset jalankulkijat. Kohdalla oleva suojatie alkaa suoraan xxx sijaitsevan talon aidasta.

- Koko alueen katujen talvikunnossapito on lumisina talvina (2019 ja 2021) ollut suorastaa surkeaa. Aurausta on välillä saanut odottaa useammankin päivän. Tien reunoille kertyvien lumivallien vuoksi kadut kaventuvat oikeastaan vain yhden auton kuljettaviksi. Tiet kuluvat niin polanteisiksi, että kahden auton kohdatessa saa pelätä auton hyppäävän vastaantulevan ajoneuvon kylkeen. Ja taas miten jalankulkijat mahtuvat kulkemaan ?

2) Liikenteen tuoman haitan lisäksi on huomioitava myös Vantaan jokilaakson maisema. Päiväkoti tai mikä tahansa muu rakennus turmelee kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaan alueen. Keski-Euroopasta , Havajilta ja niinkin kaukaa kuin Espoosta saapuneet vieraamme ovat olleet todella haltioissaan kauniista jokivarresta ja sen kasvillisuudesta. Alueella on myös rikas eläimistö mm. monine lintulajeineen (palokärki, valkoselkätikka , haukka, käpytikka ja lukemattomat pienemmät siivekkäät)

Nyt kyseessä oleva kaavamuutosehdotus sotii Vantaan kaupungin voimassaolevaa viheralueohjelmaa vastaan. Ohjelmassa tavoitteena on , että kulttuurimaisemat, niityt ja pellot hoidetaan/pidetään avoimina. Ohjelman mukaan Vantaanjokilaakso on valtakunnallisesti ja maisemakuvallisesti arvokas, Viherkummun alue taas on määritelty kaupunkikuvallisesti arvokkaaksi alueeksi. Nyt kaupunki olisi siis halukas toimimaan omia arvokkaaksi pitämiään arvoja vastaan.

Vieressä virtaava joki on mielestäni suuri vaaratekijä. Vesi on aina lapsille kiehtova ja puoleensavetävä elementti. Lapsilla on taipumusta karkailla aidatuistakin tiloista, vanhemmilta saattaa jäädä vahingossa portti auki lasta hoitoon tuotaessa ja hoidosta haettaessa. Tilaisuus tekee varkaan. Ja yksikin “varas” on liikaa.

Joki myös saa aikaan jokipenkkojen eroosiota (Kuninkaantien sortuma ja Ylästöntien toisella puolella Silvolan vesialtaan puoleisen penkan sortumat). Rakentaminen näin lähelle jokea arveluttaa.

Ottamatta kantaa päiväkodin tarpeellisuuteen vastustan sen sijoittamista kaavamuutosehdotuksen mukaiselle paikalle.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Päiväkodin piha aidataan. Vanhat kadut eivät aina

täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Risteyksissä 90° kulma on tavallinen. Valtakunnallisella maisema-alueella on rakentamista ja sille saa rakentaa.

28. Yksityishenkilö, 12.9.2021
”Virkani puolesta olen tekemissä tekemisissä lentomelun kanssa muiden tehtävieni lisäksi ja huolissani miten päiväkodin sijainnin suunnittelu lentomelun suhteen on kovin hataralla pohjalla. Kuunneltuani kaupunkiympäristön osallistumistilaisuuden tallenteen huoleni vain kasvoi.

Ensinnäkin tallenteessa mainitaan, että suunnitellussa käytettävät mittaustulokset ovat vuodelta 2016. Lentomelua mitataan jatkuvasti eli ympäri kenttää on mittauspisteitä, jotka rekisteröivät jatkuvasti lentomelua, lähimmän suunnitteilla olevaa päiväkotia ollessa Myyrmäessä. Näin ollen kaupungilla olisi ja on käytettävissä lähes reaaliaikaista dataa.

Toinen seikka, mikä nousi tallenteessa esille oli, että miten ”pilkuntarkasti” 55 db käyrää tulkittiin tai siis kaupunki on tulkinnut. On varsin kyseenalaista käyttää vanhaa dataa ja sitten vielä tulkita sitä lähes metrin tarkkuudella. Toki raja aina piirtyy johonkin mutta on aivan sama käytännössä tulisiko päiväkoti sijaitsemaan 10 metriä viivan sisä- vai ulkopuolella. Jos oikeasti halutaan ajatella lapsien parasta, ei päiväkotia tule rakentaa mihinkään kohtaa Lounaniittyä.

Tutkittuani uusinta melumittausdataa, nousee sieltä esille myös huomioita, miten jossain kartassa päiväkodin sijoitus Viherkummun siirtolapuutarhan ja joen väliin on 55db käyrän sisällä jossain sen ulkopuolella tai jossain käyrä menee päältä. Tämä kaikki kertoo omaa kieltään siitä, miten virheellisesti kaupunki tulkitsee meludataa ja suunnittelee päiväkodin sijaintia. Melun mittaaminen ei ole aivan yksinkertaista, vaan mittaustulokseen vaikuttaa hyvin moni yksittäinen asia. Näin ollen se mihin tarkalleen käyrä piirtyy on mittaustulosten väärää tulkintaa.

Silmiini sattui myös lähimmän mittauspisteen(Myyrmäki) osalta mielenkiintoinen asia; Mitattaessa lentomelua, on otettava huomioon mittausta häiritsevät tekijät kuten mm. taustamelu. Ko. mittauspisteen kohdalla kaksi suurinta taustamelun aiheuttajaa olivat Hämeenlinnantien liikennemelu ja läheisen päiväkodin tuottama meteli, molempien taustamelun aiheuttamien desibelit olivat samalla tasolla itse lentomelun kanssa.

Kannustan siis todella tutustumaan uusimpaan meludataan ja muuhun tutkimusdataan sijaintipaikkaa mietittäessä. Tästä linkistä on hyvä lähteä liikkeelle :
https://www.liikennefakta.fi/fi/ymparisto/melu?fbclid=IwAR2Wh7-IG0REuvX1iZsB9rSg96jYO3KeiwEP7E-J8lcqtUU6-uvVJPcVktc,
joka siis löytyy Traficomin sivuilta. Lisäksi kannattaa olla yhteydessä xxx, hänen edustaessa parasta osaamista melun suhteen Liikenne- ja viestintävirasto Traficomissa. Toki minuun voi olla myös yhteydessä, jos niin koette.

Sitten vielä muuta pohdintaa suunnitellun sijoituspaikan suhteen sekä kulkuyhteyteen liittyen. Suunniteltu paikka siirtolapuutarhan päärakennuksen välittömään läheisyyteen on täysin kestämätön. Päiväkotirakennus tulisi siis noin 10 metrin päähän puutarhan päärakennuksesta! Ei voi kuin ihmetellä, miten kaupunki on ajatellut puutarhan rauhan ja sen käyttötarkkoituksen säilyvän. Kaupungin toiminta muutoinkin Viherkummun siirtolapuutarhan osuuskuntaa kohtaan on vuosien varrella ollut ikävää ja puutarhan viihtyvyyttä huonontavaa, kuten mm. joenranta alueen ottaminen pois osuuskunnalta. Siinä meni uima- ja virkistäytymispaikka puutarhalta noin vain. Vastavuoroisesti osuuskunta sai ostaa(siis ostaa, olisi ollut edes vaihtokauppa) kapean suikaleen maata puutarhan päätien varresta.

Tästä päästääkin seuraavaan asiaan eli tallenteessa mainittiin, että kaupunki suunnittelee yhtenä vaihtoehtona reitiksi päiväkodille käytettävän puutarhan päätietä! Tämä se vasta onkin todella kestämätön suunnitelma. Ymmärrän oikein hyvin omakotiasujien huolen Auertien riittämättömyydestä/soveltumattomuudesta, mutta jos kerran on auertie liian kapea, niin miten soveltuva puutarhan päätie sitten mielestänne on, kun sen leveys on puolet Auertiestä? Voisiko kaupunki nyt jättää osuuskunnan rauhaan edes tällä kertaa ja suunnitella päiväkoti kokonaan toiseen paikkaan uusinta meludataa käyttäen?”

=> Maankäytön suunnittelu ei perustu hetken, päivän eikä vuoden toteutuneisiin melutilanteisiin vaan lentomelun osalta Finavian ympäristölupaan (2011) sekä maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyrästöihin, jotka kuvaavat lentomelun häiritsevyyttä ja joissa on otettu huomioon tulevaisuuden kehitys ja liikennetilanteet. Kaupungin kattava tiemeluselvitys tehtiin 2021. Lentomelua (Lden) ja tiemelua (Aeq) kuvataan eri suureella, joten niitä on tarkasteltava erikseen. Joen rannan kiinteistö on ostettu yksityishenkilöltä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

29. Yksityishenkilöt (2), 12.9.2021 → Nro 141
”Kiitämme mahdollisuudesta tulla kuulluksi. Toteamme mielipiteenämme, että me osalliset vastustamme nyt ehdotettua asemakaavamuutosta, joka mahdollistaa päiväkodin rakentamisen Lounaniitylle. Tietojemme mukaan kaikki Auertien asukkaat vastustavat yksimielisesti nyt tehtyä kaavamuutosehdotusta. Asemakaavamuutos sisältäisi päiväkotitontin ja omakotitontin Lounaniitylle, Auertien päähän.

Mikäli asemakaava toteutetaan nyt ehdotetulla tavalla, sillä tulee olemaan merkittäviä vaikutuksia alueen asukkaiden viihtyvyyteen, päivittäiseen arkeen, liikkumiseen ja alueen liikenneturvallisuuteen ja -määrään. Se vaikuttaa myös maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen, ja sen eliöstöön. Toteutuessaan ehdotetulla tavalla, se alentaa kiinteistöjen arvoa Auertiellä. Lisäksi katsomme, että kaavaehdotuksen perustelut ovat keskeneräisiä ja vain osin tutkimukseen perustuvia. Esitys on laadittu päätöksentekijöitä johdattelevin sanamuodoin (voidaan sijoittaa vain…, maaperän johdosta ainoa…) .

Lähinnä suunnitteluprosessi, joka on valituksenalainen, on käsityksemme mukaan tehty vallitsevan lainsäädännön mukaisesti. Laki on tässä suhteessa tarkoituksenmukainen viranomaisen kannalta, mutta ei palvele asukkaita, joita kaavamuutos koskisi jokapäiväisessä elämässä ja tulevaisuudessa.

Kaksikerroksiselle päiväkodille kaavailtu rakennusoikeus on suunniteltu 2 800 k-m2 suuruiseksi ja sen mitoitus toteutettaisiin 224 lapselle. Se korvaisi nykyisen 93:lle lapselle käytössä olleen osittain pieneksi jääneen päiväkodin Vantaanlaksossa.

Asukkaille esitetyissä perusteluissa todetaan, että
- Kaupungilla on velvollisuus huolehtia Vantaanlaakson 200 varhaiskasvatusikäisestä lapsesta
- Kaupungin tulee varautua tarjoamaan uusi päiväkoti 160-192 lapselle, nykyisen 93 sijaan.

Esitystä perustellaan sillä, että ehdotettu Lounaniityn alue on Vantaanlaakson ainoa paikka, jossa
- tie- ja lentomelu on alle 55 dB,
- jossa maaperä on rakentamiseen soveltuva.
- Lisäksi alue rajoittuisi rakennettuihin alueisiin,
- eikä muualla Vantaanlaaksossa ole sopivaa vaihtoehtoista paikkaa.
- Alueen tontin tarve olisi noin 8 000 m2 ja lisäksi varauduttaisiin laajennusvaralla kasvattamaan tontin kokoa 10 500 m2 asti.
- Rakennus tulisi olemaan kaksikerroksinen.

Toteamme, että
1. on tarpeen, että nykyiselle Vantaanlaakosonraitti 9 sijaitsevalle päiväkodille etsitään korvaavaa tilaa, rakennuksen huono kunto ja ympäristö huomioiden. Kun haimme omalle pojallemme päiväkotipaikkaa 2010, hänelle osoitettiin päiväkoti Kaivokselasta ja myöhemmin Vihertieltä. Molemmat paikat vastasivat hyvin tarpeisiimme, ollen noin puolentoista kilometrin päässä Viherkummusta ja Vantaanlaaksosta helposti saavutettavissa.

2. Nykyisen päiväkodin koon tuplaamisen tarvetta ei ole perusteltu esityksessä lainkaan. Myös toteama, jossa kaupungin on ”velvollisuus huolehtia alueen varhaiskasvatusikäisistä lapsista” on vastoin vanhempien etua ja vastuuta ja siten virheellisesti ilmaistu.

3. Päiväkodin mitoitus vaikuttaa myös siihen, että kaavan suunnittelijat eivät esitä korvaavia muita tontteja, hieman pienemmäksi mitoitetulle päiväkodille. Mitään selvitystä ei osoiteta päätöksenteon pohjaksi. Lapsimäärä Vantaanlaaksossa tuskin tuplautuu, jolloin nykyinen päiväkotiin hakeutuvien lasten määrä myös tuplautuisi ja olisi siten perusteltu.

4. Lentomelu koskee koko Vantaanlaakson aluetta, niin nousevien kuin laskeutuvien lentokoneiden osalta. Nyt päätöksenteossa vedotaan vuoden 2016 mittaustuloksiin ja 55 dB rajaan ehdottomana. Vuoden 2016 mittaustulokset eivät pidä enää paikkaansa lentokoneiden laskutekniikan muututtua ja uusien lentokoneiden melutorjunnan kehittyessä. Lentoliikenne on muutenkin muutoksessa ja lisääntynyt myös nyt suunnitellun alueen suunnassa.

5. Kulkureitiksi päiväkotiin on suunniteltu Auertietä. Viherkummun asuinalue on yhden sisäänmenoreitin varassa, ja jo nykyisillä määrillä se on osoittautunut haastavaksi: kesällä – Viherkummun siirtolapuutarhan liikenteen vilkastuessa ja talvella muutenkin haastavaksi mäki ja jää olosuhteiltaan lumisina talvina. Kapea Auertie ei myöskään sovellu kahdensuuntaiseen vilkkaaseen liikennöintiin, jota 200 lapsen päivittäinen asiointi aiheuttaisi. Liikenteen melu ja pakokaasuhaitat nousisivat (oman talomme ja tien puoleisten makuuhuoneiden osalta) 20 kertaiseksi nykyiseen liikennemäärään verrattuna. Kadulta aurattu lumi ei mahdu kaupungin omistamille vieruksille ja kasataan jo nykyisin asukkaidenkin tonteille. Katuosuudella ei edes ole kevyen liikenteen väylää, eikä sitä ole mahdollista siihen rakentaa puuttumatta nykyisiin rakenteisiin.

6. Auertie on rakennettu savimaa -pohjalle ja jo nykyisillä liikennemäärillä sen kallistukset ja painautumat kokoavat hulevedet viemäreiden ohi osalla matkasta. Liikenteen tärinä vaikuttaisi myös alueen energiaverkkoon, joka jo nykyisellään vuotaa kiinteistöjen liityntäkohdista. Vuotojen määrän voidaan ennakoida vain lisääntyvän, liikenteen määrän noustessa.

7. Julkinen liikenne ei kulje Viherkumpuun, lukuun ottamatta palvelulinjaa päiväsaikaan. Se on suunniteltu palvelemaan lähinnä alueen vanhempaa väestöä. Lähin runkolinjan bussipysäkki on 10 minuutin kävelymatkan päässä Vantaanlaakson tiellä. Näin ollen yleiset tavoitteet, tiivistäminen, täydentämine ja uudistaminen eivät toteudu. Julkista liikennettä ei juurikaan ole ja kadut ovat liian kapeat sen lisäämiselle päiväkodin edellyttämässä laajuudessa.

8. Alue on kaavoitettu arvokkaaksi maisema-alueeksi. Jo 1980 -luvulla, jolloin Vierkummun alue on rakennettu, kyseisen kohdan tonteille ei myönnetty rakennusoikeutta. Maisema-alueen arvo ei ole tämän jälkeen laskenut – vaan lisääntynyt entisestään.

9. Nyt ehdotettu tontti ei rajoitu jo rakennettuun alueeseen – kaavaan onkin lisätty yksi uusi omakotitontti lisää Auertien päähän, jotta tämä väittämä olisi totta.

Yhteenvetona toteamme
Päiväkoti tulisi voida rakentaa Viherkummun omakotiyhdistyksen osoittamaan paikkaan Vantaanlaakson tien varteen. Se voidaan toteuttaa myös 224 lasta pienempänä, jolloin tontti on täysin riittävä. Tiemelu voidaan rajata normaaleilla rakennusmääräyksillä, ja meluaidalla päiväkodin kohdalla. Maaperätutkimusta ehdotetusta kohdasta ei ole tietojemme mukaan edes yritetty tehdä tai selvittää. Alueen omistaa jo valmiiksi Vantaan kaupunki.

Vaihtoehtoisia paikkoja löytyy myös Vantaanlaakson pohjoisen päästä, johon on viime vuosina rakennettu runsaasti uutta asutusta teollisuusalueen viereen. Myös Hämeenlinnan väylän länsipuolella on runsaasti alueita, jotka soveltuvat päiväkodin rakentamiselle – jos kaava vain sen osalta muutetaan.

Vastustamme asemakaavamuutosta 002478/Lounaniityn päiväkoti/Vantaanlaakso ehdotetulla tavalla. Päiväkodille tulee voida osoittaa paikka muualta, kuin Auertien päästä Lounaniityn alueelta.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. 8-ryhmäisessä on 168 ja 10-ryhmäisessä 210 lasta. 1–2. Kaupunki kasvaa. Lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa, myös Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon.

3. Selvitetty 11 paikkaa s. 248–250. Vantaanlaaksossa on jo nyt 200 varhaiskasvatusikäistä lasta, joista päiväkotiin mahtuu vain 93. 4. Maankäytön suunnittelu perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriin, ei hetkittäisiin melutapahtumiin. 5. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. 6. Kaduille rakennetut johdot kestävät katuliikenteen. Henkilöautoliikenne ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. 7. Bussipysäkille on 600 metriä. 8. Maisema-alueella on muutakin rakentamista. 9. Päiväkotitontti rajoittuu rakennettuun alueeseen.

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vantaanlaakson pohjoisosassa lentomelutaso Lden on yli 55 dB, jonne ei voi rakentaa asuntoja, mutta ei päiväkotia. Martinlaaksossa tarvitaan omat päiväkotinsa. Pienempi päiväkoti on lasta kohden kalliimpi, herkkä henkilökunnan poissaoloille ja edellyttäisi enemmän päiväkotitontteja, joita ei ole. Isokin päiväkoti jaetaan 21 lapsen ryhmiin.

30. Yksityishenkilö, 13.9.2021 → Nro 45, 73, 86, 100, 144
”Vastustan kyseistä asemakaavamuutosehdotusta ja päiväkodin rakentamista, sille suunnitellulle paikalle Lounaniittyyn, koska….

Alue on valtakunnallisesti merkittävää kulttuurimaisema-aluetta, lisäksi alue on lähivirkistysaluetta, mikä rajoittuu idässä Natura 2000- alueeseen, ekologiseen runko-alueeseen, joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhykkeeseen ja pohjoisessa Lounaniityn puistoalueeseen. Lisäksi se on tärkeää pohjavesialuetta.

Valtakunnallisesti merkittäviä maisema-alueita on 156 kpl (1995) Päivitys toteutettiin 2010-2015 Ympäristöministeriön johdolla.

Vantaan kaupunki on maisemoinut joen rannan Auertien päästä ja tuonut rantaan penkit, missä on mahdollisuus kuunnella luonnon ääniä ja ihastella maisemaa. Suunnitelmassa maisemapenkkien takana olisi ison päiväkodin valtava parkkipaikka.

Vuonna 1983-1984 kaupunki antoi kyseisen tontin Viherkummun asukkaille. Puut tontille istutettiin kaupungin puutarhurin ohjeiden mukaan. Löytyykö kaupungilta papereita selvittämää, mitä silloinen tontin luovuttaminen pitää sisällään?

Kyseinen alue on kulttuuri- ja luonnontekijöiden muodostama erityisen kaunis eheä ja Suomen maaseudun kulttuurimaisemaa hyvin edustava kokonaisuus. Visuaalisesti hyvin hahmottuva näkymä yli niityn Vantaan joen toiselle puolelle viljellyille pelloille. Pitkät kulttuurivaikutukset ovat hyvin näkyvissä ja aistittavissa.

Lähivirkistysalue on ainoa Viherkummun asukkaille Se on lähellä ja helposti saavutettavissa Vantaan tavoitteiden mukaisesti.

Alueella on runsas kasvillisuus, puusto (pähkinäpensaita rivissä, isoja haapoja jne.) ja runsas kasvisto ja eläimistö.

Silvolan työpaikka-alueen muutos asumiseen, tuo paljon uusia asukkaita, mikä tekee joenrannan maisema- ja lähivirkistysalueen entistä tärkeämmäksi asukkaiden hyvinvoinnille ja mahdollistaa joen virkistystoiminnan kehittämisen.

Alueen säilyttämistä puoltavat lait.
*Suomen perustuslaki 20§. Vastuu ympäristöstä. Vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille.
*MRL (132/1999), (VAT) MRL 24§ 1 momentti.
* MRL (39§ 2 kohta 8 ja 9) virkistykseen soveltuvien alueiden ja rakennetun ympäristön luonnonarvojen vaaliminen virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

*Luonnonsuojelulaki (1096/1995)
*Eurooppalainen maisemayleissopimus (173/2006)
*Asemakaavan sisältövaatimuksissa (MRL 54§) edellytetään, että kaavoja laadittaessa rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.
*Eduskunnan asettama kielto Natura- alueen heikentämisestä.
*Vantaan kaupunki on sitoutunut suojelemaan lähiluontoa ja edistämään asukkaiden hyvinvointia ja on sitoutunut vaalimaan Vantaan joen ympäristöä.
*Asukasbarometrissä 2020 asukkaat pitivät erityisen tärkeänä puistojen, ulkoilualueiden ja lähimetsien saatavuutta asuinalueeltaan."

=> Kaupungin velvollisuus on järjestää lasten päivähoito. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti, joka melutilanteen vuoksi voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Päiväkodin vaikutukset Naturaan ovat merkityksettömiä, s. 267. Valtakunnallisesti arvokkailla maisema-alueilla ja yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan yleiskaavan kaavamääräys.

"Alue tulee säilyttää nykyisellään myös tuleville sukupolville, eikä sitä tule tuhota asemakaavaa muuttamalla. Suunniteltu massiivinen päiväkoti tulee rakentaa muualle.

Eteläinen Lounaniityn tontti ei ole sopiva paikka päiväkodille.
*Päiväkoti olisi massiivinen ja suurin rakennus verrattuna siirtolapuutarhan mökkeihin ja Viherkummun asuinrakennuksiin.
*Sijainti joen rannassa ei ole turvallinen.
*Hurjasti lisääntyvä liikenne (henkilöliikenne, huoltoliikenne, jätteenkuljetus) lisää melua ja laskee huomattavasti kiinteistöjen arvoa.
*Kasvavan liikenteen melu kuuluu sisälle 1983 rakennettuihin asuntoihin, pihojen käyttö virkistykseen ja kasvimaan pito kärsivät.
*Julkisilla ei pääse riittävän lähelle päiväkotia.
*Kävelymatka bussipysäkiltä päiväkotiin mäkiä alas ja ylös on liian rankka ja pitkä.
*Ainoa bussi kulkee Kivistö - Helsinki akselilla.
*Martinlaakson suunnasta ei ole sujuvaa bussiyhteyttä.
*Päiväkoti-lapset eivät pääse kulttuuri- ja taidetapahtumaretkille Martinlaaksoon/Myyrmäkeen, missä ovat tähän asti retkeilleet, koska mahdollistavaa bussilinjaa ei ole. Vantaan tavoite on, että varsin kunnan uudet julkiset palvelut ovat tavoitettavissa julkisilla. Viherkumpu on yksi harvoista Vantaan hiljaisiksi koetuista alueista, joten se tulee säilyttää sellaisena."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle. Joki pysyy syvässä uomassa. Piha aidataan. Päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin tiemelun. Vantaanlaaksontien pysäkille on 600 metriä. Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen on vaihdolliset yhteydet.

"Onko päätöksenteossa käytetty uusinta ajan tasalla olevaa tietoa, kun on päätetty jättää päiväkoti remontoimatta ja rakentaa uusi toisaalle.
*Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on Vantaan karttasivuilla Hämeenlinnantien varressa vihreällä alueella, ei punaisella, eikä keltaisella.
*Pienhiukkaset lentävät kauaksi ne voivat kulkeutua Suomeen maan rajojen ulkopuolelta. Vantaalla ei ole mitattu raja-arvojen ylityksiä (YK0048 Yleiskaava 2020, Melu- ja ilmanlaatuvaikutusten arviointi sivut 19- 20)
*Myös pientaloalueilla ilmanlaatu heikkenee, kun puusaunat lämpiävät ja lämmityskaudella pienpolton vuoksi."

=> Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on liian pieni ja sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella. Ilmanlaadusta s. 273. Siten päiväkodin voi korjata, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta. Sen sijaan Lounaniityn kaava-alueella lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB ja ilmanlaatu on hyvä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

”Vantaa.fi YK0048 yleiskaava 2020 Melu- ja ilmanlaatuvaikutusten arviointi.
Lentomelusta
*Traficomin julkaisuja 19/2021. Vuosittainen tilannekatsaus vs. pitkän aikavälin melunhallintatavoite. Liitekartta 11 kuvaa tulevaisuuden tilannetta, uutta verhokäyrää alle 55 dB, jossa lentokalusto on pääosin uudistunut entistä vähämeluisempiin konemalleihin ja käytössä on jatkuvan liu'un laskeutuminen.

Finavian mukaan melutavoitetta ei tule tarkastella keinotekoisen yksityiskohtaisesti, eikä tehdä pitkälle meneviä johtopäätöksiä nyky- ja lähivuosien toteuman perusteella.”

=> Maankäytön suunnittelu perustuu Finavian ympäristölupaan (2011) sekä maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriin, ei hetkittäisiin melutapahtumiin.

”Lentokenttä ja lentoliikenne
*Lden 50-55 dB alue (jolle on mahdollista sijoittaa uusia asuinalueita ja herkkiä toimintoja) laajenee erityisesti Länsi-Vantaalla. Missä?

Helsinki-Vantaan melukartta - melualueet ja arvioita tulevasta asutuksesta
Kartta antaa haulla Vantaanlaaksonraitti 9, 01670 Vantaa Lentokonemeluksi 50-55dB.”

=> Lentomelualue (Lden yli 55 dB) on laajentunut 2007–2020 erityisesti Voutilassa, Vantaanlaaksossa ja Martinlaaksossa. Vantaanlaaksonraitti 9:n tontin lentomelutaso Lden 55–60 dB sallii asuntojen täydennysrakentamista, mutta ei päiväkodin laajentamista eikä uutta päiväkotia.

31. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 14 allekirjoittajaa, 13.9.2021 → Nro 69, 97, 146
”1. Yleistä

Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä dokumentin lopussa listattujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, jonka osoitukseksi kohdassa 6 esitetään sille vaihtoehtoinen sijoituspaikka.

Kaupungin esittämän asemakaavamuutosehdotuksen 002478 [1] hylkäämistä puoltaa kuitenkin joukko painavia seikkoja joita käsitellään ryhmittäin seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Liikenteelliset ja liikkumisturvaan liittyvät seikat
- 4. Päiväkodin sijoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat alueella”

=> 1. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Päiväkotitonteista on kova pula, varsinkin sellaisista, joissa lapsille voidaan tarjota riittävä iso piha. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

”2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat

Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on korostetusti mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2].



Kulttuurimaiseman suojelu yleiskaavassa

- Kaupunkikuvallisesti arvokas alue
- Kyläkuvallisesti arvokas alue
- Maisemallisesti arvokas alue

Kuva 1. [2] Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:
..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

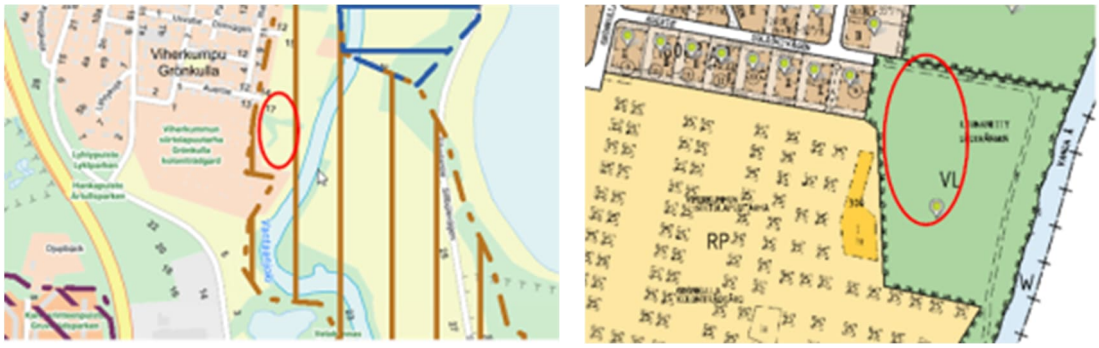
Ote Yleiskaavan 2020 luonnoksesta koskien mm. Vantaanlaakson aluetta:
Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muu näihin verrattava toimenpide on luvanvaraista, kuten maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:ssä on säädetty.

Oikeusvaikutteisen liitekartan 1 merkinnät ja määräykset

Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
Arvokas kulttuuriympäristö, jonka rakennus- ja kulttuurihistoriallisia arvoja sekä maisemakuvaa on suojeltava. Rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakenteet, pihapiirit tai puistot sekä maisemallisesti merkittävät kujanteet, pensasaidanteet ja yksittäispuut on säilytettävä.

Museoviranomaisen ylläpitämän kulttuuriympäristötietokannan mukaisia merkittäviä rakennusperintökohteita ei saa purkaa ilman lupaa (maankäyttö- ja rakennuslain 127.1 §), eikä niiden ulkoasua muuttaa siten, että niiden kulttuurihistoriallisesti arvokas tai miljöön kannalta merkittävä luonne turmeltuu.

Alueella tapahtuva rakentaminen, ympäristörakentaminen ja ympäristönhoito tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa tai tehtäessä muutoksia olemassa oleviin rakennuksiin on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.



Kuva 2. Kollaasi kaupungin karttapalvelun aineistosta [3] mm. Yleiskaava 2020 / Arvokas kulttuuriympäristö.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuotujen arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Lounaniityn puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson Puistoalueeksi, myös kaupungin virallisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen runsaasti “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa. Heidän hyvässä muistissa on 80-90 -luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 2).



Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2020.
Kuva 3. [1] Asemakaavamuutos 002478 Lounaniityn päiväkoti.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, marjapensaat ja omenapuut. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, valkoselkätikka ja hiiripöllö. On myös lukuisia havaintoja peltohaukasta ja lepakoista. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 3). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi yhden talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin.
Mainittakoon lisäksi että missään päin pk -seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle Vantaanjokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavaan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena.”

=> 2. Kaupungilla on lain mukainen velvollisuus hoitaa lasten päivähoito. Päiväkoti on lähipalvelu. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä melutaso on alle vaaditun 55 dB. Yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Viherkummun asuntoalue ei ole yleiskaavassa 2021 kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokasta aluetta. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Vantaankosken rannalle on hyväksytty kaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttömailla ja meren päällä. Rakentamista voidaan siis asemakaavoittaa myös rannalle. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty.

”3. Viherkummun liikennejärjestelyt

Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle: Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus huoltoliikenne 5 m leveää pihatietä pitkin, jossa ei ole tilaa edes jalkakäytävälle ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa (Kuva 4).

Eikä ongelma koske pelkästään Auertien asukkaita, vaan koko Viherkumpua, sillä ainoa ajoyhteys kylästä on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle.

Viherkummun asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin raskaasta huoltoliikenteestä puhumattakaan.

Lisäksi, joidenkin tulisi päästä liikenteen seassa lastenvaunujen kanssa kulkemaan päiväkotiin.



Kuva 4. Viherkummuntien suojatie päättymässä 5 m leveään Auertien asukkaiden aitaan.

Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Kaavoittajan tulisi pyytää palo- ja pelastusviranomaisten kanta muutosehdotukseen jo tässä vaiheessa. Viherkummun kaduille pysäköinti on ollut sallittua alusta saakka mm. vieraiden takia. Kaupungin oletettu ensimmäinen teko kaavamuutoksen seurauksena - katupysäköinnin kieltäminen Auertiellä olisi täysin kohtuutonta tälle alueelle.

Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin kulkisi siirtolapuutarha-alueen läpi.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeelisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoittaminen Auertien päähän edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Onko tällaista lausuntoa edes yritetty saada tässä muutosehdotuksen vaiheessa?"

=> 3. Viherkummun kaduille tulevat liikennemäärät on kaupungeissa tavanomaisia. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja.

"4. Päiväkodin sijoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta

Päiväkodin sijoittaminen joen välittömään läheisyyteen on herättänyt vakavaa huolta kasvatushenkilöstössä. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan jokeen on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Yhteenveto:
Onko päiväkodin sijoittamiselle muutosehdotuksen mukaiseen paikkaan haettu ja saatu puoltava lausunto kaupungin varhaiskasvatuspalvelun yksiköltä? Onko tiedusteltu tulevien asiakkaiden vanhemmilta halukkuutta siirtää lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotiin?"

=> 4. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja jokien ja meren rannoilla. Päiväkodin piha aidataan. Varhaiskasvatuksen asiantuntijat ovat osallistuneet kaavan suunnitteluun. Jos uutta päiväkotia ei tehdä, puolet vantaanlaaksolaisista lapsista tulisi yhä kuljettaa muihin kaupunginosiin, mutta myös Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon tarvitaan uusia päiväkoteja. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen.

"5. Alueella rakentamiseen liittyvät seikat

Kaupungin tekemä maaperätutkimus ei tuonut mitään yllätyksiä verrattuna jo tiedossa olevaan. Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta aiheuttaen rakennuttajalle ylimääräisiä kustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että Viherkummun kaikki talot eivät ole paalujen varaan rakennettuja. Uusien 15-25 m paalutuksien potentiaalinen riski nykyisille rakennuksille olisi ilmeinen mutta kokemuksesta tiedämme, että vaurioiden maksajista ei olisi tietoakaan. Mahdollista maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniitylltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla.

Viherkummuntien ja Auertien risteyksen tuntumassa oleva hidastetöyssy on jouduttu poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää huomattavia riskejä sekä uudisrakentajille että nykyisten talojen omistajille. Haluaako kaupunki tosissaan sijoittaa julkisia rakennuksia Vantaanjoen välittömään läheisyyteen?

Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitontin kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien

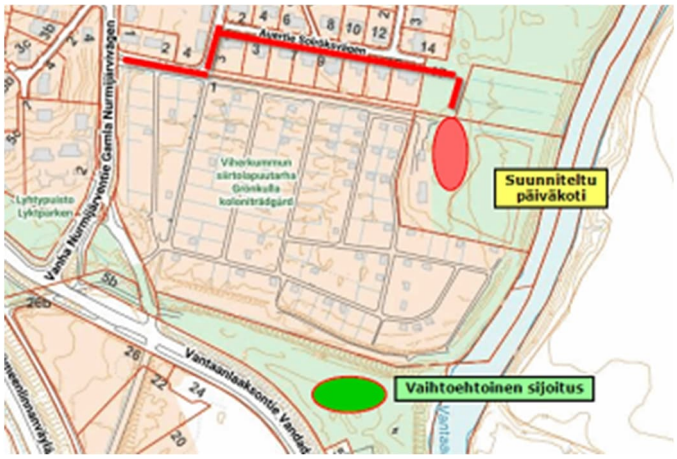
risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystys-, paalutustyöt yms.) yhden pientalon takia.

Määritelmänsä mukaan, Vantaan Kaupunkiympäristölautakunta käsittelee muun muassa kaavoitusasioita, periaatelinjauksia sekä ympäristövastuullisuuteen ja resurssiviisauteen liittyviä asioita. Mainitussa skenaariossa, muutosehdotuksen hyväksyntä kaupungilta olisi kaikkea muuta kuin resurssiviisautta.”

=> 5. Paalutus ja stabilointi on normaalia rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Kadun ja kunnallistekniikan rakentamiskustannus suhteessa päiväkodin hintaan on vähäinen. Resurssiviisautta on myös kaupunkimaan hyödyntäminen. Rakentamisen aikainen haitta on tilapäinen eikä tärinä vaurioita naapuritaloja. Auertiellä rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Päiväkotitontin ja joen väliin jää lähivirkistysalueelle ulkoilureitti ja puustoinen rantavyöhyke.

”6. Vaihtoehtoinen sijoitusehdotus päiväkodille

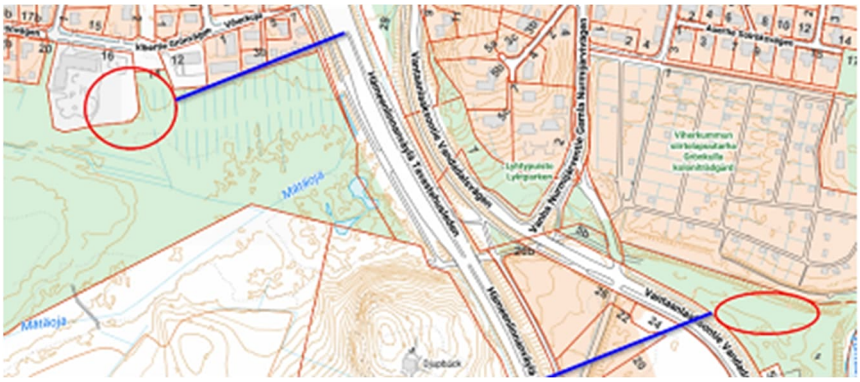
Kuten alussa todettu, kukaan ei kyseenalaista tarvetta päiväkodille alueella mutta sen muutosehdotuksen esittämälle sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja - ohessa yksi niistä. Tilaa uudelle päiväkodille löytyisi Vetokannaksen pohjoisen pysäköintialueen kupeessa Vantaanlaaksontiellä (Kuva 5). Siellä sijaitseva kaupungin määräala 92-419-1-227-M505 on riittävän kokoinen isollekin päiväkodille ja liikenteellisesti verrattomasti parempi.



Kuva 5. Ote kaupungin karttapalvelusta. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijaintiehdotus.

Bonuksina uudelle sijainnille olisivat:
- valmis pysäköintialue
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät vieressä
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie vieressä

Hämeenlinnanväylän aiheutuvasta melusta huolestuneille mainittakoon, että toisella puolella tietä - Jokiuoman puistossa rakennetaan paraikaa uutta päiväkotia vanhan välittömään läheisyyteen eikä tiemelu näytä ketään häiritsevän. Päiväkotien etäisyydet Hämeenlinnanväylästä olisivat käytännössä samat (Kuva 6). Lisäksi, suoraan Jokiuoman yläpuolella kulkee vilkas laskeutuvien lentokoneiden reitti aiheuttaen alueelle suurempaa meluhaittaa verrattuna esitettyyn sijoituspaikkaan.



Kuva 6. Ote kaupungin karttapalvelusta. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon Lounaniityn päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry, jota hallitus edustaa sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt seikat ja hylkäämään kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478."

=> 6. Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Paikalla tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Silvolaan tarvitaan omat päiväkotinsa. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee Lden 50–55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja uusi rakennus suojaa pihaa tiemelulta.

"7. Alueen asukkaiden palautteet
Odotettavissa on, että lukuisat alueen asukkaat toimittavat kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta. Niiden lisäksi, ao. listan henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tässä esitettyjä kannanottoja ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita. Oheinen nimilista on tarkoitettu ainoastaan kaupungin tietoon."

[14 allekirjoittajaa.]

=> 7. Vastineet mielipiteisiin annetaan tässä kaavaselostuksessa.

Viitteet:
[1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/158379_kaupsu_002478_OAS_05082021.pdf

[2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-202
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/107501_VAO20112020nettiversio.pdf

[3] Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi

32. Yksityishenkilö, 13.9.2021
"Vantaanlaakson Viherkummun asukkaana tulee ensimmäiseksi mieleen ko. suunnitelmasta, onko lainkaan tutkittu/mietitty liikennöintiä Lounaniitylle. Sijaintihan on pahin sumppu, joka alueelta löytyy. Alueen tiet ovat kapeat ja ilman jalkakäytäviä. Ainoa yhteys Vanhalle Nurmijärventielle on hankala Viherkummuntien "mäki". Asukkaana huolestuttaa myös rakennusvaiheen aiheuttamat vahingot väylille ja myös olemassaoleville rakennuksille, kodeillemme.

Päiväkodin sijainti suurimman ajan vuodesta vapaana virtaavan joen läheisyydessä ei herätä suosiota, ei vanhempien eikä alan ammattilaisten parissa."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle tulee jalkakäytävä. Kadut kestävät liikenteen. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä

suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Rakentaminen ei aiheuta katuja tai naapuritaloja vaurioittavaa tärinää. Myös Tammistonrannan päiväkoti sijaitsee lähellä Vantaanjokea. Päiväkodin piha aidataan.

33. Yksityishenkilö, 13.9.2021
”Vastustan Lounaniityn päiväkodin rakentamista sille suunnitellulle alueelle Viherkummun siirtolapuutarha-alueen viereen ja Vantaa-joen varteen.

Erityisinä syinä:
-Viherkummun mökkialue virkistysalueena niin asukkaille kuin lähialueen ulkoilijoille vaarantuu eritoten päiväkotiin suunnitellun tien myötä
-mökkien arvon aleneminen; erityisesti päiväkotiin suunnitellun tien viereisten mökkien arvot
-suunniteltu tie on mökkiläisten ainoa alueelle tuova tie, joka toimii samalla alueen parkkialueena
-suunnitellulla tiellä on mökkiläisten omaa liikennettä jo nyt paljon, huomioiden huoltoliikenne ja isot ajoneuvot
-Viherkummun alueen ainoa toiminnassa oleva kaivo on suunnitellun tien varressa (kaikkiin mökkeihin ei tule ns. kunnan vesi)
-Vanhalta Nurmijärveltä kääntyminen Viherkummuntielle on erityisesti talviaikaan haastavaa, jopa vaarallista
-paikka, johon päiväkoti on suunnitteilla, on aikoinaan saatu kaupungilta ns. kummipuistoksi - samassa yhteydessä Viherkummun osuuskunta luovutti kaupungille alueensa Vantaa-joen varrelta

Päiväkodin rakentamista en vastusta, ainoastaan sille suunniteltu paikka on väärä.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011, ja sen irtisanomisaika olisi kuukausi.

34. Yksityishenkilö, 13.9.2021
”Vastustan päiväkodin rakentamista Viherkummun mökkialueen viereen, koska sinne on vaikea vanhempien kulkea lastensa kanssa ja jotta voimme säilyttää mökkialueellamme sen rauhan mitä kaupunkialueella nyt voi olla. Tarvitsemme rauhaa ja lepoa, emmekä yhtään lisää liikennettä tai meteliä. Lasten kuljettaminen autolla päiväkotiin keskelle peltoa lisäisi liikennettä valtavasti.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

35. Yksityishenkilö, 13.9.2021
”Mielestäni Vantaanlaakson päiväkoti tulee säilyttää siellä, missä suurin osa päiväkodin lapsista asuu eli nykyisellä paikalla. Lapsia ei pidä kuljetuttaa huonojen, osin vaarallisten liikenneyhteyksien päähän Vantaanjoen rannalle alueelle, joka on lähivirkistysaluetta ja maisemallisesti arvokasta aluetta.

Ymmärrän, että uuden päiväkodin rakentamista puolustellaan meluhaitoilla (lento- ja liikennemelu), mutta haitat päiväkodin siirtämisestä tulevat olemaan lapsille ja heidän vanhemmilleen huomattavasti suuremmat: Joukkoliikennettä ei ole, eikä jokaisessa perheessä ole mahdollisuutta kuljettaa lasta autolla. Monissa muissakin päiväkodeissa tilanne melun suhteen on sama. Esimerkiksi Tikkurilan Kukkakedon päiväkoti (asemakaavamuutos 002347) rakennetaan paikkaan, jossa melutaso ainakin osittain ylittyy. Miten tämä on saatu onnistumaan?

Kun nykyistä päiväkotia ei ole mahdollista korjata, tilalle voidaan rakentaa uusi. Rakennusteknisillä ratkaisuilla meluhaitat sisätiloissa voidaan ehkäistä. Hämeenlinnanväylän aiheuttamaa melua voidaan torjua meluesteillä sekä kääntämällä piha-alue pois Hämeenlinnanväylän suunnasta.

Vantaan Sanomissa 8.2.2020 olleen kirjoituksen mukaan:
xxx toteaa, että tieliikenne voi ajoittain ylittää 55 desibeliä, eli tilanne on sama kuin koko Myyrmäen alueella. Hänen mukaan Vantaanlaakson päiväkodin melusta ei ole tullut tilakeskukseen

palautetta. Vantaan xxx ei ole saanut valituksia päiväkodin piha-alueen meluun liittyen. xxx mukaan ei ole säädöksiä, joiden perusteella päiväkodin toiminta voitaisiin kieltää Vantaankosken päiväkodin kaltaisessa asiassa. xxx toteaa samassa jutussa, ettei melusta ole ollut haittaa päiväkodin toiminnalle, eikä melua ole jouduttu huomioimaan arjessa.

Päiväkodin kotisivulla todetaan mm seuraavaa:
Vantaanlaakson päiväkoti sijaitsee rauhallisella sekä luonnonläheisellä pientaloalueella. Päiväkodin ympäristö tarjoaa loistavat mahdollisuudet liikkumiseen, ulkoiluun ja retkeilyyn ja hyödynnämme tätä ympäristöä toiminnassamme ahkerasti. Oppimisympäristöjä laajennetaan ja lähiympäristöä hyödynnetään viikoittain: urheilukenttä, metsä, leikkipuisto, kirjasto ja kulttuuripalvelut kuuluvat säännöllisesti yksikkömme oppimisympäristöön.

1. Sopisiko nykyiselle tontille päiväkoti esim. noin 200:lle lapselle, jos ei oteta huomioon mahdollista laajennustarvetta ja rakennuksesta tehdään kaksikerroksinen (kuten Lounaniitylle on suunniteltu). Kaksikerroksisena jo itse päiväkotirakennus vaimentaisi liikennemelua pihalla, kunhan piha rakennetaan poispäin Hämeenlinnanväylästä?
2. Onko suunnitteluvaiheessa kysytty päiväkodin lasten vanhempien tai henkilökunnan mielipidettä? Heitähän tämä ennen kaikkea koskee.”

=> Nykyinen päiväkoti on liian pieni, lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Tutkimusten mukaan melu häiritsee, aiheuttaa stressiä ja terveyshaittaa ja vaikeuttaa keskittymistä ja oppimista. Ilmanlaadusta s. 273.
1. Ei sovi. Tontti on 3 957 m2. Tonttitarve 8-ryhmäiselle 168 lapsen päiväkodille pihoineen on 8 200 m2 eikä päiväkotia saa rakentaa yli 55 dB melualueelle.
2. Kaavaan ovat voineet antaa mielipiteensä kaikki. Ilmoitus on julkaistu Vantaan Sanomissa.

36. Yksityishenkilöt (2), 13.9.2021 → Nro 135
”Ensinnäkin, yhdymme täysin Viherkummun omakotiyhdistyksen palautteeseen asiaan liittyen.

Korostaisimme lisäksi erityisesti sitä, että vielä vahvistamattomassa Vantaanlaakson yleiskaavassa aluetta halutaan kehittää virkistys- ja viheralueena. Alueen joenranta on maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokasta aluetta. Suunnitellun päiväkotitontin vieressä joen rannassa on muun muassa eräs harvoista satakielen laulumetsiköistä Vantaalla. Suunniteltu asemakaavamuutos on alueen yleiskaavaluonnoksen vastainen. Päiväkotia ei pidä kaavoittaa juuri tuohon paikkaan, vaan Vantaan tulee noudattaa johdonmukaisempaa suunnittelua yleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen välillä.

Korostamme myös suunnittelun kohteena olevan alueen liikenteellisiä ongelmia. Nämä ovat hyvin kuvattuna Viherkummun omakotiyhdistyksen palautteessa. Autolla liikkuminen päiväkodille on mäen ja omakotialueen läpi kulkevan tieyhteyden vuoksi hankalaa, häiriötä aiheuttavaa ja jopa vaarallista jalan ja pyörällä kulkeville ja rattaiden kyydissä oleville lapsille. Myös julkisen liikenteen yhteydet suunniteltuun paikkaan ovat heikot.

Vetoamme Vantaan kaupunkiin, jotta se kartoittaa paremman kohteen Vantaanlaakson päiväkodille.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti, joka on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

37. Yksityishenkilö, 13.9.2021 → Nro 59
”Aluearkkitehdin suunnittelema Lounaniityn päiväkodin sijoittaminen Natura- alueelle ja VL alueelle on käsittämätöntä, enkä missään nimessä hyväksy tätä. Lounaniityn puisto, joka on asukkaiden istuttama ja hoitama on säilytettävä koskemattomana.

Lounaniityn alue on tärkeä reservaattti niin hyönteisille, kuin muillekkin nisäkkäille. Kansallismaisema pelto -ja jokialue on erittäin tärkeä luonnon moninaisuuden kannalta. On kummallista, että tälläiselle alueelle suunnitellaan 200 lapsen päiväkotia! Päiväkoti jokirantaan tarkoittaa tätä: Erittäin huonolle maapohjalle (kallis rakentaa) rakennetaan talo, vaaralliseen paikkaan(syvä jyrkkä ja savinen jokiranta vieressä), n. 500 kertaa aamusta iltaan kiireisiä huoltajia viemässä ja tuomassa lapsia hoitoon; aamuyöstä huoltokuljetuksia Auertiellä, Usvatiellä, Viherkummuntiellä, josta yksi ainut liittymä Vanhalle Nurmijärventielle, vieressä pientaloja erittäin häiriintyvällä pohjamaalla. Olen tutustunut tarkasti alue arkkitehdin selvitykseen, miksi kyseinen rakennus pitäisi rakentaa juuri kyseiselle alueelle. En ole löytänyt mitään syytä, tai perustelua miksi rakentaa juuri tähän. Mielestäni asiat ja argumentit eivät ole asianmukaisesti valmisteltu sillä huolella ja tarkkaavaisuudella kun olisi pitänyt selvityksessä tehdä, eikä ole oikeastaan mitään mikä puoltaisi rakentamaan ryhtymistä. Tässä ei toimittaisi niiden periaatteiden mukaisesti, jotka on Vantaan kaupungin, valtuuston ja Vantaan kunnanhallituksen hyväksymän linjan mukaisia , viittaan mm. em. VL- alueeseen). Puhutaan esim. jostain hiukkaspäästöistä tai lentomelusta mm. Näillä perusteilla seuraavat koulut olisi suljettava: Kaivokselan koulu ja Kivimäen koulu ja seuraavat päiväkodit: Kaivokselan päiväkoti, Jokiuoman päiväkoti, Lintukallion päiväkoti, Vantaanlaakson päiväkoti ja Metsikköpolun päiväkoti.

Hyviä ja kustannuksia säästäviä päiväkotipaikkoja löytyy useita lähialueelta: mm. Jokiuoman päiväkodin vieressä, Metsikköpolun päiväkodin vieressä tai Koukkuniitylle Vantaanlaakson päiväkodin läheisyyteen. Ehdotan vielä aluearkkitehdille, jotta hän alkaisi pikaisesti suunnittelemaan Hämeenlinnan väylälle Koukkuveräjästä alkaen Vaskivuorentielle meluvallia, jota täällä Länsi Vantaalla on odoteltu jo n. 30 vuotta."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Päiväkoti ei sijoitu Natura-alueelle. Natura-arviointi s. 267. Uusi päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle ja sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jossa melu- ja ilmanlaatuvaatimukset täyttyvät. Paalutus ja stabilointi on tavanomaista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Rakentamisessa noudatetaan rakentamisaikansa määräyksiä. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Hämeenlinnanväylä on valtion tie. Meluaidan rakentaa valtio, mutta vasta joskus tien parantamisen yhteydessä.

38. Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry, 14.9.2021 → Nro 71, 114

"Vantaanlaaksossa on tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella päiväkoti-ikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on haasteellinen ja aiheuttaa huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Auertie 17 ja 19, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2007) mukaan maisemallisesti arvokasta aluetta ja hyväksytyn yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoineen ja parkkipaikkoineen? Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisemakulttuurillisesta ilmeestään."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Uusi päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Viherkummun asuntoalue ei ole yleiskaavassa 2021 kaupunkikuvallisesti ja

maisemallisesti arvokasta aluetta. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys.

”Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Auertietä, jossa ei ole jalkakäytävää tai Viherkummun siirtolapuutarha-alueen viertä. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä yli 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.

Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan menevien bussien pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.”

=> Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Pohjoisemmassa Vantaanlaaksossa lentomelutaso on yli 55 dB, jonne päiväkotia ei voi rakentaa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

”Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi Vantaan sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakkoon. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen.”

Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten.

Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Eikö nykyistä tonttia voi hyödyntää uudisrakentamiseen siten, että päiväkoti rakennetaan niin päin, että piha on itään päin ja päiväkoti rakennuksena estää Hämeenlinnanväylän melun sekä mahdollisten pienhiukkasten kulkeutumisen piha-alueelle? Myös erilaisin viherjärjestelyin voidaan mahdollisesti estää äänten kulkeutumista piha-alueelle.”

=> Myös Tammistonrannan päiväkoti sijaitsee lähellä Vantaanjokea. Piha aidataan. Nykyinen ulkoilureitti säilyy. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkotitontti on 3957 m2, tonttitarve 168 lapsen päiväkodille pihoineen on 8 200 m2 ja tontin lento- ja tiemelutasot ylittävät 55 dB. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Puut ja pensaat eivät estä lento- eikä tiemelun leviämistä. Ilmanlaadusta s. 273.

”Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta.”

=> Paalutus ja stabilointi on tavanomaista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

39. Yksityishenkilö, 14.9.2021
”1) Sijainti on mahdollisimman kaukana asiakkaista. Aiemmin palvelut pyrittiin sijoittamaan keskeisesti niin, että matkat olisivat minimissään

2) Liikenteellisesti vaikea ja turvaton. Katuverkko ja erityisesti Viherkummuntien ja Vanhan Nurmijärventien liittymä. 200 lapsen päiväkoti tuottaa varmaan 300 autoa/h liikenteen, joka erityisesti talviolosuhteissa on vaikea. Liikenneturvallisuusasiantuntijat eivät varmaan tilannetta hyväksy.

3) Lentomelukäyrien orjallinen tuijottaminen kuulostaa vieraalta. Lapset tuskin häiriintyvät ylilentävistä koneista. Tämä kannattaa kysyä hoitajilta.

4) Lentomelulaskelmat lienevät jo vanhentuneita. Mitkä ovat uudet koronan jälkeiset liikenneennusteet ja koneiden melutasot 10 v. päästä. Melukäyrät taitavat myös mitata koko vrk:n melua voimakkaalla yömelun painotuksella. Miten 8-16 melukäyrät menevät?

5) Asukasyhdistyksen esittämä paikka Vetokankaan kupeessa on liikenteellisesti oleellisesti parempi. Se taitaa olla tiemelualueella, mutta rakenteellisilla toimilla sisämelu voidaan hoitaa. Piha-alue voidaan suojata sijoittamalla se rakennuksen taakse ja tarvittaessa meluseinillä”

=> 1. Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. 2. Liikenne mahtuu katuverkolle. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Mäen kunnossapitoa on parannettu. 3. Kaavassa noudatetaan Valtioneuvoston päätöstä melutasojen ohjearvoista. 4. Uusin lentomelukäyrästö on maakuntakaavassa (2020) ja yleiskaavassa (2021). Ylilentoja ei ole yöllä. Tiemelu lasketaan erikseen päivälle ja yölle. 5. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250.

40. Yksityishenkilö, 14.9.2021
”Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti olisi liikenteellisesti erittäin haavoittuvassa paikassa. Vierailen Viherkummussa useita kertoja viikossa. Talviaikaan jätän usein menemättä, koska tiet ovat usein aivan katastrofaalisessa talvikunnossa, eikä takeita perille pääsystä tai kotiinlähdön aikataulusta ole. Auertiellä ei useinkaan mahdu kahta autoa rinnakkain, sulaan aikaankin tämä tuottaa isomman auton kohdatessa haasteita. Yksi ainoa poistumistie laaksosta vaarallisen risteyksen kera on täysin kestämätön suunnitellulle kasvavallle liikennemäärälle. Jyrkän ylämäen päällä tapahtuu väistämisvelvollisuusrikkeitä lähes päivittäin, myös ammattiautoilijoiden osalta.

Työskentelen itse Vantaan kaupungilla varhaiskasvatuksen tehtävissä ja kokemuksesta tiedän, kuinka haastava esimerkiksi viime talvi oli niin työntekijöille, kuin myös asiakasperheille. Harva se talvipäivä työnsimme vanhempien kanssa autoja liikkeelle auraamattomilta parkkipaikoilta ja sisääntuloväyliltä. Ja tämä tapahtui Tikkurilan keskustassa, ei missään syrjäkujilla. Kokonaisen asuinalueen motittamisriski tuntuu käsittämättömältä.

Haasteellinen kulkeminen niin julkisilla kuin omalla autolla ei varmastikaan edesauta myöskään vakan rekrytoinnissa. Vaihtoyhteys työntekijälle tai lastaan varhaiskasvatuspaikkaan tuovalle vanhemmalle on kaukana ideaalista, puhumattakaan pitkästä kävelymatkasta julkisen liikenteen pysäkeiltä . Työntekijä pystyy valitsemaan helposti saavutettavan työpaikan näillä työmarkkinoilla ja Lounaniitty ei todellakaan vastaa tähän tarpeeseen. Varhaiskasvatuksen henkilöstöpula vaivaa myös Vantaata, houkutteleva työpaikka hyvin saavutettavine sijainteineen olisi myös kaupungin etu.

Toinen asia, joka omassa työyhteisössäni on puhututtanut kun olemme keskustelleet suunnitellusta päiväkodista, on sen sijainti joen välittömässä läheisyydessä. Tilanteita, joissa hakija/tuoja jättää epähuomiossa portit lukitsematta tai tekee sen huolimattomasti, tapahtuu yllättävän usein. Tämä tosiasia yhdistettynä vaarallisen jyrkkään joenpenkkaan, joka itsessään kuuluu ympäristön kannalta suojeltavaan rikkaaseen kulttuurimaisemaan, on kauhistus niin varhaiskasvatuksen ammattilaisen kuin myös toivottavasti tulevaisuuden äidin roolissa.”

=> Monelle alueelle on vain yksi tie. Nykyinen päiväkoti sijaitsee melualueella, joten sen voi korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Ilmanlaadusta s. 273. Uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Talvi oli vaikea koko kaupungissa ja hoitui lopulta kunnossapidolla. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta, kuten Tammistonrannan päiväkoti. Piha aidataan.

41. Yksityishenkilö, 14.9.2021 → Nro 11, 79, 104
”Täydensin aiempaa kannanottoani [nro 11].

Saatuani tietooni Vantaan kaupungin asemakaavamutooksen koskien Lounaniityn päiväkotihanketta haluan osallisena todeta seuraavaa:

1) Turvallisuus
Päiväkodin piharakenteen (aidat, valaistus yms.) lisäksi on tärkeätä taata turvallinen kulku hoitopaikkaan. Auueriellä ei ole jalkakäytäviä ja etelästä kevyen liikenteen väylä Vetokankaan parkkipaikalta ei matkana tunnu houkuttelevalta vaihtoehdolta. Myös Vantaanjoen läheisyys ja erityisesti vaarallisen jyrkkä jokitörmä asettaa omat haasteensa. Eräs turvallisuuskysymys on myös syrjäinen päivittäisen arkielämän katveessa oleva sijainti. Mikäli kiinteistössä ei ole "talkkaria" riskit ilkivaltaan ova suuret. Vaarana on luoda rauhallinen bilepaikka.”

=> 1. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Myös Tammistonrannan päiväkoti sijaitsee lähellä Vantaanjokea. Piha aidataan.

”2) Melu
Suunnitelmassa on korostettu aivan oikein meluhaittoja. Kuitenkin sopivalla säällä lentokoneet nousevat juuri suunnitellun alueen kohdalta. Sijoitetaanpa päiväkoti minne tahansa liikenteen ja lentoliikenteen melu on ongelmana. Liikenteen meluhaittoja voidaan minimoida meluesteillä. Viherkummun alueella moottoritien varrella olevisa meluesteistä lienee kokemuksia.”

=> 2. Maankäytön suunnittelu perustuu Finavian ympäristölupaan (2011) sekä maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriin, ei hetkittäisiin melutapahtumiin. Lentomelua ei voi torjua meluesteellä. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluesteen vasta tien parantamisen yhteydessä. Viherkummun kohdalla ei ole meluestettä.

”3) Liikenne
Kyseisen hankesuunnitelman suurin ongelma on ja tulee olemaan liikenne. Auertie ja sen suutaiset muut kadut ovat pihakadunomaisia kapeita väyliä, joiden talvikunnossapito on osoittautunut enemmän kuin haasteelliseksi. Tiellä polanteiden ja lumipenkkojen väliin mahtuu hädintuskin yksi auto kulkemaan. Viherkummun tiet suunniteltiin aikoinaan pienasutuksen liikenekuormien mukaan. Auerie 1:n kohdalla ollut korotus jouduttiin purkamaan raskaan liikenteen ravistellessa alueen taloja. Auertien perustukset ovat samanlaiset kuin Viherkummuntien.

Varsinainen ongelma on Viherkumuntien ja Vanhan Nurmijärventien risteys. Ylämäkeen sijoittuva risteys on erityisesti talviaikaan huonon näkyvyyden ja mäen jyrkkyyden johdosta ”yksi auto kerrallaan” toimiva paikka. Erityisen ongelmalliseksi paikka on osoittautunut huoltoliikenteelle. Taannoin etuoikeusjärjestelyn muutoskaan ei ole helpottanut tilannetta.”

=> 3. Viherkummun kadut ovat tavanomaisia tonttikatuja. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkodin liikenne ei tule Auertielle.

”4) Kaavamuutos vs vaihtoehdot
Kysymys on virkistysalueen kaavan muuttamisesta. Onko niin, että alueeta ei löydy kaavan mukaista korvaavaa tonttia? Olen myös kuullut, että osa perheistä olisvat valmiit jatkamaan nykyisissä tiloissa/paikalla. Pienempien ja kevyempien yksiköiden harkitseminen voisi olla pikallaan. Samoin kannattaa tarkastella mahdollisia jo olemassaolevia tiloja ehkä vuokrattaviakin.”

=> 4. Selvitetty useita vaihtoehtoja s. 248–250. Vantaanlaakson päiväkotiin mahtuu vain 95 lasta, kun tarve on kaksinkertainen. Nykyisellä päiväkotitontilla on lento- ja tiemelua yli 55 dB, joten päiväkotia voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273.

”5) Ehdotus
Ehdotan että nykyinen kaavamuutosehdotus hylätään ja kaupunki ryhtyy mahdollisten muiden vaihtoehtojen etsimiseen. Esimerkiksi päiväkodin Vetoknakaan valmiin parkkipaikan yhteyteen /viereen sijoittaminen tuntuisi järkevältä. Kevyen liikenteen väylät, parkkipaikka ja bussiyhteydet olisivat valmiina. Mikäli tontti on liian pieni 240 lapselle olisi järkevää raketaa pienempi yksikkö täydentämään nykyisen hylättäväksi ehdotetun Vantaanlakson päiväkodin tiloja.”

=> 5. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti ja Vetokannaksen kohdalla ranta on jyrkempi? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa.

42. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta ja 87 henkilön adressi, 14.9.2021
→ Nro 62, 105, 142

”Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa. Kiinteistömme välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Tämän lausunto sisältää osuuskunnan hallituksen kannan ehdotettuun kaavamuutokseen.

Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista ehdotettuun paikkaan.

Päiväkodin ehdotettu sijainti
Päiväkoti sijoitettaisiin nykyiselle lähivirkistysalueelle. Rakentamisen vuoksi jouduttaisiin kaatamaan merkittävä määrä puustoa ja rakentamisen myötä siirtolapuutarhamme menettäisi paljon käytetyn yhteisen kokoontumis- ja juhlatilan. Huhtikuussa 2011 Vantaan kaupungin kanssa tehdyn kummipuistosopimuksen perusteella olemme ylläpitäneet ja hoitaneet Viherpirtin (suunnitelma-asiakirjoissa Vihertupa) ja sen vieressä olevan huoltorakennuksen välittömässä läheisyydessä olevaa puistoaluetta. Päiväkodin rakentamisen myötä menettäisimme tämän puistoalueen ja sen sijaan aivan rajamme välittömään läheisyyteen nousisi päiväkodin suuri rakennusmassa. Tämä on maisemallisesti jyrkässä ristiriidassa alueemme pienistä vapaa-ajan asunnoista koostuvan rakennuskannan kanssa. Lähivirkistysalueelle rakentaminen sinänsä lienee lain mukaan mahdollista, mutta lähialueen asukkaiden näkökulmasta se ei ole tarkoituksenmukaista eikä kohtuullista.

Liikenneyhteydet
Päiväkodin suunniteltu sijainti on liikenteellisesti erittäin ongelmallinen. Se olisi syrjässä julkisen liikenteen verkostosta ja sijaitsisi pienen päättyvän asuinkadun (Auertie) perällä. Kadulla ei ole edes kevyen liikenteen väylää. Auertie ja alue muutoinkin soveltuu huonosti sellaiselle liikennemäärälle, jonka päiväkoti alueelle toisi. Riskit onnettomuuksille kasvaisivat merkittävästi. Talvella lyhyt mutta jyrkkä mäki Viherkummuntieltä Vanhalle Nurmijärventiellä on liukas ja lisääntyvä liikenne helposti ruuhkauttaa liikenteen risteyksessä.

Todennäköistä on, että suurin osa päiväkodin lapsista tulisi kauempaa Vantaanlaakson toiselta reunalta. Kun samalla otetaan huomioon se, että bussiyhteydet ehdotetulle sijaintipaikalle ovat huonot ja lähin bussipysäkki on kaukana, on ehdotettu sijainti liikenneyhteyksien kannalta epätarkoituksenmukainen päiväkotia tarvitsevien perheiden kannalta.

Täysin kestämätön on ajatus, että liikenne päiväkodille ohjattaisiin siirtolapuutarhamme alueemme kautta, niin kuin esittelytilaisuudessa 24.8.2021 ainakin teoreettisena vaihtoehtona tuotiin esiin. Ensinnäkin suunnitellulle päiväkodille on olemassa valmis katuyhteys Auertien kautta,

vaikka se edellisessä kappaleessa mainituista syistä soveltuu huonosti päiväkodin aiheuttamalle liikenteen lisäykselle. Mutta ei tätä ongelmaa voida ratkaista sillä, että rakennetaan katu osuuskuntamme omistamalle maalle. Kysymys on tiestä, jota me käytämme alueelle ajamiseen autolla ja autojen pysäköimiseen tien levennysalueilla. Muuta ajoyhteyttä tai muita pysäköintipaikkoja meillä ei ole. Tietä käytetään lisäksi alueemme sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Erityisesti näiden mökkiläisten mökkirauha olisi päiväkotiliikenteen myötä mennyttä. Tien reunassa sijaitsee myös kaivo/vesiposti, jota käytämme juomaveden noutamiseen erityisesti loka- huhtikuun aikana, jolloin kesävesijärjestelmä on suljettu.

Nykyisen tiealueen omistusoikeus siirtyi osuuskunnallemme vuonna 2007? vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.

Jos päiväkodin suunnittelua ehdotetulle paikalle edelleen jatketaan, osuuskuntamme pitää tärkeänä, että liikenteen järjestäminen siirtolapuutarhan kautta edes teoreettisena vaihtoehtona poistetaan suunnitelmista.

Siirtolapuutarhaselvitys 31.12.2011
Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti Anne Mäkynen on teettänyt selvityksen siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha alueen laajentamista Lounaniityn suuntaan. Selvityksessä pidettiin tärkeänä aluetta rentoutumista ja vapaa-ajan virkistäytymistä varten. Siirtolapuutarhamme on perustettu vuonna 1950. Alue on tarjonnut jäsenilleen mahdollisuuden puutarhanhoitoon, kotitarveviljelyyn ja rentoutumiseen ja alueemme ympäristö on muodostunut puistoalueesta jokivarren ympäristössä sekä pientalovaltaisesta asuinalueesta. Suunniteltu rakentaminen muokkaisi merkittävällä tavalla ympäristöä siirtolapuutarhan kannalta alueen viihtyisyyttä vähentävään suuntaan.

Vaihtoehtoiset sijainnit
Pidämme tärkeänä, että päiväkodin sijoittamista Vetokannaksen pysäköintialueen läheisyyteen tai Lounaniityllä pohjoisemmaksi edelleen selvitetään. Ne ongelmat, jotka näihin sijainteihin 24.8. pidetyssä tilaisuudessa esitetyn mukaan liittyvät, lienevät ratkaistavissa. Kustannukset muodostunevat suuremmiksi, mutta pelkästään kustannussyistä päiväkotia ei tule sijoittaa nyt ehdotettuun paikkaan. Vetokannaksen alueella päiväkodin sijainti olisi liikenneyhteyksien kannalta olennaisesti parempi kuin ehdotetussa paikassa. Vetokannakselle sekä julkisen liikenteen että auto- ja kevyen liikenteen yhteydet ovat paremmat ja ennen kaikkea turvallisemmat. Bussipysäkki olisi aivan päiväkodin vieressä. Liikenteen aiheuttamaa melua voidaan vähentää meluaidalla.

Mahdolliset vauriot olemassa olevalle rakennuskannalle
Päiväkodin rakentaminen paalutuksineen muodostaa riskin olemassa olevan paljon kevyemmin perustetun rakennuskannan vaurioitumisesta sekä siirtolapuutarhamme alueella että alueella muutoinkin. Lisäksi on otettava huomioon, että päiväkodille on rakennettava liittymät kunnallistekniikkaan. Tältä osin 24.8. pidetyssä kaavan lähtökohtien esittelytilaisuudessa ei esitetty mitään selvitystä. Viemäröinti-, vesi- ja sähköliittymien rakentaminen voi aiheuttaa suuriakin kaivuutöitä alueella, mikä saattaa osaltaan lisätä olemassa olevan rakennuskannan vaurioitumisen riskiä.

Siirtolapuutarha-alueen asukkaiden kanta
Osa alueemme asukkaista on antanut oman lausuntonsa asiasta. Lisäksi hallitus on kerännyt alueen asukkaiden keskuudessa adressin, jonka allekirjoittajat ilmaisevat vastustavansa ehdotettua kaavamuutosta. Adressi lähetetään tämän lausunnon mukana.”

ADRESSI

”Me allekirjoittaneet vastustamme päiväkodin sijoittamista Viherkummun siirtolapuutarha viereen Lounaniityn alueelle (Asemakaavamuutos 002478).”

[87 allekirjoitusta]

=> Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei esitetty siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava uusi paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4). Vantaanlaaksossa vain Lounaniityn eteläosassa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Päiväkodin liikenne mahtuu uudelle kadulle. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Bussipysäkille on 600 metriä. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011, joka olisi voimassa toistaiseksi ja irtisanomisaika olisi kuukausi. Se ei sido kaavoitusta. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat palvelunsa. Päiväkodin kunnallistekniikka saadaan Auertieltä. Kaivo ja muut laitteet lunastetaan ja korvataan ja voidaan rakentaa toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

43. Yksityishenkilö, 14.9.2021 → Nro 51

”Viherkummun alueen asukkaana olen huolissani Lounaniityn päiväkodin kaavasuunnitelmasta 002478. Liikenteellisesti alueemme on todellinen pussinperä. Koko alueelle johtaa vain yksi tulotie, Viherkummuntie. Ruuhkaikaan liikennettä riittää ja ulos tullessa on vastassa Vaisalan työpaikkaliikenne, jota sitäkin riittää tuossa pienessä risteyksessä. Jyrkkä nousu Vanhalle Nurmijärventielle on talviaikaan haasteellinen jo tällä liikennemäärällä. Missään tapauksessa se ei kestä noin paljoa lisää liikettä.

Viherkummun siirtolapuutarhan mökkiläisenä olen myös huolissani. Mökkikylä on tärkeä kuntouttava paikka monelle ikäihmiselle ja lapsiperheelle. Varmaan jokainen voi kuvitella miltä kuulostaisi, jos oman kesämökin aidan taakse tulisi 200 lapsen päiväkoti. Tuskin me kuntalaiset kokisimme, että Vantaan kaupunki on ottanut huomioon tilannettamme ja tehnyt Vantaata houkuttelevaksi asuinpaikaksi. Mökkikylän parkkipaikkatie on suunnitelmassa yhtenä kulkuväylä mahdollisuutena päiväkodille. Miten kaupunki siinä tapauksessa järjestäisi meidän 126 mökkiläiselle parkkipaikat?”

=> Monelle alueelle on vain yksi tie. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne tulee Viherkummunkujaa pitkin. Arvioitu liikennemäärät s. 268. Liikenne mahtuu katuverkolle. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Nykyiset Viherkummunkujan autopaikat 50 ap rakennetaan uudelleen ja niitä tulee 53 ap. Siirtolapuutarhan itäpuoleinen metsikkö säilyy.

44. Yksityishenkilöt (2), 14.9.2021 → Nro 78, 113, 149

”- Auertien ja Viherkummun tiet muuttuvat vaarallisiksi teille soveltumattoman liikkennemäärän vuoksi
- Lapsien on tämän jälkeen vaarallista lähteä kouluun itsenäisesti Viherkummusta liikennemäärien vuoksi, myös jalankulku aikuisille muuttuu vaaralliseksi, täällä ei ole jalkakäytäviä eikä tarpeeksi suojateitä
- Talvella tilanne olisi jo täysin mahdoton päiväkodin liikenteelle, jo nyt teillä on runsas lumisina talvina ahdasta

o Esim. viime talvena Viherkummusta ei lumen vuoksi päässyt autolla pois muutamana päivänä, voi vain kuvitella mitä tällaisesta seuraa kun tästä kärsii 200 asiakasperhettä + henkilökunta
- Retkeily päiväkodilta on hankalaa, vaihtoehtoina kävely lapsiryhmän kanssa joenvarressa tai teillä missä ei ole kävelyteitä
- Arvokas peltomaisema ei saisi tällä tavoin kärsiä rakentamisesta”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi uusittua Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Arvioitu tulevat liikennemäärät, jotka ovat asuntoalueella tavanomaisia. Liikenne mahtuu katuverkolle. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

Myöhästynyt mielipide

45. Yksityishenkilö, 16.8.2022 → Nro 30, 73, 86, 100, 144
”Millaisella aikataululla Lounaniityn asemakaavamuutoksen on ajateltu etenevän? Mikä on esteenä, että päiväkotia ei voisi rakentaa nykyiselle paikalle? Odottaako kaavamuutos käynnistyneitä päivityksiä, pohjavedestä, rakennusjärjestyksestä ja ympäristönsuojelumääräyksistä?”

=> Nykyinen päiväkoti sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella, joten sitä voi korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Tonttikin on liian pieni isommalle päiväkodille. Ilmanlaadusta s. 273. Uudella tontilla pohjaveden pintaan ei puututa. Hankkeeseen on tehty useita selvityksiä.

”Lentomelu
Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on Finavialta saamani vastauksen mukaan 55dB laskeutumisalueella ja 2019 siitä laskeutui 17,3 lentokonetta/vrk. Tämä on vain 7% kaikista lentoaseman laskeutumisista.

Lden yli 60 dB. Tälle alueelle ei saa kaavoittaa uutta asuinrakentamista tai muuta melulle herkkää toimintaa. (xxx kaupunkiympäristölautakunnan jäsen, xxx kaupunkiympäristölautakunnan varajäsen. Vantaan Sanomat viikonvaihde 27-28 marraskuuta 2021)

Lentomelualue 50-55 dB alue laajenee Länsi-Vantaalla: Sinne voidaan sijoittaa uusia asuinalueita ja herkkiä toimintoja. (Vantaan kaupunkisuunnittelun xxx, Vantaan Sanomat 2022)”

=> Nykyinen päiväkoti sijaitsee lentomelun 55–60 dB vyöhykkeellä, jolle ei saa rakentaa herkkiä toimintoja, kuten päiväkoteja, mutta alueelle voidaan sijoittaa asumista ja päiväkodin voi korjata. Lentomelualue Lden 50–55 dB tuottaa vain ääneneristävyysmääräyksen. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021).

”Nykyisen päiväkodin sijainti Hämeenlinnanväylästä.
Suositusetäisyys asuinrakentamiselle on 150m ja herkille toiminnoille 200m (YK0045/ Kaivokselan yleiskaavan muutos, 21.11.2016, 4.7. Ympäristöhäiriöiden hallinta. Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti sijaitsee suositusten mukaisella etäisyydellä Hämeenlinnanväylästä. Se on myös Vantaan omissa kartoissa vihreällä alueella.

Vantaalla on käynnistynyt tänä vuonna pohjavesien päivitys. Lounaniitty on Etelä-Länsi Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue. Käynnistynyt on myös rakennusjärjestyksen päivitys ja Ympäristösuojelumääräysten uusiminen.”

=> Nykyisen päiväkodin piha sijaitsee Hämeenlinnanväylän ajoradasta 174 metrin etäisyydellä ja täyttää vanhoilta alueilta vaadittavan herkän kohteen HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeen (2014) minimietäisyyden 150 metriä, mutta ei suositusetäisyyttä 200 metriä. Vuoden 2021 EU-meluselvityksessä Vantaanlaakson nykyisen päiväkotitontin tiemelutaso on 50–65 dB ja lentomelutaso Lden on 55–60 dB. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Lounaniityllä ei puututa pohjaveden pintaan, stabilointi ei vaikuta siihen. Luvat myönnetään kulloinkin voimassa olevien säädösten mukaisesti.



Toisessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 9.1.2024 esitetty alustava maankäyttöluonnos. Ajoyhteys päiväkotitontille Usvatieltä, omakotitonteille Auertieltä. Samalla ilmoitettiin, että suunnitelmaa ja rakennusoikeuksia voidaan tarkistaa kaavaehdotukseen.

3.2.2 Toinen osallistuminen ja vuorovaikutus / Usvatien tontti ja yhteys

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) 9.1.2024 julkaistiin, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille 9. – 10.1.2024, kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi 16.1.2024. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 15.2.2024 mennessä.
- Ilmoitus kaavoituksesta Vantaan Sanomissa 10.1.2024.
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, tiistaina 23.1.2024 klo 17.30–19.30. Paikalla oli osallisia 30–32 henkeä ja kaupungilta 6 henkeä.

Toisen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

35 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia Lounaniityllä ja ajoyhteyttä Usvatien kautta vastustettiin.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

46. Asunto Oy Iltatie 9, 9.1.2024
”Hei, teidän kaavoitussuunnitelmat alkaa saada epäilyttäviä piirteitä. Paikka johon nyt suunnittelette päiväkotia tuli teidän taholta hylätyksi v. 2021 pohjatutkimusten jälkeen. Syynä oli rakentamisen kalleus johtuen koko tontin stabiliointi tarpeesta. Nyt esitätte että vain parkkialue tulisi stabiloida ja rakennus rakentaa paaluille. Meillä on tontti xxx, joka on juuri esittämänne rakennuspaikan kohdalla. Vuonna 1981 meidän piti paaluttaa betoni paaluilla joiden pituus on 13 m.

No nyt sanot että on hyviä teräspaaluja. Varmaan onkin mutta niiden on täytynyt parantua huomattavasti koska v2021 suunnitelmassa niitä ei pidetty sellaisenaan mahdollisina maaperästä johtueen.

En halua lähteä arvostelemaan Vantaan kaupungin ammattitaitoa kaavoitusasioissa, mutta omituiselta poikkoilulta tämän asian käsittely vaikuttaa. Kun yksi teidän ehdotus tyrmätään palaatte alkuperäiseen jo kerran teidän puolelta tyrmättyyn suunnitelmaan."

=> Paaluttaminen ja stabilointi on normaalia rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Asukkaita on osallistettu kaikista käyvistä vaihtoehdoista. Tehty lisäselvityksiä. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Auertien eteläpuolella on kairauksissa paljastunut hiekkamontusta jätteensekainen täyttö. Usvatiellä on kunnallistekniikkaa, joka jouduttaisiin uusimaan kadunrakennuksen ja tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujan reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jota jouduttaisiin uusimaan, ja reitti Vanhalle Nurmijärventielle on lyhyin.

47. Rejlers Finland Oy, 10.1.2024 → Nro 3, 81, 119
"Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa."

48. Yksityishenkilö, 10.1.2024 → Nro 1, 117
"Mielestäni perustelut päiväkodin rakentamisen luopumisesta aiemmin suunnitellun kaavan mukaisesti eivät ole riittävän hyvin perustellut ja täten ehdotan asian ottamista uudelleen käsittelyyn seuraavin perusteluin.

Koska Viherkumpu on pääosin pientalo-aluetta sitä ei ole suunniteltu päivittäisen liikenteen kasvattamiseen päiväkodin valmistumisen myötä lisääntyvällä liikennemäärällä. Liikenne tulee kaikesta huolimatta lisääntymään myös muilla teillä kuin Viherkummuntie/Usvatie, sillä moni hakee vaihtoehtoisia reittejä lisääntyneen liikennemäärän takia.

Alkuperäinen suunnitelma oli hyvä ja liikenteen ohjaaminen jo olemassa olevaa reittiä pitkin siirtolapuutarhan nykyistä tietä käyttäen tulisi jatko työstää. Tätä valintaa tukee moni asia ja pelkällä kustannusten kasvulla vaihtoehtoa ei nyt perustelluilla syillä voida hylätä. Miksi ei ?

1. Viherkummun liikenteen kasvattaminen asutulla alueella jäisi minimiin. Lyhin tie Vanhalta Nurmijärventieltä päiväkodille.
2. Kaavoituksellisesti kaupungilla lienee mahdollisuus lunastaa maa-alue hallintaansa, sekä muuttaa se tieksi. Toki vaatii hiukan hallinnollista byrokratiaa.
3. Se että Usvatie stabiloidaan uuden liikennemäärän vaatimaan tasoon, sekä jalkakäytävän rakentaminen maksaa. Sama raha voidaan käyttää ehdotetun lyhyimmän reitin kunnostamiseen, eli siirtolapuutarhan sivusta.
4. Siirtolapuutarhan vuosittainen käyttö sijoittuu pääosin touko-syyskuu välille. Muina aikoina käyttöaste on pieni, talvella olematon. Tänään 10.1.2024 klo 17:30 alueella oli kaksi (2) autoa pysäköitynä. On absurdia jos tätä ei oteta huomioon suunnittelussa.
5. Siirtolapuutarhan pysäköintitila voitaisiin siirtää toiselle puolelle, lähelle nykyisiä kierrätys astioita. Tämä alue näyttää jo olevan kaupungin omistuksessa, kiinteistöt 92-411-1-312 sekä 92-419-1-227. Nykyisin siellä näyttää olevan pitkäaikaisessa säilytyksessä peräkärryjä.
6. Viikonloppuina / iltaisin siirtolapuutarhan osakkaille voisi antaa mahdollisuuden pysäköidä ehdotetun päiväkodin pysäköintialueelle. Tällä helpotetaan siirtolapuutarhan osakkaiden pysäköinti mahdollisuuksia."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. 1–2. Viherkummunkuja rakennetaan kokonaan uusiksi pysäköinteineen ja rakennetaan jalkakäytävä. Katualue lunastetaan kaupungille. 3–4. Viherkummunkuja on osoittautunut edullisemmaksi, koska reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jota pitäisi uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Liikenne myös häiritsee asutusta vähemmän eikä rakentaminen aiheuta isoja käyttökatkoja vedenjakeluun. 5–6. Nykyinen pysäköinti mahtuu kadun varrelle. Myös siirtolapuutarhan länsipuolella on yleinen pysäköintialue ja päiväkodin pysäköintialue on toiminta-ajan ulkopuolella yleisessä käytössä.



Usvatien pää syksyllä, päiväkotitontin paikka oikealla. TKa 14.9.2023

49. Yksityishenkilö, 15.1.2024 → Nro 56, 132

1. ”Uusi päiväkoi Vantaanlaaksossa on tarpeellinen ja kumpikin luonnoksissa esitetty vaihtoehto päiväkodin sekä omakoitonttien sijainneista ovat sinällään hyviä, koska uudet tontit rajoittuisivat rakennettuun alueeseen. Mielipiteeni koskeekin enemmän alueille järjestettävää kulkuyhteyttä ja sen takia päiväkodin pohjoisempi sijainti olisi ongelmallisempi.”

2. ”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivu 3: *”... Tällöin vaihtoehtona olisi liikenteen johtaminen siirtolapuutarhan läpi Viherkummunkujaa pitkin, joka olisi muutettava kaduksi tai rasitetieksi ja siirtolapuutahan pysäköintialue pitäisi rakentaa uudelleen.””*

3. ”sekä sivu 5: *”... Tällöin katualue olisi tullut lunastaa kaupungille ja katu rakentaa uudelleen-pysäköinteineen ja jalkakäytävineen. Ajoyhteyttä siirtolapuutarhan kautta vastustettiin, samoin sijaintia siirtolapuutarhan käytössä olevassa metsikössä.””*

4. ”Siirtolapuutarhan alueella olevaa pysäköintialuetta kaupunki ei ole alun perinkään rakentanut eikä kaupungin sitä tarvitsisi rakentaa uudelleen. Pysäköintipaikkojen rakentaminen yksityisten kiinteistöjen alueella ei kuulu kaupungin tehtäviin. Tällä hetkellä osa siirtolapuutarhan käyttäjistä pysäköi kaupungin maalle puutarhan pohjois- ja lounaispuolelle.”

5. ”Alueen lunastus ei ole tarpeen. Omakotitonteille kulkuyhteys on esitetty Auertien kautta. Aiemman luonnoksen mukainen vaihtoehtoinen ajoyhteys B siirtolapuutarhan alueen kautta on päiväkodille riittävä. Yhteys voitaisiin järjestää pelkkänä kulkuoikeutena ainoastaan päiväkotitontille, ei yleisenä katuna.”

6. ”Päiväkodin ei tarvitse rajoittua katuun. Vantaalla on useita päiväkoteja, joiden tontti ei rajoitu katuun, vaan joihin on huoltoajoyhteys kevyen liikenteen väylän kautta. Esimerkkeinä Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti, Kukinpolun päiväkoti, Pilke tiedepäiväkoti Pikkukarhu, Jönsaksen päiväkoti, Pilke musiikkipäiväkoti Pikkunuotti, Krassitien päiväkoti, Rautkallion päiväkoti, Rautpihan päiväkoti. Pakkalanrinteen päiväkoti rajoittuu puistoon ja viereisiin asuintontteihin. Kulku sinne on järjestetty 6,6 m leveänä ajorasitteena yksityisen tontin kautta. En näe vastaavaa järjestelyä siirtolapuutarhan läpi ongelmana tai erityisen suurena lisähaittana siirtolapuutarhan käyttäjille, sillä alueen pohjoisosa on nykyäänkin pihakatua vastaavassa käytössä ja Viherkummuntien alkuosa kulkee alueella.”

7. ”Tila siirtolapuutarhan rakennusten ja Auertien välissä (Viherkummunkuja) riittäisi päiväkodin liikenteelle erinomaisesti. Viherkummunkujan ajoradan leveys on nykyään pienimmillään 4,5 metriä. Ajoradasta tontin reunaan on 2-2,5 metriä vapaata tilaa. Niiden lisäksi siirtolapuutarhan ja Auertien tonttien välissä on 5 metriä kaupungin omistamaa maata. (Kuvat 1 ja 2)”

8. ”Kulku päiväkodille mahtuisi mainiosti olemassa olevaa tietä parantaen ja osittain leventäen.

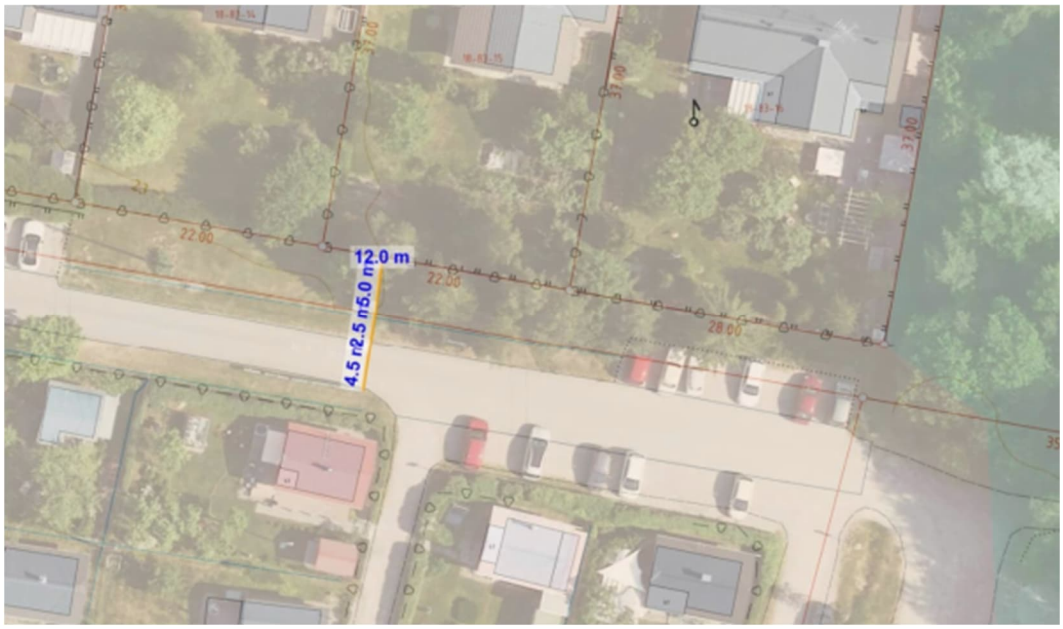
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa perustellaan kulkua Usvatien kautta koska silloin se olisi parhaiten saavutettavissa ja kadunrakentamiskustannuksiltaan edullisin. Toivon, että kustannuksia arvioidaan vielä uudelleen, kun vaihtoehtoina on Usvatien leventäminen ja kävelytien rakentaminen sille tai Viherkummunkujan leventäminen ja kulkuoikeuden perustaminen.”

9. ”Päiväkodin pohjoisemmassa vaihtoehdossa liikenne Viherkummuntiellä lisääntyy ja kulun ohjaaminen ahtaiden risteysten (Auertie, Pilvitie ja Usvatie) kautta lisää onnettomuusriskiä. Koska risteykset ovat väistämisvelvollisuuksiltaan tasa-arvoisia niin oletettavasti etenkin päiväkodille päin kulkeva saattoliikenne siirtyy reitille Auertie-Iltatie-Usvatien itäpää, vaikka Usvatietä levennettäisiin. Silloin ollaan joko tilanteessa, että levennettäviä katuja onkin Usvatien lisäksi Auertie ja osa Iltatiestä tai sitten liikenne lisääntyy sellaisilla kaduilla, joihin saattoliikennettä ei ole suunniteltu. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu, että Auertie on liian kapea levennettäväksi, joten käytännössä läpiajo pitäisi kieltää kyltein ja todennäköisesti vielä erilaisin hidastein, jotta läpiajoa ei sitä kautta olisi.”

10. ”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivulla 5 mainittu metsikkö ei ole pelkästään siirtolapuutarhan käytössä, vaan se on kaupungin omistama lähivirkistysalue.”



Kuva 1 Kaupunkikartta, Ortokuva 2023 ©Vantaan kaupunki



Kuva 2 Kaupunkikartta, Ortokuva 2023 ©Vantaan kaupunki

=> 1–4. Tutkittu Viherkummunkujan reitti, jolle tarvitaan jalkakäytävä ja pysäköinti järjestetään uudelleen. Siirtolapuutarhan pohjoispuolella ei ole kaupungin maata. Lounaispuolella on yleinen pysäköintialue. 5. Päiväkodille tarvitaan yleinen katu, joka on kaupungin omassa hoidossa. 6. Mainittujen päiväkotien liikenne ei ole esimerkillistä. Kaavat ovat vanhoja ja tontit liittyvät kävelykatuihin. Pakkalanrinteen ajoyhteys perustuu sopimukseen. Siirtolapuutarha on vastustanut Viherkummunkujan ajoyhteyttä. Viherkummuntie on kaupungin katu. 7. Päiväkodille tarvitaan myös jalkakäytävä. Välissä ei ole kaupungin maata, joten alue on lunastettava kaduksi. 8. Viherkummunkuja on osoittautunut edullisemmaksi, koska reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jota pitäisi uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Liikenne myös häiritsee asutusta vähemmän eikä rakentaminen aiheuta vedenjakeluun isoja käyttökatkoja. 9. Viherkummunkujan reitti on lyhyempi. Usvatien reitti häiritsisi asutusta enemmän. 10. Kaupungin metsikkö jää yleiseen virkistyskäyttöön.

50. Yksityishenkilö, 15.1.2024, puhelu
En vastusta päiväkotia, mutta talo tärisee. Aamutiellä on rekkaparkki, josta lähdetään aamulla kello 4. Myös roska-autoja. Ollut myös valokuitutyömaa. Töyssy on poistettu.

=> Kaavaehdotukseksi on valittu Usvatien sijaan Viherkummunkujan reitti.

51. Yksityishenkilö, 17.1.2024 → Nro 43
”Hei, onko Lounaniityn päiväkodin kaavoitusinfoa ensi tiistaina mahdollista seurata etänä? Jos ei, niin kysyisin tässä, että onko Usvatien kulku Vanhalle Nurmijärventielle suunniteltu avattavaksi autoille? Tuleeko julkiseen liikenteeseen jotain vahvistusta päiväkodin takia?”

=> Etäyhteys ei viimeksi asukasillassa teknisestä syystä toiminut, joten sitä ei voitu nyt luvata eikä järjestää eikä etäyhteydestä ole ilmoitettu osallisille. Usvatien kulku Vanhalle Nurmijärventielle on suljettu, koska se on liian jyrkkä. HSL on parantanut linjan 431 liikennettä elokuussa 2022.

52. Yksityishenkilö, 17.1.2024, puhelu → Nro 58, 98, 124
Päiväkodin paikka muuttunut, suora reitti, savialuetta, suuri osa tulee autolla, joki lähellä, ehdotettu Vetokankaalle, jääkö pumppuasema, viherkaista asumiseen, kummalle puolelle jalkakäytävä?

=> Puhelussa vastattu kysymyksiin.

53. Yksityishenkilö, 18.1.2024, puhelu
En ole negatiivinen päiväkodin suhteen, mutta

1. Kesäaikana kulku ja jalkakäytävä, miten mahtuvat? Nyt lunta, ei mahdu vastakkain kahta autoa, voisi olla yksisuuntaiset kadut. Viherkummuntiellä on aluepysäköinti 16–8, länsipuoli pysäköity autoja, Viherkummuntiellä aina autoja.

2. Miten varauduttu? Vanhoja rakennuksia savipohjalla laattapohjalla, tulee raskasta liikennettä, paalutusta. Koko talo tärisee. Miten varaudutaan?



Liite. Valokuvia. 18.1.2024

=> 1. Kyseessä oli poikkeustilanne lumimyräkän jälkeen. Vaikeuksia oli muuallakin kaupungissa ja hoitui lopulta kunnossapidolla. 2. Kaavaehdotukseksi on valittu Viherkummunkujan reitti.

54. Asukastilaisuus Martinlaakson koulussa, 23.1.2024 klo 17.30–19.30, kooste:
Läsnä 30–32 osallista ja kaupungilta 6 henkeä, myös geotekniikkapäällikkö ja liikenneinsinöörit.

Yleistä
- Miten maisema, kulttuuriympäristö ja yleiskaava on otettu huomioon?
- Jossain vaiheessa ikäjakauma nuorenee, koska väestö on nyt iäkästä.
- Miten paljon rahaa menee tällaiseen rakentamiseen?
- Tarvitaan pelastuslaitoksen lausunto.
- Edellisiäkään mielipiteitä ei ole huomioitu.

=> Kaikin puolin parasta sijaintivaihtoehtoa ei ole. Suhde maisemaan ja kulttuuriympäristöön on arvioitu s. 5, 6, 8, 9, 10, 263, 264, 267, 274, 280–281, suhde yleiskaavaan s. 10, 281–283, vaihtoehdot s. 248–250 ja kustannukset s. 258. Edellisiin mielipiteisiin nro 1–45 on vastattu s. 14–60. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.

Kadut ja liikenne
- Viherkummuntien mäkeä ei pääse ylös. Liikenne jumiutuu talvella mäkeen. Nelivetomaasturilla pääsee. Mäeltä ylös on vaaran paikka, ei hiekoiteta. Viherkummuntiellä on jyrkkä kulma, johon tuli kivet, mutta ne on poistettu. Mutkassa ei mahdu kahta autoa vastakkain, jolloin väistetään jalkakäytävälle. Vaaratilanteita. Sumppu. Viherkummuntie on kaavoitettu väärään paikkaan, jyrkät mutkat. Lähibussin kuljettajat osaavat myös kommentoida. Liikenne lisääntyy, myös huoltoliikenne. Moni ajaa nytkin Auertieltä. Liikennelaskennat tehty päin honkia.
- Lunta tulee joka talvi, autot ei pysty liikkumaan. Miten lumi mahtuu talvella? Miten käy Viherkummuntien parkkipaikoille?
- Yksisuuntaiset kadut? Minne lumet? Nytkin pensasaidat menevät nurin lumesta.
- Usvatiellä 10 metrin katualue, pensaat, ei enää tilaa, pihalta ei pääse pois.
- Onko Hämeenlinnanväylän meluesteestä neuvoteltu valtion kanssa?
- Hälytysajoneuvojen kulku?

=> Mäen kunnossapitoa on parannettu. Katuverkossa 90° mutka on tavallinen. Valtio vastaa Hämeenlinnanväylästä ja sen tuottamasta melusta. Melueste on todella kallis ja liittyy tien muuhun parantamiseen, kuten Kehä III:lla. Meluesteiden rakennuskohteet on arvotettu € / suojattavien ihmisten määrä, jolloin ykkönen on Metsola–Jokivarsi. Talvi 2024 oli vaikea koko kaupungissa.

Julkinen liikenne
- Julkinen liikenne on naurettava, päiväkodilta 1,5 km matka bussille 571, 574, mäkeä ei hiekoiteta. Pitkän matkan päästä ei tulla julkisilla. Mummolinja (413) on hyödytön työssäkäyville.

=> Bussin 431 pysäkille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi. Noin puolet tulee päiväkotiin henkilöautolla, loput jalan, pyörällä tai joukkoliikenteellä.

Lounaniitty
- Lounaniityllä on laaja eläimistö, perhosia ym. luonnonvaraisella niityllä, jota on vaikea korvata ja joka on ekosysteeminä liito-oravaa tärkeämpi.
- 200 lapsen päiväkodit ovat pedagogisesti vanhoja, nyt tehtäisiin 2 x 100 lapsen päiväkoteja.
- Onko selvitetty, kuinka suuri osa tulee mäen toiselta puolelta? On myös muunkielisiä uusia asukkaita. Rakentamisesta tulee meluhaitta.
- Miksi päiväkoti on siirretty Usvatielle? Kustannukset ovat varmaan jossain nähtävillä?

=> Lounaniityn kasvit ja perhoset on selvitetty kesällä 2024. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Liito-orava on direktiivilaji. Kaupungissa tarvitaan paljon päiväkoteja, joille on vaikea löytää tontteja. Pienempi päiväkoti on lasta kohti kalliimpi, herkkä henkilökunnan poissaoloille ja tarvittaisiin enemmän päiväkotitontteja, joista on pulaa. Isokin päiväkoti jaetaan ryhmiin. Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen. Viherkummunkujan reitti on osoittautunut edullisemmaksi, koska kunnallistekniikkaa ei tarvitse uusia tärinänvaimennuksen takia. Kustannusvertailut s. 251, 253, 254, 258. Arvioitu myös toiminnallisuutta ja haittoja. Asemakaava ei estä toteuttamasta kahden päiväkodin mallia, vaikka se ei ole taloudellinen.

Vantaanjoki

- Missään ei ole julkista rakentamista näin lähellä jokea. Joki on vastustamaton houkutus. Portit jää päivittäin auki, joten riskialtis sijainti. Lapsi voi upota jokeen. Mitä mieltä varhaiskasvatus? Lasten turvallisuus pitäisi olla ensisijainen asia, mitä mietitään. Mikä on lapsen turvallisuus ja henkilökunnan vastuu? Tehdään kanoottireissuja, vene karkasi, rannasta ei pääse ylös. Lapsi hukkui, virta on kova.

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta, Espoossa päiväkodit Laine, Touhula Seaside, Toppelund, Helsingissä Lunni, Itämeri, By The Sea Daycare, Aleksi, Luonnossa kotonaan Mörrintupa (Vanhankaupunginkoskella), Loiske, Laivakello, Vantaalla Tammistonranta. Ulkomailla päiväkoteja on myös kanavan rannalla (Christianshavn). Kaavan valmistelussa on ollut mukana varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Lapsi luovutetaan aina portin sisäpuolella.

Vetokannaksen paikka

- Paras paikka. Julkisen liikenteen piirissä. Liito-oravia ei ole nähty. Liito-orava on kolmen puun varassa. Onko tontti todella liian pieni? Miksi Vetokankaan parkkipaikkoja ei voida laskea tonttiin, joka toinen paikka? Nyt Teslan parkkipaikkana. Miten voitaisiin tehdä Vetokannakselle ekologinen yhteys säilyttäen? Hyppypuita kuten Luhtitiellä. Jätetään muutama puu. Onko Vetokankaan melua tutkittu? Onko Vetokannasta haluttu selvittää?

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti ja Vetokannaksen kohdalla ranta on jyrkempi? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Tonttitarve on 10 500 m2. Pysäköintialue on rakennettu uimapaikan tarpeisiin ja on vuokrattu talvisin Teslalle. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Tehty tiemeluselvitykset 2021 ja 2024. Vetokannaksen tiemelutaso on 55–65 dB, melukartat s. 269–272. Vetokannaksen arviointi mielipiteiden vastineissa ja s. 250, ekologinen yhteys s. 10, liito-oravan reitti s. 231.

Muita vaihtoehtoja

- Ylästöntien pelto maatalousmuseon vieressä olisi järkevin alue.
- Kahluuniitty, jossa leikkipaikka.
- Eikö pitäisi lunastaa katu siirtolapuutarhan tontilta?

=> Ylästöntien pellolla lentomelutaso on yli 55 dB. Kahluuniitty sijaitsee kaukana Vantaanlaakson asutuksesta. Kumpikin paikka on myös yleiskaavan virkistysaluetta. Tuleva Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Katu lunastetaan kaupungille.

Maaperä

- Tiet huonot. Yläjuoksulla Kuninkaantie on sortunut. Kestääkö Usvatie? Nykyiset talot ovat savipatjalla, ei ole paalutettuja taloja. Omakotitalot vaativat 20 m paalut. Töyssy piti poistaa, koska talot tärisevät. Taloihin tulee halkeamia. Eroosio joesta.
- Pohjaveden korkeus?

=> Vantaan maaperästä 43 % on savea, vanhaa merenpohjaa. Maaperäluokat ovat 1–7, tämä on 4–5. Esimerkkeinä Vaaralan päiväkoti ja Tammiston uusi päiväkoti, jossa oli stabiliteettiongelma. Pehmeikkörakentamista, tarvitaan paalutus ja pilaristabilointi. Liikennetärinästä tulee palautetta vanhoilta alueilta. Tärinä on pehmeikköongelma. Aiemmin kaduille tehtiin ohuita rakennekerroksia. Jos katu rakennetaan uusiksi, se tehdään stabiloinnilla, paalut 10–20 m. Vantaalla ei ole kaduilla painorajoituksia. Perustaminen maksaa 5 %, vaikeammalla maalla 10–20 %. Stabilointi maksaa 150–200 € / m2 (stabilointi = määrävälein kalkkistabilointipilareita). Tontinmyynnissä annetaan alennusta, jos paalupituus ylittää 12 m. Pohjaveden pintaan ei puututa, stabilointi ei vaikuta siihen. Katu tehdään Viherkummunkujaa pitkin; sen reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jolloin ei tarvita kallista kunnallistekniikan uudelleen rakentamista tärinänvaimennuksen takia.

Lentomelu

- Lentomelualueella asutaan, mutta ei saa päiväkotia? Koska lentomelu tutkittu? Voiko hakea poikkeamislupaa? Nyt lennetään koirapuiston yli. Kannattaa tehdä uudet lentomelukäyrät. Haravakujalle saa tehdä palvelutalon. Laskeutumisreitti 04R on vähällä käytöllä (7 %). Melukäyrä voi muuttua.

=> Maankäyttöä määrittää Finavian ympäristölupa (2011), maakuntakaava (2020) ja yleiskaava (2021). Finavia seuraa lentomelutilannetta. Asumiselle ja päiväkodille on eri melunormit. Asemakaavassa ei voi myöntää poikkeamislupaa. Haravakujan palvelutalolle ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja lentomelutaso ylittyi vain 1 dB. Lounaniityn päiväkodin voi sijoittaa Lounaniitylle alle 55 dB melualueelle. Rakennuksia voi käyttää rakentamishetken määräysten mukaisesti.

Ilmanlaatu

- Onko ilmanlaatua tutkittu? Alhaalla laaksossa on usein huonon oloinen ilmanlaatu.

=> Hämeenlinnanväylä ei enää merkittävästi vaikuta suunnitellun päiväkodin ilmanlaatuun, koska etäisyys on suuri. Alueen ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Heikkotuulisella säällä alavaan jokilaaksoon voi kertyä ajoittain ilmansaasteita. Tällöin myös liikenteen päästöjä voi jonkin verran jäädä hengitysilmaan. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä rajaarvoja. Ilmanlaadusta s. 273, sitä ovat tutkineet ELY-keskus ja HSY.

55. Yksityishenkilö, 23.1.2024

”Sain Vantaan kaupungin suunnitelmassa olevan Lounaniityn päiväkodin luonnoksen. Paikallisena asukkaana (xxx) olen huolissani kuinka on ajateltu saada mahtumaan jalkakäytävä Usvatielle. Tuntuu siltä, että nyt on unohdettu paikallinen talviolosuhde. Tällaisena talvena kuin nyt tammikuu 2024 kadulla on tilaa tasan yhdelle autolle - ei kahdelle rinnan (ohitus tilanteessa). Jos haluat ohittaa vastaantulijan tulee ohittaminen suorittaa risteyksen kohdalla tai tontin "sisään menon" kohdalla. Kun lumet aurataan niin lumivallit on yli metrin korkeat kadun reunassa. Nyt on tänä vuonna toinen talvi peräkkäin, kun on katu käynyt liian kapeaksi. Tuskin tähän tulee säiden puolesta muutosta tulevaisuudessakaan.

Oletteko tutustuneet "meidän kadun" talviolosuhteisiin? Oletteko varautuneet(lumien heti poiskuskaamiseen sateiden "yllättäessä"? Muuten tilanne täällä tämän liikenteen moninkertaisen lisääntymisen takia on katastrofi. En tiedä mihin suunnitellun jalkakäytävän lumet sijoitetaan, kun kadun reunassa ei ole nytkään tilaa.”

=> Alueella käytiin heti asukastilaisuuden jälkeen 23.1.2024. Talvi 2024 oli vaikea koko kaupungissa. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

56. Yksityishenkilö, 24.1.2024 → Nro 49, 132

1. ”Sanoit, että päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaisella paikalla on siirtolapuutarhalla huolenpitosopimus. En ole aiemmin kuullut, että kaupunki tilaisi viheralueena olevaan metsikköön huolenpidon viereisen alueen maanomistajalta. Mistä sopimuksesta on kyse, milloin ja kenen kanssa (kaupungin puolelta) se on tehty ja ennen kaikkea: miten sellaisella sopimuksella voi olla minkäänlaista vaikutusta kaavoitukseen?”

2. ”Ajoyhteys päiväkodille siirtolapuutarhan läpi oli hylätty, koska "sitä vastustettiin". Tuo ei mielestäni ole kaavoituksessa mitenkään hyväksyttävä perustelu, sillä mitä tahansa asiaa vastustetaan aina. Paikan ja ajoyhteyden siirrolle täytyy löytyä kestävämpi perustelu. Muistutan, että yleisen kadun perustaminen yhtä tonttia varten tuskin on tarpeen vaan asia voidaan hoitaa kulkuoikeutena etenkin kun alue on jo nykyisin tiekäytössä ja mahdollista levennystä varten vieressä on 5 metriä maata joka on aikanaan jätetty kulkuyhteyttä varten siihen ja johon siirtolapuutarha on jo laajentanut pysäköintiään.”

3. ”Et yleisötilaisuudessa ehtinyt vastata kysymykseeni kustannuksista. Eli mitkä ovat kustannusarviot päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaiselle paikalle, kun kulku siirtolapuutarhan (tai Auertien) läpi vs. uusi sijaintiluonnos pallokentän vieressä, Usvatien leventäminen (ja mahdolli-

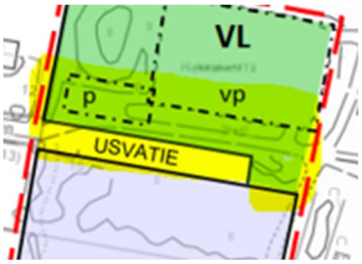
sesti muut liikennejärjestelyt viereisillä kaduilla)? Vielä jos eriteltynä rakennuspaikan perustaminen ja yhteydet niin olisi hienoa, kiitos. Arviot sinulta varmastikin löytyy, olihan uusi sijainti osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa perusteltu halvemmilla kokonaiskustannuksilla."

Edelleen 26.1.2024:
4. "Miten paljon päiväkodin kokonaiskustannukset ovat halvemmat uuden luonnoksen mukaisessa paikassa? Jos kustannusarvioissa ei ole euromääriä, niin joku prosenttiosuus."

5. "Mikä on mainitsemasi "huolenpitosopimus", jonka siirtolapuutarha on tehnyt päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaisesta paikasta? Milloin tehty ja kenen kanssa?"

=> 1. ja 5. Kaupungin ja Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011. Se koskee alueen hoitamista talkoilla, olisi voimassa toistaiseksi ja irtisanomisaika olisi kuukausi. Sopimus ei vaikuta kaavoitukseen. 2. Kaavaratkaisuna on Viherkummunkujan reitti. Asiasta ei voida sopia, jos maanomistaja vastustaa. Siten katualue on lunastettava. 3–4. Kustannusvertailu s. 258. Päiväkodin paikan ratkaisee myös toiminnallisuus ja maisemaan sopivuus. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

57. Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 26.1.2024, sähköp. → Nro 8, 65, 96, 125
"Lounaniityn päiväkodin kaava on näköjään jälleen OAS vaiheessa. Tässäkin kaavamuutoksessa tarvitaan tilavaraus uudelle puistomuuntamolle. Muuntamo tulisi palvelemaan ensisijaisesti asemakaavan mahdollistamia uusia sähkönkäyttäjiä sekä jakamaan kuormia alueen ympäröiviltä muuntamoilta."



"Kaavailin muuntamoa Usvatien itäpäähän, paikkaa voisi hakea VL alueelta. Tuon muuntamotarpeen kaavan mielipiteissä esille, mutta sen paikkaa voisi luonnostella tilavarausten suhteen. Asemakaavakarttaan halutaan ohjeellinen rakennusala muuntamolle vm- merkinnällä. Oheiseen skitsiin maalailin keltaisella aluetta mistä paikkaa voisi muuntamolle haarukoida. Kaava-alueen länsilaita Usvatien varressa olisi parasta seutua, sillä kaapeloinnit lähtisivät Y korttelin suuntaan sekä Usvatien suuntaisesti kohti länttä."

=> Tutkittu Viherkummunkujan reitti. Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille.

58. Yksityishenkilö, 31.1.2024 → Nro 52, 98, 124
"Perheemme ei kannata puistoalueen tuhoamista.Lounaniity sijaitsee savialueella ,liikenne tulisi rasittamaan alueen vanhoja rakennuksia. Alueen autoliikenne tulisi ruuhkautmaan Viherkumm tien mäkeen.Muutenkin paikka huono lapsien turvallisuuden huomiseen."

=> Vantaanlaaksossa tarvitaan päiväkoti ja se on sijoitettavissa melutilanteen vuoksi vain Lounaniitylle. Tontti on rakennettavissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Liikenne johdetaan Viherkummunkujaa pitkin. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Piha aidataan.

59. Yksityishenkilö, 4.2.2024 → Nro 37
"Päiväkodin suunnitelu nykyiseen paikkaan Vantaan jokivarteen ei mielestäni ole hyvä ajatus. Suunnitellun päiväkodin sijainti on liian lähellä jokea, joka virtaa vuolaasti ympäri vuoden. Joen ranta-alue on myöskin hyvin jyrkkää ja savista ja viettää savipohjaiseen jokeen. Ottaen huomioon pienet lapset, niin näen, että suunnitellun päiväkodin paikka ei ole turvallinen lapsille.

Olen aiemminkin ehdottanut muita mahdollisia paikkoja suunnittelulle päiväkodille. Toivon, että näitä vaihtoehtoisia paikkoja käytäisiin läpi vielä ja etsittäisiin muitakin tontteja lähialueelta.

Yksi erittäin hyvä paikka löytyy mielestäni Kaivosvoudintien ja Kaivokselantien välistä olevan Koulupuistosta, jonka eteläpuolella oleva pysäköintialueelle mahtuu isompikin päiväkoti."

=> Useita päiväkoteja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan. Kaupungin kasvu edellyttää uusien päiväkotitonttien kaavoittamista. Päiväkoti on lähipalvelu. Kaivoksela sijaitsee kaukana Vantaanlaaksosta. Koulupuiston pysäköintialue tarvitaan asuintalojen pysäköintiin.

60. Yksityishenkilö, 6.2.2024 → Nro 7, 20, 111, 152
”Suuri laitos laajentamisvaroineen tuo huomattavasti kasvavan liikenteen vuoksi todellisen turvallisuusuhkan Viherkummun asukkaille.

Kasvatustieteen ammattilaisilta on kuulunut hyvin negatiivista palautetta suurista päiväkodeista. Lapsen tarpeet ja turvallisuus järkkyy suurissa yksiköissä. Myöskin meluhaitat ovat mittavia lapsille ja työntekijöille.

Lapsiperheitä ajatellen tuntuu vastuuttomalta rakentaa päiväkoti näin vaaralliselle paikalle. Aikuiset vanhemmat tiedostavat hyvin lasten kiinnostuksen vesileikkeihin, josta muodostuukin tässä suunnitelmassa vakava uhka. Pahimmassa skenaariossa meillä on hulppea laitos vailla työntekijöitä, koska työntekijä ei uskalla ottaa vastuulleen lapsia tällaisessa ympäristössä. Päiväkodin asiakkaat tulevat suurelta osin Perkiön puolelta. Vaunuilla kulkeminen jyrkän harjun yli voidaan katsoa extreme-lajiksi.

Vantaa voisi olla edelläkävijä pienempien päiväkotien rakentamisessa. Ehdotankin, että katsottaisiin toista tonttia, siis puolet pienempää Vantaanlaakson alueelta. Vetokannas on sijainniltaan kelpo paikka. Tarpeeksi kaukana joesta ja julkinen liikenne saavutettavissa paremmin kuin suunnitelmassa. Viherrakentaminen kelpaisi oletettavasti liito-oraville kuin päiväkodin melun torjuntaankin. Lapsiperheiden hyväksi pitäisi olla enemmän arvostusta yhteiskunnalta. Tuntuu siltä, kuin rakentaisimme vaan minimit täyttävää säilytyspaikkaa lapsille.

Varmaankin aiemmat kommentit v.2021 ovat käytössä suunnitelmassanne.”

=> Tutkittu liikennemäärät ja Viherkummunkujan vaihtoehto. Isokin päiväkoti jaetaan 21 lapsen ryhmiin. Vantaanlaakson päiväkoti sijaitsee melualueella, joten se voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta. Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan, jossa melutaso on alle 55 dB. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallia, vaikka se ei ole taloudellinen. Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravien reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tiemelu on yli 55 dB, tontti olisi pieni ja kapea ja kunnallistekniikka on kaukana, tarkemmin s. 250. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti? Sen ympärillä olisivat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

61. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 8.2.2024 → Nro 91, 120
”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Usvatielle ja Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitettyjen kahden uuden omakotitalon myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon ja jätevedenpumppaamon siirtoa Usvatien päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

=> Kaavamuutos ei edellytä pumppaamon siirtoa. Päiväkoti- ja omakotitonttien kunnallistekniikka saadaan Auertieltä, jossa vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

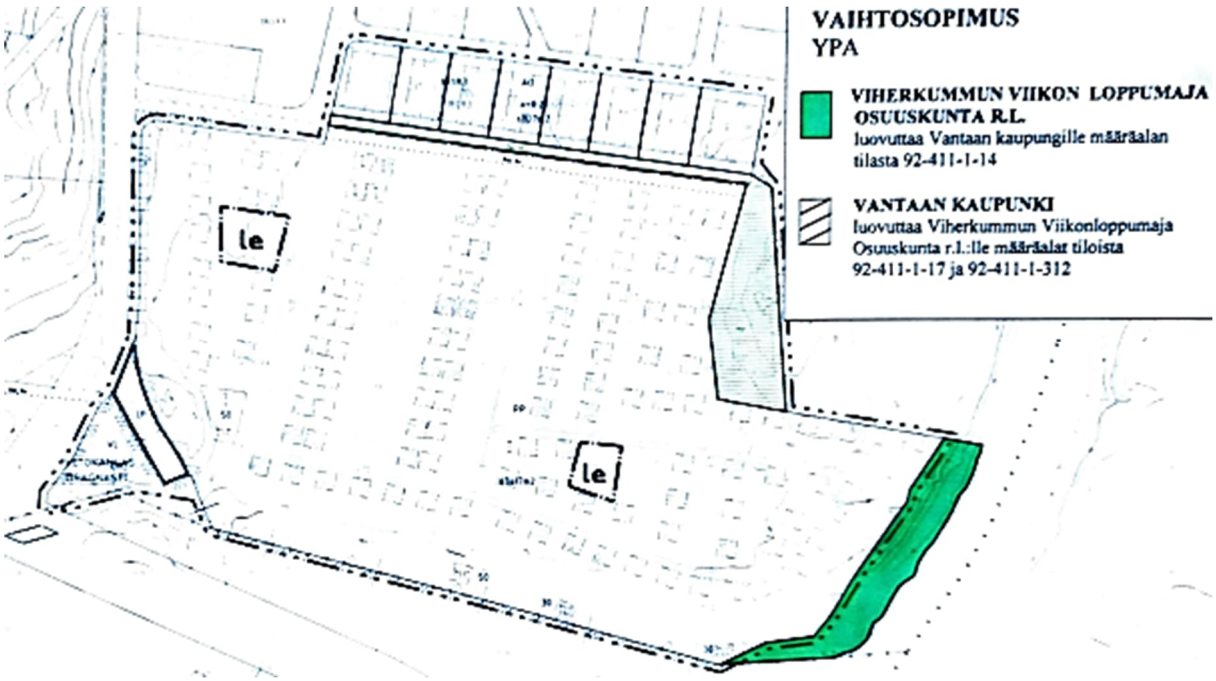
62. Viherkummun viikonloppumaja osuuskunta, hallitus, 9.2.2024 → Nro 42, 105, 142
”Osuuskuntamme on antanut lausunnon kaavasuunnitelman edellisestä ehdotuksesta 14.9.2021. Osuuskunta on vastustanut päiväkodille silloin ehdotettua sijaintia sekä erityisesti liikenneyhteyden järjestämistä päiväkodille siirtolapuutarhamme kautta. Viittaamme edelleen tähän lausuntoomme ja lisäksi esitämme seuraavaa.

Nyt esitellyssä uudessa ehdotuksessa päiväkodin sijaintia on muutettu niin, että osuuskunnalle ja sen jäsenille ei aiheudu niitä haittoja, jotka olivat syynä vastustuksellemme.

Tässä uudessakin ehdotuksessa jää siirtolapuutarhan näkökulmasta jäljelle se ongelma, että päiväkoti tulisi sijaitsemaan liikenteellisesti hankalasti saavutettavassa paikassa eritoten talvisissa liikenneolosuhteissa. Liikenteen lisääntyminen pientaloalueen pienillä asuinkaduilla on myös merkittävä. Sen vuoksi pidämme edelleen tärkeänä, että vaihtoehtoista sijaintia päiväkodille etsitään.

Asukastilaisuudessa 23.1.2024 käytetyissä puheenvuoroissa nousi myös esille mahdollisuus tehdä kulkuyhteys päiväkodille siirtolapuutarhamme kautta. Vaikka tätä vaihtoehtoa ei nyt esillä olevaan ehdotukseen sisällykään, viittaamme niihin seikkoihin, jotka olemme esittäneet 14.9.2021 päivätyssä lausunnossamme.

Liitämme oheen kopion kaupungin ja osuuskuntamme välisestä 11.1.2007 allekirjoitetusta vaihtosopimuksesta, joka tuli esiin asukastilaisuudessa.”



Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan ja Vantaan kaupungin vaihtosopimus, 11.1.2007.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolloin liikenne ei lisäänny pienillä asuntokaduilla. Tällöin siirtolapuutarhan viereinen metsikkö jää virkistysalueeksi eikä katujen kunnallistekniikkaa tarvitse uusia. Katualue lunastetaan kaupungille ja pysäköinti rakennetaan uudelleen. Vanha toteutettu maanvaihtosopimus ei sido kaavoitusta. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan käyttö on vähäistä.

63. Yksityishenkilöt (2), 10.2.2024 → Nro 16, 138
”Kiitos mahdollisuudesta osallistua asukastilaisuuteen ti 23.1.2024 ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478). Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun asukkaita sekä virkistysalueella ulkoilevia ihmisiä.

Auertien asukkaina haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:

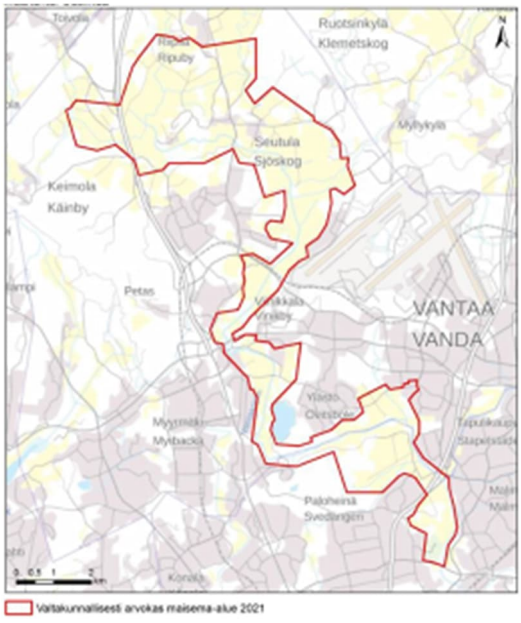
1. Luontoarvot
2. Infrastruktuuri
3. Alueen liikenne
4. Turvallisuus
5. Liikenneyhteydet
6. Vantaanlaakson asukkaat
7. Lentomelu
8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista
9. Lähialueet
10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

1. Luontoarvot

Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Vantaanjokilaakson maisema-alue ja kulttuuriympäristö on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä, jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa.

Kysymme miksi päiväkodin ja kahden omakotitalotontin kaavoitus jatkuu Valtioneuvoston asettamalla Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella Vantaanjokilaakson viljelymaisemassa!?

https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_1%20Uusimaa_FI%20SVE.pdf



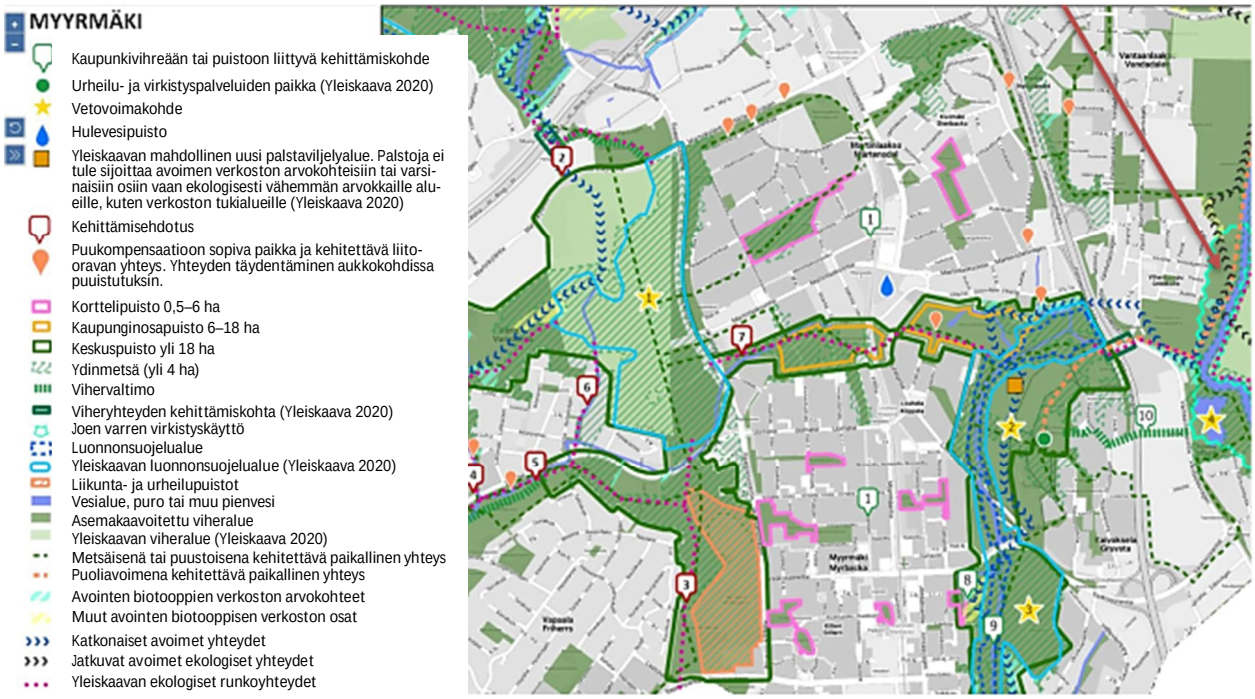
Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin omassa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa.

https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf

Luonnoksen sivulla 25 sanotaan ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.” ja ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”

Luonnoksen palautekyselyn sivulta kolme on helposti havaittavissa suuri ristiriita Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) ja Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuvan sekä Vantaan kaupungin yleiskaavan välillä.

Suunniteltu Lounaniityn päiväkoti Usvatien päässä on asemakaavoitetulla viheralueella jatkuvien avoimien ekologisten yhteyksien päällä. On täyttä hulluutta suunnitella rakentaa viheralueelle, joen varren virkistyskäyttöön varatulle ekologiselle runkoyhteydelle valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön suuri päiväkoti 50 m Vantaanjoesta!



Kuva https://osallistuvavantaa.fi/q/769duy4yco69 sivulta 3.

Vantaan yleiskaava
Asemakaavamuutoksen suunnittelijoiden kannattaa tutustua Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 83 jokien varsien virkistyskäytöstä.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Vantaan yleiskaavan sivulla on 115 kartta ja teksti: ”Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.”

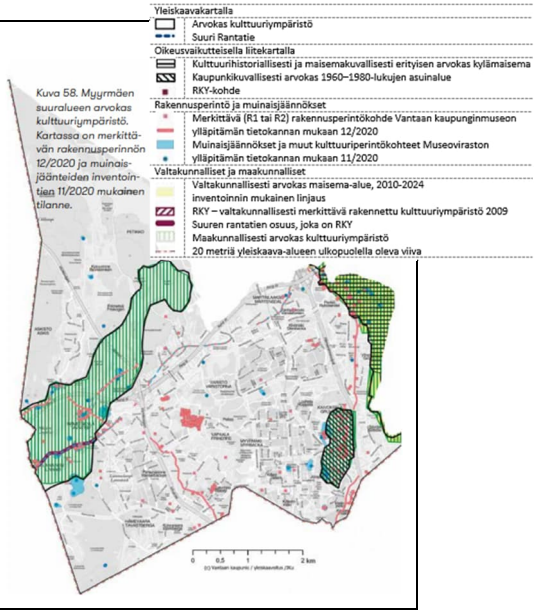
Kulttuuriympäristö
Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.

Suuren Rantatien linjaus on muutamia katkoksia lukuun ottamatta säilynyt, ja se on yleiskaavassa omalla merkinnällään.

Hämeenkylän viljelymaisema on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi. Sinne sijoittuu keskiaikaisia kylätontteja ja Suuri rantatie sekä useita rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Kaivoksela on ansiokasta 1960-luvun kaupunkisuunnittelua. Voimakaspiirteinen maasto ja rakennukset muodostavat veistoksellisen mutta samalla kodikkaan kokonaisuuden. Aluerajaus on maakunnallisen inventoinnin mukainen.

Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen maakuntakaavan maisema-alueen inventointitekstissä. Alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat rakennusperinnön osalta heikentyneet purkamisten myötä. Siksi aluetta ei esitetä arvokkaana kulttuuriympäristönä yleiskaavassa.



Kuva 58. Myyrmäen suuralueen arvokas kulttuuriympäristö. Kartassa on merkittävän rakennusperinnön 12/2020 ja muinaisjäänteiden inventointien 11/2020 mukainen tilanne.

Vantaan kaupungin yleiskaavassa sivulla 82 [oik. 115] on myös todettu ekologiset runkoyhteydet.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Viherkummun pihateitä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon. Usvatiellä ja Auertiellä ei ole jalkakäytäviä, eikä kapeille kaduille kerta kaikkiaan mahdu suuren päiväkodin mukanaan tuomaa liikennettä! Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 92 on arvokkaiden kulttuuriympäristöjen kartta, tutustukaa siihen.



Kaavakartalla:
- Arvokas kulttuuriympäristö
- Suuri rantatie

Oikeusvaikutteisella liitekartalla:
- Kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokas kylämaisema
- Kaupunkikuvallisesti arvokas 1960–1980-lukujen asuinalue
- Maisemallisesti arvokas tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- RKY-kohde (Valtakunnallisesti merkittävän maisema-alueen pieni alue)
- Suuren rantatien osuus, joka on RKY
- Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY)
- Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue 2010–2014 inventoinnin mukaan
- Maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö
- 20 metriä yleiskaava-alueen ulkopuolella oleva viiva
- Kaupunginraja

Kuva 45. Arvokas kulttuuriympäristö on esitetty yleiskaavan pääkartalla ja rajaukset kulttuurihistoriallisen ympäristötyypin mukaan oikeusvaikutteisella liitekartalla.

Omakotitalotontit Vantaan kaupungin asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)
On pöyristyttävää edelleen lukea, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaa heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle Lounaniityllä? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi kuulemistilaisuudessa ja palautteissamme 2021, Viherkummun asukkaat ovat vaalineet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Puistossa on hedelmä- ja marjapuiden lisäksi runsaasti muita arvokkaita istutettuja puita hyönteisineen ja eläimineen.

Odotamme vastausta miksi kaavaan on lisätty kahden omakotitalon tontit, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kenelle ne on suunniteltu ja kuka tontteja saisi ostaa? Ennen kaikkea MIKSI nämä ovat kaavassa?

Aivan järjetöntä rakentaa viheralueelle Auertien päähän vain kahdelle perheelle heikkoon maaperään! Miettikää itse miten suuret kustannukset tulisi koko kadun infastruktuurin muutoksesta johtuen.”

=> 1. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja ja uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Maisema-alueella onkin runsaasti rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata. VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Ulkoilureitti jää joen rantaan. Kaupunkia ei voida kehittää, jos kaavoja ei voida muuttaa. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Yleiskaavassa rakentamisaluetta on laajennettu Lounaniitylle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli jää virkistysalueeksi. Omakotitontti on rakennettavissa, se sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, rakentamisalueen kainaloon ja hyödyntää Auertiellä päiväkodille rakennettavaa kunnallistekniikkaa. Kaupungin tontit myydään yleisellä haulla.

”2. Infrastruktuuri
Viherkumpu on entistä joen pohjaa, teiden päädyissä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle. Alue on savimaata, eikä kaikkia Viherkummun alueen taloja ole paalutettu. Kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen? Asukastilaisuuksissa 2021 ja 2024 todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä teitä että taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan.

Viherkummun pikkuteitä ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta

henkilöautoilla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä painaumia kaduissa, kun painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää. Kaukolämpöputket kulkevat kevyelle liikenteelle suunniteltujen teiden alla, ja putket ovat hajonneet useasta kohtaa viimeisten vuosien aikana.”

=> 2. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Aiheuttaja korvaa vahingot. Valittu Viherkummunkujan reitti.

”3. Alueen liikenne
Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän asuntoalueellemme. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan kuorma- ja henkilöautojen välissä. Alueen asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä. Tyypillisesti nuorilla vanhemmilla on kiire ajaa töihinsä.

Tervetuloa ihan paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan katujen leveyksiä. Viherkummun asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viimeiset talvet, jolloin emme ole saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivuteitä, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto on kolannut Vantaan kaupungin teitä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin harvoin kulkevaa minibussia asukkaat ovat joutuneet työntämään porukalla tai bussi on joutunut kokonaan jättämään alueen väliin. Kysykää kuljettajilta minkälaisia tilanteita on ollut.

Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Roska-autokin jää tulematta erityisen lumisina päivinä. Viherkummun asukkailla on oikeus kutsua koteihimme vieraita, jotka jättävät autonsa vierailun ajaksi kadulle. Yleisiä parkkipaikkoja ei ole. Voi vapaasti tulla jakeluauton kanssa kokeilemaan mahtuuko ohi.

Toistaiseksi olemme lapioineet lunta teiden varsille niinä lumipyryisinä päivinä, kun olemme joutuneet odottamaan aurausta. Jos jalkakäytävä rakennettaisiin Usvatielle, mihin Vantaan kaupunki työntää likaiset katulumet? Niitä ei varmasti ajeta Viherkummun asukkaiden aitojen päälle tai tonteille, kuten nyt on jo käynyt satunnaisesti. Aidat ovat asukkaiden omaisuutta, joita kukaan ei saa vahingoittaa!”

=> 3. Paikalla on käyty usein. Valittu Viherkummunkujan reitti, joka rakennetaan uusiksi ja sille rakennetaan jalkakäytävä. Talvimyräkkä on tilapäinen haitta koko kaupungissa.

”4. Turvallisuus
Edelliseen viitaten, kaavoitus on todella pielessä kun pelastuslaitoksen eikä varhaiskasvatuksen mielipidettä ole kysytty. Suunniteltu päiväkoti sijaitsee 50 metriä Vantaanjoesta! Haluaisimme vastauksen asukastilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille?

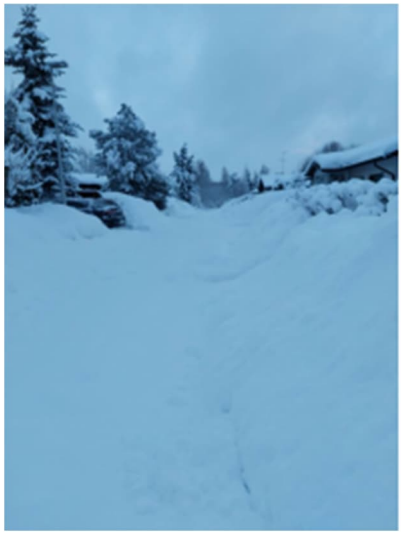
Kuten todettua muutaman vuoden ajan, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja.

Tiet ovat kapeita, oletteko aivan varmoja, että pintapelastajat tai syväsukeltajat pääsevät noukkimaan lasten ruumiita joesta jos ja kun portit unohtuvat auki? Tai jos tulipalo syttyy suuressa päiväkodissa, montako yksikköä mahtuu ajamaan alueelle?

Auertiellä ja Usvatiellä ei ole jalkakäytäviä, työntäisitkö itse lastenrattaita 1,5 km Vantaanlaaksosta tälle alueelle ja lisäksi kävelisit takaisin 1 km bussipysäkille päästäksesi töihin julkisella liikenteellä? Emme usko.”

=> 4. OAS on lähetetty Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle. Kaavan valmistelussa on ollut mukana liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Useita päiväkoteja sijaitsee lähellä

jokea tai merta. Piha aidataan. Pelastamisen kannalta suora Viherkummunkuja on Usvatien reittiä parempi. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä.





”5. Liikenneyhteydet
Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. Olkaa hyvät, ja selvittäkää pelastuslaitoksen näkemys asiaan.

Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Teamsissa 2021 kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme edelleen vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit.”

Ei julkista liikennettä
Viherkummun ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä keskipäivällä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaesamme Viherkumpuun 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. Nykyinen pysäkki sijaitsee lähes kilometrin päässä suunnitellusta päiväkodista.

”Hienon” linjauudistuksen 2022 jälkeen Vantaanlaaksontieltä pääsee Helsinkiin ja Kivistöön linjalla 431, joka kulkee TUNNIN välein ruuhka-aikojen ulkopuolella. Asukastilaisuudessa 2024 esitetyt aikataulut koskivat ainoastaan klo 6-8.30 ja 16-17.30 aikoja. Vantaa ilmeisesti olettaa, että kaikki käyvät päivätyössä. Elämänlaatu on heikentynyt merkittävästi liikenneuudistuksen myötä!!

Linja 431 uhattiin lakkauttaa, ainoan yhteyden säilyttäminen oli suuren taistelumme ansiota 2021 (töissä ja kouluissa on käytävä..). Viherkummusta on juna-asemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirsin asioimiseni Helsinkiin.

Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristönsuojelutavoitteissaan. Mielellämme tukisimme paikallisia yrittäjiä, mutta kukaan ei kanna kauppakasseja 3 km. Ihmettelemme suuresti miksi runkolinjat kulkevat samoilla reiteillä kuin junarata, esimerkiksi välillä Martinlaakso-Myyrmäki. Mutta

tämä toki on toinen keskustelu. Pointti kuitenkin on siinä, että Viherkummun pysäkit ovat kaukana kun ajatellaan päiväkoti-ikäisiä lapsia.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita. Lumisena talvena 1,5 km on liikaa työntää minkäänlaisia lastenrattaita. Ei ole miellyttävää vesisateellakaan kaksi kertaa päivässä.

=> 5. Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Uusi päiväkoti palvelisi etenkin viherkumpulaisia. Päiväkodilta bussipysäkille on 600 metriä. Linjan 431 liikennettä tihennettiin syksyllä 2022. Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen on vaihdolliset yhteydet.

”6. Vantaanlaakson asukkaat
Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Asukastilaisuuksissa 2021 ja 2024 kyseenalaistettiin suunnitellun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti?

Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos asia menee toiselle kierrokselle, ehdotamme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään meillä aktiivisimmilla toimijoilla. Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen.

Olemme ymmärtäneet, että Vantaanlaaksoon muuttaa perheitä nimenomaan päiväkodin sijainnin takia. Hämeenlinnanväylän melu ei ole näköjään häirinnyt muita kuin desibelejä satunnaisesti mittaavia asiantuntijoita.

Lue lisää https://www.vantaansanomat.fi/paikalliset/1232126. ”xxx mukaan melu ei ole häirinnyt päiväkodin arkea.

– Meillä on ollut tietoa, että moottoritieltä tuleva melu on yli raja-arvojen, mutta melusta ei ole ollut meidän toiminn.allemme haittaa. Emme ole joutuneet huomioimaan melua arjessamme, xxx kertoo.”

=> 6. Kaikki lapset eivät mahdu Vantaanlaakson päiväkotiin, vaan heitä kuljetetaan muihin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Uutta päiväkotia ei voi rakentaa yli 55 dB melualueelle. Päiväkoti olisi ensi vaiheessa 168 lapselle. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaavasuunnitelmat ovat nähtävillä internetissä. Tiemelua ei mitata satunnaisesti vaan lasketaan ekvivalenttina melutasona, erikseen päivällä ja yöllä. Hämeenlinnanväylällä on melunmittauspiste. Meluun voi tottua, mutta tutkimusten mukaan se aiheuttaa stressiä ja muita terveyshaittoja ja vaikeuttaa keskittymistä ja oppimista.

”7. Lentomelu
Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Viherkummun lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat erinomaisia mittareita. Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein.

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä.

Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta pari vuotta sitten. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen. Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso. Huomautan, että Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja muuallakin lentomelualueella on päiväkoteja! Ja minne ajattelitte rakentaa Vantaan tulevaisuuden päiväkodit, jos jo nyt on liikaa lentomelua?

Yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. 2021 Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi vuosien takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.

Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7. 2021 Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan! Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna.

Lue lentomelusta Vantaan kaupungin yleiskaavasta sivulta 112:
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf ”

=> 7. Lentomelua arvioidaan kansainvälisesti ekvivalenttina melutasona Lden, joka kuvaa melun häiritsevyyttä. Melualueilla esiintyy enemmän mm. stressiä, verenpainetta ja sydänkohtauksia. Melu häiritsee ja se haittaa myös keskustelua, keskittymistä, oppimista ja aiheuttaa uniongelmia. Vantaanlaakson päiväkoti valmistui 1984. Valtioneuvosto päätti melunormeista 1992. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan 2011, maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Uutta päiväkotia ei voi rakentaa yli 55 dB melualueelle. Joki pysyy syvässä uomassaan.

”8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista
Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotuksia, joissa on valmiita pysäköintialueita, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen.

Tai miksei voisi tehdä kuten maailman metropoleissa? Kun tonttitilaa kerta kaikkiaan ei ole, maailmalla puretaan vanhoja huonokuntoisia rakennuksia ja samalle paikalle rakennetaan uusia. Itsekin olen kolme vuotta opiskellut Kilterin parakkikoulussa, joka seisoi paikallaan vuosikymmeniä ennen uuden koulun rakentamista. Meistä oppilaista tuli täysipäisiä aikuisia vantaalaisia veronmaksajia, eikä tilapäiskoulun puitteet estäneet opiskelua lainkaan. Maalaisjärkikin sanoo, että on huomattavasti edullisempaa rakentaa hyvin eristettyjä seiniä kuin paaluttaa kelvotonta maaperää!”

=> 8. Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, jota voidaan vahvistaa, ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Vetokannaksen paikka ei ole lentomelualuetta, mutta on 55–65 dB tiemelualuetta. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Tontti on pieni ja kapea eikä sinne ole kunnallistekniikkaa. Tonttia kaventaa Vantaanlaaksontien pienhiukkasalue. Pysäköintialue tarvitaan kesällä uimarannan käyttöön.

=> Vantaanlaakson nykyisen päiväkodin voi korjata, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB.

”9. Lähialueet
Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja muutama vuosi sitten. Samoin keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen. Jokiuoman uusi päiväkoti avautui kesäkuussa 2023. Jokiuoman päiväkodilla ei ole minkäänlaisia meluesteitä läheiselle Hämeenlinnanväylälle, eikä tämä estänyt rakentamista!

Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näppäimistöissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen on hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun, koska Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten.”

=> 9. Pyörrekujan ja Jokiuoman melutilanne on huomioitu rakentamisessa. Kummallakin tontilla lentomelutaso on alle 55 dB. Puusto ei estä tiemelua, vaan vaikuttaa vain melun sirontaan.

”10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen
Asemakaavamuutos Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) on ollut esillä jo useita vuosia. Viherkummun asukkaat kokevat asemakaavan suunnitelman todellisena virheenä, eikä rakennuksen kaavoitukseen kannattaisi käyttää yhtään enempää Vantaan kaupungin aikaa ja rahaa! Lopettakaa siis tämä älyttömyys!

Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Vantaanjokilaaksossa, jotta nykyisten ja vielä syntymättömien päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia aidosta luonnosta!”

=> 10. Kaupungin tavoitteena on järjestää lasten päivähoito. Siksi Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Lounaniityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja. Isolla tontilla voi nauttia luonnosta.

64. Yksityishenkilö, 11.2.2024 → Nro 17, 107
”Ehdotan seuraavaa päiväkodin sijainnille parhaan paikan löytämiseksi:

1. Ylästöntien ympäristö selvitetään. Tarvitaan lentomelualueiden päivitys lähitulevaisuudessa. Autoliikenne ja bussiyhteys saadaan hoidettua. Maatalousmuseolta voi tulla vastustava mielipide, haitta maatalousmaisemalle.”

=> 1. Ylästöntien ympäristössä lentomelutaso ylittää 55 dB, mikä ei käy päiväkodille.

”2. Kahluuniityn alue Silvolassa. Bussipysäkeille on kohtuullinen matka, ja autoliikennekin pitäisi sujua. Matkaa Vetokannakselta on vain parin minuutin matka autolla. Meluhaitta on pienempi kuin esim. Lounaniityn tapauksessa vaikutusalueella olevien talojen määrän ollessa pienempi. Vaskivuorentien pää itään on uusittu varustettuna kevyenliikenteen väylällä. Katua pitäisi vain jatkaa jonkin verran puistokäytävää pitkin. Ympyrän läheisille uusille asuintaloille on rakennettu melusuojaksi ilmeisesti varastotilaa. Pohjamaa lienee alueella kantavampi kuin savi. Tämäkin alue on virkistysaluetta, ja joki on lähellä. Jos lähialueelle tarvitaan jossain vaiheessa lisää päiväkotipaikkoja, niin kohdetta laajennettaisiin tai rakennettaisiin lisää esim. koulun yhteyteen kaavaluonnoksen mukaisesti.”

=> 2. Kahluuniitty on kaukana Vantaanlaakson asukkaista ja sekin virkistysaluetta ja savipohjaa. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Uusi kerrostaloalue on suunniteltava kokonaisuutena. Sen rakentamista ei voi aloittaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvelisi Silvolaa.

”3. Vetokangas. Päiväkodille varattaisiin myös nykyinen kiviainespinnoitteinen parkkialue. Alue lienee kantavaa pohjamaata ainakin osaksi. Liitto-oravan reitti Mätäojalle jäisi käyttöön vanhassa joenuomassa. Päiväkodin piha sopinee paremmin liito-oravalle ainakin yöllä kuin parkkialue ainakin kesällä. Tulevaisuudessa meluhaitta vähenee, mikäli Vantaanlaaksontie siirretään

Hämeenlinnantien varteen, ja alueelle rakennettaneen kerrostaloja. Nykyisellään kohteessa on kiinnitettävä huomio melusuojaukseen. Uintipaikka ja joki aiheuttavat vaaran."

=> 3. Vetokannaksen pysäköintialue on rakennettu uimarannan tarpeisiin ja sekin savikolle.

"4. Lounaniitty. Liikenne jouduttaisiin viemään haittojen vähentämiseksi mökkikylän vierestä luonnoksen 2021 ajoyhteyden B kautta. Alue on riittävän leveä myös kevyen liikenteen väylän rakentamiseen. Autoreitin mutkat jäävät pois verrattuna Usvatiehen. Ajoyhteyden aiheuttama haitta koituu vähemmälle asukasmäärälle kuin liikenteen kierrättäminen Usvatien kautta. Meluhaitta on suuri mökkiläisille, mikäli majoitutaan siirtolapuutarha-alueella arkiviikkoilla kesäkautena. Talviolosuhteisiin kävivät tutustumassa viimeisimmän infon jälkeen ainakin aluearkkitehti ja suunnittelija, joten Usvatien ongelmat tulivat todetuksi. Hankalin paikka on mutka ennen mäkeä Vanhalle Nurmijärventielle, missä pitää ajaa erittäin hitaasti. Mutkassa pitäisi mahtua myös lastenrattaiden kanssa talviolosuhteissakin. Ylämäessä pärjää hieman paremmin, mikäli ajolinja on suoraan mäkeen mökkikylän puolelta."

=> 4. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

"Toivottavasti löytyy samankaltainen ratkaisu kuin Kannelmäessä avatussa Soittajatien 200 paikkaisessa päiväkodissa."

=> 5. Annetaan kaavamääräys rakentamisen sopeutumisesta maisemaan.

65. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Sähköverkot Oy, 12.2.2024 → Nro 8, 57, 96, 125
Sähköverkko: "Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Keskijänniteverkkoa ei sijaitse alueella. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan alueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle. Muuntamon paikaksi esitetään Usvatien itäpäähän VL alueelle. Paikkaa voisi katsoa ensisijaisesti pysäköintialueen yhteyteen kaava-alueen länsilaitaan Usvatien tuntumaan. Muuntamolle halutaan asemakaavan kaavakarttaan ohjeellinen rakennusala (vm).

Karttaliitteessä 2 on esitetty ehdotettu muuntamon rakennusalan paikka sekä alue, jonka sisältä muuntamon paikkaa voidaan hakea. Pohjakuvana on OAS aineiston asemakaavamuutoksen alustava luonnoskuva. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti."

Kaukolämpöverkko: "Ei huomautettavaa. Kiinteistön voi liittää kaukolämpöön Usvatieltä."

=> Tutkittu Viherkummunkujan reitti. Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille.

66. Yksityishenkilö, 13.2.2024 → Nro 153
"Miksi päiväkotia ei pitäisi rakentaa suunnitellulle paikalle Usvatien päähän?

Päiväkoti sinänsä on minun puolestani tervetullut. Se tulee kuitenkin olemaan hankalassa paikassa ja liian lähellä suurta jokea. Suurimman ongelman tulee aiheuttamaan kulkuyhteydet.

1. Viherkummuntie, jota pitkin lapset pitäisi tuoda päiväkotiin on ahdas, ja siinä on jyrkkä ala-/ylämäki, joka jo nyt aiheuttaa täällä asuville liikkumisvaikeutta etenkin talvisaikaan. Tie on huonosti hoidettu ja jalkakäytävät tukkeutuvat talvisin lumesta."

=> 1. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

"2. Monen sadan auton tungeksiminen aamuisin ja iltapäivisin aiheuttaa sekä meteliä että pakokaasuryöpyn Aamutien ja Usvatien risteyksessä aamuisin ja iltapäivisin. Me, jotka asumme tuon risteyksen kohdalla, joudumme kärsimään tilanteesta kohtuuttomasti, koska liikenne ei tule olemaan sujuvaa. Tiet tukkeutuvat, ja tilanne aiheuttaa moottorimelun ja päästöjen lisäksi ihmisten ärtyneitä reaktioita kiireisinä arkiaamuina. Paikasta tulee saastunut ja levoton."

=> 2. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

”3. On myös kohtuutonta vaatia perheitä tuomaan lapsiaan paikkaan, johon ei pääse sujuvasti. Vanhemmilla tuskin on aikaa odottaa liikennesumpussa pitkiä aikoja arkiaamuina. Lisäksi talvella lumi ja ylipäätään sääolosuhteet tekevät tilanteesta entistä hankalamman.

4. Julkista liikennettä ei paikan päälle ole. Jokainen kynnelle kykenevä perhe on pakotettu käyttämään yksityisautoa ja jopa hankkimaan auton. Käsittääkseni Vantaan kaupungin linja ei ole tukea yksityisautoilua ja ilmaston kuormittamista. Olen ymmärtänyt, että pikemminkin pyritään vihreisiin arvoihin.

5. Onko ajateltu niitä, joille auton hankkiminen ei ole edes mahdollista? Autottomien tilanne on mahdoton. Bussipysäkki on kaukana niin Vantaanlaaksontietä kuin Hämeenlinnan väylää käyttäviä ajatellen. Hiukan lyhyempi matkasta tulee, jos ylittää Martinlaakson ja Viherkummun välissä olevan harjun, mutta jyrkät ylä- ja alamäet ovat kohtuuttomia jo huonokulkuiselle aikuiselle, saati sitten pienten lasten kanssa liikuttaessa - jälleen etenkin talviaikaan, jolloin on liukasta ja lumista.

10. Talvisaikaan Vantaanlaakso jalkakäytävillä tarvotaan lumessa lähes puoleen päivään asti ennen kuin aurausautot ehtivät paikalle vilkkaammin asutuilta alueilta. Kun aura-autot saapuvat paikalle, ne työntävät lumen jalkakäytäville. Pienten lasten kuljettaminen on ilman autoa on raskasta hyvissäkin olosuhteissa, puhumattakaan, jos pitää rämpiä tuskin pystyssä pysyvien lasten kanssa umpihangessa. Tässä tilanteessa ei jää muuta vaihtoehtoa kuin työntää rattaita keskellä ajoväylää autoilijoiden soittaessa torvea. Itse olin autoton lasteni ollessa pieniä, joten näistä tilanteista on kokemusta, joskin muualta.

11. Entisenä päiväkodin työntekijänä (30 vuotta alalla) minulla on kokemusta päiväkotien huonoista sijaintipaikoista. Esimerkkinä nostan Jokiuoman päiväkodin, jossa takavuosina työskentelin. Sijainnista valitettiin jatkuvasti, niin huonoista liikenneyhteyksistä ja vaikeakulkuisuudesta, vaikka olosuhteet olivat huomattavasti paremmat kuin ne tulisivat olemaan Viherkummussa. (En tiedä, onko tilanne korjaantunut tuosta 2000-luvun tilanteesta.)”

=> 3–11. Kasvavassa kaupungissa päiväkotitonteista on pulaa. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemeluIta. Viherkummunkujan vaihtoehto on liikenteellisesti helpompi ja lähempänä julkista liikennettä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Bussipysäkille on 600 metriä.

”12. Päiväkoti tulisi olemaan aivan liian lähellä suurta jokea, mikä aiheuttaisi uhan lapsille ja stressiä hoitohenkilökunnalle. Tosia-asia kuitenkin on, että päiväkodeissa työskennellään jatkuvasti vajaamiehityksellä, eikä esimerkiksi lapsen karkaamista voi millään aidalla estää. Yleensä lapsi tavoitetaan nopeasti, mutta joen läheisyys on uhka nopeallekin toiminnalle.”

=> 12. Useita päiväkoteja ja asuntoja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.

”13. Muut mahdolliset sijaintipaikat ovat käsittääkseni torjuttu melun perusteella. Liikennemelu kuuluu kyllä Viherkumpuunkin ihan kiitettävästi. Luulen, että tämä ongelma on helpommin ratkaistu kuin edelliset asiat. Helsingin puolella käytetään meluaitoja siellä, missä liikenne häiritsee kohtuuttomasti asumista ja elämistä. Hämeenlinnanväylän eristäminen meluaidalla asutuksesta ei palvelisi vain päiväkotia, vaan erittäin suurta joukkoa kuntalaisia, jotka asuvat sen lähettyvillä. Tarvitaan siis yhteistyökykyä kunnan toimijoiden välillä, ei mielivaltaisia ratkaisuja kuntalaisten kustannuksella.”

=> 13. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB:n lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy Lounaniityllä. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluaidan vasta tien parantamisen yhteydessä. Meluaita ei torju lentomelua, joka tulee ylhäältä.

67. Yksityishenkilö, 13.2.2024 → Nro 103, 151
”Esittäisin päiväkodille parempaa sijoitus paikkaa Ylästöntien viereen maaseutu museon liepeille. Julkinen liikenne on huomattavasti parempi siellä,useampi bussilinja ja bussipysäkit vieressä kun taas suunniteltuun paikkaan julkisia bussilinjoja yksi ja kulkevat harvakseltaan.Usvatie on tosi kapea,liikenne nytkin tosi ahdasta,ruuhkaa luvassa aamuisin ja iltapäivisin jos päiväkoti tulee

rantaniitylle.Talvi aiheuttaa myös haasteita lastenvaunuille,tälläkin hetkellä tiet ovat tosi huonossa kunnossa.Paalutus saattaa rikkoa jo olemassa olevia vanhoja taloja,tämäkin talo on rakennettu laatan päälle.Riski lapsille on myös Vantaanjoki joka on suunnitellun päiväkodin vieressä .Esittäisin päiväkotia Ylästöntien varteen maatalous museon viereen,isommalta tieltä helpompi sisäänkäynti päiväkodin pihaan.Tässä ajatuksia Usvatieltä,"

=> Ylästöntien liepeillä lentomelutaso ylittää 55 dB, joten sinne ei voi sijoittaa päiväkotia. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

68. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 14.2.2024 → Nro 9, 127
Ei lausuttavaa.

69. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 33 allekirjoittajaa, 14.2.2024 → Nro 31, 97, 146

"1. Yleistä
Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry'n Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

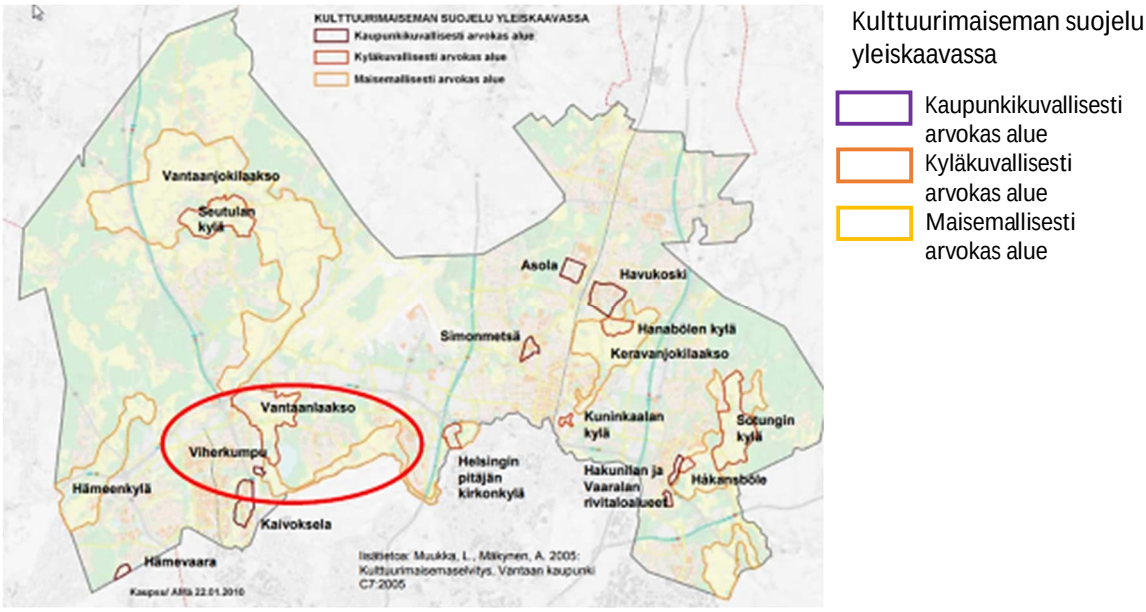
Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1] tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

Seikkoja käsitellään ryhmittäin seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Liikenteelliset ja liikkumisturvaan liittyvät seikat
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat

=> 1. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Rakentaminen liittyy alueen muuhun rakentamiseen.

2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].



Kulttuurimaiseman suojelu yleiskaavassa

Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:
..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

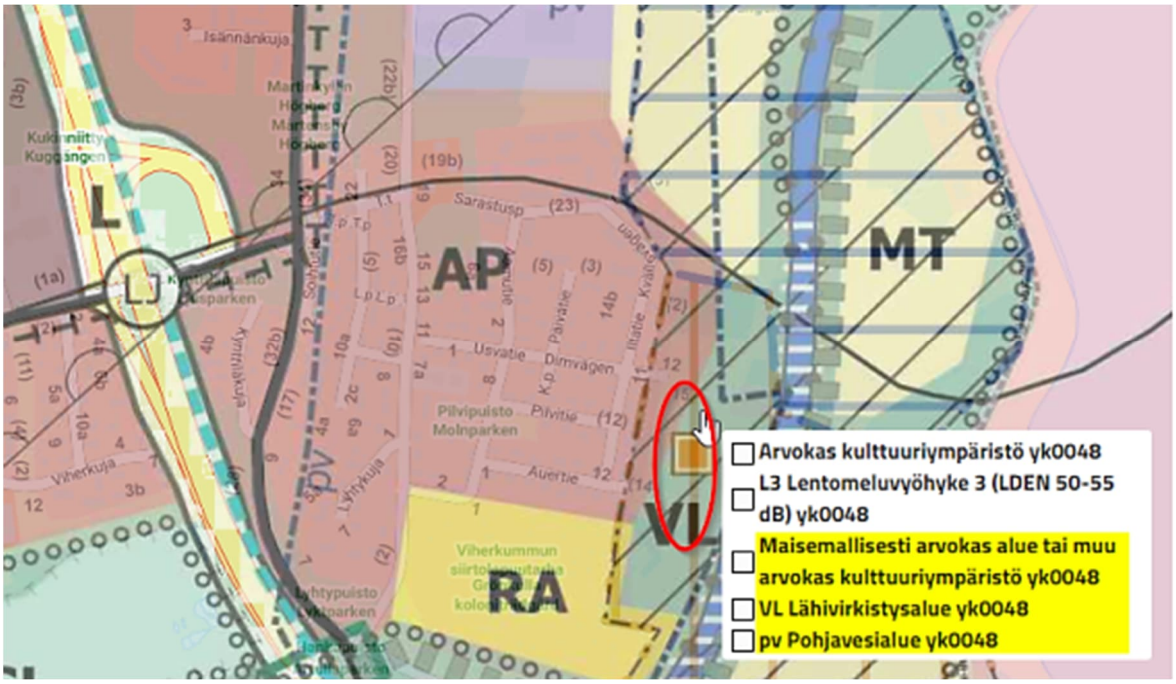
Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

	Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue **Nationellt värdefullt landskapsområde**	**Kunta** **Kommun**
1.	Skärlandetin saaristokulttuurimaisema Skärlandets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuurimaisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg
3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lappträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Kaavamuutosehdotuksen alaisen Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Kahden asuintalon ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin sovittuja ja hyväksyttyjä periaatteita.

VL Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luonto-arvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Auertien pään Lounaniityn eteläosan puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90 - luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).

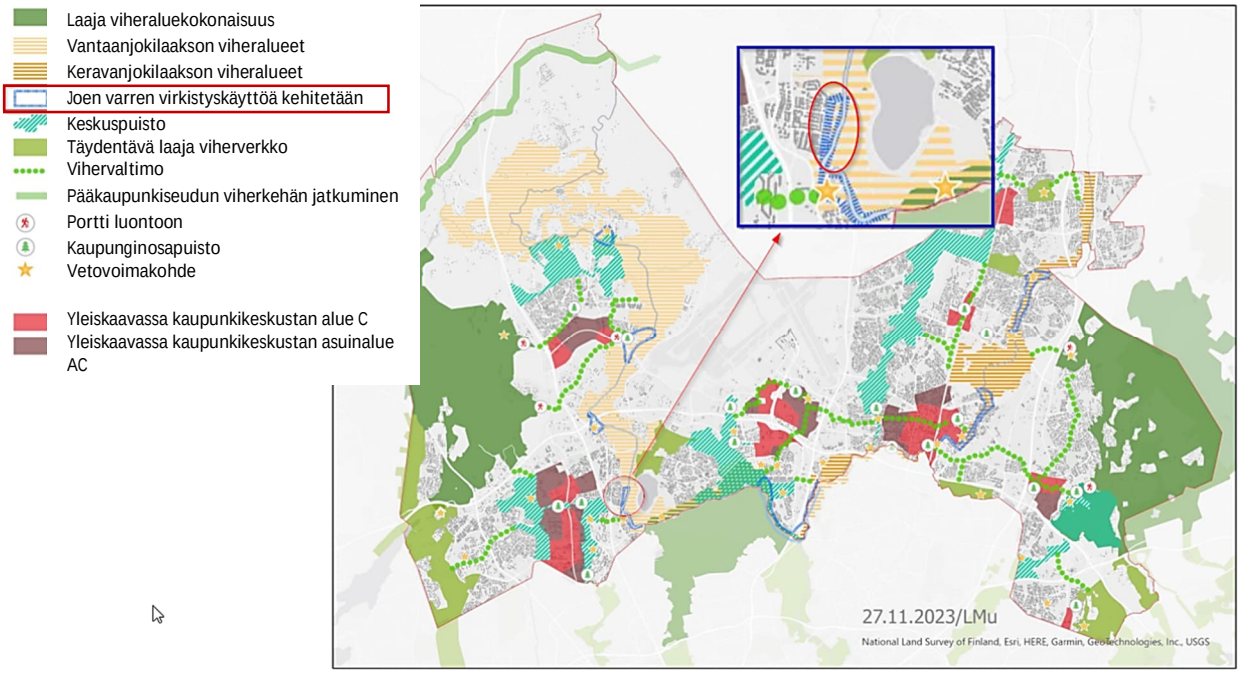


Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi.
Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, valkoselkätikka ja hiiripöllö. On myös lukuisia havaintoja peltohaukasta ja lepakoista. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.
Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi kahden talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk-seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena."

=> 2. Päiväkoti on välttämätön. Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus hoitaa lasten päivähoito. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityn eteläosassa melutaso on alle vaaditun 55 dB. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Ratkaisut tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Yleiskaavassa on esitetty päiväkotia varten rakentamisalueen laajennus. Asuintontti sijaitsee yleiskaavan pientaloalueella AP. Kyseessä on suppea puuston rajaama maisematila. VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Kaupunkia ei voida kehittää, jos asemakaavoja ei voida muuttaa. Luonnonsuojelulain 82 §:n mukaan mainitut lajit eivät estä rakentamista. Yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Viherkummun asuntoalue ei ole yleiskaavassa 2021 kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokasta aluetta. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Useita päiväkoteja on lähellä jokea tai merta. Vantaankosken rannalle on hyväksytty asemakaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttömailla ja meren päällä. Rakentamista voidaan siis asemakaavoittaa myös rannalle. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty.

"3. Viherkummun liikennejärjestelyt
Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle: Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne 5 m leveää Usvatietä pitkin ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa (Kuva 7). Eikä ongelma koskisi pelkästään Usvatien asukkaita, vaan päiväkodin aiheuttama liikenneralli säteilisi ainakin Ilta-, Pilvi- sekä Auertielle. Kaiken tämän lisäksi ainoa ajoyhteys kylästä on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle.



Kuva 7. Viherkummun Usvatie tavallisena talviaamuna.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumattakaan. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiin kaiken tämän liikenteen seassa.

Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Asukastilaisuudessa 23.1.2024 käydyn keskustelun yhteydessä on käynyt ilmi, että kaupunki ei ole hakenut tai ainakaan saanut

asemakaavamuutosehdotukselleen lausuntoa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle. Tiettävästi vastaava lausuntoa ei myöskään ole haettu / saatu kaupungin omalta varhaiskasvatuksesta vastaavalta yksiköltä. Kaavoittajalla on ollut kolme vuotta aikaa saada kyseiset välttämättömät lausunnot muutosehdotukselleen, sillä edellinen versio ehdotuksesta vuodelta 2021 sijoittaa päiväkoti siirtolapuutarhan taakse on kyseisten toimijoiden kannalta identtinen.

Viherkummun kaduille pysäköinti on ollut sallittua alusta saakka mm. vieraiden takia. Kaupungin oletettu ensimmäinen teko kaavamuutoksen seurauksena – katupysäköinnin kieltäminen Viherkummussa olisi täysin kohtuutonta tälle alueelle. Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin Vantaanlaaksontieltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan kolmessa vuodessa viittannee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin Viherkummun asukkaiden mielestä kelvoton.”

=> 3. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Talvimyräkkä on tilapäinen haitta koko kaupungissa. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Varhaiskasvatuksen asiantuntijat ovat osallistuneet kaavan suunnitteluun. Kaavapäätökset eivät edellytä puoltavia lausuntoja vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Pelastuslaitokselta on saatu lausunto.

”4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta
Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä. Tämä tulikin selkeästi ilmi asukastilaisuudessa 23.1.2024, jossa varhaiskasvatuskokemusta omaava kaupungin valtuuston jäsen esitti syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaanjoen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä kaupungin mukaan päiväkoti parille sadalle lapselle valmistuisi vuonna 2030. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Tässä yhteydessä tulisi huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin.

Yhteenveto:
Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei vastaava lausuntoa ole haettu / saatu varhaiskasvatuspalvelun yksiköltäkään. Onko tiedusteltu potentiaalisilta vanhemmilta halukkuutta tuoda tulevia lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotiin ja varhaiskasvatusammattilaisilta halukkuutta vastata lasten turvallisuudesta Lounaniityllä?”

=> 4. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan ne perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Kaavan valmistelussa on ollut mukana liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle, mikä

toteutuu vain Lounaniityllä. Päiväkotitontit aidataan. Myös Tammistonrannan päiväkoti toimii lähellä Vantaanjokea. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

”5. Rakentamiseen liittyvät seikat
Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkoti apurakennuksineen sekä kaksi omakotitaloa) lähivirkistysalueelle VL, jossa MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan “asuntojen määrää ei saa lisätä” . Vantaan - VIVA ohjelmassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabiilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla. Viherkummuntien hidastetöyssyjä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

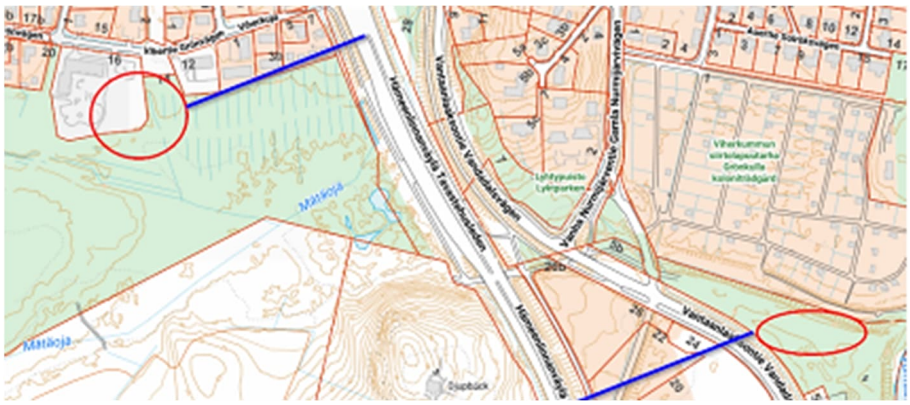
Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitonttien kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystystyöt yms.) kahden pientalon takia. Uloin kaavailtu talotontti olisi suunnilleen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen silttipatjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.”

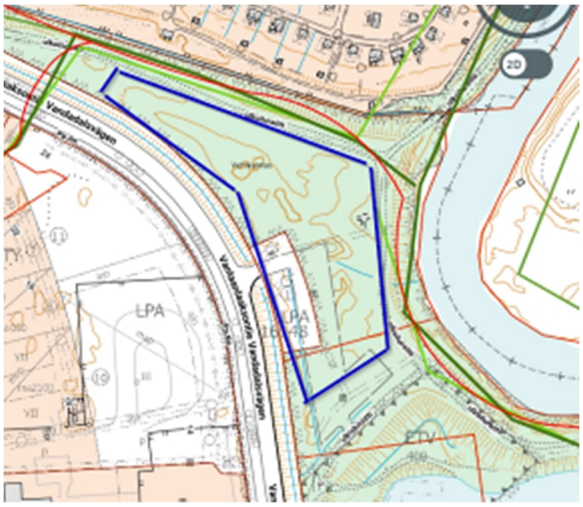
=> 5. Päiväkoti on välttämätön. Paalutus ja stabilointi on tavanomaista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Päiväkodin katuyhteys rakennetaan Viherkummunkujalle, jossa ei ole nykyistä kunnallistekniikkaa, jota pitäisi rakentaa uudelleen ja tärinäsuojata. Katu ja kunnallistekniikka maksaa vähän suhteessa päiväkodin hintaan. Resurssiviisautta on myös kaupunkimaan hyödyntäminen. Auertiellä rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Rakentamisen aikainen haitta on tilapäinen eikä rakentaminen aiheuta naapuritaloja vaurioittavaa tärinää. Liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Resurssiviisaus s. 279–280.

”6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin kahteen kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisen kierroksen palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon,

että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkoti sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.



Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns.Tesla -parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

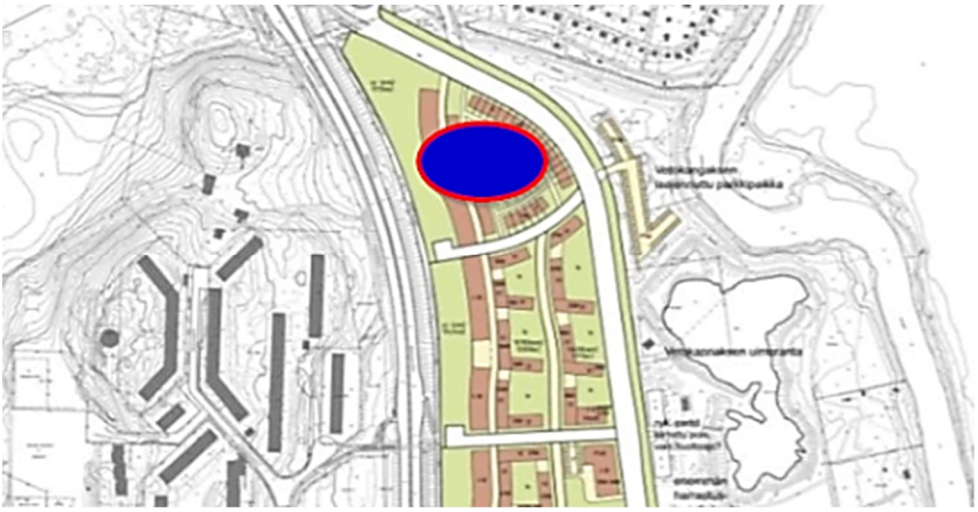
Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

=> Kuvassa 9 päiväkotitontti olisi vain 23 metrin päässä Vantaanjoesta ja lähellä vilkasta tietä. Tonttia pienentää tien ilmanlaatuvyöhyke (minimi 14 metriä, suositus 28 metriä).

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin aluetta ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että yhteys ilmateitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Liito-oraville, jalankulkijoille sekä muille eläimille varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 10). Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinaluetta joka palvelisi myös Vantaanlaakson asukkaita.



Kuva 10. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle YK0045 / 21.11.2016

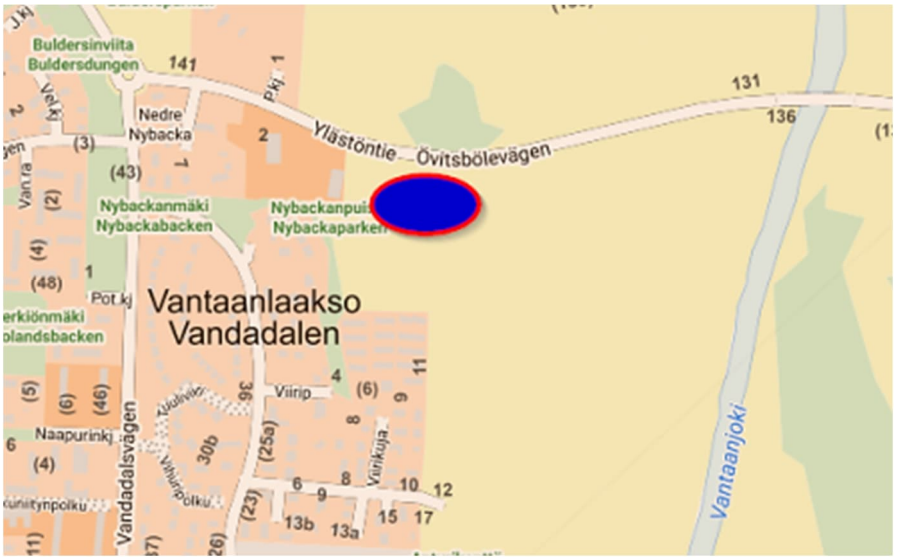
Päiväkodin saavutettavuus kaiklille liikennemuodoille olisi erinomainen kummassakin esitetyssä vaihtoehdossa. Vaihtoehtojen bonuksina olisivat:

- hyvät pysäköintialueet
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478."

=> 6. Laskeutumisvyöhyke ei rajoita rakentamista, vaan tuottaa vain ääneneristävyysmääräyksen. Uudet tontit tulee suunnitella nykynormein. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Vetokannas on muun ohella luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, jota voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue; tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea, sitä kaventaa myös tien ilmanlaatuvyöhyke, eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Ehdotettu potentiaalinen rajaus poistaisi uimarannan pysäköintialueen. Tulevalla Silvolan kerrostaloalueella tarvitaan omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Esitetty toinen paikka on rakentamaton yksityinen toimitilakortteli 60–65 dB tiemelualueella, jolta tontilta puuttuisi tiemelulta suojaava rakentaminen. Uuden Silvolan asuntoalueen suunnittelu ei voi alkaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvelisi Silvolan asuntoaluetta.

"7. Lentomelun kartoituksesta
Vantaan maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät, perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessakin. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen melututkimusten pohjalta. Todettakoon tässä, että vuoden 2008 lentokalusto on jo ajat sitten korvattu huomattavasti hiljaisemmalla tekniikalla ja lentojen määrän kasvusta huolimatta aleneva trendi lentomelun suhteen tulee jatkumaan. Tämän trendin valossa olisi kaupungin intressin mukaista tutkituttaa lentomelutilannetta määräajoin, esim. 10 -15 vuoden välein. Korkean lentomelun supistuvat rajat antaisivat lisätilaa kaupungin kaavoitukselle. Päivitettyjen melualueiden valossa kaupungin tulisi arvioida uudelleen myös Vantaanlaakson päiväkodin sijoittamista Ylästöntien eteläpuolelle Maatalousmuseon viereen. Kyseisellä sijoituksella olisi kaikkien mainittujen vaihtoehtojen hyvien puolien lisäksi Vantaanlaakson asukkaiden kannalta parempi saavutettavuus (Kuva 11.)



Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti nykyisellä L2 lentomelualueella.

Yleisenä huomautuksena todettakoon, että L2 alueen (Lden 55-60 dB) rakentamisrajoitusten tulkinta näyttäisi olevan hyvin väljää ja kuntalaisten vaikeasti sisäistettävissä. Esimerkkinä kuvan 11. Viiripolun n. 15 asuintaloa on rakennettu L2 alueelle, johon määräysten mukaan “ei saisi rakentaa uusia asuinalueita”. Kuitenkaan Viiripolun pihalla kasvavalle lapselle ei saisi rakentaa viereen päiväkotia meluhaittoihin vedoten, vaikka päiväkodissa lapset viettävät sisätiloissa (= lentomelulta “suojattuina”) huomattavasti enemmän aikaa kuin vanhempiensa kanssa ulkoiltaessa.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt seikat ja pyrkivän kunnallisen päätösmenettelyn kautta vaikuttamaan lakien ja määräysten selkeyttämiseen.”

=> 7. Lentomelualueen pieneneminen olisi kaikkien toive. Melukäyrästössä on huomioitu tulevaisuuden liikennetilanteet ja se on päivitetty viimeksi Finavian ympäristölupaan 2011, maakuntakaavaan 2020 ja Vantaan yleiskaavaan 2021. Ylästöntien sijaintipaikkaa voitaisiin arvioida uudelleen aikaisintaan vuosikymmenen päästä, ja silloinkin lentomelutilanteen muutos päiväkodin sallivaksi on epätodennäköistä. Nykytilanteessa paikka ei käy. Muutama tontti olevan asuntoalueen vieressä ei muodosta uutta asuinaluetta. Asuntoja ja päiväkoteja koskevat eri melunormit.

”8. Alueen asukkaiden palautteet
Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.”

[32 allekirjoittajaa.]

=> 8. Vastineet mielipiteisiin annetaan tässä kaavaselostuksessa (OAS2 / 9.1.2024 s. 8).

”Viitteet
[1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO
https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti
[2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-2020 https://www.finna.fi/Record/fikka.4246059
[3] Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi
[4] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021)
https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79
[5] Alueluettelo https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638
[6] Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotus, YK0045 / 21.11.2016.
https://docplayer.fi/40068716-Yk0045-kaivokselan-yleiskaavan-muutosluonnos.html
[7] Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA - viherrakenteen kehityskuva YK0050
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf”



Lounaniitty toukokuussa. TKa 6.5.2020

70. Vantaan kaupunginmuseo, 14.2.2024 → Nro 19, 115, 136
”Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevaan yleiskaavaan maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Yleiskaavassa määrätään, että alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että rakennusten että ympäristön rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA inventointi 2021, otettu valtioneuvoston päätöksellä 18.11.2021 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi). Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen arvojen turvaamisesta huolehditaan. Tämä on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 24 §:n) mukaan otettava huomioon alueidenkäytön suunnittelussa.

Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa luonnehtivat laajat savitasangot, pienet joet sekä huuhtoutuneet kallio- ja moreeniselänteet. Vantaanjokea myötäilevä maatalousmaisema muodostuu jokilaakson savikoille raivatuista viljelyaukeista, joita ympäröi pääkaupunkiseudun asutus.

Arvokkaalle maisema-alueelle rakennettaessa uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Maisematarkastelussa tulee ilmetä tärkeimmät näkymäalueet suunnittelualueelle ja esittää kaavoituksen avuksi keinoja, millä uusi rakentaminen saadaan sopeutettua tälle herkälle alueelle. Selvityksen tavoitteena on vastata yleiskaavan määräykseen, jossa määrätään rakentamisen sopeuttamisesta ympäristöön sijoituksen, mittasuhteiden, tyylin ja materiaalien puolesta. Selvityksen tulokset tulee siirtää asemakaa vaan kaavamääräyksiksi. Selvityksen tulee sisältää riittävästi havainnemateriaalia.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien ja Usvatien väliin, jossa avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama, eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Asemakaavaan annetaan maisemaan sovittamisesta yleiskaavan kaavamääräys. Kaavaselostuksessa on havainnekuvia s. 262–264 ja valokuva vastaavasta päiväkodista s. 265. Rakennus suunnitellaan tarkemmin vasta

hanke- ja toteutus- ja rakentamislupasuunnittelun yhteydessä. Valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on annettu uusi päätös 18.11.2021, jonka aluerajaus vastaa vuoden 1995 päätöstä, mutta tekstisisältö on muuttunut. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, vaan alueella on runsaasti rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata.

=> Valtioneuvoston päätökseen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittaman valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita koskevan inventoinnin korvaamisesta uudella inventoinnilla (Vnp YM/2021/70, 18.11.2021), liittyvän muistion (YM 18.11.2021 s. 6) mukaan kaavoitusviranomaiset harkitsevat kussakin tapauksessa, millainen alueidenkäyttö soveltuu maisemaan ja täyttää muutoinkin lain vaatimukset. Naapuritonteilla on kaksikerroksisia rakennuksia. Suhde maisemaan ja kulttuuriympäristöön on arvioitu s. 5, 6, 8, 9, 10, 263, 264, 267, 274, 280–281. Kaavaan annetaan maisemaan sopeuttamisesta yleiskaavaa vastaava kaavamääräys. Laki vaatii kaupunkia hoitamaan päivähoidon. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista paikkaa muualla kuin Lounaniityn eteläosassa. Tutkittu ja osallistettu neljä vaihtoehtoa: 1. Auertie, 2. Usvatie, 3. Viherkummunkuja, 4. Reitti Viherkummunkujaa Auertien pohjoispuolelle, ja tehty näihin selvitykset.

=> Toteutettavaa päiväkotia ei lähdetä suunnittelemaan ennen kuin kaava on lainvoimainen. Oikean havainnekuvan voi esittää vasta, kun rakennus on suunniteltu, muut ovat taiteilijan näkemyksiä. Hanketta ohjaavat kaupungin oma hankesuunnittelu, rakennusvalvonta ja kaupunkikuvaneuvottelukunta, johon kaupunginmuseo osallistuu. Kohteen suunnittelee arkkitehtikonsultti.

71. Länsi-Vantaan sosialidemokraatit ry, 14.2.2024 → Nro 38, 114
”Vantaanlaaksossa on tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatusikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on edelleen haasteellinen ja aiheuttaa yhdistyksessämme huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Usvatie 15, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen päiväkodille. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoineen ja parkkipaikkoineen?

Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisema-kulttuurillisesta ilmeestään. Vantaanjokilaakso on mainittu myös uudessa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva YK0050 -ohjelmassa ”Kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaana.” Samassa ohjelmassa suunnitellun päiväkodin sijainnin lähelle on merkitty monia luonnon monimuotoisuutta tukevia kohteita, kuten avointen biotooppien verkoston arvokohteet, jatkuva avoin ekologinen yhteys, katkonainen avoin yhteys, joen varren virkistysalue ja puoliavoimena kehitettävä paikallinen yhteys.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, vaan alueella on runsaasti muutakin rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata. Rakentaminen liittyy rakennettuun alueeseen ja naapurissa on kaksikerroksisia pientaloja. VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista.

”Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Usvatietä, jossa ei ole jalkakäytävää. Jalkakäytävän lisääminen tiehen kaventaa ajoväyliä entisestään. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun

pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.

Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Matkan pituuteen vaikuttaa myös Vanhan Nurmijärventien mukaisesti kulkeva korkea harju. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä."

=> Tutkittu Viherkummunkujan reitti, joka on liikenteellisesti helpompi, lyhyempi ja lähempänä joukkoliikennettä. Päiväkodilta on bussin 431 pysäkille 600 metriä. Linjan liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen on vaihdolliset yhteydet.

"Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakkoon. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku.

Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten."

=> Useita päiväkoteja ja asuntoja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan. Rantaan jää virkistysaluetta, puustoa ja ulkoilureitti.

"Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Jos nykyistä tonttia ei voi hyödyntää, esitämme sijainniksi Yläströntien läheisyydessä olevia tontteja. Samalle L2 Lden-alueelle (55–60 dB) on Länsi-Vantaalla lähiaikoina sijoitettu niin uudisrakentamista Vantaanlaaksossa, kuin suunniteltu herkkää toimintaa, kuten hoiva-asumista Haravakujalle Vihdintien varteen. Yläströntien läheisyys palvelisi myös paremmin koko Vantaanlaakson asukkaita ja siihen ovat paremmat julkiset kulkuyhteydet."

=> Sekä Vantaanlaakson nykyisellä päiväkotitontilla että Yläströntien varressa melutaso on yli 55 dB, mikä ei käy päiväkodille. Asumista ja päiväkotia koskevat eri melunormit. Haravakujan palvelutalolle ei ollut vaihtoehtoista paikkaa muualla ja lentomelutaso ylittyi vain 1 dB. Lounaniityn päiväkodille on paikka alle 55 dB melualueella. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Nykyisen päiväkodin piha sijaitsee Hämeenlinnanväylän ajoradasta 174 m etäisyydellä ja täyttää ELY-keskuksen herkän kohteen ilmanlaatuvyöhykkeen (2015) vanhojen alueiden minimietäisyyden 150 m, mutta ei suositusetäisyyttä 200 m. Ilmanlaadusta s. 273. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta, koska se ei saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia.

"Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta."

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.



Usvatie Iltatien risteyksestä Lounaniityn suuntaan. TKa 22.8.2021

72. Yksityishenkilöt (2), 14.2.2024 → Nro 80
Korvattu uudella mielipiteellä 28.3.2024.

73. Yksityishenkilö, 14.2.2024 → Nro 30, 45, 86, 100, 144
”Asemakaavamuutosehdotus tulee kokonaisuudessaan hylätä

Kyseinen asemakaavamuutos ei ole vaikutukseltaan vähäinen (MRL 191 §3 momentti), kun
- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta (VL>Y)
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta (kerrosala, tehokkuusluku e) tai rakennuskorkeutta (kerrosluku) ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka
- muutetaan muulla näihin rinnastettavalla tavalla

Asemakaavamuutos muuttaa oleellisesti koko Lounaniityn käyttötarkoitusta (VL->Y) ja vie asukkailta lähivirkistysalueen, tuhoaa avoimen kulttuurimaiseman alueen suurimmalla rakennuksella. Rakennus pihoineen ja parkkipaikkoineen peittää alleen lähes koko Lounaniityn. Kaventaa oleellisesti runkoyhteyttä. Niitty toimii hiilinieluna ja -hiilivarastona ja on tärkeä ilmastonmuutoksen hillitsemisessä. Vehreys viilentää ja edistää asukkaiden terveyttä. Terveys tulee nostaa sille kuuluvaan asemaan.”

=> Vantaanlaaksossa tarvitaan uusi päiväkoti. Myös olennaisia asemakaavamuutoksia voidaan tehdä, jotta kaupunkeja voidaan kehittää.

”LOUNANIITTYÄ SUOJAAVAT

EU:n biodiversiteetti
Strategian tavoitteena on pysäyttää luontokato ja kääntää se myönteiseksi vuoteen 2030 mennessä. Suomi on jäsenmaana allekirjoittanut sopimuksen. Sitoumus koskee jäsenmaiden toimia, joilla turvataan luonto- ja lintudirektiivin liitteiden lajien ja luontotyyppien suojelutaso. Sopimuksessa lukee, niittyjä tulee suojella kuten aarniometsiä.”

=> Kaupungin lainmukainen velvollisuus on järjestää päivähoito, joten päiväkoti tarvitaan välttämättä ja se voidaan sijoittaa melutilanteen vuoksi vain Lounaniityn eteläosaan. Nykyinen heinävaltainen niittykasvillisuus on kehittynyt entiselle pellolle eikä kyseessä ole perinneniitty. Lajisto on

tavanomaista, niityllä ei kasva harvinaisia tai uhanalaisia niittykasveja, vaikkakin kaikki niittyjen luontotyypit ovat uhanalaisia. Alue on tuoretta heinäniittyä, joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta kaikkien vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Päiväkodin tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Natura-2000
Vantaanjoki 59km matkaltaan kuuluu Natura-alueeseen. Lounaniitty rajoittuu Natura-alueeseen. Alueen luonnon monimuotoisuutta ei saa heikentää. (Luonnonsuojelulaki 65 §)

Joen törmällä kasvavat pajut mahdollistavat pörriäisten henkiinjäämisen. Ilman pajun siitepölyä pörriäiset eivät selviä keväästä hengissä. Niitty mahdollistaa jatkon ravinnon saannille. Ilman pölyttäjiä lähistön laajat viljapellot, omakotitalojen ja siirtolapuutarhan omenapuut, marjapensaat eivät tuota satoa. Pääsääntöisesti pölyttämisestä vastaavat luonnonhyönteiset. Vantaalla ilmaistiin huoli pörriäisten vähenemisestä tekemällä valtuustoaloite v.2021, minkä pohjalta tehtiin parannuksia pörriäisten elinolosuhteisiin, entisöimällä niittyjä. Niittyjen teemavuotta vietetään 2024-2025. Tavoitteena nostaa esiin niittyjen merkitys luonnon monimuotoisuudelle. (vantaa.fi lahiluonnnon-teemavuodet)”

=> Vain Vantaanjoki on Natura-aluetta eikä kaava puutu jokeen eikä sen rantaan. Vaikutukset Naturaan ovat merkityksettömiä. Päiväkoti voidaan rakentaa vain Lounaniityn eteläosaan, jossa melutaso on alle 55 dB. Natura-arviointi s. 267.

”Valtioneuvoston päätös, arvokkaat kulttuurimaisemat (VAMA 2021)
Valtakunnallisesti merkittäviä kulttuurimaisemia on Suomessa 186 ja yksi niistä on Vantaalla. Luettelossa nro 9. Rakentamalla Lounaniitylle Vantaa tuhoaa merkittävää kulttuurimaisemaa.”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

”Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA)
Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.
Viheralueet kaupungissa mahdollistavat luonnon monimuotoisuutta ja vaikuttavat ihmisten terveyteen monien eri mekanismien kautta. Viheralueiden hiilinielujen ja varastojen avulla voidaan hillitä ilmastonmuutosta ja viheralueilla on suuri merkitys ilmastonmuutokseen sopeutumisessa. Viherrakenteeseen kuuluvat kaavoitettujen viheralueiden verkosto sekä muut kasvulliset alueet pihoilla ja kaduilla. Vesistöt ovat osa viherrakennetta. Viheralueverkostoon sijoittuu viheralueiden palveluverkko, joknka kehittämistä ohjaa erillinen viheralueiden palveluverkkosuunnitelma 2023-2032.”

=> VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Vantaanlaakson päiväkoti sisältyy palveluverkkosuunnitelmaan 2022–2031, s. 12 (Kv 19.12.2022). Piha istutetaan monilajisesti.

”Helmi-elinympäristöohjelma 2021-2030
Luonnon monimuotoisuuden sekä rakenteeltaan ehjien ja toimivien ekosysteemien säilyminen edesauttaa ilmastonmuutokseen sopeutumisessa.Perinnebiotoopit ovat kaikkein runsaslajisimpia ja samalla uhanalaisimpia elinympäristöjämme. Viimeisimmän luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnin mukaan kaikki perinnebiotooppien luontotyypit ovat uhanalaisia. Äärimmäisen uhanalaisia luontotyyppiryhmiä ovat kalliokedot, kedot, lehdesniityt, hakamaat ja metsälaitumet sekä kaikki niittyjen luonto tyyppiryhmät. . Perinnebiotoopit ylläpitävät myös keskeisiä ekosysteemipalveluja: pölytystä, ravinne- ja vesitalouden säätelyä sekä geneettistä monimuotoisuutta”

=> Helmi-alueita perustetaan 30–50 kpl. Tavoitteena luoda monimuotoisuuden kannalta tärkeitä elinympäristöjen keskittymiä. Lounaniityn niittyalueet ovat tuoreita heinäniittyjä, jotka ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Lähellä on Vantaanjoen Natura-alue, mutta muuten Lounaniitty ei rajaudu suoraan arvokkaisiin luontoalueisiin, kuten luonnonsuojelualueisiin niin, että Lounaniitty voisi olla luonteva osa tärkeiden elinympäristöjen keskittymää.

”Pohjavesialue
Lounaniitty kuuluu Kaivokselan pohjavesialueeseen ja on Länsi/Etelä-Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue. Päivitys on tehty 2023. HSY suosittaa ykkösluokan pohjavesialueille suojelua. Pohjaveden pilaamiskielto on Ympäristönsuojelulain 17§.”

=> Pohjavesialue ei estä rakentamista, mutta pohjavettä ei saa pilata. Pohjaveden pintaan ei puututa, stabilointi ei vaikuta siihen.

”Lounaniitty ei ole sopiva paikka päiväkodille

Iso päiväkotirakennus ei sovi viljeltyyn kulttuurimaisemaan.
Päiväkotirakennus olisi alueen suurin rakennus. Rakennus ei sovi viljely- ja kulttuurimaisemaan, vaikka se rakennettaisiin puusta. Rakennus on niin suuri, että se todenäköisesti vetäisi sisälleen lähes kaikki paritalot Auertieltä Usvatielle ja lisäksi se olisi korkeampi kuin kaksikerroksiset paritalot.”

=> Päiväkoti on välttämätön. Julkinen rakennus on yleensä asuintaloja isompi. Naapurissa on kaksikerroksisia rakennuksia. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista ja sillä on runsaasti muutakin rakentamista. Kuvavertailu s. 265.

”Turvallisuus
Joen läheisyys on arveluttava paikka päiväkodille? Monen päiväkodin ovessa on viesti, ”muistakaa sanoa selkeästi henkilökunnalle ennen kun lähdette päiväkodista”. Se, että henkilökunta ei tiedä, onko lapsi haettu vai teillä tietymättömillä, on suuressa päiväkodissa hyvin mahdollista, koska lasta luovuttamassa ei välttämättä ole oma hoitaja. Miten toimitaan, kun ollaan lähellä jokea, eikä kukaan tiedä, missä lapsi on eikä vanhempia tavoiteta? Jos pahin on tapahtunut niin pelastuslaitos on auttamattomasti myöhässä. Työpaikan tulee olla sellaisella paikalla, että vanhemmat voivat jättää lapsensa turvallisin mielin hoitoon. Työnantajan tulee kantaa vastuu myös siitä, että työpaikka on turvallinen ja turvallisella paikalla.”

=> Useita päiväkoteja ja asuntoja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

”Terveys
Puunpoltosta aiheutuu terveyteen vaikuttavia pienhiukkasia. Pitkäkestoinen altistus aiheuttaa mm. keuhkosairauksia, astmaa ja syöpää. Riskiryhmään kuuluvat lapset. Vantaanjoen reunoilla kasvaa runsaasti allergian aiheuttajia esim. leppiä. Lepän siitepöly aiheuttaa monille voimakkaita allergisia oireita samoin kuin alueen pähkinäpensaat.”

=> Nykyisellä Vantaanlaakson päiväkotitontilla on lento- ja tiemelua yli 55 dB, joten päiväkotia voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Myös ilmanlaadun suhteen Lounaniityn tontti on parempi kuin nykyinen, joka sijaitsee alle 200 metrin suositusetäisyydellä Hämeenlinnanväylästä.

=> Lounaniityn tontin ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Hämeenlinnanväylä ei merkittävästi vaikuta suunnitellun päiväkodin ilmanlaatuun, koska etäisyys on suuri. Heikkotuulisella säällä alavaan jokilaaksoon voi kertyä ajoittain ilmansaasteita. Tällöin myös liikenteen päästöjä voi jonkin verran jäädä hengitysilmaan. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Ilmanlaadusta s. 273.

”Liikennejärjestelyt
Tilanne nyt. Vanhalta Nurmijärventieltä käännyttäessä kapealle Viherkummuntielle käännös on 90-astetta, eikä tien leveys riitä, jos vastaan tulee auto. Ensimmäinen mutka Viherkummuntietä alas on vielä kapeampi eikä leveys riitä vastaantulevan auton ohittamiseen. Käytäntö on, että väistetään jalkakäytävälle.



Kuva, Viherkummuntien mutka, jalkakäytävä kapenee äkisti ja häviää. Renkaiden jäljet näkyvät jalkakäytävällä.

Viherkummuntien jalkakäytävä tuosta mutkasta Usvatien suuntaan on niin kapea, että lastenvaunut eivät mahdu ohittamaan toisiaan. Tien kapeus aiheuttaa ongelmia myös pelastustoimelle.

Suunnitelmissa ajo päiväkodille tapahtuu Usvatien kautta. Paperilla voi kyllä näyttää selkeältä mutta todellisuus on toista. Liikenne kyllä siirtyy kuljettajan mieltymyksen mukaiselle reitille, Auertie, Pilvitie, Iltatie. Vantaanlaaksontien Viherkummunpysäkiltä kävelevä valitsee nopeimman reitin, eikä jalkakäytävä ole reitin valintaperuste. Usvatien levennys ei poista talvista ongelmaa. Tilaa otetaan tien reunoilta ja rakennetaan jalkakäytävä mutta huomioimatta on, mihin aurataan lumi.”

=> 90° kulma on risteyksissä normaali, tässä vielä loivaksi pyöristetty, ja ajoradan leveys on tavallinen. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkodin liikenne kulkisi suoraan Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Uuden kadun varressa on lumitilat ja lunta voidaan talvella kasata siirtolapuutarhan käyttämättömille pysäköintipaikoille.

”Saavutettavuus
Julkisilla päiväkoti on vaikeasti saavutettavissa. Pysäkit ovat kaukana ja harjusta johtuen mäet ovat pitkiä ja jyrkkiä ja siten raskaita kävellä varsin lapsen kanssa tai rattaita työntäen. Laskentakaava, että puolet saattajista tulee pyörällä ei toteudu tällä mäkisellä alueella, huomioiden myös Suomen vuodenajat. Pyöräily lapsen ollessa kyydissä ei ole turvallista ja kahden lapsen kanssa mahdotonta. Työpaikalle pääsy on myös haasteellista ja aikaa vievää oli se sitten Tikkurilassa, Helsingissä tai työpaikkakeskittymässä Pitäjänmäellä. Matkan pitää olla sujuva kodista päiväkotiin ja sieltä työpaikalle. Vantaan strategian mukaisesti palvelut tulee olla saavutettavissa julkisilla.”

=> Päiväkodilta bussin 431 pysäkeille on 600 metriä. Bussi kulkee Vantaanlaaksontietä koko kaupunginosan läpi Elielinaukiolle. Linjan liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Myymäkeen, Martinlaaksoon, Aviapolikseen, Tikkurilaan, Otaniemeen ja Pitäjänmäelle on vaihdolliset yhteydet.

”Pienhiukkasista tiedetään, että vaarallisempia ovat puunpoltosta syntyvät pienhiukkaset, PM2,5. Pitkä altistus voi aiheuttaa esim. keuhkosyöpää

Suomessa pienhiukkasten pääasiallinen lähde on kotitalouksien puunpoltto. Teollisuuden ja liikenteen aiheuttamat PM2,5-päästöt ovat olleet pitkään laskusuunnassa. Kyseiset päästöt ovat laskeneet vuosien 1990 ja 2018 välillä noin 80 % Samalla puunpolton pienhiukkaspäästöt ovat kasvaneet ja nousseet suurimmaksi pienhiukkasten lähteeksi. Vuonna 2018 puunpoltosta syntyneet pienhiukkaspäästöt olivat yli 50 % kaikista Suomen PM2,5 päästöistä. (ympäristö.fi 2013, 2020) Puunpoltosta syntyy aina pienhiukkasia sekä soluille myrkyllisiä syöpävaarallisia PAH-yhdisteitä ja muita yhdisteitä, jotka vaikuttavat sydän- ja hengityssairuksien kehittymiseen ja oireisiin. (thl, ympäristöterveys puunpoltto 2024)

Puulla lämmittäminen on suurin pienhiukkaspäästöjen lähde Suomessa. Ero seuraaviin, energiatuotantoon ja teollisuuteen sekä liikenteeseen on huomattava. Liikenteen pienhiukkaset ovat vähentyneet huomattavasti vuodesta 1990 verrattuna vuoden 2018 tilanteeseen 80%. Puunpoltosta pienhiukkaspäästöt ovat suurin yksittäinen pienhiukkaslähde Suomessa vuonna 2030. Pienhiukkasille herkkiä ryhmä on mm. lapset. Pitkäkestoisen altistumisen on todettu lyhentävän elinikää. (Hengitysliitto) Pienhiukkaset on liitetty astmaan, erilaisiin syöpätauteihin kuten keuhkosyöpään ja lisäksi keuhko - ja verisuonisairauksiin. (puunpoltto Duodecim, puunpoltto THL, puunpoltto HSY)

Taajamissa puulämmitys on paikallisesti merkittävä pienhiukkasten lähde. Kotitalouksien toimesta syntyvät päästöt ovat paikallisia, sillä päästölähteet sijaitsevat matalalla lähellä maan pintaa. Tulipesien savukaasut jäähtyvät savupiipunpään jälkeen nopeasti, jolloin ne jäävät alueelle

leijailemaan matalalle ja vaikuttavat ihmisen hengitysilmaan. Puunpolton päästöillä on erityinen vaikutus paikalliseen ilmanlaatuun nimenomaan hengityskorkeudella. Hengitettäessä hiukkaset pääsevät keuhkoihin ja sieltä verenkiertoon. Puunpolton pienhiukkasten odotetaan vähenevän vain 10% vuoteen 2030 mennessä. Samaan aikaan liikenteen pakokaasuista aiheutuneiden pienhiukkasten odotetaan vähenevän noin 80%

Viherkummun talot rakennettiin kaupungin myymille tonteille 1983. Kaupungin vaatimuksena oli kaukolämmön lisäksi toinen lämmönlähde joten taloissa on takkoja, uuneja ja puilla lämmitettäviä saunoja. Silvolan rinteen ja Vantaanlaaakson harjun suojassa Viherkumpu jää laaksoon ja ilma vaihtuu huonosti varsin tuulettomalla pakkassäällä.

Asukastilaisuudessa 23.1.2024 kysyttiin, onko ilman laatua mitattu, kun hengitysilma ulkona on väliin niin huono. En muista, että kukaan olisi vastannut kysymykseen."

=> Nykyisellä päiväkotitontilla on lento- ja tiemelua yli 55 dB ja se sijaitsee alle 200 metrin suositusetäisyydellä Hämeenlinnanväylästä. Sen sijaan Lounaniityllä melutaso on alle 55 dB ja ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Nykyisin pyritään saasteettomiin lämmitystapoihin. Ilmanlaadusta s. 273.

"Kaupungin tulee harkita Vantaanlakson päiväkodin remontoimista tai purkamista tai uuden rakentamsta nykyiselle paikalle.

Vantaan tulee poiketa valtavirrasta ja nähdä pidemmälle tulevaisuuteen. Rakentamalla pienempiä alueellisia päiväkoteja, missä kodinomaisuus säilyy, niin että siellä viihtyvät lapset ja työntekijät ja minne vanhemmat uskaltavat jättää lapsensa turvallisin mielin. Pienet päiväkodit pystyvät oletettavasti paremmin kilpailemaan koulutetuista työntekijöistä ja työntekijöiden vetovoima ja pitovoima ovat todennäköisesti paremmat kun isoissa. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on pidetty paikka, ehkä siksI lapsia on ylipaikoilla. Uudessa isossa päiväkodissa on vapaita paikkoja."

=> Nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei voi laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta. Lapsia on ylipaikoilla ja kuljetetaan muihin kaupunginosiin, koska nykyinen päiväkoti ei riitä lapsimäärälle. Nykyinen tontti olisi myös liian pieni isommalle päiväkodille.

"Nykyisen päiväkodin tontti - liian pieni?
Tarvittaessa pitää toimia samoin kuin Martinlaaksossa Mårtensdalin Timotei päiväkodin kohdalla. Siellä otettiin puistosta lisätilaa toimisto- keittiötiloille."

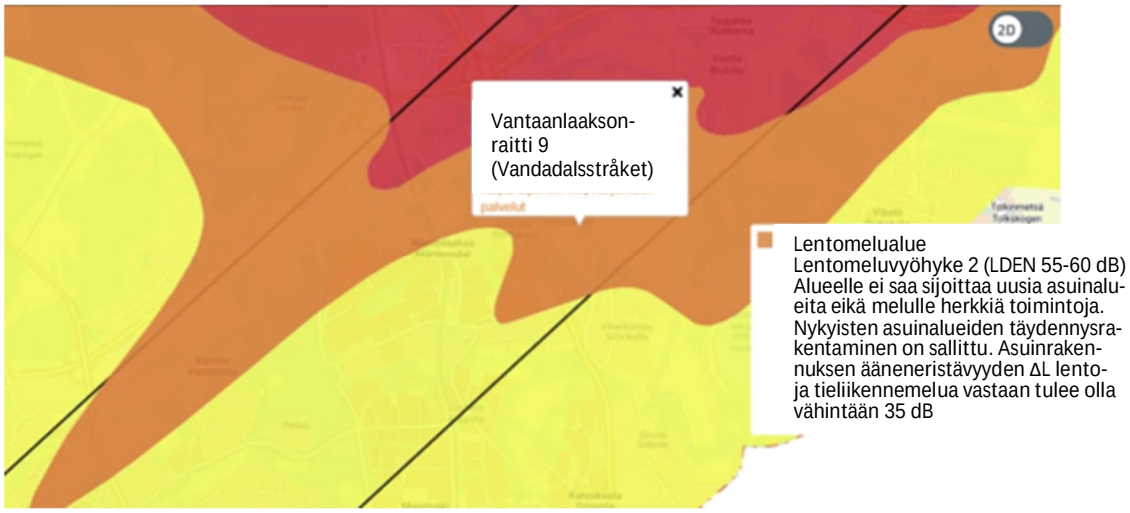
=> Vantaanlaakson päiväkodin tonttia ei voi laajentaa puistoon melualueelle eikä Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeelle. Mårtensdalin päiväkoti on rakennettu koulutontille, ei puistoon.

"Tiemelu on vähenemässä 80% vuoteen 2030, autojen sähköistymisen seurauksena.
Vantaan kartoissa tiemelu ei ylitä tällä hetkelläkään sallittua rajaa (päiväkoti on vihreällä alueella). Päiväkoti on lakisääteisesti riittävän kaukana Hämeenlinnantiestä noin 200 m. Lakisääteisesti po 150m. Lisäksi tien ja päiväkodin välissä on puusto, mikä vaimentaa ääntä. Etäisyys Hämeenlinnantiestä on enemmän kuin Jokiuomanpäiväkodin ja enemmän kuin tulevalle Kaivokselan asuinalueelle suunnitellun päiväkodin etäisyys on Hämeenlinnan tiestä. (Kaivokselan yleiskaavan muutosluonnos YK0045)"

*=> Sekä lentomelu että tiemelu päivällä (2021) ylittävät nykyisellä päiväkotitontilla selvästi 55 dB rajan. Etäisyyttä ei määrää laki, vaan melutilanne. Hämeenlinnanväylän liikenne lisääntyy.
Yli 50 km/h nopeuksilla rengasmelu ylittää polttomoottorinkin äänen. Puusto ei vaimenna melua, vaan vaikuttaa vain melun sirontaan. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta.*

"Lentomelu. Korjaus ja täydennysrakentaminen sallitaan vanhoille alueille.
Vanhoille asuinalueille sallitaan korjaus ja täydennysrakentaminen myös lentomelualueelle L2. (Finavia 2024, teksti lentomelukivissa)

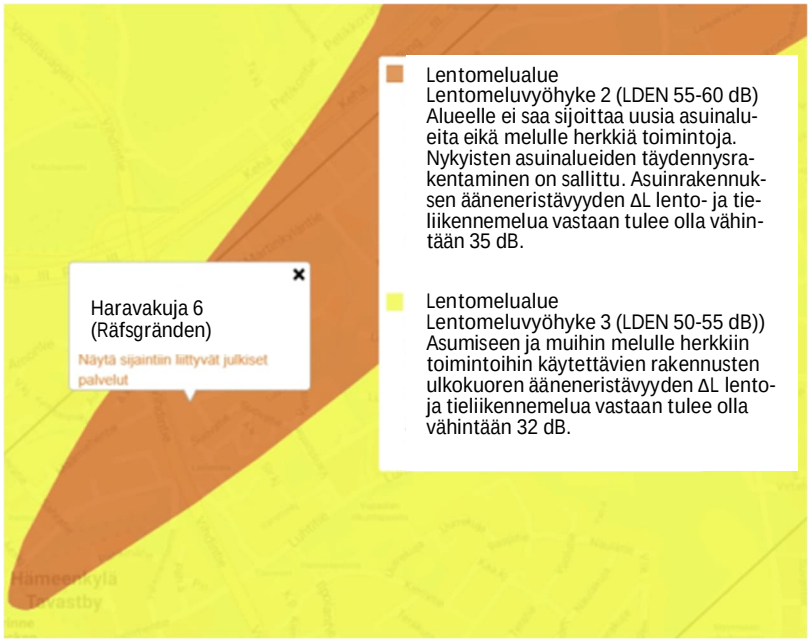
Hoito-tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona päiväohjearvoa 55 dB (klo 7-22). (Valtioneuvoston päätös 993/1992 2§)



Vantaanlaakson päiväkoti on laskeutuvien koneiden reitillä, alueella L2 (Lden 55-60). Kiitorataa 04R käytetään vähän, koska sen varrella asuu paljon ihmisiä. Laskeutumisia oli syyskuussa 2023 vain 4% kaikista laskeutumisista (huom. aika 7-19) Päiväkodit ovat auki noin 7-17. (Finavian lentomeluselvitys 2023.) Kuvassa, Vantaanlaakson päiväkodin sijainti L2(Lden 55-60dB) Täydennysrakentaminen on sallittu, kertoo kuvan teksti (Finavia 2024)”

=> 55–60 dB melualueella sallitaan vain asuntojen korjaus ja täydennysrakentaminen. Maankäytön suunnittelu ei perustu vuosittain toteutuneisiin melutilanteisiin vaan Finavian ympäristöluvan, maakuntakaavan ja yleiskaavan lentomelukäyrästöön, joka huomioi tulevaisuuden kehityksen.

”Haravakuja 6 ja Ulkoniitynpolku / Varisto asemakaavamuutos 002530.
Kohde sijaitsee lentomeluvyöhykkeellä L2 (LDEN 55-60 dB).



Kuvassa, Haravakuja 6, sijainti L2 (Lden 55-60) lentomelun suhteen sijainti on sama kuin Vantaanlaakson päiväkodilla.

Lännessä Haravakuja 6 on aivan Vihdintien vieressä ja pohjoisen suunnassa kulkevat Kehä III,
Ainontie ja Martinkyläntie. Vilkkaasti liikennöidyistä teistä huolimatta mitattuna melutaso eikä pienhiukkastaso ei ylittänyt sallittua rajaa. (A.Insinöörit suunnittelu oy)

Mikäli Haravakujan asemakaavamuutos hyväksytään niin Yhdenvertaisuuslain mukaa tulee hyväksyä myös Vantaanlaakson päiväkodin nykyinen paikka uudelle päiväkodille.”

=> Haravakujan palvelutalolle ei löytynyt vaihtoehtoista paikkaa muualta ja lentomelutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle eteläiselle Lounaniitylle.

”Tekstiini liittyvät kysymyket:
Pohjavesi
Millä toimilla estetään pohjaveden pilaantuminen, kun rakennus vaatii isot maansiirtotyöt, paalutuksen ja koko pohjan tukemisen? Koeporauksissa paalut upposivat 20m molemmin puolin. Miten pohjaveden tilaa seurataan rakennusaikana?”

=> Pohjavesi ei estä rakentamista, mutta laki kieltää pohjaveden pilaamisen. Pohjavesialueilla on muutakin rakentamista. Pohjaveden pintaan ei puututa, stabilointi ei vaikuta siihen. Tarkemmat rakentamissuunnitelmat tehdään rakennussuunnitteluvaiheessa.

”Liikennejärjestelyt
Olemassa olevat ongelmat tulee korjata, kääntyminen Vanhalta Nurmijärventieltä Viherkummun tielle ja Viherkummuntien mutka. Mihin lumi aurataan Usvatiellä? Jalkakäytävälle?”

=> Vanhat kadut eivät anna täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Katuverkossa 90° mutka risteyksessä on tavallinen. Päiväkodin liikenne järjestetään Viherkummunkujaa pitkin.

”Pienhiukkasista tiedetään, että vaarallisempia ovat puunpoltosta syntyvät pienhiukkaset, PM2,5. Pitkä altistus voi aiheuttaa esim. keuhkosyöpää
Onko puunpoltosta aiheutuvia pienhiukkaspäästöjä (PM2,5)mitattu Lounaniityn alueella?”

=> Ilmanlaatua tutkii HSY. Lähin jatkuva mittausasema on Hämeenlinnanväylällä. Pääkaupunkiseudulla on tutkittu, että puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

”Haravakuja 6
On vilkkaiden teiden läheisyydessä ja liikennemäärät ovat surempia kuin Hämeenlinnantiellä. Silti ei ole liikaa pienhiukkasia eikä ole liikaa tiemelua, kuten Vantaanlaakson päiväkodin alueella. Mistä tämä johtuu?”

=> Liikennemäärä on Vihdintiellä 20 525 ajon/vrk ja Hämeenlinnanväylällä 58 744 ajon/vrk (2022). Haravakujan kaavaan on tehty melu- ja pienhiukkasselvitykset.

”Lounaniityn asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on väittämiä joita haluan korjata ja tietoja joihin pyydän tarkennuksia.
1.”puuston rajaama suppea maisematila”
2.”liikaa tiemelua”
3.”liikaa pienhiukkasia”
4 ”kasvu ohjataan rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen”
5.”Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä ”
6. ”päiväkotia ei voi sijoittaa Martinlaakson puolelle.”

1. Lounaniitty on kooltaan suurin luonnonniitty. Vantaanjoen varressa Vantaan puolella. Vantaalla vietetään niittyjen teemavuotta 2023-2024 siinä nostetaan esille niittyjen merkitys luonnon monimuotoisuudelle ja ilmastonmuutoksen hillitsemiselle ja ihmisten terveydelle.
2. Minä vuonna tiemelua on mitatttu? Kunka paljon sitä on-? Sähköautojen määrän kasvu on merkittävästi vähentänyt tiemelua. Tiemelun odotetaan vähentyvän 80% vuoteen 2030 mennessä.
3. Onko pienhiukkasista mitattu? Puun poltosta aiheutuvat pienhiukkaset ovat terveydelle kaikkein varallisempia.
4. Kun rakennetaan olemassa olevan alueen ulkopuolelle kyseessä ei ole tiivistäminen.
5. Minä vuonna on 200 varhaiskasvatusikäistä? Jos luku 200 tarkoittaa vuotta 2030 niin mihin ennusteeseen luku perustuu?
6. Martinlaakso ja Vantaanlaakso kuuluvat samaan varhaiskasvatusalueeseen. Vantaanlaaksosta myös mennään Martinlaakson neuvolaan, peruskouluun, ja mahdollisesti lukioon. Mikä estää päiväkodin rakentamista Martinlaaksoon?”

=> 1. Lounaniitty jatkuu Ylästöntielle asti, mutta kaava-alue on suppea-alainen niitty, jota puusto rajaa. 2. EU-meluselvitys tehtiin 2021. Kaavaan on tehty tiemeluselvitys 2024. Tiemelu vaihtelee paikoittain. Yli 50 km/h nopeuksissa rengasmelu on polttomoottorinkin melua suurempi. 3. Lähin mittausasema on Hämeenlinnanväylällä. ELY-keskus on tutkinut pienhiukkasten leviämistä ja on antanut minimi- ja suositusetäisyyksiä ajoradan reunasta. Enin osa hiukkaista laskeutuu lähelle. 4. Kyseessä on kaupunginosan täydentäminen ja laajemman kaupunkirakenteen tiivistäminen. Tontti rajautuu rakennettuun alueeseen. 5. Vantaanlaaksossa on jo nyt 200 varhaiskasvatus-ikäistä lasta. Lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. 6. Päiväkotitonteista on pulaa. Martinlaakson väkimäärä kasvaa rakentamisen myötä, joten siellä tarvitaan omat päiväkotinsa.

74. Finavia Oyj, 15.2.2024
”Finavia toteaa, että asemakaavakohde sijaitsee noin 4,5 km etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 1 länsipäästä ja noin 0,7 km kiitotien jatkeelta sivuun. Asemakaavan alue sijaitsee Vantaan yleiskaavassa esitetyllä Helsinki-Vantaan lentoaseman uuden verhokäyrän 50–55 dB alueella ja Uudenmaan maakuntakaavan liitteessä 3 esitetyllä lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä. Asemakaavan alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitin välittömässä läheisyydessä ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Tämän vuoksi Finavia katsoo, että päiväkodin toteuttamisessa on huomioitava kiitotien läheisyys ja lentoonlähtevien lentokoneiden aiheuttamat meluvaikutukset. Finavia katsoo, että toistuvan melun vaikutukset pienten lasten oppimisympäristössä on pyrittävä minimoimaan mahdollisimman tehokkaasti asettamalla kaavassa päiväkotirakennuksen ulkokuorelle riittävät ääneneristävyysvaatimukset. Finavia edellyttää, että lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä melulle herkkien kohteiden rakennusten ulkokuorelle tulee asettaa vähintään 35 dB ääneneristävyysvaatimus, joka tässä tulee huomioida sekä päiväkodin että asuinrakennusten suunnittelussa ja toteuttamisessa.”

=> Maakuntakaavan liitteen L3 ja yleiskaavan laskeutumisvyöhykkeet poikkeavat toisistaan. Kaavaan annetaan Finavian lausunnon mukainen ääneneristävyysvaatimus 35 dB.

75. Yksityishenkilö, 15.2.2024
”Hei! Vastustan kaava 2478 rakennus-suunnitelmaa. Liika häiriötä alueelle ja varsinainen edestakainen autoralli.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Sen liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

76. Yksityishenkilö, 15.2.2024
”Sijoituspaikaksi mielestäni soveltuisi sellainen paikka, joka ei ole tien päässä. Lisääntyvä liikenne ei tukkisi teitä. Arvio 200 autosta päivässä on väärä, ainakin näillä keleillä ja tällä hetkellä vallitsevalla tienhuoltomenetelmillä. 23.1.2024 videokuvasin alueen liikennettä. Viherkumpuun ei päässyt kuin autolla. Jalankulkureitit ovat täysin sohjossa ja käveltävä alue oli huonossa kunnossa. Julkinen liikenne ei tule edes lähelle. Vauvan vaunuja / pulkkaa pitää kuljettaa jyrkkää mäkeä ylös vantaanlaakson liittymästä asti. Nyt tiet ovat niin huonossa kunnossa, että käveleminenkin on vaikeaa. Joten alueelle pääsee vain autolla. Silloin arvio oli 400 autoa per päivä. Jos kaikki tuovat lapsensa autolla on liikenne vielä runsaampaa. Nytkin liikenne ruuhkautuu ja aiheuttaa vaaratilanteita alueen muille liikkujille (niin jalankulkijat kuin autoilijat) Viherkumpuun suunniteltu päiväkoti ja sen liikenne ei mahdu/ sovellu kyseiseen paikkaan. Ehdotettu Ylästön tien varsi tai Vetoniityn alue soveltuisi paremmin. Se on avonainen ja sinne pääsee hyvin julkisilla. Liikennöinti on sujuvaa. Ehdotan lisäksi, että liikenteestä vastaava suunnittelija saapuu oikeasti kohteisiinsa ja tarkistaa liikenteen tilanteen.”

=> Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023. Usvatiellä käytiin myös lumimyräkän jälkeen 23.1.2024. Talvi 2024 oli vaikea koko kaupungissa. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkotiin tulee noin puolet autolla. Ylästöntien varrella lentomelutaso on yli 55 dB. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravan reitti, tiemelu on 55–65 dB ja tontti olisi päiväkodille pieni ja kapea, tarkemmin s. 250. Lounaniityn päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Bussipysäkille on 600 metriä. Liikennemäärät s. 268.



Viherkummuntien mäki, nousu Vanhalle Nurmijärventielle. TKa 14.9.2023

[76. jatkuu.]
”Vetoniityn paikkaan voidaan jättää liito oraville yhdyskäytävä ja puita kasvamaan. Alueella on melko harvaan kasvavaa, nuorta ja matalaa puustoa. Onko kukaan tutkinut liito oravien reittejä? Alueella ei kasva vanhaa puustoa ollenkaan.”

=> Liito-oravatilanteen on selvittänyt Ramboll 2022. Liito-oravan yhteyttä voidaan parantaa.

”Lentomelu alle 55 db perusteltiin sillä, että lentokoneiden reitti menee viherkummun ohi. Uusi kiitotie on tuonut alueelle lisää lentokoneiden melua, joka kuuluu huoneistoihin sisälle. Uusi kiitotie ja sen reitit ovat saattaneet muuttua. Kokouksessa vedottiin vanhaan tietoon ja melurajoihin.”

=> Lentomelukäyrästö perustuu Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupaan 2011, maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Niissä on huomioitu tulevaisuuden lentoliikenne. Melunormeista on päättänyt valtioneuvosto 1992.

”Perustelu, että vantaan kaupunki on ostanut Lounaniityn tontin, ei pidä paikkaansa. Alue on saatu aikoinaan lahjoituksena kaupungille, perintönä maanviljelijältä, jolla ei ollut perillisiä. Lahjoituksessa oli mielestäni joitakin ehtojakin, joiden taustalla oli asukkaiden viihtyvyys.”

=> Kauppakirjasta ilmenee, että kaupunki osti kiinteistöt 92-411-1-17 ja 92-411-3-7 kuolinpesältä ja yksityishenkilöiltä rasitteista vapaana ja tavanomaisin kauppaehdoin 10.11.1978.

77. Yksityishenkilö, 15.2.2024
”Kyseisellä kaava-alueella asuvana olen huolissani viheralueen/ Helsingin Pasilasta alkavan Keskuspuiston katkeamisesta Lounaniityn päiväkodin rakentamisen myötä. Vihreä matto ei siis enää yltäisi Vantaankoskelle saakka. Tämä olisi ennakkotapaus Vantaanjoen suojeltujen, ikiaikaisten rantaniittyjen häviämisen historiassa. Päiväkodille varmaan löytyisi parempien yhteyksien varrelta tontti. Viherkummun alueelle on vain yksi, kapea ja mutkainen reitti sekä mennä että tulla, koko logistiikan voimalla, pääosin yksi lapsi autossa, 200 lasta aamuin illoin ja lisäksi tavaran kuljetus.

Lentomelua riittää koko kaupungin alueella, uusien kiitoratojen avaamisen myötä. Sitä emme pääse pakoon. On kuitenkin vielä suhteellisen siedettävää muihin maihin verrattuna. Kulkuyhteydet on mielestäni tärkein asia päiväkodin sijaintia ajatellen, jotta kotonakin ehdittäisiin olla hetki illalla.”

=> Keskuspuisto ei katkea. Viheralue, ulkoilureitti ja rantapuusto säilyvät joen länsipuolella ja yleiskaavassa myös joen itäpuolella. Viheraluetta ei ole suojeltu. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

78. Yksityishenkilöt (2), 15.2.2024 → Nro 44, 113, 149
”Olemme pienten lasten äitejä Viherkummusta ja nyt suunnitteilla oleva Lounaniityn päiväkoti tekee alueesta lisääntyvän liikenteen myötä todella vaarallisen tuleville pienille koululaisille. Etenkin päiväkodin noin 200 auton tuloliikenne tekee mahdottomaksi sen, että alakouluikäiset voisivat enää turvallisin mielin lähteä alueelta kouluun itsenäisesti. Kouluun kulkeminen jalan tai pyörällä on kuitenkin terveyden kannalta suositeltavaa. Tiet Viherkummussa ovat kapeita ja vaikka Usvatielle tulisikin kävelytie, ei tielle mahdu, etenkään talvella, kulkemaan autoja molempiin suuntiin sekä kävelijöitä samanaikaisesti. Lisäksi kadun varsilla on myös pysäköintiä. Tien ylitykset olisivat todella vaarallisia lapsille ja Viherkummussa useat autoilijat ajavat jo nyt ylinopeutta. Koulumatkat etenkin Martinlaakson suuntaan ovat jo nyt liikenteen näkökulmasta vaarallisia ja Viherkummun alueella luultavasti lapsiperheiden määrä lisääntyy, kun eläkeläisiä muuttaa muualle perheasunnoista. Päiväkoti tulee myös lisäämään kuorma-autojen määrää, mikä lisää liikenteen vaarallisuutta entisestään. Vanhalle Nurmijärventielle nousevaan Viherkummuntien mäkeen ei mahdu talvisin edes kahta henkilöautoa vierekkäin puhumattakaan raskaammista ajoneuvoista. Tänä talvena on ollut tilanne, kun vastaantulevaa raskaan liikenteen ajoneuvoa oli pakko väistää nopeasti Viherkummun mäessä kevyen liikenteen väylälle aamulla töihin lähtiessä. Todella ikävää miettiä mitä näissä tilanteissa tapahtuu kun mukaan laitetaan rattailla päiväkotiin tuotavat lapset ja Viherkummusta kouluun lähtevät lapset sekä muut töihin jalan kulkevat ihmiset. Toivomme todella, että liikennesuunnittelusta vastuussa olevat henkilöt käyvät Viherkummun teillä lumisella kelillä aamuhämärässä.

Toivomme todella, että päiväkodin suunnittelussa huomioidaan kaikkien muiden seikkojen lisäksi aikuisten ja lasten turvallisuus alueella.”

=> Usvatiellä on käyty myös lumimyrkän jälkeen 23.1.2024. Viherkummuntien ajorata on tavanomainen tonttikatu ja riittävä kahden kuorma-auton kohtaamiseen (6,0 m). Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin ja sille rakennetaan jalkakäytävä.

79. Yksityishenkilö, 15.2.2024 → Nro 11, 41, 104
”YLEISTÄ
Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman osana osallistumisen ja vuorovaikutuksen järjestäminen. Siinä viranomaistahojen ohella keskeisenä ovat alueen asukkaat (s.7).

Lounaniityn päiväkotihankkeen edelliseen suunnitelmaan alueen asukkaat esittivät selkeästi perustellen erilaisia vaihtoehtoja ja esitetynlaisen suunnitelman hylkkäämistä.

Nyt samojen toteuttamiseen vaikuttavien tosiasioiden (liikenne, turvallisuus, melu jne) vallitessa esitetään samaa hanketta uudelleen toiseen paikkaan. Toivottavasti tällä kertaa asukkaiden kuulemisella on merkitystä.

Viitaten 25.8.2021 jättämääni kannanottoon (kts liite) Haluan lisätä seuraavaa.

Liikenne tulee olemaan esitetyn hankkeen suurin pullonkaula. Katujen kapeus ja lumiset talvet (auraustilat) ovat jatkuvana ongelmana. Tässä asukkaiden kokemus on jätetty aemmin huomiomatta.

Vaihtoehtona esitetty <s ja nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin säilyttäminen takaisi tarvittavan hoitopaikkamäärän ja olisi myös päivähoitopoliittisesti Vantaalla tulevaisuutta. Mammuttipäiväkodit kun ovat jo muuallakin maassamme todettu epätarkoituksenmuaoisiksi.

Ohessa liitteenä edellinen kannaottoni, joka on edelleen ajankohtainen kaikilta osin:

KANNANOTTO kaavamuutoksen numero "002478".”
[Sama kuin → Nro 41]

=> Nykyinen päiväkoti on liian pieni, joten lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Vetokannas on muun ohella tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravan reitti, tiemelu on 55–65 dB ja tontti olisi pieni ja kapea, mitä kaventaa vielä ilmanlaatuvyöhyke, eikä sinne ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Isokin päiväkoti jakaantuu ryhmiin eikä ole herkkä henkilökunnan poissaoloille. Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin ja sille rakennetaan jalkakäytävä. Pienet 60 lapsen päiväkodit tarvitsisivat moninkertaisesti tontteja, joita ei ole eikä sen määrän toteutus ole taloudellisesti realistista. Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Vaihtoehtoja on tutkittu vastauksena saatuihin palautteisiin. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

80. Yksityishenkilöt (2), 28.3.2024 → Nro 72
” Selvityspyyntö 14.2.2024 Usvatien tien uusiminen Lounaniityn päiväkotia varten sekä Usvatie/Aamutien tie tärinät, hulevesi/tulvavesi ongelmat.

Vantaan kaupunki suunnittelee Lounaniityn päiväkotia Viherkumpuun. Päätie päiväkotiin tulisi olemaan Usvatie jossa omistamamme kiinteistö sijaitsee (xxx) Lapsia päiväkotiin on kaavailtu mahtuvan noin 200. Tämä tarkoittaa, että liikenne Usvatiellä tulee vilkastumaan moninkertaisesti. xxx kiinteistöön kohdistuu jo nyt tärinää, jota ei ole koskaan korjattu. Nyt aiotte lisätä kiinteistöön kohdistuvaa tärinää lisää?

Vaadimme uuden tien rakentamiseen liittyvien riskien kartoitusta. Vaadimme selonteon miten aiotte estää tiestä johtuvaa tärinää tien rakennusvaiheessa ja sen jälkeen?

Tärinän suuruuteen vaikuttavat oleellisesti liikenteen tyyppi, kaluston paino ja kunto, liikenteen nopeus sekä ajoradan kunto ja perustamistapa. Lisäksi tulee osata arvioida liikennettä koskevat tulevaisuuden muutostarpeet. Mitä ne voivat olla ja miten ne vaikuttavat tärinään/ talon arvoon tulevaisuudessa?

Minkälaista tärinää tämä aiheuttaa? Miten tämä on otettu huomioon xxx osalta?
Tärinän siirtymiseen rakennuksessa vaikuttavat mm.
- perustamistapa
- maaperän värähtelyn taajuussisältö, maaperän laatu, pehmeän maakerrokseen paksuus ja sen kerroksellisuus.
- pinta-aallon pituus
- rakennuksen mitat, jänneväli, perustamistapa, rakenneosien massat ja jäykkyydet
- rungon resonanssi sekä
- välipohjan ja muiden rakenneosien resonanssi
- rakenteiden resonanssi-ilmiöstä johtuen värähtelyt asuintiloissa ovat kaksinkertaiset maaperän värähtelyihin nähden.
- Rungon värähtely on värähtelyistä merkittävin, koska se saa koko rakennuksen värähtelemään. Erityisesti se on haitallista 2-3-kerroksisissa rakennuksissa, mistä nyt on kysymys.



Vantaan Kaupunki on vaatinut xxx raja-aidaksi viheraidan, koska alue on viheraluetta. Kuka korvaa viheraitaan kohdistuvia vaurioita rakennus/valmistumisvaiheessa. Vaurioita aiheuttavat teitten lumet/ suolaus.
Hulevedet, minne ne ohjataan. Nyt hulevedet on pääsääntöisesti johdatettu xxx tontille?
Tuleeko tien päihin hulevesikaivot? (Usvatie/Pilvitie) ja (Usvatie/ Aamutie)

KUVA kohteesta jonne tärinää kohdistuu.



Tärinän syntymistä pienentävät mm. tärinäeristeet, maaperän stabilointi ja paalutus, erilaiset maaperään rakennettavat seinärakenteet.

Vaadin, että Vantaan Kaupunki rakentaa tielle stabilointiesteet tai seinärakenteet jotka ehkäisevät tiestä johtuvaa tärinää. Hulevesikaivoja, ettei sulamisvedet valu xxx tontille. Suorittaa talon /maaperän kokonaisvaltaisen tärinämittauksen ennen toimenpiteen aloittamista, sekä rakennusvaiheessa Vantaan Kaupungin maksamana sekä katselmuksen talosta. Mittaustulokset/ katselmustulokset tulee suorittaa minulle niiden valmistuttua.

En vastusta itse kaavamuutosta (päiväkotia) vaan tie/rakennukset tulee rakentaa niin, ettei siitä kohdistu minkäänlaista haittaa xxx kiinteistölle.

Usvatie/Aamutien tie tärinät, hulevesi/tulvavesi ongelmat.
Aamutien/Usvatien kulmaus on vuosia ollut Vantaan Kaupungin lumenluonti paikka, mistä sulamisvedet valuvat xxx pihaan? Kaivot eivät myöskään toimi.



Nyt hulevedet/tulvavedet on pääsääntöisesti johdatettu xxx tontille? Rankkasateilla tie tulvii ja kaivot eivät vedä mikä johtaa siihen, että tulvavedet valuvat xxx kellariin. Kaivon kannet ovat alempana kuin muu tie mikä aiheuttaa huomattavaa tärinää xxx kiinteistölle.



Rekkojen, roska-autojen sekä henkilöautoista johtuva tärinä on jo nyt ollut haitallinen (reklamoitu useaan kertaan) xxx kiinteistölle ja nyt aiotte vielä lisätä liikennettä Usvatienkin puolelle? Tärinää tulee molemmilta puolilta ja autoliikenne moninkertaistuu Lastentarhan myötä. Miten aiotte estää tulevan tärinän rakennusvaiheessa /sen jälkeen?

Alue on savimaata (onko savi pehmeää vai sitkeää, oletteko selvittänyt asiaa?) Liikenteen aiheuttamat haitat ovat suuria erityisesti pehmeillä savimailla. Tällöin värähtely voi olla haitallista vielä, 15-60 m, kun kyse on raskaista ajoneuvoista ja suurista epätasaisuuksista. Tien kunto tällä alueella on ollut sitä sun tätä ja varsinkin kunnossapito talvisin on todella huonolla tolalla (Syviä kuoppia todella paljon). Tärinämittaukset tulisi suorittaa myös talvella kun tien pinnalla on syviä jäisiä kuoppia.

Kun värähtelyn suuruus on suoraan verrannollinen ajonopeuteen ja töyssyn korkeuteen. Jos töyssyn/ tien epätasaisuuden korkeus on 7 cm ja sen yli ajetaan nopeudella 20 km/h, vasta yli 60 m:n etäisyydellä voidaan olla suhteellisen varmoja, ettei raja-arvot ylity. Toisaalta voidaan olla melko varmoja, että alle 15 m:n etäisyydellä raja ylittyy, niinkuin nyt käy.





KUVA Rekkaparkkipaikat

Tärinän suuruuteen vaikuttavat oleellisesti liikenteen tyyppi, kaluston paino ja kunto, liikenteen nopeus sekä ajoradan kunto ja perustamistapa. Lisäksi tulee osata arvioida liikennettä koskevat tulevaisuuden muutostarpeet. Mitä ne voivat olla ja miten ne vaikuttavat tärinään/ talon arvoon tulevaisuudessa?





Onko kukaan mitannut, paljonko rekka/muu raskas kalusto kerkeää kiihdyttämään kyseisellä pitkällä tiellä katsottaessa molemmista suunnista. Tämä tuntuu olevan monelle kuskille mukava suora kiihdyttää. Sopivasti renkaiden osuessa kaivonkansii talo nitkahtaa ja tärähtää.

Aamuisin ensimmäinen rekka lähtee 5 aikoihin. Tärinä mikä rekasta tulee herättää joka aamu! Seikka vaikuttaa suoraan asumisviihtyvyyteen, uneen, jaksamiseen, mielenterveyteen ja on kotirauhan rikkomista.

Rekkapaikat eivät kuulu tälle alueelle ja jostain syystä semmoiselle on nyt kuitenkin annettu lupa? Miten tälläinen lupa on voitu antaa ja kuka sen on antanut ja millä perustein? Ketkä olivat vastuuhenkilöt kun rekkapaikkoja rakennettiin kuka teki katselmuksen/suunnitelmat, ettei tiestä/kalustosta johtuva tärinä vahingoita xxx asuntoa? Haluaisin tästä kuuluvat paperit.

Nyt aiotte leventää myös Usvatinen tietä lastentarhan takia. Kuka on vastuussa taloon kohdistuvista tärinöistä, hulevesiongelmista, tienkunnossapidosta, raja-aidan vahingoittumisesta varsinkin talvisin. Jos ette ole kyenneet hoitamaan edellisiä tärinöitä pois? Millä perustein niitä voidaan nyt lisätä ? Talo on jo nyt saanut vaurioita jota ette ole korvanneet?

Jos Kiinteistö xxx tuottaa päänvaivaa voi tontin aina ostaa pois hintaan 400 000e. Voitte sitten rakentaa tontille paalutettuja asuntoja jolloin ongelma poistuu. Tontille kun saa rakentaa maanpäällisen kellaritilan , jolloin rakennusoikeutta on moninkertainen määrä ja ainahan kaupunki voi omille tonteilleen lisätä rakennusoikeutta.

LAKI
Ympäristönsuojelulaki (N:o 86/2000) ja ympäristäministeriön asetus pohjarakenteista (RaMK B3, 2004) edellyttävät liikennetärinästä aiheutuvat ympristöhaitat otettavaksi huomioon. Liikennetärinä ei saa aiheuttaa vaurioita rakennukselle eikä kohtuutonta häiriötä rakennuksessa oleville ihmisille.

Ympäristönsuojelulaki (N:o 86/2000), Maankäyttö- ja rakennusasetus (N:o 895/1999) ja pohjarakenteita koskeva Suomen rakentamismääräyskokoelman osa B3 (2004) velvoittavat tärinästä aiheutuvat ympäristöhaitat otettavaksi huomioon. Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta (N:o 737/1994) korostaa kaavoittajien ja vahingon aiheuttamiseen osallistuvien vastuuta.

Ympäristöministeriön asetuksessa pohjarakenteista (Suomen rakentamismääräyskokoelman osa B3, 2004) liikenteen vaikutukset on esitetty otettavaksi huomioon. Asetuksessa mainitaan, että ennen rakentamista on tarvittaessa selvitettävä, että liikennetärinä ei aiheuta rakennuksessa oleville ihmisille kohtuutonta häiriötä.

Ympäristönsuojelulain (N:o 86/2000) tavoitteena on ehkäistä ihmisen toiminnasta johtuvaa ympäristön pilaantumista. Laki koskee myös tärinän päästämistä tai jättämistä ympäristöön, jos siitä aiheutuu terveyshaittaa, yleisen viihtyisyyden vähenemistä tai haittaa omaisuudelle. Yleisenä periaatteena on, että toiminnan harjoittajan tulee ehkäistä ennakolta ympäristöhaitat tai rajoittaa ne mahdollisimman vähäisiksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain (N:o 132/1999) nojalla annetussa Maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (N:o 895/1999) edellytetään kaavaa laadittaessa selvitettäväksi myös vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön. Laki yleisistä teistä (N:o 243/1954) määrää tien sijoittamisesta ja tekemisestä siten, että tien ja liikenteen ympäristölle aiheuttamat haitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta (N:o 737/1994) korostaa kaavoittajien ja vahingon aiheuttamiseen osallistuvien vastuuta. Laki suojaa yksityisten henkilöiden oikeuden saada korvausta myös liikennetärinän aiheuttamasta vahingosta. Korvausvelvollisuus on sillä, jonka aiheuttamasta toiminnasta vahinko johtuu. Vahinko korvataan lain perusteella, jollei häiriön sietämistä ole pidetäävä kohtuullisena.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien ja Usvatien väliin ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Usvatietä pitkin. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Alueella tehdään tarkat katselmukset ennen töiden aloittamista. Lisäksi tärinöitä seurataan työmaan aikana päivittäin.



Kolmannessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 12.3.2024 esitetty alustava maankäyttöluonnos. Ajoyhteys päiväkotitontille Viherkummunkujalta, josta tulisi katu, ja omakotitontille Auertieltä. Kaupunki lunastaisi katualueen ja rakentaisi kadun, jalkakäytävän ja uudelleen pysäköinnin. Samalla ilmoitettiin, että suunnitelmaa ja rakennusoikeuksia voidaan tarkistaa kaavaehdotukseen.

3.2.3 Kolmas osallistuminen ja vuorovaikutus / Viherkummunkujan yhteys

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille 12.3.2024, kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi 19.3.2024. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 18.4.2024 mennessä.
- Kaavoituksesta ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa verkossa 4.3.2024, Vantaan asukaslehdessä 13.3.2024 ja Vantaan Sanomissa 20.3.2024.
- Uutinen Myyr York Timesissä 13.3.2024: ”Päiväkoti pinteessä – Joki siellä, melualue täällä”.
- Aiempien osallistumisien mielipiteet julkaistiin verkossa kaavan nettisivulla 22.3.2024.
- Uutinen Vantaan Sanomien verkkolehdessä 23.3.2024: ”Uudelle päiväkodille suunniteltu paikka hirvittää asukkaita – Ovatko lapset turvassa, kun vieressä virtaa Vantaanjoki?”
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, tiistaina 26.3.2024 klo 17.30–19.30. Osallisia oli 36 henkeä ja kaupungilta 3 henkeä.

Kolmannen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

35 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia siirtolapuutarhan vieressä ja ajoyhteyttä Viherkummunkujan kautta vastustettiin. Täytetystä hiekkakuopasta on löytynyt jätteensekainen täyttö.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

81. Rejlers Oy, 13.3.2024 → Nro 3, 47, 119
”Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.”

82. Yksityishenkilö, 14.3.2024 → Nro 13
--- ”Vantaan kaupunki toistuvasti ajaa täysin kelvotonta päiväkotihanketta Viherkummun siirtolapuutarhan kylkeen.

Olen huolissani siitä, että suunniteltu päiväkoti jää toteutuessaan olemattomalle käytölle alimmassa postissani viittaamiini asioihin perustuen sekä tietenkin kuntalaisena kaupungin vähäisten varojen käytöstä. Lisäksi minua huolettaa se, että kaupungilla ei tunnu olevan kiinnostusta siirtolapuutarha-alueen jatkumosta.

Olen muutamaan otteeseen pyytänyt xxx vastauksia kysymyksiini, niitä saamatta.
Alla esitettyjen kysymysten lisäksi, pyytäisin nähtäväksi desibelimittaukset, joihin perustuen kaupunki pitää paikkaa soveliaana varhaiskasvatuksen järjestämiseen. Sasinko raportin? Lisäksi toivoisin vastaukset kirjallisesti myös alla esittämiini muihin kysymyksiin.” ---

=> Päiväkoti on välttämätön ja se on sijoitettava melualueen ulkopuolelle. Siirtolapuutarha mökkeineen jää jäljelle, vain katualue lunastetaan kaupungille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetaan, että mielipiteisiin vastataan kaavaselostuksessa (kun asia on valmisteltu). Mielipiteisiin on vastattu valmisteluaineistossa 8.1.2025. Kaupunki on tehnyt EU-direktiivin mukaisen meluselvityksen 2021, jota voi katsoa: kartta.vantaa.fi > Luonto ja ympäristö > Melualueet. Lisäksi kaavaan on tehty meluselvitys s. 269–272.

83. Tietopyynnöt aiemmin saaduista mielipiteistä 2 kpl 20.3. ja 21.3.2024

=> Mielipiteet on julkaistu kaavan nettisivulla 22.3. ja 3.4.2024 sekä vastineineen valmisteluaineistossa 8.1.2025.

84. Yksityishenkilö, 21.3.2024 puhelu → Nro 129
”Kannatan asemakaavamuutoksen pohjaksi Usvatien vaihtoehtoa, joka on edullisin vaihtoehto ja rasittaa vähiten asukkaita. Vastustan Viherkummunkujan vaihtoehtoa, jossa savimaata, rakennuksia metrin päässä kahden puolen ja rakennelmat harkkojen päällä. Siirtolapuutarhankaan puolella ei ole perustuksia, ne alttiita kaivulle ja tärinälle. Myös puita, jotka imevät vettä. Jalkakäytävät tulevat ylemmäksi, jolloin tulvii, ennen oli avo-oja. Siirtolapuutarha putkitti ojan, jotka huomioitava. Viikonloppumajat on tarkoitettu rentoutumiseen.”

21.3.2024 ja 24.3.2024, sähköpostit
”- Kannatan asemakaavamuutoksen pohjaksi Usvatien vaihtoehtoa (OAS 9.11.2023)
- Vastustan asemakaavamuutoksen Viherkummunkujan vaihtoehtoa.

Viitaten soittoon Vantaan kaupungin kaavoitukseen 20.3.2024 ja 21.3.2024 xxx. Asemakaavamuutoksen Viherkummunkujan vaihtoehdosta: Paljonko jalkakäytävän reunasta jää matkaa tontin rajaan? (Koskien lumivaraa, suojaetäisyys raja-aitaan, tontilla melko lähellä suunniteltua jalkakäytävää sijaitseviin piharakennuksiin, ym.)”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Myös Usvatie on savipohjalla. Usvatien vaihtoehto haittaisi enemmän kokovuotista asumista, koska reitin varrella on 33 asuntoa. Viherkummunkujan reunoille tulee 1 metrin lumitilat.

85. Yksityishenkilö, 26.3.2024 → Nro 116
”Tulen mahdollisesti myös paikalle illalla, mutta haluaisin tiedustella Lounaniityn päiväkotiin liittyen, että onko seuraavat vaihtoehdot otettu huomioon päiväkodin sijoittelussa?

1. Rakennetaan päiväkoti Vanhan Nurmijärventien varteen, Viherkummuntien ja Vantaanlaaksontien väliin. Siirrettäisiin alueelta mökit 1–15 joen varteen siten, että niitystä ja virkistysalueesta säästyisi mahdollisimman paljon. Lentomelun puolesta paikka olisi sopiva, tiemelun torjuminen on helpompaa. Samalla saisi siistittyä kamalan parkkipaikan Vanhan Nurmijärventien päästä. Siirtolapuutarhakin varmasti arvostaisi, mikäli päiväkoti torjuisi sieltä melua.

2. Luovutetaan päiväkodin nykyinen tontti VAV:llen, joka rakentaa sinne uusia asuntoja. Sijoitetaan päiväkoti Iltatie 16–18 tonteille, joista siis purettaisiin nykyiset asunnot. Tässä vaihtoehdossa tosin liikennöinti päiväkodille on melkein yhtä haastavaa kuin joen varressa.

3. Peruskorjataan nykyinen päiväkoti ja rakennetaan tie- ja lentomelua vastaan suojaus. Rakennetaan toinen, pienempi päiväkoti ykkösvaihtoehdon sijaintiin, jolloin siirtolapuutarhasta ei pitäisi lohkaista niin suurta osaa.

Nämä ovat varmasti kustannuksiltaan suurempia kuin uuden rakennuksen rakentaminen kaupungin mailleemmekä turhaan halua esitellä lehdenkään puolesta vaihtoehtoja, joissa on olemassa selkeitä esteitä (esim. pienhiukkaset). Päiväkoti on herättänyt Vantaanlaaksossa voimakasta vastustusta, ja osin aiheesta. Päiväkoti kuitenkin tarvitaan, mutta reunaehtoja on valitettavasti runsaasti.”

=> Kaupunki ei häädä asukkaita kodeistaan eikä mökeistään eikä lunasta kenenkään koteja tai mökkejä. Päiväkodille löytyy tontti kaupungin omalta maalta. Risteyssijainti veisi 15 mökkiä ja ne vaatisivat yhtä laajan alueen virkistysalueelta kuin päiväkoti eikä niitäkään voi rakentaa jätteiden päälle. Myös asunnot pitäisi rakentaa uudelleen muualle, mikä olisi iso lisäkustannus. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Ilmanlaadusta s. 273.

86. Yksityishenkilö, 26.3.2024 → Nro 30, 45, 73, 100, 144
”Toivon, että aluesuunnittelu Vantaalla toimisi jo sovituin ja tärkeinä pidettyjen arvojen mukaisesti, jotta monin tavoin suojellut ja asukkaille tärkeät alueet säilyisivät virkistyskäytössä. Monimuotoinen luonto auttaa sopeutumaan ilmastonmuutokseen ja luonnossa liikkuminen lisää fyysistä ja psyykkistä terveyttä. Lähiluonto on helposti saavutettavissa ja sitä tulee suojella.

Ajankohtainen esimerkki toiminnasta, missä alueen tärkeää merkitystä eikä aiempia sopimuksia huomioida. Asemakaavamuutosehdotus, Lounaniityn päiväkoti 002478.

1.Vie Viherkummun asukkailta suuren lähivirkistysalueen, sekä joen varren virkistyskäyttöön varatun kehittämisvyöhykkeen, että urheilu-virkistyspalveluihin varatun alueen. (Vantaa on luvannut jättää joen rannat rakentamatta ja kehittää virkistyskäyttöä)

2. Tuhoaa suuren luonnonniityn. Vuosi 2024–2025 Vantaalla vietetään niittyjen teemavuotta. Niityt ovat tärkeitä kasvi- ja eläinlajeille ja siten luonnonmonimuotoisuudelle. (ViVa 2023) Pörriäisistä oltiin huolissaan 2021. Vantaa on hakenut ennallistamisrahaa kolmelle kohteelle.

3. Kaventaa oleellisesti, ohjeellista ulkoilureittiä, virkistysalue yhteyttä ja ekologista runkoyhteyttä.

4. Päiväkoti on huonosti saavutettavissa julkisilla. (Vantaan strategiassa uudet julkiset rakennukset tulee olla saavutettavissa julkisilla.)

5. Tuo melua hiljaiseksi koetulle alueelle ja valtavan henkilöauto- ja huoltoliikenteen kulkemaa aivan omakotialueen keskeltä. Alue on ns. pussinperä, eli ei ole läpiajoliikennettä.

6. Alue on Länsi-/Etelä-Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue.

7. Alue on maisemallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa. (YM, VAMA 2021 kohta nro 9).

8. Suomi on allekirjoittanut EU:n biodiversiteettisopimuksen. Tekstissä lukee, niittyjä tulee suojella kuin aarniometsiä. (Valitusmahdollisuus)"

=> Kaupungin velvollisuus on huolehtia lasten päivähoidosta, joten Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. 1. Melutilanteen vuoksi Vantaanlaaksossa päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan. 2. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja vaan kasvillisuus on tavanomaista. 3. Ulkoilureitti, virkistysyhteys ja ekologinen yhteys jäävät jäljelle jokirantaan. 4. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä. 5. Päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Päiväkoti tuottaa liikennettä joka paikassa. 6. Rakentaminen ei laske pohjaveden pintaa. 7. Arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, katso s. 280. 8. Päiväkoti on välttämätön eikä tontteja ole muuallakaan.

87. Asukasilta Martinlaakson koulun ruokalassa, 26.3.2024 klo 17.30–19.25
Paikalla oli noin 35 henkeä.

1. Siirtolapuutarha: Kaupunki lunasti ranta-alueen 2007 ja saatiin Viherkummunkujaan 5 m lisämaata. Tehty kolme tienlevennystä, yhteensä 50 ap, ja peräkärrypaikka. Tie asvaltoitu 2011, ainoa ajoyhteys, sisäinen liikenneyhteys kävellen, pyöräillen ja kottikärryillä. Vaarallinen, kun tultaisiin eikä nähtäisi, nyt 10 km/h. Mökkirauha ei olisi kiva, kun autorallia päiväkotiin pitkän aikaa vuodesta. Lisäksi loppupäässä kaivo, vesiposti, loka-huhtikuussa myös noutovesi. Alkupäässä on aluekartta ja infotaulu. Tien reunassa menee maakaapelit, sähkötolppia, ei valaistusta. Tilataan usean kerran vuodessa siirtolavoja ja peräkärrypaikat, esim. omenalava. Päiväkoti tarvitaan, mutta vastustetaan sijaintia, Viherpirtti sillä nurkalla, rakennukset yksikerroksisia. Maaperä paalutettava ja stabiloitava, rakenteet ei kestä sitä. Lounaniityn hiekkakuoppa, josta kummisopimus. Kuka korvaa mökkien vauriot ja perustat. Hiekkakuoppa täytetty. Sijainti on erittäin ongelmallinen, Vanhan Nurmijärventien mutkassa sohjoa ja lumikinoksia, mutka tosi paha. Vaaratilanteista, vanhemmat eivät jaksa odotella. Lisäisi liikennettä ja meteliä, mökeissä ei äänieristeitä vain yksinkertaiset lasit. Alue pitäisi pitää sellaisena, jollaiseksi se on perustettu.
   => Vastattu Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan mielipiteissä nro 42, 62, 105, 142.

2. Saako toisen tontille rakentaa? Parkkipaikat vähenee, väki vanhenee, tarvitaan autoa.
   => Katualue lunastetaan kaupungille. Parkkipaikkoja on nyt 50 ap, suunnitelmassa 53 ap.

3. Selvitin Trafikomin xxx, se (vanha päiväkoti) olisi vielä lentomelun suhteen sopiva alue. Tehty melumittauksia 57–62 dB. Vantaanlaaksoon ei uusia herkkiä toimintoja, kun Lden yli 55 dB.
   => Lden yli 55 dB melualueella nykyistä päiväkotia voi korjata, mutta ei rakentaa uutta.

4. Kaikki seikat tätä aluetta vastaan ovat valideja: 1) Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat, valtakunnallisesti merkittävä alue. 2) Liikenne ja liikenneturvallisuus, katujen kapeus. 3) Kaikki vaihtoehdot tulevat haittaamaan Viherkumpua kylänä, ollaan pussinperässä. Viimeinenkään vaihtoehto ei heppoinen. 4) Sijoitus kasvatuksen ammattilaistenkin kannalta huono (VS verkossa tänään, lehti huomenna). Joen läheisyys on todella huolestuttava.
   => Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka voidaan sijoittaa melutilanteen vuoksi vain eteläiselle Lounaniitylle. Valtakunnallinen maisema-alue tai joki eivät estä rakentamista. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

5. Rakentamiseen liittyvät seikat, kaikki rakennukset savipatjan päällä, kaikki paaluttamattomia, myös merkittävä osa asuinrakennuksista. Auertien viimeisessä talossa 14 m paalutus. Tulee näkymään sokkeleissa.
   => Paaluttaminen ja stabilointi on tavallista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä.

6. Tämä on nimby-ilmiötä, mutta meillä hyvät perustelut sille.

7. Viimeinen asukaslehti: Vantaa viettää niittyjen teemavuotta, onko tämän kunniaksi laittaa sileäksi Lounaniitty?
   => Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja melutaso on alle päiväkodilta vaaditun 55 dB.

8. ELY-keskuksen kanssa on uusi neuvottelu perhostutkimuksen jälkeen.
   => Käyty viranomaisneuvottelu 31.1.2025.

9. (Me) ei nostettu esiin liito-orava-asiaa. Naurettavaa, että kaupunki on ottanut sen esille. Lähin liito-oravien yhteispuu on Vehkalassa. 3–4 km, yläkautta.
   => Liito-orava on direktiivilaji. Lähimmät liito-oravapuut ovat Kaivokselassa ja Kahluuniityllä, Vetokannas sijaitsee näiden välissä ja on liito-oravien yhteys.

10. Melukäyrät ymmärrämme, mutta viimeinen käyrästö on Finavian lupahakemuksesta 2008. Liikenne lisääntyy, mutta teknologia kehittyy. Onko tulossa uusi lentomelumittaus?
    => Lentomelukäyrästöt on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021.

11. Kummittelee 1–2 taloa Auertien päähän, ei mahdu päähän.
    => Yleiskaavassa Auertien päässä on pientaloaluetta, johon tulee yksi uusi omakotitontti.

12. Aluetta on kehitetty asukkaiden ja kaupungin avustuksella, asukkaat kehittäneet, luonnontilassa. Siellä on luonnontilassa oleva fauna ja floora.
    => Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö ja jokiranta jäävät virkistysalueeksi.

13. Vaihtoehdoista Vetokannaksen parkkialue on liian pieni 200 lapselle, mutta jos 160 lapselle, niin riittäisi. Voiko olla pienempi?
    => Vetokannas on ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tiemelutaso on 55–65 dB.

14. Toinenkin vaihtoehto Vetokannaksen suunnassa, yritysaluetta, tulossa asuntoja.
    => Paikka on rakentamaton yksityinen yrityskortteli ja yleiskaavassa varattu asunnoille.

15. Traficom julkaisee vuosittain lentomelutilanteen.
    => Vuosittainen lentomelutilanne se ei ole ennuste eikä lentoliikenteen tilavaraus.

16. Liito-orava ja perhoset, opasteita niille.
    => Eläimet eivät lue karttoja eikä opasteita :)

17. Lentomelumääritelmät perustuvat Finavian ympäristölupaan, joka on lupa tuottaa melua.

18. Vaihtoehtoja: 1) Viherkummuntien ja Vanhan Nurmijärventien väliin, siirretään mökit, tiemelua on, vanha parkkipaikka siivoutuisi. 2) Luovutetaan nykyinen päiväkoti VAV:lle. 3) Päiväkoti Iltatie 16–18 tonteille, liikenne edelleen Usvatietä. 4) Peruskorjataan nykyinen päiväkoti.
    => 1. Kaupunki ei lunasta eikä rakenna mökkejä ja ne veisivät yhtä laajan virkistysalueen.
    2. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle.
    3. Kaupunki ei häädä asukkaita päiväkodin takia. 4. Päiväkotia ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella, koska se ei saisi rakentamislupaa.

19. Tikkurilantie 129, päiväkoti lentomelualueella alle kilometri lentokentästä ja Tikkurilantie.
    => Lentomelu on alle 55 dB (sijaitsee kiitoteiden kainalossa). Tiemelu on tutkittu kaavaselostuksessa, sekin alle 55 dB. Päiväkoti ei sijoitu korttelissa Tikkurilantien melun puolelle.

20. Tehdäänkö perustuksista tutkimus ennen ja jälkeen?
    => Alueelle tehdään tarkat katselmukset ennen töiden aloittamista. Lisäksi tärinöitä seurataan työmaan aikana päivittäin.

21. Paikan päällä liikennemittaus.
    => Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023.

22. Katutilojen mitoitus.
    => Ei poikkea muista Vantaan pientaloalueista.

23. Kaavoitettu uusi hoivakoti lentomelualueelle.
    => Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB melualueelle.



Viherkummunkuja. Jos tähän tulee katu, vasemmalla oleva koivurivi poistuu. TKa 14.9.2023

24. Vihdintiestä tehty melumittaus, ei Hämeenlinnanväylästä.
    => Kummastakin on tehty EU-direktiivin mukainen tiemeluselvitys 2021.
25. Tänään ajoin katumaasturilla, sieltä tuli pienoislinja-auto, ei mahtunut mäkeen ylös, jos tulee kaksi kuorma-autoa vastakkain. Todella paljon tällaista liikennettä. Ylämäessä joutuu ottamaan vauhtia, kun 1000 autoa yrittää samaa, aikamoinen sumppu.
    => Tonttikadun ajoradan leveys on tavallinen 6,0 metriä. Mäen kunnossapitoa on parannettu.
26. Liikennemerkkejä vaihdetaan.
    => Liikennemerkkejä ei ratkaista asemakaavassa.
27. Mökki kulmassa, joka ongelmissa, jos rakennetaan. Pari vuotta sitten hyväksytty kaava, täysi sumppu.
    => Siirtolapuutarhan nykyinen asemakaava on vuodelta 2006.
28. Kumpare viettää heti rantaan. Kuten Norjassa, kaikki lakoo jokeen.
    => Tontti stabiloidaan.
29. Lapsia 200 kpl, vahtiminen, että eivät mene hukkumaan.
    => Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.
30. Päiväkoti tarvitaan, mutta sijaintina todella huono paikka.
    => Päiväkotitonteista on pulaa eikä sopivia tontteja ole muuallakaan.
31. Päiväkoti vastoin kaavoja, vastoin ohjeita, lapsille ja liikenteelle mahdoton paikka.
    => Tehdään asemakaavamuutos, joka perustellaan tässä selostuksessa.
32. Esim. nykyinen sijaintipaikka, kun rakennetaan niin, että otetaan huomioon vaatimukset.
    => Nykyistä päiväkotia saa korjata, mutta ei laajentaa melun vuoksi. Tonttikin olisi liian pieni.
33. Paikka naurettava, lapset 1–2 km päässä.
    => Vain Lounaniityllä melutaso on päiväkodille vaadittava alle 55 dB.
34. Hukkuneet lapset löytyivät alajuoksulta.
35. Iltatien talot kärsivät rakentamisesta.
    => Paaluttaminen ja stabilointi on tavallista ja Vantaalla yleistä rakennustekniikkaa.
36. Pelipaikka on kasvanut heinää.
    => Pallokenttä jää paikalleen.

37. Viherkummuntiellä otettava vauhtia, että pääsee mäen ylös.
    => Mäen kunnossapitoa on parannettu.

38. Viherkummun alueella on esiintynyt ilkivaltaa, päiväkoti lisää lieveilmiöitä. Viikonlopun jälkeen päiväkodista löytyy vaikka mitä, bilepaikka.

39. Vantaalla on vain kaksi siirtolapuutarhaa. Pysyisi jatkossakin viherkeitaana.
    => Siirtolapuutarha säilyy, mutta Viherkummunkuja muuttuisi kaupungin kaduksi.

40. Meluhaitasta otettava huomioon, kuinka paljon lapset aiheuttavat melua ja liikenne.
    => Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Suurin tiemelun lähde on Hämeenlinnanväylä, joka peittää päiväkodin liikenteen melun.

41. Onko pakkolunastus mahdollista? Katu aiheuttaa haitat. Lunastetaanko käypään hintaan?
    => Kaupunki lunastaa katualueen käypään hintaan, mutta ei mökkejä.

42. Siellä ei voi viljellä mitään syötäväksi kelpaavaa, mökit hajoavat täysin.

43. Ajan ammatikseni ympäristöön ruokaa, 15–18 tonnia painavia kuorma-autoja.

44. Missä rakennusmiesten autot ovat? – Ne ovat pikkuteillä.
    => Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen.

45. Vantaa tehnyt meluntorjunnan torjuntasuunnitelman. Tehty asukaskysely, meteliä paljon, hiljaiset alueet ovat tärkeitä asukkaille, niitä ei pitäisi pienentää. Rakentaminen pitää keskittää keskustaan tai joukkoliikenteen ääreen.
    => Päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB).

46. Katua ei hiekoiteta.
    => Mäen kunnossapitoa on parannettu.

47. Omakotiyhdistyksen ehdottama Vetokannaksen alue: jätetään liito-oravat, liian ahdas, mutta alueena isompi, kuin Viherkummun takana oleva alue.
    => Myös ekologinen yhteys, tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, joki ja lampi, ei kunnallistekniikkaa eikä kevyen liikenteen raittia ehdotetun päiväkodin puolella, tarkemmin s. 250.

48. Rakennettaisiin paviljonkityylinen päiväkoti.
    => Tarvitaan pysyvä päiväkoti. Väliaikainen rakennus saa olla paikallaan vain 10 vuotta.

49. Täällä ei ole otettu huomioon raskasta liikennettä. Savi lähtee liikkeelle, alkaa aaltoilemaan. Auertieltä piti ottaa hidaste pois. Teiden rakentaminen uudestaan on kallista. Myyr York Times vaihtoehdot tutkittava.
    => Uusi katuyhteys stabiloidaan.

50. Puisto- ja virkistysalueita, jokiranta on arvokas. Alue muuttuu tyystin, jos lapset, työntekijät ja 1000 autoa tulee.
    => Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti ja sen voi sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle. Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk.

51. Edes kaksi henkilöautoa ei voi tulla vastakkain Viherkummuntien mutkassa.
    => 6,0 metrin ajorata sallii ajoneuvojen kohtaamisen. 90° mutka on kaduilla tavallinen.

52. Hämeenlinnanväylältä tulee melu. Finavia ja Ilmailulaitos vastasivat, että lentokenttä on strateginen kenttä, jota ei siirretä. Koneille nousu- ja laskurajat.

53. Tehdään hakemus suojelualueeksi. – Kannatettiin.
    => Alueella ei ole merkittäviä luontoarvoja.

54. Myös hyönteisarvot, päiväperhoskanta, yöperhosia.
    => Perhoset on tutkittu kesällä 2024.

55. Puisto, jossa tuija-aita, niitytkin luonnon monimuotoisuutta, eläimiä.
    => Rakentamattomilla alueilla on aina jonkinlaisia luontoarvoja, mutta täällä ei merkittäviä.

56. Paikka tuntuu oudolta, kaikki samaa savea. Kallis tehdä.
=> Savi on Vantaalla tavallista maaperää, vanhaa merenpohjaa.

57. Siirtolapuutarhamökkejä ei ole paalutettu.
=> Katu stabiloidaan.

58. Koko rakennushässäkkä sekä Viherkummuntien että Auertien kautta. Auertiellä kuitenkin omakotitaloja.
=> Auertiellä ei ole jalkakäytävää eikä katutila riitä sen rakentamiseen.

59. Arvokin laskee. Kiva, jos rakennettaisiin joen toiselle puolelle.
=> Joen itäpuoli on kaukana asutuksesta, avointa peltoa ja sekin yleiskaavan virkistysaluetta.

60. Samaa mieltä, että hankala juttu, ei meinaa Vantaanlaaksosta löytyä paikkaa. Monissa puheenvuoroissa tullut esiin, että liikenne lisääntyy. Kaivokselaan, Martinlaaksoon, Patotielle ja Jokiuomanpuistoon on rakennettu päiväkoti. Rakennetaan iso keskuspäiväkoti Myyrmäki-Martinlaakson alueelle, joka on helposti saavutettavissa.
=> Jokaisessa kaupunginosassa tarvitaan omat päiväkotinsa. Ylimääräisiä tontteja ei ole.

61. Suurin ongelma on koko. Vantaalla pääosin 130–160-paikkaisia, vain yksi 224-paikkainen Koivukylässä. Päiväkotitontteja ei löydy naapurikaupunginosistakaan.
=> Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022).

62. 2005 ostin kiinteistön ja olin kaavoitukseen yhteydessä, vakuutettiin, että Vantaanjoessa on suojelualue, jonne ei saa rakentaa koskaan mitään. Jos tehdään kaivantoja, lyödään putkia, 10–15 m savea. Savimassat rupeaa liikkumaan. Ihmisillä rakennuksia, puhumattakaan mökeistä. Mikä on halvin vaihtoehto? Usvatiellä selvittäisiin pelkällä pyörätiellä. Kadun pinta aika lailla sama, puuttuu infra, piirretty Auertien kiinteistöjen reunaan, pyörätie ylempänä, tontit tasaisia, minne hulevedet? Aikaisemmin yhdistys teki katuremontin, oli ennen avo-oja, johon laski ojia. Jokainen laittoi ojarummun, saa vesiä pois, Puut imevät vettä.
=> Vain Vantaanjoen vesialue on natura-aluetta. Maisema-alue ei estä rakentamista. Katu stabiloidaan. Usvatiellä pitäisi myös uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.

63. Viherkummunkujalle vain kävely, autot Usvatieltä. Tai liikenne yksisuuntaisena.
=> Usvatiellä on vakituista asutusta, reitin varrella on 33 asuntoa.

64. Jalkakäytävä mökkien puolelle, parkkipaikat omakotitonttien puolelle.
=> Asemakaavassa määritellään katualue. Jalkakäytävä tutkitaan katusuunnitelmassa.

65. Vetokannakselle parkki päiväkodin alle.
=> Vaikea ja erittäin kallis ratkaisu pohjavesialueella, uima-allasrakenne. Voiko edes tehdä?

66. Tehtävä melumittaukset.
=> Tehty EU-direktiivin mukainen meluselvitys 2021 ja kaavan meluselvitys 2024.

67. Ei varmasti haluta viedä lapsia sinne.
=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea, merta, vilkkaita katuja ja teitä.

88. Yksityishenkilö, 27.3.2024 → Nro 122
”Hei! Haluaisin esittää mielipiteeni Lounaniityn päiväkotiasiaan. Uusi päiväkoti tulisi sijaitsemaa todella kaukana Vantaanlaakson "keskittymästä" josta suurin osa lapsista kuitenkin on nykyisessä päiväkodissa. Jos päiväkoti tulisi Lounaniittyyn niin oikeastaan mikään lähipäiväkodeista ei olisi enää lähipäiväkoti ja kaikkiin neljään olisi todella surkeat julkiset kulkuyhteydet, tällä tarkoitan siis sitä että julkisten käytönkin jälkeen kävelymatkaa tulisi sen verran paljon että se vie aikaa. Esim. nyt lapsemme on Lintukallion päiväkodissa ja päivittäin pelkästään viemiseen ja hakemiseen menee 40 minuuttia koska meidän pitää kävellen viedä lapsemme sinne koska julkisilla ei oikestaan ole kulkuyhteyttä sinne. Sama ongelma tulisi olemaan jos Vantaanlaaksosta päiväkoti siirtyisi Lounaniittyyn ja tästä syystä vastustan paikan siirtymistä, juuri päiväkodin läheisyyden takia olen nyt hakenut lapselleni siirtoa Lintukalliosta Vantaanlaakson päiväkotiin. Jos päiväkoti vaihtaisi paikkaa

Lounaniittyyn niin ehdottomasti mielummin pitäisin lapseni Lintukalliossa, siitä sentään pääsee edes kävellen suoraan asemalle kun Lounaniitystä olisi n 2 km matka ja vielä hitaampaa liikkua töihin.”

=> Vantaanlaakson päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Se on liian pieni tarpeeseen nähden, joten lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Tontti on myös liian pieni isommalle päiväkodille.

”Ihmettelen tätä meluasiaa myös, kuten jo aiemmin mainitsin niin suurin osa lapsista asuu Vantaanlaaksossa ja altistuu tälle melulle jokaikinen päivä, miksi siis päiväkodin melu olisi eri asia? Eikö kolmostien varteen voisi rakentaa esim meluestettä? Voisi sitten sen leikkipuiston ja kentän pistää matalaksi ja käyttää sen tilan päiväkodin rakentamiseen, eiköhän puistolle löydy joku toinenkin paikka, ainakin helpommin kuin isolle päiväkodille.”

=> Päiväkodeille, joissa leikitään paljon ulkona, on tiukemmat melunormit kuin asumiselle. Melueste ei torju lentomelua eikä pienhiukkasia. Hämeenlinnanväylän melualueen rakentaa valtio, kun tie joskus parannetaan. Ilmanlaadusta s. 273.

”Ongelmana on myös joen läheisyys Lounaniityssä. Päiväkotien pihat vetävät lapsia ja nuoria puoleensa myös vapaa-ajalla eli vaikka päiväkodin aukioloaikoina turvallisuudesta pystyttäisiinkin huolehtimaan niin illat ja viikonloput ovat eri asia. Jos joki on siinä vieressä niin tottahan se on että veden läheisyyteen on lapsista kiva aina mennä.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea, merta, vilkkaita katuja ja teitä.

”Mielestäni päiväkodin siirtyminen tästä Vantaanlaakson keskittymästä voi myös heikentää asunnon arvoa, alue on lapsiperheiden suosiossa ja itselleni ainakin ollut tärkeää että täällä ei tarvitse autoa elääkseen joten voisin kuvitella sen painavan myös potentiaalisten asunnonostajien mielessä.”

=> Melutilanteen vuoksi uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan.

”Vielä yksi jo esille nostettu syy Lounaniityn huonolle sijainnille on myös autoliikenne. Siirtolapuutarhan rauha ja seesteisyys menisi kyllä pilalle päiväkotirallin alkaessa ja varmasti laskisi myös näiden arvoa.”

=> Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Kaikenkaikkiaan toivon että tähän päiväkodin uuteen sijaintiin tulisi jokin muu järkevä ratkaisu ja paljon lähempää Vantaanlaaksosta.”

=> Selvitetty 11 vaihtoehtoa s. 248–250.

89. Yksityishenkilö, 27.3., 2.4. ja 3.4.2024 → Nro 89, 102, 139

27.3. ”Missä tarkemmin sijaitsee eilen asukastilaisuudessa esille tullut uusi päiväkotitontti? Sen sijainti ei minulle tarkemmin selvinnyt ja sitä on kovasti kyselty siirtolapuutarhan Facebook ryhmässä.”

2.4. ”Kysyn vielä 12.3.2024 aineistoon liittyen:

1. Uutena kaavavaihtoehtona tuotiin esille ajoyhteyden muodostaminen siirtolapuutarhan kautta. Kuulin, että alue voitaisiin pakkolunastaa mutta nyt ymmärsin, että asia hoidettaisiin kaavoittamalla. Esitetyssä aineistossa on kaksi vaihtoehtoa: 1. vain katualue tulisi kaavoittaa ja lunastaa kaupungille (sivu 6), 2. koko siirtolapuutarha kaavoitettaisiin, kuva sivulla 7. Voitko selventää, mikä ero vaihtoehdoilla on ?
2. 18.3 tilaisuudessa puhuttiin myös ”pellon jatkotutkimisesta” tarkoitettiinko tällöin Usvatien vaihtoehdon tutkista siten, että päiväkoti sijoitettaisiin jalkapallokentän kohdalle?”
3.

3.4. ”Olin sinuun yhteydessä jo vuonna 2021 kaupungin asemakaavamuutoksesta 002478. Olin tiistaina asukastilaisuudessa ja hämmästyin, miten vähän asiat siellä sikeytyivät. Päiväkotia

suunnitellaan lähivirkistysalueelle aivan Vantaanjoen rantaan. Asukkailla on suuri huoli lasten turvallisuudesta. Vantaan Sanomien sähköisessä versiossa oli siitä juuri pysähdyttävä kirjoitus.

Uutena kaavavaihtoehtona tuotiin esille ajoyhteyden muodostaminen siirtolapuutarhan kautta. Kuulin, että alue voitaisiin pakkolunastaa mutta nyt ymmärsin, että asia hoidettaisiin kaavoittamalla. Esitetyssä aineistossa on kaksi vaihtoehtoa: 1. vain katualue tulisi kaavoittaa ja lunastaa kaupungille, 2. koko siirtolapuutarha kaavoitettaisiin. Voitko selventää, mikä ero vaihtoehdoilla on?"

=> 27.3. Lähetetty kirje ja sähköposti Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle 12.3.2024 ja nyt (27.3.) linkit kaavan nettisivulle ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.
2.4. 1. Katualueen lunastaminen edellyttää kadun kaavoittamista. Koko siirtolapuutarha kaavoitetaan, koska siirtolapuutarhan kaava muuttuu kadun osalta.
2.4. 2. Tehty kasvi-, perhos- ja maaperätutkimuksia kesällä 2024. Pallokenttää ei siirretä.
3.4. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Kaavamuutos koskee koko siirtolapuutarhaa, koska siitä osa muutettaisiin katualueeksi, joka lunastettaisiin kaupungille.

90. Yksityishenkilö, 3.4.2024
"Lounaniityn päiväkodin vaihtoehdot:

Vastustan päiväkodin rakentamista Lounaniitylle samoista syistä jotka ovat tulleet ilmi jo muiden osallisten mielipiteissä:

- Sijainti pussinperällä, joen vieressä ja julkisen liikenteen puuttuminen. Näitä syistä johtuva kestämätön liikenne (1000 autoa/vrk jos 224 lasta) asuinalueella jota ei ole suunniteltu läpikulkuliikenteelle.
- Rakentaminen tuhoaa Lounaniityn ympäristöarvot.
- Maaperästä johtuvat ongelmat jo olemassaolevalle taloille.
- Aivan liian suuri päiväkoti! Miksi säästetään väärässä kohdassa ja ei ajatella lapsimyönteisesti?"

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä.

"Tiedottaminen kaavamuutoksesta on ollut huonoa. Pääsin mukaan vasta tähän kolmanteen ehdotukseen, kuulin aikaisemmista naapureilta kun kommentointiaika oli jo ohi. Siksi kommentoin myös edellisiä ehdotuksia. Tästä oli tiedotettu Vantaan Sanomissa, mutta Viherkummussa jakelu on ollut satunnaista. Olisin odottanut että meille olisi ilmoitettu suoraan, kun suunnittelette 1000 auton edestakaista liikennettä asuinkadullemme ja valtaisaa asumisen laadun heikennystä ja mahdollisia vauroita rakennuksille!"

=> Vantaan Sanomia jaetaan myös kauppakeskuksissa ja näköislehden voi lukea verkossa.

"Kaavaehdotus 1:
Päiväkodin sijainti pitäisi pitää vanhalla tontilla ja mieluummin rakentaa 2 pienenpää päiväkotia. Juuri nyt isojen yksiköiden haitat ovat taas erittäin surulliseti ajankohtaisia!
Ihemettelen kyllä suuresti miten on saatu arvio että tarvitaan päiväkoti yli 200 lapselle? Lasten määrä tunnetusti vähenee ja uusi päiväkoti ei ole valmis vuosikausiin. Emme tiedä mikä on Vantaanlaakson lasten todellinen määrä jatkossa.

Meluhaitat: Meluaidat! Miksi Vantaan kaupunki ei voi rakentaa meluaitoja Hämeenlinnan väylälle? Syynä on ilmeisti raha, mutta Itä-Vantaan raitiovaunuun sitä riittää. Rakennuksen suunnittelulla tontille voinee estää melua tehokkaasti, samoin kasvillisuuden käytöllä.

Lentomelu: lentomelukäyrät luonnossa eivät eroa näin pienillä etäisyyksillä toisitaan, ovat teoreettisia. Erikoista on myös että lapsi voi asua Perkiössä aivan Hämeenlinnan väylän vieressä ja lentokoneiden reitillä, mutta ei voi olla samalla alueella päiväkodissa. Ei käy maalaisjärkeen! Vantaanlaakso on kaavoituksessa käytettävillä argumentilla asuinkelvoton."

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Ilmanlaadusta s. 273. Lapsia kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin, joissa väestö kasvaa ja päiväkodit tarvitaan omaan käyttöön. Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Pienemmät päiväkodit ovat kalliimpia ja herkkiä henkilökunnan poissaoloille ja ne tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole. Isokin päiväkoti jaetaan ryhmiin. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluesteen vasta, kun tie joskus parannetaan. Meluaita ei estä lentomelua eikä pienhiukkasia. Kasvillisuus ei estä melua. Päiväkoteja, joissa leikitään paljon ulkona, koskee asumista tiukemmat melunormit.

”Asukkaiden esittämä Vetokantaan vaihtoehto on torpattu varsin kevyesti. Tontin sijainti ei tosin ole hyvä joen läheisyyden vuoksi, mutta tilanne on sama Lounaniityn kohdalla.

- Lähivirkistysalueena aluetta ei juurikaan käytetä, vaan siitä on läpikulku Kahluuniityn suuntaan ja toisin päin, sekä nykyisinkin parkkipaikka. Tuleva Silvolan kerrostaloalue käyttänee Kahluuniityn metsiä lähivirkistykseen samoin kuin nykyiset asukkaat.
- Ekologinen runkoyhteys ja liito-oravat. Joen rannassakin kasvaa isojakin puita – luulisi oravan osaavan käyttää myös niitä? Liito-oraviin vetoaminen on outoa. Eikö niitä ole eksynyt lainkaan Lounaniitylle?
- Kunnallistekniikka kaukana ja viereen suunnitellaan kerrostaloaluetta?
- Pienhiukkaset ja lisääntyvä liikenne – Vantaanlaaksontietä on kai suunniteltu siirrettäväksi Hämeenlinnanväylän varteen?
- Pysäköintialue voinee olla yhteinen uimarannan kanssa? Lisäksi epämääräistä tyhjää tilaa on kierrätyspisteen suunnalla. Sinne parkkipaikkoja jos nykyiset eivät riitä.
- Päiväkodin tarve Vantaanlaakson ei Silvolan tarpeisiin – helpommin tämä tontti on Vantaanlaanlaaksosta tavoitettavissa kuin Lounaniitty.”

=> Vetokannas on tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen yhteys, liito-oravan reitti (jota ei ole Lounaniityllä), tarkemmin s. 250. Parkkipaikka on uimarantaa varten. Kunnallistekniikka rakennetaan aikanaan kerrostaloalueelle. Vantaanlaaksontie siirretään vasta kerrostaloalueen myötä. Vantaanlaaksontieltä puuttuu jalankulku-pyörätie ehdotetun päiväkodin puolelta.
Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee oman koulun, päiväkodit ja lähivirkistysalueen.

”Kaavehdotus 2, kulku Usvatieltä:
Kadun ja mahdollisesti Lounaniityn rakennus:

- Kuinka estetään paaluttamattomien talojen vakaus savikon ja pohjavesialueen päällä? Kuka korvaa mahdolliset vahingot? Tarkastetaanko talojen tilanne ennen mahdollisen rakentamisen aloitusta? Jo pelkkä katujen rakentaminen alueella on keikuttanut vanhoja taloja.

Usvatien levennys:

- 2.5 metrin levennys tulisi kiinni tontteihin. Tonttimme on 50-luvun korossa ja noin 40 cm nykyistä katua alempana. Kun katu rakennetaan sen korko nousee lisää. Tonttia reunustava pensasaita saisi 50 cm soraa päälleen. Nykyinen kaava vaatii pensasaitaa.
- Tonttia reunustavat ojat. Ojat ovat keränneet hulevedet, jatkossa valuisivat jatkossa tontille. Lumet eivät mahdu nytkään kadun varsille, mihin jatkossa? Pensasaidan yli tontille?
- Jos päiväkoti on joskus 224:n lapsen käytössä tarkoittaa se käytännössä 1000 auton (224 *4) edestakaisajoa päivässä, lisäksi henkilökunta ja huoltoajot. Asumisrauhalle se olisi valtava muutos. Tuo määrä autoja kulkee Usvatiellä nykyään noin kuukauden aikana (30 autoa/vrk). Vanhat talot ovat heikosti eristettyjä ja ikkunat ovat kaksilasiset - meteli kuuluu sisälle.
- Pihan käytölle tulevat haitat: jatkuva liikenne aivan vieressä, pienhiukkaset, meteli ja esim harrastamani vihannesten kasvatus estyy.”

”Kaavehdotus 3, kulku Viherkummunkujan kautta:
Samat ongelmat kuin edellisissä luonnoksissa, haitat vain siirtyvät toiselle puolle Viherkumpua. Ehdotan edelleen paluuta nykyisen tontin käyttöön ja pienenpiä päiväkoteja jotka mahtuvat piememmille tonteille.

Haitat loma-asumiselle ovat tietysti vähäisemmät kuin vakituisella asujalla, samoin tonttiin ja mökkiin kiinnitetyn omaisuuden arvo. Oleskelu ei ole kokoaikaista ja loma-aikoina päiväkoti olisi

kiinni. Nämä seikat puoltavat paremmin Viherkummunkujan vaihtoehtoa, jos ei todellakaan Vantaanlaaksosta löydy muualta tilaa päiväkodille.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

91. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, 5.4.2024 → Nro 61, 120
”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitettyjen uuden omakotitalon ja päiväkodin myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoa Viherkummunkujan päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

=> Vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä Auertietä itään. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

92. Yksityishenkilö, 6.4.2024 → Nro 92, 130
”Päiväkoti ehdotuksessa tulisi liian lähelle viherkummun osuuskunnan mökkejä, osuuskunnan jäsenille tulisi kohtuuton meluhaittaa 224 lapsesta sekä autoliikenteestä ympärivuotisesti.

Meillä on liian vähän parkkipaikkoja jo nytkin, niin kaupunki veisi ne loputkin. MIHIN AUTOT LAITETAAN PARKKIIN? Päiväkodin parkkipaikkaan ei voisi käyttää, suunitelmassa lukee. Pysäköintialuetta saa käyttää yleiseen pysäköintiin rakennuksen toiminta-ajan ulkopuolella. Vaikka parkkipaikkaa saisikin käyttää olisi paikkoja liian vähän! Meillä on paljon myös ikäihmisiä joihin parkkipaikan puute (tai jos se on liian pitkällä) vaikuttaisi kohtuuttomasti.”

=> Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää päiväkodin liikenteen melun. Kaupunki rakentaa Viherkummunkujalle uudet korvaavat parkkipaikat 53 ap. Myös siirtolapuutarhan länsipuolella on autopaikkoja. Päiväkotitontille tulee autopaikkoja, jotka ovat iltaisin ja viikonloppuisin yleisessä käytössä.

93. Yksityishenkilö, 8.4.2024 → Nro 23, 133
”Viherkummun siirtolapuutarhan historiaa ja nykytila
Siirtolapuutarhamme Viherkummussa on yli 70 vuotisen olemassaolon aikana nähnyt paljon muutoksia ja hyviä uudistuksia kohti 2000 luvun modernia puutarhanhoitoa ja mökkeilyä. Olen itse omistanut mökki xxx vuodesta 2006 lähtien.”

”Liikenne Viherkummuntiellä ja sen risteyksissä on ollut hyvin haasteellinen kaikkina näinä vuosina, varsinkin talvikuukausina loka-maaliskuussa, jolloin tie on kapea, usein lumen, jään ja loskan peittämä. Talvella melkein yksikaistaiseksi muuttuva, korkeiden lumivallien reunustama. Läheltä piti -tilanteita tulee usein, kun autot joutuvat kiihdyttämään päästäkseen ylös Vanhalle Nurmijärventielle ja jäävät näin helposti jumiin. Liikenteen lisääntyminen ei todellakaan parantaisi asiaa!”

=> Katujen leveydet ovat tavanomaisia. Talvi oli hankala muuallakin kaupungissa ja hoitui kunnossapidolla. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

”Olemme vuodesta 2009 kehittäneet kovalla työllä ja myös taloudellisilla panostuksilla omistamaamme Viherkummun siirtolapuutarhaamme. Rakentamalla yhteistalomme Viherpirtin ja sen viereisen talousrakennuksen. Olemme myös asfaltoineet alueen päätien ja rakentaneet 3 tienlevennystä sekä tienreunuspaikkoja autojemme ja peräkärryjemme pysäköintiä varten yht. n. 50 paikkaa. Omistamamme tie, Viherkummunkuja/päätie on meille elinehto toimintojemme kannalta! Se on myös ainoa tie, jossa voimme pitää autojamme.”

=> Katualueen lunastus korvataan. Kaupunki rakentaa kadulle uudet pysäköintipaikat 53 ap.

”Tien reunassa sijaitsee meille tärkeä kaivo/vesiposti, josta johdamme putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle kauden aikana ja talvisin haemme noutovettä. Lisäksi tien varrella on tärkeä aluekartta, infotaulu ja osuuskunnan sekä mökkiläisten postilaatikoita.”

=> Nykyiset katualueelle jäävät rakenteet korvataan ja voidaan siirtää siirtolapuutarhan alueelle.

”Vuoden aikana tilaamme myös erilaisia siirtolavoja päätien loppupäähän, joille ei ole muuta mahdollista sijoituspaikkaa alueellamme!”

=> Siirtolava mahtuu siirtolapuutarhaksi jäävälle alueelle.

”Tien reunassa maan alla kulkee myös sähkömaakaapeli ja pystyssä 3 sähkötolppaa.”

=> Sähkökaapeli ja sähkötolpat korvataan kaupungin katuvalaistuksella.

”Päiväkodin ehdotettu sijainti
Vantaan kaupungin viimeisin ehdotus sijoittaa päiväkoti osuuskunnan Viherpirtin viereen sekä pakkolunastaa Viherkummunkuja, ei tunnu minusta oikeudenmukaiselta, kohtuulliselta eikä millään tavoin järkevältä vaihtoehdolta! Kaupungillahan on jo valmis oma tie, Usvatie ja tontti sen vieressä!”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Usvatien–Viherkummuntien reitillä on 33 asuntoa. Viherkummunkujan reitillä on 8 vapaa-ajan mökkiä. Usvatien reitillä pitäisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi, mikä olisi kallista.

”Viherpirtin vieressä oleva Lounaniitty., tuolloin epäsiisti hiekkakuoppa kunnostettiin osuuskunnan toivomuksesta yhteistyönä Vantaan kaupungin kanssa vuonna 2011. Kaupunki toi kuorma-autolasteittain täyttömaata kohtaan, johon suunniteltua päiväkotia rakennettaisiin. Osuuskunnalle jäi 2011 jälkeen tehtäväksi huolehtia puiston siisteydestä ja nurmikon leikkaamisesta.”

=> Kummipuistosopimuksesta (2011) ei löydy kaupungilta allekirjoitettua asiakirjaa eikä osuuskuntakaan ole sitä esittänyt. Muutenkin sopimuksessa olisi kuukauden irtisanomisehto. Maaperätutkimuksessa hiekkakuopasta on löytynyt jätteensekainen täyttö.

”Valtava kaksikerroksinen päiväkoti ei olisi maisemallisestikaan millään tavoin sopiva mökkikylän yksikerroksisten pienten mökkien vieressä. Eivätkä siirtolapuutarhan 1950–2000 luvulla rakennetut mökit varmasti kestäisi ehjänä paalutusta ja tien stabilisointia. Kuka kaikki tuhot korjaisi ja maksaisi??”

=> Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja ja päiväkoti tulisi niiden naapuriin. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Aiheuttaja korvaa vahingot.

”Melu kasvavasta liikenteestä olisi mökkiläisille myös huomattava haitta, kun valtaosassa mökkejä ei ole kuin yksin- tai kaksinkertaiset ikkunalasit ja äänieristys muutenkin heikko.”

=> Tiemelun päälähde on Hämeenlinnanväylä, joka peittää päiväkodin liikenteen melun. Vapaa-ajan asunnoissa ei vaadita ääneneritystä, jota jo Hämeenlinnanväylän tiemelu edellyttäisi.

”Autoliikenne olisi suuri turvallisuusriski alueella liikkumiselle erityisesti kuuden sivutien risteyskohdissa. Tämänhetkisen 10 km:n nopeusrajoituksen noudattaminen tuskin onnistuisi kiireisiltä vanhemmilta, jotka lapsiaan aamuin illoin päiväkotiin kuljettavat.”

=> Sivuteille olisi tavanomaisia tonttiliittymiä. Tonttikaduilla tavanomainen rajoitus on 30 km/h.

”Lisäksi epäilen omaan kokemukseen perustuen päiväkodin työntekijänä, että päiväkodin sijoittaminen näin syrjäiselle paikalle ja vielä Vantaanjoen viereen, toisi alueelle ja päiväkodin pihalle luvatonta oleskelua ja ilkivaltaa. Jo nyt alueellamme on esiintynyt ajoittain ilkivaltaa yms.”

=> Ilkivaltakysymystä ei ratkaista asemakaavalla.

”Sijainti on riskialtis muutenkin päiväkotitoiminnalle, vaikka aidat ja portit olisivat hyvät, mutta ikävä kyllä portteja jää aina silloin tällöin auki.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea, merta ja vilkkaita katuja.

”Viherkummun siirtolapuutarha on toiminut jo 1950 luvulta lähtien ja on siksi kulttuurihistoriallisestikin tärkeä alue. Vantaalla ei ole tällä hetkellä kuin kaksi siirtolapuutarhaa, joiden merkitys luontoarvojen ja kuntalaisten/mökkiläisten virkistysmahdollisuuksien suhteen on suuri.”

=> Katu rakennetaan nykyisen ajotien paikalle. Nykyiset pysäköintipaikat korvataan uusilla.

”Vuosittain osallistumme myös kansalliseen avoimien puutarhojen päivään, joka on saanut paljon kiitosta lähialueen asukkailta ja muiltakin alueella vierailijoilta.”

”Emme ole tarkoituksellisesti aidanneet/lukinneet aluettamme, jotta muutkin kuntalaiset voivat tulla kiertämään ja nauttimaan siirtolapuutarhastamme!”

94. Yksityishenkilö, 9.4.2024
”Vastustan päiväkodin rakentamista Viherkummun siirtolapuutarhan itäpuolelle niin, että ajo tapahtuisi Viherkummunkujan kautta. Tällä olisi merkittävä vaikutus mökkialueen rauhallisuuteen, sekä myös turvallisuuteen, koska alueen läpi tulisi autotie. Omat lapsemme, joista 2 on alle kouluikäisiä, liikkuvat alueella vapaasti, mikä ei olisi mahdollista, jos alueella olisi yleinen autotie.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Melutilanteen vuoksi se voi sijaita vain Lounaniityllä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Katu rakennetaan nykyisen tien paikalle.

”Siirtolapuutarhamökki on monelle nimenomaan rauhallinen lepopaikka arjen keskellä, ja sellaiseksi ostettu aikoinaan. Tämä rauhallisuus häviäisi täysin, mikäli aivan alueen viereen tulisi päiväkoti.”

=> Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Toivoisin, että päiväkodille löytyisi sijainti, jonne rakennettaessa ei tarvitsisi pakkolunastaa maata. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalta on jo kertaalleen pakkolunastettu maata, ja jatkuva pakkolunastaminen tuntuu todella epäreilulta.”

=> Aiempi ”pakkolunastus” oli maanvaihto ja maakauppa. Katualue lunastetaan kaupungille.

”Onko mahdollista vielä selvittää mahdollisuutta rakentaa isompi päiväkoti nykyisen päiväkodin paikalle, vaikka kaksikerroksisena? Sinne olisi jo valmiit kulkuyhteydet, eikä tarvitsisi laajentaa liikennettä uusille kaduille. Eikö lentomelua voi vaimentaa tehokkaasti rakenteiden avulla? Suurin osa alueen lapsista asuu lentomelualueella (kuten itsekin asumme). Eihän lentomelun voimakkuutta pystytä piirtämään kartalle tarkasti, koska esim. tuuli vaikuttaa siihen missä melu kuuluu. Mistä johtuu, että lentomelualueella voi asua, mutta päiväkoti ei voi olla lentomelualueella?”

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Melueste ei estä lentomelua eikä pienhiukkasia. Päiväkotia, jossa leikitään paljon ulkona, koskevat tiukemmat melunormit kuin asumista. Melualue perustuu tietokonemalliin, painotettuun ekvivalenttiin melutasoon Lden, joka kuvaa kansainvälisesti melun häiritsevyyttä. Ilmanlaadusta s. 273.

95. Yksityishenkilöt (2), 10.4.2024
”Viherkummun asukkaina vastustamme Lounaniittyä koskevaa asemakaavan numero 002478 muutosehdotusta.

Perusteluina mm. liikenne tulee kasvamaan kohtuuttomasti päiväkodin myötä. Varsinkin talviaikaan liittyminen Vanhalle Nurmijärven tielle vaikeutuu, ongelma koskee koko Viherkumpua.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Vaatimus täyttyy vain Lounaniityn eteläosassa.

”Asumisviihtyvyys kärsii tulevasta päivittäisestä liikenteestä (meluhaitta, päästöt) n. 200 autoa aamulla ja illalla plus huoltoajo.”

=> Päiväkoti on Vantaanlaaksossa välttämätön, mutta tuottaa liikennettä.

”Onko pelastustoimista vastaavalta taholta saatu puoltava lausunto?”

=> Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kaavapäätökset eivät edellytä puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.

”(ohessa talvinen kuva Auertien ja Iltatien kulmauksesta)”



=> Päiväkodin liikenne ei kulje Auertietä eikä Iltatietä, vaan Viherkummunkujaa pitkin.

”Rakennusaikaan tiedustelimme kaupungilta rakennetaanko Lounaniitylle tulevaisuudessa. Vastaus oli, ettei rakenneta, koska alue on ns. suoja-aluetta joen tulvimisen ja sortumisen varalta. Vanhojen viherkumpulaisten mukaan joki on joskus tulvinut Lounaniitylle varsinkin jäitten lähdön aikaan. Tästä johtuen meiltä mm. vaadittiin sadevesiviemäreihin padotusventtiilit. Tämä huolestuttaa.”

=> Maisema-alue ei estä rakentamista. Päiväkodin tontti stabiloidaan. Joki pysyy uomassaan.

”Nyt esillä on jo kolmas vaihtoehto Lounaniitylle sijoitettavalle päiväkodille. Aiemmassa palautteessa me olemme jo ehdottaneet vaihtoehtoa päiväkodille mikä ei sijoittuisi Lounaniitylle. Esteeksi näille nähtiin melu ja hiukkaspäästöt. Mittausten tulisi olla kuitenkin ajankohtaiset eikä vuosien takaisia.”

=> Vaihtoehtoja on tutkittu vastauksena palautteisiin. Melualueet eivät perustu hetkittäisiin melumittauksiin, vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin, mikä kuvaa melun häiritsevyyttä. EU-direktiivin meluselvitys on tehty 2021 ja se tehdään viiden vuoden välein. Kaavan meluselvitys on tehty 2024. Raja melun häiritsevyydelle on 55 dB.

”Edellytämme kaupungilta ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melu tutkimusraporttien osalta.”

=> Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Finavia Oyj 15.2.2024 edellyttää päiväkodilta ja asuinrakennukselta 35 dB ääneneristävyyttä.

”Mielestämme päiväkodin paikka on vaarallisen lähellä jokea. Tunnetusti lapsia kiinnostaa vesi. Voidaanko taata, ettei kukaan lapsista joudu jokeen hoitopäivän aikana. Emme halua yhdenkään lapsen hukkuvan päiväkodin läheiseen jokeen. Onko kaupungilla tiedossa muualta Suomesta yhtä lähelle jyrkkä- ja syvärantaista avovettä rakennettua päiväkotia kuin nyt suunniteltu Lounaniityn päiväkoti. Rantaan matkaa n. 50m.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Vantaalla on Tammiston-rannan päiväkoti ja Helsingissä Vanhankaupunginkoskella Pilke-päiväkoti. Piha aidataan.

”Lounaniityn puusto on meidän asukkaiden istuttama. Kaupunki antoi taimet ja kaupungin puutarhurin piirustuksen mukaan istutimme puut ja pensaat. Tämä puusto on osa Vantaan joen viheralueen viihtyisyyttä ja samalla hiilinielua vaikkakin pieni alue mutta tärkeä.”

=> Puiston istutus ja hoito ei estä asemakaavoitusta.

”Yhdymme Viherkummun omakotiyhdistyksen 7.4.2024 kirjattuun palautteeseen

Ehdotamme vaihtoehtoiseksi päiväkodin paikaksi Ylästöntien pohjoispuolella sijaitsevaa ”mansikkamäkeä”

=> Ylästöntien varrella lentomelutaso on 55–60 dB, joten paikka ei käy päiväkodille.

”Toivomme yhteisymmärrykseen ja yhteiseen ratkaisuun päättyvää päätöksentekoa koskien päiväkotia.”

=> Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Kaavaan on etsitty optimaalinen ratkaisu.

96. Vantaan Energia Oy, Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 10.4.2024 → Nro 8, 57, 65, 125
Sähköverkko: ”Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Keskijänniteverkkoa ei sijaitse alueella.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Pienen ajan sisään on esitetty kolme toisistaan poikkeavaa vaihtoehtoa asemakaavan muutosehdotuksista. Jokainen osaltaan edellyttää uuden muuntamon sijoittamista alueelle. Jokaisen vaihtoehdon kohdalla VES esittää muuntamon paikkaa pysäköintialueen tuntumaan puistoon tai katualueelle. Muuntamon paikka tulee tarkemmin määrittää alueelle kun joku kolmesta luonnosvaihtoehdoista valikoituu edistettäväksi vaihtoehdoksi.

Myös tämän kolmannen vaihtoehdon asemakaavan alueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle. Muuntamon paikaksi esitetään Auertien itäpään suunnitellun pysäköintialueen ympäristöä VL Lounaniityn alueelta. Muuntamolle halutaan asemakaavan kaavakarttaan ohjeellinen rakennusala (vm).

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpöverkko: ”Ei huomautettavaa. Kiinteistön voi liittää kaukolämpöön Auertieltä.”

=> Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille. Tämä suunnitellaan toteutusvaiheessa.

97. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 28 allekirjoittajaa, 10.4.2024 → Nro 31, 69, 146
”1. Yleistä
Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry’n (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1], joka ei sisällä aiempien versioiden verrattuna olennaisia parannuksia tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

Seikkoja käsitellään luvuittain seuraavasti:

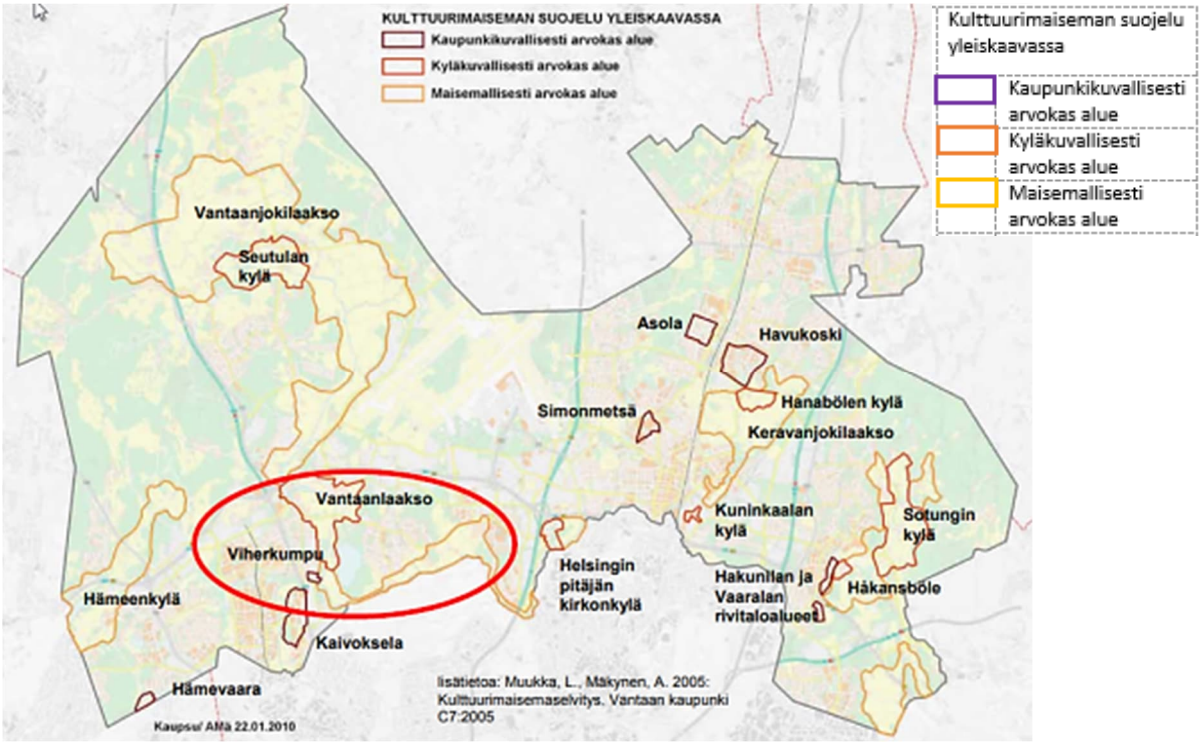
- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Viherkummun liikennejärjestelyt
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta

- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat
- 6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Palautteen luvussa 7 käsitellään lentomeluselvitystä vuodelta 2022 [9], jonka päivitettyä verhokäyrää Ilmailulaitos Finavia suosittelee käytettäväksi maankäytön suunnittelussa. Selvityksen päivitetyt lentomelualueet poikkeavat merkittävästi kaupungin vuodesta 2008 käyttämistä alueista."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vuoden 2022 lentomelukäyrä kuvaa vuoden toteutunutta tilannetta, eikä ole maankäytön suunnittelun perusteena oleva maakuntakaavan ja yleiskaavan verhokäyrä. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Vaatimus täyttyy Lounaniityn eteläosassa. Olennaisia parannuksia ovat suorempi katuyhteys ja lyhyempi matka bussipysäkeille. Viherkummunkujalla liikenne on osin eriaikaista siirtolapuutarhan kanssa. Kadun alla ei ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena.

"2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].



Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:

..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

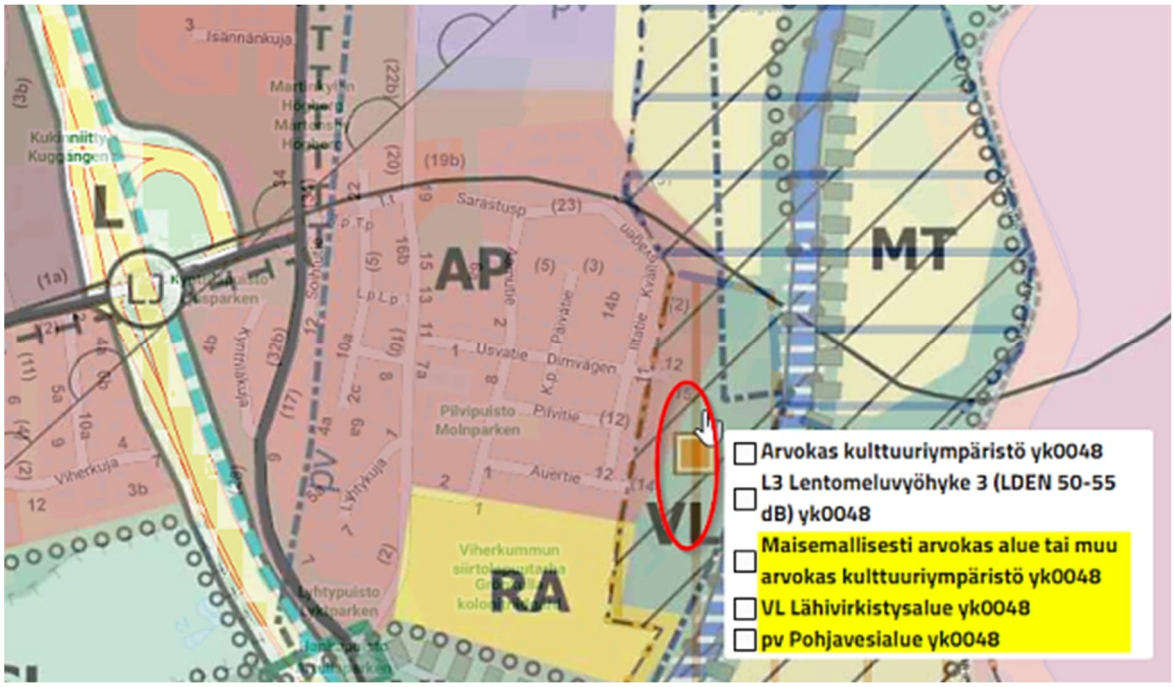
Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

	Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue **Nationellt värdefullt landskapsområde**	**Kunta** **Kommun**
1.	Skärlandetin saaristokulttuurimaisema Skärlandets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuurimaisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg
3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lappträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston [3] mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Asuintalon ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin sovittuja ja hyväksyttyjä periaatteita.

VL

Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luonto-arvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Auertien pään Lounaniityn eteläosan puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90 - luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).



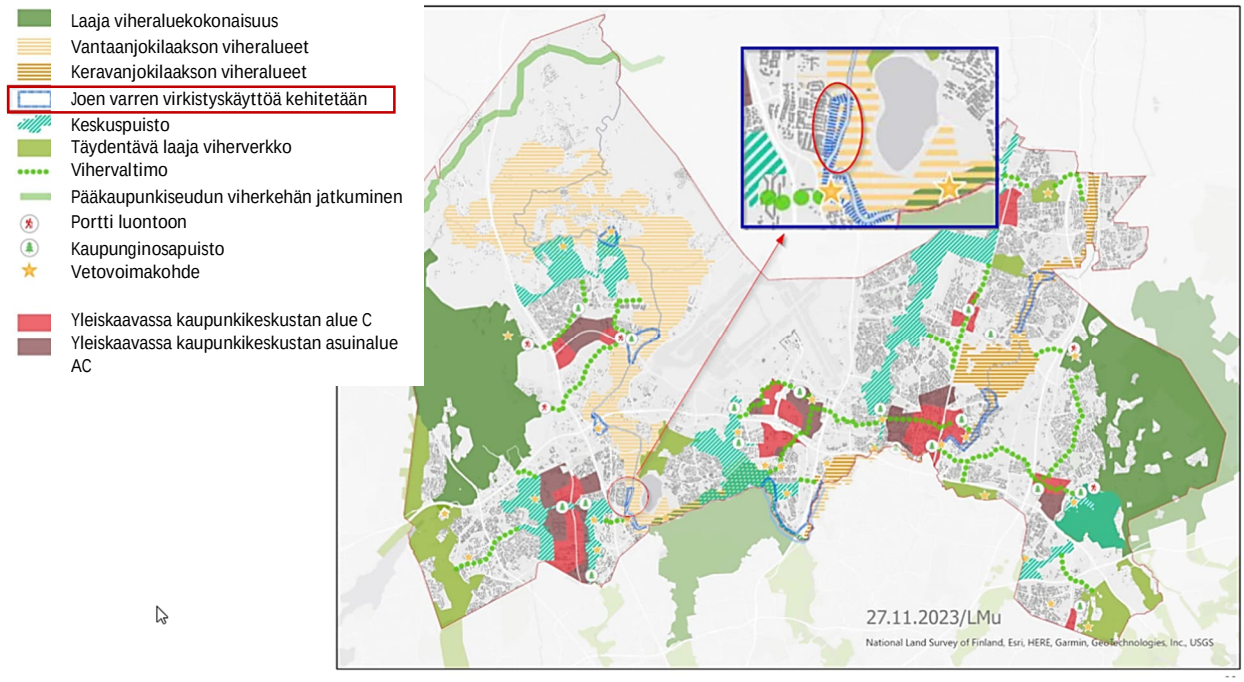
Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2020

Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi.
Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, hiiripöllö, käpy- ja harmaapäätikka. On myös havaintoja peltohaukasta, lepakoista ja liitooravasta. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.
Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk-seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena. Rakentamisen hyväksyminen Lounaniitylle olisi kaupungilta hyvin kyseenalainen teko julistamiensa 2024 ja 2025 -niittyvuosien [8] kunniaksi."

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkotia varten AP-rakentamisalueen laajennus. Kyseinen paikka Usvatien pohjoispuolella on kuitenkin vetinen ja maaperältään huono, joten päiväkotia on tutkittu Usvatien eteläpuolelle ja siirtolapuutarhan itäpuolelle. Maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaat alueet eivät estä rakentamista, mistä kertoo se, että yleiskaavassa on päällekkäin pientaloalueen AP ja maisemallisesti arvokkaan alueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnät, ja sekin, että näille alueille on rakennettu pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata.

=> Asuintontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle. VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Vantaalla Vantaankosken rannalle on hyväksytty kaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttöalueilla ja meren päällä, jonne rakentamista voidaan siis asemakaavoittaa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty, osin myös päiväkodin kohdalle. Liito-oravaselvityksessä 2022 ei ollut havaintoja täältä.

”3. Viherkummun liikennejärjestelyt
Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle. Liikenteen ohjaaminen Viherkummuntien kautta Viherkummunkujalle aiheuttaisi mittavan haitan Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle, joka laatinee asian tiimoilta oman vastineensa. Kyseinen liikennejärjestely ei muuta sitä tosiasiaa, että ainoa ajoyhteys alueelle on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle, jota edeltäisi vilkastunut Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys Kuva 7). Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne alueella ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa. Viherkummunkujan linjauksesta huolimatta kasvanut liikenne lieveilmiöineen näkyisi koko Viherkummun alueella.



Kuva 7. Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumattakaan. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiin kaiken tämän liikenteen seassa.

Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Asukastilaisuudessa 26.3.2024 ei ole vieläkään saatu tietoa onko kaupunki hakenut asemakaavamuutosehdotukselleen lausuntoa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle. Tiettävästi vastaava lausuntoa ei myöskään ole haettu / saatu kaupungin omalta varhaiskasvatuksesta vastaavalta yksiköltä. Kaavoittajalla on ollut kolme vuotta aikaa saada kyseiset välttämättömät lausunnot muutosehdotukselleen, sillä edelliset versiot ehdotuksesta elokuusta 2021 ja tammikuusta 2024 sijoittaa päiväkoti Lounaniitylle ovat kyseisten toimijoiden kannalta identtiset.

Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin Vantaanlaaksontieltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan kolmessa vuodessa

viitannee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin Viherkummun asukkaiden mielestä kelvoton.”

=> Päiväkoteja on muuallakin pientaloalueilla. Viherkummun katujen mitoitus on pientaloalueille tavanomainen. Viherkummunkuja levennetään. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Varhaiskasvatus on osallistunut kaavan suunnitteluun. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan ne perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Pelastuslaitokselta on saatu lausunto.

”4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta
Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä. Tämä tulikin selkeästi ilmi asukastilaisuuksissa 23.1 ja 26.3.2024, joissa varhaiskasvatuskokemusta omaavat henkilöt esittivät syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaanjoen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä kaupungin mukaan päiväkoti parille sadalle lapselle valmistuisi vuonna 2030. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Tässä yhteydessä tulisi huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin.

Yhteenveto:
Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei vastaava lausuntoa ole haettu / saatu varhaiskasvatuspalvelun yksiköltäkään. Onko tiedusteltu potentiaalisilta vanhemmilta halukkuutta tuoda tulevia lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotiin ja varhaiskasvatuksen ammattilaisilta halukkuutta vastata lasten turvallisuudesta Lounaniityllä?”

=> Kaupunki ei pyydä itseltään lausuntoja, vaan asioista neuvotellaan. Kaavoitukseen ovat osallistuneet liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen. Mielipiteitä on saatu myös varhaiskasvatuksen ammattilaisilta. Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022, s. 20). Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta tai vilkkaita katuja. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä. Jos uutta päiväkotia ei tehdä, puolet vantaanlaaksolaisista lapsista tulisi yhä kuljettaa muihin kaupunginosiin, mutta ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Päiväkodin sijoitusvaihtoehdot s. 248–250, saavutettavuus s. 258–259 ja lapsivaikutukset s. 278.

”5. Rakentamiseen liittyvät seikat
Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin lähivirkistysalueelle (VL) merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkoti apurakennuksineen sekä ehdotusversioista riippuen yhdestä kahteen omakotitaloa). MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan lähivirkistysalueella “asuntojen määrää ei saa lisätä”. Vantaan – VIVA ohjelmassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle. Kaupungin julistamat niittyjen teemavuodet 2024 ja 2025 antaisivat oman mausteensa mahdolliselle rakentamiselle Lounaniitylle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille

merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla. Viherkummuntien hidastetöyssyjä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

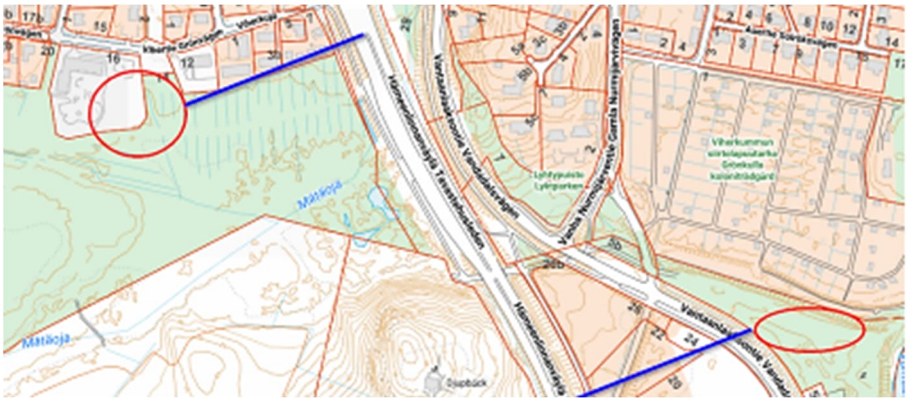
Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitonttien kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystystyöt yms.) yhden pientalon takia. Kaavailtu talotontti olisi suunnilleen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen silttipatjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.”

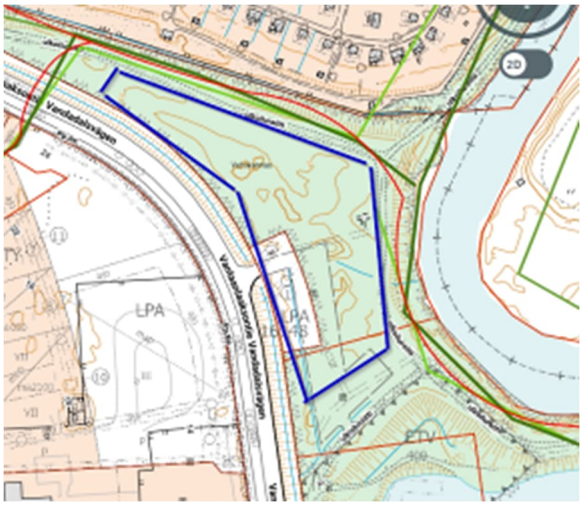
=> Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Yleiskaavan maisemallisesti arvokkaan alueen merkintä sallii rakentamista. VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista.

=> Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Auertielle rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Katu ei heikennä siirtolapuutarhan hulevesitilannetta. Resurssiviisaus s. 279–280.

”6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin kolmeen kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisten kierrosten palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon, että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkoti sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä mutta Vetokannaksen vaihtoehto ei. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.



Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns.Tesla -parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

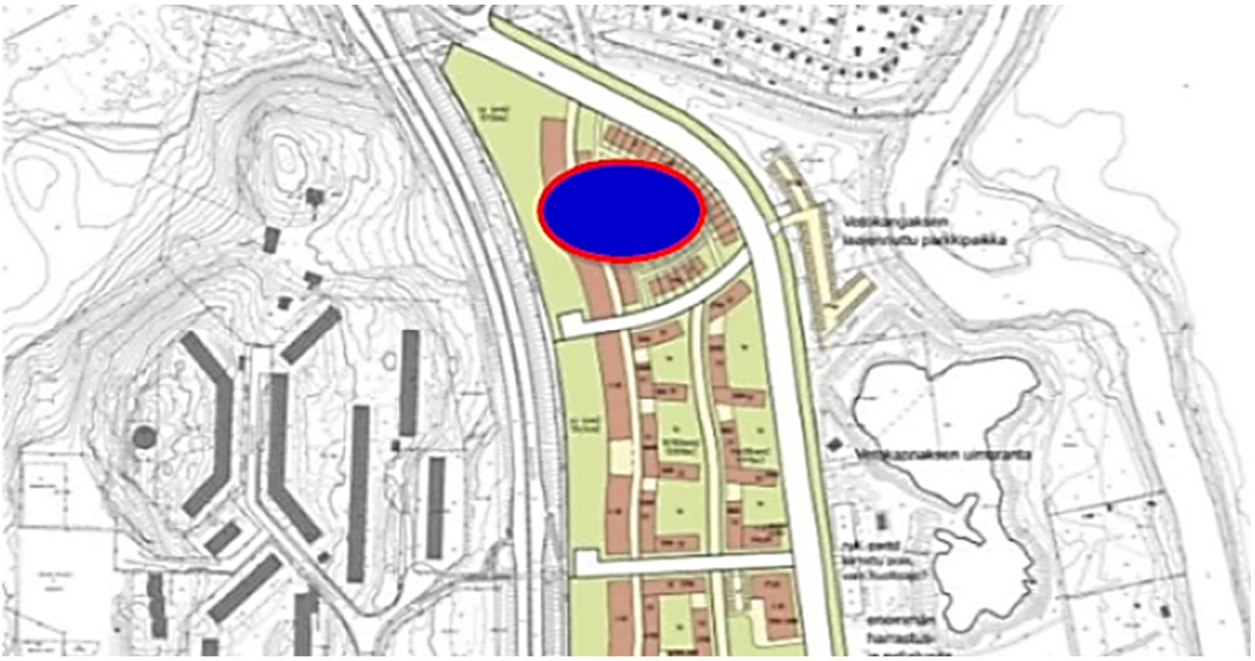
Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

=> Kuvassa 9 päiväkotitontti olisi vain 23 metrin päässä Vantaanjoesta ja lähellä vilkasta tietä. Tonttia pienentää tien ilmanlaatuvyöhyke (minimi 14 metriä, suositus 28 metriä).

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin aluetta ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että liito-oraville yhteys ilmateitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Jalankulkijoille, liito-oraville sekä muulle eläimistölle varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 10). Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinaluetta joka palvelisi myös Vantaanlaakson asukkaita.



Kuva 10. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle
YK0045 / 21.11.2016

Päiväkodin saavutettavuus kaiklille liikennemuodoille olisi erinomainen kummassakin esitetyssä vaihtoehdossa. Vaihtoehtojen bonuksina olisivat:

- hyvät pysäköintialueet
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie

Mainittakoon lisäksi Kaivokselan yleiskaavassa esitetty vaihtoehtoinen linjaus Vantaanlaaksontielle, joka kääntyisi nykyisen Vetotien kohdilta Hämeenlinnanväylän varteen (Kuva 11). Tämä vaihtoehto antaisi kaavoittajalle vieläkin paremmat mahdollisuudet sijoittaa päiväkoti optimaaliselle paikalle..



Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle Vantaanlaaksontien vaihtoehtoisella linjauksella YK0045. / 21.11.2016

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478."

=> Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Lounaniityllä säilyy ekologinen yhteys ja ulkoilureitti joen rannalla Kahluuniityltä Vantaankoskelle.

=> Lähimmät liito-oravapuut ovat Kaivokselan pohjoispuolella ja Kahluuniityllä, Vetokannas sijaitsee näiden välissä ja on liito-oravien yhteys. Silvolan kerrostaloalue, jonne tulee paljon asukkaita, tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa. Pysäköintialue on uimarannan käytössä. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena eikä rakentamista voida aloittaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvele Silvolaa vaan Vantaanlaaksoa. Toimitilakorttelin lunastus Vantaanlaaksontien länsipuolelta olisi kaupungille hyvin kallista ja se sijaitsee 60–65 dB tiemelualueella. Vantaanlaaksontien siirto tapahtuisi vasta joskus tulevaisuudessa, kerrostaloalueen rakentamisen myötä.

=> Jokiuoman päiväkoti (2023) sijaitsee alle 55 dB lentomelualueella ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Tiemelun leviäminen ei perustu pelkästään etäisyyteen melulähteestä, vaan riippuu myös maastosta ja rakentamisesta. Esitetyltä vaihtoehtoiselta paikalta Silvolasta puuttuu tonttia tiemelulta suojaava rakentaminen tai Hämeenlinnanväylän melueste, jonka valtio rakentaa vasta, kun tie joskus parannetaan Kaivokselan liittymästä Klaukkalan liittymään asti. Tämä ei vielä sisälly valtion ja kuntien MAL-toteuttamissuunnitelmaan.

”7. Vaihtoehtoinen sijainti päiviteytyjen lentomelualueiden valossa
Kaupunki on kaavoittamassa hoivakotia Lden (55-60 dB) -lentomeluvyöhykkeelle (Asemakaava 002530, Haravakuja 6). Käsittääksemme hoivakodin ja päiväkodin väliset merkittävimmät erot ovat asiakkaiden ikärakenne ja oleskeluaika alueella (ympärivuorokautinen vs. päiväaikainen). Tässä väistämättä herää kysymys miksi hoivakoti voidaan sijoittaa tällaiselle alueelle muttei päiväkotia?

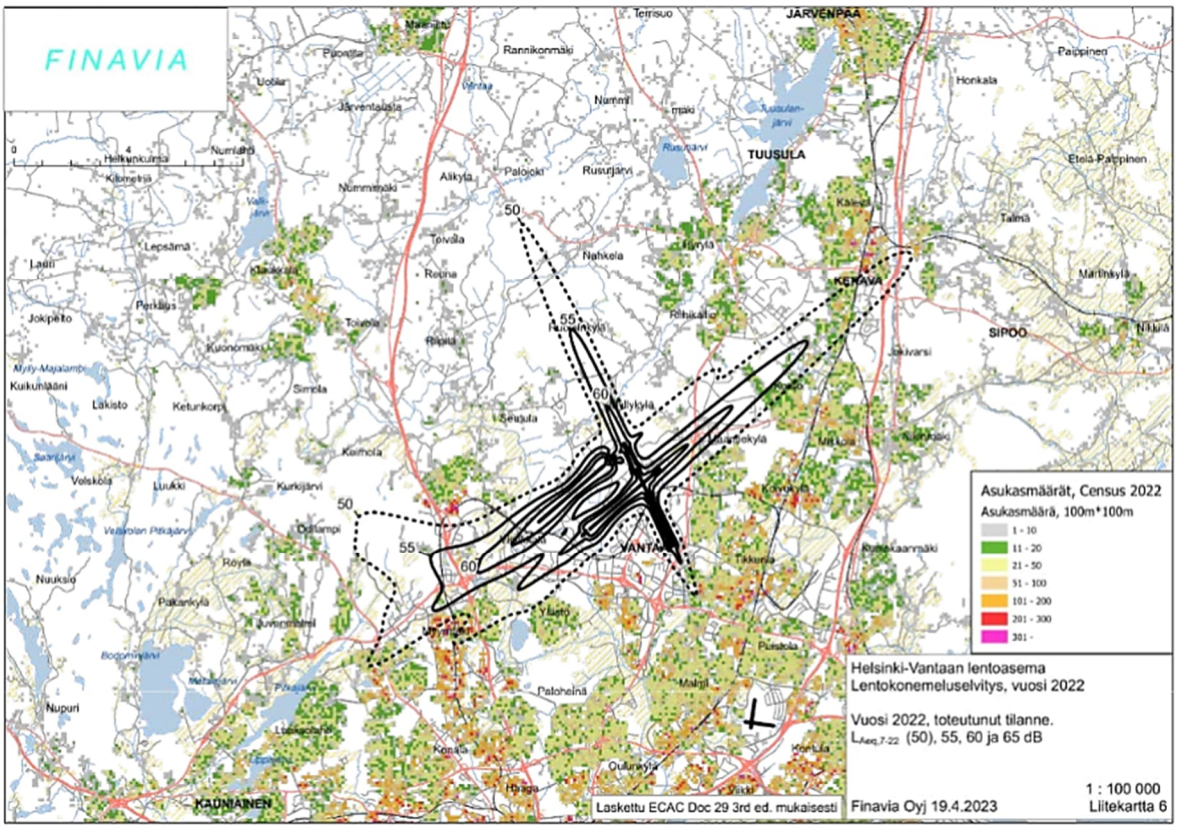
Vantaan kaupungin maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet-Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessakin. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen lentomelukäyrien pohjalta. Kuitenkin Finavian Lentokonemeluselvityksessä vuodelta 2022 [9] todetaan mm. seuraavaa:

Sivu 3: 1.2. Aiemmat selvitykset ja ennusteet

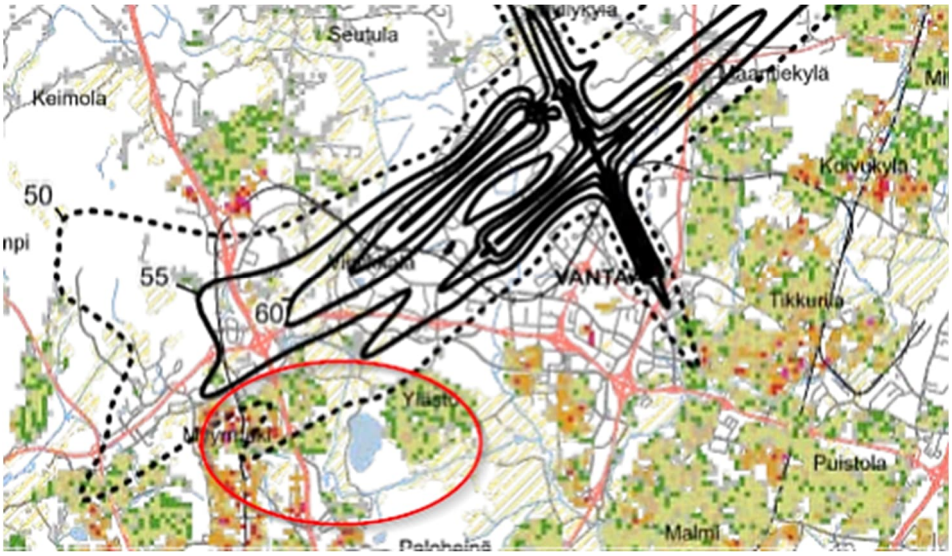
“[...]Vuonna 2008 laadittiin ympäristölupahakemuksen liitteeksi selvitys ”Lentokoneiden melu kehitystilanteessa 2025”. Ilmailulaitos Finavia A3/2008 /16/. Selvitys pohjautuu kolmen kiitotien järjestelmän toiminnallisuudesta saatuihin kokemuksiin vuoden 2002 jälkeen. Työssä on lisäksi tehty täysin uusi liikenne- ja konekalustoennuste vuoteen 2025 saakka sekä huomioitu kysynnän tuntijakauman arvioidun muutoksen heijastuminen kiitoteiden käyttöön. *Ilmailulaitos Finavia on todennut pitävänsä selvityksen A3/2008 liitekartan 6 uutta verhokäyrää sopivimpana aineistona käytettäväksi maankäytön suunnittelussa.*”

=> Finavian verhokäyrä 2008 vastaa maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 verhokäyriä.

Liitekartta 6, johon raportissa viitataan on kuvassa 12 ja sen osittainen suurennos kuvassa 13. Kyseessä ovat päiväajan melukäyrät (klo 7-22), jotka ovat olennaisia päiväkodin sijoittamisen kannalta.

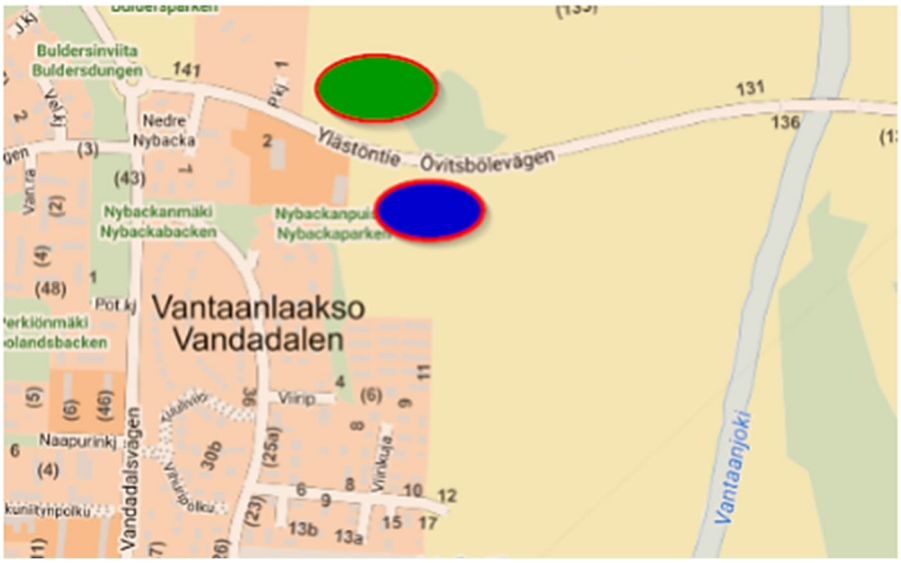


Kuva 12. Kartta 6. Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [9]



Kuva 13. Kartta 6 (suurennos). Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [9]

Finavian vuoden 2022 raportin ja melukartan mukaan päiväkodeillekin sopiva alue LAeq(07-22) 50-55 dB ylettyy Myyrmäen suunnalta aina Voutilaan asti mahdollistaen päiväkodin sijoittamisen kaupungin maille Ylästöntien pohjoispuolelle ns. "Mansikkamäelle" (Kuvan 14. vihreä alue), jolloin alueen käyttö ei edellyttäisi edes neuvotteluja Vantaan Seurakuntayhtymän kanssa (Kuvan 14. sininen alue).



Kuva 14. Päiväkodin vaihtoehtoiset sijainnit päivitetyllä L3 (=sallitulla) lentomelualueella.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat edellyttävät kaupungilta Ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melututkimusraporttien ja verhokäyrien osalta, jotka mahdollistaisivat päiväkodin sijoittamisen Vantaanlaakson asukkaiden kannalta optimaaliseen paikkaan kuten esimerkiksi "Mansikkamäelle" Ylästöntien pohjoispuolelle."

=> Lentomelun häiritsevyyden arviointi ei perustu yksittäisiin melutapahtumiin eikä toteutuneisiin tilanteisiin vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin Lden, jossa huomioidaan eri liikennetilanteet ja tulevaisuuden kehitys sekä Finavian ympäristölupaan. Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Vuonna 2022 lentoliikenne oli vähäisempää kuin nyt. Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Päiväkoti voidaan sijoittaa Lounaniitylle alle 55 dB melualueelle. Ylästöntien varrella lentomelutaso on yli 55 dB. Päiväkoti ei

saa rakentamislupaa eikä käyttöönottolupaa yli 55 dB melualueelle. Yöaikainen lentoliikenne ei ylitä Vantaanlaaksoa, joten se ei vaikuta lentomelukäyriin.

”8. Alueen asukkaiden palautteet
Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.”

[28 allekirjoittajaa.]

=> Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti vastineet annetaan tässä kaavaselostuksessa.

Viitteet
[1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO
https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti
[2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-2020 https://www.finna.fi/Record/fikka.4246059
[3] Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi
[4] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021) https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79
[5] Alueluettelo https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638
[6] Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotus, YK0045 / 21.11.2016.
https://docplayer.fi/40068716-Yk0045-kaivokselan-yleiskaavan-muutosluonnos.html
[7] Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA - viherrakenteen kehityskuva YK0050
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf
[8] Vantaan niittyjen teemavuodet
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luonnonsuojelu/lahiluonnon-teemavuodet/niitty-vuosi
[9] Finavia Oyj, Helsinki-Vantaan lentoasema Lentokonemeluselvitys, toteutunut tilanne vuonna 2022
https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/EFHK_meluselvitys_2022_Final.pdf

98. Yksityishenkilö, 12.4.2024 → Nro 52, 58, 124
”Perheemme on Vetokankaan vaihtoehdon kannalla liikenteeliseti paras ratkaisu. Kolmas vaihtoehto on mielestämme liikenteeliseti seuraavaksi paras vaihtoehto. Siirtolapuutarha vain osan vuodesta käytössä.Usvatien vaihtoehto rasitaa aluetta paljon enemmän.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

99. Yksityishenkilö, 13.4.2024 → Nro 140
--- ”Meidän yleiskaava ja kartat sanovat että lentomeluvyöhykkeelle 2 (LDEN 55-60 dB) ei saa sijoittaa melulle herkkiä toimintoja. Tarkalleen mikä ja missä on se laki tai asetus tai muu joka sen kieltää? Missä ja miten tarkalleen määritellään, mitkä ovat ”melulle herkkiä toimintoja”?

Edellisen kohdan vastaus huomioiden, miten oli mahdollista kaavoittaa Vihdintien viereen Ulkoniittyyn lentomelualueelle 2 vanhainkoti? Olen ollut käsityksessä, että toimintana tämä olisi samalla lailla “melulle herkkä” kuin päiväkotikin.”

=> Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB melualueelle.

100. Yksityishenkilö, 15.4.2024 → Nro 30, 45, 73, 86, 144

”Asemakaavamuutosehdotus 002478 tulee hylätä kokonaisuudessaan.

Asemakaavamuutosehdotus ei ole linjassa oikeusvaikutteisen, Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan kanssa. Merkinnät ja määräykset ovat lainvoimaisia KHO:n päätöksellä 13.3.2023. Kaava-aineisto koostuu kunkin seudun kaavakartasta (oikeusvaikutteinen), merkinnöistä ja määräyksistä (oikeusvaikutteinen). Vaihemaakuntakaavat korvaavat nyt Uudellamaalla voimassa olevat maakuntakaavat. Lounaniityn kaavamuutosehdotus ei myöskään huomioi Ympäristöministeriön VAMA 2021 inventointia ei Vantaan valtuustostrategioita, ei Vihreä ja virtaava

Vantaa, ei viherrakenteen kehityskuvaa (VIVA), ei Vantaan meluntorjuntasunnitelmaa 2024-2028. Asukkaiden tulee voida luottaa kaupungin lupauksiin.
Uusimaa-kaavan 2050 oikeusvaikutteiset suunnittelumääräykset, yksityiskohtaisemmat suunnittelumääräykset, joita asemakaavamuutosehdotus 002478 ei huomioi.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueiden arvokkaat ominaispiirteet ja turvattava maiseman ja kulttuuriympäristön arvot.

Laajat yhtenäiset luonnon- ja kulttuurimaisema-alueet tulee ottaa huomioon ilmastonmuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisen ja luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Rakentamattomien alueiden pirstomista ja pienentämistä on vältettävä erityisesti taajamatoimintojen kehittämistoimintojen ulkopuolisilla alueilla. Uutta maa-aluetta ei oteta käyttöön vaan olemassa oleva infrastruktuuri hyödynnetään ensin täysimittaisesti. Tämä mahdollistaa mm. viher- ja virkistysalueiden sekä ekologisten verkostojen turvaamisen. Merkintään liittyy MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.

On edistettävä vesiensuojelua ja pyrittävä parantamaan vesien ekologista tilaa.

Liikenneyhteyksien kehittämistä on tuettava erityisesti joukkoliikenteeseen perustuen. Huomioiden päivittäisten palvelujen saavutettavuus.

On pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuva melu-, tärinä- ja päästöhaittoja."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka on sijoitettava ja voidaan sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle. Maakuntakaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Tontti sijaitsee suppeassa maisematilassa ja liittyy rakennettuun alueeseen. Päiväkoti ei aiheuta haittaa Vantaanjoelle. Bussipysäkille on 600 metriä. Lyhyin katuyhteys järjestyy Viherkummunkujaa pitkin. Kunnallistekniikka saadaan Auertieltä. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista.

"Uusimaa-kaavan 2050 oikeusvaikutteiset karttamerkinnät

Karttamerkintä, kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue. Suunnittelumääräys. Yksityiskohtaisemmassa alueiden suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on turvattava valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot. Maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot on otettava huomioon alueita kehitettäessä. Alueen suunnittelussa on arvioitava ja sovitettava yhteen maakuntakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukainen maankäyttö sekä alueen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot. Lounaniitty kuuluu Valtakunnallisesti merkittävään Vantaanjoen viljely- ja kulttuurimaisemaan. (Ympäristöministeriö, VAMA 2021nro 9)"

=> Maisema-alue ei estä rakentamista, mistä kertovat myös päällekkäiset yleiskaavamerkinnät ja alueella tapahtunut rakentaminen. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä rakentaminen aiheuta metsäkatoa, joka olisi kompensoitava ja hyvitettävä. Päiväkodin tontti voidaan istuttaa monilajisesti.

"Uusimaa-kaavassa 2050 kohta, ympäristöhäiriöt, merkintä ja suunnittelumääräys. (oikeusvaikutteinen) Lentomelualue (Lden 55-60 dBA).

Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista.(Uusima-kaava, merkinnät) Kuva oikealla.
Saman vastaus Finavialta. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu.

Kuvassa Haravakuja 6 [seuraavalla sivulla]. Hoivakodin sijainti lentomelualueella (LDEN 55-60). Ympärivuorokautista hoiva-asumista Vihdintien vieressä ja Kehä III:n, Martinkyläntien ja Ainontien välittömässä läheisyydessä. Sijainnista huolimatta ei ole liikaa tie-, lentomelua eikä pienhiukkasia. Kyseessä on herkän toiminnan rakentamista samalle lentomelualueelle kuin nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti. Mistä johtuu, että Vantaanlaaksonraitilla kerrotaa ilman mittauksia olevan liikaa tie-, lentomelua ja pienhiukkasia mutta mitattuna Haravakujalla ei? Vehkalaan Varian

oppilaitos osin lentomelualueelle (1 LADEN yli 60). Muuraan pienelle tontille oppilaitos ja päiväkoti osin melualueelle 2 (LDEN 55-60). Miksi näin?"



L1 Lentomeluvyöhyke 1 (Lden yli 60 dB)

Alueelle ei saa rakentaa uusia asuntoja eikä sijoittaa muita melulle herkkiä toimintoja. Korjausrakentaminen ja tuhoutuneen asuinrakennuksen korvaaminen on sallittu. Korvaavan asuinrakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 38 dB.

L2 Lentomeluvyöhyke 2 (Lden 55–60 dB)

Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Asuinrakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

L3 Lentomeluvyöhyke 3 (Lden 50–55 dB)

Asumiseen ja muihin melulle herkkiä toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

=> Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle eteläiselle Lounaniitylle.

"Ainoa paikka päiväkodille?
Olemassa oleville asuinalueille korjaus- ja täydennysrakentaminen on sallittu lentomelualueelle 2 LEN 55-60dB) (Finavia ja Uusimaa-kaava 2050, (oikeusvaikutteiset merkinnät)

Päiväkodille paikka etsittäessä ei ole otettu huomioon olemassa olevaa infrastruktuuria siten kuin Uusimaa-kaava edellyttää, että infrastruktuuri hyödynnetään täysimittaisesti ennen kuin uutta maa-aluetta otetaan rakentamiselle. Täydennysrakentamista nykyiselle Vantaanlaaksonraitin tontille niin näin hyödynnetään infrastruktuuri täysimittaisesti niin samalla turvataan mm. Lounaniityn olemassa olevat viher- ja virkistysalueet ja ekologiset verkostot, luonnon monimuotoisuus, huomioidaan ilmastonmuutos ja samalla varaudutaan siihen ja hiljaiseksi koettu alue säilyy. (Uusimaa-kaava 2050, pääkaupunkiseutu, Meluntorjuntasuunnitelmaehdotus 2024-2028)"

=> Päiväkodille on tutkittu 11 paikkaa s. 248–250. Nykyisellä päiväkotitontilla sekä lento- että tiemelutasot ovat yli 55 dB, joten päiväkotia voidaan korjata, mutta ei voida korvata eikä laajentaa. Uusi päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB) ja voidaan sijoittaa Lounaniitylle. Nykyisen päiväkotitontin infrastruktuuri voidaan hyödyntää asuntorakentamiseen.

"Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on liikenteellisesti loistavalla paikalla. Joukkoliikenteellä hyvin saavutettavissa ja näin helpottaa perheiden arkea. Tukee joukkoliikenteen käyttöä. Päiväkoti on helposti saavutettavissa olipa työpaikka millä suunnalla tahansa. Bussilla pääsee Tikkurilaan, lentoasemalle ja Peijaksen sairaalaan ja Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen kehäradan asemille, bussit 471 ja 474 liikennöivät tiheällä aikataululla. Lisäksi bussi 431 Kivistö-Helsinki, mikä liikennöi harvemmin. Sijainti myös mahdollistaa lapsiryhmien liikkumisen kirjastoihin, kulttuuritapahtumiin, Myyrmäen urheilukeskittymään jne. toisin kuin Lounaniitty."

=> Bussi 431 kulkee Vantaanlaaksontietä koko kaupunginosan läpi ja sen liikennettä on tihennetty 2022. Pysäkille on 600 m. Linjalta on vaihtoyhteydet Tikkurilaan, Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen.

"Päiväkoti Lounaniitylle heikentää palvelujen saatavuutta, ei sujuvoita perheiden arkea. Se ei luo edellytyksiä vähäpäästöiselle liikkumiselle, eikä tukeudu joukkoliikenteeseen. Se lisää yksityisautoilua ja tuo melua hiljaiseksi koetulle alueelle ja lisää pienhiukkaspäästöjä omakotialueelle, missä pihoja käytetään oleskeluun ja viljelyyn. Pohjoisimmasta osasta Vantaanlaaksoa eteläisimpään osaan Lounaniitylle tulee matkaa yli 2km ja julkisilla+kävely niin aikaa kuluu yli 30 min. Ajat ovat yli Vantaan tavoitteiden. Bussiin mahtuu kerrallaan vain kolmet rattaat, suunniteltu päiväkoti on yli 200-lapselle. Suunnitelma tukee yksityisautoilua, koska julkiset jäävät kauaksi ja harjun ylitys hankaloittaa pyöräilyä ja kävelyä."

=> Vantaanlaaksossa vain eteläisellä Lounaniityllä tie- ja lentomelutasot ovat alle 55 dB. Päiväkoti vastaa kaupunginosan päivähoitotarpeeseen, jolloin lapsia ei tarvitse kuljettaa muualle.

”Natura 2000 alueeseen kuuluva Vantaanjoki ei yksinään mahdollista virkistyskäytön kehittämistä. Kehittämissuunnitelma ja sen toteuttaminen vaativat tilaa ympärilleen.

Kaavamuutosehdotus ei toteuta Vantaan valtuustostrategioita, *jättää joenrannat rakentamatta, ja kehittää joen virkistyskäyttöä, rakentaa palvelut julkisilla saavutettaviksi*.

Lounaniitty on merkityksellinen lähialueiden kasvavalle väestömäärälle, (Kaivoksela YK0045 yli 6000 asukasta, Martinlaakso, Louhela) Vantaan VIVA-ohjelmassa todetaan, että Vetokannaksen alueelle on suurin paine ja Vetokannaksesta tuli oletettua suositumpi. Lounaniiitty liittyy läheiseti Vetokannakseen. Lounaniitty tulee jättää nykyisten ja kasvavan väestön virkistyskäyttöön ja säilyttää hiljaiseksi koettu alue hiljaisena. Joenrannassa kulkee runkoyhteys ja ohjeellinen ulkoilureitti, mitkä ovat erittäin suosittuja. Kaavan toteutuessa menetettäisiin myös äänimaailmaltaan hiljainen- virkistysalue ja -ulkoilureitti.”

=> Vain joen vesialue on Natura-aluetta. Rakentaminen ei vaikuta jokeen. Lounaniitty on laaja. Virkistysalue jatkuu Kahluuniityltä Ylästöntielle ja Vantaankoskelle. Päiväkoti ei katkaise virkistysyhteyttä eikä ulkoilureittiä. Suurin osa päiväkotitontista on leikkipihaa, joka on päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella yleisessä virkistyskäytössä. Yleiskaavassa ekologinen runkoyhteys kulkee joen itäpuolella, mutta se mahtuu myös joen länsipuolelle, jossa on rantapuustoa.

”Vantaalla on tehty meluntorjuntasuunnitelma 2024. (kartta.vantaa.fi)hiljaisiksikoetut alueet tulivat karttapalveluun tammikuussa,2024) Vantaalla on vähän hiljaisia ja hiljaisiksi koettuja alueita. Viherkumpu on hiljaiseksi koettu alue. Meluntorjuntasuunnitelmassa ollaan huolissaan hiljaisista alueista ja esitetään keinoja alueiden säilymiselle. Päiväkodin rakentaminen Lounaniitylle toisi alueelle runsaasti melua, tärinää ja pienhiukkasia. Tämä tietää hiljaiseksi koetun alueen menettämistä.”

=> Päiväkoti tulee sijoittaa nimenomaan hiljaiselle alueelle. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Katu kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia.

”Lounaniityn rakentaminen ei vastaa ilmastonmuutokseen ei sen hillitsemiseen eikä huomioi luonnonmonimuotoisuutta.

Tällä hetkellä niitty toimii hiilinieluna ja auttaa sopeutumaan ilmastonmuutokseen.
Vantaan vietetään niittyjen teemavuotta 2024-2025. Niityt ovat merkityksellisiä luonnon monimuotoisuudelle. Ne ovat tärkeä osa Vantaan avoimien alueiden kulttuurimaisemaa yhdessä viljeltyjen peltojen kanssa. Niityt ovat tärkeitä kasvi- ja eliölajeille ja luonnon monimuotoisuudelle. Vantaan asukkaat ovat esittäneen toiveen niittyjen lisäämiseksi.

Vantaa on hakenut ja saanut ennallistamisrahaa kolmeen niittykohteeseen. Lounaniityn kohdalla puutuu ymmärrys niityn kokonaisvaltaisesta merkityksestä. Lounaniitty on perhosniitty ja siellä lentelee virtaavan veden sudenkorentoja ja pörriäisiä ym. Kirjojokikorento on EU:n luontodirektiivissä suojeltu sudenkorento. Lounaniityllä tulee tehdä perhos-, sudenkorentoselvitys sekä selvitys perinnebiotoopeista. Kaikki perinnebiotoopit ovat Suomessa uhanalaisia ja yli 90% on äärimmäisen uhanalaisia. (http://www.sudenkorento.fi/kwiki/Kirjojokikorento)”

=> Lounaniitty ei ole iältään perinnebiotooppi eikä ennallistamisrahaa ei ole varattu Lounaniitylle. Perhosselvitys on tehty 2024. Kirjojokikorento lisääntyy virtavesissä, joten Lounaniityllä ei ole lajin lisääntymisen kannalta merkitystä, vaikka aikuiset lentelevät kaukanakin lisääntymispaikoistaan. Sama pätee sudenkorentoihin. Lounaniityllä perinnebiotoopeilla ei ole merkitystä elävän harvinaisen lajiston (kasvien ja hyönteisten) kannalta.

”Asukastilaisuus 26.3.2024
Asukastilaisuudessa perusteltiin asukkaiden ehdottaman paikan (Vetokankaan) Vetokannaksen sopimattomuutta näin,”se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta Silvolan tuleville asukkaille.” Kummastuttaa, kun Viherkumpulaisilta, voidaan viedä lähivirkistysalue mutta ei Silvolan vuoden 2030 jälkeen tulevilta asukkailta.

Tilaisuudessa ilmaistiin myös huoli savipatjalle ja ilman paalutusta rakennettujen talojen vaurioitumisesta päiväkodin rakennustöiden aiheuttaman tärinän vuoksi ja siirtolapuutarhamökkien totaalista rikkoutumisesta. Vanhimmat mökit rakennettu 1952 kivijalkojen päälle. Kysyttiin, kuka korvaa. Vastaus oli ”ei kukaan”. Mietityttää, onko oikeusvaltiossa mahdollista tieten tahtoen lähteä rakentamaan tietäen, että moni asuinrakennus todennäköisesti kärsii pahoja vaurioita. Monelle tuli todella surullinen pääsiäinen.

Tilaisuudessa kaavoittaja kertoi, että muihin asukkaiden ehdottamiin vaihtoehtoihin ei ole vastattu, koska ne ovat lentomelualueella Lden 2 (55-60 dB). Molemmat paikat ovat Ylästöntien varressa. Päätös ei ole demokraattinen, koska vanhoilla asuinalueilla täydennysrakentaminen ja korjaaminen on sallittu lentokonemelualueelle 55-60 dB. Kyseiset paikkaehdotukset tulee huomioida käsitellä asianmukaisesti kuten myös nykyisen päiväkodin paikka.”

=> Lounaniitty jatkuu Ylästöntielle asti ja siitä rakennetaan vain osa. Kerrostaloalueelle muuttaa paljon asukkaita ja se tarvitsee oman lähivirkistysalueensa. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Päiväkotia koskee asumista tiukemmat melunormit. Vain asumista saa sijoittaa täydennysrakentamisena yli 55 dB melualueelle, ei päiväkotia. Selvitetty 11 vaihtoehtoa s. 248–250.

”Uusimaa-kaavan oikeusvaikutteiset suunnittelumääräykset
Yleiset suunnittelumääräykset.
Mikään näistä suunnittelumääräyksistä ei toteudu Lounaniityn asemakaavamuutosehdotuksessa.

Alueiden suunnittelussa on edistettävä ilmastonmuutoksen hillinnän ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta kestäviä ratkaisuja.

Lisäksi on turvattava riittävät virkistysmahdollisuudet.

Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävän liikkumisen edellytykset. Julkinen liikenne.

Yksityiskohtaisemmassa suunnitelmassa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuva meulu, tärinä ja päästöhaittoja”

=> Maakuntakaava on asemakaavoitukselle ohjeellinen (MRL 32 §). Vantaanjoen rannan virkistysalue ulottuu Kahluuniityltä Vantaankoskelle eikä päiväkoti katkaise sitä. Viherkummunkujan tontille saadaan kunnallistekniikka Auertieltä. Bussipysäkille on 600 metriä. Katu stabiloidaan.

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet
https://www.ymparisto.fi/fi/luonto-vesistot-ja-meri/maisemat/arvokkaat-maisema-alueet

Viherrakenteen kehityskuva YK0050 (Vihreä ja virtaava Vantaa,VIVA)
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu/kaavoitus/yleiskaavoitus/viherrakenteen-kehitysku

Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi

Vantaan niittyjen teemavuodet
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luonnonsuojelu/lahiluonno n-teemavuodet/niittyvuosi

Meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2024-2028
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/melu

http://www.sudenkorento.fi/kwiki/Kirjojokikorento

101. Yksityishenkilö, 15.4.2024
”Vastustamme Viherkummun Siirtolapuutarhan mökin omistajina vahvasti kaavaa 002478, jossa Lounaniityn päiväkotia ollaan kaavailtu Vihekummun Siirtolapuutarhan välittömään läheisyyteen.

Sijainti erityisesti ehdotuksessa "kolmas alustava luonnos" on pöyristyttävä. Vantaan kaupungintulisi suojella perinteikkäitä, erityisen hienoa kaupunki kulttuuria ja perinnettä edistävää toimintaa, kuten uniikkia ja rauhallista siirtolaputarhaamme. Olen ylpeä kuinka hieno alue Vantaalta löytyy, ja olen onnekas että perheemme mökki on alueella. Pidämme kollektiivisesti alueesta huolta, olemme rauhallisia, ja osa Vantaan historiaa jo 50-luvulta saakka.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, joka on lyhyin ja edullisin reitti. Tontille ei saa katuyhteyttä Auertieltä, koska sille ei mahdu jalkakäytävää. Usvatien reitillä tulisi uusia myös kunnallistekniikka.

”Kaava ehdotus joka veisi päiväkodin aivan alueemme kylkeen, ja sen lisäksi vielä ajokulku (ja muu mahdollinen ylimääräinen trafiikki alueemme läpi oikopolkuna) tekee surulliseksi. Sen lisäksi, että päiväkoti sijoitettaisiin ahtaasti alueen välittömään läheisyyteen, toisi päiväkoti meluhaittaa ja levottomuutta alueelle.”

=> Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Lisäksi, itse sosiaalialan ammattilaisena kyseenalaistan päiväkodin vaarallisen sijainnin aivan Vantaanjoen vieressä. Lapsia kiinnostaa vesi, tuli ja ne kielletyt ja kiehtovat elementit lähiympäristössään. Varhaiskasvatuksen kriisin keskellä, voidaanko taata tarpeeksi valvontaa, - ilman poikkeuksia ja riskitilanteita - alueen lapsille niin, että otetaan riski sijoittaa päiväkoti virtaavan joen varteen? Yksikin karkaaminen ja utelias lapsenomainen seikkailu saattaa erittäin helposti olla kohtalokas. Tämä on jo nyt tiedossa, ja mahdollisuus lapsia koskeviin tapaturmiin ilmeinen.

Kuka ottaa riskin, ja toisaalta kantaa vastuun, jos jotain traagista tapahtuu?

Toivomme, että otatte mielipiteemme huomioon kaavaa suunnitellessa.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.

102. Yksityishenkilöt (2), 16.4.2024 → Nro 89, 102, 137, 139
”Vastustan päiväkodin sijoittamista siirtolapuutarhan itäpuoliseen metsikköön ja erityisesti ajoyhteyden muodostamista Viherkummunkujaa pitkin siten, että alue kaavoitettaisiin ja katualue lunastettaisiin kaupungille. Alue on päiväkodille täysin soveltumaton.

ALUEEN YLEISKAAVA
Alueen yleiskaava tuli voimaan 11.1 2023. Siinä alue on merkitty lähivirkistysalueeksi, jolla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MLR) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin rinnastettavaa toimenpidettä. Yleiskaavasta poikkeaminen heti sen voimaantulon jälkeen horjuttaa uskottavuutta koko järjestelmään ja päättäjiin.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Yleiskaavan tavoitteena on ollut päiväkodin rakentaminen, mutta rakentamisalue on osoitettu vetiseen ja liikenteellisesti huonoon paikkaan Usvatien pohjoispuolelle. Päiväkodin paikka on tutkittu tarkemmin asemakaavaprosessissa. Maarakentamista ja puiden kaatoa voidaan tehdä asemakaavan, rakentamisluvan ja katusuunnitelman perusteella.

”VALTAKUNNALLISESTI ARVOKASTA MAISEMA-ALUETTA
Alue on osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on listattu valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi viimeksi vuonna 2021. Vantaanjokilaaksoa pidetään nimenomaan arvokkaana maaseutumaisena kokonaisuutena keskellä kaupunkiympäristöä. Rakennetaan sinne millainen päiväkoti tahansa, se ei tule sopimaan maisemaan. Valtioneuvoston tavoitteena on valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnilla varmistaa valtakunnallisesti merkittävien alueiden huomioiminen myös kuntien kaavoituksessa.”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, vaan alueella on runsaasti muutakin rakentamista, kuten pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata. Päiväkoti on välttämätön ja sen sopivuus maisemaan ratkaistaan asemakaavassa ja rakentamisluvassa.

”Tarkoitus on ollut, että alueidenkäytön suunnittelussa edistetään valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista. Ympäristöministeriön valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita koskevan muistion mukaan yleiskaavan yhtenä vaatimuksena on maiseman vaaliminen. Asemakaavan vaatimuksena on, että luonnon ympäristöä tulee vaalia eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.”

=> Saman muistion 18.11.2021 mukaan maisemaan sopivuuden ratkaisee kaavoitusviranomainen.

”Jos alueeseen kohdistuu paikallisia tavoitteita, kaavoituksen yhtenä tehtävänä on sovittaa yhteen eri tavoitteet siten, että valittu vaihtoehto edistää mahdollisimman hyvin valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista. Ratkaisut on pyrittävä hakemaan sillä tavoin ja niistä vaihtoehdoista, joista - mikäli mahdollista - kaikki sovellettavat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet voivat toteutua. Ristiriitatilanteissa on tehdyt valinnat perusteltava huolellisesti.”

=> Kaupungilla on velvollisuus huolehtia varhaiskasvatuksesta. Uusi päiväkoti on välttämätön ja voidaan sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle, siten vain eteläiselle Lounaniitylle. Päiväkotitonteista on kova pula, varsinkin sellaisista, joissa lapsille voidaan tarjota riittävä iso piha.

”Maisema-alueilla on merkittäviä asukkaiden viihtyvyyteen, alueen vetovoimaisuuteen sekä paikalliseen ja alueelliseen identiteettiin liittyviä arvoja.”

=> Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Muissakin kaupunginosissa on pulaa päiväkotitonteista, joten päiväkotia ei voi sijoittaa muualle. Suurin osa tontista on leikkipihaa.

”Listauksella on myös tarkoitus edistää kansainvälisten sopimusten ja sitoumusten täytäntöönpanoa. Suomea velvoittavat maisema- ja kulttuuriympäristön suojelua koskevat kansainväliset sopimukset. Ne velvoittavat kulttuurimaisemien turvaamisen alueen käytön suunnittelussa.”

=> Lasten oikeudet ovat ensisijaisia.

”Vantaan yleiskaava mainitsee kohdassa kulttuuriympäristön suojelu:” yleiskaavalla suojellaan arvokkaita kulttuuriympäristökokonaisuuksia, jotka on tunnistettu valtakunnallisissa, maakunnallisissa ja Vantaan kaupungin laatimissa selvityksissä ja investoinneissa”.”

=> Päiväkotitontti on välttämätön ja se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle.

”Mielestäni alue tulee säilyttää myös tuleville sukupolville, eikä sitä tule tuhota asemakaavaa muuttamalla.”

”LUONTOARVOT
Pienetkin metsäalueet siirtolapuutarhan laidalla turvaavat siirtolapuutarhassa viihtyvien eläinten elin- ja talvehtimismahdollisuuksia. Vilkasliikenteinen katu vaarantaisi eläinten siirtymisen siirtolapuutarhan ja omakotialueen välillä.”

=> Paikalla on jo nyt ajotie. Eläimet ylittävät katuja eikä Viherkummunkuja olisi erityisen vilkas.

”Alueella sijaitsee Lounaniityn ainoa täysikasvuinen puusto, joka nyt jouduttaisiin kaatamaan. Tämä ei vastaa Vantaan asettamia luonto- ja hiilineutraalisuusvaatimuksia. Vaikkei puita pidetä arvopuina, haapa on ekosysteemin avainlaji. Monimuotoisuuden kannalta se on Suomen tärkein puu. Se parantaa hiilinielua ja nopeuttaa ravinteiden kiertoa, koska sen karike lahoaa nopeasti. Monet kuoriais- ja perhoslajit sekä liito-orava ovat siitä riippuvaisia. Haapa on liito-oravalle tärkeä puu: siitä löytyy tikan tekemä kolo pesäpaikaksi ja sen silmut, lehdet ja norkot ovat erinomaista ravintoa. Jotta liito-orava pääsee leviämään Vetokannaksen ekologista runkoyhteyttä myöten, se tarvitsee haapoja. Haavan seuralaiseliöstön lajirunsaus on lähes uskomaton: noin tuhat eliölajia. Suomen haavoista on löydetty puolensataa uhanalaista eliölajia.”

=> Siirtolapuutarhan itäpuoleinen metsikkö säilyy. Puustoa on myös joen rannassa ja Usvatien pohjoispuolella. Alueella ei ole liito-oravien puita. Päiväkoti ei katkaise ekologista yhteyttä. Kasvit ja perhoset on tutkittu kesällä 2024.

”Alueeseen kuuluu niitty, joita kaupunki on luvannut lisätä ja suojella niiden monimuotoisuutta. Niityn sijainti siirtolapuutarhan välittömässä läheisyydessä antaa hyvän lisätilan hyönteisille ja perhosille selviytyä ihmisen aiheuttamasta luontokadosta. Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen on yksi keskeisimpiä haasteita niin valtakunnallisesti kuin kansainvälisesti.”

=> Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Päiväkodin pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Vantaan tavoitteena on säilyttää ja parantaa viheralueiden saavutettavuutta. Yleiskaavan mukaan paras ja kustannustehokkain tapa varmistaa luonnon ihmiselle tuottamat hyödyt on säästää viher-alueita. Niiden tuottamien hyötyjen kompensointi ennallistamalla tai luomalla uutta viherrakennetta on vasta toissijainen.”

=> Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista sopivaa paikkaa Vantaanlaaksossa alle 55 dB melualueella.

”LASTEN TURVALLISUUS
1. Melu ja pienhiukkaset
Alue on vilkkaasti liikennöityjen lentoreittien alla, lentomelu on ajoittain suuri. Liikenteen melu kantautuu tasaisena huminana myös siirtolapuutarhaan, joten voimakkaasta melusta ei täälläkään pääse suojaan. Kesäaikaan myös siirtolapuutarhassa koneiden käyttö tuo oman melunsa. Lisäksi tulisi päiväkodin liikenteen aiheuttama melu. Lapset pitävät ulkoillessaan melkoista meteliä. Myös mökkiläiset ovat oikeutettuja rauhalliseen ympäristöön. Vapaa-ajanasunnot ja päiväkoti eivät ole ihanteelliset naapurit. Pienhiukkasilta ei voi välttyä, mökeissä ja omakotitaloissa on puulla lämmitettäviä tulisijoja. Lisäksi erilaiset grillit ovat kesällä ahkerassa käytössä.”

=> Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

”2. Liikenneyhteydet
Päiväkotia on ehdotettu alueelle, joka on liikenteellisesti pussinperä. Liikenneyhteydet ovat jo nykyisellään vaaralliset. Viherkummuntien päässä oleva mäki ja siihen liittyvä risteys ovat erittäin hankalia etenkin talvella. Siihen kun lisätään yli 200 autoa aamuruuhkaan, onnettomuuksilta tuskin voidaan välttyä.

Julkista liikennettä alueelle ei ole. Bussipysäkit ja juna-asema ovat kaukana. Tämä pakottaa lähes kaikki vanhemmat hankkimaan oman auton.

Vantaan tavoitteena on mahdollistaa kestävät ja vähäpäästöiset elämäntavat ja kestävät liikkumismuodot.”

=> Monille alueille menee vain yksi katu. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä.

”3. Rakentaminen
Alue sijaitsee aivan Vantaanjoen rannassa ja osin savimaalla, joka viettää vieressä olevaan jokeen. Savelle ja pohjavesialueelle rakentaminen lienee voimakkaasti haittoja ja kustannuksia lisäävä. Savi on ilmastonmuutoksen seurauksena osoittanut jo arvaamattomuutensa niin Norjassa kuin Ruotsissakin sekä Vantaan Kuninkaantiellä.”

=> Savimaa on Vantaalla tavallista maaperää. Tontti stabiloidaan.

”Päiväkodin koko on aivan liian suuri. Ilta- Sanomat haastatteli joulukuussa 2023 varhaiskasvatuksen työntekijöitä. Lähes Kukaan haastatelluista ei veisi lastaan hoitoon jättipäiväkotiin. Niissä on paljon siirtymätilanteita, hoputtamista ja odottamista. Päiväkodeissa ilmeni levottomuutta, turvattomuutta ja lasten käytöshäiriöitä. Pihoilla lapsista huolehtiminen oli vaikeaa, ellei jopa mahdotonta. Yhteinen piha? Oman ryhmän paikantaminen vaikea. Erilliset pihat? Joku joutuu aina

kulkemaan toisen pihan läpi ja yhteisvalvonta vaikeutuu. Ammattilaiset ovat huolissaan laskusta, jonka jättipäiväkodeilla saavutettu säästö lopulta aiheuttaa.”

=> Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022, s. 20).

”Alueen läheisyydessä ei tällä hetkellä paljon lapsia asu eikä alueelle ole suunniteltu uusia asuntoja. Alle kouluikäisten lasten osuus on jo pitkään ollut alhainen Myyrmäen suuralueella.”

=> Vantaanlaaksossa asuu jo nyt 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Lapsia kuljetetaan nyt muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Myyrmäki–Martinlaaksossa on runsaasti asuntojen kaavoitus- ja rakennushankkeita.

”4. Vantaanjoen läheisyys
Joki sijaitsee liian lähellä. Vesi on lapsista todella kiehtova elementti ja retkeileminen joen läheisyydessä vaatii hoitajilta suurta tarkkaavaisuutta. Vaikka kuinka noudatettaisiin mitoituksia ja määräyksi, lapsi saattaa yllättää. Vantaa ilmoitti Iltalehdelle, että se tilastoi vuonna 2023 1519 vaaratilannetta. Minkä verran siinä on tapauksia, kun lapsi oli kateissa, ei ole kerrottu. Tilanteet ovat jokaiselle hoitajalle painajaismaisia. Varhaiskasvatuksen henkilöstöpulan seurauksena työntekijät voivat valita päiväkodin, joten on tärkeää, ettei synny päiväkoteja, jonne ei saada pätevää henkilökuntaa. Kiireisiltä aikuisilta tahtoo jäädä portit sulkematta, joten joen ranta vaatisi erillisen aidan todella pitkältä matkalta.”

=> Useita päiväkoteja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista paikkaa.

”5. Eläimet
Vaikka päiväkodin ympärille rakennettaisiin tavallista tiheämpi aita, ei kaikkia vierailijoita voida torjua. Alueen puutiaisissa on havaittu jo borrelioosia, kanit vierailevat ja jättävät jälkensä pihalle. Lintukanta on vielä melko runsas ja heittelee ulosteita lennellessään. Tosin puiden kaataminen harventanee lintukantaa. Jätöksien siivoaminen kesällä on päivittäistä. Lisäksi rotat ovat lisääntyneet alueella. Syksyllä omenalava houkuttelee runsaasti ampiaisia.”

=> Eläimiä esiintyy kaikkialla maastossa. Mainitut lajit eivät ole suojeltuja.

”VAIKUTUKSET SIIRTOLAPUUTARHAAN
Päiväkodin rakentaminen
Paalutus tulisi aiheuttamaan huomattavia vaurioita kevytrakenteisille mökeille. Perustukset eivät tule kestämään, tulisijat vaurioituisivat ja rakennukset ainakin vaurioituisivat, jos eivät jopa sortuisi. Isojen työmaa-ajoneuvojen liikennöinti alueella tulisi vaarantamaan mökkilaisten turvallisuuden, mutta myös rikkomaan mökkejä.”

=> Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

”Alueen pintavesijärjestelmät rikkoontuisivat sekä juomavesi että kasteluvesi. Alueen juomavesikaivo olisi kokonaan pois käytöstä. Alueen sädevesijärjestelmä ei kestäisi alueen voimakasta muokkaamista.”

=> Katualueelle jäävät kaivo ja muut laitteet korvataan ja voidaan siirtää.

”Rakennusaikana ainakaan kaikkia mökkejä ei voisi käyttää lainkaan. Kuitenkin nurmikot ja aidat pitäisi leikata. Kaikki syötävä (omenat, marjat ym.) pitäisi rottien vuoksi korjata päivittäin. Jos kesällä ei pääse lainkaan kastelemaan, osa monivuotisista kasveista kuolisi. Ilkivalta käyttämättömillä mökeillä lisääntyisi. Nykyinen jätehuoltojärjestelmä ei toimisi, jos päätietä ei voida käyttää.”

=> Rakennustyön haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen eikä estä mökeillä käymistä.

”Kadun rakentaminen
Kadun rakentaminen tulee estämään sinä aikana autolla pääsyn mökkialueelle. Siirtolapuutarhalle ei jäisi omia pysäköintipaikkoja lainkaan (nykyisin n. 50). Alueen juomavesikaivo ja Viherpirtin vesipiste jäisivät kadulle samoin sähkötolpat. Mökkialueen koko infrastruktuuri on suunniteltu käyttämään päätietä.”

=> Viherkummunkujaa voi käyttää myös rakentamisaikana. Ajoyhteyden paikalle rakennetaan katu, jolle tulee uudet autopaikat 53 ap. Katualueelle jäävät kaivo, vesipiste ja laitteet korvataan ja voidaan siirtää.

”KATUALUEEN LUNASTAMINEN
Käsittääkseni lunastusta ei saa panna toimeen, jos lunastuksen tarkoitus voidaan saavuttaa jollain muulla tavalla tai lunastuksesta koituva haitta on suurempi kuin yleiselle edulle saatava hyöty.”

=> Asemakaavoitetun katualueen saa lunastaa. Tarve ratkaistaan asemakaavassa.

”Päiväkoti voidaan rakentaa muualle, vaikka Usvatien päähän, jolloin liikenneyhteys tulee Usvatietä pitkin. Alue on kaupungin hallussa ja katu valmiina. Lähialueiden päiväkoteja voidaan laajentaa ja lapset sijoittaa niihin. Päiväkotirakennus on lähtökohtaisesti liian suuri, pienemmän saisi varmasti sijoitettua muuallekin. Mielipiteissä on ehdotettu useita vaihtoehtoja. Monet ovat ehdottaneet Vetokannaksen aluetta, siinä lienee vesistö lähellä, mutta sijainti sentään parempi. On ehdotettu Vantaanlaaksontien länsipuolta, Perkiönmäkeä, Vantaanlaakson pohjoispäätä, Kahluuniityn aluetta Silvolassa, Jokiuoman ja Metsikköpolun päiväkotien viereen, Koulupuistoa Kaivokselassa, Yläströntien varteen, nykyisen päiväkodin remontoimista ja täydennysrakentamista ym. Pienemmät alueelliset päiväkodit ovat varmasti lapsille ja työntekijöille viihtyisimpiä ja turvallisempia. Tämänhetkinen tarve ei vaadi jättipäiväkotia. Pienhiukkasia ja melua voidaan estää rakennusten suunnittelulla ja erilaisilla aitaratkaisuilla.”

=> Kaavoituksen aikana on tutkittu eri vaihtoehtoja, joita joko vastustetaan tai ne eivät ole mahdollisia melutilanteen tai maaperän vuoksi. Päiväkotitonteista on pulaa. Jokaisessa kaupunginosassa tarvitaan päiväkotinsa, myös Vantaanlaaksossa. Perkiönmäki, Vantaanlaakson pohjoispää ja Yläströntien varsi ovat yli 55 dB melualuetta. Silvolan kerrostaloalue on suunniteltava kokonaisuutena ja sinne tarvitaan omat palvelunsa. Kahluuniitty on kaukana ja sekin virkistysaluetta ja savikkoa. Koulupuiston pysäköintialue on asukkaiden pysäköintikäytössä. Nykytarve on 168 lapsen päiväkodille. Meluaita ei estä lentomelua, joka tulee ylhäältä, eikä pienhiukkasten leviämistä.

”Haitat siirtolapuutarhalle ovat mittavat ja kauaskantoiset. Koronan myötä ihmiset kiinnostuivat puutarhan hoidosta ja moni aikaisemmin vähällä käytöllä ollut mökki on saanut uuden innokkaan asukkaan. Nyt kaupunki kaventaisi mökkien käyttömahdollisuuksia puutarhanhoitoon ja suuntaisi sitä pelkästään vapaa-ajan viettoon, jos siihenkään.

- Tien varressa olevien mökkien rauha olisi päiväkotiliikenteen myötä täysin mennyttä.
- Näillä palstoilla ei voisi viljellä mitään syötäväksi tarkoitettua lisääntyneen liikennesaasteen ja pölyn vuoksi.
- Ainakaan tienvarsimökeissä ei voisi yöpyä, koska päiväkodin saattoliikenne aiheuttaisi melkoista melua heti aamusta. Mökeissä ei ole vaadittu äänieristystä.
- Kiinteistöjen arvot romahtaisivat koska käyttömahdollisuudet häviäisivät.
- Pysäköintipaikkoja ei olisi, joten saapuminen ja tavaroiden tuominen mökeille olisi hankalaa.
- Liikkuminen mökkialueella vaikeutuisi ja vaarantuisi.
- Autot eivät pysty kääntymään pikkuteillä ja yleensä peruutetaan Viherkummunpolulle. Pikkuteillä ei autoja saa pysäköidä.
- Kadulle tulisi 5 suojatietä, jotta mökkiläiset voisivat käyttää jalkakäytävää huoltorakennuksille mentäessä. Kottikärryjen kanssa ei kovin ketterästi liikuta. Kuitenkin kadun alku- ja loppupää olisivat haasteelliset.
- Mökkien vaurioiden korjaaminen olisi kallista jopa ehkä mahdotonta.
- Alueen infrajärjestelmien korjaaminen tulisi todella kalliiksi (kaivo/vesipiste, Viherpirtin

vesiliittymä, koko vesijärjestelmän korjaaminen (juoma- ja kasteluvesi), hulevesijärjestelmien korjaaminen, sähkö, liittymät pikkuteille, opasteet, postilaatikot ym.)
- Pensasaidat eivät kestäisi kadun rakentamista. Uusia ei kannattaisi istuttaa, koska niiden saaminen täysikasvuisiksi vie vuosia ja niiden hoitaminen olisi todella vaikeaa, koska pensaat olisivat lähes kiinni kadussa. Ainoa vaihtoehto on kunnon meluaidan rakentaminen.
- Jäisikö siirtolapuutarhan jäteautoille riittävästi tilaa? Joka tapauksessa autot kääntyisivät päiväkodin sisääntuloväylän edessä. Sekajätettä haetaan useamman kerran viikossa. Lisäksi haetaan muovia, pahvia, paperia ja biojätettä.
- Puutarhalle tarvitaan vuosittain sekajätelava, oksalava ja omenalava. Näiden paikka on ollut Viherkummunkujan päässä. Niiden vieminen puutarha-alueelle isoilla autoilla on mahdotonta. Oksalavaa ja varsinkin omenalavaa joudutaan vaihtamaan useita kertoja. Omenalavaa pidetään koko syksy, koska rottaongelman estämiseksi on erittäin tärkeää, että hedelmät poimitaan pois tonteilta. Lavat olisivat aivan päiväkodin naapurissa.
- Jos siirtolapuutarhaa reunustava puusto kaadettaisiin, puutarhan itäreuna menettäisi sitä suojaavan reunavyöhykkeen ja maisema muuttuisi täysin."

=> Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Vapaa-ajan asunnoissa ei vaadita ääneneritystä, jota jo Hämeenlinnanväylän tiemelu edellyttäisi. Kadulle rakennetaan korvaavat autopaikat. Siirtolapuutarhassa on kiertävä tieverkko ja useita ulostuloja. Kaivot ja laitteet korvataan. Lavoja tulee pitää siirtolapuutarhan alueella. Itäpuoleinen metsikkö säilyy virkistyskäytössä.

"KOKO SIIRTOLAPUUTARHA-ALUEEN KAAVOITTAMINEN
Mitä koko siirtolapuutarhan kaavoittaminen merkitsisi, ei minulle oikein selvinnyt. Luotan kuitenkin, että kaavoitus tehtäisiin lain edellyttämällä tavalla luoden myös siirtolapuutarhalle edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle ympäristölle sekä tarkoituksenmukaiselle liikenteenjärjestämiselle vaalien rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä eikä niihin liittyviä arvoja hävittäen vaan edistäen luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä.

Muualla suunnitellaan uusien siirtolapuutarhojen perustamista, jotta kaupunkilaiset voisivat tuottaa lähiruokaa ja viettää vapaa-aikaansa kestävällä tavalla. Siirtolapuutarhat ovat taloudellisesti rannoilla sijaitsevia kesämökkejä edullisempia, tämä koskee sekä hankintaa että käyttöä. Hyvin viljellyt siirtolapuutarhat toimimat myös hiilinieluina samoin kuin puistot ja puutarhat yleensä. Siirtolapuutarhat ovat tärkeä osa taajaman viherverkkoa. Tämän päivän maailmassa, jos milloin ekologinen puutarhanhoito ja ympäristökysymykset ovat ajankohtaisia."

=> Koko siirtolapuutarha on mukana kaavassa, koska osa sen alueesta kaavoitetaan kaduksi. Myös kaavaluonnoksessa (OAS 12.3.2024) muutos on esitetty näin.

"Osuuskunta luovutti noin 15 vuotta sitten osan alueestaan jokirannan ulkoilureitin rakentamista varten. Vastineeksi saatiin lunastaa16.000 eurolla kaksi määräalaa, joista toisella on nyt puheena oleva tie."

=> Maata joudutaan lunastamaan takaisin kaupungille, koska paikalle rakennetaan katu.

"Osuuskunta on tehnyt isoja taloudellisia satsauksia ja valtavasti työtä siirtolapuutarhan kehittämiseksi. On rakennettu yhteisrakennus, huoltorakennus, asfaltoitu päätie ja tehty pysäköintipaikkoja. Meneillään on hulevesijärjestelmän korjaus. Useita uusia mökkejä on rakennettu ja vanhoja kunnostettu. Kunnostusten seurauksena kaupunki on saanut osuuskunnalta ja mökkiläisiltä huomattavat kiinteistöverot lähes vastikkeetta."

=> Kiinteistövero perustuu maan arvoon. Sillä tuotetaan kaupungin rakentamista ja palveluja.

"Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt ottaisi alueen takaisin ja lisäksi perinteisesti siirtolapuutarhalle kuuluneen piharaitin."

=> Ajoyhteys tarvitaan katuna päiväkodille, jolloin kaupunki vastaa kadusta ja sen hoidosta.

”MÖKKI NUMERO xxx
Mökkimme sijaitsisi päiväkotia vastapäätä, joten paalutus ja kadun rakentaminen tulisivat varmasti vaikuttamaan mökkimme kuntoon.

- Jos rakennuksen alla oleva laatta särkyy, ja sokkeli rikkoutuu, niitä on mahdoton korjata.
- Jos hirret liikkuvat, mökistä tulee entistä harvempi ja ovet ja ikkunat eivät avaudu.
- Paalutuksen ym. tärinä saattaa rikkoa lasit niin ovissa kuin ikkunoissa.
- Mökissä on puulämmitteinen sauna ja kamina. Tiilimuurattu savupiippu ja väliseinä tuskin kestävät näin voimakasta tärinää.
- Viherkummunkujan reunassa olevat kasvit tulisivat kärsimään kadun rakennustöistä.
- Rakennusaikana tontilla oleskelu olisi mahdotonta, joten piha ränsistyisi.
- Jos mökkiä edes yrittäisi palauttaa käyttökuntoon, se todennäköisesti vaatisi perustuksen kunnostamisen, hirsikehikon tiivistämisen, ikkunoiden ja ovien vaihdon, savupiipun ja tuli pesien uudistamisen ja äänieristyksen parantamisen.
- Pihan käytettävyys vaatisi kunnon meluaidan. Pihan oleskelutila (patio, perkola ja grillikatos) on rakennettu mökin päätyyn Viherkummunpolun viereen.
- Pihassa on umpinainen viemärikaivo, johon saunasta, keittiöstä ja varastosta tulevat poistovedet ohjataan. Mökin ja varaston kesävesijohdot, viemäröinti ja kaivon kunto jouduttaisiin tarkistamaan ja tarvittaessa korjaamaan.
- Mökkipihallamme ei ole tällä hetkellä hulevesiongelmia. Mökkimme, mökin xxx ja pysäköintialueen kulmassa on salaojakaivo, jonka toimivuus on ehdottomasti turvattava.
- Jos katu nostettaisiin tonttia korkeammalle ja asfaltoitaisiin, vedet helposti valuisivat tontillemme.
- Päiväkoti sijaitsisi mökkiimme nähden paljon ylempänä. Kaksikerroksisena sitä ei voisi mitenkään sulauttaa maisemaan. Kun alueen puut kaadettaisiin, maisemakuva huonontuisi huomattavasti.
- Monen sadan auton edestakainen ajo kahdesti päivässä aivan mökkimme seinän vierestä aiheuttaisi valtavasti melua, pölyä ja tärinää.”

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Kadun hulevedet hoidetaan katualueella.

”Haitat meille olisivat täysin kohtuuttomat ja taloudelliset menetykset huomattavat.”

”Kaavoittaminen Vantaalla on varmasti vaikeaa, mutta satojen lasten saattoliikenne siirtolapuutarhan kautta pussin perälle heikentäisi huomattavasti lapsiperheiden ja päiväkodin naapureiden elinympäristöä.”

=> Kaikkia vaihtoehtoja on vastustettu, jolloin on pyrittävä optimaaliseen kokonaisratkaisuun.

”Esitän, että päiväkodin paikkaa ja kokoa tarkastellaan vielä uudelleen noudattaen Vantaan omia arvoja.”

=> Vain Lounaniityllä melutasot ovat alle vaaditun 55 dB. Tarkoitus on järjestää lasten päivähoito.

”Onko mahdollista saada sähköpostilla tieto kaavan etenemisestä?”

=> Kaavan etenemisestä tiedotetaan ja materiaalit esitetään kaavan nettisivulla https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti

103. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 67, 151
”Kolmas vaihtoehto on liikenteellisesti paras vaihtoehto Viherkummuntie-viherkummunkuja jatkeena rantaan päiväkodille.Liikenteen lisääntyminen aiheuttaa varmasti ongelmia kylän ahtaille kaduille kun 200-300 ajoneuvoa ajaa lapsia päiväkodille+huolto ajoneuvot +jakeluautot +henkilökunnan autot.Tämä mielipide on hyvä huomioida myös suunnittelussa.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

104. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 11, 41, 79
”Lounaniityn päiväkotihankkeen (esitys 1 , esitys 2 ja esitys 3) käsittelyn johdosta minulle on tullut selkeä käsitys siitä, että vaihtoehto 4 eli Vantaanlaakson pk:n ja Uuden Vetokankaan pk:n yhteishanke on ainoa järkevä vastaus esittettyihin ongelmiin.

Viitaten antamiini kannanottoihin 25.8.2021 sekä 15.2.2024 totean, että turvallisuuteen, liikenteeseen ja meluun liittyvät ongelmat ovat edelleen samat.

Asukkaiden ehdottaman Vetokangassuunnitelman ainoa ongelma on tontin pienuus. Nyt kun liito orava ja melu eivät ole esteenä voisi paikalle suunnitella niin ison päiväkodin kuin tonttivaatimukset edellyttävät. Tämän lisäksi nykyinen Vantaanlaakson toiminta voisi jatkua – kuten lasten vanhemmat ovat toivoneet – kevyen saneerauksen turvin esim. Vetokankaan filiaalina.

Tällaisen pienet joustavat ratkaisut vastaavat mielestäni parhaiten tulevaisuuden haasteisiin niin teloudelisesti kuin toiminnallisestikin. Tällä hetkellä esimerkiksi käydään laajasti rakentavaa kritiikkiä jättipäiväkoteja kohtaan.

Alueen asukkaat eivät tietääkseni vastusta ylipäätänsä päiväkotihanketta. Nyt tapahtunut ”suotaminen ja huopaaminen” antaa vaikutelman, että aiemmat asukkaiden esittämät kannanotot eivät lainkaan vaikuta suunnitelmaan. Kuitenkin viranomaistahojen ohella keskeisenä ovat alueen asukkaat (s.7).

Viitaten aikeisempiin lausuntoihin ehdotan, että suunnittelua jatksetaan vaihtoehto 4:n suuntaisesti.
1) Rakennetaan uusi päiväkoti Vetokankaan alueelle, jossa liikenne ja saavutettavuusonelmia ei ole.
2) Saneerataan nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti. Kaksi yksikköä voidaan yhdistää hallinollisesti.”

Liitteenä lausunto 15.2.2024 , jossa mukana lausunto 25.8.2021”
[Sama kuin → Nro 79 ja sama liite kuin → Nro 41]

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Vetokannaksen paikka on ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja tiemelutaso on 55–65 dB, tarkemmin s. 250. Useat vaihtoehdot ja osallistumiset kertovat, että asukkaiden mielipiteitä on kuunneltu ja otettu huomioon. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

105. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta / Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kanerva Oy, 17.4.2024 → Nro 42, 62, 142

”Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta (”Osuuskunta”) on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92-411-1-14. Osuuskunta omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92-411-1-17-M501 sekä 92-411-1-312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa.

Kiinteistön välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katua varten lunastettaisiin Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta.

Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista ehdotettuun paikkaan ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta. Osuuskunta pitää Usvatien vaihtoehtoa (9.1.2024 OAS) parempana vaihtoehtona.

Osuuskunta katsoo myös, että ns. Vetokankaan vaihtoehtoa tulisi vielä tarkastella.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkotitonteista on kova pula, varsinkin sellaisista, joissa lapsille voidaan tarjota riittävä iso piha. Usvatien vaihtoehto on hylätty, koska se häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja edellyttäisi myös kunnallistekniikan uusimista tärinänvaimennuksen vuoksi.

”Nykyinen yleiskaava
Suunnittelualue on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL, loma-asuntoaluetta RA, osin pientaloval-taista asuinaluetta AP, osa maisemallisesti arvokasta aluetta, arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta (pv).

Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen laajentamalla AP-pientaloaluetta Lounaniitylle, tosin Usvatien pohjoispuolelle ilman tarkempia selvityksiä vetiseen ja maaperältään huonoon paikkaan. Tarkemman selvittelyn ja vertailun jälkeen paikaksi esitetään Auertien pohjoispuolinen niitty. Asemakaavamuutos toteuttaa yleiskaavan tavoitetta päiväkodin rakentamisesta ja rakentamisalueen laajentamisesta.

”Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistoriallliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*”

=> Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu ja kaikkia on vastustettu. Päiväkoti sijoittuu suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Luontoarvot on selvitetty. Lounaniityllä ulkoilureitti säilyy eikä päiväkoti estä ekologista yhteyttä. Uusi päiväkoti on välttämätön. Kaupungilla on velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta.

”Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä. Kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen yleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.*”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista, vaan rakentamisen sopivuus maisemaan ja kulttuuriympäristöön arvioidaan kaavoituksessa.

”Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati OAS mukaiseen merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.”

=> Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen Lounaniitylle arvokkaan kulttuuriympäristön alueelle, eikä hanke siten ole ristiriidassa aluerajauksen kanssa. Yleiskaavavaraukset eivät aina toteudu sellaisenaan, vaan ne tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

”Asemakaava
Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle lähivirkistysalueelle VL ja katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.

Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista maankäyttö- ja rakennuslain (”MRL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.”

=> Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus tarjota päivähoitopaikka. Päiväkoti tulee kaavoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin se saa rakentamis- ja käyttöönottoluvat. Vantaanlaaksossa ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Yleiskaavaratkaisu tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Kadut sisältyvät yleiskaavan aluevarauksiin. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu, mutta kaikkia on vastustettu. Kaavoituksessa tulee pyrkiä tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta, joka on perusteltu tässä kaavaseostuksessa. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Lounaniitty ei ole habitaattina arvokas. Päiväkodin pihaa voi käyttää virkistykseen päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Muut suunnitelmat
Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.” ”

=> VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella maisemaan sopivuus ratkaistaan kaavoituksessa.

”OAS 12.3.2024 mukaisessa paikassa päiväkodin alle jäisi Vantaan karttapalvelun perusteella kaksi arvopuuta. Tietysti paikalla oleva muukin puusto jouduttaisiin poistamaan. Tällaista tilannetta ei ole ns. Usvatien vaihtoehdossa.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle niitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja.

”Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti xxx on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn suuntaan.”

=> Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle Lounaniitylle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

”Oikeudellinen viitekehys ja arviointi
MRL 35 §:n mukaan *”yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi”.*”

=> Yleiskaavan periaatteena on ollut uuden päiväkodin rakentaminen Lounaniitylle, mutta paikka on tutkittu tarkemmin yksityiskohtaisemmassa asemakaavamuutoksen kaavaprosessissa.

”MRL 42 §:n 1 momentin mukaan *”yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”. Edelleen 3 momentin mukaan ”yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta”.*”

=> Yleiskaavan ohjeellinen paikka on huono maaperän ja liikenteen järjestämisen kannalta, joten päiväkodille esitetään parempi paikka samalta Lounaniityltä Auertien ja Usvatien väliin.

”MRL 42 §:n 4 momentin mukaan *”jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on*

kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista"."

=> Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka on samalla Lounaniityllä.

"MRL 54 §:n mukaan *"asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään". Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää."* "

=> Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, kun piha istutetaan monilajisesti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ympäristöön jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Viherkummunkujan katu on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja katuyhteys) syrjäyttämättä.

"Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu."

=> Yleispiirteisessä ja ohjeellisessa yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen, mutta vetiseen paikkaan huonoimmalle maaperälle ja liikenteellisesti huonoon paikkaan, jossa se häiritsisi asutusta eniten. Asemakaavamuutoksessa paikka ja katuyhteys on tutkittu tarkemmin.

"Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista OAS mukaista rakentamista kaavamuutosalueelle."

=> Yleiskaava on yleispiirteinen. Yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa.

"Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta."

=> Yleiskaavassa esitetty vetinen paikka ei ole päiväkodille toteuttamiskelpoinen.

"Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta MRL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla."

=> Yleiskaavan tavoite päiväkodin tarpeesta ei ole vanhentunut, mutta kaavan hyväksymisen jälkeen on tehty tarkempia tutkimuksia ja selvityksiä ja vaihtoehdot on osallistettu.

"Osuuskunta katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen."

=> Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska paikka sijaitsee samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä. Vastaavasti yleiskaavan AP-alue jää virkistysalueeksi.

”Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta
Päiväkodin sijainti (OAS 12.3.2024) on ongelmallinen, koska se tulisi aivan Osuuskunnan rajalle ja samalla Osuuskunta joutuisi luopumaan kaupungin kanssa tehdyn kummisopimuksen perusteella hallitsemastaan ja ylläpitämästään alueesta.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, ei siirtolapuutarhan rajalle itäpuolelle. Kummisopimuksesta ei ole esitetty allekirjoitettua asiakirjaa, se ei anna alueeseen hallintaa vaan oikeuttaa talkootyöhön ja siinä on 1 kk irtisanomisaika. Sopimus ei sido kaavoitusta.

”Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamökit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään.”

=> Pysäköintipaikat rakennetaan uudelleen kadun rakentamisen yhteydessä. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Siirtolapuutarha on talvisin vähällä käytöllä.

”Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti.”

=> 30 km/h on tavallinen tonttikadun nopeusrajoitus. Jokaisen pikkutien päähän tulee tavallinen tonttiliittymä. Kadulle rakennetaan jalkakäytävä. Kaivo ja vesiposti lunastetaan ja korvataan ja voidaan rakentaa uudelleen toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

”Pysäköintipaikat, jotka suunnitelmaan (OAS) on merkitty, tulisivat kaiketi yleiseen käyttöön ja varmaankin aikarajoituksella, jolloin niiden käytettävyys Osuuskunnan kannalta olisi erittäin huono.”

=> Viherkummunkujan pysäköintipaikat voidaan rajoittaa liikennemerkeillä siirtolapuutarhan käyttöön. Päiväkodin tontille tulee omat pysäköintipaikkansa.

”Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.”

=> Kaupunki voi kaavoittaa ja rakentaa tarvittavat kadut. Auertielle ei ole mahdu jalkakäytävää ja Usvatien reitillä jouduttaisiin uusimaan kunnallistekniikka. Maa-alueet olivat eriarvoisia. Siirtolapuutarhaselvityksen (2011: 17) mukaan päätietä käytetään myös ulkoiluun ja kauttakulkuun.

”Siirtolapuutarhan mahdollinen laajentuminen (Siirtolapuutarhaselvitys 31.12.2011) ei olisi enää mahdollista, mikäli päiväkoti tulisi OAS 12.3.2024 mukaiselle paikalle.”

=> Päiväkoti sijoittuu samalle edellä rakentamiseen ehdotetulle paikalle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

”Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin MRL 54 §:n mukaisena haittana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, joita on tarkasteltu aiheuttavat vähemmän haittaa kuin OAS 24.3.2024 mukainen vaihtoehto ja tällöin vähemmän haittaa aiheuttava suunnitelma tulisi valita MRL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.”

=> Usvatien reitti aiheuttaisi enemmän haittaa useille vakituisille ympärivuotisille asunnoille.

”Usvatien vaihtoehdosta
OAS 12.3.2024 toteaa, että Usvatien vaihtoehto on kokonaistaloudellisesti edullisin, kun huomioidaan sekä perustamis- että kadunrakentamiskustannukset. Usvatien katualue on todettu OAS 9.11.2023 riittävän leveäksi, jotta sille voidaan rakentaa jalkakäytävä. Muutenkin päiväkodin liikenne sopii paremmin tavalliselle asuntokadulle, joka on jo nyt päivittäisen normaalin liikennöinnin kohteena.”

=> Usvatien reitillä liikenne kulkisi pitemmän matkan asuntokaduilla ja häiritsisi asutusta siten enemmän. Usvatie pitäisi stabiloida ja kunnallistekniikka uusia, mitä ei aiemmin huomioitu.

”Päiväkodin sijainti Usvatien vaihtoehdossa ei sijaitse lentomelualueella (kts. yleiskaavan merkinnät lentomelusta). Lentomeludatan mukainen alle 55db verhokäyrä mahdollistaa päiväkodin rakentamisen Usvatien kohdalle. Usvatien vaihtoehdossa ei jouduta kaatamaan arvopuita tai muitakaan puita rakentamisen vuoksi. Usvatien sijainti mahdollistaa myös siirtolapuutarhan mahdollisen laajentumisen Lounaniityn suuntaan.”

=> Lounaniityn maisemapellolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Sekä Auertien/Usvatien että Viherkummunkujan vaihtoehdot sijaitsevat samalla lentomelualueella (Lden 50–55 dB). Siirtolapuutarhan laajennus Lounaniitylle sijoittuisi samalle virkistysalueelle ja maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaalle alueelle, jonne ristiriitaisesti ei saisi kuitenkaan kaavoittaa välttämätöntä päiväkotia?

”Vetokankaan vaihtoehdosta
Vetokannaksen alueella päiväkodin sijainti olisi liikenneyhteyksien kannalta olennaisesti parempi kuin ehdotetuissa paikoissa. Vetokannakselle sekä julkisen liikenteen että auto- ja kevyen liikenteen yhteydet ovat paremmat ja ennen kaikkea turvallisemmat. Bussipysäkki olisi aivan päiväkodin vieressä. Liikenteen aiheuttamaa melua voidaan vähentää meluaidalla.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee oman lähivirkistysalueen, koulun ja päiväkodit. Kerrostaloalue olisi suunniteltava kokonaisuutena. Vetokannaksella pysäkki ei olisi päiväkodin vieressä eikä tontin puolella ole jalkakäytävää eikä tontille kunnallistekniikkaa. Kadulla on raskasta liikennettä. Meluaita ei estä pienhiukkasten leviämistä.

”Vetokannaksen alue ei sijaitse lentomelualueella ja sijaintinsa vuoksi lentomelualueen on mahdollista laajeta nykyisestä, ilman, että Vetokankaan alue tulisi kuulumaan 55db:n verhokäyrän piiriin. Liito-oravan osalta on mahdollista järjestää sen liikkumisen kannalta soveltuvia reittejä ja tätä tietysti tulee selvittää huolellisesti. Vetokankaan vaihtoehdossa juuri esitetyn päiväkodin sijaintipaikalla ei ole liito-oravien reittejä (Liite 1, kartta, Vantaan kaupunki). Lisäksi liito-oravien reitin voi turvata säilyttämällä liikkumisen mahdollistama puusto alueella. Alueella on myös kunnallistekniikkaa, sillä alueella on autoliikkeitä ja Vetokannaksen huoltorakennus.”

=> Viherkummunkujan ja Usvatien vaihtoehdot sijaitsevat alle 55 dB lento- ja tiemelualueella. Vetokannas on ekologinen yhteys Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välillä ja myös tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena eikä rakentamista voida aloittaa päiväkodista, joka ei edes palvelisi Silvolan kerrostaloaluetta, jonne on tulossa paljon asukkaita. Autoliikkeiden kunnallistekniikka on Vetokujalla. Huoltorakennukselle ei ole viemäriä.

”Lopuksi
Osuuskunta ilmoittaa jo nyt, että se haluaa MRA 94.2 §:n mukaisesti tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.”



Liite 1:
Kartta/ liito-orava.”

=> Liito-oravan reitti on esitetty karttapalvelussa viivana, mikä ei tarkoita, että reitti olisi vain viivan levyinen. Alkuperäisen selvityksen karttaote s. 231.

106. Yksityishenkilö, 17.4.2024
”Muutama ajatus liittyen Lounaniityn päiväkodin rakentamiseen. Lähtökohtaisesti vastustan järjettömän suuren lapsikolhoosin (se ei ole lapsen kasvulle ja kehitykselle eduksi) rakentamista Lounaniityn alueelle. En lähde toistamaan teidän jo hyvin tietämiänne perusteluita tälle sijainnille taikka koolle. Allekirjoitan niistä jokaisen.”

=> Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta.

”Sensijaan ehdotan jotakin mitä en ainakaan vielä ole kuullut yhdestäkään suusta:

Kuulemani epävirallisen maininnan mukaan omakotitaloaluetta olisi "säästettävä" päiväkodin tuomilta rasitteilta, sillä sen asukkaat ovat paikalla ympäri vuoden. Tämä on totta. Kuitenkin Viherkummunkujan ja parkkialueen pakkolunastus vaikuttaa ja vaikeuttaa jokaista mökillään yöpyvää/oleskelevaa.”

=> Viherkummunkujalle rakennetaan uudelleen nykyiset pysäköintipaikat.

”Tarkastelkaamme tätä asiaa nyt hetki vuosittaisena käyttöasteena henkilövuorokausissa laskettuna siirtölapuutarha-alueen ja Usvatien/Auertien välillä. Tulokseksi saadaan luku jonka mukaan siirtolapuutarha-alueen käyttöäste on noin *12,6tuhatta* henkilövuorokautta enemmän. (Laskelmassa käytetty lukuja 126 mökkiä, 1,5hlö/mökki ja 6kk sekä Auertien 15 ok-taloa, 4hlö/talo ja 12kk.)”

=> Usvatien – Viherkummuntien reitillä on 33 asuntoa. Viherkummunkujan varrella on 8 mökkiä ja pohjoispuolella 8 omakotitonttia. Auertielle ei mahdu jalkakäytävää.

”Mikäli päiväkoti on välttämätöntä rakentaa Lounaniitylle ehdottaisin, että kulku sinne jaettaisiin kahtia. Autoliikenne päiväkodin tulevasta sijainnista riippuen joko Usvatien tai Auertien kautta ja jalankulku Auertien tai Viherkummunkujan kautta. Näin rasite ei muodostu niin kohtuuttomaksi kummallekkaan osapuolelle ja olemassaoleva infra/tonttien välisten alueiden leveydet saadaan riittäviksi.”

=> Auertielle ei mahdu jalkakäytävää. Usvatien reitillä pitäisi uusia myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen takia. Joka tapauksessa jalankulku suuntautuu eri suuntiin.

”***
Lähtökohtaisesti kaksi pienempää yksikköä palvelisi sekä alueella asuvia saavutettavuuden että lapsia inhimillisyytensä/pedakogisesti puolesta paremmin.”

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Päiväkodin optimikoko on 168–210 paikkaa. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

”***
Lisäksi kysyn miten kaavassa kummittelevat 1-2 ok-tonttia liittyvät tähän päiväkotikaavaan? Kaksi näin eri mittaluokan projektia niputettuna yhteen tuntuu minusta todella oudolta.”

=> Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle. Tonteille tulee sama kunnallistekniikka.

107. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 17, 64
”Mielipiteissä 2 numerossa 74 on Finnavian lausunto 15.2. 2024 lentomeluarvoineen: Asemakaava-alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitin välittömässä läheisyydessä, ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Melun havaitsee itsekin ainakin klo 12 jälkeen alueella ulkoiltaessa. Onko Ylästöntien varrelta esim. Vantaan maatalousmuseon itäpuolelta kysytty vastaavaa lausuntoa?”

=> Finavian lausunnon mukaan päiväkodin ja asunnon ääneneristävyyden tulee olla 35 dB. Lausunto Ylästöntieltä on tarpeeton, koska päiväkotia ei voi sijoittaa sinne lentomelun Lden yli 55 dB vuoksi.

”Viherkummuntien ahtaassa kulmassa ajoradan etäisyys asunnon ulkoseinästä on vain luokkaa 3,5 m, mikä on aivan liian vähän jo nykyiselläkin liikennemäärällä asumisviihtyvyyden kannalta (ks. kuva).”

=> Ajoyhteys esitetään Viherkummunkujalle. Viherkummuntien mäessä etäisyys ajoradasta asuntoon on 15 m, mikä riittää etäisyydeksi ilmanlaadunkin puolesta.

”Mielipiteissä 2 mielipidenumerossa 80 mainittiin kiinteistön tärinäongelmista Aamutien ja Usvatien kulmassa. Alla on kuvia Aamutie 2:n päädyn ja sisäänkäynnin portaan pohjamaan painumista, mitkä ehkä johtuvat nykyisen liikenteen aiheuttamasta tärinästä. Heikosti kantavasta pohjamaasta voi aiheutua odottamattomia lisäkustannuksia hankkeelle Viherkummun alueella.”

=> Ajoyhteys esitetään Usvatien reitin sijaan Viherkummunkujalle.

”Liite: Valokuvat painaumista



Liite: Valokuva etäisyys rakennukseen



”

108. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 15
”Vastustan Lounaniityn rakentamista. (Kaava 002478)

Alue ei sovi päiväkodin rakentamiselle seuraavin perusteluin:

- alueelle ei ole julkista liikenneyhteyttä muutamaa kertaa päivässä kulkevaa ”pikkubussilinjaa” lukuun ottamatta.
- kävelymatkan päässä asuu hyvin vähän perheitä, joissa on päiväkoti-ikäisiä lapsia. Eikö palvelujen tulisi sijaita mahdollisimman lähellä niiden käyttäjiä? Päiväkodin lasten pitkäikäisten toverisuhteiden muodostumisen kannaltakin olisi hyödyllistä, että lapset asuvat mahdollisimman lähellä päiväkotia.
- lasten tuominen ja hakeminen päiväkodista tapahtuisi pääsääntöisesti autoilla, mikä lisäisi melu- ja saastehaittaa ja on vastoin tänä päivänä vallitsevaa ekologista ajattelua
- päiväkodille ei mene tietä, joka kestäisi kyseisen autoruuhkan eikä sellaista ole myöskään mahdollista rakentaa tai olemassa olevaa tietä leventää ilman merkittäviä haittoja alueen asukkaille.
- hälytysajoneuvojen pääsy perille mahdollisimman nopeasti ei onnistu, mikäli sinne johtava ainut tie tukkeutuu
- päiväkodin sijainti joen rannan läheisyydessä sisältäisi suuren riskin sille, että päiväkodin alueelta karkaava lapsi voisi kokea houkutusta hakeutua joen törmälle, josta voi pudota jokeen. Ilman apuvoimia ei lapsi joesta pääse pois.
- henkilökunnan saaminen päiväkoteihin on jo nyt haastavaa ja herää kysymys kuinka hankalan matkan päässä oleva päiväkoti löytää uudet työntekijänsä. Pienipalkkaiset lastenhoitajat ja varhaiskasvatuksen opettajat käyttävät pääsääntöisesti julkista liikennettä työmatkoihinsa; ei heillä juurikaan ole varaa hankkia autoa hankalaa työmatkaa varten.”

=> Bussi 431 kulkee koko kaupunginosan läpi, pysäkille on 600 metriä. Nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Asemakaava sallii kahden päiväkodin mallin toteuttamisen, mutta se ei takaa, että lapsi pääsisi lähimpään päiväkotiin. Viherkummunkuja rakennetaan uudelleen. Seudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta.

”Me vantaalaiset asumme lentomelun vaikutuksen piirissä ja moni meistä kaipaa rauhaa ja virkistystä kaukana ajoteistä ja liikenteen melusta. Vantaan kaupungin asukkaat arvostavat myös lähiluontoa ja monet länsi-vantaalaiset käyvät kävelyllä Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella ja mahdollisesti jatkavat sieltä Vantaan joen vieressä kulkevalle kävelyreitille. Haluamme säilyttää autovapaita alueita rauhan tyyssijoina. Myös ilmastonmuutoksen vuoksi yksityisautoilun lisääntymistä ja sen mahdollistavien uusien tieosuuksien luomista pitäisi pyrkiä kaikin keinoin välttämään.”

=> Uusi päiväkoti on välttämätön ja se on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Viherkummunkujalla on jo autoliikennettä ja sille lisättäisiin jalkakäytävä. Nykyiset ulkoilureitit säilyvät.

”Yhtenä vaihtoehtona esitetty Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella olevan tien pakkolunastaminen päiväkodin liikennettä varten vaarantaisi jo vuonna 1950 perustetun osuuskunnan laajalti arvostetun ja paikallishistoriallisesti merkitykselliseksi muodostuneen toiminnan. Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan toimiala on osuuskunnan sääntöjen 2 §:n mukaan luovuttaa n. 350 m :n suuruisia siirtolapuutarhapalstoja jäsentensä käyttöön heidän taloudenpitonsa ja virkistystoimintansa tukemiseksi sekä edistämään jäsentensä siirtolapuutarha-aatetta.

Taloudenpidolla tässä yhteydessä tarkoitetaan vihannesten, hedelmien ja marjojen kasvattamista osuuskunnan jäsenen perhekuntaa varten. Lisääntyvän liikenteen aiheuttamat hiukkas- ym. päästöt heikentäisivät luonnonmukaisen viljelyn mahdollisuuksia puhumattakaan liikenteen yleisen häiritsevyyden ja melun aiheuttamasta rauhattomuudesta. Melu lisää myös stressiä ja vaikeuttaa rentoutumista.”

=> Uusi katu sijoittuu nykyisen ajotien paikalle. Viherkummun siirtolapuutarhan pienhiukkastilanne on tyydyttävä, pakokaasutilanne länsiosassa tyydyttävä, itäosassa hyvä (HSY 2024). Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Siirtolapuutarhan käyttö on talvella vähäistä.

”Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan virkistystoiminta kärsisi autoilun merkittävän lisääntymisen aiheuttaman rauhattomuuden lisäksi siitä, että osuuskunnan jäsenten lasten liikkuminen alueella muuttuisi vaarallisemmaksi ja jäsenten autojen pysäköintipaikat vähenisivät lähes olemattomiksi. Tässä kohdin on syytä huomauttaa siitä, ettei esimerkiksi Myyrmäestä tai Martinlaaksosta ole mitään bussiyhteyttä Viherkumpuun (eikä lähistöllä sijaitsevalle Vetokankaan uimapaikalle). Bussit 571 ja 574 kulkevat Vantaanlaakson läpi ja sieltä on pitkä kävelymatka Viherkumpuun etenkin ikääntyneiden ja vaikeasti liikkuvien henkilöiden kohdalla kuin myös pienten lasten ja/tai raskaiden kantamusten kanssa.”

=> Nykyiset pysäköintipaikat rakennetaan uudelleen. Busseilla 431 ja 560 on vaihtoyhteys Silvolan pysäkeillä ja busseilla 431 ja 571/574 Vantaanlaaksontien pysäkeillä.

”Säästäkää Lounaniitty rakentamiselta!”

109. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 112, 126, 131, 148
[Korvattu mielipiteellä 112.]

110. Yksityishenkilö, 17.4.2024
”Älkää tuhotko viihtyisää siirtolapuutarhamökkialuetta päiväkodin rakentamisella Lounaniitylle. Antakaa meidän ikäihmisten säilyttää viherkeitaamme rauhan tyyssijana.”

=> Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta.

111. Yksityishenkilö, 18.4.2024 → Nro 7, 20, 60, 152
”Viimeisessä ehdoituksessa ei edelleenkään otettu huomioon Viherkummuntien haastavaa mäkeä talviaikana. Uuden tien rakentaminen päiväkodille on myös huono hanke. Mökkikylän logistiikka kulkee Viherkujalla. Se tarkoittaa myös raskasta liikennettä ahtaissa olosuhteissa mm. Jätehuolto, loka-autot, maa-aines, rakennustarvikekuljetukset sekä mökkiläiset autoineen ja kottikärryineen. Miten turvallisesti tähän yhdistetään suuren päiväkodin liikenne? Ehdotan Vantaanlaakson tien siirtämistä Vetokannaksen kohdalta. Tilaa saataisiin päiväkodille. Kustannukset lienevät samat, kuin Viherkujan pakkolunatuksessa ja rakentamisessa tieksi. Mennäänkö päiväkotihankkeessa nykytrendien mukaan, - ei voi uutta rakentaa kun on liito-oravia - ei voi korjata vanhaa kosteusongelmien vuoksi!!!!”

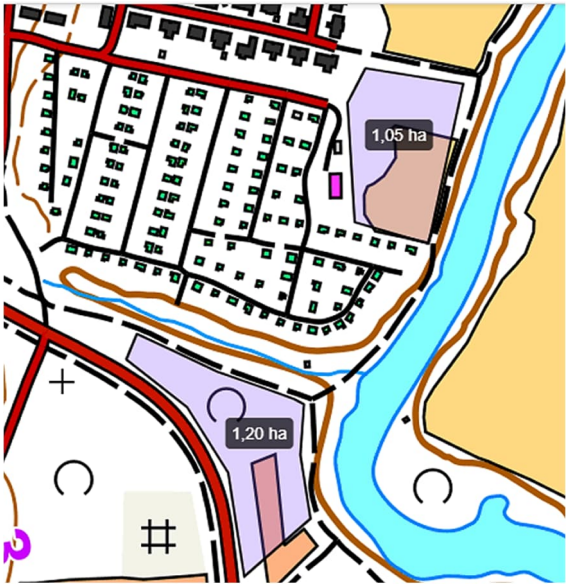
=> Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Viherkummunkujalle rakennetaan leveämpi ajorata ja jalkakäytävä, jolloin katu välittää sekä siirtolapuutarhan että päiväkodin liikenteen. Vantaanlaaksontie voidaan siirtää vasta, kun kerrostaloalue rakennetaan. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta.

112. Yksityishenkilö, korjattu mielipide 18.4.2024 → Nro 109, 126, 131, 148
”Vetokangas vs. Viherkummunkuja
Länsi-Vantaan asemakaavoitus (jatkossa “Vantaa”) on hylännyt Vetokankaan vaihtoehdon virheellisin perustein. Viitaten ehdotuksen “Asemakaavan osallistumis- ja arviointisunnitelma, kolmas vaihtoento 12.3.2024” mukaan Vantaa kirjoittaa seuraavaa:



Vetokankaan vaihtoehto

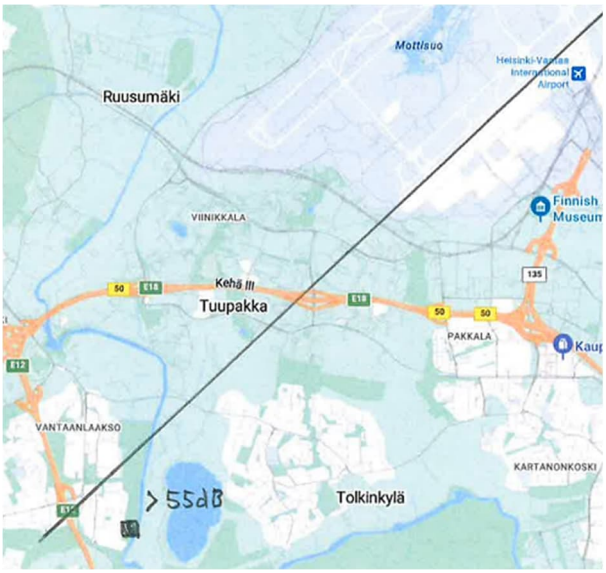
Asukkaat ovat esittäneet päiväkotitontille vaihtoehdoksi Vetokankaan aluetta, joka ei ole lentomelualuetta, mutta on tiemelualuetta. Se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta, tuleva Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti. Lähellä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken ja Vetokannaksenlampi. Tontin koko (9 200 m2) ei salli päiväkodin laajentamista. Kunnallistekniikka on kaukana. Pienhiukkasten vuoksi etäisyys ajoradan reunasta tulee olla 14 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Pysäköintialue tarvitaan kesäisin uimarannan käyttöön. Etuina olisivat katu ja bussi 431. Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeeseen. Silvolassa tarvitaan omat päiväkotinsa.



1. Vantaan mukaan ”tontin koko (9200 m3) ei salli päiväkodin laajentamista.” Vetokankaan tontti on todellisuudessa suurempi kuin Lounaniityn vaihtoehto. Parkkipaikkaa voidaan laajentaa tarvittaessa lännen suuntaan. Joka tapauksessa Vetokankaalla on mahdollisuus suurempaan parkkipaikkaan kuin Lounaniityllä, missä laajennus ei tule kysymykseen.



2. Liito-oravien reitti kulkee Vantaanjoen rantaa ja siirtolapuutarhan kohdalla puron /aidanvartta luoteeseen ulkoilureitin pohjoispuolitse eikä mahdollisella päiväkodin sijoituspaikalla. (Lähde: Vantaan kaupunki, kartat)



3. Laskeutuminen kiitotie I:lle lentomelu ylittää reippaasti 55 dB:n tason Lounaniityllä. Mittauksissa on saatu 60-70 dB arvoja. Mittaukset on tehty tehdaskalibroidulla Testo 815 äänitasomittarilla, jonka tarkkuus on +/- 0.5 dB luokan 2 standardin IEC 60942 mukaisesti. Vantaa viittaa vanhentuneeseen Traficomin melukarttaan, joka on a) suuntaa-antava ja b) 55 dB:n raja kulkee hyvin lähellä Lounaniittyä.

4. Liikennemelu ja pienhiukkaset Vetokankaalla. Rakenteiden kustannukset liikennemelun pienentämiseen eivät ole samaa luokkaa kuin Lounaniityn paaluttaminen tai Viherkummunkujan muuttaminen kaduksi pohjatöineen. Lisäksi autoliikkeiden paikalle tulevan uuden asuntoalueen myötä Vantaanlaaksontie siirretään Hämeenlinnan tien viereen. Vantaa viittaa tässä tulevaisuuteen: ”…jos liikenne lisääntyy”.

5. Kustannukset. Rakennuspaikkana Lounaniitty on Vetokangasta haastavampi.

Ohessa on vertailutaulukko eri sijoituspaikkojen välillä.
Pyydän Vantaan perustelut eri vaihtoehdoista.

	Vetokangas	Usvatie	Viherkummunkuja
Tietyöt, kustannukset	~0	?	?
Jätehuolto, kustannukset	?	?	?
Vesihuolto, kustannukset	?	?	?
Liikenne	Hyvät yhteydet Julkinen ok, myös jalkaisin uudelta asuinalueelta	Sumppu. Aiheuttaa häiriöita asukkaille Vanhan Nurmijärventien/Viherkummuntien risteys on vaarallinen	Sumppu. Aiheuttaa häiriöita asukkaille Vanhan Nurmijärventien/Viherkummuntien risteys on vaarallinen
Muita haittoja asukkaille	Ei haittaa	Paalutuksesta meluhaitta sekä riski taloille, raskas työmaaliikenne	Paalutuksesta meluhaitta sekä riski taloille, raskas työmaaliikenne
Tontin koko	1.2 ha	ok	1.05 ha
Muita haittoja asukkaille	Ei haittaa	Liikennemelu 2x250 autoa /päivä + raskas huoltoliikenne	Liikennemelu 2x250 autoa /päivä + raskas huoltoliikenne, Parkkipaikkojen ja kaivon menetys
Maaperä	Ok	Haastava	Haastava
Lentomelu			>55 dB
Muuta 1		Vantaan joki: vaarapaikka	Vantaan joki: vaarapaikka
Muuta 2		Kaksikerroksinen rakennus pilaa kulttuurimaiseman	Kaksikerroksinen rakennus pilaa kulttuurimaiseman

”

=> Päiväkoti tarvitaan Vantaanlaakson asukkaita varten. Silvolan uusi kerrostaloalue tarvitsee omat koulunsa, päiväkotinsa ja lähivirkistysalueensa. Silvolan asuntoalueesta tulee tehdä kokonaissuunnitelma ennen kuin sitä voidaan lähteä toteuttamaan. Kerrostaloalueen toteutus ei voi alkaa naapurikaupunginosan päiväkodilla. 1. Ilmanlaadun minimietäisyys ajoradan reunasta on 14 metriä, suositus 28 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Piha olisi pitkä ja kapea eikä

ulkoilureitin viereen jää virkistysaluetta. 2. Alue on myös kahden luonnonsuojelualueen välinen ekologinen runkoyhteys. 3. Musta viiva on laskeutumisvyöhykkeen raja, ei 55 dB meluvyöhykkeen raja. Lentomelukäyrät on esitetty maakuntakaavassa 2020 ja Vantaan yleiskaavassa 2021. Karttaan on lisätty virheellisesti >55 dB, mutta alueen lentomelutaso on 50–55 dB. Lentomelutasoa ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan perustuu kansainvälisesti painotettuun ekvivalenttiin Lden-arvoon. Tiemelutaso 55–65 dB ei salli päiväkodin rakentamista. 4. Vantaanlaaksontie voidaan siirtää nykyisten tonttien vuoksi vasta, kun kerrostaloalue rakennetaan. 5. Myös Vetokannaksen paikka on savikkoa ja sijaitsee lähempänä jokea kuin Lounaniityn tontti.

=> Taulukko: Vetokannas yhtä kaukana Vantaanlaakson asutuksesta ja vie tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalueen ja osin uimarannan pysäköintialueen. Lentomelu on kaikilla tonteilla 50–55 dB, Vetokannaksella on myös tiemelua 55–65 dB ja vaaranpaikkoja ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Myös Vetokannas on vaikeasti rakennettavaa pehmeikköä. Auertien/Usvatien tontin vieressä on kaksikerroksisia pientaloja. Vetokannakselle ei ole lähellä kunnallistekniikkaa.

113. Yksityishenkilöt (3), 18.4.2024 → Nro 44, 78, 149
”Viherkummussa asuvina lapsiperheinä näemme, että päiväkodin sijoitus Viherkummunkujan päähän on kolmesta esitellystä vaihtoehdoista vähiten haittoja aiheuttava. Usvatien päähän sijoittuessaan päiväkodin aiheuttama liikenne tekee Viherkummusta vaarallisen ja lapsiperheinä on pakko pohtia, voiko alueella enää asua, koska lapsia ei voisi päästää kulkemaan itsenäisesti esimerkiksi kouluun. Emme myöskään itse halua joutua autoilijoina tilanteeseen, jossa joku jää auton alle, koska liian pienille teille on pakotettu kulkemaan liian suuri määrä liikennettä.

Ylipäätään toivomme, että esim. lentomelu kartoitetaan tämän päivän tietojen mukaan ja mietitään päiväkodin sijoittamista siten, että liikenteelle on kunnolla tilaa. Emme itse uskaltaisi myöskään laittaa omia lapsia jättipäiväkotiin, joka sijaitsee hyvin lähellä jokea. Jättipäiväkodissa esim. sijaiset eivät mitenkään ulkoilu tilanteissa pysty tarkistamaan ovatko kaikki lapset pihalla, koska eivät voi mitenkään tuntea kaikkia lapsia. Päiväkodin portit jäävät myös jatkuvasti auki ja lapset oppivat avaamaan portteja myös itse.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Uudet lentomelukäyrät on esitetty maakuntakaavassa 2020 ja yleiskaavassa 2021 sekä Vantaan karttapalvelussa 2021. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta.

114. Länsi-Vantaan sosialidemokraatit ry, 18.4.2024 → Nro 38, 71
”Vantaanlaaksossa on tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatusikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on edelleen haasteellinen ja aiheuttaa yhdistyksessämme huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Usvatie 15, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen päiväkodille. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoineen ja parkkipaikkoineen?”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Iltatiellä on kaksikerroksisia pientaloja. Vieressä on myös pallokenttä ja sen parkkipaikat. Usvatien reitillä liikenne häiritsisi asutusta eniten, reitillä on 33 asuntoa. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

”Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisema-kulttuurillisesta ilmeestään. Vantaanjokilaakso on mainittu myös uudessa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva YK0050 -ohjelmassa ”Kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaana.” Samassa ohjelmassa suunnitellun päiväkodin sijainnin lähelle on merkitty monia luonnon monimuotoisuutta tukevia kohteita, kuten avointen biotooppien verkoston arvokohteet, jatkuva avoin ekologinen yhteys, katkonainen avoin yhteys, joen varren virkistysalue ja puoliavoimena kehitettävä paikallinen yhteys.”

=> VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Joen rantaan jää yhtenäinen rantavyöhyke ja ulkoilureitti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Päiväkodin tontti voidaan istuttaa monilajisesti.

”Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Usvatietä, jossa ei ole jalkakäytävää. Jalkakäytävän lisääminen tiehen kaventaa ajoväyliä entisestään. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.”

=> Usvatielle saataisiin jalkakäytävä, mutta reitillä jouduttaisiin uusimaan myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujalle saadaan uusi suora katu ja jalkakäytävä. Rakentamisvaiheessa ei ole vielä päiväkodin liikennettä.

”Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Matkan pituuteen vaikuttaa myös Vanhan Nurmijärventien mukaisesti kulkeva korkea harju. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.”

=> Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä melutaso on alle päiväkodilta vaaditun 55 dB.

”Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakkoon. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista sijaintipaikkaa kauempana joesta Vantaanlaaksossa.

”Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten.”

=> Vantaanjoen rantaan jää virkistysaluetta, rantapuustoa ja ulkoilureitti.

”Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Jos nykyistä tonttia ei voi hyödyntää, esitämme sijainniksi Ylästöntien läheisyydessä olevia tontteja. Samalle L2 Lden-alueelle (55–60 dB) on Länsi-Vantaalla lähiaikoina sijoitettu niin uudisrakentamista Vantaanlaaksossa, kuin suunniteltu herkkää toimintaa, kuten hoiva-asumista Haravakujalle Vihdintien varteen.

Ylästöntien läheisyys palvelisi myös paremmin koko Vantaanlaakson asukkaita ja siihen ovat paremmat julkiset kulkuyhteydet."

=> Päiväkotia koskee asuntoja tiukemmat melu- ja ilmanlaatunormit. Ylästöntien varrella lentomelutaso ylittää vaaditun 55 dB. Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB melualueelle.

"Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta."

=> Savi on Vantaalla tavallista maaperää. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

115. Vantaan kaupunginmuseo, 18.4.2024 → Nro 19, 70, 136
"Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Asemakaavoituksen ensimmäinen osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaihessa tutkittu alue on lähes sama nyt tutkittavan alueen kanssa. Ensimmäistä vaihetta koskee museon mielipide Dnro VKM/127/2021. Suurin muutos näiden suunnitelmien välillä on ajoyhteyden järjestäminen eri paikoista. Kulttuuriympäristöön liittyvien arvojen kannalta arvioitava muutos pysyy samana kuin ensimmäisessä vaiheessa. Näin ollen museon toistaa ensimmäisessä kuulemisessa annetun mielipiteensä:

"Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Valtioneuvoston periaatepäätös 5.1.1995, perustuen mietintöön 66/1992). Alueen tärkeimpiin ominaispiirteisiin kuuluu joenvarren avoimet viljelymaisemat, joita Valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaan tulee säilyttää viljelykäytössä tai muuten avoimina. Luonnoltaan arvokkaiden laitumien ja niittyjen säilymistä hoidettuna tulee edistää muun muassa kaavoituksen avulla.

Rakentamisalue sijoittuu siirtolapuutarha-alueen koillisnurkkaan ja rakentaminen tulisi lohkaisemaan palan avoimesta maisemasta. Alue on tällä hetkellä osittain metsittynyttä. Suunnitellun konseptipäiväkodin rakennusmassa on lähellä sijaitseviin pientaloihin verrattuna todella iso ja rakentuessaan tuo uuden ison elementin maisemaan. Arvokkaalle maisema-alueelle rakentaessa tulee huomioida korkealaatuinen suunnittelu ja arkkitehtuurin sovittaminen paikkaan. Uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan sekä ympäröivään rakennuskantaan tulee



Kaava-alue ja uudet tontit Vantaanjoen itäpuolelta nähtynä. Päiväkotitontti sijoittuu suppeaan maisematilaan eikä näy laajemmassa maisemassa. Google earth 2024

[115. jatkuu]
luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Uuden maisemarajan käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnittelussa ja vaatimukset sen toteuttamisesta tulee sisällyttää asemakaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Selvitykseen tulee liittää riittävä määrä havainnekuvia, jotta rakentamisen vaikutusta pystytään arvioimaan.""

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jossa avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama, eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Maisemaan sovittamisesta annetaan yleiskaavan kaavamääräys. Kaavaselostus sisältää maisema-analyysin s. 10, havainnepiirroksia s. 262–264 ja valokuvan vastaavasta päiväkodista s. 265. Rakennus suunnitellaan vasta hanke- ja toteutussuunnittelun yhteydessä, kun kaava on tullut voimaan. Valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on annettu uusi Vnp päätös ja YM muistio 18.11.2021.

Neuvottelut viranomaisten kanssa
29.11.2023, 7.2.2024 ja 27.11.2024 infot Uudenmaan ELY-keskukselle kaavan tilanteesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu
31.1.2025 MRL 66 § mukainen viranomaisneuvottelu, jonka aiheet melu, natura, pato ja maisema. Kaavaan annetaan Finavian esittämä ääneneristävyysmääräys 35 dB. Vaikutukset Vantaanjoen Naturaan ovat merkityksettömiä. Padosta pyydetään Kainuun ELY-keskuksen lausunto. Päiväkoti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan eikä vaikuta laajemmin Vantaanjokilaakson maisemaan.



Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 13.1.2025 esitetty havainnepiirros. Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Katuyhteys kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

3.2.4 Neljäs osallistuminen ja vuorovaikutus / Auertien tontti ja Viherkummunkujan katuyhteys

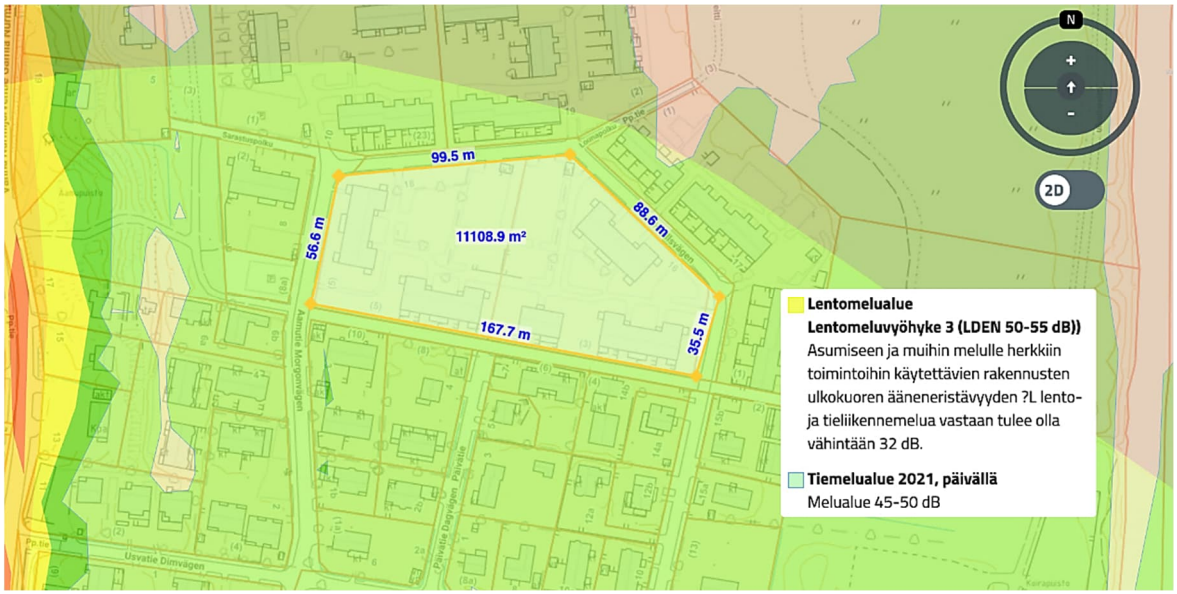
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) 8.1.2025 julkaistiin internetissä, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille, 14.1.2025 kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 13.2.2025 mennessä.
- Ilmoitus kaavoituksesta Vantaan Sanomissa 15.1.2025.
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, torstaina 30.1.2025 klo 17.30–19.00. Paikalla oli osallisia 45 henkeä ja kaupungilta 4 henkeä.
- Kaavan vaihe ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 12.3.2025.
- Asemakaavan nettisivu, jossa on ajantasainen tieto kaavasta ja sen vaiheesta https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti
- Kaavan tultua voimaan se julkaistaan Vantaan karttapalvelussa *kartta.vantaa.fi*

Neljännen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

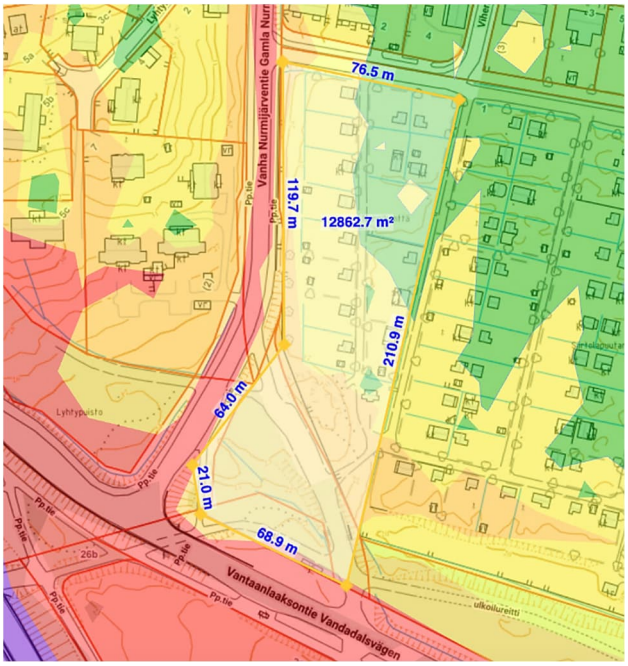
40 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia Lounaniityllä ja ajoyhteyttä Viherkummunkujan kautta vastustettiin.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

116. Yksityishenkilö, 8.1.2025 → Nro 85
--- ”Ehdotukseni mukainen sijainti nykyisillä VAV:n omistamilla tonteilla Iltatie 16–18 ei ole yli 55 dB:n melualueella ainakaan Vantaan karttapalvelussa, ei lento- eikä tiemelun puolesta. Olisiko tonteille muita päiväkodin rakentamisen esteitä kuin omistajuus? Valmisteluaineistossa tähän ehdotukseen oli vastattu: "Yli 55 dB melualueelle ei voi rakentaa eikä peruskorjata päiväkotia eikä se saa käyttölupaa." mutta tuon ei siis käsitykseni mukaan pitäisi olla esteenä. Tonttien yhteenlaskettu kokokin riittäisi.



Ymmärrän hyvin, että toinen ehdotukseni siirtolapuutarhamökkien siirtämiseksi on poikkeuksellinen. Olen arvioinut, että mökkejä pitäisi siirtää noin 15 kappaletta oheisen kartan mukaisesti.



Koko tontti ei sijaitse yli 55 dB:n alueella, vaan kulmasta löytyy jo hiljaisempi alue. Lisäksi rakentamisella tiemelua pystytään käsittääkseni ehkäisemään, erityisesti lentomelua tehokkaammin.

Kaupunki omistaa alueen eteläpäässä olevan tien ja pysäköintialueen, jolloin siirtolapuutarha-alueelta pitäisi lohkaista noin 10 000 m2. Samansuuruinen alue löytyy melkein Viherpirtin (yhteisrakennus) takaa ja Auertien päästä (toki mökkitonttien koko ja muoto tulee ottaa huomioon sijoittelussa, tämä siis summittainen arvio).



Voisi kuitenkin ajatella, että siirtolapuutarhamökkien sijoittuminen joen varren maisemaan a. sopisi sinne paremmin ympäristön ja viihtyisyyden puolesta b. toisi vähemmän liikennettä asuinkaduille?

Onko tämä vaihtoehdon hylkäämisessä kyse siitä, että ratkaisu ei ole perinteinen? Itse näen, että sillä ratkaistaisiin monta ongelmaa päiväkodin sijaintiin liittyen sekä asukkaiden mielipiteiden että käytännön tasolla, esim. saavutettavuus joukkoliikenteellä. Vai onko niin ettei tällaisia kaavoituksessa edes niiden hankaluuden takia harkita?"

=> Kaupunki ei häädä asukkaita kodeistaan eikä mökeistään eikä lunasta kenenkään koteja tai mökkejä. Päiväkodille löytyy tontti kaupungin omalta maalta. Risteyssijainti veisi 15 mökkiä ja ne vaatisivat yhtä laajan alueen virkistysalueelta kuin päiväkoti eikä niitäkään voi rakentaa jätteiden päälle. Myös asunnot pitäisi rakentaa uudelleen muualle, mikä olisi iso lisäkustannus. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Lounaniityn uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

Jatko edelliseen:
"Tästä viestistä kuin myös valmisteluaineistosta tulee sellainen olo, että päiväkodin sijainti on nyt lukittu ja asukastilaisuus tulee siten olemaan täysin turha. Jo edellisessä asukastilaisuudessa oli aistittavissa selkeää turhautumista asukkaiden puolelta, enkä usko että moni kokee saaneensa pohjustettuja vastauksia mielipiteisiinsä, esim. Vetokannaksen sijainnin osalta.

Päiväkoti tarvitaan, sitähän ei kukaan kiistä. Ja se vasaroidaan läpi lautakunnissa, koska huonokin sijainti on parempi kuin ei päiväkotia. Mutta tässä kohtaa tuntuu, että jyrätään todella voimakkaasti kaupunkilaisten tahtotilaa ja jopa ns. tervettä järkeä vastaan. Toimituksellisesti minua kiinnostaisi tietää, että kuinka paljon kiviä käännetään, kun asemakaavoitusta tehdään? Onko kaupungilla työkaluja esim. tehdä vaihtokauppoja maanomistuksesta?

Omassa ajattelussani ja toimitustyössä pyrin esittämään ongelmien lisäksi myös ratkaisuja. On tietenkin turha lähteä esittämään esimerkiksi Myyr York Timesin nimissä vaihtoehtona sellaista, joka ei millään muotoa ole mahdollista. Mutta kaavaan saapuneiden mielipiteiden määrästäkin voi huomata, että asialla on merkitystä ja keskustelua tulisi käydä. xxx kanssa se ei tunnu nyt onnistuvan edes sen verran, että asiasta voisi uutisoida muuta kuin "Uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle".

Toivoisin siis teiltä hieman perustellumpaa pohdintaa asemakaavatyöstä Lounaniityn päiväkodin (jonka nimi jo itse asiassa kantaa päätettyä sijaintia) suhteen.”

=> Kaavan lähtökohtia, mielipiteitä, selvityksiä ja ratkaisuja on pohdittu ja perusteltu tässä kaavaselostuksessa. Kaikkia sijaintivaihtoehtoja ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Kaavaa varten on tehty kaikki tarpeelliset selvitykset. Valmistelun pohjaksi on valittu hybridivaihtoehto 4, jota ei oltu vielä osallistettu ja johon pyydettiin osallisten mielipiteitä. Osallisille varattiin mahdollisuus tutustua valmisteluaineistoon (MRL 67 c §). Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä sekä lento- että tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB. Vastattu kysyjälle tarkemmin 8.1.2025.

117. Yksityishenkilö, 9.1.2025 → Nro 1, 48
”Uusin suunnitelma kaikkine komentteineen rakentaa uuden ehdotuksen 4 pohjalta päiväkoti Auertien pohjoispuolelle ei ole kovin vakuuttava.

Perustelut sille ettei päiväkotia voi rakentaa Viherkummunkujan päätyyn (ehdotus 3) ovat kovin heppoiset ja vastaavasti näyttää siltä että Auertien pohjoispuolinen vaihtoehto olisi myös kallein.

Annetut vastineet sille että ehdotus kolme olisi pois suljettava mahdollisen Hämeenlinnan väylän tulevaisuuden tiemelun perusteella tai löydetyn vanhan ’kaatopaikan’ takia eivät vaihtoehtoa 3 voi pois sulkea.

Uusimmassa luonnoksessa 8.1.2025 on mainittu että Valtio toteuttaa Hämeenlinnanväylän meluaidan jossakin kohtaa, joten voimme olettaa että paikallinen meluaita tulee riittämään seuraaviksi vuosiksi ja koko Vantaanlaakson alueen melu tilanne paranee Valtion hankkeen myötä. Tätä aktiviteettia Vantaan Kaupungin pitäisi edistää aktiivisesti Valtion suuntaan jo nyt.

Vanhan ’kaatopaikan’ siivous kustannukset tuskin ylittävät 100k €. Tuo kustannus mahtuu hyvin ehdotuksen 4 ja 3 väliseen kustannus erotukseen. Tällaiset riskit pitäisi muutenkin siivota pois jos niitä löytyy, varsinkin pohjavesialueille tai niiden välittömässä läheisyydessä. Maansiirtotöitä joudutaan joka tapauksessa tekemään olipa uuden rakennuksen paikka missä vaan, siis poistamaan savimaata ja tuomaan tilalle uutta.

Olisi myös kohtuullista informoida asiasta kiinnostuneita minkälainen prosessi on saada poikkeuslupa meluhaitta alueelle päiväkodin rakentamiselle, olipa tuo melun lähde mikä tahansa. Suomesta varmasti löytyy päiväkoteja/kouluja joita pakon edessä pitää rakentaa alueille jotka eivät ole välttämättä soveliaita kaikilta osin. Tällä perusteella nykyinen Vantaanlaakson päiväkodin paikka olisi ideaali sijainnin suhteen, eli keskeisellä paikalla nykyisten outojen ehdotusten sijaan. Se että tarvitaan väistötila rakentamisen ajaksi ei ole peruste hylätä tämän vaihtoehdon lisäämistä nykyisten perään. Eli miten prosessin saa vireille?

Ehdotan poikkeuslupa menettelyä Kaupungilta nykyiselle päiväkodin paikalle rakentaen, sillä tälle löytyy helposti perusteita jos vain halua on tai aiemmin ehdotettua paikka 3 Viherkummunkujan päähän jos nyt joku huonoista vaihtoehdoista pitäisi valita.”

=> Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Auertien ja Usvatien välinen sijainti on maisemallisesti paras, suppea ja puuston rajaama maisematila, jossa päiväkoti ei vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan, tasainen ja hiljaisin eikä siellä ole arvokkaita luotokohteita. Hämeenlinnanväylän parantaminen ja melueste Kaivokselan pohjoispuolella ei ole valtion ja kaupungin MAL-toteuttamisohjelmassa. Paalutus ei edellytä massanvaihtoa. Uutta päiväkotia ei voi sijoittaa yli 55 dB melualueelle edes poikkeamisluvalla, koska se ei saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Tonttikin on isommalle päiväkodille liian pieni. Korjaamisen ajaksi tarvittaisiin myös väistöpäiväkoti. Viherkummunkujan itäpään metsikkö on virkistyskäytössä, syntyisi metsäkatoa ja siellä on tarkemmin tutkimaton jätetäyttö.



Tammikuussa Viherkummunkujalla oli pysäköityinä kolme autoa ja peräkärryjä. TKa 8.1.2025

118. Yksityishenkilö, 15.1.2025 → Nro 5, 18
”Huomioita kaavamuutoksesta
Uudessa versiossa autopaikat on sijoitettu Viherkummun kujalla siirtolapuutarhan mökkien puolelle.Tämä vähentää häiriöitä jotka kohdistuvat tällä hetkellä Auertien 7,9 ja 15 tontteihin. Myös jalkakäytävä jonka asemakaava muutos mahdollistaa on välttämätön päiväkodille. Auertielle\Auertieltä ajo Viherkummun kujalle tulee kieltää. Häiriöt siirtolapuutarhalle lisääntyvän liikenteen osalta ovat vähäiset koska päiväkoti ei ole auki koko vuorokautta Myös viikonloput päiväkoti on suljettu.Siirtola puutarhassa taas käydään pääasiassa iltaisin ja viikonloppuisin painottuen kesaikaan”

=> Viherkummunkujan järjestelyt ratkaistaan katusuunnitelmassa. Tärinän suhteen ajorata on paras sijoittaa keskelle, jalkakäytävä ja pysäköinti laidoille. Auertien itäpäähän kaavoitetaan jalankulku- ja pyöräilykatu, jolloin Auertien kautta ei tule läpiajoa.

119. Caruna, 15.1.2025 → Nro 3, 47, 81
”kaavoitettava alue ei kuulu Carunan jakelualueeseen, eikä alueella tai sen läheisyydessä kulje Carunan voimajohtoja. Emme näe tarpeelliseksi antaa lausuntoa.”

120. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, 24.1.2025 → Nro 61, 91
”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitettyjen uuden omakotitalon ja päiväkodin myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoa Viherkummunkujan päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

=> Vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä Auertietä itään. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

121. Yksityishenkilö, 29.1.2025
”Lopettakaa tämä "siirto" ajoissa, kiitos. Mitä Vantaan päättäjien mielessä liikkuu?!?
Toivon mukaan tämä "siirto" ei toteudu.

Vantaanlaakson vanha päiväkoti on peruskorjattava ja laajennettava jos tarve vaatii, meluasia on täyttä potaskaa. Kuljen päiväkodin läheltä ja puistoalueella päivittäin ja melusaaste on keksitty juttu. Alueelle on yksi sisäänmenotie johon päiväkotia ollaan sijoittamassa - liikenne tukkeutuu täysin. Päiväkodin lähellä on virtaava joki johon voi jopa päiväkodissa hoidossa olevia hukkua jne.

Muita esimerkkejä Vantaan päättäjien tietämättömyydestä:

Kiinalaisen ruoan teollisuushalli paritaloyhtiön takapihalle Vantaanlaaksoon - onneksi ei toteutunut.

Lidl Vantaanlaaksoon - virhe. Mm. kesällä oli huumeporukoita Lidlin tulon myötä Vantaanlaaksossa (ei ole aikaisempina kesinä ollut). Lisäksi Lidlin läheisyydessä olevilla rivitaloyhtiön pihoilla on tapahtunut automurtoja, huoltorakennuksiin on menty, tehty muuta ilkivaltaa ja omaisuuden varastamista.

Puiston siirto nykyisestä paikasta meluvallin taakse, ei järjen hiventä. Meluvallialue on nin lähellä Hämeenlinnantietä, että siihen kuuluu äänet jopa enemmän kuin nykyiselle paikalle. Melu ei häiritse nykyisellä paikalla juurikaan, sekin on keksittyä eräiden herkkähipiäisten toimesta.

Tämä päiväkoticase, toivon mukaan kaatuu

Raitiovaunu Vantaalle - virhearvio

Olen aika vihainen itäpainotteiselle Vantaan valtuustolle.

Hauskaa ja mietteliästä loppuviikkoa ;)

PS. Asunnut Vantaanlaaksossa ekan kerran jo vuonna 1979 😃”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Tämä perustuu valtioneuvoston päätökseen melutason ohjearvoista (993/1992) ja meluselvityksiin (2021). Päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Tontti olisi myös isommalle päiväkodille liian pieni. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta. Tässä asemakaavamuutoksessa käsitellään vain päiväkotiasiaa.

122. Yksityishenkilö, 30.1.2025 → Nro 88
”Vastustan päiväkodin rakentamista Lounaniittyyn, kyseinen sijainti ei yhtään palvele Vantaanlaakson keskittymän asukkaita. Oma lapseni on tällä hetkellä Lintukallion päiväkodissa joka on 1,1 km päässä kotoani, tännekään ei ole loistavia julkisia yhteyksiä mutta on sentään kävelymatkan varrella kun kotoa kävelee asemalle. En ikinä hakisi lapselleni paikkaa Lounaniitystä koska se on ei-autolla liikkuvalle surkealla sijainnilla ja vaikeuttaisi/hidastaisi huomattavasti työmatkantekoani. Jopa Jokiuoman päiväkoti olisi paremmalla sijainnilla kuin Lounaniitty ja molempiin olisi suht sama matka. Viherkummun asukkaille uusi päiväkoti olisi varmasti hyvä mutta ei Vantaanlaakson puolella asuville. Parempi olisi jos Vantaanlaakson päiväkoti peruskorjattaisiin kuntoon ja Viherkumpuun rakennettaisiin uusi pienempi päiväkoti palvelemaan sen alueen asukkaita. Mielestäni meluhaitallakaan ei voida perustella päiväkodin sijoittamista toiseen paikkaan, me asumme Vantaanlaaksossa 200 m päässä päiväkodista ja naapuruston lapset altistuvat melulle vaikka eivät olisi päiväkodissakaan. Eivätkä lentokoneet edes laskeudu Vantaanlaakson yli päivittäin. Ulkoiluajat ovat muutenkin rajallisia eli lapset "altistuisivat" melulle vain vähän.”

=> Martinlaakson päiväkodit tarvitaan omaa kasvavaa kaupunginosaa varten. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin kunnostusta eikä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

”Lounaniityn päiväkodin kanssa olisi myös se ongelma että jalankulkuväylää ei ole asvalttiteiden varrella ollenkaan mikä olisi melko stressaavaa kun yrittäisi pysyä parivuotiaan potkupyöräilijän perässä ja katsoa ettei tämä jää auton alle. Hiekkatietä pitkin kulkiessa ei ole valaistusta ollenkaan mikä on ongelma talvisin pimeän aikaan, hiekkatiet kyllä muistaakseni aurataan mutta hiekoituksesta en ole varma.”

=> Usvatielle mahtuu tarvittaessa jalkakäytävä. Ulkoilutielle on lisättävissä valaistus.

”Lopuksi haluaisin kysyä asiaa johon en viimeksi saanut vastausta: minä vuonna Vantaan kaupungilla on tavoite alkaa rakentaa tätä uutta päiväkotia tai milloin olisi tavoite että se olisi valmis? Ja kuulin Lintukallion päiväkodin hoitajalta että Lintukallion pk olisi ilmeisesti tarkoitus myös purkaa? Ymmärrän ettei tarkkaan välttämättä osata vielä kertoa mutta olisi kiva tietää jotain suuntaa antavaa arviota niin voisi sitten miettiä mistä kannattaisi seuraavan lapsen päiväkotipaikkaa ensisijaisesti lähteä hakemaan.”

=> Kaava koskee vain Lounaniityn päiväkotia. Rakentaminen on tavoitteena aloittaa 2029, jolloin päiväkoti olisi valmis 2030. Lintukallion päiväkoti on tarkoitus korvata uudella.

123. Asukasilta Martinlaakson koulun ruokalassa, 30.1.2025 klo 17.30–19.00
Paikalla oli 45 osallista ja 4 kaupungilta. Esiin nousseita aiheita:

1. Lentomelu, tiemelu, pienhiukkaset.
   => Lentomelua kuvataan kansainvälisesti Lden-arvolla, ei yksittäisillä mittauksilla. Puusto ei vähennä tiemelua. Lounaniitty on myös ilmanlaadun suhteen parempi kuin nykyinen tontti.
2. Rakennettava Hämeenlinnanväylän melueste. Silvolan rakentaminen estää melua.
   => Valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie aikanaan parannetaan eikä se sisälly MAL-toteuttamisohjelmaan. Silvolan rakentaminen on tulossa vasta joskus tulevaisuudessa.
3. Kaavamuutos on yleiskaavan vastainen.
   => Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen ja siinä on esitetty rakentamisalueen laajennus päiväkotia varten. Suhde yleiskaavaan s. 10, 281–283.
4. Vantaanlaakson länsiosan osallistaminen puuttuu. Osallistaminen uusittava. Miksei perheiden mielipidettä ole kuultu? Onko kukaan ajatellut käyttäjiä? Käyttäjäkysely myös varhaiskasvatuksen työntekijöiltä. Asukas oli jakanut 700 kirjettä Vantaanlaakson länsipuolelle.
   => Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin naapureille ja internetissä 8.1.2025 sekä Vantaan Sanomissa 15.1.2025. Osallisia olivat kaupunginosan asukkaat, työntekijät ja kaikki vantaalaiset.
5. Moni varmaan haluaisi pitää lapsensa Martinlaaksossa.
   => Martinlaakson asukasmäärä kasvaa ja heille tarvitaan omat päiväkotinsa.
6. Päiväkoti voi saada korjausluvan, mutta ei laajennus- eikä uudisrakennuksen lupaa.
   => Kaava ei estä nykyisen päiväkodin korjaamista, mutta se ei poista meluongelmaa.
7. Siirtolapuutarha on käytössä toukokuusta syyskuuhun.
   => Päiväkoti ei häiritse siirtolapuutarhaa iltaisin eikä viikonloppuisin.
8. Viherkummunkujalla on 50 autoa, suunnitelmassa 34 autopaikkaa, ei riitä.
   => Viherkummunkujan uudessa luonnoksessa on 53 ap.
9. Ylilentojen mitattu melutaso 70 dB.
   => Kaavaan annetaan Finavia Oyj:n 15.2.2024 (nro 74) esittämä ääneneristävyys 35 dB.
10. Osuuskunta vastustaa kulkuyhteyttä. Tie on sisäisessä käytössä ja muuttaisi luonnetta. Katu tulisi ihan kahdeksan mökin viereen. Ei voida hyväksyä. Kadun rakentaminenkin olisi ongelma mm. vesihuolto, siirtymävaihe, häiriöt.
    => Päiväkodille tarvitaan katuyhteys. Usvatien reitti häiritsisi enemmän vakituista asumista. Viherkummunkujaa voi käyttää myös rakentamisaikana. Rakentaminen tuottaa aina tilapäistä häiriötä, mikä pyritään minimoimaan.

11. Tuleva omakotitalon tontti oli joskus viereisen tilan osa, kunnes kaavoitettiin viheralueeksi
=> Kyllä, asemakaava vahvistettiin 45 vuotta sitten 26.2.1980. Kaavamuutoksia voidaan tehdä, jotta kaupunkia voidaan kehittää.

12. Nykyinen virkistysalue tarkoitettu lähialueen asukkaiden virkistäytymiseen ja rentoutumiseen, minkä päiväkoti veisi.
=> Päiväkoti sijoittuu niitylle. Ulkoilureitit ja siirtolapuutarhan itäpuolinen metsikkö säilyvät.

13. Miksi siirtolapuutarhan rantatontti menetettiin? Maanvaihto tehtiin. Virkistysalue oli jo olemassa.
=> Kaupunki lunasti asemakaavan puistoa. Siirtolapuutarha sai pohjoisreunan maakaistaleen.

14. Vetokannas jäi pois ekologisen yhteyden vuoksi?
=> Muun ohella ekologisen yhteyden vuoksi, tarkemmin s. 250.

15. Mårtensdalin päiväkoti on aivan melukäyrän rajalla.
=> Kuitenkin päiväkodin ja sen pihan kohdalla lentomelutaso Lden on alle 55 dB.

16. Hiljainen alue muuttuu meluisaksi.
=> Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä.

17. Rakentamisen aikaisesta paalutuksesta tulee tärinää ja halkeamia taloihin. Kuntoseuranta viereisille taloille, jos rakennuksen pohjatöitä aletaan tehdä.
=> Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Kuntoseuranta kuuluu rakentamisvaiheeseen.

18. Jättipäväkoti (jopa 224 lasta, kun lehdestä luettu, että tavoite on 60 lasta).
=> Pienempiä päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä, joille ei ole tontteja, eikä ratkaisu olisi taloudellisesti mahdollinen. Päiväkoteja on eri kokoisia, tavoitteena on 8–10-ryhmäiset.

19. Työntekijät väsyvät suuriin yksiköihin.
=> Kussakin ryhmässä on enintään 21 lasta.

20. Yleisen hallinon vastaisesti toimittu, kun ei osallisteta olevaa päiväkotia. Liikenteelliset vaikutukset nykyisen päiväkodin käyttäjille? Onko selvitetty? Fakta että pussinperä, länsipuolelta tänne ei haluta tulla. Hiilijalanjälki, lähipalvelun saavutettavuus. Tilausuus uusittava ja sinne liikenneselvitys siitä, miten nykyiset käyttäjät liikkuvat uudelle päiväkodille.
=> Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025 kaikille vantaalaisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto lähetettiin päiväkodille 8.1.2025.

21. Puuttuu lapsivaikutusten arviointi. Aiheellinen varsinkin monikulttuurisella Vantaalla.
=> Valmisteluaineistossa osana sosiaalisia vaikutuksia. Lapsivaikutukset arvioitu s. 278.

22. Vaikutukset siirtolapuutarhaan, liikenne, kaapelit, hulevedet, viereiset mökkitontit.
=> Liikenne ei lisää siirtolapuutarhan melutasoa, koska Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Paikalla on jo nyt tie, jossa kulkee autoja. Päiväkodin liikenne painottuu arkiaamuihin ja -iltoihin ennen klo 17.15, muuten liikenne pysyy nykyisellään. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään. Kaapelit siirretään. Katualue ei ulotu mökkipalstoille ja niiden pensasaidat säilyvät.

23. Katuyhteys Vaisalan kautta tai Ylästöntieltä.
=> Pehmeikölle pitäisi rakentaa 0,8 – 1,2 km pitkä ja huomattavan kallis katu (4,0 – 4,5 M€) ja se olisi käytännössä kiertotie.

24. Kiertoajolenkki Viherkummunkuja – Usvatie.
=> Kiertoajolenkki tuottaisi pitemmän ja kalliimman kadun, edellyttäisi Usvatiellä kunnallistekniikan uusimista ja levittäisi liikenteen haittoja myös vakituiselle asumiselle.

25. 18 tonnin kuorma-auto kun ajaa tuonne talvella, niin monta kertaa menee ojaan.
    => Kaduilla on tavanomainen tonttikatumitoitus. Vanhat kadut eivät täytä kaikkia nykyisiä suunnittelunormeja. Alueelle kuljetaan jo nyt. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

26. Tehtävä liikennevaikutusselvitys.
    => Selvitetty asukkaan arkea s. 258–259. Mitä pohjoisempana päiväkoti on, sitä enemmän asukkaita olisi alle 1 km säteellä, mutta uutta päiväkotia ei voi sijoittaa yli 55 dB lento- tai tiemelualueelle.

27. Auertien pieni metsä ja Viherkummunkujan puusto tuhoutuvat.
    => Paikka on vanhaa peltoa, kadun itäpään puut on istutettu 1990-luvulla.

28. Miten hoidetaan hulevedet?
    => Auertien tonteilta hulevedet tulee johtaa Auertien hulevesiviemäriin. Viherkummunkujan hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään, joten tonttien ja siirtolapuutarhan hulevesitilanne ei heikenny.

29. Joltain tontilta oli kaadettu kolme puuta ja nyt tontti tulvii, ilmeisesti lähellä lähde ja ennen puut imivät vedet.
    => Lähdettä ei ole. Auertien tonttien hulevedet tulee johtaa viivytettyinä Auertien hulevesiviemäriin.

30. Miten lähelle Auertien tontteja jalkakäytävä tulee, miten puiden juuret suojataan?
    => Jalkakäytävään on 1 metri. Kadulle istutetaan uusia puita sopiviin paikkoihin.

31. Hiilineutraaliudesta: puut kaadetaan, alueet asfaltoidaan, vihersiirtymä? Ei kunnioiteta.
    => Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Resurssiviisaus s. 279–280.

32. Millainen rakennus?
    => Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu alkaa, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

124. Yksityishenkilö, 30.1.2025 → Nro 52, 58, 98
”Vantaan kaupunki haluaa rakentaa jättimäisen päiväkotikasarmin puistoalueelle Vantaanlaaksoon ja kaavaan on lisätty myös uusi omakotitalotontti. Alueella johon Vantaan kaupunki ei ole myöntänyt rakennuslupia koska se on puistoalueella. Perusteluna sanotaan että paikka on Länsi-Vantaan ainoa jonka äänitasot on alle 55 desibeliä, tieto perustuu vanhaan tutkimukseen jossa ei ole huomioitu nykyistä lentoliikennettä. Tutkimusten mukaan päiväkodit ovat myös äänekkäimpiä työpaikkoja ja levittävät kovaa ääntä ympäristöön varsinkin ulkoilussa.

Lainaus YLE:n artikkelista: "Terveystarkastaja selvitti: näin karmea melu päiväkodeissa on Päiväkotien melutasot nousevat helposti yli 70 desibeliin. Taustamelun yli huutaminen aiheuttaa päiväkodin työntekijöille stressiä ja myös fyysisiä oireita." "Äänitasot ovat päiväkodeissa tasaisia, mutta huomattavan korkeita muihin työpaikkoihin verrattuna." "Kaikkein meluisinta on tietenkin silloin, kun lapsilla on vapaat leikit käynnissä tai kun lähdetään ulos."

Eli nyt Vantaan kaupunki haluaa pilata Länsi-Vantaan hiljaisimman alueen tuomalla sinne yli 70 desibelin äänilähteen ja perusteluna on se että se on ainoa hiljainen alue.

Kuulostaa tosi ristiriitaiselta ja ontuvalta nuo perusteet. Puistoon tulisi tuon seurauksena n. 200 auton aamu ja ilta ruuhka.

Artikkeli johon viitattu: https://yle.fi/a/3-7828125

Liitteenä kuvia alueesta joka uhkaa suunnitelman mukaan jäädä rake nnusten ja tien alle”



=> Päivähoidon järjestäminen on kaupungin lainmukainen velvollisuus. Melutasot perustuvat maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 lentomelualueisiin ja tiemeluselvityksen 2024 tiemelualueisiin. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä.

125. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 4.2.2025 → Nro 8, 57, 65, 96
Sähköverkko: ”Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen mukaisesti. Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keskijännitekaapeleita. Asemakaavan alueelle tarvitaan uudelle puistomuuntamolle tilavaraus sen rakennusalaa varten. Muuntamon paikkaa ehdotetaan ensisijaisesti Viherkummunkujan itäpäähän katualueelle, Auertien ja Viherkummunkujan itäpäähän puiston puolelle tai vaihtoehtoisesti päiväkodin pysäköintialueen yhteyteen. Asemakaavakarttaan tulee osoittaa muuntamolle sen rakennusala vm- merkinnällä. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpöverkko: ”Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia.”

=> Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille, mistä annetaan kaavamääräys. Viherkummunkujan kaapelit siirretään.

126. Yksityishenkilö, 4.2.2025 → Nro 109, 112, 131, 148
”Ymmärsin viime viikon tilaisuudessa, että Vetokankaan vaihtoehto on hylätty luontoarvojen perusteella. Saisinko linkin dokumentteihin, joissa tuo alue on luokiteltu arvokkaaksi luontokohteeksi.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Annettu linkki valmisteluaineistoon, viittaus sen sivuun 164, ja ote oikeusvaikutteisesta yleiskaavasta s. 10. Liito-oravan reitti tarkemmin kuvassa s. 231.

127. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 6.2.2025 → Nro 9, 68
”Suunnitelman mukaisessa sijainnissa uusi päiväkotirakennus on heikosti saavutettavissa joukkoliikennevälineillä. Nykyistä päiväkotirakennusta palvelevat noin parinsadan metrin päässä sijaitsevat pysäkki, jota liikennöivät linjat 431(B), 571 ja 574, sekä kaupunkipyöräasema. Ehdotetun sijainnin välittömässä läheisyydessä sijaitsee pysäkki, jota liikennöi erityisesti liikuntarajoitteisten ja ikäihmisten käyttöön suunniteltu lähibussilinja 413. Linja 413 kulkee molempiin suuntiin kolmesti päivässä ajankohtina, jotka eivät palvele päiväkotiin sen avautumisen ja sulkeutumisen aikaan saapuvia. Uuden päiväkodin on suunniteltu palvelevan entistä suurempaa määrää perheitä, minkä vuoksi päiväkodin sujuva saavutettavuus on entistä tärkeämpää. Huomioiden kuitenkin realiteetit ja aikaisemmat yritykset löytää uusi sijainti päiväkodille, HSL ymmärtää, ettei vaihtoehtoisen kestävillä kulkumuodoilla saavutettavamman sijainnin löytäminen ole välttämättä mahdollista.

Joukkoliikennepalveluiden jäädessä etäälle päiväkodin suunnitellusta sijainnista, sen sujuva saavutettavuus kävellen ja pyöräillen korostuu, jotta voidaan minimoida autoiluun perustuvaa saattoliikennettä. Autoilun hillitseminen alueella tukee liikenteen sujuvuutta sekä turvallisten ja miellyttävien kävely- ja pyöräilyolosuhteiden muodostumista. Kestävien kulkumuotojen huomioiminen on myös linjassa Vantaan nykyisen kaupunkistrategian kanssa, johon on kirjattu tavoite kestävien liikkumismuotojen osuuden kasvattamisesta. Viherkummunkujalla ei ole umpikujana merkittävää autoliikennettä välittävää funktiota, mikä tarjoaa tarkemmassa suunnittelussa hyvät mahdollisuudet erityisesti kävelyn, pyöräilyn ja huoltoliikenteen tarpeiden huomioimiselle. Viherkummunkujan jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien tulee olla laadukkaat ja niiden osalta tulee varmistaa reittien jatkuvuus ja kytkeytyminen osaksi aikaisempaa verkostoa. Suunnittelussa tulee lisäksi varmistaa pyöräpysäköinnin riittävyys. Kestävien kulkumuotojen käyttöön voi kannustaa myös vaunu- ja pyörävarastolla, johon kuljetusvälineet voi jättää päivän ajaksi.

HSL osallistuu mielellään jatkosuunnitteluun kestävien kulkumuotojen näkökulmasta."

=> Bussin 431 pysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille. HSL:n ohjeet huomioidaan päiväkodin toteutussuunnittelussa.

128. Yksityishenkilö, 6.2.2025
"Aineistoon sisältyvässä Viherkummunkujan luonnoksessa sinisellä värillä merkitty alue näyttäisi ulottuvan nykyistä tie ja pysäköintialuetta pidemmälle siirtolapuutarhamökkien puoleisella alueella. Eli jos tuon sinisen viivan mukaan mennään, näyttäisi siltä, että lunastettavaan alueeseen kuuluisi nykyisten tie. ja pysäköintialueiden lisäksi myös alue, jolle on istutettu tien vieressä olevien mökkien rajoilla olevat pensasaidat.

Minua kiinnostaisi tietää, kuinka leveä tuo suunniteltu katualue on. Siis jalkakäytävän, ajoradan ja pysäköintipaikkojen leveys yhteensä. Tämä olisi tärkeä tieto osuuskunnan kirjallisen mielipiteen laatimista varten."

=> Lunastettava katualue rajataan siten, että pensasaidat jäävät siirtolapuutarhan alueelle.

129. Yksityishenkilö, 6.2.2025 → Nro 84
"Vastustan Lounaniityn päiväkodin rakentamista. (Asemakaavamuutos 002478/Vantaanlaakso)
- Päiväkotirakennus suunniteltu liian lähelle Vantaanjokea.
- Lapsille vaarallinen paikka (Hukkumisvaara)
- Savimaa (Kalliit rakennuskustannukset).
- Paalutukset aiheuttaa olemassa oleville rakennuksille ,halkeamia ym.
- Rakennusvaiheessa Vantaanjokeen maansiirtokoneista ym, kaivuutöistä aiheutuneet valumat.
- Huonot kulkuyhteydet(Ei julkisia liikenneyhteyksiä)
- Lounaniityn luontoarvot kärsii.
-Tien rakentaminen Viherkummunkujalle aiheuttaa , taloille ja piharakennuksille vaaraa.(Halkeamat tärinästä ,sortumat)
- Puut ja pensaat kärsivät ja rakentamisessa ei ole huomioitu viheralueita ollenkaan.
- Auertien puolelta omakotitalojen pihoilta tulee hulevesiputkia viherkummunkujalle kokoojakaivoihin. Ei huomioitu suunnitelmassa. Hulevesiä ei ole huomioitu suunnitelmissa.
- Auertien asukkaita ei ole huomioitu suunnitelmissa .Melu liikenteestä kasvaa ,raskasliikenne aiheuttaa rakennuksille halkeamia ja meteliä .
-Alueella ei asu lapsiperheitä. Vanhempaa väestöä.
-Paikka päiväkodille väärä. Parempi paikka olisi rakentaa uudisrakennus vanhalle päiväkodin paikalle ,maatalousmuseon viereen tai Vetokankaalle tai yhdistää useimman alueen päiväkodit yhteen.
- Talvella viherkummunkujan mäki vaarallinen lapsille ja autoliikenteelle.
- Siirtolapuutarhassa iäkästä väestöä .liikenne Viherkummunkujalla aiheuttaa vaaran asukkaille.
- Auertien asukkaille aiheutuu kohtuuttomia kustannuksia kun puut ja pensaat lähtee tontin rajalta. Aitojen rakentaminen.

-Hulevesiongelma lisääntyy kun puut ja pensaat lähtee.(Viherrakentaminen puuttuu suunnitelmasta)
-Paljonko Auertien puolelle jää lumivaraa jalkakäytävän reunasta?
- Paljonko Auertien reunaan imetymiskenttää hulevesille?
- Onko päiväkodin tulevien käyttäjien vanhempia kuultu suunnitteluvaiheessa?(Onko joenranta turvallinen paikka lapsille?)
- Vantaan kaupungin talous huonossa tilassa. Eikö olisi parempi katsoa uusi paikka päiväkodille joka olisi turvallinen lapsille, hyvien kulkuyhteyksien varrella ,hyvällä maaperällä ja säästyisi veronmaksajien rahoja."

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Paalutus on Vantaalla tavallista rakentamistekniikkaa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Hule- ja työmaavesistä annetaan kaavamääräyksiä. Bussipysäkki on 600 m päässä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Jäljelle jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Päiväkodin liikennemelu peittyy Hämeenlinnanväylän meluun. Vantaanlaaksossa asuu noin 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Esitetyt paikat eivät käy päiväkodille lentomelutason vuoksi. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kadun rakentaminen pysyy katualueella. Kadulla hulevedet viivytetään joko avo-ojissa tai maanalaisessa hulevesiverkostossa. Lumitilavaraus on 1 metri. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kaavoituksesta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa 15.1.2025 kaikille vantaalaisille. Ylimääräisiä päiväkotitontteja muualla ei ole.

130. Yksityishenkilö, 7.2.2025 → Nro 92
"1. Onko kaupunki ollenkaan selvittänyt mikä on hankkeen vaikutus Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskuntaan?"

=> 1. Katualue lunastetaan kaupungille. Pysäköintipaikkojen määrä säilyy.

"2. Mihin kaupunki johtaa hulevedet mahdollisen uuden tien/parkkipaikan osalta?"

=> 2. Viherkummunkujan hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesiverkostoon.

"3. Miten kaupunki on ajatellut korvata osuuskunnalle käyttövesi kaivon, sekä turvata veden saannin mahdollisesti alkavan työn aikana? Kaivo on ainoa veden saannin lähde talviaikana. Kaivo sijaitsee juuri tällä tiealueella jonka kaupunki aikoo pakkolunastaa?"

=> 3. Kaivo korvataan tai siirretään siirtolapuutarhan puolelle.

"4. Hyvin epäselvässä kuvassa ollaan viemässä 8 mökin tonteista palaset uusille parkkipaikoille. Saako tähän asiaan tarkennusta, koska pakkolunastus pitää koskea vain tie aluetta, ei osuuskuntaan kuuluvia tontteja ."

=> 4. Mökkitonttien pensasaidat jäävät siirtolapuutarhan alueelle.

"5. Pystyykö kaupunki lupaamaan, että uudet parkkipaikat ovat VAIN Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan käytössä ja maksuttomia."

=> 5. Asemakaavassa ratkaistaan katutila, ei yksityiskohtaisia pysäköintijärjestelyjä. Jos pysäköintipaikat jäisivät siirtolapuutarhalle, se voisi hallita niitä, mutta tämä edellyttäisi sopimusta. Pysäköintipaikkojen käyttöä voidaan rajata liikennemerkeillä.

"6. Miksi kaupunki ei rakenna omalle tontille Lounaniitylle, joka on ollut ensimmäinen vaihtoehto aikaisemmin. Sieltä olisi todella helppo rakentaa kulkuyhteydet Ylästöntielle? Perusteluna ei kelpaa, että maa on liian pehmeää: Esimerkkinä Helsingin kaupungin rakennushanke Malmin lentokentälle, johon kaupunki rakennuttaa n. 20 000 asukkaalle kerrostalo asuntoja. Kentän pohja on lähes täysin suopohjaa, joka tulee vaatimaan kovaa paaluttamista sekä laarroja, mutta tästä huolimatta katsottu hyväksi paikaksi asunnoille. Joten suunnitellun päiväkodin paikkaa voi hyvin siirtää ja sinne tehtävää ajotietä Vaisalan kautta taikka peltoa pitkin Ylästön tielle."

=> 6. Nyt esitetty tontti on kaupungin maata. Ylästöntien luona lentomelutaso Lden ylittää 55 dB eikä siten käy päiväkodille. Malmilla katujen rakentaminen kustannetaan asuntorakentamisella.

”7. Onko kaupunki selvittänyt mahdollista tie yhteyttä Vaisala vierestä josta kulkee jo valmiiksi tie jota olisi todella helppo levittää täysimittaiseksi tieksi mihin mahtuisi jalkakulkutiet ja pyörätiet?”

=> 7. Katu Vaisalan teollisuustontin kautta maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,0 M€.

”8. Onko kaupunki selvittänyt mahdollista tie yhteyttä suoraan peltojen läpi Ylästöntieltä?”

=> 8. Katu Ylästöntielle maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,5 M€. Katso s. 253.

”Näillä kahdeksalla kohdalla käy teille varmaankin hyvin selväksi, että vastustan tien rakentamista mahdolliselle uudelle päiväkodille Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan tietä pitkin.”

131. Yksityishenkilö, 9.2.2025 → Nro 109, 112, 126, 148
”1. Tiemelu Vetokankaalla. Onko alueen tiemelusta dokumentoituja mittauksia? Jos on niin pyydän linkin tuloksiin. Mikä on Silvolan Kerrostaloalueen virkistysalue? Jos se [kerrostaloalue] joskus toteutuu niin samallahan Vantaanlaaksontie siirtyy Hämeenlinnanväylän viereen jolloin sen haitat vähenevät - vai kuinka?”
=> 1. Melun häiritsevyyttä kuvataan keskimääräisillä ekvivalenttitasoilla, ei erillisillä mittauksilla. EU-melumalli on tehty 2021 (kartta.vantaa.fi > luonto ja ympäristö > melualueet) ja kaavan tiemelumalli 2024, s. 269–272, jossa on esitetty myös Vetokannas. Virkistysalueet on esitetty yleiskaavassa vihreällä (VL-merkintä s. 10). Silvolan kerrostaloalueen toteuttamisesta ei ole päätöksiä.

”2. Pienhiukkaset. Onko näistä mittauksia ja jos niin mistä löytyy? Onko liikenteen lisääntymisestä arvioita. Ja jos on niin mistä löytyy? Saisinko linkit noihin. (Katso myös edellinen)”
=> 2. HSY mittaa ilmanlaatua (hsy.fi). ELY-keskuksen ilmanlaatuvyöhykkeet s. 273.

”3. Uimarannalla on oma parkkipaikka. Miksi kaupunkia kiinnostaa uimarannan parkkipaikka, mutta ei siirtolapuutarhan parkkipaikka, joka käytännössä menetetään jos Lounaniityn suunnitelma toteutuu?”
=> 3. Siirtolapuutarhan pysäköintipaikat (50 ap) korvataan uusilla (53 ap).

”4. Missä asti kunnallistekniikka on Vetokankaan vaihtoehdossa? Onko kalliimpaa kuin Lounaniityn paalutus ja Viherkummunkujan levennys? Onko näistä kustannusarvioita ja vertailua Vetokankaan vaihtoehtoon?”
=> 4. Vetokannasta ei voi kaavoittaa tontiksi yksin ekologisen runkoyhteyden vuoksi. Vetokannaksen paikka on samanlaista savikkoa kuten Lounaniitty. Vesijohtoon on 280 m, viemäriin 290 m.

”5. Mitä tarkoittaa: ”Uusi kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena”?”
=> 5. Kerrostaloalue sisältää myös palvelut, eikä alueen suunnittelua voida aloittaa yksittäisellä päiväkotitontilla, joka ei edes palvelisi uutta kerrostaloaluetta vaan nykyistä asutusta.

”6. Päiväkodin tontille on suunnitelluilla omakotitontteja. Mikä niiden käyttötarkoitus on päiväkodin tontilla?”
=> 6. Yksi omakotitontti myydään omakotitalon rakentamiseen. Se ei tule päiväkodin tontille.

”7. Miksi kaavamuutos käsittää koko siirtolapuutarha-alueen? Siis ei pelkästään Viherkummunkujaa?”
=> 7. Kaava muuttaa ryhmäpuutarha-aluetta pienemmäksi, mutta kaavamääräyksiä ei muuteta.

132. Yksityishenkilö, 8.2.2025 → Nro 49, 56
”Neljännen kaavaluonnoksen ajoyhteys Viherkummunkujaa pitkin on hyvä. Se on selvästi turvallisin ja selkein vaihtoehto verrattuna Auertien tai Usvatien vaihtoehtoihin tai kokonaan uuden väylän rakentamiseen. Kuitenkin Viherkummunkujan jatkaminen puistoreitin (Auertien jatke) yli ei vaikuta kovin turvalliselta vaihtoehdolta.”

=> Auertien kohdalle tulee suojatie, mutta ei korotettuna, koska savimaa aiheuttaisi tärinää.

”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan päiväkodin neljäs vaihtoehto Iltatien itäpuolisella niityllä ” *sijoittuisi liikenteellisesti helpompaan ja maaperältään parempaan paikkaan*”. Liikenteellisesti helpompi olisi päiväkodin ensimmäinen vaihtoehto Viherkummunkujan päässä siirtolapuutarhan itäpuolella yhdistettynä tämän uusimman kaavaluonnoksen liikenneyhteyden kanssa. Silloin ei Viherkummunkujaa tarvitsisi jatkaa ja kääntää pohjoiseen kevyenliikenteen väylän yli, vaan Viherkummunkuja tulisi suoraan tontille. Erikoiselta kuulostaa myös, että nyt maaperä onkin parempaa niityllä. Aiemmissa kaavaluonnoksissa ja yleisötilaisuuksissa on kerrottu, että edullisin paikka rakentaa päiväkoti on Lounaniityn eteläosan kummun kohta siirtolapuutarhan itäpuolella. Sen kustannusten edullisuutta suhteessa muihin vaihtoehtoihin painotettiin kahdessa ensimmäisessä yleisötilaisuudessa ja ainakin minulle jäi sellainen kuva, että osittain maaperän takia se on alun perin ensimmäiseksi vaihtoehdoksi päiväkotitontille ehdotettukin. Miten tämä onkin nyt muuttunut?”

=> Tutkittu, että 1. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja, 2. kummulta on löytynyt jätetäyttö ja 3. Auertiellä ja Usvatiellä pitäisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.

”Neljännessä kaavaluonnoksessa mainitaan myös siirtolapuutarhan itäpuolinen entinen ”kaatopaikka” päiväkodin sijainnin heikentävänä tekijänä. Kuitenkaan jo ensimmäisessä kaavaluonnoksessa asia oli tiedossa eikä sitä nähty esteenä. ”Kaatopaikka” on ollut kaavoittajalla ja geotekniikkapäälliköllä jo aiemminkin tiedossa. Yhdessä yleisötilaisuudessa he siitä mainitsivatkin, että alueelle aikanaan tuodut maa-ainekset eivät haittaa. Ne vain vaihdetaan. Myös tässä neljännessä kaavaluonnoksessa kerrotaan, että alueelta ei ole löytynyt pilaantuneita maa-aineita. Kuitenkin nyt on valmisteluaineistossa mainittu, että kummun täyttö toisi merkittävästi lisää kustannuksia. Aiemmin kumpua on esitetty päiväkodin paikaksi nimenomaan pienempien kustannusten ja rakentamisen helppouden takia. Verrattuna muihin vaihtoehtoihin, joissa maaperä on löysempää ja riskeinä mainittiin mm. jokiseinämän pullahtaminen jokeen.”

=> Hiekkakuoppa on täytetty 1970-luvulla, mutta jätetäyttö löytyi vasta kairauksissa kesällä 2024. Lounaniityn tontilla stabiliteetti riittää päiväkodin rakentamiseen.

”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan ”*Viherkummunkujan itäpäässä on virkistyskäytössä oleva metsikkö*”. Alueella on mökkiläisten peräkärryjä, venetrailereita ja autoja. Siirtolapuutarha on tuonut alueelle kuorma-autollisia murskетta ja hiekkaa, kaatanut puita ja kompostoi puutarhajätteensä alueelle. Kummun ympäri on muodostunut ajotie, kun mökkiläiset käyttävät viheraluetta huoltotienä. Ajouran kantavuutta on myös joissain kohdissa parannettu murskeella. Alueelle on istutettu ja aidattu omenapuita, vadelmapensaita sekä muita puutarhakasveja. Osa alueesta on hoitamatonta pusikkoa ja osa niittyä. Jokainen siellä käynyt tietää, ettei alue käytännössä ole kaupungin tarkoittamassa yleisessä virkistyskäytössä.”

=> Virkistysalueella on metsikkö. Siirtolapuutarhan toiminnan tulee pysyä omistamallaan alueella.

”Kaavaluonnoksen mukaan ” *Viherkummunkujan itäpäässä Hämeenlinnanväylän tiemelu ulottuisi ennustetilanteessa päiväkotitontille, mikä edellyttäisi 3,4 metriä korkeaa meluseinää päiväkotitontin ja siirtolapuutarhan rajalle.*” Tosiaan ennustemallin mukaan tiemelu lisääntyy. Mutta eihän nykyisenkään Vantaanlaakson päiväkodin alueen liikennemelulle ole tehty mitään, vaikka päiväkoti sijaitsee jo vuoden 2021 tiemeluselvityksessä 60–65 dB alueella. Kaupunki ei ole useista pyynnöistä huolimatta rakentanut meluestettä. Perusteina on ollut mm., että Hämeenlinnanväylän melusuojaus kuuluu ELY-keskukselle. Niin kuuluu myös nyt tarkasteltavalla alueella noin kilometri etelämpänä. Tarkennuksen vuoksi: Viherkummunkujan itäpuolinen alue on tuon saman 2021 tiemeluselvityksen mukaan nyt 50–55 dB, osittain 45–50 dB alueilla (lähde: Vantaan kaupungin karttapalvelu). Päiväkotia ei saa kaavoittaa yli 55 dB alueelle eikä sellaista aluetta nyt tarkastelluista vaihtoehdoista löydy. Myöskään kustannusten osalta tämän ei pitäisi olla merkittävä asia, vaikka ennusteet toteutuisivatkin, koska Hämeenlinnanväylän meluntorjunta kuuluu siis ELY-keskukselle. Tosin Vantaa on omassa meluntorjunnan toimintasuunnitelmassaan vuosille 2024–2028 suunnitellut osallistuvansa 25 % osuudella Väyläviraston meluntorjuntakohteisiin. Meluseinää ei tietenkään rakennettaisi päiväkotitontin ja siirtolapuutarhan väliin, vaan

Hämeenlinnanväylän varteen. Silloin se vähentäisi myös siirtolapuutarhaan ja muualle Viherkummun alueelle tulevaa tiemelua. Kaavaluonnoksessa ei mainita mitään, että xxx on laatinut vuonna 2012 hyväksytyn asemakaavan muutoksen 002018. Siinä Hämeenlinnanväylän varteen on sijoitettu kahdeksankerroksisia toimistorakennuksia. Kaavaselostuksen mukaan tuon kaavamuutoksen yhtenä tavoitteena oli meluntorjunta. Edelleen tuossa kaavaselostuksessa mainitaan, että rakentaminen alentaa huomattavasti melutasoa tulevien rakennusten itäpuolella. Eli juuri tämän Lounaniityn päiväkodin kaavaluonnoksen alueella. Melumalliennusteissa ei ole otettu huomioon asemakaavassa 002018 kaavoitettuja rakennuksia."

=> Kaavoitettuja tontteja ei ole rakennettu 13 vuoteen eikä asemakaava pakota rakentamaan niitä. Yleiskaavassa alue on varattu asuntorakentamiseen. Lounaniityllä sekä lento- että tiemelut ovat alle 55 dB. Hämeenlinnanväylän melueste toteutuu vasta, kun tie parannetaan.

"Yleisötilaisuuksissa kaavoittaja korosti kustannusten merkitystä ja niitä on korostettu myös tämän kaavaluonnoksen eri versioissa ja valmisteluaineistossa. Kuitenkin nyt uusimmassa versiossa on päiväkotitontti sijoitettu pallokentän viereiselle niitylle siten, ettei Auertien päähän liikennejärjestelyjen takia mahtuisi kuin yksi asuintontti. Päiväkodin sijoitus Viherkummunkujan jatkeelle mahdollistaa kahden asuintontin kaavoituksen kaupungin omistamalle maalle kuten 9.1.2024 osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Nämä tontit myymällä kaupunki saa tuloja ja lisäksi rakennettava katuosuus olisi lyhyempi."

"Eri luonnoksissa on ollut niin paljon ristiriitaisuuksia, virheellisiä väittämiä ja koomisiltakin kuulostavia perusteluita, että väkisinkin näistä osallistumis- ja arviointisuunnitelmista, valmisteluaineistosta ja yleisötilaisuuksista jää vaikutelma, jossa kovaäänisin valittaja saa haluamansa läpi; siirtolapuutarha ei halua päiväkotia naapuriinsa, joten se siirretään niitylle. Päiväkoti siirtolapuutarhan itäpuolella olisi naapurina talousrakennukselle, kerhotalolle ja neljälle siirtolapuutarhamökille, joista kahdessa ei ole edes ikkunaa päiväkodin suuntaan. Uusimman kaavaluonnoksen mukaisella paikalla nykyisellä maisemaniityllä suorana naapurina olisi 11 ympäri vuoden asuttua asuntoa."

=> Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja siellä päiväkoti sijoittuu suppeaan maisematilaan eikä näy laajemmassa maisemassa. Viherkummunkujan katuyhteys on toteutettavissa ilman kunnallistekniikan uudelleen rakentamista.

133. Yksityishenkilö, 9.2.2025 → Nro 23, 93
"Vastustan Viherkummun siirtolapuutarhan päätien lunastamista ja muuttamista Vantaan kaupungin tieksi. Uusimmassa Lounaniityn pk: n suunnitelmassa ei ole lainkaan huomioitu siirtolapuutarhan tarpeita ja erityisyyttä!
- Alueeltamme häviäisi väh. 25 autopaikkaa. Mistä korvaavat paikat?
- Minne sijoittuisi meille tärkeä kaivo/vesiposti vesijärjestelmineen? Kuka sen kustantaisi?
- Minne sijoitettaisiin viranomaisten edellyttämä tärkeä aluekarttamme (taulu)? Infotaulumme ja postilaatikkomme?
- Minne ja miten kaupunki johtaisi hulevedet asfaltoidun tien ja jalkakäytävän osuudelta? Minne talven aurauslumet?
- Miten toteutuisi meille erittäin tärkeä 10 km/h nopeusrajoitus?
- Miten kaupunki huolehtisi/ pystyisi takaamaan mökkien ehjänä säilymisen, mökkirauhan ja kaikkien mökkiläisten turvallisen liikkumisen?
- Miten Vantaan kaupunki huolehtisi Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien ongelmallisen risteyksen ja mäen turvallisuudesta erityisesti talvikuukausina?

Kulkuyhteys päiväkodille tulisi tapahtua kaupungin omia olemassa olevia teitä pitkin ja mieluiten hylätä päiväkodin sijoittaminen Viherkummun/ Lounaniityn alueelle."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti, jonka voi sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle. Viherkummunkuja tarvitaan kaduksi tontille. Viherkummunkujalle mahtuu 53 autopaikkaa. Aluekartta

siirretään kadulle alueen sisääntulokohtaan. Kaivo, infotaulu ja postilaatikot siirretään siirtolapuutarhan alueelle Viherpirtin luokse. Kadun hulevedet voidaan viivyttää avo-ojissa tai maan alla. Kadulle varataan lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Tonttikadulla nopeusrajoitus voi olla 30 km/h. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita mökkejä. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Auertielle ei mahdu jalkakäytävää. Usvatiellä pitäisi uusia myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.

134. Yksityishenkilö, 9.2.2025
”Vantaanlaakson kaupungin osaan ollaan tekemässä kaavamuutosta, joka mahdollistaisi uuden isomman päiväkodin rakentamisen Vantaanlaakson Lounaniitylle.

Kaavamuutoksen perusteluina on käytetty muun muassa nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin (Vantaanlaaksonraitti 9) pientä kokoa, alueella olevaa lento- ja tiemelua, pienhiukkasia sekä päiväkotirakennuksessa esiintyviä sisäilma- ja kosteusvaurioita.

Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti on mitoitettu 85 lapselle, tällä hetkellä kyseisessä päiväkodissa on 93 lasta. Päiväkodissa on 5 ryhmää, ja ennuste on, että tulevaisuudessa on tarve 8 ryhmälle (noin 160-192 lapselle), joille Vantaan kaupungin on tarjottava varhaiskasvatuspaikat.

Nykyisen päiväkodin tontti on koolta 3 957 m2 ja rakennus on pinta-alaltaan 963 k-m2. Päiväkoti sijaitsee kiinteistöllä 92-18-15-6, jolle päiväkoti on rakennettu vuonna 1984. Rakennus on rakennettu 41 vuotta sitten, jonka kunnossapidosta on pidetty huolta jollain tasolla ja jota on korjattu aiemmin huomattujen kosteusvaurioiden johdosta. Nämä korjaukset ovat, mitä ilmeisimmin auttaneet sisäilmaongelmissa. Vantaanlaakson päiväkodin sisäilmamittauksista, kosteusvaurioista tai tehdyistä korjaustoimenpiteistä ei ole saatavilla tarpeellisia raportteja, joiden pohjalta kaupungin asukkaat voisivat vetää samat johtopäätökset, jotka kaupunki on antanut uuden kaavamuutoksen perusteeksi.”

=> Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen 3.4.2024 tavanomainen. Sisäilmaraportit: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/toimitilarakentaminen/sisailma/paivakotien-sisailmatiedotteet-2020-2023/myyrmaen-alueen-paivakotien-sisailma
Nykyisin 8-ryhmäisessä päiväkodissa on 168 lasta.

”Vantaanlaakso sijaitsee tie- ja lentomelualueelle. Vantaan kaupunki on saanut jo huomautuksia siitä, että kaupunki ei ole rakentanut alueellaan oleville suurimmille melualueille vaadittavia meluvalleja. Tässä hyvänä esimerkkinä on Hämeenlinnan väylä, joka kulkee Vantaanlaakson vieressä, ja josta kantautuu melua Vantaanlaakson pientaloalueelle sekä Vantaanlaakson päiväkodille.

Olisi aiheellista rakennuttaa vaadittavat meluesteet Hämeenlinnan väylän ja Vantaanlaakson väliin, ja tämän jälkeen tehdä tarvittavat melumittaukset, joilla nähtäisiin, kuinka paljon asianmukainen melusuojaus vaikuttaa Vantaanlaakson alueelle esiintyvään meluun.”

=> Hämeenlinnanväylä on valtion tie. Valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tietä parannetaan. Melun häiritsevyyttä ei mitata melutapahtumista, vaan lasketaan melun ekvivalenttitasoista. Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen 3.4.2024 tavanomainen.

”Vantaan kaupungin kaavaesityksessä Lounaniityn päiväkodin itäreunaan jouduttaisiin juuri Hämeenlinnan väylän vuoksi rakentamaan 3,4 metrin korkuinen melusuoja, jotta vaaditun tasoinen melutaso pystyttäisiin saavuttamaan uudella päiväkodin sijoituspaikalla. Kaupunki on omassa esityksessään maininnut, että Lounaniityn sijainti olisi ainut, jossa melutaso on tarpeeksi alhainen, mutta myös tälle sijoituspaikalle jouduttaisiin rakentamaan melusuojaus ja vielä hyvin korkea sellainen.”

”Esitetty melusuoja tulisi olemaan todella merkittävässä roolissa kyseisen alueen maisemassa. Päiväkoti halutaan sijoittaa valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, jossa on puustoa, joka auttaisi päiväkodin sulautumista alueelle. Ehdotettu tontti on niittyaluetta, jonka vieressä on

pallokenttä sekä koirapuisto ja pientaloalue. Puustoa ei kyseisessä kohdassa ole niin paljoa, että päiväkoti sulautuisi maisemaan. Suunniteltu päiväkoti on myös kokoluokaltaan sen verran suuri, että se tulisi näkymään alueen pientalojen yli.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jossa ei tarvita meluseinää. Puustoa on etelässä, idässä ja pohjoisessa. Iltatien pientalot ovat kaksikerroksisia, kuten päiväkotikin.

”Uusi päiväkoti tulisi muuttamaan arvokkaan maisema-alueen maisemaa merkittävästi. Alueelle tehdyt kartoitukset on tehty puolivillaisella, koska niittyaluetta ei koeta merkittäväksi ja vain päiväaikaiset perhoset on koettu tarpeelliseksi kartoittaa. Koko hankkeen osalta olisi tärkeää tehdä riittävät kartoitukset luonnontilasta sekä alueen eliöstöstä. Vantaan Natura-alueelle ei koeta tästä hankkeesta olevan merkittävää haittaa. Millä perustein tämä arvio on tehty?”

=> Lounaniityn kartoitukset on tehnyt tarkasti lajeittain Vantaan ympäristökeskus. Habitaatin perusteella alue ei ole perhosille merkittävä. Vain Vantaanjoki on Natura-aluetta eikä kaava puutu jokeen eikä sen rantaan. Kasvit ja perhoset s. 274–277. Natura-arviointi s. 267.

”Lisäksi alueella tiedetään olevan entinen kaatopaikka. Kaavaehdotuksessa mainitaan, että aluetta on kaivettu 2,5 metrin syvyyteen ja pilaantuneisuutta ei ole löydetty. Missä on kyseinen tutkimusraportti? Kuinka laajalta alueelta ja kattavasti maaperää on tutkittu? Alue on kuitenkin savimaata ja mikäli alueelle haudattu roska on sisältänyt mitään haitallisia yhdisteitä ovat nämä voineet kulkeutua pitkiäkin matkoja savipatjan päällä.”

=> Raportti on kaavan nettisivulla. Täytöstä löytyi muovijätettä. Hiekkakuopan osalta maaperä on hiekkaa. Kairauspisteet s. 6. Sulfidisaven ja hiekkakuopan tutkimustulokset s. 257.

”Missä on melumallinnus alueella lisääntyvän liikenteen määrästä? Miten päiväkodin toiminta vaikuttaa lähialueen asuinviihtyvyyteen? Miten paalutustarpeen omaava päiväkoti aivan Vantaanjoen vieressä vaikuttaa maaperän kantavuuteen? Päiväkoti sijaitsisi alueelle, jossa joen veden pinta nousee helposti ja usein hyvin korkealle. Myös Vanhan Kuninkaantie sijaitsee päiväkodin läheisyydessä, jossa tie on sortunut joen läheisyydestä johtuen. Onko eroosiota ja itse olemassa olevan ympäristön vaikutuksia arvioitu tarpeeksi kattavasti tätä hanketta suunniteltaessa?”

=> Liikennemäärät ja melumallinnus s. 268–272. Maaperästä on tehty useita kairauksia, kairauspisteet s. 6 ja stabiliteettitarkastelu s. 254.

”Miten Vantaanlaakson nykyisen päiväkodin purkaminen ja uuden isomman rakentaminen kauemmas asuinalueen asukkaista palvelee alueen asukkaita tai täyttää Vantaan kaupungin omaa visiota rohkeasta, rennosta ja viihtyisästä Vantaasta, joka on kestävyyden edelläkävijä? Kuinka kunnostamiskuntoisen rakennuksen purkaminen palvelee kaupungin arvot vastuullisuudesta ja yhteisöllisyydestä? Miten päiväkodin siirtäminen keskeiseltä paikalta täyttää kaupungin strategian palveluiden keskittämisestä asukkaiden läheisyydessä?”

”Uuden päiväkodin sijoituspaikka ja paikan valintaan käytetyt perustelut eivät täytä kaupungin itse asettamaa strategiaa resurssiviisaasta ja hiilineutraalista kaupungista. Uuden päiväkodin rakentamiseen vaadittavat kustannukset eivät ole niin merkittävästi ”pienemmät”, että vanhan päiväkodin kunnollinen peruskorjaus ja pienemmän paremmalla sijainnilla olevan uuden päiväkodin rakentaminen ei olisi mahdollista.”

=> Nykyisellä päiväkotitontilla ylittyvät lento- ja tiemelutasojen ohjearvot ja ilmanlaadun suositusetäisyys.

”Lounaniityn päiväkodin sijainti johtaisi siihen, että päiväkodille kuljettaisiin edelleen autolla, koska päiväkodin lapset asuvat kaupunginosan toisella puolella ja turvallisin tapa oman lapsensa viemiseen päiväkotiin olisi autolla!”

=> Tehty saavutettavuusselvitys s. 258–259. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Tämä ratkaistaan hanke- ja toteutussuunnittelussa.

”Minkä takia kaupunki kokee järkeväksi vältellä velvoitteittaan melualueilla tehtäville rakentamistoimille, luomalla uusia kaava-alueita, joiden käyttötarkoitus ei todellisuudessa ole yhtään sen parempi, kuin aiemman?”

=> Hämeenlinnanväylä on valtion tie. Valtio rakentaa meluaidan, kun aikanaan parantaa tietä.

135. Yksityishenkilö, 9.2.2025 → Nro 36
”Alueen asukkaina vastustamme päiväkodin sijoitusta suunniteltuun paikkaan. Emme kyseenalaista päiväkodin tarvetta, mutta nyt suunniteltu sijoituspaikka on useasta syystä todella huono ja päiväkoti on myös liian suuri. Alueellamme toimiva Viherkummun omakotiyhdistys ry. on esittänyt paljon parempia sijoituspaikkoja päiväkodille. Myös Vantaanlaakson vanhan päiväkodin uudelleenrakentaminen on hyvä vaihtoehto. Kaavoittajan kannattaisi todella harkita päiväkodille sellaista sijoituspaikkaa, joka ei ole näin ristiriitainen. Asia etenisi varmasti nopeammin. Perustelemme kantaamme seuraavasti:

1) Liikenteelliset syyt
Suunniteltu päiväkodin sijaintipaikka on liian kaukana bussipysäkeiltä. Käytännössä sinne ajettaisiin autoilla. Ainoa ajoyhteys päiväkodille kulkee Vanhalta Nurmijärventieltä jyrkän mäen kautta. Suunnitellulla tiellä ei ole tarpeeksi tilaa jalankulkijoille.”

=> Pysäkille on 600 metriä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä.

2) ”Rakennuspaikan maaperä
Suunnitellun rakennuspaikan maaperä on huono. Rakentaminen savimaalle tarvittavine paalutuksineen tulee olemaan vaikeaa ja kallista ja silti lopputulos on epävarma. Lähialueilta löytyy varmasti parempia rakennuspaikkoja.”

=> Savi on Vantaalla tavanomaista maaperää. Päiväkodin tulee sijaita alle 55 dB melualueella.

3) ”Päiväkodin sijoituspaikka asiakkaiden näkökulmasta
Viherkumman alueella on vähän lapsia. Suurin osa lapsista tulisi Vantaanlaaksosta jyrkän harjun toiselta puolelta. Kaavoittaja ei ole järjestänyt asianmukaisia kuulemistilaisuuksia päiväkodin tosiasiallisille käyttäjille.”

=> Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan asukaslehdissä 6.3.2021, 13.3.2024 ja Vantaan Sanomissa 14.8.2021, 10.1.2024, 20.3.2024 ja 15.1.2025, myös nettilehdissä. Osallisia olivat kaupunginosan asukkaat, työntekijät, kaikki vantaalaiset ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia. Asukastilaisuudet järjestettiin 16.3.2021, 23.1.2024, 26.3.2024 ja 30.1.2025. Mielipiteitä saatiin myös Vantaanlaaksontien länsipuolelta.

136. Vantaan kaupunginmuseo, 10.2.2025 → Nro 19, 70, 115
”Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA inventointi 2021, otettu valtioneuvoston päätöksellä 18.11.2021 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi). Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen arvojen turvaamisesta huolehditaan. Tämä on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 24 §:n) mukaan otettava huomioon alueidenkäytön suunnittelussa.

Asemakaavatyössä tulee huolehtia siitä, että alueen maisemalliset arvot eivät vaarannu uuden päiväkodin rakentamisen myötä. Päiväkoti tulee sopeuttaa massoittelunsa, materiaaliensa ja pihapiirin rakenteiden puolesta arvokkaaseen maisemaan. Rakentamisen sopeuttamiseen ja sopeuttamisen havainnollistamiseen liittyvät määräykset tulee liittää asemakaavan aluemääräykseen.”

=> Maisematila on suppea ja puuston rajaama eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Kaavaan annetaan yleiskaavan määräys maisemaan sopeuttamisesta.

137. Yksityishenkilö, 10.2.2025 → Nro 102, 137
”Neljäs vaihtoehto 8.1.2025
Päiväkodille tehtäisiin nyt uusi tie Viherkummun siirtolapuutarhan kautta. Pakkolunastaminen hoidettaisiin kaavoittamalla muodollisesti siirtolapuutarha ja irrottamalla tieosuus. Tieosuudella sijaitsevat puutarhan omistamat ainoat pysäköintipaikat, ainoa ympärivuotisessa käytössä oleva vesipiste, sähkö- ja vesijärjestelmien liittymät sekä hulevesiojat.”

=> Nykyisten 50 autopaikan sijaan kadulle tulee 53 autopaikkaa. Vesipiste, sähkö- ja vesiliittymät ja hulevesiojat korvataan tai sopimuksella siirretään. Kadun hulevedet hoidetaan avo-ojissa tai maan alla. Kadun rakentaminen ei heikennä hulevesitilannetta katualueen ulkopuolella.

”Pysäköinti
Kaupunki rakentaisi kadulle pysäköintipaikat, jolloin niiden määrä puolittuisi. Kadulle ei ole merkitty pysäköintiruutuja, mutta kadun varrelle mahtuu nykyisin reilusti yli 50 autoa. Miten sama paikkamäärä saataisiin rakennettua lunastamatta tonttialueita? Miten riittämättömät paikat jaettaisiin ja millä ehdoilla? Päiväkodin pysäköintipaikat olisivat ajallisesti hyvin rajoitetusti muiden käytössä. Kukapa haluaisi viedä viikonlopuksi autonsa tyhjälle päiväkodille, kun ilkivaltaa tehdään nykyisilläkin paikoilla. Pysäköintipaikkojen riittämättömyys aiheuttaisi villiä kadunvarsipysäköintiä, joka vaarantaisi sekä päiväkodin, omakotitalon että puutarhan turvallisuutta. Taas uutena vuotena näimme miten helposti puinen päiväkoti palaa. Onko suunniteltu ambulansseille ja paloautoille reitit useammasta suunnasta? Miten olisi yksisuuntainen kiertoliikenne päiväkodille ja pois? Taloudellisesti edullisempaa olisi tehdä vain kevyen liikenteen väylä siirtolapuutarhasta ja käyttää autoiluun jo valmiita katuja. Tarvitsisiko edes asfaltoida, tarvitsisiko edes lunastaa, menisikö jopa sopimalla? Siirtolapuutarhan toisella puolella Djupbäckenillä on täysin valmis kevyen liikenteen väylä. Se alkaa heti Vantaanlaaksontien bussipysäkiltä ja jatkuu sivuuttaen päiväkodin tontin. Laki ei velvoittane kaavoittamaan riittäviä pysäköintipaikkoja, mutta onko tämä kohtuullista? Säilyykö ympäristö turvallisena ja viihtyisänä? Maalaisjärjellä ajateltuna siirtolapuutarha ilman riittäviä pysäköintipaikkoja on täysin toimimaton.”

=> Viherkummunkujan uudessa luonnoksessa on 53 autopaikkaa. Kiertoajolenkki tuottaisi pitemmän ja kalliimman kadun, edellyttäisi Usvatielle kunnallistekniikan uusimista ja levittäisi liikenteen haittoja myös vakituiselle ympärivuotiselle asumiselle. Usvatieltä sallitaan huoltoajo.

”Vesi ja sähköt
Siitä miten kadun alle jäävät vesi-, viemäröinti- ja sähköratkaisut rakennettaisiin uudelleen, ei ole mitään selvitystä. Sähköt tulevat ilmakaapeleina. Kaapeloitaisiinko koko siirtolapuutarha-alue ja millä aikataululla vai miten sähköt on aiottu järjestää? Kauanko ja mihin vuodenaikaan puutarha joutuisi olemaan ilman sähköä? Jos sähköt eivät toimi, niin kasteluvettä ei voi nostaa joesta, wc:t ja suihkut eivät toimi eivätkä ilmalämpöpumput ja sähköpatterit, joita joudutaan käyttämään myös talvella kosteushaittojen ehkäisemiseksi. Viherpirtin vesijohdot saattavat jäätyä talvella. Mihin kaivo ja vesipiste voidaan rakentaa, ja kuka vastaa rakentamisesta? Savimaan kaivaminen pohjavesialueella on kallista ja hankalaa. Jos vedet ovat poikki, niin käyttövesi joudutaan tuomaan kantamalla, wc:t ja suihkut eivät toimi.”

=> Kadulle jäävät vesi-, viemäri- ja sähkölaitteet korvataan tai sopimuksella siirretään.

”Hulevedet
Miten ratkaistaisiin katualueen hulevedet? Katualuetta ei ole vielä kunnolla tutkittu, mutta suunnitelmassa todetaan, että hulevedet hoidetaan katualueella. Asukastilaisuudessa kerrottiin, ettei hulevesisuunnitelmaa vielä ole. Miten hulevedet hoidettaisiin aiheuttamatta haittaa naapuritonteille tai pohjavedelle? Savinen maaperä soveltuu huonosti hulevesien tehokkaaseen imeyttämiseen. Mikäli varsinaisia tulvareittejä ei ole suunniteltu, tulvivat hulevedet löytävät oman usein

ihmistoiminnan ja rakenteiden kannalta vahingollisen reittinsä, siirtolapuutarhalle ja omakotitonteille. Kun asfaltoitava alue lisääntyy, yhä nopeammin ja enemmän hulevettä syntyy.”

=> Hulevedet ratkaistaan katusuunnitelmassa ja johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään. Siten katu ei heikennä hulevesitilannetta katualueen ulkopuolella.

”Pohjavesialueella tulisi kiinnittää erityistä huomiota hulevesien hallintaan. Katualueella muodostuvat hulevedet ovat laadultaan välttäviä tai erittäin huonoja. Katuvesien laatu on riippuvainen liikenteen määrästä, joka nyt moninkertaistuisi. Aiemmin on ajettu 10 km/h vain kesällä, nyt ajettaisiin 30 km/h ja myös talviolosuhteissa, jopa nastarenkailla. Liikenteestä vesistöön kulkeutuu erityisesti metalleja, orgaanisia aineita, PAH-yhdisteitä, öljyä, kiintoaineita, typpiä ja rikkiä. Tiepäällysteiden ja autonrenkaiden kulumisesta syntyy mikromuovia, joka hulevesien mukana päätyy ympäristöön. Bensiinin lisäaineena käytetty MTBE kulkeutuu vesiliukoisena hulevesiin ja on hyvin haitallinen erityisesti pohjavesille.”

”Katu tulisi lähelle Vantaanjokea. Hulevesien suunnittelija saa olla tarkkana, ettei mikromuovi ja saasteet kulkeudu jokeen. Joki on pääkaupunkiseudun juomaveden varajärjestelmä. Vettä käytetään edelleenkin juomavetenä Päijännetunnelin huoltotöiden yhteydessä. Rakennustyömaiden aiheuttama hulevesikuormitus on ajoittain erittäin suuri.”

=> Hulevesien esikäsittely koskee lähinnä liike-, teollisuus- ja julkisia rakennuksia sekä pysäköintialueita, joissa hulevesiä syntyy paljon vähäisen imeytyspinta-alan vuoksi. Päiväkodin pysäköintialue ja sinne vievä katu ovat pienialaisia, joten hulevesiä ei esikäsitellä. Päiväkotitontin hule- ja työmaavesien hoitamisesta annetaan kaavamääräyksiä. Katualueella ne käsitellään katusuunnitelmassa.

”Kaikki vettä haihduttavat katualueella olevat isot puut kaadettaisiin samoin kujan päässä katualueen ja omakotitalon alle jäävä metsikkö. Jos kadun länsipäässä hulevedet on ajateltu johdettavan siirtolapuutarhan nykyisiin avo-ojiin, vedet siirtyvät sitä kautta puutarhan hulevesijärjestelmään tuoden katusaasteen tullessaan. Itäpäässä Lippukentäntien risteyksen jälkeen ei ole avoojaa. Jos katua jatkettaisiin joelle päin ylämäkeen, hulevesivirtaama tulisi Viherpirtintien risteykseen. Nykyisinkin vesi nousee tielle vaikkei yläpuolista aluetta ole asfaltoitu. Miten risteyksen hulevedet on aiottu hoitaa?”

=> Katualueelle istutetaan uusia puita. Hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään.

”Kadulla ei ole ollut talvikunnossapitoa. Mihin lumet kasattaisiin? Pikkuteitä ei voi sulkea. Pysäköintipaikoilta sulamisvedet valuisivat suoraan avo-ojien kautta siirtolapuutarhaan. Lippukentäntien ja Viherpirtintien väliseltä osuudelta mökkitonteille ja kadun reunassa oleville rakennuksille.”

=> Viherkummunkujalle tulee 1 metrin lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Sulamisvedet ohjataan hulevesijärjestelmään.

”Siirtolapuutarhan nykyinen hulevesijärjestelmä ei kestä yhtään lisäkuormitusta. Sen osittainen korjaaminen viime kesänä osoittautui kalliiksi ja hankalaksi. Puhutaan sadoistatuhansista. Tulevaisuudessa katu vaikeuttaisi puutarhan suurempien korjausten tekemisen. Niissä on aina tukeuduttu katualueeseen.”

=> Hulevedet eivät saa valua yksityiselle tontille kaupungin puolelta, eli hulevesivirtaama ei tule kasvamaan siirtolapuutarhassa. Yleisiä katu- ja puistoalueita on mahdollista vuokrata työskentelyyn, tapahtumiin ja muuhun tavallisesta poikkeavaan toimintaan.

”On vaikea kommentoida asioita, joita meille ei ole kerrottu, mutta ainahan voi arvailla. Kaavasuunnitelmassa ei käy ilmi eikä asukastilaisuudessa selvinnyt, jäisivätkö tien vieressä olevat hulevesiojat osuuskunnalle vai lunastaisiko kaupunki nekin, mikä olisi kuolinisku puutarhan nykymuo-

toiselle toiminnalle. Hulevesisuunnitelma on tärkeä osa kaavoitukseen liittyvää tiedottamista. Hulevesien hallinta on jo nyt erittäin tärkeää ja tulevaisuudessa vieläkin tärkeämpää."

=> Nykyiset hulevesiojat uuden katualueen ja siirtolapuutarhan pensasaitojen välissä säilyvät osuuskunnan tontilla.

"Melu
Mökkimme kohdalla lentomelu on 50–55 dB samoin Hämeenlinnan väylän tiemelu. Päiväkotiliikenteen huippuaikoina katumelu lienee saamaa tasoa kuin Vanhan Nurmijärventien melu eli 65– 70 dB. Kaupunkiliikenteessä olevan henkilöauton liikennemelu on noin 80 dB. Kaavalaskelmien mukaan kadulla kulkisi jopa 803 ajoneuvoa vuorokaudessa. Tässä on vain puolet lasten koko saattoliikenteestä. Katuliikenteen melu kantautuisi taatusti tontillemme. Miten Hämeenlinnan väylän tiemelu voisi peittää päiväkodin liikennemelun, kun autot ajavat aivan tonttimme reunalla? Säilyykö alue terveellisenä? Melun on todettu vaikuttavan monin tavoin haitallisesti ihmisen terveyteen. Kadun varteen olisi rakennettava meluaita."

=> Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteestä aiheutuvan melun. Siten meluaita vaikuttaisi vain aidan pohjoispuolella. Viherkummunkujan liikennemäärä on pienempi kuin Vanhalla Nurmijärventiellä. Melua mallinnetaan ekvivalenttina melutasona eikä yksittäisistä melutapahtumista.

"Kadun ja päiväkodin rakentaminen
Katu stabiloitaisiin. Ainakin liikkuessaan raskaat stabilointi- ja kaivinkoneet aiheuttavat tärinää. Stabilointikone saattaa heilua jopa paikallaan. Tämä vaikuttaa maavaraisten rakennusten rakenteisiin. Miten tärinää aiotaan hallita? Päiväkodin rakentaminen aiheuttaisi valtavan raskaiden ajoneuvojen liikenteen, mikä kokemuksemme mukaan helistelee mökkimme ikkunoita. Auton ohimenon kuulee nykyisinkin, vaikka nopeus on 10 km/t ja sitä ollaan nostamassa 30:een. Jos maavaraiset rakennukset laitetaan tarkkailuun, se ei estä niitä vaurioitumasta. Kuka korvaa mahdolliset vaurioitumiset, urakoitsija vai kaupunki eli kumpi on aiheuttaja? Vai riidelläänkö niistä vuosia oikeudessa? Toiminnanharjoittajana kaupungilla kuitenkin lienee ensisijainen vastuu. Aivan kadun reunassa on maavaraisesti rakennettuna 8 mökkiä ja 4 omakotitaloa. Mikä on kohtuullista vaatia yksittäisen kuntalaisen maksettavaksi siitä, että saadaan päiväkoti sijainniltaan vielä huonoon paikkaan? Jos omakotitalo rakennetaan siitä tulevat omat häiriönsä."

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Vahingot korvaa aiheuttaja.

"Siirtolapuutarhalle aiheutettavia hankaluuksia ei ole otettu vakavasti. Tuleeko pitkiä ajanjaksoja, jolloin autolla ei pääse tontille tai sieltä pois? Pikkuportintietä pääsisi yksi henkilöauto kerrallaan sisälle ja pois. Pikkuteitä ei voi tukkia autoilla, siellä ei pääse ohittamaan, eikä isot autot edes mahdu niillä kulkemaan. Jätehuolto ei voi toimia kadun rakentamisen aikana. Savi ja pohjavesi voivat yllättää rakentajan, jolloin häiriöt ja haitat ovat täysin arvaamattomatja rakentaminen saattaa viivästyä."

=> Katujen rakentaminen on kaupungeissa tavallista. Rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaaolosuhteissa.

"Siirtolapuutarhan kaavoitus
Siirtolapuutarhan kaavoituksesta on mainittu hyvin vähän. Siellä on puutarhapalstojen erottaminen toisistaan pensasaidoilla. Tämä on ollut kiellettyä. Palstojen välillä sijaitsevat yleensä hulevesiojat, jotka ovat aivan välttämättömät. Jos niihin istutetaan pensaita, herkkä vanha hulevesijärjestelmä menee sekaisin. Miksi nyt pitäisi rakentaa väliaitoja, niistä on riidelty jo ihan tarpeeksi."

=> Katualuetta lukuun ottamatta siirtolapuutarhan asemakaava säilyy ennallaan.

”Olisin odottanut enemmän keinoja, millä vielä tulevaisuudessakin voidaan ylläpitää siirtolapuutarhaa. Talven lämpeneminen ja kesän hellejaksojen lisääntyminen tuovat uusia haasteita. Citykani on jo alueella ja peura odottaa portilla. Katu vaikeuttaisi peura-aidan rakentamisen puutarhan ympärille. Tehokkaasti toimiva saasteeton hulevesijärjestelmä on siirtolapuutarhan elinehto.”

=> Kaupunki ei valuta hulevesiä alueiltaan yksityisille tonteille. Katu ei vaikuta eläimistöön. Viherkummunkujalla on tilaa aidan rakentamiselle. Hulevedet ohjataan hulevesijärjestelmään.

”Päiväkoti
Ei voi pitää lähipäiväkotina jättipäiväkotia, joka sijaitsee omakotialueen perällä, mistä ei edes ole kulkuyhteyttä päiväkodille, vaan on kierrettävä koko alue. Mitä suurempi päiväkoti sitä kauempaa lapset sinne tuodaan.”

=> Päiväkoti palvelee Vantaanlaakson kaupunginosaa. Tontille tulee katuyhteys.

”Sitä, että hoitaja sairastuu eikä oteta sijaista, vaan lapsiryhmät yhdistetään, ei voi pitää lapsen eikä työntekijän etuna. Päinvastoin lapsen kehitystä ja oppimista haittaavana. Yhdistetyissä ryhmissä aikuinen ei millään pysty kasvatukselliseen vuorovaikutukseen saatikka huomioimaan lapsen yksittäisiä tarpeita. Moni asia jää tekemättä ja lapsi huomaamatta. Työntekijät väsyvät ja vaihtavat työpaikkaa, joten aikuiset ja lapset jäävät vieraiksi toisilleen.”

=> Isommassa päiväkodissa sijaisena voi toimia saman päiväkodin tuttu aikuinen.

”Päiväkodille tultaessa bussin 431 pysäkki on Vantaanlaaksontiellä Vanhan Nurmijärventien risteyksen jälkeen. Päästäkseen Nurmijärventielle on joko ylitettävä Vantaanlaaksontie, missä ei ole liikennevaloja eikä suojatietä tai kierrettävä sillan ali, missä talvikunnossapito on ollut vaihtelevaa, keväisin joskus jopa mahdotonta. Reitti siirtyy sieltä lähivirkistysalueelle, josta suorin tie päiväkodille olisi siirtolapuutarhan kautta. Tämä houkuttanee kesäisin bussilla tulevat oikaisemaan ja näin ohittamaan hankalan Nurmijärventien ja Viherkummuntien risteyksen. Tätä tapahtuu nykyisinkin.”

”Nurmijärventien ja Viherkummuntien vilkkaasti liikennöidyn hankalan risteyksen joutuvat kaikki jalkaisin tai bussilla tulevat satakaksikymmentä lasta saattajineen ylittämään kahdesti päivässä. Kohdassa ei ole liikennevaloja eikä suojatietä. Reitti ei voi olla turvallinen.”

=> Vantaanlaaksontiellä on alikulku ja suojatie voidaan lisätä. Vanhalla Nurmijärventiellä ja Viherkummuntiellä on 30 km/h nopeusrajoitus ja risteyksen suojatiet ovat hyvin havaittavissa jokaiselta saapumissuunnalta.

”Vaihtoehtoisia paikkoja
Asukastilaisuudessa kerrottiin, että yleiskaavan mukainen tontti on hylätty kosteana. Kävin alueella 1.2.2025 eikä maasto ollut lainkaan märkä. Salaojituksella voidaan merkittävästi parantaa pihan ja rakennusten perustusten kuivuutta. Tien kerrottiin olevan hankala, mutta samoin se on vaihtoehdossa 4. Kuntalaisen pitäisi voida luottaa siihen, että tuoreen yleiskaavan vaihtoehto tutkittaisiin kunnolla.”

=> Alueella on ojia, joissa on vettä, myös stabiliteetti on alueen heikoin. Paikka on metsikkö laajan avoimen valtakunnallisesti arvokkaan alueen reunassa, josta päiväkoti näkyisi kauas.

”Olisiko syytä tarkistaa nykyisen päiväkodin korjausmahdollisuus? Ehkä rakennukselle saataisiin lisää elinaikaa, 50 vuotta on vähän. Pidetään olemassa olevat rakennukset kunnossa ja käytössä eikä kasvateta hiilijalanjälkeä. Muutaman vuoden päästä näkymät voivat olla aivan toiset. Vantaanlaakson väkiluvun kasvu on ollut hyvin maltillista, vv. 2019–2023 neljäkymmentäkuusi henkilöä. Ratikka siirtäneet kasvun Itä-Vantaalle, emmekä ehkä tarvitsekaan täällä jättipäiväkotia.”

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja päiväkoti jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Länsi-Vantaalla on useita kaava- ja rakennushankkeita

asuntorakentamiseen, joten joka kaupunginosassa tarvitaan omat päiväkotinsa. Asemakaava sallii myös kahden päiväkodin mallin, mikä ratkaistaan hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa.

”Monet ovat ehdottaneet päiväkotia Vetokannakselle. Kaavoituksen esteenä mainitaan muun muassa, että alue on Silvolan virkistysaluetta, mutta virkistysaluetta on Lounaniittykin. Kyllä Silvolalle jää vielä ulkoilualueita enemmän kuin monelle muulle Myyrmäessä. Ekologinen runko-yhteys ja liito-oravan reitti eivät jäisi päiväkodin tontille, väliin jäisi vielä kevyen liikenteen väylä. Liitooravaa ei alueella taida vielä olla, en ainakaan saanut selville Vantaan liito-oravan suojelu-suunnitelmasta. Päiväkodin pihalla voi kasvaa puita liito-oravalle. Laajentamista, alue ei salli, mutta tarvitaanko? Kaivokselan yleiskaavan muutoksella laajentaminen olisi tulevaisuudessa mahdollista. Pysäköintipaikka on kesäisin uimarannan käytössä muutamana päivänä. Autoliikkeil-tä vapautunee pysäköintitilaa, jota voisivat vuokrata uimareille. Päiväkodin autopaikat olisivat iltaisin ja viikonloppuisin käytettävissä. Uimapaikalle jäisi vielä lähipysäköinti. Vantaanlaaksontien melun voi estää rakennuksilla ja tarvittaessa meluaidalla. Tokkopa tiemelu on sen suurempi kuin Raappavuorentiellä. Sen varrelle on juuri rakennettu uusi päiväkoti. Kunnallistekniikka ei voi olla kaukana, koska vastapäätä on liikekiinteistöjä. Kaupunginosien rajoilla ei ole merkitystä kuntalai-selle, kunhan palvelun saa kätevästi. Vetokannas olisi liikenteellisesti paljon parempi vaihtoehto, eikä uusia katuja tarvitsisi rakentaa.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys ja liito-oravan reitti, tarkemmin s. 250. Ote liito-oravan suojelusuunnitelmasta s. 231. Tuleva kerrostaloalue tarvitsee lähivirkistysalu-eensa. Ennen uimarannan pysäköintialueen rakentamista pysäköintiä oli pitkin Vantaanlaakson-tietä. Jokaiselle päiväkodille tehdään oma meluselvityksensä. Autoliikkeiden kunnallistekniikka on Vetokujalla asti. Myös Silvolan kerrostaloalue tulee tarvitsemaan omat palvelunsa.

”Suuren päiväkodin paikka kadun päässä Lounaniityllä on väärä, pienemmälle päiväkodille saattaisi löytyä paikka muualtakin. Katua ei tulisi missään tapauksessa rakentaa. Rakennus-aikaisten haittojen lisäksi kadun pakkolunastaminen osuuskunnalta vaikeuttaisi pysyvästi puutarhan toimintaa. Pysäköintipaikkojen riittämättömyys rajoittaisi mökkiläisten toimintaa, katu rajoittaisi suurenpien kunnostustöiden tekemisen ja hulevesijärjestelmän hajoaminen olisi aivan kohtuuton haitta. Kadunvarsimökeille mahdolliset haitat olisivat vielä suuremmat; mökit saattaisivat vaurioitua, katumelu lisääntyisi, kadun hulevedet saattaisivat tulla tontille ja rakennuksille.”

=> Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Viherkummunkuja tarvitaan päiväkotitontille pääsemi-seksi. Tärinää voidaan hallita niin, että mökit eivät vaurioidu. Katso edellä annettuja vastauksia.

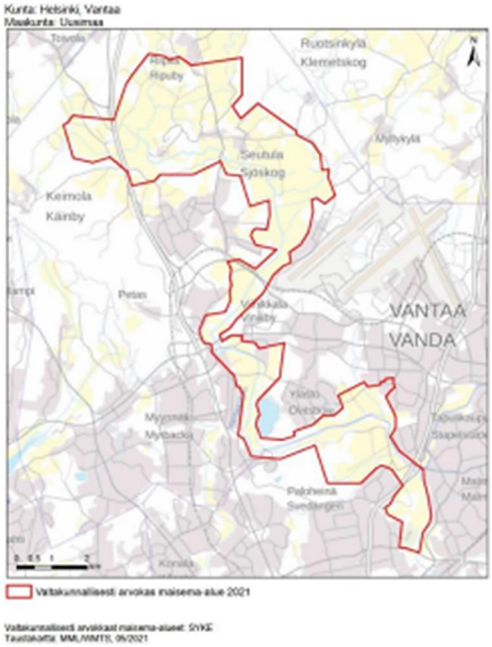
138. Yksityishenkilöt (2), 10.2.2025 → Nro 16, 63
”Kiitos mahdollisuudesta osallistua asukastilaisuuteen to 30.1.2025 ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) neljänteen vaihtoehtoon. Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun asukkaita sekä virkistysalueella ulkoilevia ihmisiä. Neljäs vaihtoehto ei tuo yhtään parannusta aiempiin kaavaluonnoksiin, ja pyydämme päättämään kaavoituksen Viherkummun osalta kokonaan.

=> Neljännessä vaihtoehdossa päiväkoti sijoittuu Lounaniitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Viherkummunkuja on suora yhteys päiväkodille ja häiritsee vähemmän vakituista ympärivuotista asumista, eikä kadun alla ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa kuten Usvatiellä.

Auertien asukkaina haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:
1. Luontoarvot s. 1–5
2. Omakotitalotontti Vantaan kaupungin asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti s. 5
3. Infrastruktuuri s. 6–7
4. Turvallisuus s. 7
5. Liikenneyhteydet s. 8–9
6. Vantaanlaakson asukkaat s. 9

7. Lentomelu s. 10
8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista s. 11
9. Lähialueet s. 11
10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen s. 12-13

1. Luontoarvot



Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Vantaanjokilaakson maisema-alue ja kulttuuriympäristö on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä, jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa.

Kysymme miksi päiväkodin ja yhden omakotitalotontin kaavoitus jatkuu Valtioneuvoston asettamalla Valtakunnallisesti arvokkaalla maisemaalueella Vantaanjokilaakson viljelymaisemassa!? https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_1%20Uusimaa_FI%20SVE.pdf

Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin omassa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva 4.6.2024. https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuvakala15052024-poydalla.pdf

Sivulla 31 sanotaan ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.”

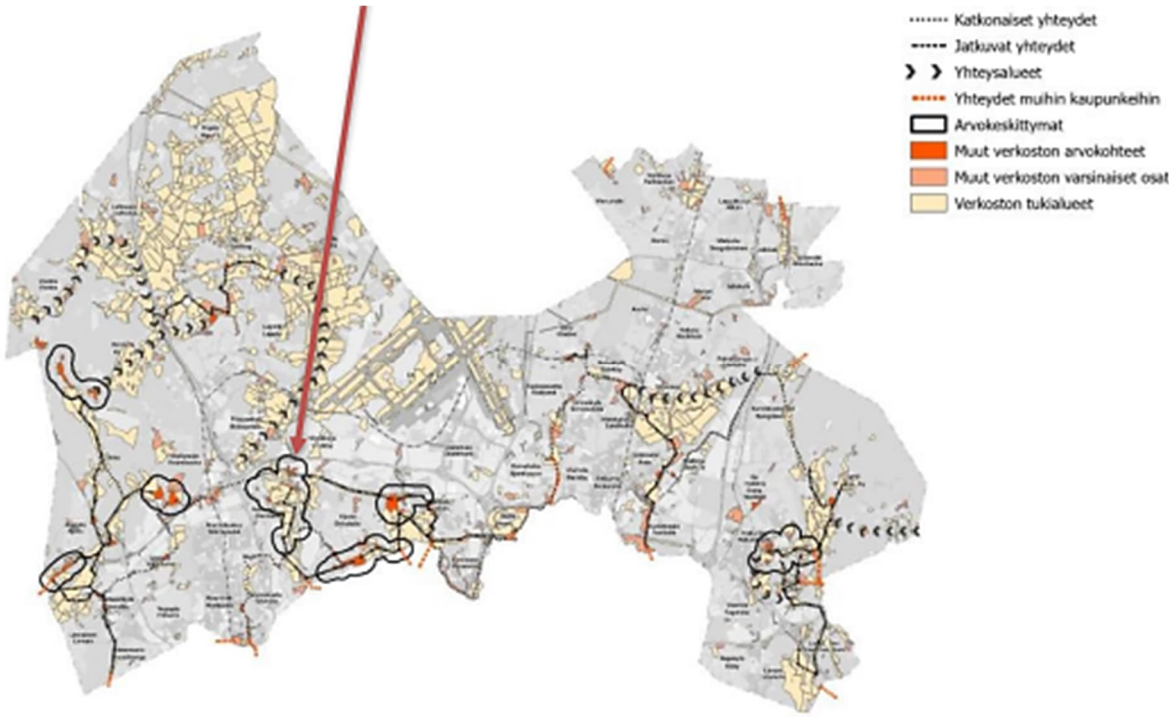
”Niityille kehittyi vuosisatojen kuluessa omintakeinen lajistonsa, joka on nykyisin uhanalaista. Umpeen kasvaville rannoille syntyy kuitenkin toisia luonnon arvoja. Kasvillisuus varjostaa vesistöä ja rantapensaikko on monelle lajille soveltuvaa elinympäristöä. Arvokkaan kulttuuriympäristön hoidossa tulisikin sovittaa yhteen avointen ja umpeen kasvavien alueiden ekologisia arvoja, ja kulttuurihistoriallisia sekä maisemakuvallisia arvoja. Käytännössä olisi valittava, mitkä alueet hoidetaan avoimina, minne palautetaan niittyjä, minkä annetaan kasvaa umpeen ja minkä kehittymistä luonnontilaisiksi vauhditetaan ennallistamalla. Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”





VANTAAN EKOLOGISET VERKOSTOT
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-ekologiset-verkostot-2023.pdf

S. 59 ” Kolmas keskittymä muodostuu Vantaanlaakson, Viinikkalan ja Ylästön alueelle useammasta pienestä niitystä, joilla on maisemallisia ja kulttuurisia arvoja.



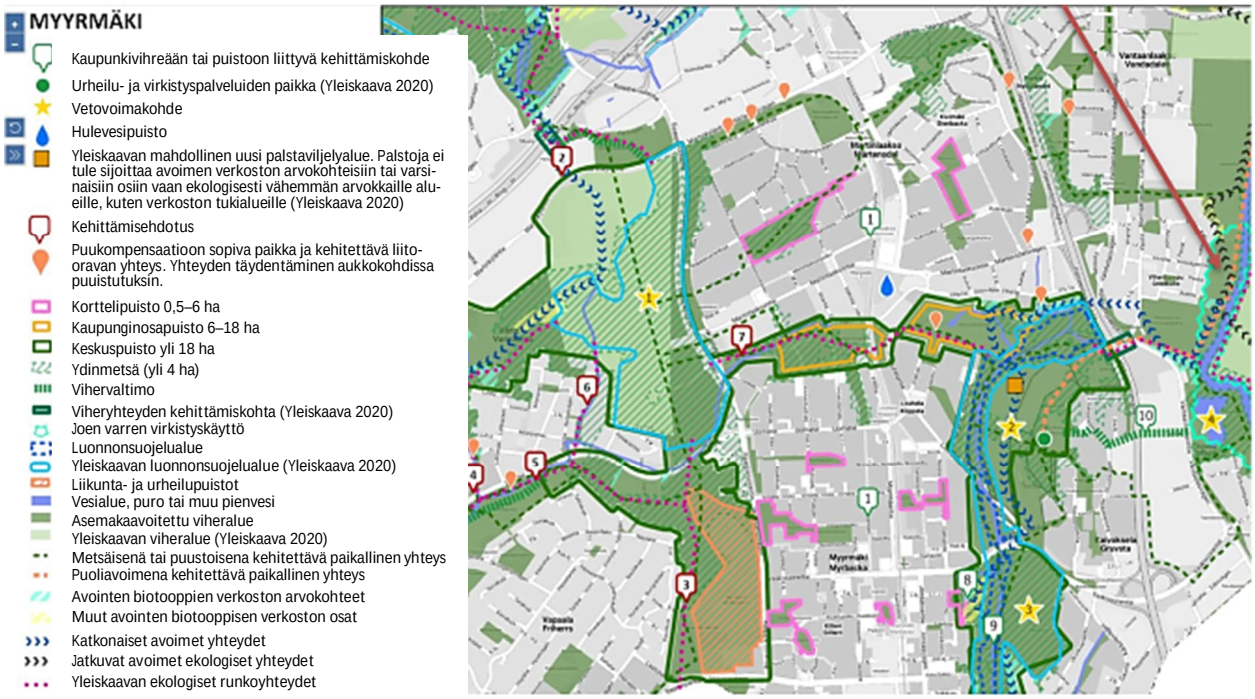
Kuva 30. Arvokeskittymät ja arvokeskittymien ja muiden arvokohteiden väliset jatkuvat avoimet yhteydet.

Aiemmin nähtävänä olleen Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuvan luonnoksen palautekyselyn sivulta kolme on helposti havaittavissa suuri ristiriita a) Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478), b) Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuvan c) Vantaan kaupungin yleiskaavan välillä.

Suunniteltu Lounaniityn päiväkoti on asemakaavoitetulla viheralueella jatkuvien avoimien ekologisten yhteyksien päällä. On täyttä hulluutta suunnitella rakentaa viheralueelle, joen varren virkistyskäyttöön varatulle ekologiselle runkoyhteydelle valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön suuri päiväkoti alle 50 m Vantaanjoesta!”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, siellä on muutakin rakentamista.

=> VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Alueelle jää laaja virkistys- ja maisema-alue, joka ulottuu Helsingin rajalta Vantaankoskelle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta. Päiväkodin piha on toiminta-ajan ulkopuolella virkistyskäytössä.



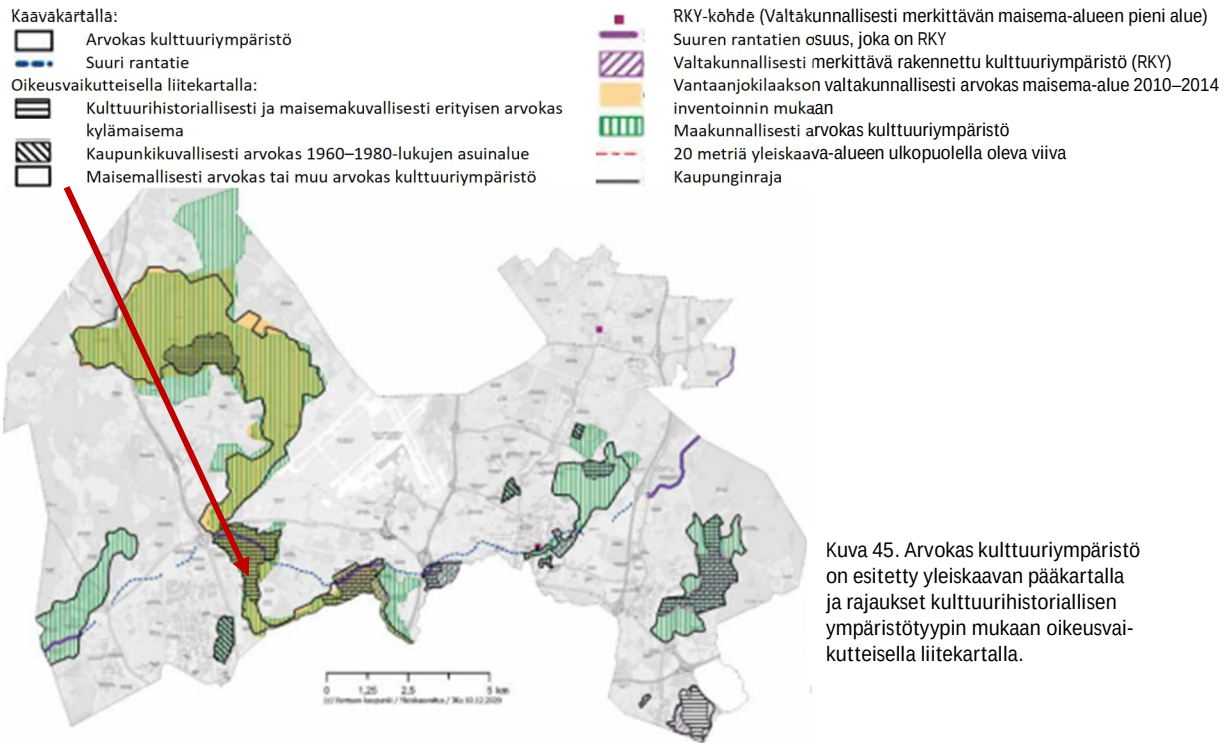
”Kuva asukaskyselyn https://osallistuvavantaa.fi/q/769duy4yco69 sivulta 3. Linkki ei ole enää voimassa, karttaa voinee tiedustella Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) -kaavoituksesta.

Vantaan yleiskaava
Lounaniityn päiväkodin suunnittelijoiden kannattaa tutustua Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 83 jokien varsien virkistyskäytöstä.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Jokien varsien virkistyskäyttö Vantaan yleiskaavojen pitkäaikaisena strategisena linjauksena on ollut, että jokien rannat varataan julkisiksi virkistysalueiksi. Tämä on osoitettu merkitsemällä rannoille lähivirkistysaluetta. Asemakaavoissa ja virkistysalueen yleissuunnittelussa tulee tutkia tarkemmin lähivirkistysalueen laajuus sekä ympäristörakentamisen ja maisemanhoidon mahdollisuudet. Rannoille perustetaan ulkoilureittejä, jos se on geoteknisesti mahdollista. Yleiskaavaan merkitty ohjeellisten ulkoilureittien ja ratsastusreittien verkosto on lähtökohta reittien toteutukselle. Maatalousvaltaisen alueen määräyksessä todetaan, että ulkoilureittien jatkuvuus tulee turvata. Jokien varsille voi sijoittua myös pienimuotoista palvelurakentamista, kuten julkisia saunoja tai kahviloita. Lähivirkistysalueen määräys sallii tämän. Yleiskaava osoittaa jokien varsien virkistyskäytön kehittämisvyöhykkeet. Ensisijaisesti virkistyskäyttöön kehitettäviksi on merkitty ne jokien varsien alueet, jotka sijaitsevat lähimpänä tiiviisti asumiseen rakennettuja alueita, tai joilla on merkittävää matkailun kehittämispotentiaalia.”

Vantaan kaupungin yleiskaavassa sivulla 82 [oik. 115] on myös todettu ekologiset runkoyhteydet.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Viherkummun pihateitä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon. Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 92 on arvokkaiden kulttuuriympäristöjen kartta, tutustukaa siihen.



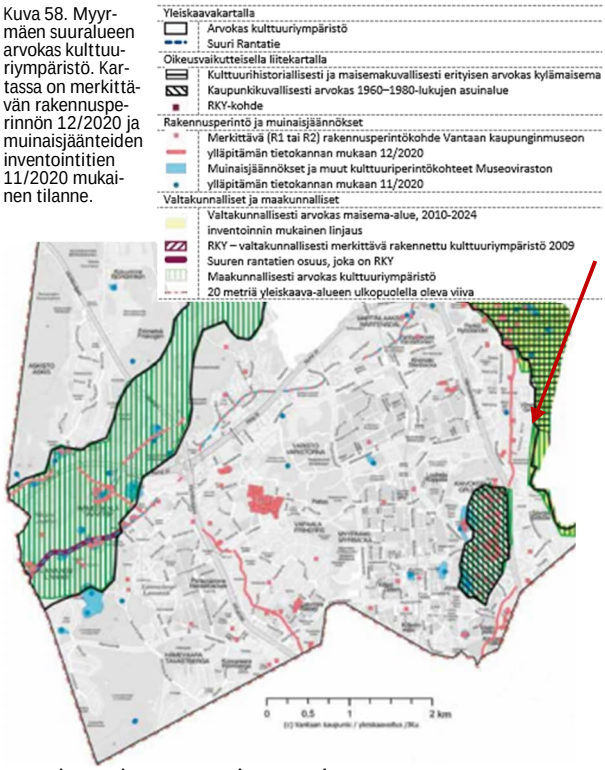
Kuva 45. Arvokas kulttuuriympäristö on esitetty yleiskaavan pääkartalla ja rajaukset kulttuurihistoriallisen ympäristötyypin mukaan oikeusvaikutteisella liitekartalla.

Vantaan yleiskaavan sivulla 115 on kartta ja teksti: ”Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen ja siinä on esitetty rakentamisalueen laajennus päiväkotia varten. Jokirantaan jää ulkoilureitti ja puoliavoin ekologinen yhteys, joka on myös Vetokannaksella. Yleiskaavan maatalousalue ja kylämaisema eivät ulotu kaavamuutosalueelle.

Kulttuuriympäristö

Kuva 58. Myyrmäen suuralueen arvokas kulttuuriympäristö. Kartassa on merkittävän rakennusperinnön 12/2020 ja muinaisjäänteiden inventointitien 11/2020 mukainen tilanne.



Kulttuuriympäristö
Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.

Suuren Rantatien linjaus on muutamia katkoksia lukuun ottamatta säilynyt, ja se on yleiskaavassa omalla merkinnällään.

Hämeenkylän viljelymaisema on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi. Sinne sijoittuu keskiaikaisia kylätontteja ja Suuri rantatie sekä useita rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Kaivoksela on ansiokasta 1960-luvun kaupunkisuunnittelua. Voimakaspiirteinen maasto ja rakennukset muodostavat veistoksellisen mutta samalla kodikkaan kokonaisuuden. Aluerajaus on maakunnallisen inventoinnin mukainen.

Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen maakuntakaavan maisema-alueen inventointitekstissä. Alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat rakennusperinnön osalta heikentyneet purkamisten myötä. Siksi aluetta ei esitetä arvokkaana kulttuuriympäristönä yleiskaavassa.

=> Kaava-alue kuuluu maakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön rajaukseen, mutta tällä kaava-alueella ei ole historiallisia rakennuskohteita, kulttuuriympäristökohteita, vanhaa kylä-asutusta, vanhoja teitä eikä alue ole enää viljelyksessä (Missä maat on mainiommat, Uudenmaan liitto E 245, nro 288 Vantaanjokilaakson maisema-alue, 2022 s. 93). Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).



”Vantaalla vietetään vuosina 2024 ja 2025 niittyjen teemavuotta
Ristiriitaisissa tunnelmissa luemme Vantaan viettävän niittyjen teemavuosia. Uusia niittyjä halutaan suunnitella ja perustaa.

Tutkija kaipasi ehdotuksia sosiaalisessa mediassa julkisessa keskustelussa mihin niittyjä haluttaisiin perustettavan. Miksi ihmeessä Lounaniitylle sallittaisiin rakentaa suuri päiväkoti kun toisaalla halutaan lisätä ja suojella niittyjä?
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/lahiluonnon-teemavuodet/niittyvuosi

Kuva Lounaniitystä keskikesällä.

Oli suorastaan järkyttävää kuulla asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehdin toteamana, ettei Lounaniityllä ole uhanalaisia eikä merkittäviä lajeja. Hän sanoi ”Niityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja”.

Niitty on osa EKOSYSTEEMIÄ!! Aivan turhaa alkaa suojella lajeja siinä vaiheessa kun ne ovat äärimmäisen uhanalaisia tai kuolleet sukupuuttoon. Tavalliset hyönteiset ja kasvit ovat tälläkin hetkellä tavallisten lintujen ja muiden eläinten ravintoa!

Vantaako ei ole mukana Suomen ilmastotavoitteissa ja luonnon monimuotoisuuden vaalimisessa kaavoittajan mielestä?

Lukekaa uudelleen ja tarkkaan VIHREÄ JA VIRTAAVA VANTAA – viherrakenteen kehityskuva Vantaan kaupunki 4.6.2024 https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-kala15052024-poydalla.pdf

s. 10 ” Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen ja kiihtyvä luontokato on maailmalaajuinen ongelma, jota ei ole asetetuista tavoitteista huolimatta saatu pysäytettyä. Monimuotoisen luonnon myötä kyetään turvaamaan toimiva ekosysteemi, joka takaa mahdollisuuden ruoantuotantoon sekä terveelliseen elämään ja ennen kaikkea elämisen edellytykset myös tulevaisuudessa ilmaston muuttuessa. Ilmaston muutokseen sopeutumiseen tarvitsemme monimuotoista luontoa ja toimivaa ekosysteemiä. Suomi on sitoutunut kansainväliseen sopimukseen biologisesta monimuotoisuudesta. Viime vuosina tehdyt toimenpiteet ovat kuitenkin olleet riittämättömät, eivätkä ole pysäyttäneet monimuotoisuuden heikkenemistä. Luonnon turvaamiseksi vaaditaankin sekä tehokkaampia toimia että uusia menettelytapoja luonnon suojelemiseksi ja kestävän kehityksen toteutumiseksi.

Suomessa merkittävin tekijä lajien uhanalaisuudelle ja häviämiselle on lajin elinympäristöjen heikentyminen ja häviäminen. Tärkeimmät tekijät elinympäristöjen heikentymiselle ja häviämiselle löytyvät metsä- ja maa-taloudesta sekä rakentamisesta. Kuntien maankäyttöä ja sen suunnittelua ohjaa nykyisin muun muassa maankäyttö- ja rakennuslaki (vuodesta 2025 rakentamislaki) sekä luonnonsuojelulaki. Uudessa luonnonsuojelulaissa maankäytön myötä luonnonarvoja heikentävien toimia voitaisiin vapaaehtoisesti kompensoida.”

=> 1. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päiväkoteja. Vantaan ympäristökeskus on inventoinut Lounaniityn luontoarvot kesällä 2024, ne on esitetty s. 274–277, eivätkä ne estä rakentamista. Kyseessä ei ole perinneniitty, joka pitäisi kompensoida. Luonnonsuojelulaki (2023, 82 §) ei estä rakennustoimintaa eikä rakennusten ja laitteiden käyttämistä tarkoituksensa mukaisesti.

”2. Omakotitalotontti asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)

On pöyristyttävää edelleen lukea, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaa heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle Lounaniityllä? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi kuulemistilaisuuksissa ja palautteissamme 2021 ja 2024, Viherkummun asukkaat ovat vaalineet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Puistossa on hedelmä- ja marjapuiden lisäksi runsaasti muita arvokkaita istutettuja puita hyönteisineen ja eläimineen.

Odotamme edelleen neljättä vuotta (!) vastausta miksi kaavaan on lisätty omakotitalon tontti, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kaikissa kolmessa kaavaluonnoksessa on ollut 1-2 omakotitalon tontti. Kenelle omakotitontti on suunniteltu ja ennen kaikkea MIKSI tämä on kaavassa?”

=> 2. Lounaniitty on kaupungin hoitama entinen pelto. Puiston hoito ei tuo hallintaoikeutta eikä kummisopimuksesta ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi irtisanomisaika. Omakotitontti jaetaan yleisessä haussa. Tontti on yleiskaavassa pientaloaluetta ja sijaitsee rakentamisalueen kainalossa. Kaupunkia ei voida kehittää, jos asemakaavoja ei voitaisi muuttaa.

”3. Infrastruktuuri

Viherkumpu on entistä joen pohjaa, teiden päädyissä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle. Alue on savimaata, eikä kaikkia Viherkummun alueen taloja ole paalutettu. Kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen? Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 (neljässä tilaisuudessa) todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä teitä että taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan!

Asukastilaisuudessa 2025 kysyttiin kuka korvaa ennen minkään rakentamisen aloitusta jokaiseen Viherkummun pientaloon ja mökkiin on tehtävät kuntokartoitukset. Emme saaneet vastausta. Samat tarkastukset olisi tehtävä rakentamisen jälkeen, jotta vauriot voitaisiin todentaa.

Viherkummun pikkuteitä ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta henkilöautoilla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä painaumia kaduissa, kun painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää.

Auertien asukkaina suuri huolemme on, että savipohjaisista pihoistamme tulisi uima-altaita jos uusi ajoväylä rakennettaisiin Viherkummunkujalle. Puhumattakaan tien rakentamisen vaikutuksista siirtolapuutarhan mökkipihoihin ja rakennuksiin! Juhlatiellä on jo koettu painajaismainen tilanne https://www.is.fi/hs-vantaa/art2000006317095.html.

Emme myöskään hyväksy jatkuvaa liikennettä ja pahimmassa tapauksessa ralliajoa etelänpuoleisen pihamme rajalle. Aluetta ei ole suunniteltu sadoille autoille, vaan ostaessamme kiinteistömme meille vakuuteltiin, että siirtolapuutarhan puolelle ei tulla koskaan rakentamaan mitään.

=> 3. Katu rakennetaan kestämään liikenteen. Kuntokartoitukset tehdään ennen rakentamista. Aiheuttaja korvaa vahingot. Kadun hulevedet hoidetaan katualueella. Kaupunkia ei voida kehittää, jos kaavoja ei voitaisi muuttaa.

Uusi tie Viherkummunkujalle
Kaavassa uusi tie tulisi aivan Auertien asukkaiden tonttirajoihin kiinni. Huomioikaa, ettei lumia voi aurata yksityisille tonteille tai aitojen päälle! Hulevesien suunnittelu on tärkeää millä tahansa alueella, varsinkin savimaalla. Muutamien Auertien asukkaiden tonttien rajana on ”minimetsä”, joita on vaalittu luonnon monimuotoisuuden ylläpitämiseksi.

Nämä minimetsät ovat hyönteisten elinympäristöjä sekä lintujen ja nisäkkäiden levähdyspaikkoja. Lepakot viihtyvät puissa. Lisäksi ne tarjoavat meille asukkaille näkösuojaa ja varjoa, osaltaan vaimentavat melua ja poistavat savimaan kosteutta. Yksityisiä metsiä tonttiemme rajoilla ei saa tuhota auraamalla kadun lumia puidemme juurelle eikä vaurioittaa aura-autoilla. Tarkkailemme itse puiden kuntoa, jotta niistä ei tule turvallisuudelle vaarallisia.

Tällä hetkellä Viherkummunkujalla ei ole valaistusta. Uusi tie toisi runsaasti lisää valosaastetta paitsi meille Auertien asukkaille, siirtolapuutarhan mökkien omistajille että minimetsiemme eläimistölle ja kasveille.



Kuva Viherkummunkujalta.

Minimetsän puista valtaosa on omistamamme tontin puolella. Kyseessä on monimuotoinen kotoperäisistä puulajeista jäänyt viimeinen keidas alueelle. Vantaa eikä kukaan muukaan todellakaan ei voi tulla kaatamaan yhtäkään puuta yksityiseltä pihaltamme! Jos näin käy, tätä asiaa ei enää keskustella paikallisesti, vaan otamme sen laajasti julkiseen valtakunnaliseen keskusteluun.

Ymmärrätte varmasti hyvin, että jos tietä aletaan leventää, vanhojen puiden juuret vaurioituvat ja seuraavan myrskyn kohdalla niistä tulee vaarallisia paitsi meille, naapureillemme, siirtolapuutarhaa käyttäville että tiellä kulkeville ihmisille!

BIOLOGIT JA TUTKIJAT AUTTAVAT YMMÄRTÄMÄTTÖMIÄ ARVOSTAMAAN LUONTOARVOJA
Voisi kuvitella metsien merkityksen olevan täysin selvä myös vantaalaisille kaavoittajille. Mutta koska asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehti totesi ylimielisesti ”metsiä voi kaataa”, suosittelen tutustumaan Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija ja arboristi Eeva-Maria Tuhkasen tekstiin artikkelissa
https://www.meillakotona.fi/artikkelit/puidenmerkitys?fbclid=IwY2xjawIS3YtleHRuA2FlbQIxMQABHTQu2uBrMcPYONzfQRzk2fH4JwyYRs_67gwhnugk4wIFrkI_W97GyfpEjg_aem_RJBTyj-A4Ho3cCmI3vjJNA

”15–30 metriä leveä, kerroksellinen puu- ja pensasvyöhyke voi vähentää melua jopa puoleen ja suuri (10 ha), puustoinen puisto viilentää lämpötilaa vielä 350 metrin päässä sen reunoista 1–2 asteella. Puiden alla varjossa taas voi olla 10, jopa 20 astetta vilpoisampaa kuin auringossa. Kaupunkien hulevesiä puut voivat tutkitusti vähentää enimmillään 51 prosentilla. Puiden tuomien hyötyjen odotetaan vain korostuvan ilmaston muuttuessa, kun lämpötilat nousevat ja sateet runsastuvat. Tuhkanen sanookin, ettei halua enää lainkaan käyttää tuttua koristekasvi-sanaa. Mikään kasvi ei ole pelkästään koriste vaan vaikuttaa monin tavoin ympäristöönsä.”

”Yksi syy, miksi puiden pitäisi saada elää vanhaksi, liittyy ilmastonmuutoksen hillitsemiseen. Puut imevät yhteyttäessään hiilidioksidia ilmasta, sitovat hiiltä runkoonsa ja pumppaavat sitä maahan. Vaikka puu toimii näin taimesta asti, kadunvarsipuiden kohdalla saattaa kestää yli kymmenen vuotta ennen kuin puu on niellyt enemmän päästöjä kuin sen istutus ja hoito on tuottanut.”

=> 3. Katualueelle jäävät puut kaadetaan, mutta kadulle istutetaan uusia puita sopiviin kohtiin. Tonttien puita ja siirtolapuutarhan pensasaitoja ei kaadeta. Kadulle tulee lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Valaistus voidaan suunnata kadulle alas. Puusto ei vähennä melua, vaan etäisyys melulähteestä. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Päiväkotitontti istutetaan monilajisesti. Luontoarvot on selvittänyt Vantaan ympäristökeskus.

”4. Turvallisuus

Kaavoitus on todella pielessä kun pelastuslaitoksen eikä varhaiskasvatuksen mielipidettä ole kysytty. Suunniteltu päiväkoti sijaitsee alle 50 metriä Vantaanjoesta! Haluamme vastauksen asukastilaisuuksissa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille?

Kuten todettua muutaman vuoden ajan, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja. Mistä aiotte saada varhaiskasvatuksen henkilökuntaa tälläiseen sijaintiin, ja kuka uskaltaa ottaa vastuun lapsista?

Alueen sisääntulo ja tiet ovat kapeita, oletteko aivan varmoja, että pintapelastajat tai syväsukeltajat pääsevät noukkimaan lasten ruumiita joesta jos ja kun portit unohtuvat auki? Tai jos tulipalo syttyy suuressa päiväkodissa, montako yksikköä mahtuu ajamaan alueelle? On tunnettua, että viikonloppuisin ja yöllä koulujen ja päiväkotien pihoilla saattaa viettää aikaansa sinne kuulumattomia ”hengailijoita” tai jopa ilkivallan tekijöitä. Kuka vastaa heistä, jotka tälläisessä syrjäisessä paikassa saattaisivat aiheuttaa omaisuudelle tai itselleen vahinkoa esimerkiksi heikkojen jäiden päällä kävelemällä? Joessa on vahva virtaus, joesta ei pääse omin voimin ylös.

Päiväkodeissa työskentelevät ystäväni sanovat, etteivät menisi töihin joen varressa olevaan jättikolossiin. Kokeneet varhaiskasvattajat tietenkin tuntevat todellisuuden nahoissaan, miksi heitä ei kuunnella?



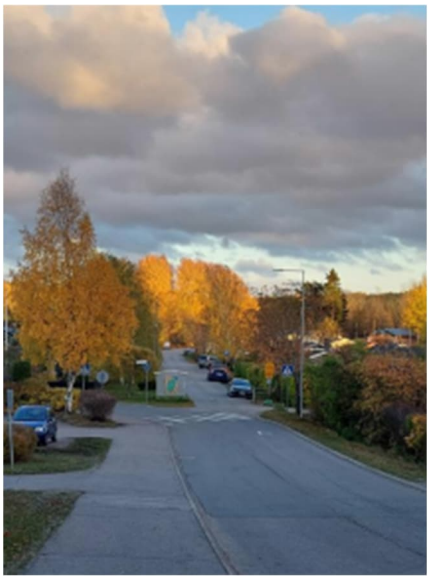
Lounaniityn päiväkoti sijoittuisi kuvassa vasemmalle puolelle. Joen läheisyys on hyvin nähtävissä talvella kasvillisuuden puuttuessa.”

=> 4. Kaavoitukseen ovat osallistuneet varhaiskasvatuksen asiantuntijat. OAS lähetettiin myös Vantaanlaakson päiväkodille ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti. Päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

”5. Liikenneyhteydet

Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. Olkaa hyvät, ja selvittäkää pelastuslaitoksen näkemys asiaan.





Asukastilaisuudessa 30.1.2025 kyseenalaistettiin jälleen myös jakeluautojen liikenteen sujuvuus ”Kymmentonninen kuorma-auto olisi tuossa mäessä varmasti ojassa viikoittain. Ja missä autot mahtuisivat kääntymään? Samalla pihallako, jossa lapset ovat?”.

Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Teamsissa 2021 kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme edelleen vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit. Mikäli Viherkummuntien ja Viherkummunkujan 90 asteen mutkassa tulee peräänajo, alueelta ei pääse kukaan sisään tai ulos talviaikaan millään ajoneuvolla. Ei myöskään pelastuslaitos.

Ei julkista liikennettä
Viherkummun ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä keskipäivällä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaessamme Viherkumpuun vuonna 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. Nykyinen pysäkki sijaitsee lähes kilometrin päässä suunnitellusta päiväkodista.

Vantaa ilmeisesti olettaa, että kaikki käyvät päivätyössä. Elämänlaatu on heikentynyt merkittävästi liikenneuudistuksen myötä!! Linja 431 uhattiin lakkauttaa, ainoan yhteyden säilyttäminen oli suuren taistelumme ansiota 2021 (töissä ja kouluissa on käytävä..). Viherkummusta on junaasemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirsin asioimiseni Helsinkiin. Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristönsuojelutavoitteissaan.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä

näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita.

”Alueen liikenne
Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän Viherkumpuun. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan kuorma- ja henkilöautojen välissä. Alueen asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä. Tyypillisesti nuorilla vanhemmilla on kiire ajaa töihinsä.

Tervetuloa paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan katujen leveyksiä. Viherkummun asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viimeiset talvet, jolloin emme ole saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivuteitä, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto on kolannut Vantaan kaupungin teitä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin harvoin kulkevaa minibussia asukkaat ovat joutuneet työntämään porukalla tai bussi on joutunut kokonaan jättämään alueen väliin. Kysykää kuljettajilta minkälaisia tilanteita on ollut.





Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Roska-autokin jää tulematta erityisen lumisina päivinä. Kuvat Auertieltä talvitilanteista. Viherkummunkuja ei ole kuin muutaman metrin leveämpi, uudet pysäköintipaikat veisivät suuren osan kujan leveydestä.

Työntäisitkö itse lastenrattaita 1,5 km Vantaanlaaksosta tälle alueelle ja lisäksi kävelisit takaisin 1 km bussipysäkille päästäksesi töihin julkisella liikenteellä? Emme usko.”

=> 5. Useille alueille on vain yksi katuyhteys, kuten Vihertielle, jossa myös on päiväkoti. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Huoltoautot kääntyvät tontin huoltopihalla. Liikennelaskenta tehtiin 5.10.2023. Alueella käytiin myös lumimyräkän jälkeen 23.1.2024. Lumimyrsky on ongelma koko kaupungissa ja hoituu lopulta kunnossapidolla. Bussipysäkille on 600 m. Bussi 431 kulkee ruuhka-aikaan 10–15 minuutin välein. Alueen tonttikadut on mitoitettu normaalisti. Katuverkossa 90° mutka on risteyksissä tavallinen. Kadunkulma on pyöristetty.

”6. Vantaanlaakson asukkaat

Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 kyseenalaistettiin suunnitellun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti?

Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos kaavoitus edelleenkin jatkuu, pyydämme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään meillä aktiivisimmilla toimijoilla Viherkum-

mussa! Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen. Ei puhuta luonnon tuhosta edes sadan vuoden päähän, vaan lopullisesti!

Olemme ymmärtäneet, että Vantaanlaaksoon muuttaa perheitä nimenomaan päiväkodin sijainnin takia. Hämeenlinnanväylän melu ei ole näköjään häirinnyt muita kuin desibelejä satunnaisesti mittaavia kaavoittajia.

”Vantaanlaakson päiväkodin xxx mukaan melu ei ole häirinnyt päiväkodin arkea. – Meillä on ollut tietoa, että moottoritieltä tuleva melu on yli raja-arvojen, mutta melusta ei ole ollut meidän toiminnallemme haittaa. Emme ole joutuneet huomioimaan melua arjessamme, xxx kertoo.” Lue lisää https://www.vantaansanomat.fi/paikalliset/1232126.”

=> 6. Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Osallisia olivat kaikki kaupunkilaiset, ilmoitus julkaistiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025, myös nettilehdessä. Kaava tulee nähtäville internetissä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Lentomelua ei mitata satunnaisesti, vaan lentomelun häiritsevyys lasketaan kansainvälisesti ekvivalentista Lden-arvosta. Päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Meluun voi tottua, mutta tutkimusten mukaan se aiheuttaa stressiä ja muita terveyshaittoja. Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu alkaa, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

”7. Lentomelu

Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Viherkummun lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme Viherkummussa pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat erinomaisia mittareita. Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein. Kesällä 2024 laitemittailujemme mukaan Auertien yli lähtevien lentokoneiden ääni ylitti 90 dB.

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä. Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta ensimmäisen kaavan esittelyssä. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso. Huomautan, että Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja muuallakin lentomelualueella on päiväkoteja! Ja minne ajattelitte rakentaa Vantaan tulevaisuuden päiväkodit, jos jo nyt on liikaa lentomelua ja Viherkumpu on Vantaanlaakson ainoa mahdollinen paikka?

Yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. 2021 Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi vuosien takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.

Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7.

2021 Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan! Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna. Lisää lentomelusta Vantaan kaupungin yleiskaavasta sivulta 112: https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Lentomeluvyöhyke 2 (Lden 55–60 dB) ulottuu yleiskaavassa entistä laajemmalle Vantaanlaaksossa ja Martinlaaksossa. Vyöhykkeelle ei ole osoitettu uutta asutusta, mutta nykyisen täydentäminen on mahdollista ääneneristävyysvaatimukset huomioiden.” Jos kaavoittajat tuijottavat pelkästään 50 dB vanhaa käppyräänsä, ette voi rakentaa mitään uusia päiväkoteja Vantaanlaaksoon tulevaisuudessa. Tai juuri mihinkään Vantaalle.

Hiljaisten alueiden huomioiminen maankäytön suunnittelussa
Tutustukaa Vantaan meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan 2024–2028.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan%20kaupungin%20meluntorjunnan%20toimintasuunnitel ma%202024-2028%20v.1.02%205.7.2024.pdf

S. 22 ”Virkistäytymiseen käytettyjen alueiden äänimaiseman miellyttävyyttä ja hiljaisuutta pidetään erittäin tärkeänä. Äänimaisema vaikuttaa merkittävästi siihen, millä alueilla vastaajat virkistäytyvät. Ääniympäristö vaikuttaa merkittävästi myös alueiden houkuttelevuuteen ja viihtyisyyteen. Alueiden ja reittien miellyttävyydessä korostuvat rauhallisuus, luonnon elementit ja luonnon äänet. Näitä arvostettiin jopa enemmän kuin varsinaista hiljaisuutta.”

Kysymmekin miten Lounaniityn päiväkodin asemakaavamuutos 002478 tukee näitä teemoja? Miten jättiläispäiväkoti lisäisi viheralueen luonnon hiljaisuutta autoineen ja meluavine lapsineen?

Ympäristömeludirektiivin mukainen Vantaan meluselvitys
Sivulla 13: ”Vantaan väestö kasvaa myös tulevaisuudessa. Vuonna 2021 tehdyn perusennusteen mukaan kaupungin väestö kasvaa vuosien 2026, 2031 ja 2045 alkuun mennessä noin 259 300, 283 800 ja 335 600 asukkaaseen.” Tästä vinkkelistä kun ajattelee, sitä parempi syy suojella hiljaisia alueita.”

=> 7. Lentomelun häiritsevyyttä ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan lasketaan kansainvälisesti ekvivalenttina Lden-arvona. Lentomelua voidaan estää rakennuksissa, mutta ei pihalla. Vantaanlaakson päiväkoti valmistui 1984. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista on vuodelta 1992, se ei koske ihmisten ääniä. Lentomelun verhokäyrä, joka huomioi tulevaisuuden kehityksen, on hyväksytty ohjaamaan maankäyttöä maakuntakaavaan 2020 ja Vantaan yleiskaavaan 2021. Päiväkoti tulee rakentaa Lden alle 55 dB alueelle. Päiväkodille annetaan Finavian 15.2.2024 (nro 74) suosittelema ääneneristävyysvaatimus 35 dB. Ristiriitaisesti ylilennosta on mitattu 90 dB, mutta Lounaniitty haluttaisiin suojella hiljaisena alueena? Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Kaikissa kaupunginosissa tarvitaan omat päiväkotinsa.

”8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista

Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotuksia, joissa on valmiita pysäköintialueita, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen.

Tai miksei voisi tehdä kuten maailman metropoleissa? Kun tonttitilaa kerta kaikkiaan ei ole, maailmalla puretaan vanhoja huonokuntoisia rakennuksia ja samalle paikalle rakennetaan uusia. Maailmalla rakennusten käyttöikä on satoja vuosia, miksi Vantaalla rakennetaan halpaa matalaa torppaa tuhoten kaikki luonto ja käytetään tonttimaa?

Maailman suurkaupungeissa ollaan havahduttu, ettei ollutkaan hyvä juttu rakentaa pelkkiä kivikyliä ja moottoriteitä rannoille, kukaan ei voi hyvin. Ei ihmiset, luonto tai ilmasto. Miljoonakaupunkien ihmiset ovat vieraantuneita luonnosta, joten eivät osaa myöskään arvostaa tai jopa kaivata sitä. Jotkut pelkäävät kaikkea, perhosiakin! On jouduttu palaamaan viherrakentamiseen – pilvenpiirtäjien katot, seinät ja parvekkeet täynnä köynnöksiä ja puita ruukuissa. Jos Vantaalla

käytetään järkeä, luonnontilaisia alueita suojeltaisiin nyt eikä meidän edes tarvitsisi keskustella tästä älyttömästä kaavoituksesta!





Aivan hullua ja lyhytnäköistä maankäyttö on ollut ja on Vantaalla. Ja meitä asiasta huolta pitäviä pidetään viherpiipertäjinä.. Vantaalla on vuosikymmeniä rakennettu sutta ja sekundaa liian kovalla vauhdilla. Jospa purkaisitte huonokuntoisen rakennuksen ja rakentaisitte KESTÄVÄN ja terveellisen päiväkodin samoille sijoille Vantaanlaaksoon. Ja istuttakaa hiilinieluja eristämään ääntä ja sitomaan heikkoa maaperää!

Itse opiskelin teininä kolme vuotta Kilterin parakkikoulussa, joka seisoi paikallaan vuosikymmeniä ennen uuden koulun rakentamista. Meistä oppilaista tuli täysipäisiä aikuisia vantaalaisia veronmaksajia, eikä tilapäiskoulun puitteet estäneet opiskelua lainkaan. Maalaisjärkikin sanoo, että on huomattavasti edullisempaa rakentaa hyvin eristettyjä seiniä kuin paaluttaa kelvotonta maaperää! Lounaniityn päiväkodin kaavaa on heitelty tontilta toiselle usean vuoden ajan, vaikka maaperän huonoa laatu on todettu jo vuosia sitten!

Asukastilaisuudessa kuulimme rakennusvalvontapäällikön kommentin, että vanhoja rakennuksia voi korjata myös ”melualueilla”. Ottakaa nyt järki käteen, Vantaanlaaksoon on muuttanut lapsiperheitä juuri siksi, että siellä on päiväkoti ja lapsiperheille sopivia koteja. Viherkummussa 1,5 km päässä asuu vanhempaa väestöä ja muutama päiväkoti-ikäinen lapsi!”

=> 8. Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Vantaalla savi on yleistä maaperää, tontti on rakennettavissa. Uudelle päiväkodille istutetaan monilajinen piha. Kaava ei estä Vantaanlaakson nykyisen päiväkodin korjaamista eikä pienemmän päiväkodin rakentamista uudelle tontille. Asiassa on tutkittu eri vaihtoehtoja.

”9. Lähialueet

Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja muutama vuosi sitten. Samoin keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen. Jokiuoman uusi päiväkoti avautui kesäkuussa 2023. Jokiuoman päiväkodilla ei ole minkäänlaisia meluesteitä läheiselle Hämeenlinnanväylälle, eikä tämä estänyt päiväkodin rakentamista. Ylästöntien varressa on jo päiväkoti Mansikkamäessä. Miksi saman tien varrelle rakentaminen Vantaanlaaksoon on mahdottomuus? Ylästöntien vaihtoehtoon ei saatu vastausta miksi ehdotus on nyt unohdettu. Lisäksi Tikkurilantie 129 uusi päiväkoti on lentomelualueella, kuten todettiin kuulemistilaisuudessa 2024.

Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näppäimistöissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen on hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun, koska Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten. Katsokaa tulevaisuuteen! Kannattaisi myös käydä mittailemassa päiväkotien omia melutasoja, ne nousevat aivan helposti 90 desibeliin.

Mitä tulee pienhiukkasiin, kannattaa käydä tutustumassa muutaman kilometrin päässä Helsingin puolella Hämeenlinnanväylän varrelle juuri laajennettuun Suomalais-venäläiseen kouluun. Ette saa hiukkasia muuten pois, kuin sijoittamalla moottoritiet maan alle tai kasvattamalla hiilinieluja!

Tai alatte satsaamaan ilman puhtauden parantamiseen muulla keinoin kuin tuhoamalla lisää luontoa!”

=> 9. Jokiuoman, Ylästön Peltovuoren (”Mansikkamäki”) ja Tikkurilantie 129 päiväkodit sijaitsevat alle 55 dB lentomelualueella ja näihin on tehty tiemeluselvitykset. Vantaanlaaksossa Ylästöntien varrella lentomelutaso ylittää 55 dB. Puusto ei estä melun leviämistä, vaan etäisyys meluähteestä. Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääniä.

”10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

Asemakaavamuutos Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) on ollut esillä jo useita vuosia. Viherkummun asukkaat kokevat asemakaavan suunnitelman todellisena virheenä, eikä rakennuksen kaavoitukseen saa käyttää yhtään enempää Vantaan kaupungin aikaa ja rahaa!

Lopettakaa siis tämä älyttömyys NYT! Kaikissa asukastilaisuuksissa meitä on ollut kymmeniä viherkumpulaisia vastustamassa kaavoitusta ja kertomassa miksi luonnon tuhoaminen on todellinen virhe, jota ei saada korjattua, jos tämän annetaan tapahtua. Miksi meitä ei kuunnella ja arkkitehti saa puskea tätä virhettä eteenpäin vuosia? Kenen etu tämä on? Lukekaa näitä palautteita, ei näitä huvikseen kirjoitella!!! Tilaisuuksissa olleet Vantaan kaupungin edustajat eivät pystyneet vastaamaan juuri mihinkään kysymyksiin ja palautteisiin.

Vai meinaatteko, että tulevaisuuden ihmisille olisi kovin helppoa ja kannattavaa kaivaa savimaasta kymmenien metrin paaluja ja purkaa asfalttia kun päiväkodin sijainti myöhemmin todettaan täydellisen vääräksi? Uuden metsän kasvamiseen menee vuosikymmeniä, eikä ole takeita, palautuuko luonto sittenkään nykytilaan saati parempaan suuntaan!

Katsokaa pitkälle tulevaisuuteen, todellista hölmöläisten hommaa kaavoittaa katsomalla nykyhetkeä tai seuraavaan 50 vuoden päähän. Biologit katsovat luontoa vuosituhansien ja miljardien vuosien aikajanoilla. 1960-luvun Vantaan kaavoittajat ymmärsivät jättää lähiöihin kerrostalojen väliin metsikköjä tai puistomaista tilaa. Nykymeininki tuntuu olevan tuhota nämäkin pienet henkireiät kaupunkilaisilta. Ihan voi mennä hellepäivänä Bauhausin tai muun asfaltoidun puuttoman parkkipaikan päälle kokeilemaan viihtyykö pätsissä kovinkaan pitkään.

PLANT, BABY, PLANT! [suomeksi: istuta, vauva, kasvi!]



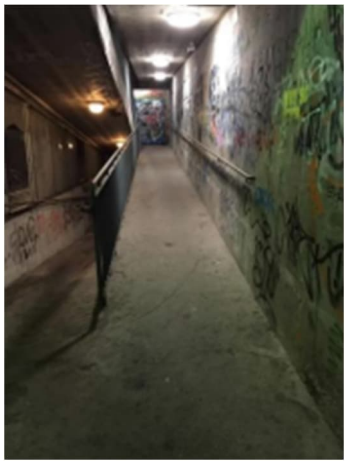
”Yhteiskunnasta kasvaa mahtava, kun vanhat ihmiset istuttavat puita, joiden varjossa he eivät tule koskaan istumaan”, kuuluu kreikkalainen sanonta vapaasti käännettynä. Edes oma pihapuu ei ole itseä ja nykyhetkeä varten. Puun latvus on myös osa asuinympäristön vihreää tilkkutäkkiä ja komeimmillaan ehkä vasta yli sadan vuoden päästä.

Kenties puut opettavat meitä katsomaan omaa aikaamme ja hyötyämme pdemmälle. Ovathan ne olleet täällä miljoonia vuosia ennen meitä.

Lainaus Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija ja arboristi Eeva-Maria Tuhkasen artikkelista. Linkki sivulla 7.

Kyllä on riittävästi haastetta Vantaan brändiä ja vetovoimaa suunnitteleville tiimeille. Esimerkit Myyrmäestä. Parkkihallista ei ole turistinähtävyydeksi tai muuksi riemuksi nykyisille eikä tulevaisuuden ihmisille, koska sen kunto eikä kunnossapito näytä kiinnostavan omistajaa, kaupunkia eikä ketään muutakaan. Tuossahan on kai ihan hyvä piikittää yön pimeinä tunteina, siinä mielessä lienee henkireikä jollekin heikosti voivalle kaupunkilaiselle? Katsokaa sieltä kaavoista milloin rakennus on valmistunut. Betoninnekaan ei kestä kuin pienen hetken tässä kaupungissa. Kiinnittäkää huomiota rakentamisen laatuun, materiaaleihin ja kestävyyteen jatkossa!





LOUNANIITTY 2024



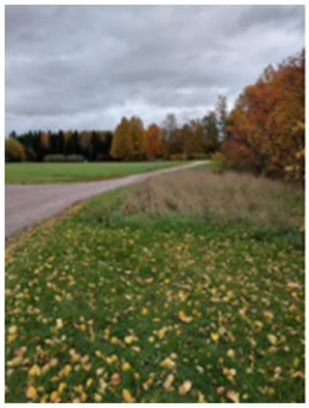
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-yleiskaava-kaavatalousselvitys-27052024_2.pdf

Sivu 3 ” Vantaa on myös sitoutunut seuraaviin ilmastotavoitteisiin:
• Olemaan hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä
• Vähentämään asukaskohtaisia kasvihuonekaasupäästöjä 40 %:lla vuoteen 2030 mennessä, vuoden 1990 tasosta, osana Covenant of Mayors- kaupunginjohtajien ilmastosopimusta.

Sivulla 45 taulukko päästöistä kohdealueittain. Tänne jokivarteenko haluatte todella työntää autot?

50-vuotiaan Vantaan juhlahumussa sivulla 11 sanottiin ”Vantaa antaa on strategiassaan ilmaissut tavoitteekseen kasvaa kestävästi ja on sitoutunut muun muassa tavoitteeseen luontokadon pysäyttämisestä vuoteen 2030 mennessä.”
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Asukaslehti%2001-2024%20WEB.pdf

Toivottavasti kaavoituksessa toimitaan juhlapuheiden arvoisesti. Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Vantaanjokilaaksossa, jotta nykyisten ja vielä syntymättömien päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia aidosta luonnosta!


Huomionarvoisia lajeja Vantaalla: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/huomionarvoisia-lajeja-vantaalla"

=> 10. Kaupungilla on lakisääteinen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Tontti istutetaan monilajisesti.

139. Yksityishenkilö, 11.2.2025 → Nro 89, 102, 139
"Päiväkodin sijainti savipellolla joen rannassa on logistisesti väärä. Päiväkoti on kaukana julkisen liikenteen väylistä omakotiasutuksen takana. Liikenteellisesti sen saavutettavuus edellyttää jopa uuden kadun rakentamista tai Usvatien kunnostamista. Katualue pakkolunastettaisiin kaavoittamalla siirtolapuutarhasta."

=> Kaikissa kaupunginosissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Vantaalla savi on yleistä maaperää.

"Lounaniityllä olevan päiväkodin saavutettavuutta ei ole tarkasteltu asukaskyselynä. Ihminen pyrkii optimoimaan kulkureittinsä. Pääosa Vantaanlaakson asukkaista, jotka jalan tai pyörällä tuovat lapsia päiväkodille, tullee käyttämään Vanhaa Nurmijärventietä ja Usvatietä. Tuskin moni pystyy tulemaan jalkaisin, koskea harju vaikeuttaa sitä. Bussipysäkki on hankalassa paikassa useamman liikennevalottoman risteyksen takana. Jos ei vielä omista autoa, nyt sen joutuu hankkimaan. Sijaintipaikka on optimaalisen huono."

=> Kaavoituksessa osallisia olivat kaikki kaupunkilaiset. Bussipysäkille on 600 metriä.

"Päiväkodin huonon sijainnin takia on vaihtoehdossa 4 esitetty ajoyhteyttä siirtolapuutarhan kautta. Siirtolapuutarhan alue kaavoitettaisiin, jolloin katuosuus lunastettaisiin kaupungille. Tällöin siirtolapuutarhan kokonaisuus rikottaisiin. Lunastetulle katualueelle rakennettaisiin kevyen liikenteen väylä ja kaksikaistainen ajoneuvoväylä, jolloin alueella nyt oleva puusto kaadettaisiin. Edellä mainitut väylät päällystettäisiin asfaltilla."

=> Kadulle istutetaan puita sopiviin paikkoihin. Usvatien reitillä liikenne häiritsisi enemmän vakituista asumista.

"Saatavilla olevassa aineistossa on keskitytty pääsääntöisesti päiväkodin ja kadun alueisiin. Siirtolapuutarhan alueelle aiheutuvia muutoksia ei ole käsitelty. Olisin odottanut enemmän keinoja, millä vielä tulevaisuudessakin voidaan ylläpitää siirtolapuutarhaa. Talven lämpeneminen ja kesän hellejaksojen lisääntyminen tuovat uusia haasteita. Kokonaisuuden hahmottamiseksi missä ovat kaavoituksen yhteydessä yleensä laadittavat suunnitelmat?"

=> Siirtolapuutarhan asemakaavaan tulee muutos vain uuden katualueen osalta.

"1. Palo- ja pelastussuunnitelmat. Päiväkodille tulee päästä useammasta kuin yhdestä tiestä. Viherkummunkujan lisäksi jouduttaneen hyödyntämään ainakin Auertietä ja Usvatietä."

=> Muitakin päiväkoteja sijaitsee yhden kadun takana.

”2. Liikennesuunnitelma. Viherkummunkujan päivittäinen liikenne kasvaisi moninkertaiseksi eli noin 800 ajoneuvoon vuorokaudessa, tämä on vain puolet lasten koko saattoliikenteestä. Ajoneuvot joutuisivat kääntymään ympäri päiväkodin pihassa ja tulemaan samaa reittiä takaisin.”

• ”Onko ympyräreittiä harkittu? Tällöin ajoneuvoliikenteestä aiheutuva kuormitus tasaantuisi.”

=> Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä. Kiertoajolenkki tuottaisi pitemmän ja kalliimman kadun, edellyttäisi Usvatielle kunnallistekniikan uusimista ja levittäisi liikenteen haittoja myös vakituiselle asumiselle.

• ”Miten siirtolapuutarhan ajoneuvoliikenne on suunniteltu katualueen rakentamisen aikana ja entä sen jälkeen?”

=> Rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaaolosuhteissa.

• ”Katualueen lunastuksen ja rakentamisen yhteydessä kaupunki poistaa kaikki siirtolapuutarhan omat pysäköintipaikat, noin 50 kpl. Kadulle tulee rakentamisen yhteydessä kaupungin omistamia pysäköintipaikkoja noin 30 kpl. Lisäksi aineistosta on luettavissa, että pysäköintimahdollisuuksia on kaupungin omistamilla pysäköintipaikoilla. Ovatko kaikki nämä paikat yleisiä parkkipaikkoja, ovatko ne maksullisia? Voiko kaupungin pysäköintipaikoista kohdentaa ilmaisia paikkoja puutarhan käyttöön ja kuinka paljon? Maalaisjärjellä ajateltuna siirtolapuutarha ilman riittäviä pysäköintipaikkoja on täysin toimimaton.”

=> Uudessa katuluonnoksessa on 53 pysäköintipaikkaa, s. 252.

• ”Taloudellisesti edullisempaa olisi tehdä vain kevyen liikenteen väylä siirtolapuutarhasta ja käyttää autoiluun jo valmiita katuja. Tarvitsisiko edes asfaltoida, tarvitsisiko edes lunastaa, menisikö jopa sopimalla? Siirtolapuutarhan toisella puolella Djupbäckenillä on täysin valmis kevyen liikenteen väylä. Se alkaa heti Vantaanlaaksontien bussipysäkiltä ja jatkuu sivuuttaen päiväkodin tontin.”

=> Auertiellä ja Usvatiellä pitäisi uusia myös kunnallistekniikka, tarkemmin s. 254–256.

”3. Vesi ja sähkö

• Tieosuudella sijaitsevat puutarhan omistamat ainoat pysäköintipiakat, ainoa ympärivuotisessa käytössä oleva vesipiste sekä sähkö- ja vesijärjestelmän liittymät. Kadunrakentamisvaiheessa kyseiset liittymät ovat irroitettu, joten puutarhalle ei tule juoma- eikä kasteluvettä. Puutarhan sähkölaitteet eivät toimi. Kuinka kauan rakentaminen kestää? Miten hoidetaan rakentamisen aikana vesi ja sähkö?”

=> Rakentaminen kestää noin vuoden, jolloin on lyhyitä katkoja veden ja sähkön käytössä.

”4. Hulevesisuunnitelmat. Katualueen rakentamisen seurauksena rikkoutuu siirtolapuutarhan nykyinen hulevesijärjestelmä eli imeyttäminen katualueeseen ja johtaminen avo-ojia käyttäen pois alueelta. Päällystetty katualue kerää kaiken huleveden kadun pinnalle, josta se on johdettava pois. Vantaan kaupungin ohjeiden mukaan sitä ei saa johtaa naapuritontille. Siirtolapuutarhan nykyinen hulevesijärjestelmä ei kestä yhtään lisäkuormitusta. Miten katualueen hulevedet on tarkoitus hoitaa?”

=> Hulevedet johdetaan alueelta eteenpäin joko avo-ojissa ja/tai maanalaisissa hulevesiputkissa. Asia tarkentuu suunnittelun edetessä.

”5. Melun ja tärinän suojelusuunnitelmat.
• Katualue joudutaan perustamaan uudelleen, joten rakennusvaiheessa työmaan melu ja tärinä on melkoinen. Erityisesti maavaraisissa mökeissä (8 kpl) perustusten rikkoutumisriski on melkoinen. Rikkoutumissyyn löytämiseksi on tärinävaikutuksia seurattava jatkuvasti yhdessä sovituilla menetelmillä. Miten ja missä nämä ohjeistetaan?”

=> Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen. Tärinää voidaan hallita, tarkemmat suunnitelmat tehdään rakennus- ja toteutussuunnitteluvaiheessa.

• ”Katuliikenteen melu taatusti kantautuisi kadun reunatonteille, kun autot ajavat aivan tontin reunalla. Melun on todettu vaikuttavan haitallisesti ihmisen terveyteen. Miten meluhaittoja on suunniteltu torjuttavan, meluesteet vast.? Ainakin siirtolapuutarhan kadunvarsitontit tulisi eristää meluaidoin.”

=> Autot eivät aja kadun reunoilla, vaan reunoilla on jalkakäytävä, pysäköintipaikat ja lumitilat. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun, joten meluaidat eivät hyödytä.

”Siirtolapuutarhalle aiheutuvia hankaluuksia ei ole otettu vakavasti. Kaikista edellä olevista ongelmista vältyttäisiin, jos nykyinen päiväkoti kunnostettaisiin. Mikäli tarvittaisiin lisää kapasiteettia, niin uusi päiväkoti sijoitettaisiin Vetokannakselle hyödyntäen koko alueen mahdollisuuksia.”

=> Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Siten joka tapauksessa tarvitaan uusi päiväkoti. Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys ja liito-oravan reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

”Suuren päiväkodin paikka kadun päässä Lounaniityllä on väärä, pienemmälle päiväkodille saattaisi löytyä paikka muualtakin. Katua ei tulisi missään tapauksessa rakentaa. Rakennusaikaisten haittojen lisäksi kadun pakkolunastaminen osuuskunnalta vaikeuttaisi pysyvästi puutarhan toimintaa. Pysäköintipaikkojen riittämättömyys rajoittaisi mökkiläisten toimintaa, katu rajoittaisi suurempien kunnostustöiden tekemisen ja hulevesijärjestelmän hajoaminen olisi aivan kohtuuton haitta. Kadunvarsimökeille mahdolliset haitat olisivat vielä suuremmat; mökit saattaisivat vaurioitua, katumelu lisääntyisi, kadun hulevedet saattaisivat tulla tontille ja rakennuksille.”

=> Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Katu tarvitaan tontille pääsemiseksi. Pysäköintipaikkoja tulee 53 kpl. Hulevesistä annetaan kaavamääräyksiä. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Tärinää voidaan hallita. Hämeenlinnanväylän melu peittää liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteen melun.

140. Yksityishenkilö, 11.2.2025 → Nro 99
”Kaavatyön tähänastisissa vaiheissa on käynyt ilmi, miten hankalaa päiväkodin sijoittaminen Vantaanlaaksoon on lentomelualueen asettaman reunaehdon puitteissa ja monen muun asian paineessa. Mielestäni päiväkodin mitoitus (laajennuksineen 224 lasta) on se tekijä jota pitäisi erityisesti miettiä, jotta hankkeella olisi mitään mahdollisuuksia edetä.”

”Vantaanlaakson päiväkotipaikkojen tarpeeksi mainitaan 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Tämänhetkisen väestöennusteen mukaan määrä on suurempi, mutta laskemassa jyrkästi noin 150:een siihen mennessä kun tämä päiväkoti olisi käytössä. Siltikään se, että Lounaniitty olisi suunnilleen ainoa mahdollinen päiväkodin sijainti, ei tarkoita että kaupunginosan koko palvelutarve olisi sopiva kohdistaa sinne. Pikemminkin maantieteelliset piirteet, katuverkko ja yleiskaavan virkistysalue- ja kulttuurimaisemarajaukset puhuvat sitä vastaan.”

”Vantaanlaakson kaupunginosa on pohjois-eteläsuunnassa pitkä. Harju jakaa sitä pitkittäin kahtia. Viherkumpuun sijoitettava päiväkoti palvelisi lähipäiväkotina erinomaisesti viherkumpulaisia, mutta lähes kaikille muille jäisi etäiseksi ja hankalasti saavutettavaksi.”

”Jos päiväkodin mitoitus olisi esim. 120 lasta, se olisi edelleen 40 % enemmän kuin nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin mitoitus. Viherkummun ulkopuolelta saapuva liikenne olisi määrältään hillitty ja paremmin kaduille sopiva. Pienempi (mutta edelleen kookas) päiväkoti olisi sovitettavissa maisema- ja luontoarvoihin pienemmin vahingoin.”

=> Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallia eikä pienemmän päiväkodin rakentamista Lounaniitylle. Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja päiväkoti jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajennukseen Lounaniityllä. Pienemmille päiväkodeille tarvittaisiin enemmän tontteja, joita ei ole.

141. Yksityishenkilöt (2), 11.2.2025 → Nro 29
”Vastustamme kaavamuutosta, joka sallisi uuden jättikokoisen päiväkodin rakentamisen Vantaanjoen varteen Lounaniitylle. Päiväkotia ei tule rakentaa Viherkummun asuinalueen ja joen väliseen maastoon.

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

Tämä on neljäs kerta, jolloin päiväkotia sovitellaan Viherkumpuun Lounaniityn alueelle lähelle Vantaanjoen rantaa. Asukkaat ovat yksimielisesti vastustaneet 10 000 k-m2 laajuisen päiväkodin rakentamista alueelle, ja joka kerta kaavoitus jättää asukkaiden (veronmaksajien) kannat huomioimatta. Alueen asukkaat ovat osoittaneet kaavoitusviranomaisille useamman vaihtoehtoisen ratkaisun, mutta niitä ei ole selvitetty uusina vaihtoehtoina.

=> Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Osallistumisissa on etsitty ratkaisua palautteisiin. Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle. Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

Keskeisiä syitä vastustukselle ovat:
- Suunniteltu alue sijaitsee asuinalueen laidalla, jonne pääsy onnistuisi vain kaavoittamalla uusi katu Viherkummunkujaa pitkin. Liikenteellisesti sijainti on ns. pussinperä. Suunnitelma lisäisi liikennettä huomattavasti, sillä Viherkummussa lapsiperheiden määrä on vähäinen, joten lapset tulisivat Vantaanlaaksosta ja muilta alueilta. Myös paluuliikenne saattaisi ohjautua ruuhka-aikoina Auertietä pitkin. Tie on jo nykyisellään kapea ja lisäisi pihasta poistumisen ja perheiden vaaratilanteita entisestään. Arvio 450 ohittavan auton määrästä on arvioitu alakanttiin. (kuulemistilaisuudessa esitetty arvio, jossa puolet perheistä tulisi autolla päiväkodille. Todennäköisempi arvio on 800 - 1 000, päiväkodin ollessa suunnitellun kokoinen.

=> Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk. Arvio perustuu päiväkodeista tutkittuihin liikennemääriin. Eri selvityksissä päiväkotiin saapuu autolla noin puolet. Liikennettä ei johdeta kapeaa Auertietä pitkin, vaan suoraan Viherkummunkujaa.

- Päiväkodin sijainti 100 metrin päässä joesta ei ole lapsille turvallinen.

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta.

- Päiväkoti ei mahdollista Lounaniityn kehittymistä luonnolliseksi niityksi. Niitty on vasta muutaman vuoden jätetty niittämättä heinäkuussa, joten sen kehittyminen luontoarvoltaaan monipuoliseksi on vasta alussa. Tätä kehitystä ei pidä tuhota.

=> Lounaniitty niitetään 1–2 kertaa kesässä, jotta se pysyy niittynä.

- Lähimmältä bussipysäkiltä matka-aika Lounaniitylle lasten kanssa kävellen on lähes 15 minuuttia. Julkinen liikenne on muutenkin harvaa ja vähentynyt vuosien myötä. Kulku alueelle edellyttää omaa autoa.

=> Bussipysäkille on 600 metriä. Linja 431 kulkee ruuhka-aikana 10 minuutin välein, liikennettä lisättiin syksyllä 2022.

- Liikenteellisesti Viherkummuntien ja Vantaanlaakson tien risteys on ahdas. Talviaikaan suorastaan vaarallinen. Talvella 2023/24 risteyksessä tapahtui kaksi autokolaria, jotka molemmat johtuivat huonosta näkyvyydestä ja lumen kaventamasta tiestä.

=> Lumitilanne on yleinen ongelma koko kaupungissa.

- Viherkummunkujan muuttaminen kaduksi lisäisi valosaastetta tontillamme, Tällöin omakotitalomme olisi molemmilta puolilta kadun väliin jäävä kaista ja katuvalot heijastuisivat tontillemme ja sisään.

=> Valaistus voidaan suunnata kadulle.

- Jättikokoinen päiväkoti kasvuympäristönä ei tarjoa lapsille kodinomaista kasvuympäristöä, tämä on todettu useassa tutkimuksessa. Vantaan ei tulisi seurata rakentamisen trendiä, joka on rakennusteknisesti edullinen, mutta lasten kannalta vahingollinen ja rauhaton, eikä mahdollista muutenkaan lasten kohtaamista yksilöinä. Erityisen tuen tarpeet ovat lisääntyneet lapsilla, näiden käsittely suurissa yksiköissä ei tuo ympäristönä ratkaisua, päinvastoin vaikeuttaa lasten kehitystä.

=> Kaikissa päiväkodeissa ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

- Alueella on kielletty asfaltointi (pohjavesialue), näin ollen Viherkummunkujakin asfaltti tulisi poistaa, sillä se asennettiin kujalle jälkikäteen, samalla kun osuuskunta rakensi itselleen Palueet.

=> Kaikki kadut asfaltoidaan. Hulevedet voidaan viivyttää hulevesijärjestelmässä.

- Lentoliikenteen melu ja reitit alueella on muuttunut. Edellinen mittaus on tehty korona-aikaan ja Venäjän hyökkäyssodan alkamisen jälkeen.

=> Lentomelun häiritsevyyttä ei mitata erillistä melutapahtumista, vaan sitä kuvataan kansainvälisesti ekvivalentilla Lden-arvolla. Käyrästö on esitetty maakuntakaavassa 2020, yleiskaavassa 2021 ja EU-meluselvityksessä 2021.

- Omat mittaukseni loppukeväällä ja alkusyksystä todistivat, että lentokoneet käyttävät aluetta myös nousuihin. Tällöin meteli Auertien kohdalla on noin 75 db, joka ylittää kaikki suositukset

=> Lentomelutilanne Lden alle 55 dB ei estä päiväkodin rakentamista. Kaavaan annetaan Finavia Oyj:n 15.2.2024 (nro 74) esittämä ääneneristävyys 35 dB.

- Kaavamuutos ei huomioi ylempiä kaavoja, joissa alue on määritelty viheralueeksi. Sellaisena se tulisi pitää. Samalla se on osa yhtenäisempää ja laajaa/suojeltua Vantaanlaakson aluetta.

=> Ylemmän asteiset kaavat ovat yleispiirteisiä ja ohjeellisia. Yleiskaavassa on esitetty rakentamisalueen laajennus. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

- Esitämme, että päiväkoti tulisi sijoittaa Vetokangaksen uuden P-alueen pohjoispuolelle ja suunnitella noin 60-100 lapselle, lisäksi nyt käytössä oleva Vantaanlaakson päiväkoti tulisi korjausrakentaa 80-120 lapselle.

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja tiemelutaso on 55–65 dB, tarkemmin s. 250. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle, mutta sitä ei voida laajentaa eikä rakentaa uutta. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

- Toinen vaihtoehtoinen sijoituspaikka olisi Viherkummun alueen ja Vaisalan tehdasalueen pohjoispuolelle rajoittuvalle alueelle.

=> Vaisalan pohjoispuolella lentomelutaso Lden on yli 55 dB eikä siten käy päiväkodille.

- Päiväkotia ei tule kaavoittaa Lounaniitylle.”

=> Vain Lounaniityllä sekä lento- että tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB.

142. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta / Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kanerva Oy, 12.2.2025 → Nro 42, 62, 105
”Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta (”Osuuskunta”) on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92-411-1-14. Osuuskunta omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92-411-1-17-M501 sekä 92-411-1-312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa.”

”Kiinteistön välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katua varten lunastettaisiin Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta. Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa

päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta. Osuuskunta pitää Vetokankaan vaihtoehtoa parhaana."

"Osuuskunta katsoo edelleen, että ns. Vetokankaan vaihtoehto tulee ottaa mukaan toisena vaihtoehtona, koska aluearkkitehti on hylännyt sen alempana esitetyin epäasianmukaisin perustein."

"Vantaan alueella on kaksi siirtolapuutarhaa, ja nyt niistä toisen läpi ollaan suunnittelemassa autoliikenteelle tarkoitetun kadun rakentamista. Tätä ei voida hyväksyä. Lisäksi kaavoituksella luotu mahdollisuus lunastaa kiinteää omaisuutta on aina oltava viimesijainen vaihtoehto."

=> Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkotitonteista on kova pula, varsinkin sellaisista, joissa lapsille voidaan tarjota riittävä iso piha. Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

"Nykyinen yleiskaava
Suunnittelualue on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL, lomaasuntoaluetta RA, osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, osa maisemallisesti arvokasta aluetta, arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta (pv)."

"Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus pihaalueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä."

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen laajentamalla AP-pientaloaluetta Lounaniitylle, tosin Usvatien pohjoispuolelle ilman tarkempia selvityksiä vetiseen ja maaperältään huonoon paikkaan. Tarkemman selvittelyn ja vertailun jälkeen paikaksi esitetään Auertien pohjoispuolinen niitty. Asemakaavamuutos toteuttaa yleiskaavan tavoitetta päiväkodin rakentamisesta ja rakentamisalueen laajentamisesta.

"Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistoriallliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*"

=> Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu ja kaikkia on vastustettu. Päiväkoti sijoittuu suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Luontoarvot on selvitetty. Ulkoilureitti ja ekologinen yhteys säilyvät. Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Uusi päiväkoti on välttämätön.

"Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä. Kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen yleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.*"

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista, vaan rakentamisen sopivuus maisemaan ja kulttuuriympäristöön arvioidaan kaavoituksessa (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

”Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati OAS mukaiseen merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.”

=> Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen Lounaniitylle arvokkaan kulttuuriympäristön alueelle, eikä hanke siten ole ristiriidassa aluerajauksen kanssa. Yleiskaavavaraukset eivät aina toteudu sellaisenaan, vaan ne tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

”Asemakaava
Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle puistoalueelle (P) ja päiväkodille kulku osin lähivirkistysalueelle VL. Katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.”

”Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista maankäyttö- ja rakennuslain (”MRL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.”

=> Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus tarjota päivähoitopaikka. Päiväkoti tulee kaavoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin se saa rakentamis- ja käyttöönottoluvat. Vantaanlaaksossa ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Yleiskaavaratkaisu tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Kadut sisältyvät yleiskaavan aluevarauksiin. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu, ja kaikkia on vastustettu. Kaavoituksessa tulee pyrkiä kokonaisuuden kannalta optimaaliseen ratkaisuun, joka on perusteltu tässä kaavaseostuksessa. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Lounaniitty ei ole habitaattina arvokas. Päiväkodin pihaa voi käyttää virkistykseen päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta. Kaupunkia ei voida kehittää, ellei asemakaavoja voida muuttaa.

”Muut suunnitelmat
Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.” ”

=> VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella maisemaan sopivuus ratkaistaan kaavoituksessa.

”Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti xxx on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn suuntaan.”

=> Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle Lounaniitylle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

”Oikeudellinen viitekehys ja arviointi
MRL 35 §:n mukaan *”yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi”.*”

=> Yleiskaavan periaatteena on ollut uuden päiväkodin rakentaminen Lounaniitylle, mutta paikka on tutkittu tarkemmin yksityiskohtaisemmassa asemakaavamuutoksen kaavaprosessissa.

”MRL 42 §:n 1 momentin mukaan *”yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”. Edelleen 3 momentin mukaan ”yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta”.*”

=> Yleiskaavan ohjeellinen paikka on huono maaperän ja liikenteen järjestämisen kannalta, joten päiväkodille esitetään parempi paikka samalta Lounaniityltä Auertien ja Usvatien väliin.

”MRL 42 §:n 4 momentin mukaan *”jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista”.*”

=> Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka on samalla rakentamisalueella.

”MRL 54 §:n mukaan *”asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään”. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”* ”

=> Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, kun piha istutetaan monilajisesti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ympäristöön jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Viherkummunkujan suora katuyhteys on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja katuyhteys) syrjäyttämättä.

”Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu.”

=> Yleispiirteisessä ja ohjeellisessa yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen, mutta vetiseen paikkaan huonoimmalle maaperälle ja liikenteellisesti huonoon paikkaan, jossa se häiritsisi asutusta eniten. Asemakaavamuutoksessa paikka ja katuyhteys on tutkittu tarkemmin.

”Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista OAS mukaista rakentamista kaavamuutosalueelle.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen. Yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa.

”Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta.”

=> Yleiskaavassa esitetty vetinen paikka, jossa on alueen huonoin stabiliteetti, ei ole päiväkodille toteuttamiskelpoinen. Myös laajaa maisema-aluetta rajaava metsikkö poistuisi.

”Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta MRL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla.”

=> Yleiskaavan tavoite päiväkodin tarpeesta ei ole vanhentunut, mutta kaavan hyväksymisen jälkeen on tehty tarkempia tutkimuksia ja selvityksiä ja vaihtoehdot on osallistettu.

”Osuuskunta katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen.”

=> Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka sijaitsee samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä. Vastaavasti yleiskaavan AP-alue jää virkistysalueeksi.

”Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta
Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamökit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään.”

=> Pysäköintipaikat 53 ap rakennetaan uudelleen kadun rakentamisen yhteydessä. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin ja talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä.

”Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti.”

=> 30 km/h on tavallinen tonttikadun nopeusrajoitus. Jokaisen pikkutien päähän tulee tavallinen tonttiliittymä. Kadulle rakennetaan jalkakäytävä. Kaivo ja vesiposti lunastetaan ja korvataan tai rakennetaan uudelleen toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

”Pysäköintipaikkojen määrä vähenisi suunnitelmien mukaan noin kahdellakymmenellä, joka aiheuttaisi mittavia hankaluuksia siirtolapuutarhan toiminnalle.”

=> Viherkummunkujan pysäköintipaikat voidaan rajoittaa siirtolapuutarhan käyttöön. Viherkummunkujalle tulee 53 autopaikkaa. Päiväkodin tontille tulee omat pysäköintipaikkansa.

”Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.”

=> Kaupunki voi kaavoittaa ja rakentaa tarvittavat kadut. Auertielle ei ole mahdu jalkakäytävää ja Usvatien reitillä jouduttaisiin uusimaan kunnallistekniikka. Maa-alueet olivat eriarvoisia. Siirtolapuutarhaselvityksen (2011: 17) mukaan päätietä käytetään myös ulkoiluun ja kauttakulkuun.

”Jos kaupunki lunastaa ja aloittaa kadun rakentamisen, niin siirtolapuutarhalle aiheutuu kadun rakentamisen aikaan kohtuutonta haittaa. Asukastilaisuudessa 30.1.2025 arkkitehdiltä saadun tiedon mukaan rakentamisen aikaiset järjestelyt tietäisivät melkoista liikennettä siirtolapuutarha-alueen sisäisille ja vain tilapäiselle ajoneuvoliikenteelle tarkoitetuille tielle. Pysäköintipaikkoja ei rakentamisen aikaan olisi lainkaan ja liikennemäärät alueen sisäisillä teillä kasvaisivat merkittävästi. Myöskään esimerkiksi jätteenkuljetusautot eivät pääsisi nykyiselle jätekatokselle.”

=> Kadun rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaaolosuhteissa. Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen.

”Viherkummunkujan rakentaminen vaikuttaisi myös hulevesien johtamiseen siirtolapuutarhan alueelta. Nykyisen tien varrella on avo-oja, joka on osa siirtolapuutarhan hulevesijärjestelmää. Kadun rakentaminen lisää merkittävästi asfaltoidun tiealueen pinta-alaa, mikä lisää hulevesien kertymää. Kadun rakentamisen johdosta joudutaan kaatamaan kaikki lunastettavaksi suunnitellulla alueella nykyisin olevat puut, joilla on oma merkityksenä hulevesien imeytymisessä. Lisäksi puut luovat alueelle viihtyisyyttä.”

=> Kadun hulevesiä viivytetään katualueella ja johdetaan avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään.

”Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin MRL 54 §:n mukaisena haittana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, kuten ns. vetokankaan vaihtoehto ja kulun linjaus Usvatieltä aiheuttavat vähemmän haittaa kuin nyt tarkasteltavana oleva vaihtoehto ja tällöin vähemmän haittaa aiheuttava suunnitelma tulisi valita MRL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.”

=> Vetokannaksen vaihtoehto on muun ohella ekologinen runkoyhteys, tarkemmin s. 250. Usvatien vaihtoehto aiheuttaisi enemmän haittaa vakituiselle asumiselle.

”Vetokankaan vaihtoehto
Vetokankaan vaihtoehto ei sijaitse lentomelualueella ja se on sekä julkisen että yksityisautoliikenteen kannalta turvallisempi vaihtoehto verrattuna Lounaniittyyn, jossa julkista liikennettä ei ole ja yksityisautoliikenne muodostaa sumpun sekä vaarallisen risteyksen. Joen varressa lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Oikeastaan kaikki muut Länsi-Vantaan päiväkodit on rakennettu ”lentomelualueelle”, viimeisimpänä Pyörrekujan pk, Patotien pk, Jokiuoman pk ja Kelokuusen pk.”

=> Mainitut päiväkodit sijaitsevat alle 55 dB lentomelualueella, jonne päiväkoti voitiin rakentaa.

”Mahdollisuus julkiseen liikenteen käyttöön edistää tietysti myös ilmastotavoitteita ja julkisen liikenteen käyttämistä alueidenkäyttölain 5 §:n mukaisesti. Vetokankaan vaihtoehto ei vaadi uusia liikennejärjestelyjä, mutta Lounaniityn vaihtoehto vaatii tien lunastamisen siirtolapuutarhaosuuskunnalta sekä leventämisen mikä vähentää merkittävästi mökkiläisten parkkipaikkoja.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

”Valmisteluaineistossa on todettu Vetokankaan vaihtoehdon hylkäämisperusteista seuraavaa ”kolmas vaihtoehto 12.3.2024” ”



Vetokankaan vaihtoehto
Asukkaat ovat esittäneet päiväkotitontille vaihtoehdoksi Vetokankaan aluetta, joka ei ole lentomelualuetta, mutta on tiemelualuetta. Se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta, tuleva Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti. Lähellä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken ja Vetokannaksenlampi. Tontin koko (9 200 m2) ei salli päiväkodin laajentamista. Kunnallistekniikka on kaukana. Pienhiukkasten vuoksi etäisyys ajoradan reunasta tulee olla 14 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Pysäköintialue tarvitaan kesäisin uimarannan käyttöön. Etuina olisivat katu ja bussi 431. Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeeseen. Silvolassa tarvitaan omat päiväkotinsa.

”Seuraavassa esitämme aluearkkitehdin perustelut kommentoituna:

-Tiemelu: Aluearkkitehti ei ole esittänyt dokumenttia tai linkkiä melutason mittauksista. Jos melu ylittäisi 55 dB:n tason asia on muissa vastaavanlaisissa kohteissa hoidettu meluaidalla.”

=> Lento- ja tiemelua ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan lasketaan ekvivalenttina melutasona. Tiemeluselvityksen s. 269–272 mukaan Vetokannaksen alueen tiemelutaso on 55–65 dB.



”Ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti. (Kartassa punaisella)

-Liito-oravien reitti ei kulje Vetokankaan alueen läpi, vaikka päiväkotivaihtoehto hylättiin mm. tällä perusteella. Reitti kulkee etelästä pitkin Vantaanjoen rantaa ja kääntyy lounaan suuntaan siirtolapuutarhan eteläkärjestä. Sieltä liito-oravien reitti jatkaa aidan ja Mätäojan syvennyksessä. Väliin jää vielä ulkoilureitti eikä liito-oravien reitti ylitä Vetokangasta. Liito-orava ei estä Vetokankaan vaihtoehtoa. Liito-oravien reitin voi turvata säilyttämällä niiden liikkumisen mahdollistama puusto alueella.”

=> Rambollin selvityksessä 2022 Vetokannas on liito-oravien reitti, tarkemmin s. 231. Karttapalvelussa liito-oravan reitti on esitetty viivana, mikä ei tarkoita, että reitti olisi vain viivan levyinen.

”-”Tuleva Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue.”: Ko. paikalla on nykyään Teslan parkkipaikka, joten sitä on vaikea kuvitella merkittäväksi virkistysalueeksi.”

=> Uimarannan parkkipaikka on ollut tilapäisesti talvisin Teslan käytössä. Aivan viereen on yleiskaavassa osoitettu uusi asuntoalue, johon muuttaisi paljon ihmisiä. Uutta kerrostaloaluetta ei voi jättää ilman riittävää puistoa tai lähivirkistysaluetta (AKL 54 §).



-Tontin koko:
Aluearkkitehti esittää Vetokankaan tontin kooksi 9200 m2. Kolmannessa vaihtoehdossa päiväkodin paikaksi ehdotettiin siirtolapuutarhan viereistä aluetta joen varresta. Tämän kooksi oli mitattu 1.05 ha, mutta Vetokankaalle mahtuu suurempi tontti (1.20 ha). Aluearkkitehdin näkemys tontin koosta ei pidä paikkaansa.

=> Ilmanlaatuvyöhyke ajoradan reunasta minimi 14 m, suositus 28 m, ei voi kuulua päiväkodin tonttiin.

-”Kunnallistekniikka on kaukana.”: Vieressä on autokauppoja, joten kunnallistekniikka ei oletettavasti ole kovin kaukana.

=> Autokauppojen kunnallistekniikka on Vetokujalla.

”-Pienhiukkaset: Aluearkkitehti ei ole esittänyt tästä mittaustuloksia tai vastaavaa dokumenttia. Vaihtoehdon hylkääminen ilman selvityksiä ei ole asianmukaista.”

=> Ilmanlaatua ovat tutkineet HSY ja ELY, ilmanlaadusta s. 273.

”-Liikenteen lisääntyminen: Nykyisistä liikennemääristä ei ole esitetty mittauksia eikä ennusteista ole saatu arvioita. Liikenteen lisääntyminen Vantaanlaaksontiellä tuntuu epätodennäköiseltä.”

=> Kaupunki ja valtio mittaavat liikennemääriä. Vantaanlaaksontiellä on nyt 6 650 ajon/vrk, Hämeenlinnanväylän ennuste on 83 170 ajon/vrk. Liikenne lisääntyy, kun kaupunki alati kasvaa.

”-Pysäköintialue uimarannan käyttöön: Uimapaikalla on oma parkkipaikka. Mielipiteen antajien näkökulmasta tuntuu epäreilulta, että aluearkkitehti on huolissaan uimarien parkkipaikoista, mutta samalla poistaa siirtolapuutarhan parkkipaikkoja.”

=> Viherkummunkujalla on nyt 50 autopaikkaa, uudessa katuluonnoksessa on 53 autopaikkaa.

” ”Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeisiin.”: Mielipiteen antajat eivät ymmärrä mitä tällä tarkoitetaan? Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien risteyksestä on sama matka Lounaniitylle ja Vetokankaalle.”

=> Päiväkoti sijoittuisi tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalueelle. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee omat päiväkotinsa ja lähivirkistysalueensa, Vantaanlaakso omansa.

”Usvatien vaihtoehdosta
OAS 12.3.2024 toteaa, että Usvatien vaihtoehto on kokonaistaloudellisesti edullisin Lounaniityn tapauksessa, kun huomioidaan sekä perustamisettä kadunrakentamiskustannukset. Usvatien katualue on todettu OAS 9.11.2023 asiakirjassa riittävän leveäksi, jotta sille voidaan rakentaa jalkakäytävä. Muutenkin päiväkodin liikenne sopii paremmin tavalliselle asuntokadulle, joka on jo nyt päivittäisen normaalin liikennöinnin kohteena. Jos päiväkoti mielipiteen antajan vastustuksesta huolimatta rakennetaan Lounaniitylle, on kulkuyhteys Siirtolapuutarhan alueen lunastamisen sijaan rakennettavissa Usvatien kautta.”

=> Usvatien reitillä liikenne häiritsisi enemmän vakituista asutusta. Viherkummunkujan vieressä on 8 mökkiä, mutta Usvatien reitillä 33 asuntoa. Usvatie pitäisi stabiloida ja kunnallistekniikka uusia tärinänvaimennuksen vuoksi, mitä ei ole aiemmin huomioitu. Katujen rakentamisesta ja rakennusaikaisista haitoista s. 254–256.

”Yhteenveto Vetokangas vs Lounaniitty
Mielipiteen antajat katsovat, ettei yksikään argumentti Vetokankaan vaihtoehdon hylkäämiseksi pidä paikkaansa tai niitä ei ole asianmukaisesti selvitetty. Vetokankaan vaihtoehto on turvallisempi, halvempi ja tukee joukkoliikennettä. Melu ja pienhiukkaset tulee selvittää ja niiden hallintaan on joka tapauksessa olemassa keinot. Tämä olisi hyvä saattaa päättäjien tietoon.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, tarkemmin s. 250. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee oman lähivirkistysalueen, koulun ja päiväkodit ja kerrostaloalue on suunniteltava kokonaisuutena. Vetokannaksen lähellä on paitsi Vantaanjoki, myös Vetokannaksenlampi, Djupbäcken ja Vantaanlaaksontie, jolla on raskasta liikennettä. Paikalle ei ole kunnallistekniikkaa eikä tontin puolella jalkakäytävää, jotka olisi rakennettava. Meluaita ei estä pienhiukkasten leviämistä.

”Lisäksi on mainittava, että kokonaan on selvittämättä se, olisiko kulkuyhteys järjestettävissä Vanhan Nurmijärventien tai Ylästöntien kautta. Toiseksi mielipiteen antajat haluavat tuoda esiin myös sen, että Vantaanjoen rannat pitäisi säilyttää rakentamattomina. Vantaallahan on ainoastaan kolme vesialuetta: Vantaanjoki, Kuusijärvi ja Lammaslampi. Kaupunki haluaa tuoda päiväkodin Vantaanjoen varteen, kauaksi sieltä, missä suurin osa lapsista asuu. Päiväkodille on esitetty parempaa sijoituspaikkaa mm. nykyisen päiväkodin paikalle, Vetokannaksen alueelle, Perkiönmäkeen, Ylästöntien pohjoispuolelle ns. Mansikkamäkeen (vastapäätä Maatalousmuseota), mutta näitä vaihtoehtoja ei ole mielipiteen antajien käsityksen mukaan tutkittu.”

=> Katu Vaisalan teollisuustontin läpi maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,0 M€. Katu Ylästöntielle maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,5 M€. Näistä s. 253. Ristiriitaisesti Vetokannakselle voisi kuitenkin rakentaa Vantaanjoen rannalle lähemmäksi kuin Lounaniitylle? Perkiömäellä ja Mansikkamäellä lentomelutaso Lden on yli 55 dB, joten nämä paikat eivät käy päiväkodille eivätkä siten tarvitse tarkempaa tutkimista. Ne on esitetty vaihtoehtovertailussa s. 248. Sen sijaan Lounaniitty sijaitsee alle 55 dB lento- ja tiemelualueella, jonne päiväkodin voi sijoittaa.

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välillä, liito-oravien reitti ja lähivirkistysaluetta. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonai-

suutena eikä rakentamista voida aloittaa päiväkodista, joka ei edes palvele Silvolan kerrostaloaluetta, jonne on tulossa paljon asukkaita. Eikä paikalle ole kunnallistekniikkaa.

”Lopuksi
Osuuskunta ilmoittaa jo nyt, että se haluaa MRA 94.2 §:n mukaisesti tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.”

143. Yksityishenkilö, 12.2.2025
”Vastustan Lounaniittyä koskevaa asemakaavan numero 002478 muutosehdotusta. Päiväkoti tarvitaan, mutta sijaintina todella huono paikka. Päiväkoti on huonosti saavutettavissa julkisilla. (Vantaan strategiassa uudet julkiset rakennukset tulee olla saavutettavissa julkisilla.) Sijoitus kasvatuksen ammattilaistenkin kannalta huono saatika lasten vanhempien. Joen läheisyys on todella huolestuttava.

=> Bussipysäkille on 600 m. Pääkaupunkiseudulla an useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Vain Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB, jonne päiväkodin voi sijoittaa.

Päiväkoti toisi melua hiljaiseksi koetulle alueelle sekä valtavan henkilöauto- ja huoltoliikenteen. Alue on ns. pussinperä, eli ei ole läpiajoliikennettä. Siirtolapuutarhamökeissä ei ole äänieristeitä vain yksinkertaiset lasit. Mökit on myös rakennettu savipatjan päälle, kaikki paaluttamattomia, myös merkittävä osa asuinrakennuksista. Kuka korvaa rakennuksille aiheutuneet vahingot?

=> Viherkummunkujalla on jo nyt autoliikennettä. Muitakin päiväkoteja sijaitsee päättyvien katujen päässä. Tärinää voidaan hallita. Aiheuttaja korvaa vahingot.

Alue on maisemallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa. (YM, VAMA 2021 kohta nro 9)

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

Päiväkoti mahtuisi Vetokannaksen parkkipaikalle, jos suunnitelma toteutettaisiin hieman pienempänä tai Vantaanlaaksontien ja Vanhan Nurmijärventien risteykseen, jossa tällä hetkellä siivoton parkkipaikka. Tämä sijainti olisi myös helposti saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä. Kolmostien varteen voisi tarvittaessa rakentaa meluesteen.

=> Vetokannas sijaitsee vielä lähempänä jokea ja on muun ohella ekologinen runkoyhteys, katso s. 249. Esitetyillä paikoilla tiemelutaso ylittää 55 dB, minne päiväkotia ei voi sijoittaa. Hämeenlinnanväylä on valtion tie, jolle valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus parannetaan.

Uusi katu ei mahdu Viherkummunkujalle, ilman että tie tulisi reunimmaisiin mökkeihin/taloihin ”kiinni”.

=> Mökit ja mökkien pensasaidatkin jäävät siirtolapuutarhan alueelle.

Suuret päiväkodit eivät ole lasten parhaaksi. Näitä arvioidaan muutaman vuoden kuluttua aivan samoin kuin nyt ”avokonttorikouluja”. Kuka sellaisia haluaa enää rakentaa? Rakentakaa mieluummin pienempiä päiväkoteja, niille sijoituspaikkoja on huomattavasti helpompi löytää.

=> Kaikissa päiväkodeissa ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

Toivoisin, että päiväkodille/päiväkodeille löytyisi sijainti, jonne rakennettaessa ei tarvitsisi pakkolunastaa maata.”

=> Viherkummunkuja on suorin reitti, joka häiritsee vähiten vakituista ympärivuotista asumista ja jolla ei tarvitse uusia kunnallistekniikkaa.

144. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 30, 45, 73, 86, 100
”Asemakaavamuutos tulee kokonaisuudessaan hylätä. Maakuntakaava 2050 on ristiriidassa yleiskaavan ja asemakaavan kanssa.

=> Maakuntakaava on yleispiirteinen ja ollut ohjeellinen yleiskaavalle, joka on lainvoimainen ja oikeusvaikutteinen. Yleiskaavassa on esitetty rakentamisalueen laajennus Lounaniitylle.

Vantaanlaakson päiväkoti versus Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti

Vantaanlaakson päiväkoti
*Vantaanlaakson päiväkoti on keskellä Vantaanlaaksoa korkean harjun länsi puolella siellä, missä suurin osa Vantaanlaaksolaisista asuu.
*Matka eri puolilta Vantaanlaaksoa jää alle kahteen kilometriin, ja matkaan käytetty aika alle 30min.
*On hyvin saavutettavissa julkisilla. Sijainti mahdollistaa sujuvan työpaikkaliikenteen yhden bussin taktiikalla oli työpaikka sitten suunnassa Tikkurila, HKi-Vantaan lentokenttä, Helsinki, Kivistö, Martinlaakso, Myyrmäki. Martinlaakson bussi- ja juna-asemalta on hyvät yhteydet esim. Espooseen ja Pitäjänmäen työpaikkakeskittymään.
*Sijainti ja hyvä julkinen liikenne mahdollistavat lasten pääsyn yhden bussin taktiikalla lähi kirjastoon, Martinuksen kulttuuritapahtumiin, Martinlaakson urheilukentälle, missä koneellisesti jäädytetty jää jne. Bussin vaihto lapsiryhmän kanssa on turvallisuusriski.
*Varhaiskasvatuslaki 13.7.2018/540 3 § toteutuu.
3) toteuttaa lapsen leikkiin, liikkumiseen ,taiteisiin ja kulttuuriperintöön perustuvaa monipuolista pedagogista toimintaa ja mahdollistaa monipuoliset oppimiskokemukset.

=> Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Varhaiskasvatuslakia voidaan toteuttaa myös Lounaniityllä.

Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti
*Lounaniityn päiväkodin sijainti pitkän ja kapean Vantaanlaakson kaakkoisimmassa kulmassa jyrkän harjun itäpuolella, missä asukkaita on vähän.
*Matkaa pohjoisimmasta Vantaanlaaksosta tulee pari kilometriä ja matka bussilla ja pysäkiltä lapsen/lasten kanssa kävellen ylittää 30 min.
*Joukkoliikenne palvelee huonosti. Matkaa Viherkummun pysäkiltä päiväkotiin tulee suuntaansa yli 600m. Edellisessä mielipide vastauksissa matkaa kommentoitiin kaavoittajan taholta toistuvasti, pysäkille on matkaa 600m. Ilmeisesti ajatuksena oli, että matka on lyhyt. Todellisuudessa matka on pitkä ja mäkien vuoksi hankala ja raskas varsin, jos kävelee rattaita työntäen toinen lapsi vieressä kävellen ja näissä Suomen sääoloissa. Matka on 2x600m=1,2km/päivä. Vain bussi 431 tulee Viherkummun pysäkille. Lisäksi saattaa käydä aamuin illoin, niin että bussiin ei mahdu, koska pysäkillä on jo odottamassa useampi vanhempi rattaineen ja bussiin mahtuu vain kolmet rattaat.
*Sijainti ei tue julkisen liikenteen käyttöä vaan lisää henkilöautoliikennettä, jotta matka päiväkotiin olisi ajan ja matkan suhteen kohtuullinen ja työmatkat edestakaisin sujuisivat kohtuu ajassa. Sijainti myös vaikeuttaa kohtuuttomasti monen lapsiperheen arkea, tehden päivistä pitkiä. Sijainti ei tue Vantaan tavoitetta tukea ja helpottaa perheiden arkea, ei toteuta varhaiskasvatuslakia, eikä MAL-sopimusta.

=> Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, mikä toteutuu vain Lounaniityllä. Siten vaihtoehtoisen saavutettavamman sijainnin löytyminen ei ole Vantaanlaaksosta mahdollista. Helsingin kaupunkitilaohjeessa suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille on 600 metriä. Lounaniityllä voidaan tarjota päiväkodille riittävä tilavaraus. Kunta huomioi tonttien saatavuuden.

Varhaiskasvatuslaki 13.7.2018/540
*Kaavoittaja painottaa Varhaiskasvatuslain 5 § pykälää, kunnan on järjestettävä varhaiskasvatusta.
*Samassa pykälässä todetaan myös, kunnan on pyrittävä järjestämään varhaiskasvatusta lähellä palvelujen käyttäjiä ottaen huomioon asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet. Päiväkodin toiminta kalenterivuoden aikana ja aukioloaika vuorokaudessa on järjestettävä paikallisen tarpeen mukaan.

*Vantaanlaakson päiväkodin sijainti vastaa hyvin varhaiskasvatuslainlain velvoitteita sekä MAL sopimusta. toisin kuin Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti. MAL-sopimus painottaa rakentamista alueille, missä julkisen liikenteen käyttö mahdollistuu.

=> Vaadittava lento- ja tiemelutaso alle 55 dB täyttyy Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä, joten uuden päiväkodin voi sijoittaa vain sinne. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, mutta se on liian pieni ja jäisi yhä melualueelle.

Lentomelu ei estä Vantaanlaakson päiväkodin korjausrakentamista, eikä uuden rakentamista.

Finavia helsinki-vantaan lentomelun hallintasuunnitelma 3.7.2024
Kaavoitus. Yhteistyö kaavoitusviranomaisten kanssa lentokonemelualueiden huomioiseksi. Ajantasainen, oikeusvaikutteinen.

Sivulla 10 lukee.
Maakuntakaava ohjaa alueiden käytön suunnittelua tarkemmassa kaavoituksessa. Lentokonemelualueille on asetettu suunnittelumääräykset, jotka määrittävät alueen käyttöä ja rajoittavat melulle herkkien toimintojen sijoittamista seuraavasti:

Lentokonemelualue Lden 55–60 dBA: Alueelle ei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun haittavaikutuksille herkkää toimintaa. Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista.

=> Vantaanlaakson päiväkotitontti ei täytä Valtioneuvoston asettamia melutasojen ohjearvoja eikä ELY:n ilmanlaatusuositusta. Siten nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä tontille voi rakentaa uutta päiväkotia. Melulle herkkää toimintaa EI SAA sijoittaa 55–60 dB melualueelle. Tonttikin on nykyistä isommalle päiväkodille liian pieni.

Hämeenlinnantie on valtatie ja lain määräämä etäisyys tiestä päiväkotiin pitää olla vähintään 150m. Mitattuna nykyisen päiväkodin nurkalta etäisyys on noin 200m. Aiempaan mielipiteeseen vastattiin, että laki ei määrää etäisyyttä vaan tie. Mihin vastaus perustuu?

=> Etäisyyttä tiestä päiväkodin tonttiin ei määrää laki, vaan melutilanne ja ilmanlaatu. Vantaanlaakson päiväkodin pihan etäisyys Hämeenlinnanväylän ajoradan reunasta on 174 m, mikä täyttää minimietäisyyden 150 m, mutta ei suositusetäisyyttä 200 m (ELY 2015). Tarkemmin s. 273.

Aiemmassa asukastilaisuudessa pyydettiin Hämeenlinnantien varteen päiväkodin suojaksi meluaitaa. Vastaus oli, Vantaa ei rakenna meluaitaa…. Toisin on Palotien kaavassa.

=> Vantaanlaakson päiväkotitontilla lentomelutaso on 55–60 dB ja tiemelutaso on 50–65 dB. Meluaita ei suojaa ylhäältä tulevalta lentomelulta. Meluaidan rakentaisi valtio, kuten Palotiellä.

Kaava 161900 Palotie Kaivoksela. Kaavan sivulla 60/86
4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN
Tie- ja katumelua torjutaan tiesuunnitelman mukaisesti Hämeenlinnanväylän meluaidoilla, rakennusten sijoittelulla, harjakatoilla sekä lasitetuilla terasseilla ja lasitetuilla parvekkeilla. Meluaidan korkeus on Palotien kohdalla 5 metriä ja Palotien sillan pohjoispuolella 6 metriä. Karttakuva 61/86.

=> Palotien kohdalla valtio parantaa Hämeenlinnanväylää välillä Kaarela – Kaivoksela ja rakentaa meluaidan tien parantamisen yhteydessä. Palotien asemakaavaan on lisätty, että leikkipaikalla melutason tulee olla alle 55 dB. Palotielle ei tule päiväkotia tai muuta melulle herkkää toimintaa.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT
Tie- ja katumelu
Hämeenlinnanväylän parantamisen yhteydessä meluntorjunta paranee huomattavasti Palotien alueella, kun Kaarelantaipaleen (Palotien) kohdalle rakennetaan 5–6 metriä korkea meluaita Meluaidan korotus 8 metriin ei enää olennaisesti parantaisi melutilann Miksi meluaitaa ei rakenneta Hämeenlinnantien viereen Vantaanlaakson päiväkodin kohdalla kuten Kaivokselassa? Miksi kuntalaisia kohdellaan eri tavoin?

=> Valtio ei ole vielä parantamassa Hämeenlinnanväylää Kaivokselan liittymästä pohjoiseen.

Pienhiukkaset
Hämeenlinnanväylän melueste rajoittaa sekä melun että pienhiukkasten leviämistä. Asuntojen minimietäisyydet katujen ajoratojen reunoista täyttyvät. Bussilinjaa 30 ajetaan sähköbusseilla Pienhiukkasmäärät ovat laskeneet sekä pitkällä aikavälillä että viime vuosina huomattavasti. Uudet autot ovat päästöttömiä 2035. Autojen keski-ikä on Uudellamaalla 10,7 vuotta (2023), joten autokanta on uusiutunut ennustevuonna 2050.

Elvätkö pienhiukkaset vähene yhtälailla Vantaanlaakson kohdalla kuin Kaivokselassa? Kohdellaanko, asukkaita yhdenvertaisesti?

=> Yli 50 km/h nopeuksilla suurin tiemelun lähde ei ole moottori vaan rengasmelu. Meluaita estää melua, mutta ei pienhiukkasten leviämistä ilman mukana aidan yli.

Eikö Vantaanlaakson päiväkotitontille voi rakentaa useampaan kerrokseen? Voisiko rakennuksen sijoittaa siten, että se suojaa pihaa tiemelulta ja pienhiukkasilta meluaidan lisäksi? Mårtendals skolanin eteläpiha aukeaa puistoon, on puistoaluetta. Samoin Vantaanlaakson päiväkotitontti rajoittuu puistoon ja antaa samat mahdollisuudet. Entiselle Varian tontille rakennettavien talojen aluetta laajennettiin viereiseen puistoon. Varian koulurakennus Vehkalassa on Lden yli 60 dBA. Selityksenä, *koulu itsessään tuottaa melua*. Kuinka paljon puistoa otettiin Mårtensdalin päiväkodin rakennukseen ja/tai pihaan?.





Vantaanlaakson päiväkoti vasemmalla ja oikealla Mårtendals skola. Molemmat rajoittuvat puistoon.

=> Vantaanlaakson päiväkodin tontilla lento- ja tiemelutasot ylittävät 55 dB, minne ei saa rakentaa uutta päiväkotia. Mårtensdals skola ja daghem ovat tontilla pihoineen alle 55 dB lento- ja tiemelualueella. Ammattioppilaitos Varia Vehkala ei tarvitse koulupihaa eikä tuota melua.

Myyrmäen suuralueella ainoa alue, missä väki selvästi vähenee on Vantaanlaakso.
Vantaan väestöennuste vuosille 2024-2050
Fertiili-ikäisten [lisääntymiskykyisten] aikuisten määrä vähenee samoin varhaiskasvatusikäisten lasten määrä vuoteen 2030 mennessä. Ruotsinkielisiä on Vantaalla 2,4%. Ruotsinkieliset lapset kuljetetaan ruotsinkieliseen päiväkotiin. Tulee rakentaa kooltaan sellainen päiväkoti, mikä vastaa väestöennusteeseen.

=> Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon kaavoitetaan ja rakennetaan runsaasti uusia asuntoja, joten Vantaanlaaksossa tarvitaan jatkossa omat päivähoitopaikat.

Ilmastonmuutokseen pitää varautua.
Erityistä luontoarvoja ei niityllä ole, kertoo kaavoittaja.Totta, siellä ei kasva erityisiä kasveja eikä elä harvinaisia eliölajeja, mitkä vaatisivat suojelua. Toisaalta niityt ovat merkityksellisiä sopeutumisessa ilmastonmuutokseen ja turvaavat olemassa oleville eliölajeille elinmahdollisuuden. Niityt sitovat hyvin hiiltä. Ne ovat osa Vantaan avoimien alueiden kulttuurimaisemaa yhdessä viljeltyjen peltojen kanssa. Niityt ovat tärkeitä luonnon monimuotoisuudelle. vantaa.fi Niittyvuosi.

Lounaniityn suojelukriteereistä vain aika ei täytynyt. Niityselvitys kertoo niityn iäksi 40-50 vuotta. Mikäli niitty olisi ollut yli 50-vuotta niin se olisi todettu erittäin uhanalaiseksi ja se olisi vaatinut suojelua. Punainen kirja s. 693

Jos päiväkoti rakennetaan Lounaniitylle, niin sen valmistumisaikoihin ikäkriteeri täyttyy. Tosin tällöin niitty on menetetty, eikä se toimi hiilinieluna, eikä sitä voi suojella.

=> Niitty voidaan kaavoittaa päiväkodille. Päiväkodin piha istutetaan monilajisesti.

Vantaa on hyväksynyt ennallistamispäätöksen 2025.
Minne ja miten ennallistetaan Lounaniityn, tuore niitty?

=> Lounaniitty ei ole perinnebiotooppi, joka pitäisi ennallistaa.

Puunpoltosta syntyvät PAH-yhdisteet tulee tutkia, mikäli Lounaniitylle rakennetaan päiväkoti. Vantaan vaatimuksesta, alueen tietyissä pientaloissa on kaukolämmön lisäksi toissijainen lämmönlähde. Nautimme takkatulesta ja lämmitämme saunamme puilla. Aiemmassa mielipiteessäni pyysin mittausta. Vastaus oli, lähin mittari on Hämeenlinnantien varressa ja ELY-keskus tutkii. Idästä tuulee harvoin, joten hiukkaset eivät lennä länteen, eikä tuo mittari kerro maaperään sitoutuneista PAH-yhdisteistä. Ylästössä on aiemmin mitattu PAH-yhdisteitä. Puunpoltosta syntyvät päästöt ovat vaarallisia, koska ne aiheuttavat esim. keuhkosyöpää varsin lapsille. koska nämä pienhiukkaset jäävät leijumaan lasten hengitysteiden korkeudelle ja sitoutuvat maaperään. Puunpolton yhdisteet ovat vaarallisempia kuin tieliikenteen päästöt, mitkä ovat jo vähentyneet ja vähenevät edelleen.”

=> Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta Lounaniityllä hyvä, Vantaanlaakson päiväkodin tontilla tyydyttävä, pienhiukkasten osalta Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä. (HSY 2024) Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

145. Yksityishenkilö, 12.2.2025
”1. Esittelyaineiston puutteet uuden tien osuudelta:

2. Esittelyaineistoa ei ole lähetetty siirtolapuutarha-alueen (Viherkummun viikonloppumaja osuuskunta)asukkaille paperiversiona eikä sähköisessä muodossa suoraan asianosaisille, eikä minkään laista tiedotetta mökinomistajille.

=> Aineisto on lähetetty Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle, joka jakaa tiedotteet osakkailleen. Mökkiläisten osoitteet ovat vain osuuskunnan tiedossa.

3. Uuden tie-alueen hulevesisuunnitelma puuttuu. Mihin viedään uuden tie alueen hulevedet, kummalla puolella tietä ja mihin tie-alueelta johdetaan hulevedet.

=> Kadun hulevedet hoidetaan katualueella avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään eikä naapuritonttien tai siirtolapuutarhan hulevesitilannetta huononneta.

4. Mihin esittelyaineistossa sijoitettu siirtolapuutarha-aleen 126 mökin korvamerkityt autopaikat.

=> Viherkummunkujalla on nyt 50 autopaikkaa, uudessa katuluonnoksessa 53 autopaikkaa. Lisäksi päiväkodin paikkoja voidaan käyttää yleiseen pysäköintiin sen toiminta-ajan ulkopuolella.

5. Missä esitetty siirtolapuutarha-alueen uuden tien alle jäävän käyttöveden uuden kaivon ja uuden tien alle jäävän käyttövesiputkiston uudet sijoituspaikat.

=> Nämä siirretään siirtolapuutarhan alueelle. Sijainti ratkaistaan toteutussuunnittelussa.

6. Miten suunnitelmissa toteutettu suunnitelmissa mökeille menevien käyttövesiputkistojen siirrot ja uusimiset.

=> Kaupungin johtokartan mukaan alueella ei ole muita johtoja kuin kaivon vesijohto, jota jatketaan uudelle kaivolle saakka.

7. Miten toteutetaan uuden tien alle jäävien sähkön katujakokaappien ja kaapelointien siirrot.

=> Rakentaminen kestää noin vuoden, jolloin on lyhyitä katkoja veden ja sähkön käytössä.

8. Miten varmistetaan häiriötön liikenne n. 1000 ajolle siirtolapuutarhamökkien sivustaan tulevalla uudella tie osuudella, vaikutusarviointi puuttuu.

=> Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk. Siirtolapuutarhan nykyliikenne on 348 ajon/vrk. Liikennemäärä hoituu katualueella normaalisti. Liikenteelliset vaikutukset s. 268.

9. Millä varmistetaan, ettei siirtolapuutarha-alueen läpi kuljeta jalan päiväkotiin, suunnitelma ja tarvittavat aidat, vaikutusarvio puuttuu.

=> Osuuskunnan yleiset alueet eivät ole kotirauhan piirissä kuten mökkipalstat, joten alueella saa kulkea. Kulun estäminen on kiinteistön omistajan vastuulla.

10. Onko suunnitelma ja turvallisuus varmistukset tehty päiväkodin sijoittamisesta joen välittömään läheisyyteen, vaikutusarvio puuttuu.

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Tontti aidataan.

11. Millä varmistetaan ettei vaihtoehdossa missä päiväkoti sijoitettaan siirtolapuutarhan huoltorakennuksen taakse meluaita ei aiheuta lisämelua siirtola puutarha alueelle, vaikutusarviointi puuttuu.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle. Tiemelu kantautuu Hämeenlinnanväylältä.

12. Millä varmistetaan sumppuun rakennettavan päiväkodin autoliikenteen sujuminen häiriöttömästi, vaikutusarviointi puuttuu.

=> Suunniteltu katu välittää sille tulevan liikenteen.

13. Millä korvausperusteella pakkolunastetaan tie-osuus Viherkummun Viikonloppumaja osuuskunnalta.”

=> Korvaus määritellään erikseen, kun asemakaavamuutos on tullut voimaan.

146. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 20 allekirjoittajaa, 13.2.2025 → Nro 31, 69, 97

1. Yleistä
Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry’n (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1], joka ei sisällä aiempiin versioihin verrattuna olennaisia muutoksia, tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

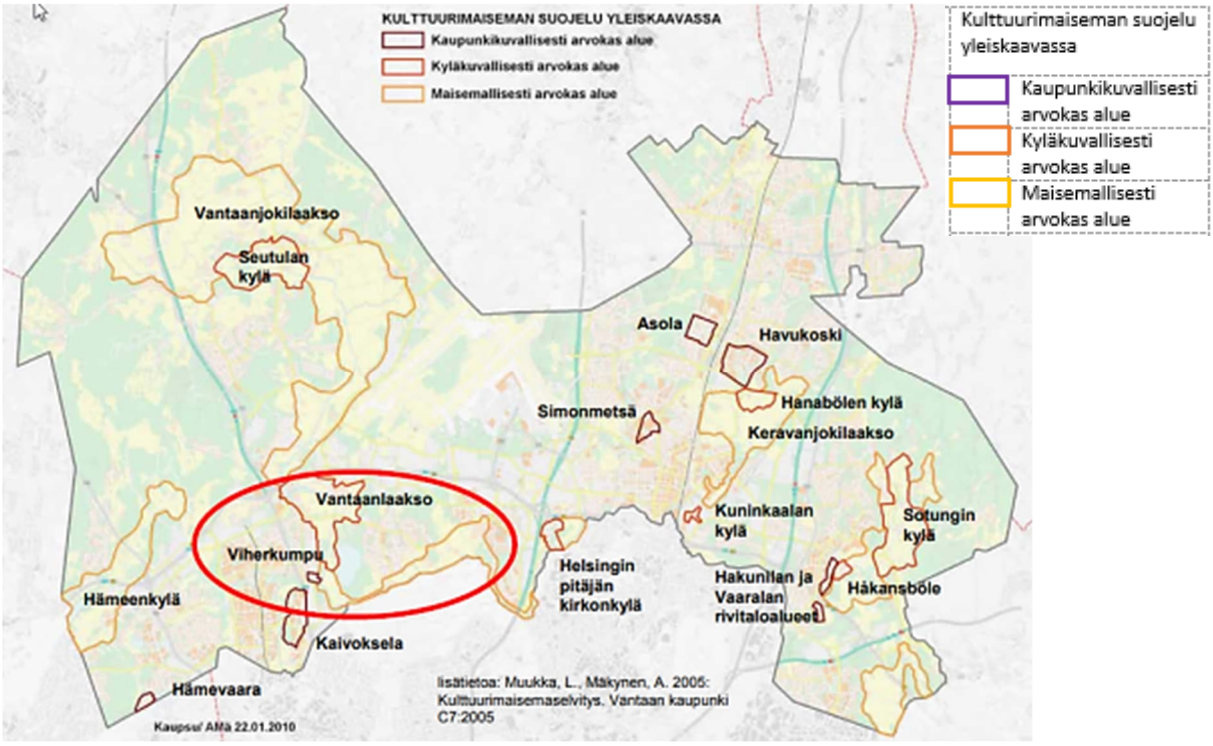
Seikkoja käsitellään luvuittain seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Viherkummun liikennejärjestelyt
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten ja asiakkaiden näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat
- 6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Palautteen luvussa 7 käsitellään lentomeluselvitystä vuosilta 2022 [10] ja 2023 [11], joiden päivitettyjä verhokäyriä Ilmailulaitos Finavia suosittelee käytettäväksi maankäytön suunnittelussa. Selvitysten päivitetyt lentomelualueet poikkeavat merkittävästi kaavoittajan käyttämistä alueista.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vuosien 2022 ja 2023 lentomelukäyrät kuvaavat vuosittain toteutuneita tilanteita, eivätkä ole maankäytön suunnittelun perusteena olevia maakuntakaavan ja yleiskaavan verhokäyriä. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Vaatimus täyttyy vain Lounaniityn eteläosassa. Olennaisia parannuksia ovat suorempi katuyhteys ja lyhyempi matka bussipysäkeille. Viherkummunkujalla liikenne on osin eriaikaista siirtolapuutarhan kanssa. Kadun alla ei ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena.

2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa “Vihreä ja viilaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7],



Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:

..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

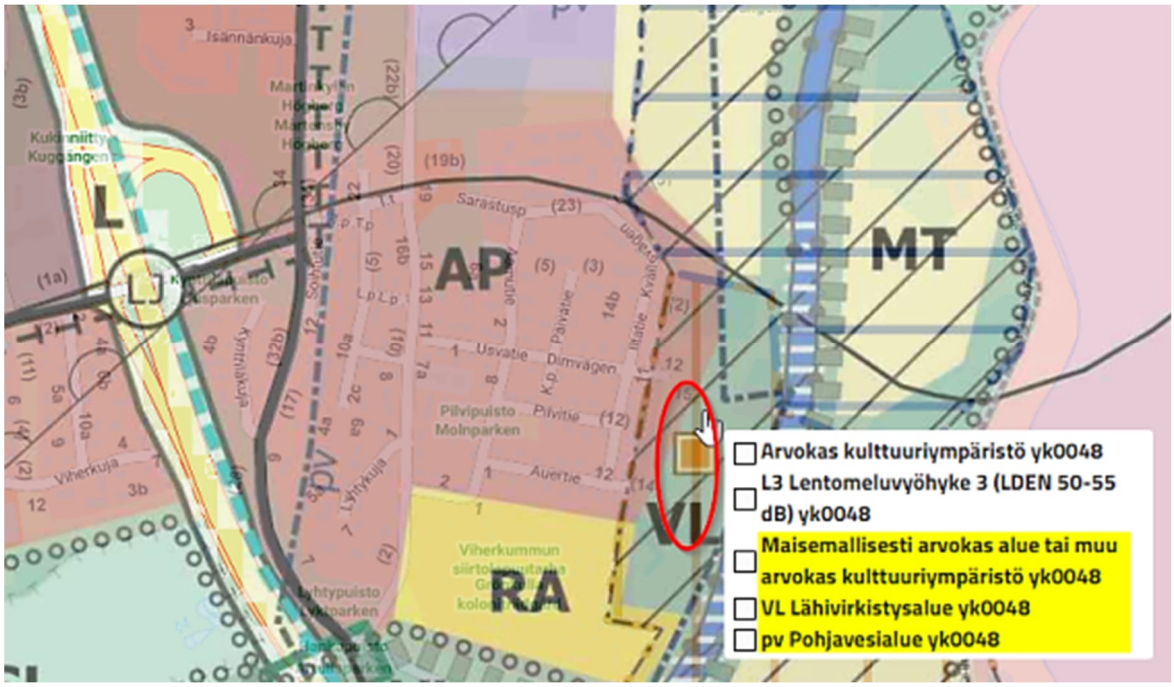
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue **Nationellt värdefullt landskapsområde**	**Kunta** **Kommun**

1.	Skärlandetin saaristokulttuurimaisema Skärlandets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuurimaisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg
3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lappträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston [3] mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Asuinrakennuksen ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin sovittuja ja hyväksyttyjä periaatteita.

VL Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luonto-arvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Auertien pään Lounaniityn eteläosan puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinneissä. Alueella asuu edelleen “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90 - luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).



Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2020

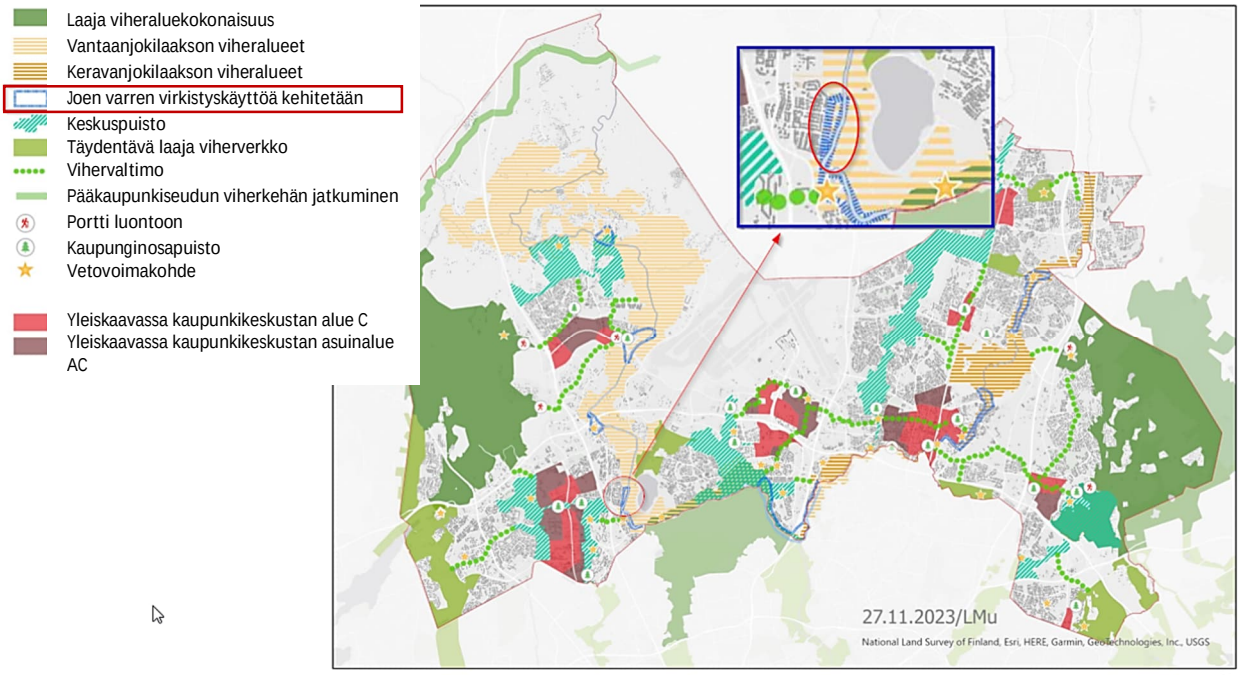
Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi.
Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, sepelkyyhky, hiiripöllö, käpy- ja harmaapäätikka sekä peltohaukka. On myös lukuisia havaintoja lepakoista. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.

Laaja viheraluekokonaisuus



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.
Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Viitaten Kaupungin julistamiin niittyjen kehittämisvuosiin sekä VIVA -periaatteisiin "[...] lähellä ihmisiä oleva pienipiirteinen kaupunkivihreä tuottaa paikallisesti ekosysteemipalveluja [. . .] ja eri alueiden vaihtelevat maisemat ovat asukkaille rakkaita kotiseutuja.'' - eikö näillä arvoilla ole kaavoittajalle merkitystä?

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon, ettei missään päin Vantaata ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena. Rakentamisen hyväksyminen Lounaniitylle olisi kaupungilta hyvin kyseenalainen teko julistamiensa 2024 ja 2025 -niittyvuosien [8] kunniaksi.

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkotia varten AP-rakentamisalueen laajennus. Kyseinen paikka Usvatien pohjoispuolella on kuitenkin vetinen ja maaperältään huono, joten päiväkotia on tutkittu Usvatien eteläpuolelle ja siirtolapuutarhan itäpuolelle. Maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaat alueet eivät estä rakentamista, mistä kertoo se, että yleiskaavassa on päällekkäin pientaloalueen AP ja maisemallisesti arvokkaan alueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnät, ja se, että näille alueille on rakennettu pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata. Asuintontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle.

=> VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Vantaalla Vantaankosken rannalle on hyväksytty kaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttöalueilla ja meren päällä, jonne rakentamista siis voidaan asemakaavoittaa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Mainitut lintulajit ovat elinvoimaisia eikä suojeltuja, mutta pesimäaikaan rauhoitettuja. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniityn virkistysalue, osin myös päiväkodin kohdalle.

3. Viherkummun liikennejärjestelyt
Riippumatta kaikista tähän asti esitetyistä liikennejärjestelyistä, kaavamuutos räjäyttäisi Viherkummun päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle. Liikenteen ohjaaminen Viherkummuntien kautta Viherkummunkujalle aiheuttaisi mittavan haitan Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle, joka laatinee asian tiimoilta oman vastineensa. Kyseinen liikennejärjestely ei muuta sitä tosiasiaa, että ainoa ajoyhteys alueelle on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle, jota edeltäisi vilkastunut Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys (Kuva 7). Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne alueella ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoitelevassa maassa. Viherkummunkujan linjauksesta huolimatta kasvanut liikenne lieveilmiöineen näkyisi koko Viherkummun alueella.



Kuva 7. Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumattakaan. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiin kaiken tämän liikenteen seassa. Ne Vantaanlaakson asiakkaat, jotka sujuvasti asioivat nykyisessä päiväkodissa autoitta tai käyttäen linjoja 571 / 574, saisivat ilokseen ylimääräisen 2 km päivittäisen lenkin yli korkean harjun jyrkkine ja kapeine teineen. Lyhyin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin linjan 431 Viherkummun pysäkiltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi. Edellisiä seikkoja ei tiettävästi ole kaavoittajan toimesta markkinoitukaan Vantaanlaakson asukkaille.

Päiväkodin sijainti Lounaniityllä toisi omat haastensa esim, hälytysajoneuvoille. Tähänastisissa asukastilaisuuksissa kaavoittaja on ollut toistuvasti toteamassa ettei ole saanut pelastuslaitokselta kannanottoja koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja että “*kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan ne perustuvat kokonaisharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.* ”

Kaavoittajan kyvyttömyys saada neljän vuoden aikana yhtään palautetta pelastusviranomaisilta asian tiimoilta sekä toteamus valmisteluaineistossa että “Tämäkin päiväkoti on pelastettavissa.” osoittaa vähättelevää suhtautumista asiaan ja kielii enemmän kokonaisharkinnan puutteesta kuin “optimaalisen ratkaisun” etsimisestä.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin

ehdotettu sijoitus huomattavasti hankaloittaisi päivittäistä liikennöintiä suurimmalle asiakasryhmälle eli Vantaanlaakson asukkaille. Ehdotettu sijoitus ehdottomasti edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan neljässä vuodessa viitannee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin alueen asukkaiden mielestä kelvoton.

=> Päiväkoteja on muuallakin pientaloalueilla. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Pelastamisenkin kannalta suora Viherkummunkuja on Usvatien reittiä parempi. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Vaihtoehtoja on tutkittu vastauksena saatuihin palautteisiin. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos on saanut osallistumis- ja arviointisuunnitelmat ja antoi lausunnon 14.1.2025 (nro 155).

4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön ja asiakkaiden näkökulmasta
Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä ja niissä pienten lasten vanhemmissa, jotka ovat asiasta kuulleet. Tämä tulikin selkeästi ilmi aiemmissakin asukastilaisuuksissa, joissa varhaiskasvatuskokemusta omaavat henkilöt esittivät syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaanjoen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen - on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Mainittakoon tuorein tapaus Turusta (IL 12.2.2025), jossa päiväkodin kaksivuotias on onneksi löytynyt lähikaupasta eikä lähijoesta. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä nopeimmillaankin päiväkoti valmistuisi vuonna 2030. Tietojemme mukaan, kaupungin valtuustossa on päätetty, että päiväkotimatkan tulee olla alle 2 km, eikä matka saa kestää julkisilla enempää kuin 30 min suuntaansa. Matkaa Vantaanlaakson pohjoiskolkasta Lounaniitylle on sitä pitempi ja aikaa koulubussi + kävelymatkaan kuluu yli 1/2 h. Nykyisen päiväkodin sijainti on erittäin merkityksellinen perheille ja työntekijöille. Kaavoittaja ei selvästikään ole halukas harkitsemaan nykyisen päiväkodin korjaus- ja lisärakentamisvaihtoehtoa vaikka kaksikerroksisena. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella. Kaavoittajan vakiototeamus esitettyihin turvallisuushuoliin , että “Piha aidataan ” kielii asian vähättelyä tai realiteettien ignorointia [huomioimatta jättämistä]. Nykyisen päiväkodin johdon ja henkilökunnan mielestä päiväkotia ei voi siirtää Lounaniitylle.

Kaavoittajan väite pienhiukkastilanteen paremmuudesta pientaloalueella verrattuna nykyisen päiväkodin sijaintiin näyttää nykytutkimusten valossa ontuvan, sillä omakotialueide pienhiukkaspitoisuudet voivat olla puun polton takia huomattavasti haitallisempia kuin pienkerrostaloalueilla liikenneväylien läheisyydessä. Lähde: Jouko Tuomisto, “Pelkäämme vääriä kemikaaleja”, Tiede 14/2024.

Tässä yhteydessä tulisi myös huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jätti päiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin. Tuoreista kirjoituksista mainittakoon:

- “Jättimäisissä päiväkodeissa muhii nyt jättimäinen ongelma”, Marjatta Kalliala, HS 26.1.2025
- “Jättipäiväkotivillitys on mennyt liian pitkälle”, Antti Kaikkonen, IL, 1.2.2025
- “Hyvästit jättimäisille varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yksiköille..”, Suvi Helanen, Kaleva 7.2.2025

Yhteenveto:
Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei laajempaa keskustelua nykyisen päiväkodin korjauksesta uudelleensijoittamisen sijasta ole käyty kaupungin varhaiskasvatuspalvelun yksikössäkään eikä riittävästi arvioitu päiväkodin mahdollisen siirtämisen vaikutuksia asiakkaisiin ja henkilökuntaan.

=> Kaupunki ei pyydä itseltään lausuntoja vaan asioista neuvotellaan. Kaavoitukseen ovat osallistuneet liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen. Mielipiteitä on saatu myös varhaiskasvatuksen ammattilaisilta. Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022, s. 20). Iso päiväkoti ei ole herkkä hoitajien poissaololle. Jos uutta päiväkotia ei tehdä, puolet vantaanlaaksolaisista lapsista tulisi yhä kuljettaa muihin kaupunginosiin, mutta ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta tai vilkkaita katuja. Pelastuslaitokselta on saatu lausunto. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä. Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta Lounaniityllä hyvä, Vantaanlaakson päiväkodin tontilla tyydyttävä, pienhiukkasten osalta Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä (HSY 2024). Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Asemakaava sallii kahden päiväkodin mallin, mikä ratkaistaan hanke- ja toteutussuunnittelussa. Päiväkodin sijoitusvaihtoehdot s. 248–250, saavutettavuus s. 258–259, lapsivaikutukset s. 278 ja ilmanlaatu s. 273.

5. Rakentamiseen liittyvät seikat
Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin lähivirkistysalueelle (VL) merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkoti apurakennuksineen ja parkkipaikkoineen sekä omakotitalo). MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan lähivirkistysalueella “asuntojen määrää ei saa lisätä”. Vantaan - VIVA ohjelmassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle. Kaupungin julistamat niittyjen teemavuodet 2024 ja 2025 antaisivat oman mausteensa mahdolliselle rakentamiselle Lounaniitylle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä.

Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla. Viherkummuntien hidastetöyssyjä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitontin kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystystyöt yms.) yhden pientalon takia. Kaavailtu talotontti olisi suunnilleen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

Kaavoittajan mukaan *“Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja, niitä saa tehdä asemakaavan mukaan myös Auertielle”*. Mainittakoon tässä yhteydessä, että kun 80-luvulla Auertien taloja rakennettiin, kaupungin rakennusvalvonta nimenomaan kielsi kaksikerroksisten talojen rakentamisen Auertielle

huolimatta tonttien AO II - luokituksesta. Tästä päätöksestä poikkeaminen ja luvan myöntäminen kaksikerroksisen talon rakentamiselle Auertien päähän kyseenalaistaisi kaavoittajan ja rakennusvalvonnan johdonmukaisuutta.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen siltti patjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.

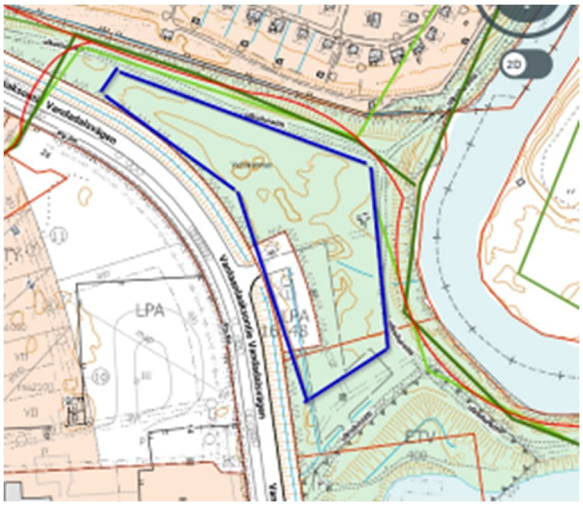
=> Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Yleiskaavan maisemallisesti arvokkaan alueen merkintä sallii rakentamista. VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista.

=> Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Auertielle rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Kaksikerroksinen omakotitalo liittyy Iltatien kaksikerroksiseen rakentamiseen. Resurssiviisaus s. 279–280.

6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin useampaan kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisten kierrosten palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon, että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkoti sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä mutta Vetokannaksen vaihtoehto ei. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.



Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns.Tesla -parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

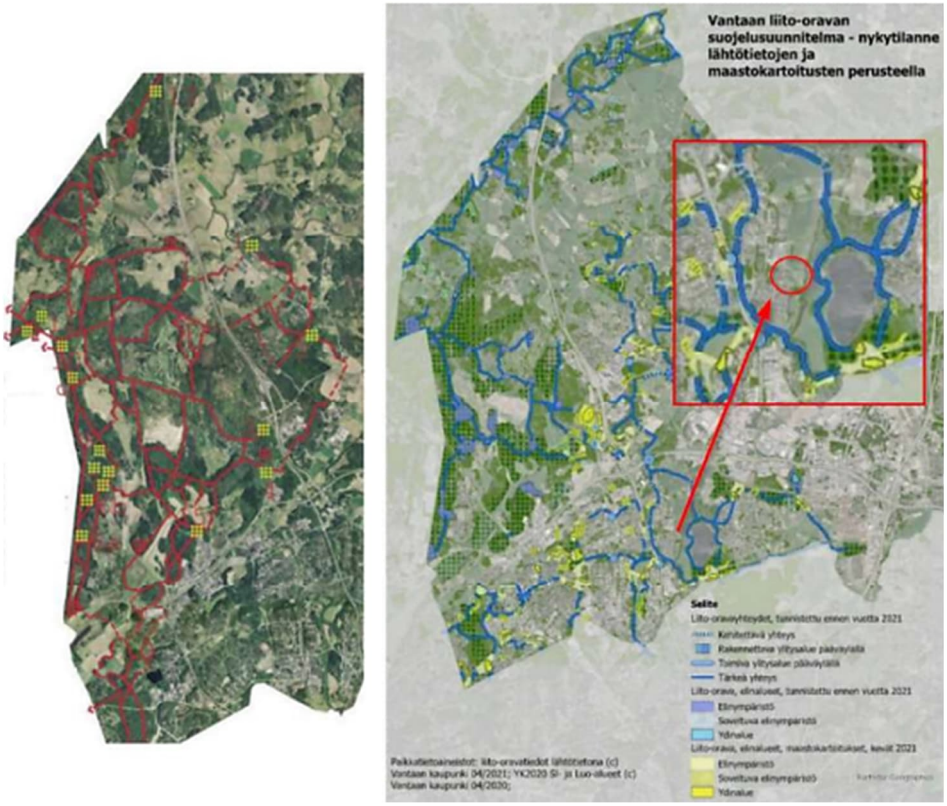
Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

=> Kuvassa 9 päiväkotitontti olisi vain 23 metrin päässä Vantaanjoesta ja lähellä vilkasta tietä.

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin aluetta ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että liito-oraville yhteys ilmateitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Jalankulkijoille, liito-oraville sekä muulle eläimistölle varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

Vetokannaksen “Liito-oravahaasteeseen” vedoten kaavoittajan valmisteluaineistossa viitataan Ramboll’in selvitykseen vuodelta 2022 [9]. Kyseinen raportti ei sanallakaan mainitse mitään Vetokannaksen liito-oravista eivätkä liito-oravien esiintymisalueet ole lähelläkään aluetta:



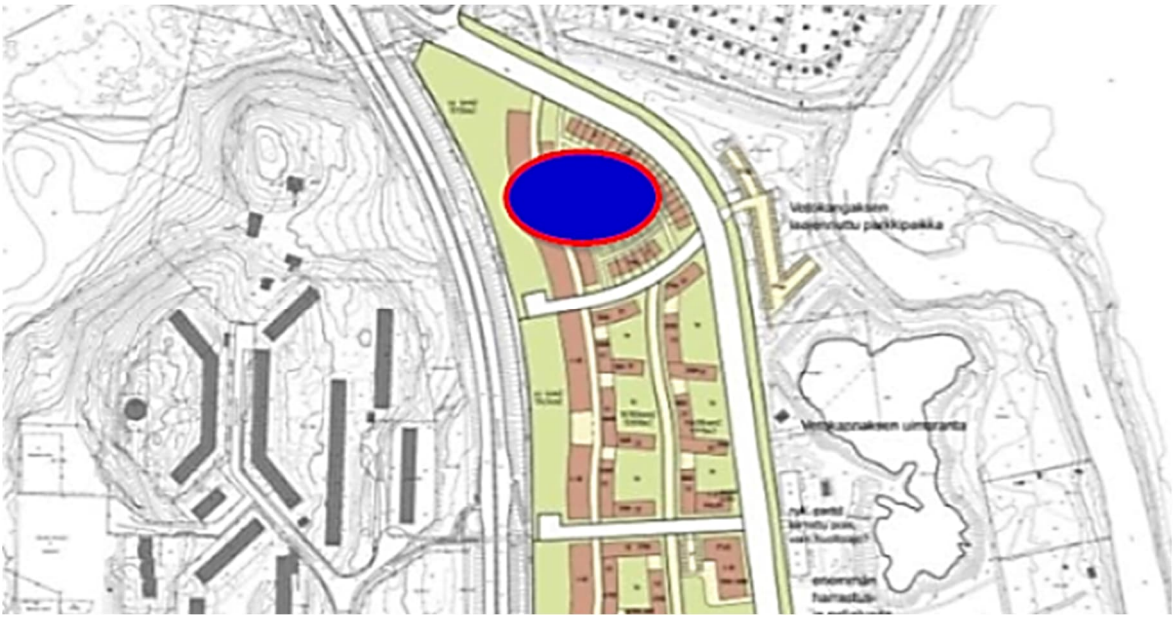
Kuva 4-1. Vasemmalla on Vantaan tunnettu liito-orava verkosto vuonna 2005 (kuvaote suojelusuunnitelmasta 2005, keltaisella on osoitettu selvitysvuoden 2004 naarasreviirit ja punaisella aiempina vuosina havaitut reviirit). Oikealla on esitetty kevään 2021 nykytila.

Kuva 10. Ramboll, 2022 Liito-orava -raportti. Tilanne vuodelta 2O21.Viherkummun alue suurennettuna oikeassa yläkulmassa.



=> Kuva 10 on ote Rambollin Vantaan liito-oravan suojelusuunnitelmasta, raportista 26.5.2022 s. 8. Punainen ympyrä on kuitenkin väärässä paikassa, Vaisalan kaakkoisnurkalla. Vieressä suurennus Vetokannaksen kohdalta, jossa sininen viiva on tärkeä yhteys siirtolapuutarhan eteläpuolella. Liito-orava on direktiivilaji, joka jo yksistään estää alueen rakentamisen. Lisäksi Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä yleiskaavan mukainen ekologinen runkoyhteys. Näin ollen paikka ei käy rakentamiseen eikä alueen tarkempaan tutkimiseen ole syytä.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 11). Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinaluetta joka palvelisi myös Vantaanlaakson asukkaita.



Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle YK0045 / 21.11.2016

Päiväkodin saavutettavuus kaiklille liikennemuodoille olisi erinomainen kummassakin esitetyssä vaihtoehdossa. Vaihtoehtojen bonuksina olisivat:

- hyvät pysäköintialueet
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie

Mainittakoon lisäksi Kaivokselan yleiskaavassa esitetty vaihtoehtoinen linjaus Vantaanlaaksontielle, joka kääntyisi nykyisen Vetotien kohdilta Hämeenlinnanväylän varteen (Kuva 12). Tämä vaihtoehto antaisi kaavoittajalle vieläkin paremmat mahdollisuudet sijoittaa päiväkoti optimaaliselle paikalle..



Kuva 12. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle Vantaanlaaksontien vaihtoehtoisella linjauksella YK0045. / 21.11.2016

Kaavoittaja on aiemmin perustellut Vetokannaksen paikan sopimattomuutta päiväkodille mm. sillä, että se on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Samaa perustelua voisi käyttää Lounaniitylle, joka on Vantaanlaakson lähivirkistysalue. Kaavoittaja toteaa, että tulevalle Silvolan asuinalueellekin olisi tulossa päiväkoti, eli alue kelpaisi päiväkodille sittenkin vaikka mieluisaksi ja pölyiseksi sitä nyt leimataan. Jos kaavoittajalla olisi yli kaavoitusrajojen yltävää katselukulmaa, tulevan Silvolan asuinalueen ja Vantaanlaakson intressit voisi katsoa yhtenäisinä ja alueiden yhteinen päiväkoti voisi toimia hyvänä esimerkkinä. Hämeenlinnanväylän viereen linjatun Vantaanlaaksontien myötä Vetokannaksen pohjoispuolesta tulee oiva paikka päiväkodille. Silvolan rakentamisen myötä ELY-keskus järjestää sen kuuluisan meluaidankin Hämeenlinnanväylälle. Näillä näkymin, “Lounaniityn” päiväkoti valmistuisi aikaisintaan -2030, eli samoihin aikoihin kuin Silvolan aluetta lähdetään kääntämään asuinalueeksi.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutos-ehdotuksen 002478.

=> Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti? Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä.

=> Sekä Silvola että Vantaanlaakso tarvitsevat kumpikin päiväkotinsa. Kerrostalualuetta, jolle tulee paljon asukkaita, ei voi jättää ilman lähivirkistysaluetta, joka liittyy myös suosittuun uimarantaan. Sen sijaan Lounaniitty ulottuu siirtolapuutarhalta Ylästöntielle asti. Vaihtoehto on tarkasteltu s. 250.

=> Lähimmät liito-oravapuut ovat Kaivokselan pohjoispuolella ja Kahluuniityllä, Vetokannas sijaitsee näiden välissä ja on liito-oravien yhteys. Silvolan kerrostaloalue, jonne tulee paljon asukkaita, tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa. Pysäköintialue on uimarannan käytössä. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena eikä rakentamista voida aloittaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvele Silvolaa vaan Vantaanlaaksoa. Toimitilakorttelin lunastus Vantaanlaaksontien länsipuolelta olisi kaupungille hyvin kallista ja se sijaitsee 60–65 dB tiemelu-

alueella. Vantaanlaaksontien siirto tapahtuisi vasta joskus tulevaisuudessa, kerrostaloalueen rakentamisen myötä.

=> Jokiuoman päiväkoti (2023) sijaitsee alle 55 dB lentomelualueella ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Tiemelun leviäminen ei perustu pelkästään etäisyyteen melulähteestä, vaan riippuu myös maastosta ja rakentamisesta. Esitetyltä vaihtoehtoiselta paikalta Silvolasta puuttuu tonttia tiemelulta suojaava rakentaminen tai melueste, jonka valtio rakentaa Hämeenlinnanväylälle vasta, kun tie joskus parannetaan eikä tien parantaminen Kaivokselan liittymästä Klaukkalan liittymään ole MAL-toteuttamisohjelmassa.

=> Vantaan yleiskaava tähtää vuoteen 2050 eikä Silvolan asuntorakentaminen ole vielä näköpiirissä, vaan se on nyt asemakaavoissa yritysaluetta.

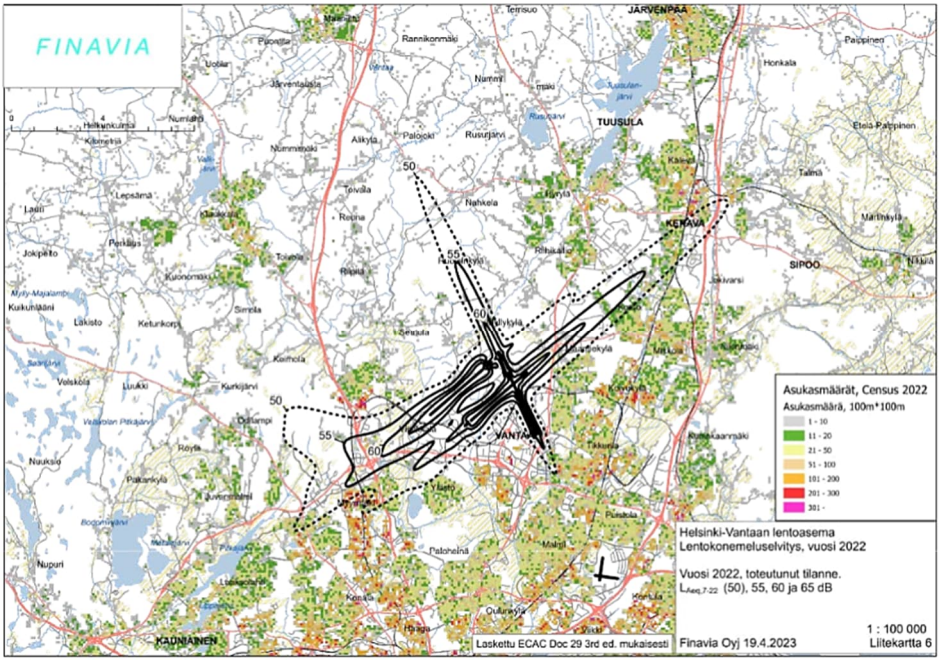
7. Vaihtoehtoinen sijainti päiviteytyjen lentomelualueiden valossa
Kaupunki on kaavoittanut hoivakodin Lden (55-60 dB) -lentomeluvyöhykkeelle (Asemakaava 002530, Haravakuja 6), perusteluina mm. "[...] meluarvojen vain +1 dB ylitys". Käsittääksemme hoivakodin ja päiväkodin väliset merkittävimmät erot ovat asiakkaiden ikärakenne ja oleskeluaika alueella (ympärivuorokautinen vs. päiväaikainen). Tässä väistämättä herää kysymys miksi hoivakoti voidaan sijoittaa tällaiselle alueelle mutta ei päiväkotia?

Vantaan kaupungin maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessakin. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen lentomelukäyrien pohjalta. Kuitenkin Finavian Lentokonemeluselvityksessä vuodelta 2022 [10] todetaan mm. seuraavaa:

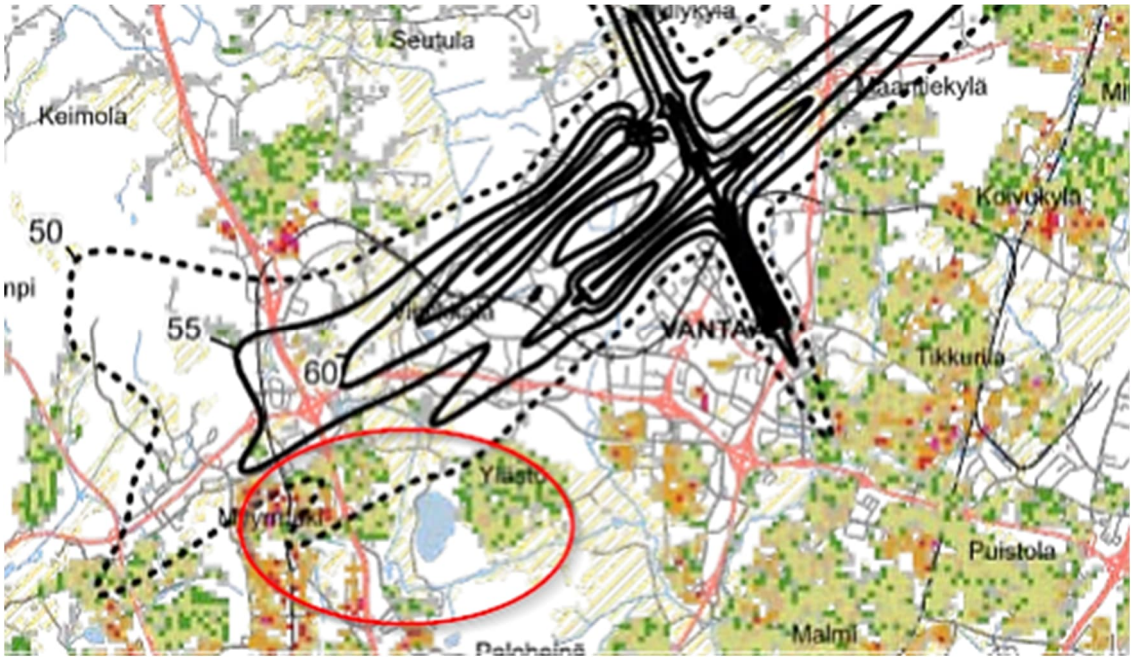
"[...]Työssä on lisäksi tehty täysin uusi liikenne- ja konekalustoennuste vuoteen 2025 saakka sekä huomioitu kysynnän tuntijakauman arvioidun muutoksen heijastuminen kiitoteiden käyttöön. Ilmailulaitos Finavia on todennut pitävänsä selvityksen A3/2008 liitekartan 6 uutta verhokäyrää sopivimpana aineistona käytettäväksi maankäytön suunnittelussa."

=> Finavian verhokäyrä 2008 vastaa maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 verhokäyriä.

Liitekartta 6, johon raportissa viitataan on kuvassa 13 ja sen osittainen suurennos kuvassa 14. Kyseessä ovat päiväajan melukäyrät (klo 7-22), jotka ovat olennaisia päiväkodin sijoittamisen kannalta.

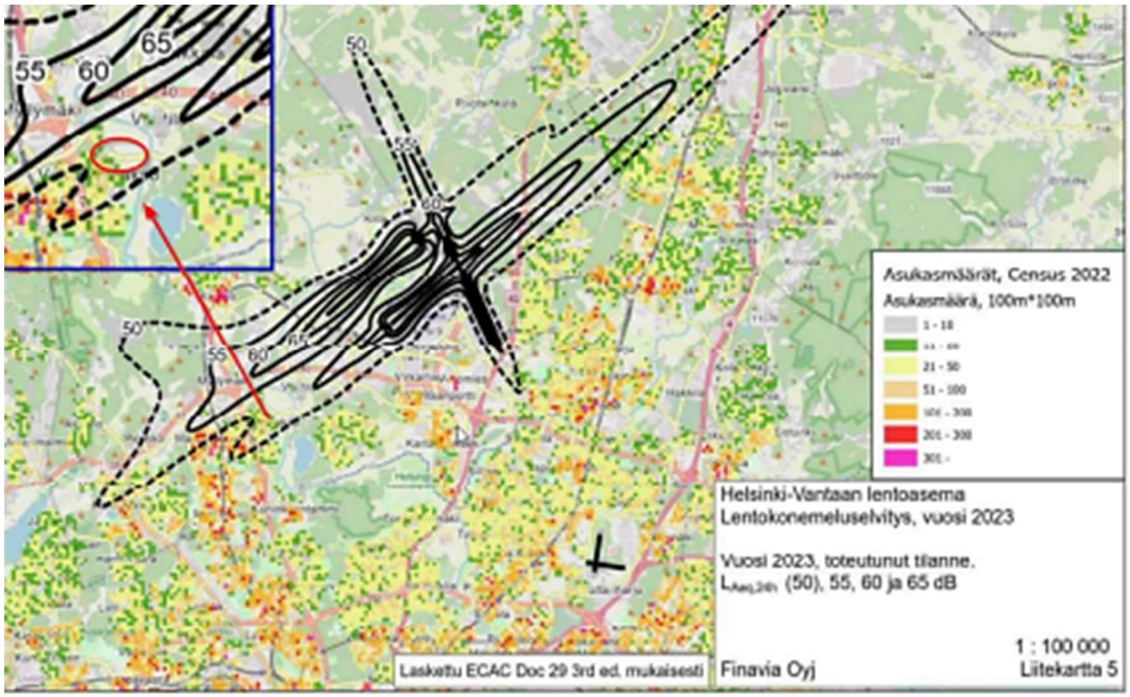


Kuva 13. Kartta 6. Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [10]



Kuva 14. Kartta 6 (suurennos). Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [10]

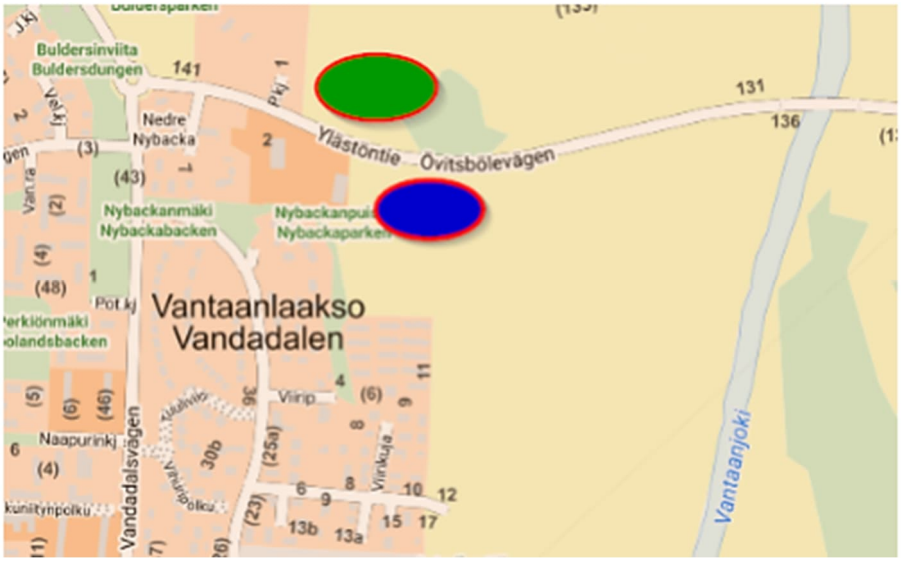
Vallitsevaa lentomelutilannetta vahvistaa Finavian tuorein raportti vuodelta 2023 [11] (kuva 15).



Kuva 15. Finavia 2023, toteutunut tilanne. LAeq 24h (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [11], Vasemmassa yläkulmassa suurennos Vantaanlaakson Ylästöntien päästä - koko alue on 55 dB ulkopuolella.

Finavian vuosien 2022 ja 2023 raporttien ja melukarttojen mukaan päiväkodeillekin sopiva alue LAeq(07-22) 50-55 dB ylettyy Myyrmäen suunnalta aina Voutilaan asti mahdollistaen päiväkodin sijoittamisen kaupungin mailleJopa Ylästöntien pohjoispuolelle ns. “Mansikkamäelle” (Kuvan 15. vihreä alue), jolloin alueen käyttö ei edellyttäisi edes neuvotteluja Vantaan Seurakuntayhtymän kanssa (Kuvan 15. sininen alue). Ylästöntien pohjoispuolikin sijaitsee kirkkaasti alle 55 dB vyöhykkeellä.

=> Maankäytön suunnittelu ei perustu toteutuneisiin vuosittaisiin melutilanteisiin vaan meluennusteisiin ja maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021) hyväksyttyihin verhokäyriin.



Kuva 15. Päiväkodin vaihtoehtoiset sijainnit päivitetyllä L3 (=sallitulla) lentomelualueella.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat edellyttävät kaupungilta Ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melututkimusraporttien ja verhokäyrien osalta, jotka mahdollistaisivat päiväkodin sijoittamisen Vantaanlaakson asukkaiden kannalta optimaaliseen paikkaan kuten esimerkiksi Ylästöntien pohjoispuolen "Mansikkamäelle".

=> Lentomelun häiritsevyyden arviointi ei perustu yksittäisiin melutapahtumiin eikä toteutuneisiin tilanteisiin vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin Lden, jossa huomioidaan eri liikennetilanteet ja tulevaisuuden kehitys, sekä Finavian ympäristölupaan. Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Vuonna 2022 lentoliikenne oli vähäisempää kuin nyt. Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti on mahdollista sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Ylästöntien varrella lentomelutaso on yli 55 dB. Päiväkoti ei saa rakentamislupaa eikä käyttöönottolupaa yli 55 dB melualueelle. Yöaikainen lentoliikenne ei ylitä Vantaanlaaksoa, joten se ei vaikuta lentomelukäyriin.

Alueen asukkaiden palautteet
Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.

[20 allekirjoitusta.]

=> Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti vastineet annetaan tässä kaavaselostuksessa.

147. Kainuun ELY-keskus, 13.2.2025
"Kainuun ELY-keskuksen patoturvallisuusviranomainen toteaa Vantaan kaupungin asemakaavanmuutos ehdotuksessa (002478) suunnitellun päiväkodin paikan sijaitsevan Silvolan patoaltaan vahingonvaara-alueella, jonne vesi pato-onnettomuuden seurauksena saattaisi levitä.

Patoturvallisuuslaki (494/2009) ei kiellä rakentamista padon vahingonvaara-alueelle, mutta vahingonvaara on syytä tiedostaa ja mahdollisuuksien mukaan ottaa huomioon kaavoitusprosessissa."

=> Padon omistaja HSY seuraa padon kuntoa ja huolehtii sen kunnossapidosta. Padolla on ollut ELY:n määräaikaistarkastus kesäkuussa 2024. Pato alkaisi ensin tihkua, mikä havaittaisiin, ja allas valuisi Vantaanjokeen. Allasta voidaan myös tyhjentää vesijohtoverkkoon. Alueella on jo nyt asutusta. Alankomaissa on kaupunkeja valtameripadon takana.

148. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 109, 112, 126, 131
”Vetokankaan vaihtoehto
Aluearkkitehti on jättänyt Vetokankaan pois mahdollisista sijoitusvaihtoehdoista virheellisin ja vajavaisin perustein: -aluetta väitetään liian pieneksi: ei pidä paikkaansa -liito-oravien reitti: ei kulje alueen läpi -pienhiukkaset ja liikennemelu: mittauksia ei ole esitetty -liikenteen kasvu: hyvin epätodennäköistä eikä arvoitakaan ole näytetty - kunnallitekniikka kaukana: vieressä on auto-kauppoja; ei voi olla kaukana -uimapaikan parkkialue: uimapaikalla on oma parkkialue -Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue: se on nykyisin Teslojen parkkipaikka ja sitä on vaikea kuvitella merkittäväksi virkistysalueeksi

Aluearkkitehti ei esitä Vetokankaan vaihtoehtoa päättäjille, vaikka se olisi -turvallisempi lapsille: Lounaniityn vieressä on Vantaanjoki -lentomelun kannalta parempi: Lounaniitty on 55 dB:n rajalla ja siellä on mitattu koko kesän 2024 ajan yli 70 dB:n lukemia. Kun kiukkuinen lapsi herää meluun niin häntä on turha opettaa keskiarvottamaan lukemia kuten aluearkkitehti neuvoo -parempi liikenteen kannalta: liikenne muodostaa sumpun Lounaniityn tapauksessa ja reitille tulee vaarallinen risteys (Vanha Nurmijärventie/Viherkummuntie) -halvempi veronmaksajalle: Lounaniityn vaihtoehto vaatii paalutuksen sekä tietöitä ja katualueen lunastuksen Näitä ongelmia ei ole Vetokankaalla ja siellä toimii myös joukkoliikenne. Mikään järkevä peruste ei puolla Lounaniittyä. Edellä mainitut asiat on kommentoitu tarkemmin Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan mielipiteessä. Hanketta on jyrätty alusta asti pakkomielteisesti eteenpäin ilman asianmukaista vaihtoehtojen vertailua. Puhutaan Lounaniityn päiväkodista, vaikka [lopullista] päätöstä ei ole edes tehty. Eikös kysymyksessä ole Vantaanlaakson päiväkoti? Montako lasta asuu Lounaniityllä?”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan kerrostalo-alueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Ilmanlaadun minimietäisyys Vantaanlaaksontien ajoradan reunasta on 14 m, suositus 28 m, joka ei voi kuulua päiväkodin tonttiin, taulukko s. 273. Tiemelu on esitetty s. 269–272. Liikenne kasvaa, kun kaupunki kasvaa. Autokaupan kunnallistekniikka on Vetokujalla. Uimarannan parkkialue on ollut talvisin Teslan käytössä.

=> Vetokannaksen vieressä on paitsi Vantaanjoki, myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas tie, jolla on raskasta liikennettä. Lentomelun häiritsevyyttä mitataan kansainvälisesti Lden-arvolla. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Päiväkotiin tulee 35 dB ääneneristävyys. Myös Vetokannas on huonoa maaperää. Bussipysäkille on 600 m. Verrattu sijaintipaikkoja s. 248–250. Kaavapäätös tehdään vasta osallistumisten jälkeen. Vantaanlaakson päiväkoti on Vantaanlaaksonraitilla. Vantaanlaaksossa asuu 200 varhaiskasvatusikäistä lasta.

149. Yksityishenkilöt (3), 13.2.2025 → Nro 44, 78, 113
”Miten tulevaisuudessa aiotaan turvata Viherkummuntien ja Vanhan Nurmijärventien risteyksen ja jyrkän mäen turvallisuus? Mäkeen jää autolla herkästi jumiin koko talven (ei vain poikkeustilanteissa) mikäli joutuu väistämään oikealta tulevaa liikennettä. Lounaniityn päiväkodille on yksinkertaisesti vaikeaa ja vaarallista kulkea kävellen lastenvaunujen kanssa (talviaikaan) ja Viherkummussa asuvien lasten on vaarallista kulkea itsenäisesti kouluun Viherkummuntietä pitkin lisääntyneen autorallin keskellä. Kyse ei ole vain poikkeustilanteista talvimyrskyn jälkeen vaan koko talvikaudesta eikä pelkkä lisättävä kunnossapito ratkaise asiaa. Tuleeko mäkeen/risteykseen esim. liikennevaloja/kaiteita tms”

=> Mäen kunnossapitoa on parannettu. Liikennevalot lisäisivät jonoutumista.

150. Yksityishenkilö, 13.2.2025
”Yleiskaavan vastaisuus
Valmisteltava kaava on yksinkertaisesti yleiskaavan vastainen. Päiväkoti sijoittuisi pääasiassa yleiskaavan mukaiselle VL-alueelle ja infrastruktuurin osalta RA-alueelle. Kaavakokonaisuus huomioiden on ilmeistä, ettei yleiskaavan ohjausvaikutus ole riittävä ja lähialueen asukkaiden oikeusturva ei toteudu kaavan pysyvyyden näkökulmasta. Yleiskaavan tulee ohjata asemakaavoitusta riittävin osin ja aikaisempi päiväkotivaraus toisessa rakennuspaikassa ei tarkoita, että nyt

kaavoitetussa hankkeessa ohjausvaikutus toteutuisi. Tältä osin koko hanke tulisi aloittaa alusta uusilla vaihtoehdoilla tai vaihtoehtoisesti valmistella ensin yleiskaavamuutos.

Huomattavaa on myös, että Vantaan lainvoimainen yleiskaava on hyvin tuore ja on saanut pääosin lainvoiman 25.1.2021 jälkeen. Näin ollen myös yleiskaavan ohjausvaikutusta ja pysyvyyttä tulisi tulkita tiukasti – nyt esitetty vaihtoehto ei ole yleiskaavan mukainen. Esille voidaan nostaa etenkin RA-alueen kiinteistönomistajat, jotka ovat hyväksyneet lainvoimaisen yleiskaavan, ja joille on tätä kautta lähtökohtaisesti taattu oikeus RA-mukaiseen asemakaavaan. Nyt esitetty asemakaava ei ole RA-käyttötarkoituksen mukainen. Koska yleiskaava on hyvin tuore, tulisi tämänkaltaisia hankkeita välttää. Koska on yleisesti tiedossa, että kaavasta on muodostumassa ns. ”valituskaava”, joka kaatuu todennäköisesti yleiskaavan vastaisena oikeusasteissa, tulisi hanke käynnistää uudestaan konsensuspohjaisesti.

Myöskään RA-alueen ja AP-alueen kiinteistönomistajat eivät ole valittaneet Vantaan yleiskaavasta. He ovat luottaneet siihen, että yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta heidän alueellaan ja ovat olleet tyytyväisiä yleiskaavan sisältöön. Tästä johtuen voidaan pitää jo lähtökohtaisesti hyvin kyseenalaisena sitä, että yleiskaavan pysyvyydestä ei huolehdita riittävästi heidän osaltaan, jotka ovat siihen tyytyneet. Yleiskaavalla on myös alueen kiinteistönomistajille annettu vahva mandaatti alueen pysyvyyteen.

Edellä mainittu huomioiden kaavahanke tulisi aloittaa alusta uudella vaihtoehdolla. Pidän myös valmistelua yleiskaavan vastaisena puutteellisena.

Vastaavasti valmisteluaineistossa on suljettu useita päiväkotivaihtoehtoja pois sillä perusteella, etteivät ne täytä yleiskaavan vaatimuksia liittyen lentomeluun. Tämän kohdalla valmistelijan näkemys on täysin päinvastainen ja yleiskaavaa on noudatettu täysin eksaktisti. Tämäkin on väärä johtopäätös valmistelijalta. Vaikka yleiskaavassa onkin mainittu, ettei herkkiä toimintoja voitaisi sijoittaa lentomelualueelle, ei se poissulje näitä vaihtoehtoja suoraan. Esimerkiksi lentomelualueelle on mahdollista kaavoittaa päiväkoti, jossa huomioidaan lentomelu. Asemakaavamääräysten kautta voidaan kompensoida rakennuspaikalle kohdistuva lentomelu, jolloin yleiskaavan ohjausvaikutus täyttyy. Tämä voidaan rakennuksen osalta toteuttaa helposti rakentein ja pihan osalta melusuojauksella voidaan kompensoida lentomelua. Valmisteluaineistossa ei ole riittävällä tasolla tarkasteltu päiväkodin sijoittamista lentomelualueelle.

Edellä mainittu huomioiden valmistelussa on toimittu hyvin ristiriitaisesti yleiskaavan tulkinnassa, josta herää väittämättä ajatus, että tulkintaa on tehty tarkoitushakuisesti.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen, joten yleiskaavamuutosta ei tarvita. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajentamiseen, vaikka pohjoisemmaksi vetiseen paikkaan ja huonolle maaperälle, joka jää vastaavasti virkistysalueeksi. Rakentamisalueen laajennus on myös tulevan tontin kohdalla, yleiskaavakartta s. 10. Yleiskaavaa valmisteltaessa asemakaavaprosessi ei ollut vielä alkanut, joten paikan rajoitteet ja ratkaisumahdollisuudet eivät olleet tiedossa. Asemakaavaprosessissa on selvitetty useita vaihtoehtoja. Päiväkotia ei voi sijoittaa yli 55 dB lento- ja tiemelualueelle yleiskaavan eikä valtioneuvoston meluohjearvojen takia, koska pihamelutaso ei täyty. Lentomelua ei voida pihalla estää, koska se tulee ylhäältä. Yleiskaavan aluevaraukset sisältävät myös katuverkon, kuten yleiskaavasta havaitaan. Kaavaratkaisu on käsittänyt neljä osallistumista. Oikeusratkaisun tekee hallinto-oikeus.

Virheellinen perustelu Vantaanlaakson päiväkodin sulkemiseksi
Lounaniityn päiväkodin alkuperäisessä OAS:ssa (5.8.2021) sekä uusimmassa OAS:ssa (8.1.2025) ja valmisteluaineistossa perustellaan kaavahanketta nykyisen päiväkotitontin (Vantaanlaaksonraitti 9) pienuudella, lentomelulla, tiemelulla ja pienhiukkasilla. Lisäksi rakennusta väitetään sisäilmaongelmaiseksi.

Edellä mainittuja väittämiä ei perustella valmisteluaineistossa millään määrin. Lisäksi tietääkseni näistä väittämistä ei ole sitovaa poliittista tai muuta valituskelpoista päätöstä.

Vantaanlaakson päiväkodin nykyiset käyttäjät ovat pääosin hyvin tyytyväisiä päiväkodin käyttöön. Edellä mainittuja väitteitä ei voida suurella otannalla perustella. Lisäksi päiväkoti on voimassa olevan asemakaavan mukainen ja täysin peruskorjattavissa.

Äänitekniset vaatimukset korjaustyössä määritetään rakentamislain 36 §. Pykälä antaa vain laadullisia vaatimuksia, jotka tarkennetaan asetuksessa 796/2017. Kyseisen asetuksen 7 § asettaa korjauksen vaatimukseksi, ettei ääniteknisiä ominaisuuksia heikennetä. Lienee täysin ilmeistä, ettei korjaustyössä niitä olla heikentämässä, sen sijaan parantamassa. Täten väite siitä, että päiväkoti ei olisi asemakaavanmukaisesti korjattavissa ei pidä paikkansa. Huomattavaa on, että rakentamislaissa on haluttu helpottaa vanhojen rakennusten käytettävyyttä ja asetuksessa 796/2017 ei ole nimenomaan haluttu rajoittaa korjaamista. Mainittavaa on myös, että tapauskohtaisesti päiväkotia voitaisiin ääniteknisten vaatimusten puolesta laajentaa, erityisesti jos ääniteknisiä ominaisuuksia parannettaisiin 796/2017 7 § 2. mom.

Muutoin päiväkodin korjaamisessa tarkastellaan sijoittamisen edellytyksiä asemakaavaalueella (RakL 44 §). Sijoittamisen edellytykset, kuten tekniset vaatimukset tarkastellaan rakentamislupahakemuksen yhteydessä. Täten ei ole olemassa sellaista yksiselitteistä ennakkolausuntoa, jonka perusteella korjaaminen voitaisiin kieltää. Kuitenkin jo ylätasolla voidaan sanoa, että Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaaminen täyttää halutessaan helposti kaikki RakL 44 § mukaiset ehdot: ollen täten täysin kaavanmukainen. Huomattavaa on myös, että päiväkoti sijaitsee voimassa olevalla asemakaava-alueella ja kyseinen asemakaava on rakentunut. Täten yleiskaavan ohjausvaikutusta ei sovelleta rakentamisluvan alaisissa toimenpiteissä, vaan sovelletaan vain RakL 44 §. Täten esimerkiksi yleiskaavan äänitekniset vaikutukset eivät sido rakentamislupaa kyseisellä rakennuspaikalla, vaan vaatimukset tulevat asetuksest 796/2017 ja tarkemmin sen 7 §.

Koska edellä mainittua aineistoa ei ole käytettävissä kaavoitushankkeessa ja on ilmeistä, että aineisto perustuu erityisesti päiväkodin korjattavuuden osalta virheelliseen aineistoon, tulisi edellä mainittu aineisto tarkastella tarkemmin ja julkaista. Tämän jälkeen kaavaprosessi tulisi aloittaa alusta.

Koska nykyinen päiväkoti on korjattavissa ja varhaiskasvatusikäisten lasten tarve on 200 lasta tausta-aineistojen mukaan, mahdollistaa tämä esimerkiksi Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaamisen ja toisen pienen päiväkodin (100 lasta) rakentamisen. Tätä vaihtoehtoa ei ole selvitetty tai tarkasteltu valmistelussa millään tavalla. On ilmeistä, että esimerkiksi 100 lapsen päiväkodin kaavoittaminen aiheuttaa huomattavasti vähemmän haittaa ympäristölleen kuin 200 lapsen päiväkoti. Tämän mielipiteen valmisteluun on käytetty rakentamislain poikkeuksellisen vaativan suunnittelijapätevyyden (rakennesuunnittelu, rakennusfysiikka) omaavan henkilön asiantuntijuutta. Huomautettavaa on myös, ettei Vantaanlaakson päiväkodin ympäristö eroa ilmanlaadultaan merkittävästi esimerkiksi Tikkurilan seudusta ja useista muista Vantaan tai Helsingin (esim. Venäläinen koulu) ilmanlaadusta. Tämäkin väite on virheellinen ja johdatteleva ilman tarkempaa perustelua.

=> Nykyinen päiväkoti on rakentamisaikansa säännösten mukainen ja on nyt kunnoltaan tyydyttävä, joten sitä ei tarvitse korjata. Se voidaan korjata, mikä ei ole taloudellista verrattuna uudisrakennukseen. Se myös jäisi yhä melualueelle, joten sitä ei voida laajentaa eikä tontille voi rakentaa uutta, koska se ei saisi rakentamislupaa. Tontti ja piha olisi myös laajennukselle liian pieni. Pihalle jäisi yli 55 dB lento- ja tiemelutaso, joka ei ole valtioneuvoston päätöksen melutasojen ohjearvoista (993/1992) herkän kohteen mukainen, eikä etäisyys Hämeenlinnanväylästä ole ELY:n (2015) ilmanlaadun suositusetäisyyden mukainen. Nykyinen päiväkotitontti sijaitsee Hämeenlinnanväylän ajoradasta 174 m, täydennysalueen ilmanlaatuvyöhyke on minimietäisyydellä 150 m, mutta suositusetäisyydellä 200 m, ilmanlaatuvyöhykkeet s. 273. Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne on korjausten 2020 jälkeen tavanomainen (tiedote 3.4.2024).

=> *Sisäilmaraportit:* https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/toimitilarakentaminen/sisailma/paivakotien-sisailmatiedotteet-2020-2023/myyrmaen-alueen-paivakotien-sisailma



Vantaanlaakson päiväkoti. Julkisivut ovat betonia. TKa 13.4.2025

[150. jatkuu,]
Vantaanlaakson päiväkodin korjattavuus
Vantaanlaakson päiväkoti edustaa tyypillistä aikansa rakennusta. Päiväkodin runko koostuu pääosin aikansa runko-bes järjestelmän mukaisista rakenteista, pois lukien länsipäädyn laajennusosa. Runko-bes järjestelmän mukaiset ratkaisut ovat tilastollisesti erittäin kestäviä ja korjattavia. Nykyiset puutteet sisäilmastossa liittyvät esimerkiksi VOC-päästöihin ja puutteelliseen talotekniikkaan. Molemmat edellä mainitut osa-alueet ovat tyypillisiä korjattavia osa-alueita.

Huomionarvoista on myös Vantaan tiedote (31.12.2019), jonka perusteella päiväkotia on tutkittu alustavasti. Tiedotteen perusteella päiväkodissa ei ole havaittu mitään erityisen poikkeavaa päiväkotiin liittyen. Miten tilanne on voinut tästä muuttua tai tarkentua niin paljon?

Päiväkodin talotekninen järjestelmä lienee hyvinkin peruskorjausiässä, mikä on täysin tavanomaista kyseisen aikaluokan rakennuksilla. Muistutuksena mainittakoon myös, että kyseisen päiväkodin vesikatto korjattiin alle kymmenen vuotta sitten ja vesikaton käyttöikä on vuosikymmeniä. Rakennuksen purkaminen, silloin kun siihen kohdistuu tarvetta, ei edusta millään tavalla hyvää kiinteistökannan hallintaa.

Painotan vielä, ettei korjausmahdollisuuksia ole poissuljettu valmisteluaineistossa kustannustehokkuuteen perustuen. Sen sijaan väitettä on perusteltu ainoastaan sillä, ettei korjaaminen ole mahdollista. Jos väite perustuu kustannustehokkuuteen, tulee se avata yksiselitteisesti valmisteluaineistossa.

Rakennuksen purkamiseen liittyvistä väitteistä saa välttämättä sen kuvan, ettei kaupungin viranhaltijat halua korjata rakennusta esimerkiksi sisäilmaan liittyvien jäännösriskien vuoksi. Tämä ei kuitenkaan täytä hyvän valmistelun edellytyksiä millään tavalla. Edellä mainittu huomioiden valmisteluaineistoon tulisi lisätä peruskorjauksen kustannukset.

Rakentamislaki mahdollistaa kaikenlaisten kohteiden korjaamisen. Ei ole sellaista säädöstä, joka estäisi päiväkodin korjaamisen. Tämän mielipiteen valmisteluun on käytetty rakentamislain poikkeuksellisen vaativan suunnittelijapätevyyden (rakennesuunnittelu, rakennusfysiikka) omaavan henkilön asiantuntijuutta.

=> Asemakaavamuutos ei koske nykyistä Vantaanlaakson päiväkotia. Se antaa uudelle Lounaniityn päiväkodille tontin ja rakennusoikeuden, mikä ei estä nykyisen päiväkodin korjaamista, jos

siihen päädytään, eikä uudelle tontille pienemmän päiväkodin rakentamista. Nykyistä päiväkotia ei tarvitse korjata, koska se vastaa rakentamisaikansa säädöksiä ja sisäilmakorjaus on tehty.

Osallisten tunnistaminen ja tasapuolinen kohtelu
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tunnistettu kaavan osalliset. Osallisiksi on mainittu naapureiden lisäksi mm. kaupunginosan asukkaat. Kaavoitushankkeessa ei ole kuitenkaan ryhdytty riittäviin toimiin osallisten tavoittamiseksi. Ensimmäiseksi voidaan mainita, että hanke vaikuttaa koko nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin asiakasalueeseen, joka sisältää koko läntisen Vantaanlaakson ja osin jopa Kivimäen aluetta.

On ilmeistä aikaisempien mielipiteiden ja 30.1.2025 järjestetyn asukastilaisuuden perusteella, että kaavan osallistaminen on tavoittanut itäisen Vantaanlaakson alueen, mutta ei läntistä Vantaanlaaksoa. Osallistamisessa ei ole tavoitettu kaavan osallisia tasapuolisesti. Esimerkkinä mainittakoon, että osalle kaavan lähialueen asukkaista on lähetetty erillinen ilmoitus kaavahankkeen etenemisestä, mutta muille päiväkodin vaikutusalueella asuville ei ole. Tässä tapauksessa osallisia ei ole kohdeltu tasapuolisesti. Valmistelussa ei ole myöskään kiinnitetty huomiota lainkaan siihen, ettei läntisen Vantaanlaakson asukkaita ole tavoitettu riittävissä määrin.

Osallistaminen ja osallisten tasapuolinen kohtelu huomioiden asukastilaisuus tulisi järjestää uudestaan riittävällä tiedottamisella, jolla osallisten tasapuolinen kohtelu varmistuisi ja osallisten riittävä tavoittaminen turvattaisiin. Näiltä osin valmistelu on ollut hyvin puutteellista.

=> Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan asukaslehdissä 6.3.2021, 13.3.2024 ja Vantaan Sanomissa 14.8.2021, 10.1.2024, 20.3.2024 ja 15.1.2025, myös nettilehdissä. Asukastilaisuudet järjestettiin 16.3.2021, 23.1.2024, 26.3.2024 ja 30.1.2025. Kirjeet jaettiin naapureille ja niille kiinteistöille, joihin voisi kohdistua välittömiä vaikutuksia eri kaavaratkaisuissa Auertien, Usvatien tai Viherkummunkujan reiteillä. Osallisia olivat kaupunginosan asukkaat, työntekijät, kaikki vantaalaiset ja kaikki ne, jotka itse katsoivat olevansa osallisia. Mielipiteitä on saatu myös Vantaanlaaksontien länsipuolelta.

Vaikutukset päiväkodin vaikutusalueen liikenteeseen
Valmisteluaineiston sivulla 170 on esitetty saavutettavuus 1 km kävelyetäisyydellä. Tämän aineiston perusteella nyt esitetty vaihtoehto olisi kaikista heikoin saavutettavuuden kannalta, vain 31 %. Huomattavaa on, ettei aineistossa ole esitetty vertailua nykytilaan tai kahden pienen päiväkodin mallia.

Saavutettavuusarvioinnissa ei ole huomioitu riittävällä tasolla maastonmuotoja ja korkeuseroja. Huomioitavaa on, että viherkummun harjun ylitys jalkaisin, etenkin talvella on hyvin haasteellista. Valmisteluaineistossa tulisi huomioida erityisesti maastonmuodot, käytettävät kulkureitit sekä niiden käytettävyys talviaikana. Tästä johtuen valmisteluaineistossa tulisi tarkemmin tunnistaa se tosiasia, että kaavan vaikutusalue on hyvin laaja. Mahdolliset kulkureittien parannustyöt ja talvikunnossapidon kustannukset tulisi huomioida vertailuaineistossa.

Kahden pienen päiväkodin mallilla saavutettavuus olisi käytännössä 90-100 %. Tämän vaihtoehdon kustannuksia tai saavutettavuutta ei ole esitetty aineistossa.

Muistutan myös, ettei saavutettavuudessa ole huomioitu liikenteen kerrannaisvaikutuksia. Nykyinen esitetty sijainti sijaitsee täysin Vantaanlaakson laidalla. Päiväkodin lähellä ei ole julkista liikennettä eikä se sijaitse asukkaiden luontaisella työssäkäyntireitillä. Näin ollen on ilmeistä, että sijainti heikkenisi näiltä osin entisestään. Sijainti vaikuttaisi erityisesti työssäkäyviin henkilöihin, jotka eivät käytä tai omista autoa.

Edellä mainittu huomioiden vaikutukset liikenteeseen ja saavutettavuuteen on tarkasteltu aineistossa hyvin puutteellisesti ja tarkastelu tulisi tehdä tarkemmin ja laajemmalla alueella uudestaan.

=> Lisätty saavutettavuus etäisyytenä ja matka-aikoina myös nykyisen päiväkodin osalta ja kahden päiväkodin mallilla s. 258–259. Nykyinen päiväkoti täyttää rakentamisajankohtansa vaatimukset. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Bussipysäkille on 600 m.

Vaikutukset Viherkummun alueen lähiliikenteeseen
Viherkummun alueen nykyinen liikenne koostu lähiasukkaiden tavanomaisesta liikkumisesta jalan ja pääosin autolla. Viherkummussa ei ole merkittävissä määrin liiketiloja tai muuta liikennettä ympäristöönsä vaikuttavaa toimintaa. Tämä on myös vahvistettu Vantaan tuoreessa yleiskaavassa, alue on pääosin merkitty AP-alueeksi. Lähtökohtaisesti sellainen kaupunkikehitys ja -suunnittelu on puutteellista, mikä johtaa AP-alueen liikennemäärien merkittävään kasvuun. Nyt ehdotettu 200 lapsen päiväkoti tarkoittaisi merkittävää auto- ja jalankulkuliikenteen kasvua Viherkummun alueelle.

Vaikutukset olisivat merkittäviä niin pienhiukkasten, melun kuin liikenneturvallisuudenkin kannalta. Vaikka nykyisessä mallissa pääosa syöttöliikenteestä on osoitettu lunastettavalle RAalueelle, lisääntyisi alueen melu ja pienhiukkaspäästöt merkittävästi. Tämän kävelyliikenne alueella kasvaisi myös merkittävästi, mistä aiheutuisi liikennemäärien kautta kasvanutta turvallisuusriskiä.

Toisena lähiliikenteen vaikutuksena voidaan mainita ajoneuvoliikenteestä aiheutuva tärinä. Suuri osa alueen taloista on maanvaraisesti perustettu savipatjan päällä olevalle kuivakuorelle. Kyseinen perustamistapa ei edusta nykyistä rakentamistapaa. Toimiessaan maanvarainen perustus kuivakuoren päälle on toimiva ratkaisu. Se ei kuitenkaan ole resilienssi [sietokyky] tärinää ja alueella tapahtuvia rakennustöitä kohtaan. Näin ollen jo lähtökohtaisesti on suuri riski kaupungilta valmistella päiväkodin rakentamista ja liikennettä tämänlaiselle herkälle seudulle.

Edellä mainittu huomioiden kaavahanke tulisi aloittaa uudestaan vaihtoehtoisella mallilla.

=> Yleiskaavan AP-alue sisältää tarvittavat palvelut, kuten kaavakartasta voi huomata. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Lounaniityn tontilla ilmanlaatu on pienhiukkasten osalta hyvä. Sen sijaan Vantaanlaakson nykyisellä päiväkotitontilla ilmanlaatu on Hämeenlinnanväylän vuoksi pienhiukkasten osalta tyydyttävä (HSY 2024). Viherkummunkujan liikennemäärä (800 ajon/vrk) ja nopeustaso (30 km/h) ovat alhaisia. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Savi on Vantaalla tavanomaista maaperää. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen ja kaavassa on arvioitu kaavamuutoksen merkittävät vaikutukset, joten kaavoituksen uudelleen aloittamiseen ei ole syytä.

Puutteelliset vaihtoehdot valmistelussa
Valmistelussa on täysin jätetty tutkimatta Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaus. Tämä vaihtoehto mahdollistaisi toisen pienemmän päiväkodin rakentamisen tai tietyssä skenaariossa pelkästään Vantaanlaakson päiväkodin korjaamisen. Valmistelu tulisi tältä osin aloittaa uudestaan niin, että Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaus on huomioitu ja sen kustannukset on laskettu.

Lisäksi valmisteltavia vaihtoehtoja ei ole käsitelty riittävästi poliittisella tasolla. Asiasta ei ole tehty esimerkiksi poliittista päätöstä. Koko kaavahanke tulisi valmistella uudestaan monipuolisin aineistoin ja vasta tämän jälkeen tuoda toimielinten päätettäväksi.

=> Nykyinen päiväkoti ei kuulu kaava-alueeseen ja päiväkoti voidaan korjata tontillaan, jos siihen päädytään. Selostukseen on lisätty peruskorjausvaihtoehto, joskin päiväkotia ei tarvitse korjata. Lounaniityn tontille voidaan rakentaa myös pienempi päiväkoti. Poliittinen päätös kaavasta tehdään vasta osallistumisen ja vuorovaikutuksen jälkeen, kun kaavamuutos on valmisteltu.

Yhteenveto lausunnosta
Edellä mainitut kohdat huomioiden valmistelu on toteutettu ilmeisen puutteellisesti ja osin mahdollisesti jopa johdonmukaisesti. Tästä johtuen valmistelu tulisi aloittaa alusta.

Muistutan myös valmistelijan ja esittelijän vastuusta. Esittämän aineiston tulee olla yksiselitteisesti totta. Valmistelun tarkemman tarkastelun perusteella tämä on saattanut vaarantua esimerkiksi 14.1.2025 § 4. Hanke tulisi valmistella uudestaan kokonaisuudessaan.

Pyydän myös saada alla esitettyyn sähköpostiin tiedoksi hankkeen tulevat asukastilaisuudet ja mahdolliset lautakuntapäätökset.

=> Totuutta on etsitty ja selvitetty. Kaava on sisältänyt neljä osallistumista, joissa on kartoitettu eri vaihtoehtoja, näkökulmia ja mielipiteitä. Näistä on tiedot kaavan nettisivulla.

151. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 67, 103
”Tämä neljäs vaihtoehto on kyllä paras ja järkevin vaihtoehto uudelle kadulle viherkummuntie-viherkummunkuja,suora ja lyhyin tie rantaan eikä ruuhkauta muuta liikennettä kylällä ja varmasti kustannustehokkain vaihtoehto .”

152. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 7, 20, 60, 111
” Vuodesta 2021 ensimmäisestä arviointisuunnitelmasta lähtien päiväkodin sijaintia on vatkattu edestakaisin. Aiemmassa kirjeessäni mainitsin, että alue joen rannassa on todettu Vantaan kaupungin mukaan rakennuskelvottomaksi. Maasta on kairattu ahkerasti näytteitä ja sillä on saatu hiven kelvollisempaa tulosta rakentamiselle. Joki tulvii reippaasti ja levenee. Suunnitelmassa ei ole edelleenkään otettu huomioon liikennettä Viherkummuntieltä Nurmijärven tielle. Mäki on haasteellinen talviaikaan ja sen lisäksi ainoa reitti Viherkumpuun. Ehdotan korjausrakentamista nykyiselle päiväkodille sekä maltillisen kokoista päiväkotia Vetokannakselle, josta on hyvä yhteys julkiseen liikenteeseen. Näin esteinä poistuisi pakkolunastus, tien rakentaminen, paalutus,kaivon siirto puutarhalle, talojen mahdolliset rikkoontumiset, mittavan liikenteen päästöt sekä melu kotipihoille . Liito-oravien reitti tulee jatkossa muuttumaan Kaivoksela 2 rakennusvaiheessa. Aluetta ei varmaankaan jätetä rakentamatta oravien takia.”

=> Asiassa on kartoitettu eri vaihtoehtoja, näkökulmia ja mielipiteitä. Alueelta on tehty runsaasti kairauksia. Paikka on rakentamiskelpoinen. Joki pysyy syvässä uomassaan eikä tulvi tonteille. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jos siihen päädytään, jolloin se jäisi melualueelle, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja tiemelu on 55–65 dB, joten paikka ei käy päiväkodille, tarkemmin s. 250. Kaupunki voi kaavoittaa tarvittavan kadun. Kaivo siirretään. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Hämeenlinnanväylän melu peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteen melun. Liito-orava on suojeltu laji.

153. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 66
”Tässä kommentoin maaliskuussa 2024 antamaani palautteeseen saamiani vastauksia ym. Mustalla ovat entiset kommenttini, sinisellä [tässä -] niihin annetut vastaukset ja punaisella [tässä ➢] uudet lisäykset. Vastaukset eivät mielestäni poista ongelmista suurimpaa eli kohtuuttoman huonoja kulkuyhteyksiä perheitä ajatellen.

Miksi päiväkotia ei pitäisi rakentaa suunnitellulle paikalle Usvatien päähän?

Päiväkoti sinänsä on minun puolestani tervetullut. Se tulee kuitenkin olemaan hankalassa paikassa ja liian lähellä suurta jokea. Suurimman ongelman tulee aiheuttamaan kulkuyhteydet.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien ja Usvatien väliin, mutta katu tulisi Viherkummunkujaa pitkin, joka on suorempi yhteys ja häiritsee vähemmän vakituista asumista eikä kunnallistekniikkaa tarvitse uusia. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta.

1. Viherkummuntie, jota pitkin lapset pitäisi tuoda päiväkotiin on ahdas, ja siinä on jyrkkä ala-/ylämäki, joka jo nyt aiheuttaa täällä asuville liikkumisvaikeutta etenkin talvisaikaan. Tie on huonosti hoidettu ja jalkakäytävät tukkeutuvat talvisin lumesta.”

- Mäki on vain hieman nykynormia jyrkempi. Lumen auraus on kunnossapitokysymys.

➢ Lasten kanssa pienikin vaikeus voi olla iso – eli mäki on liian jyrkkä, kun kulkee pienten lasten kanssa jalan. Lisäksi, jos on tarkoitus tarjota paikka nykyisen päiväkodin lähellä asuville, matka jalan on kohtuuton sekä matkan pituuden että hankaluuden puolesta. Matkan pituuden suhteen heidän olisi helpompi kulkea Myötätuulentietä Vanhalle Nurmijärventielle ja siitä alas

pelloille, mutta se reitti tulee olemaan aivan liian hankala talvisaikaan jyrkkien mäkien, lumen yms. vuoksi.

- Nyt pitää muistaa, että puhutaan pienistä lapsista, joiden liikkuminen on vielä motorisesti kömpelöä, rattaista ja pulkista yms.

- Kunnossapitoon ei ole luottamista. Työskennellessäni viimeisiä vuosia vantaalaisessa päiväkodissa, jouduimme toisinaan luomaan lumet itse pihaltakin, jotta pääsimme sinne ulkoilemaan lasten kanssa.

=> 1. Ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin kunnostamista, jos siihen päädytään, mutta sitä ei voida laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniitylle voidaan rakentaa myös pienempi päiväkoti.

2. Monen sadan auton tungeksiminen aamuisin ja iltapäivisin aiheuttaa sekä meteliä että pakokaasuryöpyn Aamutien ja Usvatien risteyksessä aamuisin ja iltapäivisin. Me, jotka asumme tuon risteyksen kohdalla, joudumme kärsimään tilanteesta kohtuuttomasti, koska liikenne ei tule olemaan sujuvaa. Tiet tukkeutuvat, ja tilanne aiheuttaa moottorimelun ja päästöjen lisäksi ihmisten ärtyneitä reaktioita kiireisinä arkiaamuina. Paikasta tulee saastunut ja levoton."

- Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. 002478 Lounaniityn päiväkoti / Valmisteluaineisto 8.1.2025 80 / 201 "

- No, tämä ei sitten koske meitä ko. risteyksessä asuvia, mutta kylläkin tuottaa monenlaista haittaa Viherkummunkujalla asuville ja myös siirtolapuutarhanmökkien omistajille. Tiestä ei millään tavoin saa kulkukelpoista jyrkän mäen ja ahtauden vuoksi. Miksi kuormittaa perheiden arkea tällä tavoin?

=> 2. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Viherkummuntien ylämäen kunnossapitoa on parannettu.

3. On myös kohtuutonta vaatia perheitä tuomaan lapsiaan paikkaan, johon ei pääse sujuvasti. Vanhemmilla tuskin on aikaa odottaa liikennesumpussa pitkiä aikoja arkiaamuina. Lisäksi talvella lumi ja ylipäätään sääolosuhteet tekevät tilanteesta entistä hankalamman.

=> 3. Nykyinen päiväkoti on liian pieni, joten nykyisin lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

4. Julkista liikennettä ei paikan päälle ole. Jokainen kynnelle kykenevä perhe on pakotettu käyttämään yksityisautoa ja jopa hankkimaan auton. Käsittääkseni Vantaan kaupungin linja ei ole tukea yksityisautoilua ja ilmaston kuormittamista. Olen ymmärtänyt, että pikemminkin pyritään vihreisiin arvoihin.

5. Onko ajateltu niitä, joille auton hankkiminen ei ole edes mahdollista? Autottomien tilanne on mahdoton. Bussipysäkki on kaukana niin Vantaanlaaksontietä kuin Hämeenlinnan väylää käyttäviä ajatellen. Hiukan lyhyempi matkasta tulee, jos ylittää Martinlaakson ja Viherkummun välissä olevan harjun, mutta jyrkät ylä- ja alamäet ovat kohtuuttomia jo huonokulkuiselle aikuiselle, saati sitten pienten lasten kanssa liikuttaessa - jälleen etenkin talviaikaan, jolloin on liukasta ja lumista.

=> 4.–5. Bussipysäkille on 600 metriä.

6. Talvisaikaan Vantaanlaakso jalkakäytävillä tarvotaan lumessa lähes puoleen päivään asti ennen kuin aurausautot ehtivät paikalle vilkkaammin asutuilta alueilta. Kun aura-autot saapuvat paikalle, ne työntävät lumen jalkakäytäville. Pienten lasten kuljettaminen ilman autoa on raskasta hyvissäkin olosuhteissa, puhumattakaan, jos pitää rämpiä tuskin pystyssä pysyvien lasten kanssa umpihangessa. Tässä tilanteessa ei jää muuta vaihtoehtoa kuin työntää rattaita keskellä ajoväylää autoilijoiden soittaessa torvea. Itse olin autoton lasteni ollessa pieniä, joten näistä tilanteista on kokemusta, joskin muualta.

- Tämä on edelleen totta. Bussi 431 kulkee harvoin. 600 metrin matka on pitkä pienten lasten kanssa hankalassa maastossa. Tervetuloa kokeilemaan parin taaperoikäisen, rattaiden,

pulkkien ja kaikkien hoitotarvikkeiden kanssa. Käytännössä päiväkoti ei tule palvelemaan ensisijaisesti kaikkia Vantaanlaakson asukkaita, vaan niitä, joilla on auto – mielellään kaksikin, jotta lasten päivät eivät venyisi kohtuuttomiksi.

=> 6.1. Lumitilanne on talvisin sama muuallakin kaupungissa. Bussi 431 kulkee Vantaanlaakson kaupunginosan läpi ruuhka-aikaan 10–15 minuutin välein.

6. Entisenä päiväkodin työntekijänä (30 vuotta alalla) minulla on kokemusta päiväkotien huonoista sijaintipaikoista. Esimerkkinä nostan Jokiuoman päiväkodin, jossa takavuosina työskentelin. Sijainnista valitettiin jatkuvasti, niin huonoista liikenneyhteyksistä ja vaikeakulkuisuudesta, vaikka olosuhteet 3 olivat huomattavasti paremmat kuin ne tulisivat olemaan Viherkummussa. (En tiedä, onko tilanne korjaantunut tuosta 2000-luvun tilanteesta.)

- Päiväkotitonteista on pulaa ja parhaat paikat on rakennettu. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa Hämeenlinnanväylän tiemelulta. Viherkummunkujan vaihtoehto on liikenteellisesti helpompi ja lähempänä julkista liikennettä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Bussipysäkille on 600 metriä.

➢ Martinlaakson tien varrella olevalta bussipysäkiltä Jokiuoman päiväkodille tuskin on pidempi matka kuin tuo 600 m. Reittioppaan mukaan pysäkiltä on matkaa 298 metriä. Matkan pituus ei ole ainoa asia lasten kanssa, vaan kulkemisen helppous/ vaikeus. Mäillä yms. on merkitystä lasten kanssa liikkuessa. Ovatkohan näitä vastauksia antaneet itse liikkuneet jalan (lasten kanssa) näissä maastoissa? Lisäksi Martinlaaksontietä kulkee useampia bussilinjoja, joten päiväkotimatkaan kuluva aika jäänee kohtuulliseksi. (335, 571,574 jne.) Silti valitettiin. Viherkummussa tilanne on Jokiuomaa huonompi.

=> 6.2. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

7. Päiväkoti tulisi olemaan aivan liian lähellä suurta jokea, mikä aiheuttaisi uhan lapsille ja stressiä hoitohenkilökunnalle. Tosia-asia kuitenkin on, että päiväkodeissa työskennellään jatkuvasti vajaamiehityksellä, eikä esimerkiksi lapsen karkaamista voi millään aidalla estää. Yleensä lapsi tavoitetaan nopeasti, mutta joen läheisyys on uhka nopeallekin toiminnalle.

- Useita päiväkoteja on lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.

➢ Silti se on yksi argumentti muiden joukossa olla rakentamatta päiväkotia huonoon paikkaan. Itse en haluaisi työskennellä joen vieressä olevassa päiväkodissa. Suunnitelma on yksinkertaisesti vailla järkeä. Vaikuttaa siltä, että nyt on vain saatava rakennetuksi yksi 200 lapsen jättipäiväkoti ihan väkisin seurauksista piittaamatta. Pienempiä yksiköt olisi mahdollista sijoittaa järkevästi, mikäli oikein ymmärsin näitä reunaehtoja melun yms. suhteen.

=> 7. Uusi päiväkoti voidaan rakentaa melutilanteen vuoksi Vantaanlaaksoon vain Lounaniitylle. Kaupunki kasvaa. Ylimääräisiä tontteja ei ole.

➢ Näihin kommentoijien kysymyksiin annetuissa vastauksissa vakuutetaan, että varhaiskasvatuksen ammattilaiset ovat olleet mukana suunnittelussa. Ketkä ammattilaiset? Onko mukana ollut kenttätyöntekijöitä? Itse olen lukenut heidän kommenttejaan etupäässä hanketta vastustavissa kannanotoissa.

=> Kaavan valmistelijat s. 286–287. Osallisina on osallistunut myös kenttätyöntekijöitä.

➢ Osallistuessani yleisötilaisuuteen Martinlaakson koululla minuun teki vaikutuksen se, että paikalla ollut varhaiskasvatuksen ammattilainen edusti lähinnä vaikenemalla. Ainoassa kommentissaan hän puolusti 200 sadan lapsen päiväkodin päiväkotia sillä, että lasten kielen kehitys turvataan, kun saadaan mahdollisimman paljon eri kulttuuritaustoista tulevia lapsia samaan paikkaan. Itsekin kannatan sitä, että erilaiset lapset integroidaan, mutta pienten lasten kieli kehittyy minun tietämykseni perusteella ennen kaikkea tunnesuhteessa hoitaviin, pysyviin aikuisiin. Sitä ei minkään kokoinen päiväkoti takaa automaattisesti. Teknisen puolen edustaja sen sijaan toi perusteluksi jättipäiväkodille oman kokemuksensa päiväkodista

vuosikymmenten takaa. Häntä muiden meteli ei kuulemma häirinnyt. Itse asiassa kysymys jättipäiväkodeista ei kuulu tähän keskusteluun muutoin kuin välillisesti.

=> Kaikissa päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

Muut mahdolliset sijaintipaikat ovat käsittääkseni torjuttu melun perusteella. Liikennemelu kuuluu kyllä Viherkumpuunkin ihan kiitettävästi. Luulen, että tämä ongelma on helpommin ratkaistu kuin edelliset asiat. Helsingin puolella käytetään meluaitoja siellä, missä liikenne häiritsee kohtuuttomasti asumista ja elämistä. Hämeenlinnanväylän eristäminen meluaidalla asutuksesta ei palvelisi vain päiväkotia, vaan erittäin suurta joukkoa kuntalaisia, jotka asuvat sen lähettyvillä. Tarvitaan siis yhteistyökykyä kunnan toimijoiden välillä, ei mielivaltaisia ratkaisuja kuntalaisten kustannuksella."

- Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB:n lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy Lounaniityllä. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluaidan vasta tien parantamisen yhteydessä. Meluaita ei torju lentomelua.

Tässä ratkaisuna olisi varmasti sitten pienemmät yksiköt, jotka voisi sijoittaa lähemmäs koteja. Ymmärsi, että vanhan päiväkodin Vantaanlaaksossa voi remontoida, mutta laajentaa. Viherkummun tilannetta voisi miettiä erikseen.

=> Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluesteen vasta, kun tie joskus parannetaan. Vantaanlaakson päiväkodin tontilla on myös lentomelua, jota ei voi torjua pihalla. Päiväkodin voi korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska sille ei saisi rakentamis- eikä käyttöönottolupia. Pienempiä päiväkoteja tarvitaan enemmän, eikä niille ole tontteja. Tämä asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

154. Yksityishenkilö, 13.2.2025
"Lähtökohtaisesti emme kannata hanketta päiväkodin rakentamisesta Lounaniitylle niistä samoista syistä, jotka on jo esitetty muiden osallisten, sekä asukkaiden toimesta viimeisten vuosien aikana hanketta suunnitellessa.

Jos näistä jo esitetyistä vaihtoehdoista on kuitenkin välttämätöntä valita vaihtoehto, niin kannatamme aikaisempaa ehdotusta 3, jossa (yksikerroksinen) päiväkoti olisi suoraviivaisesti ehdotetun tieyhteyden (Viherkummunkuja) päässä. Mielellään sijoittaminen toki niin, että olemassa olevaa puustoa voisi säilyttää mahdollisimman paljon päiväkodin ympärillä. Esityksessä on nostettu esille, että esteenä voisi olla Hämeenlinnanväylän mahdollinen melun lisääntyminen tulevaisuudessa. Mielestämme on kuitenkin täysin järjenvastaista tehdä päätöstä tällaisen hypoteettisen arvion perusteella varsinkin, kun kaikki muut kaupungin perustelut ovat liittyneet tarkkoihin jo olemassa oleviin mittauksiin ja desibeleihin. On täysin yhtä mahdollista, että Väylävirasto korjaa Hämeenlinnanväylän myös Kaivokselasta eteenpäin ja mahdollisesti rakentaa meluaitaa alueelle. Hankkeen aineistoissa on myös nostettu esiin, että Jokipohjan päiväkodissa rakentaminen on toteutettu niin, että rakennus suojaa pihaa Hämeenlinnanväylän melulta, joten selvittämättä jää, miksei tässäkin voitaisi näin menetellä?

=> Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja se sijaitsee maisemallisesti suppeassa maisematilassa puuston rajaamana. Naapurissa on kaksikerroksisia taloja. Yksikerroksisen rakennuksen perustamiskustannukset olisivat kaksinkertaiset. Kaupunki ja sen liikennemäärät kasvavat alati. Hämeenlinnanväylän parantaminen Kaivokselasta pohjoiseen ei sisälly MAL-suunnitelmaan. Jokipohjan päiväkoti on Jokiuoman päiväkoti. Siinä rakennus suojaa tonttia tiemelulta. Vetokannaksen tontti on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Tonttia kaventaa vielä ilmanlaatuvyöhyke, tarkemmin s. 250.



Panoraama Auertieltä päiväkotitontille. TKa 8.1.2025

[154. jatkuu]
Tämänhetkisessä 4. ehdotuksessa päiväkodin rakennuksen sijainti ja tieyhteyden vieminen mutkan kautta hiekkaisen lenkkipolun yli pellolle Iltatien asuintalojen takapihojen yhteyteen tuntuu melko järjettömältä. Vakituiset asukkaat ovat eniten paikalla niihin aikoihin, joina päiväkodin päivittäisen toiminnan vaikutukset (liikenne parkkipaikalle, ulkoilusta aiheutuva melu jne.) tulisivat olemaan voimakkaimmillaan. Täällä on kuitenkin paljon asukkaita, jotka ovat kotona paikalla koko ajan (täyspäiväiset etätyöläiset, eläkeläiset jne.). Vanhoissa taloissa äänet kyllä kantautuvat erittäin hyvin sisälle, vaikka olisi kaikki ovet ja ikkunat kiinni, ja tämä asuinalue on varmasti monille valikoitunut juuri sen rauhallisuuden ja hiljaisuuden vuoksi. Siirtolapuutarha on vapaa-ajan käytössä, jossa käyttö on painottunut iltoihin ja viikonloppuihin ja oletettavasti osalla myös vain osaan aikaan vuodesta eikä koko vuoden ympäri, ja näin ollen päivittäiset vaikutukset eivät olisi niin voimakkaat heihin. Huolet rakentamisvaiheesta ja sen vaikutuksista koskevat toki kaikkia alueella ja nämä huolet on jo hyvin tuotu esille. 3. ja 4. ehdotuksen tieyhteyden rakentaminen Viherkummunkujan kautta on ongelmallinen kuten asukkaat ovatkin jo esiin nostaneet. Ilmeisesti päiväkodille ei kuitenkaan löytyisi enää mitään muuta vaihtoehtoista tieyhteyttä Viherkummunkujan sijaan, sillä kuten todettu, Auertie ja Usvatie eivät ainakaan tule kyseeseen?

=> Viherkummunkuja on suorin yhteys Lounaniitylle eikä sillä tarvitse uusia kunnallistekniikkaa. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Viherkummunkujan päässä on jätetäyttö ja syntyisi metsäkatoa. Auertien risteykseen tulee suojatie.

Suurta huolta aiheuttaa se, että ovatko Iltatien talot rakennettu betonilaattojen päälle, eikä paaluttamalla? Tämä luo merkittävän riskin talojen vahingoittumiselle, jos päiväkotia ryhdytään rakentamaan keskelle mutaista/savista peltoa. Paalut jouduttaisiin lyömään yli 10m syvyyteen, mikä aiheuttaisi merkittävää vahinkoa lähitaloille. Esityksestä ei käy ilmi selvästi, onko Vantaan kaupunki sitoutunut teettämään kuntotarkastukset lähitaloihin, joihin paaluttaminen tulee eittämättä vaikuttamaan. Valmisteluaineistossa on mainittu, että ”Alueelle tehdään tarkat katselmukset ennen töiden aloittamista”. Mitä nämä ’katselmukset’ käytännössä tarkalleen sisältävät, kuka ne tekee ja maksaa? Lisäksi mahdolliselle rakennuttajalle aiheutuu valtava riski rakennusvaiheessa, mikäli lähitalot vahingoittuvat rakentamisen seurauksena. Onko tätä seikkaa otettu edes huomioon? Lisäksi kuka on vastuussa korvauksista, mikäli lähitalot vahingoittuvat rakentamisen seurauksena?

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Vahingoista vastaa aiheuttaja.

Toivomme, että hankkeen toteutuksessa kuunneltaisiin enemmän juuri sitä olennaista kohderyhmää, jota varten tätä asiaa työstetään eli nykyiset ja tulevat lapsiperheet. Heidän huolensa mm.

vaarallisen sijainnista, päiväkodin valtavan koosta ja liikenneyhteyksistä ovat huomionarvoisia. Toteatte valmisteluaineistossa ”Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja, jotka ovat lähellä jokea tai merta. Piha aidataan”. Vaikka aikaisemmin on saatettu toimia tällä tavalla päiväkotien rakentamisessa, onko silti järkevää perustella uuden rakentamista näin, jatkaa tällä linjalla ja lisätä entisestään päiväkoteja tällaisilla paikoilla? Juuri eilen (12.2.25) uutisoitiin, kuinka Turussa sijainneesta aidatusta päiväkodista oli karannut lapsi, joka oli kerennyt olla kateissa vain 5–7 minuuttia ja siinä ajassa kerennyt kulkea kenenkään huomaamatta 30 metrin päähän kauppaan. Lounaniityn päiväkodin tapauksessa kiinnostava paikka lapselle olisi kaupan sijaan joki. Tällaisen sijainnin yhdistäminen päiväkodin jättimäiseen kokoon tuntuu todella riskialttiilta. Olisiko järkevämpi palata pohtimaan vaihtoehtoa, jossa vanha päiväkoti kunnostetaan ja uusi päiväkoti rakennetaan pienempänä, eli alueelle kaksi n. 100 lapsen päiväkotia? Opetushallituksenkin suosituksena päiväkoti -ja koulurakennuksille on yksikerroksiset pienet yksiköt.

=> Vantaanlaaksossa päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle, jossa melutaso on alle 55 dB. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan kunnostaa, mutta sitä ei voida laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

Hankkeessa on aikaisemmin mainittu, että pienemmät yksiköt ovat kalliimpia ja tämän vuoksi sellaisia ei haluta lähteä rakentamaan. Tämä ei mielestämme kuitenkaan saisi olla perusteluna näille ratkaisuille, kyse on kuitenkin pienten lasten turvallisuudesta, hyvinvoinnista ja kasvamisesta. Varmasti myös kahteen pieneen kodinomaisempaan päiväkotiin on helpompi saada työntekijöitä (ja sijaisia) kuin jättipäiväkotiin vaarallisella sijainnilla ja huonoilla kulkuyhteyksillä. Löytyisikö toiselle pienemmälle rakennukselle myös jokin muu vaihtoehtoinen sijainti paremmilla kulkuyhteyksillä?

=> Pienet päiväkodit tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole, eikä järjestelmä ole taloudellisesti toteuttamiskelpoinen. Kaikissa päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta.

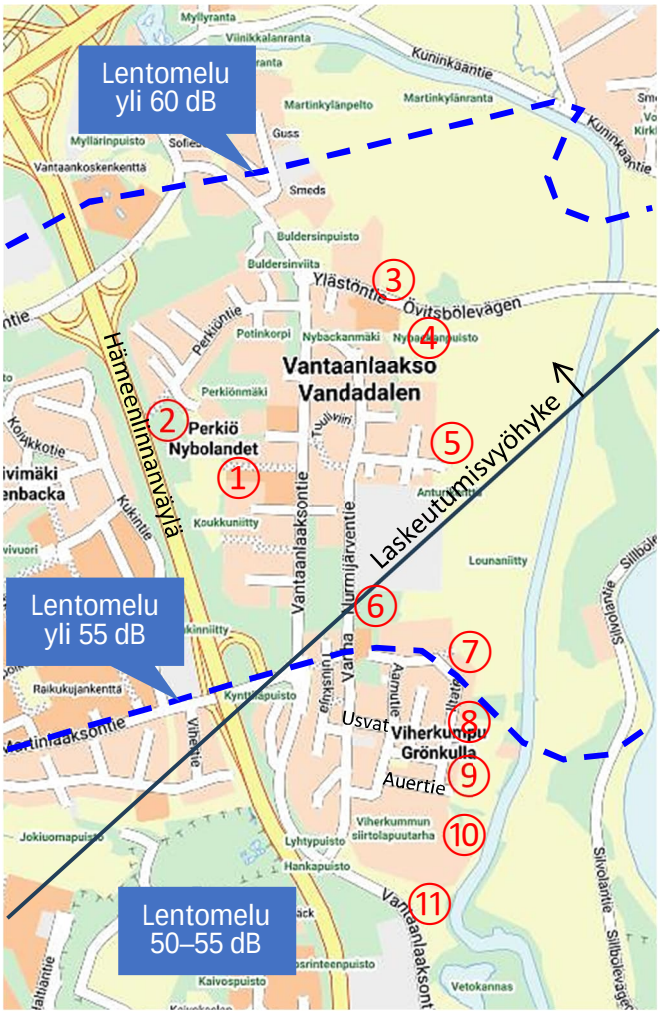
Uskoisimme myös, että Vantaan kaupunki pyrkii edistämään vihreää siirtymää ja vähentämään yksityisautoilua. Ehdotettu sijainti päiväkodille edistää tosiasiassa yksityisautoilua, sillä päiväkotiin on todella hankalaa päästä julkisilla liikennevälineillä. Päivittäinen liikennemäärä olisi jopa 800 yksityisautoa päivässä. Tämä on niin ympäristön, kuin myös tavoitettavuuden kannalta todella huono ratkaisu. Uskoisimme, että kaupunkilaisia parhaiten palveleva ratkaisu olisi helposti tavoitettavissa julkisilla liikennevälineillä. Vantaanlaaksontien varsi palvelisi tässä tarkoituksessa erinomaisesti. Meluseikka on mahdollista rajata tässä vaihtoehdossa helposti, ilman suuren infrastruktuurin rakentamista.

=> Nyt lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Bussipysäkille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi. Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä. Ristiriitaisesti Vetokannas sopisi päiväkodille, vaikka sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti?

155. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, 14.2.2025
”Ajoreittien tulee täyttää pelastuslaitoksen ohjeessa (liitteenä) esitetyt vaatimukset.”

=> Alueella on jo nyt asutusta. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Pelastusajoneuvot ja kuorma-autot pääsevät tonteille. Alueella on myös kuorma-autojen pysäköintialue. Pelastamisen kannalta suora Viherkummunkuja on Usvatien reittiä parempi. Viherkummuntien mäen kunnossapitoluokka on nostettu 9.4.2025 samaksi kuin Vanhalla Nurmijärventiellä.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Päiväkodin sijaintipaikan tarkastelu

1. Nykyinen Y-tontti ei käy päiväkodille lento- ja tiemelun ja ilmanlaadun vuoksi. Nykyistä päiväkotia saa kuitenkin korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Voidaan muuttaa asuintontiksi.

2. Rakentamaton Y-tontti Hämeenlinnanväylän vieressä ei käy päiväkotitontiksi lento- ja tiemelun ja ilmanlaadun vuoksi.

3. Ylästöntien pohjoispuolella on aurinkoinen kumpare kaupungin maalla, mutta lentomelualueella.

4. Ylästöntien eteläpuolella, vaatii uuden kadun ja raitit. Seurakuntayhtymän maata. Lentomelualue.

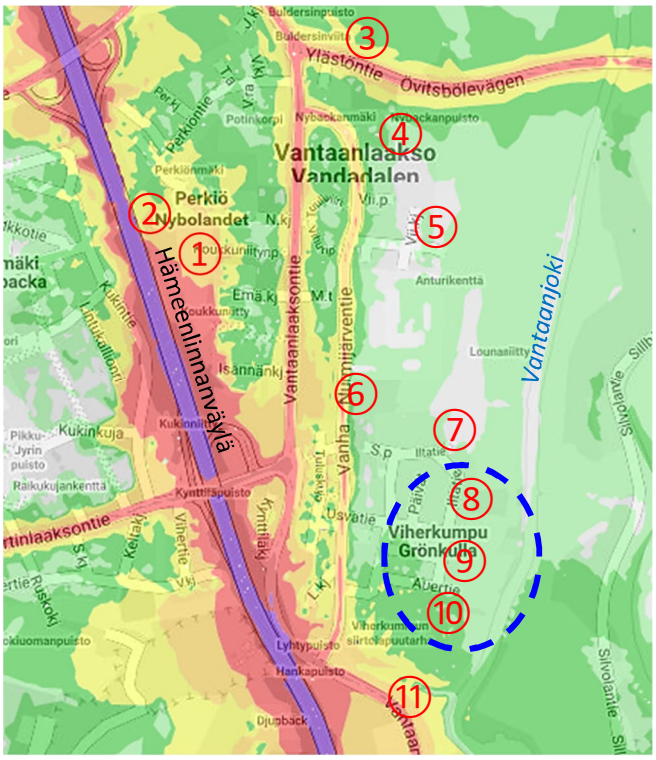
5. Alava pelto Tuulitien päässä. Yksityistä maata, lunastettava. Lentomelualueella.

6. Kapea puisto Vaisalan parkkitalon vieressä. Liian pieni, kapea rinne eikä ajotietä. Lentomelualueella.

7. Pelto Lounapolun päässä. Paikalle ei ole riittävän leveää ajokatua. Lentomelualueella.

8–10. Lounaniitty Usvatien tai Auertien päässä. Vain nämä paikat sijaitsevat lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Tarkemmin jäljempänä.

11. Vetokannas, Vantaanlaaksontie 5b, sijaitsee tiemelualueella 55–65 dB, ekologisella runkoyhteydellä ja liito-oravan reitillä. Tulevan kerrostaloalueen virkistysalue. Tarkemmin jäljempänä.



Tontin suhde lento- ja tiemeluun

Valtioneuvoston päätöksen melutasojen ohjearvoista 993/2002 mukaisesti herkkä toiminta kuten päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle.

55 dB on kansainvälinen raja melun häiritsevyydelle, jossa 10 % väestöstä kokee melun häiritseväksi. Melu häiritsee ja sillä on terveysvaikutuksia, se lisää stressiä, kognitiivisia vaikeuksia, univaikeuksia sekä sydän- ja verisuonitauteja. (WHO, ELY)

Lentomelu Lden 55 dB alittuu tonteilla 8–11.

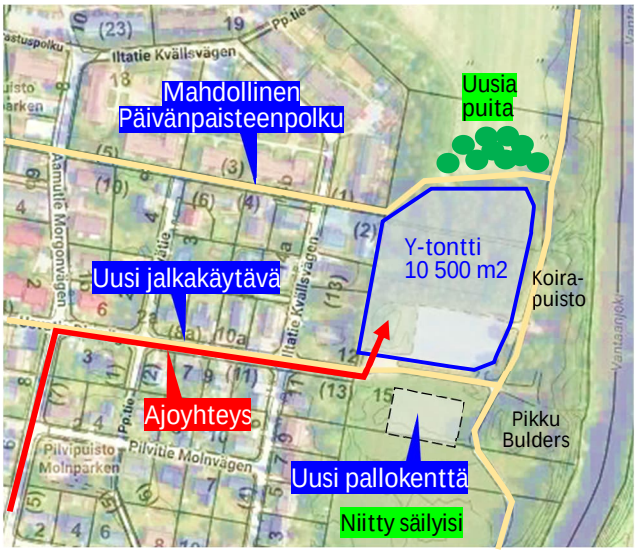
Tiemelu Aeq 55 dB alittuu tonteilla 3–10.

Päiväkodin voi sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan tonteille 8–10, joilla sekä lentomelu- että tiemelutasot ovat alle 55 dB.

Tiemeluvyöhykkeet Aeq 2021, päivä klo 7–22

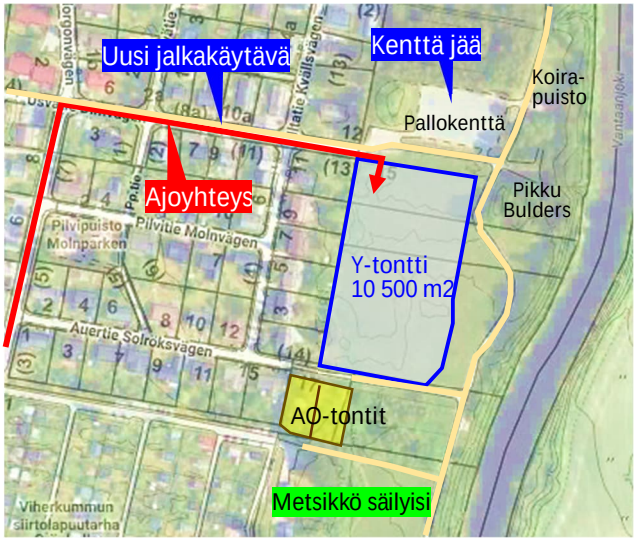
45–50	55–60	70–75 dB
50–55	65–70	75–

Päiväkotitontin vaihtoehtoja Lounaniityllä



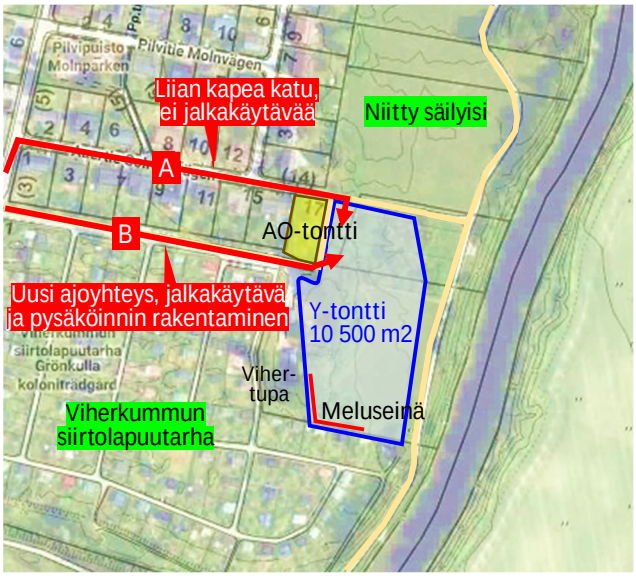
8. Päiväkoti Usvatien pohjoispuolella

Päiväkoti sijoittuisi vetiseen metsikköön, jossa on ojia. Maaperältään huonompi kuin paikat 9 ja 10. Pallokenttä jäisi tontille, mutta se voisi jäädä pihamaaksi. Pitäisi rakentaa uusi pallokenttä Usvatien eteläpuolelle, mikä maksaisi noin 450 000 €. Ajoyhteys on Usvatieltä, jolle rakennetaan jalkakäytävä, mutta myös kunnallistekniikka pitää uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Mahdollisuus rakentaa Päivänpaisteenpolku, joka maksaisi 200 000 €, se lyhentäisi saattomatkoja pohjoiseen. Koirapuisto aivan päiväkodin vieressä. Yleiskaavan mukainen, mutta jatkosuunnittelusta hylätty vaihtoehto, etenkin huonon maaperän vuoksi.



9. Päiväkoti Usvatien eteläpuolella

Päiväkoti sijoittuu maisemaniitylle, puuston rajaamalle suppealle maisema-alueelle, mikä ei vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan eikä edellytä puiden kaatamista. Niityllä ei ole arvokkaita luontokohteita. Pallokenttä, koirapuisto ja yleinen pysäköinti säilyvät paikoillaan. Rakennus paalutetaan, liikennealueet stabiloidaan ja piha rakennetaan maanvaraisesti. Katuyhteys on Usvatieltä, jolle rakennetaan jalkakäytävä, mutta myös kunnallistekniikka pitää uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Auertien päähän kaksi omakotitonttia. Osallistumisessa 2024 päiväkotia ja ajoyhteyttä vastustettiin.



Kaikki paikat 8–10 ovat alle 55 dB melualuetta, mutta yleiskaavassa lähivirkistysaluetta.

10. Päiväkoti Auertien eteläpuolella

Auertielle (A) ei voida rakentaa jalkakäytävää, koska katua pitäisi levittää omakotitonttien pysäköintipaikoille. Siksi Viherkummunkuja (B) pitää rakentaa uudelleen niin, että syntyy katuyhteys ja jalkakäytävä päiväkodille ja uudet pysäköintipaikat. Katuyhteys Viherkummunkujaa pitkin (B) on osoittautunut edullisimmaksi, koska alla ei ole kunnallistekniikkaa, joka pitäisi uusia. Katu tulee lunastaa kaupungille ja se jäisi kaupungin kunnossapitoon. Maaperä on osin parempi kuin edellisissä (8, 9), mutta entiseen hiekkamonttuun on haudattu jätteitä eikä käy päiväkotitontiksi. Tontille olisi rakennettava 3,4 metriä korkea meluseinä Hämeenlinnanväylän tiemelua vastaan. Epävarmuus tiemelun kehittymisestä. Osallistumisissa 2021 ja 2024 vastustettiin päiväkodin sijoittamista lähimetsään ja katua siirtolapuutarhan läpi.



11. Vetokannaksen vaihtoehto (Silvola)
Asukkaat esittivät päiväkotitontille vaihtoehdoksi Vetokannaksen aluetta, joka ei ole lentomelualuetta, mutta on tiemelualuetta 55–65 dB. Se on ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Lähellä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu. Tontin koko 9 200 m2 ei salli päiväkodin laajentamista ja piha olisi kapea. Ilmanlaadun minimietäisyys ajoradan reunasta on 14 metriä, suositus 28 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Pysäköintialue tarvitaan kesäisin uimarannan käyttöön. Kunnallistekniikka on kaukana. Etuina olisivat katu ja bussi 431. Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeeseen. Silvolassa tarvitaan omat päiväkotinsa. Uusi kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena. Ekologinen runkoyhteys yhdistää luonnonsuojelualueita ja sitä voidaan parantaa eläimille ja ihmisille sopivammaksi lisäistutuksin ja yleiskaavassa esitetyllä Hämeenlinnanväylän vihersillalla.



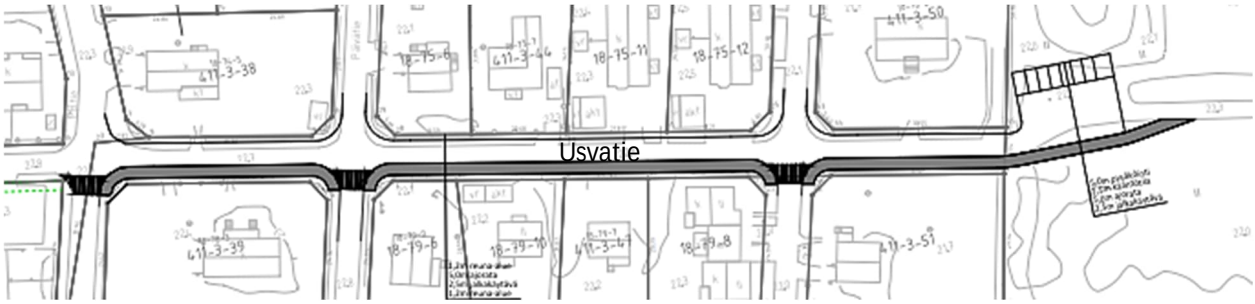
Luonnos, jossa päiväkoti on Auertien pohjoispuolella ja katuyhteys Viherkummunkujaa pitkin.

12. Päiväkoti Auertien pohjoispuolelle ja katu Viherkummunkujaa pitkin
Yhdistelmä vaihtoehdoista 9 ja 10. Päiväkodille saadaan kahdeksan kotialuetta (168 lasta), varaus kymmenelle ryhmälle (210 lasta) ja tontti 10 600 m2 (tavoite 11 200 m2). Lisäksi Auertien päähän saadaan yksi omakotitalo 200 k-m2. Suurin kerrosluku on kaksi. Viherkummunkujan katualue lunastetaan kaupungille ja katu rakennetaan uusiksi pysäköinteineen ja jalkakäytävä. Katuyhteys on suora ja häiritsee vähemmän vakituista asumista kuin Usvatien reitti. Kadun alla ei ole tärinänvaimennuksen vuoksi uusittavaa kunnallistekniikkaa, mikä on merkittävin kustannusero eri vaihtoehdoissa. Maaperän puolesta paras vaihtoehto sekä tontin että kadun osalta. Myös maiseman kannalta paras, koska sijaitsee suppeassa puuston rajaamassa maisematilassa, jossa ei ole merkittäviä luontoarvoja. Koko Vantaanlaakson läpi kulkevan bussin 431 pysäkille on 600 metriä. Vaihtoehto ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista (nykyinen ja uusi).

Muut sijaintivaihtoehdot

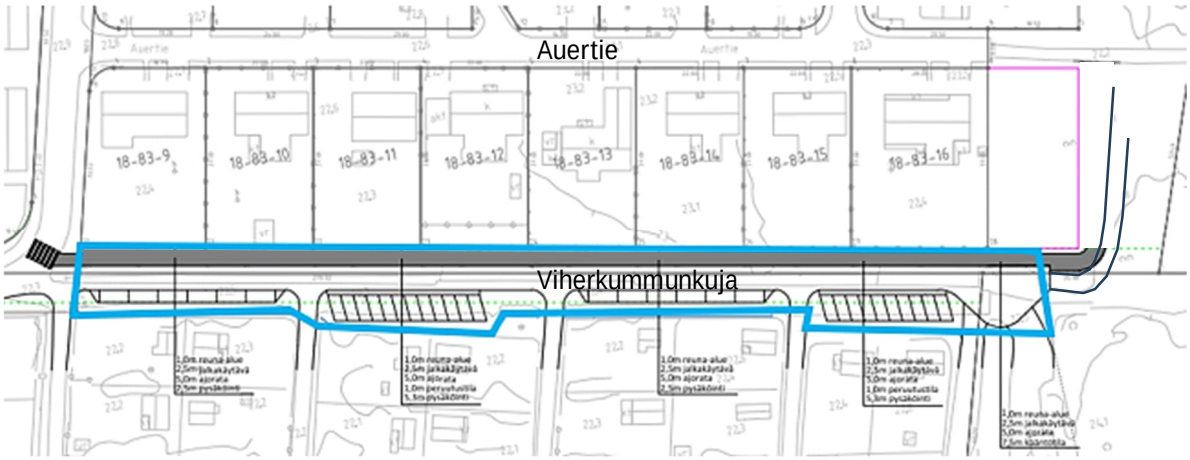
Aiemmin ehdotetut paikat 1–6 sijaitsevat lentomelun yli 55 dB alueella eivätkä tule kyseeseen. Päiväkodille ei saa rakennus- eikä käyttöönottolupaa yli 55 dB melualueelle. Päiväkotia ei voida sijoittaa myöskään Silvolaan eikä Martinlaaksoon, joissa tullaan tarvitsemaan omat päiväkotinsa.

Katuvaihtoehdot



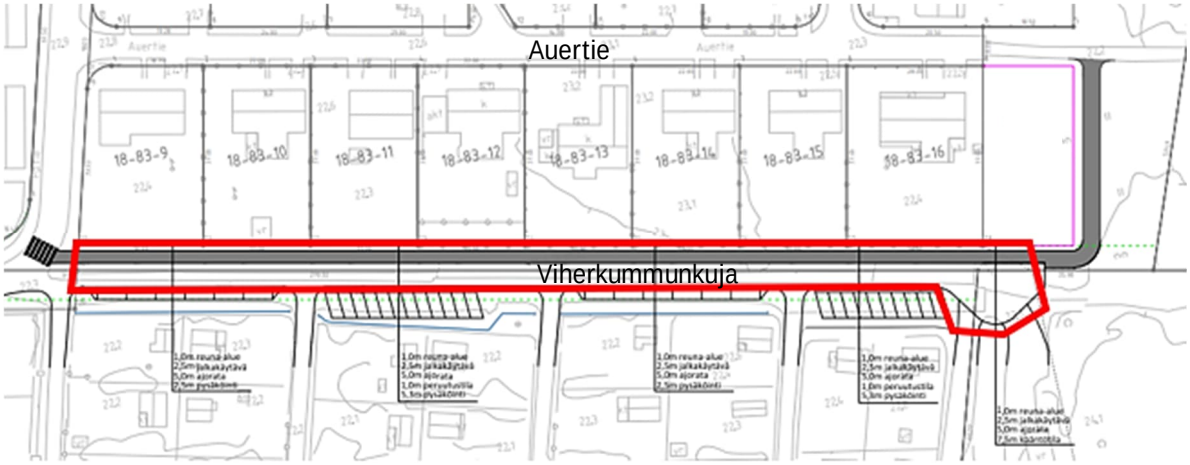
A. Usvatien vaihtoehto.

Lisätään jalkakäytävä. Kadunrakentaminen 243 000 € (2023). (Tallus & Bussian 14.4.2022)
Lisäksi Usvatien – Viherkummuntien reitillä on uusittava kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.



B. Viherkummunkujan vaihtoehto 1, siirtolapuutarhan osalta, koko katualueen lunastus.

Katualueeksi ajorata, jalkakäytävä ja uudelleen rakennettavat pysäköintipaikat, jotka voidaan rakentaa asemakaavalla ilman sopimusta, mutta jäävät kaupungin kunnossapitoon. Rakentaminen 288 000 €. Lunastus noin 3 000 m2, noin 200 000 €, yhteensä 488 000 €. (Tallus & Bussian 14.4.2022, Hopponen 31.8.2023)

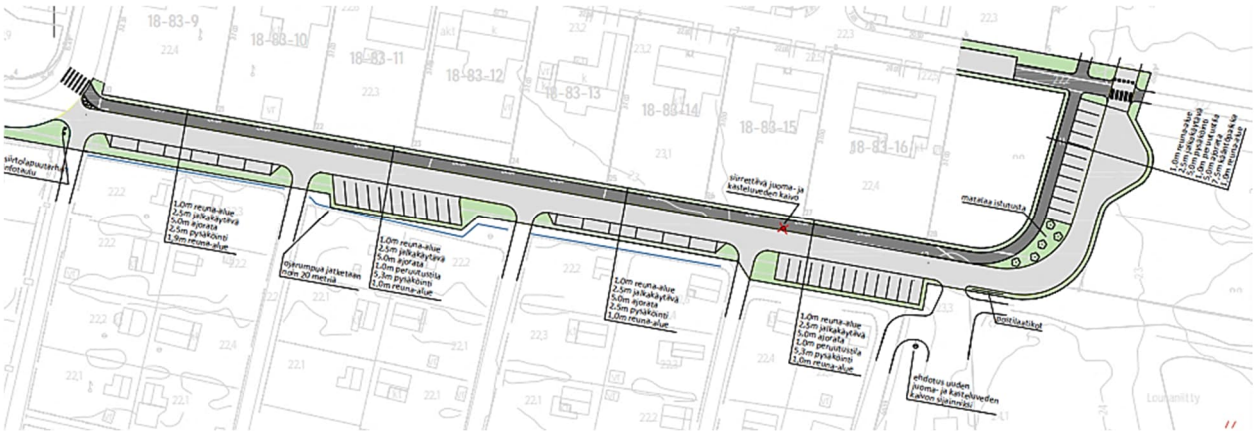


C. Viherkummunkujan vaihtoehto 2, siirtolapuutarhan osalta, lunastus ilman pysäköintipaikkoja.

Katualueeksi vain ajorata ja jalkakäytävä. Pysäköintipaikkojen uudelleen rakentaminen jäisi kaupungille, mutta pitäisi sopia Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan kanssa, joka kuitenkin vastustaa katua. Siten ratkaisu ei ole mahdollinen. Rakentaminen 288 000 € + lunastus noin 2 300 m2, noin 150 000 € = yhteensä 438 000 €. (Tallus & Bussian 14.4.2022, Hopponen 31.8.2023)



Kadun paikka Auertieltä Viherkummunkujalle. Metsässä on ajoura. TKa 8.1.2025



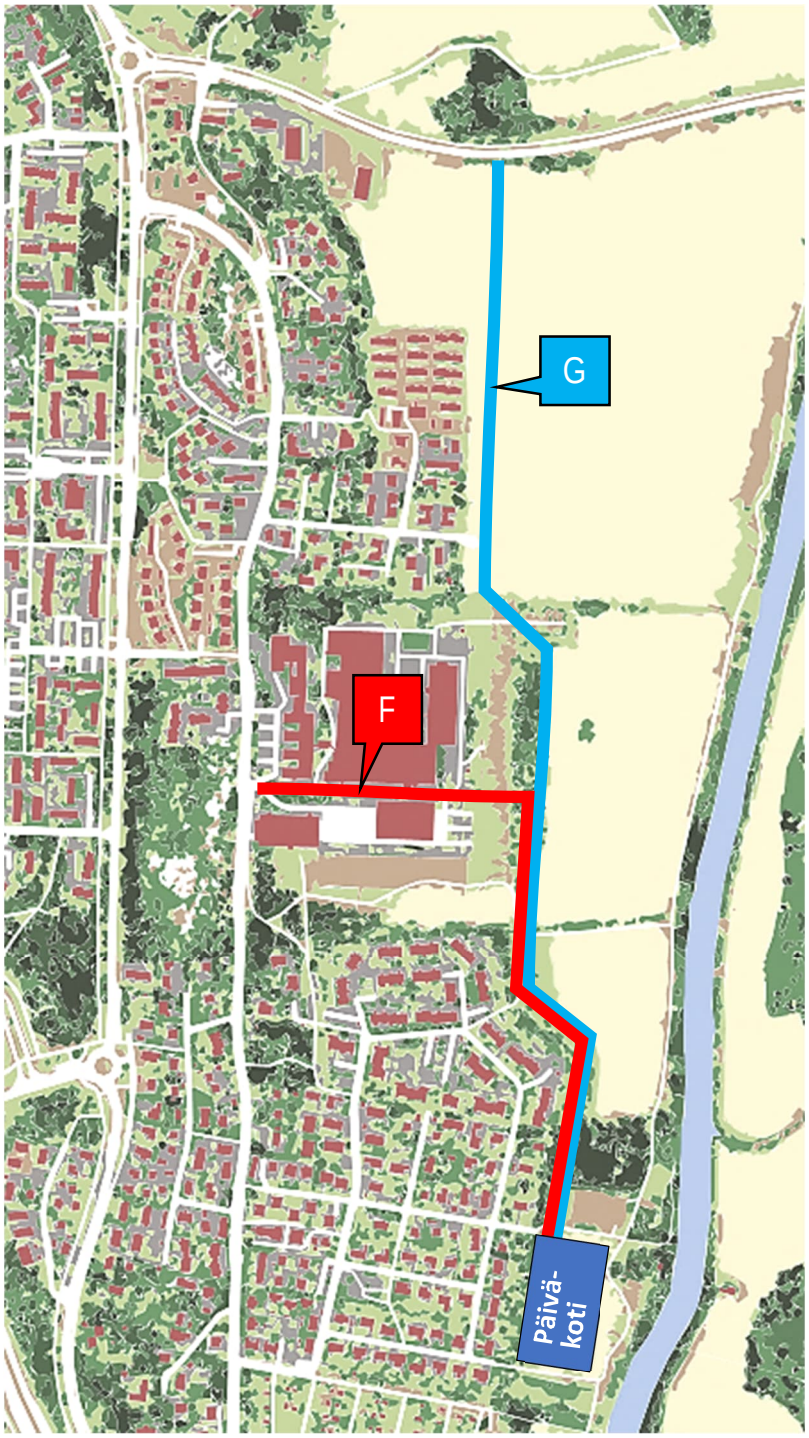
D. Viherkummuntien vaihtoehto 3, Auertien tontille asti, 47 autopaikkaa. Salo 18.2.2025



E. Viherkummunkujan vaihtoehto 4 Auertien tontille asti, 53 autopaikkaa. Salo 2.4.2025

Katuluonnokset sisältävät 1 metrin lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kadun varrelle istutetaan puita.

Viherkummunkujalle kaavoitetaan katuvaihtoehto E, jossa katu jatkuu Auertien pohjoispuoliselle tontille ja jonka varrella on 53 autopaikkaa.



Asukkaan esittämät katuvaihtoehdot asukasillassa 30.1.2025.

F. Katu Vaisalan tontin kautta.
Pehmeikölle pitäisi rakentaa 0,8 km pitkä katu, joka maksaisi noin 680 000 €, ja pohjanvahvistus 2 800 000 €, lunastus 520 000 €, yhteensä 4 000 000 € (Salo & Kaarnasaari & Vähä-Piikkiö 1/2025). Katu kulkisi teollisuustontin läpi, mikä haittaisi yrityksen toimintaa. Tontilta on korkea nousu Vanhalle Nurmijärventielle. Myötätuulentiellä ei ole ajoyhteyttä Vantaanlaaksontielle.

G. Katu Ylästöntieltä.
Pehmeikölle pitäisi rakentaa 1,2 km pitkä katu, joka maksaisi noin 1 000 000 €, pohjanvahvistus 3 500 000 €, lunastus 8 000, yhteensä 4 508 000 € (Salo & Kaarnasaari & Vähä-Piikkiö 1/2025). Katu sijoittuisi virkistysalueelle ja arvokkaalle maisema-alueelle. Pitkä kiertolenkki.

Putkijohtojen perustaminen paalulaatalle ja saven syveneminen pohjoiseen päin mentäessä aiheuttaa selkeitä lisäkustannuksia vaihtoehdoissa F ja G.

Vaihtoehtojen F ja G toteuttaminen ei ole järkevää huomattavan kalliiden rakentamis- ja lunastuskustannusten vuoksi. Lisäksi tie sijoittuisi valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle asutuksen viereen ja yhteys olisi pitkä.

Kunnossapitoluokan parantaminen

Viherkummuntien mäen kunnossapitoluokka on nostettu 9.4.2025 samaksi kuin Vanhalla Nurmijärventiellä.



Alustava maaperän stabiliteetin tarkastelu Vantaanjoen suuntaan saven eri leikkauslujuuksilla.

Stabiliteetti

Suunnittelualue on savialuetta. Alustavien vakausanalyysien mukaan vaihtoehto 9 päiväkodin sijainnille näyttää olevan paras vaihtoehto. Mutta maaperän ominaisuuksien erityisesti savikerroksen tuntemiseksi on tarpeen tehdä lisää maaperätutkimuksia. (Angela Quintero-Martinez 18.5.2020)

Pohjanvahvistuskustannukset

Usvatie 202 m

Kustannuksissa ei ole laskettu työmaan yleiskuluja ja koneiden kuljetuksia paikan päälle. Usvatien pilaristabiloinnin pilareiden kustannus on 223 000 €. Alueella on töitä hidastavia putkia ja kaapeleita, jotka tulee siirtää stabiloinnin tieltä pois (kaapeleita, vesijohto, sadevesi, vietto jätevesi ja paineellinen jätevesi sekä kaukolämpö). Kaukolämmön osuus siirrosta on noin 200 000 €.

Usvatien pohjanvahvistuskustannukset 202 m

- Syvempi savikko ja tiheämpi pilariväli useamman putken alle sekä isompi alue stabiloitavana. Stabilointikustannus 223 000 €
- Joudutaan tekemään useampi kaivantolinja. Tuenta 40 000 €.
- Kaukolämmön siirto kahteen kertaan 200 000 € + muiden johtojen siirto, mitä ei ole tässä hinnoiteltu
- Yhteensä noin 463 000 € + muiden johtojen siirrot (jv, sv, vj) + muut työmaakulut (20.2.2024)

Viherkummunkujan ja Viherkummuntien pohjanvahvistuskustannukset 50 m

- Matalampi savikko, vähemmän tihennettyjä pilarikenttiä ja pienempi stabilointialue. Stabilointikustannus 128 000 €
- Kevennys sille alueelle, missä ei ole stabilointia 22 000 €
- Mahdollisesti joudutaan tekemään yksi putkikaivanto. Sadevesikaivannon tuenta 17 000 €
- Ei kaukolämmön siirtoa 0 €
- Yhteensä noin 157 000 € + muut kulut (Kaarnasaari 20.2.2024)

Geoselvityksen tulokset

(Kaarnasaari 12.12.2024)

Usvatien, Auertien ja Viherkummunkujan päiväkodin vaihtoehtoisten paikkojen rakentamisen haasteet ja tehdyt sulfidisavien ja koekuoppien tulokset
Selvityksessä on käyty läpi Usvatien, Auerintien ja Viherkummunkujan kadun rakentamiseen liittyviä haasteita sekä alueella tehdyt lisätutkimukset Usvatien ja Viherkummunkujan päiväkodin alustavasta vaihtoehtoisesta paikasta.

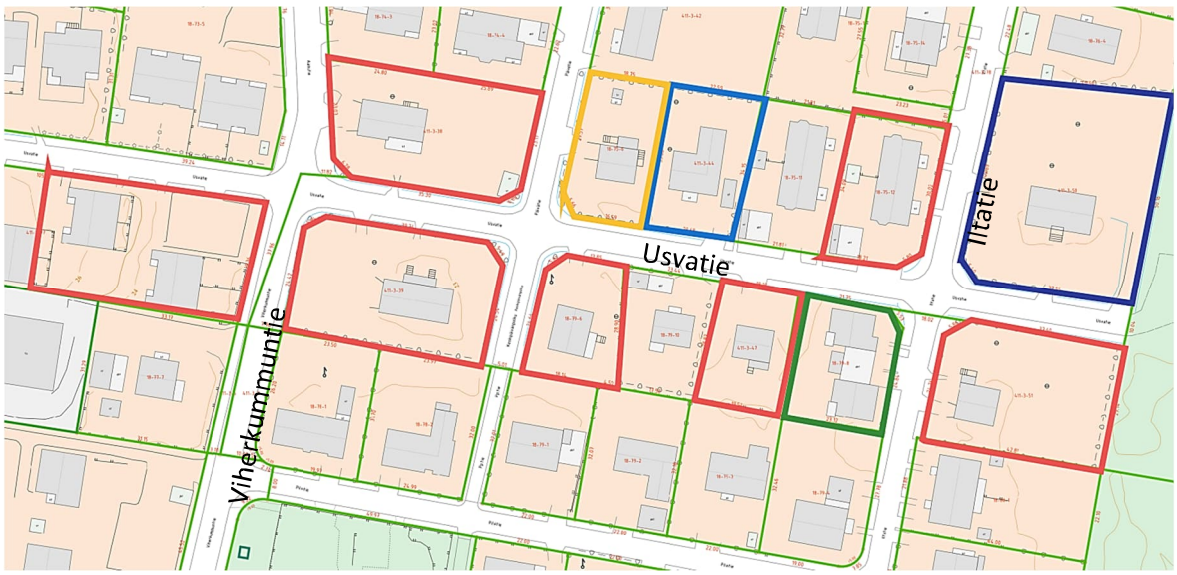
Usvatien rakennettavuus, nykyisten rakennusten perustus ja häiriöt asukkaille
Usvatiellä pohjamaa on erittäin pehmeää savea. Katu- ja kunnallistekniikka perustetaan stabiloinnille.

Kaivannot tehdään tuettuna kaivantona. Usvatiellä on paljon putkijohtoja, jotka vaikeuttavat ja hidastavat rakentamista. Lisäksi Usvatien päässä oleva jätevesipumppaamo ja paineviemäri aiheuttaa omat haasteensa rakentamisen aikana. Alueen tonteilla on kaivoja, joiden käyttötarkoituksesta ei ole tietoa, tästä syystä betonimurskeen käyttöä alueella ei suositella.

Alueella on jonkin verran maanvaraisia rakennuksia, jotka tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa. Rakennusten perustamistavat on esitetty kohdassa nykyisten rakennusten perustus.

Tulevat rakennukset perustetaan paaluille ja piha-alueet stabiloidaan tai kevennetään.

Nykyisten rakennusten perustus
Usvatiellä on seitsemän rakennusta, joiden perustamistavasta ei ole tietoa (punainen alue) ja yksi kellarillinen rakennus, jonka perustamistavasta ei ole tietoa (Tummansininen alue). näiden osalta tulee olettaa, että rakennukset ovat maanvaraisia. Alueella on yksi maanvarainen rakennus (sininen alue) ja yksi kellarillinen maanvarainen rakennus (keltainen alue) ja kaksi paalutettua rakennusta, missä ei ole värikoodia ja yksi paalutettu kellarillinen rakennus (Vihreä alue). Rakennukset, joiden perustamistavasta ei ole tietoa, oletetaan olevan maanvaraisia. Maanvaraiset rakennukset on hyvä laittaa painumatarkkailuun yleissuunnitelman vaiheessa.



Usvatien varrella olevien rakennusten eri perustamistavat väreillä esitettynä.

Häiriöt asukkaille rakentamisen aikana
- vesikatkoja
- mahdollisesti säännöstelyä jäteveden käytölle
- tulee ajankohtia, jolloin autolla ei pääse mahdollisesti omalle tontille tai pois
- tärinä ja meluhaitat

Auertien rakennettavuus, nykyisten rakennusten perustus ja häiriöt asukkaille
Auertiellä pohjamaa on pehmeää savea. Katu- ja kunnallistekniikalla perustetaan pääsääntöisesti stabiloinnille ja osittain kevennyksen varaan.

Kaivannot tehdään tuettuna kaivantona. Paljon johtosiirtoja ja uusien linjojen rakentamista. Tuleva päiväkoti perustetaan paaluille ja putket ja piha-alueet maanvaraisesti. Alueella osa rakennuksista on maanvaraisia ja osa paaluilla. Auertiestä ei tutkittu rakennuksen perustamistapoja tarkemmin, koska nykyisen katualueen katsottiin olevan liian kapea tulevan kadun rakentamiselle.

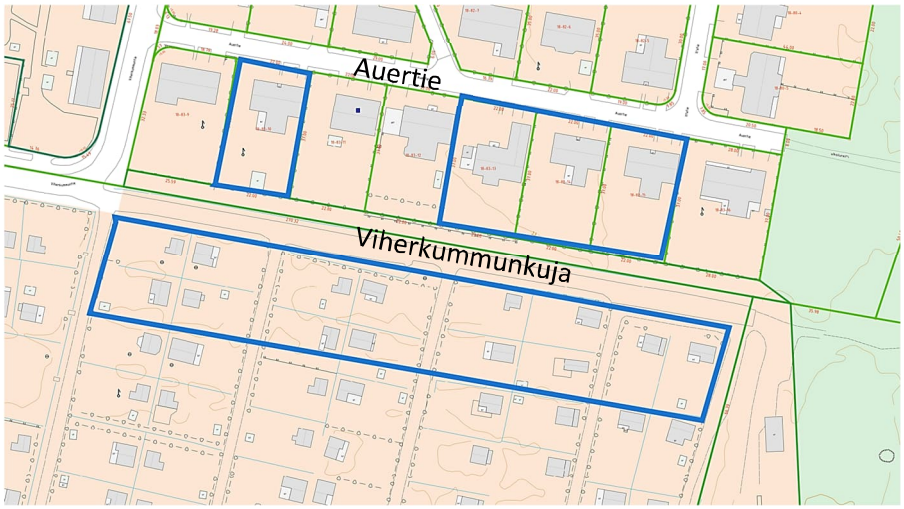
Häiriöt asukkaille rakentamisen aikana
- vesikatkoja
- pysäköintiongelmia; tulee pitkiä ajankohtia joillekin tonteille, jolloin autolla ei pääse tontille tai pois
- tärinä ja meluhaitat

Viherkummunkujan rakennettavuus, nykyisten rakennusten perustus ja häiriöt asukkaille
Viherkummunkujalla ei ole kairauksia. Maaperä on arvoitu kauempien kairausten perusteella. Pohjamaa on osittain pehmeää savea ja kovenee itään päin mentäessä. Katu- ja kunnallistekniikka perustetaan stabiloinnin tai kevennyksen varaan. Kaivannot tehdään tuettuna kaivantona. Tällä alueella johtosiirrot ovat vähäisiä tai niitä ei tule ollenkaan.

Alueella on jonkin verran maavaraisia rakennuksia, jotka tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa. Rakennusten perustamistavat on esitetty kohdassa nykyisten rakennusten perustus.

Tulevat rakennukset perustetaan paaluille tai maanvaraisesti ja piha-alueet tehdään maanvaraisina.

Nykyisten rakennusten perustukset
Alueen pohjoispuolella on neljä maanvaraista rakennusta (sininen alue) ja loput ovat paaluilla. Etelän puolella olevat kaikki puutarhamökit on perustettu maanvaraisesti (sininen alue). Kartalla on esitetty vain Viherkummunkujan riskialueelle kuuluvat rakennukset. Maanvaraiset rakennukset on hyvä laittaa painumatarkkailuun yleissuunnitelman vaiheessa.



Viherkummunkujan varrella olevat maanvaraset rakennukset sinisellä.

Häiriöt asukkaille rakentamisen aikana
- tärinä ja meluhaitat
- pysäköintiongelmia

Sulfidisavien ja koekuoppien tulokset
Pohjatutkimuksissa on tutkittu sulfidisavia Viherkummunkujan ja Usvatien päiväkodin vaihtoehtoisista paikoista. Usvatien kohteesta on tehty kaksi tutkimuspistettä (pisteet 4 ja 5) ja näytteitä on otettu neljältä eri syvyydeltä. Näytteiden tulokset on esitetty taulukossa 1. Näytteiden perusteella pohjamaa ei ole sulfidipitoista.

Sulfidisavinäytteiden havainnot

Syvyys (m)	PH/Lämpötila	Lisätieto
Piste 4		
1–2	–	–
2–3	–	–
3–4	–	–
4–5	6,97/13,6°	–
Piste 5		
1,5–2	6,24/14,8°	Raitoja, ei hajua eikä reagoi hapon kanssa.
2–3	–	–
3–4	–	–
4–5	7,10/12,5°	–

Viherkummunkujan kohteesta katsottiin sulfidipitoisuudet maastossa koekuoppien yhteydessä ja ilmoitettiin puhelimitse, että sulfiittimaita ei löytynyt.

Koekuoppien tulokset Viherkummunkujan kohdalta
Viherkummunkujan kohteessa on ollut aikoinaan hiekanottopaikka. Kuopan täytön tarkempaa ajankohtaa ei ole tiedossa. Kohteessa on tehty koekuoppia, joilla halutiin varmistaa kuopan täyttömateriaali ja selvittää maaperän rakennettavuus.

Vaihtoehtoisen päiväkodin kohdalta otettiin näytteitä vanhojen maanottopaikkojen kohdalta kolmesta eri kohdasta. Näytteiden perusteella täyttö on hiekkaista soramoreenia HkSrMr, minkä mukana on havaittu savea tai humusta. Koekuopista löytyi noin 2,5 metrin syvyydeltä muovin riekaleita koko näytteenottosyvyydeltä. Syvemmälle ei päästy*. Maaperä on rakentamiseen kelpaavaa, kun muovit on poistettu maaperästä. Koekuoppia on tehty 3 kpl.
*) Kaivaus tehtiin kaivinkoneella, joten syvemmästä täytöstä ei saatu tietoa.

Yhteenveto
Viherkummunkujan katu on vaihtoehtoisista kohteista helpoin rakentaa, koska alueella vähän johtoja, joita joutuu varomaan tai siirtelemään rakentamisen aikana. Viherkummunkujan päästä päiväkodille ehdotetusta sijainnista löytyi paljon muovijätettä vanhojen maanottokuoppien kohdilta, joka vaikuttaa merkittävästi rakentamiskustannuksiin.

Auertiellä ja Usvatiellä on paljon nykyistä vesihuoltoa, joiden siirtely ja työn aikaiset jätevesien pumppaukset aiheuttavat huomattavia lisäkustannuksia kadun rakentamiselle. Viherkummunkujan vaihtoehto aiheuttaa vähiten haittoja asukkaille.

Jokaisessa vaihtoehdossa on maavaraisia rakennuksia, jotka tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa.

Tarkasteltavilta alueilta ei löytynyt happamia sulfidimaita.

Alue kuuluu kokonaisuudessaan herkkään vesikohdealueeseen, joka tulee ottaa huomioon työmaan aikaisien vesien käsittelyssä kaikissa vertailukohteissa.

Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.

Alustava kokonaiskustannusten vertailu päävaihtoehdoista

	Usvatien eteläpuoli	Auertien pohjoispuoli	Viherkummunkujan pää
Päiväkodin rakentaminen € 3/2025	- 12 750 000	- 12 750 000	- 12 750 000
Tontin pohjarakentaminen € 8/2023	- 520 000 200 €/k-m2	- 520 000 200 €/k-m2	- 440 000 170 €/k-m2
Jätetäytön puhdistus ja uusi täyttö €			Ei laskettu. (?)
Kadun rakentaminen € 8/2023	- 243 000	- 390 000	- 288 000
Katujen pohjanvahvistus € 2/2024	- 463 000	- 190 000	- 157 000
Auertien jatkaminen ok-tonteille € 2023	- 87 000	Viherkummunkujalta	Viherkummunkujalta
Katualueen lunastus € 8/2023		- 200 000*	- 200 000*
Meluseinä 81 m, koreus. 3,4 m € 11/2024			- 56 000–64 000**
Omakotitontit 1–2 kpl € 8/2023	+ 300 000 2 kpl	+ 150 000 1 kpl	+ 150 000 1 kpl
Yhteensä arvio €	- 13 763 000	- 13 900 000	- 12 745 000 + jätetäyttö
*) Koko katualueen lunastus. Lunastus ilman pysäköintipaikkoja olisi 150 000 €, mikä ei tule kyseeseen ilman sopimusta.			
**) Perustamistavan mukaan. (?) Ei laskettu, riippuu jätetäytön syvyydestä, tutkittu vain 2,5 metriin.			

Nykyisen päiväkodin peruskorjaaminen

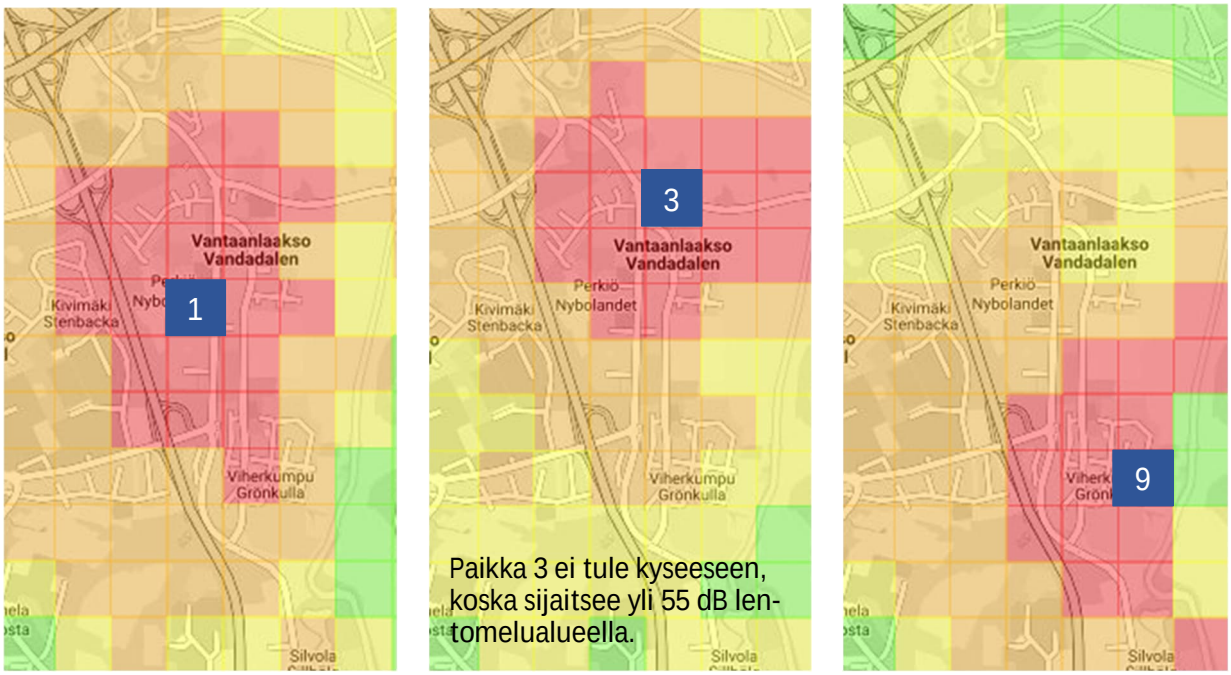
Nykyinen päiväkoti täyttää rakentamisaikansa määräykset ja sisäilmaongelma on korjattu 2020, joten päiväkotia ei tarvitse korjata. Peruskorjauskustannus olisi karkeasti 3500 €/m2 x 977 br-m2 = 3,4 M€. Lisäksi peruskorjauksen ajaksi tarvitaan väistöpäiväkoti, joka voisi olla uusi Lounaniityn päiväkoti.

Nykyisen päiväkodin purkaminen

Purkukustannus olisi karkeasti 90 € / k-m2 x 977 br-m2 = 89 730 €. Tontille voisi kaavoittaa ja rakentaa asumista 1 500 k-m2, josta maanmyyntitulo olisi 1 050 000 €.

Päiväkodin saavutettavuus ja asukkaan arki

Lento- ja tiemelun vuoksi päiväkodin voi sijoittaa vain paikoille 8–10, joille saa rakentamisluvan. Nämä ovat kuitenkin saavutettavuuden kannalta huonompia kuin pohjoisemmat tontit niin kävelyn, bussiyhteyksien kuin autoilunkin kannalta. Paikalta 9 on ylitettävä Lidlin suuntaan 12 metriä korkea harju; koko Vantaanlaakson läpi kulkevan bussin 431 pysäkille on 600 metriä.



2 876 asukasta (99,7 %)
1–6-vuotiaita 225

1 664 asukasta (58 %)
1–6-vuotiaita 132

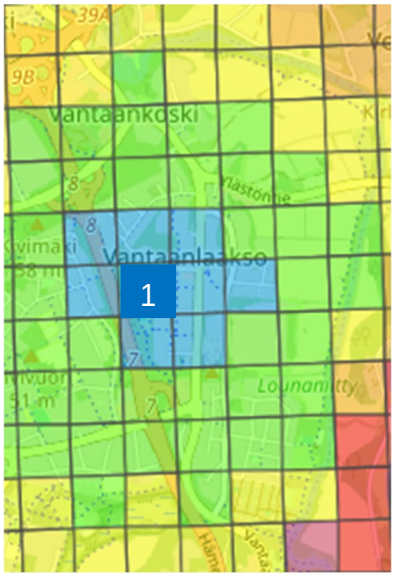
904 asukasta (31 % asukkaista)
1–6-vuotiaita 54

Saavutettavuus 1 km etäisyydellä. 0–1 km 1–2 km 2–3 km 3–4 km

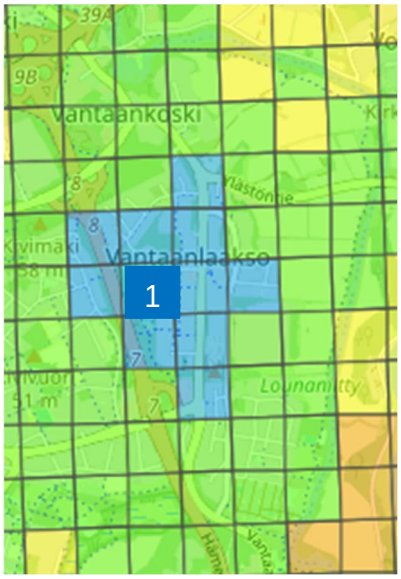
Nykyisen päiväkodin saavutettavuus on paras, mutta päiväkoti on liian pieni (93 lasta). Vantaanlaakson kaupunginosassa on 2 884 asukasta, joista varhaiskasvatusikäisiä 1–6-vuotiaita on 223. (1.1.2023)

Paikka 1, nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti

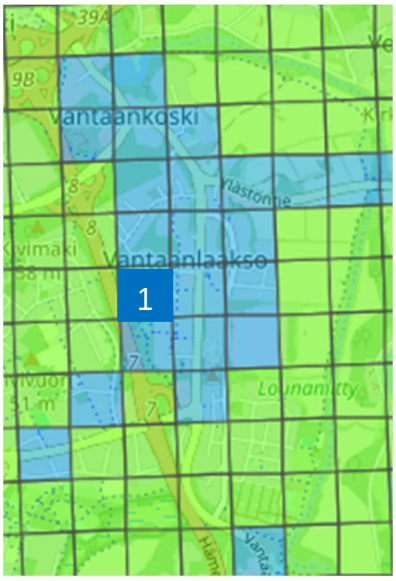
Kävellen, keskinopea



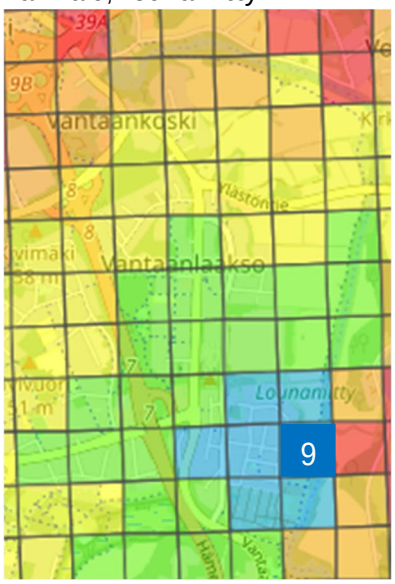
Bussimatka ruuhka-aikaan

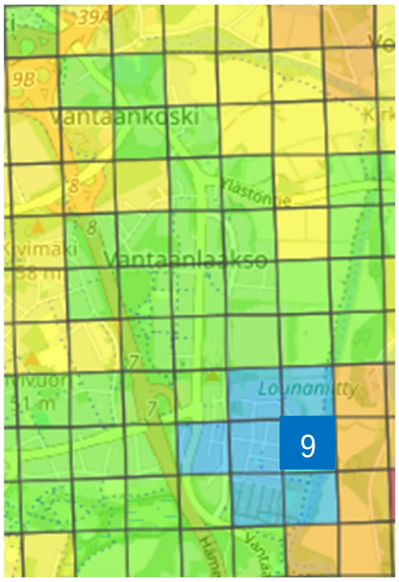


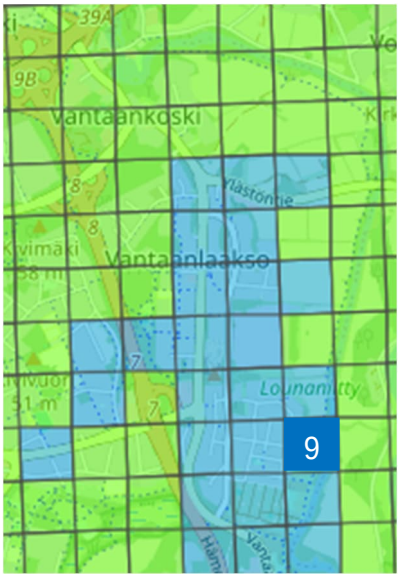
Autolla ruuhka-aikaan



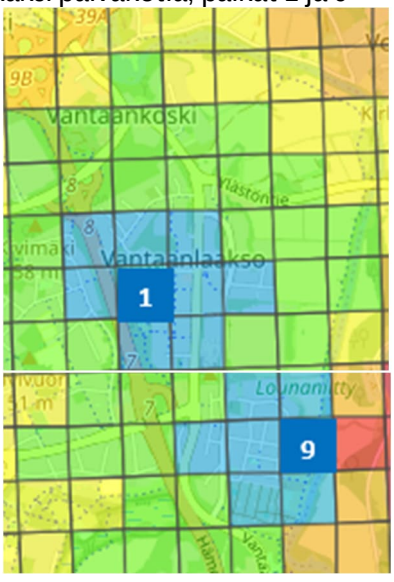
Paikka 9, Lounaniitty

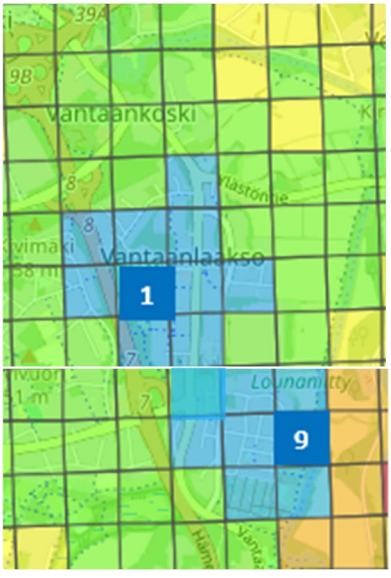


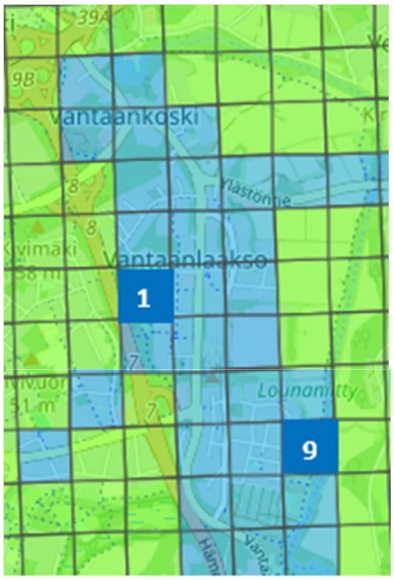




Kaksi päiväkotia, paikat 1 ja 9







Saavutettavuus matka-aikana. 0–9 10–19 20–29 30–39 40–49 min

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkodin tontti

Päiväkotitonttien turvalliset ja terveelliset olosuhteet tarkastellaan aina nykytilanteen mukaisesti, huolimatta siitä, mitkä määräykset ovat olleet voimassa rakennuksen valmistumishetkellä. Joskus tuleva Hämeenlinnanväylän melueste ei poista lentomelua eikä liikenteen pienhiukkaspäästöjä eikä tontin pienuutta. Päiväkoti voidaan korjata, mutta laajennus tai uusi päiväkoti eivät voi saada rakentamislupaa eikä terveystarkastajan rakentamislupaa eikä käyttöönottolupaa.

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan selvityksissä on tunnistettu nykyisen Vantaanlaakson päiväkotirakennuksen ja sen sijainnin riskit. Siksi käyttäjätoimialan investointiesityksessä on päädytty esittämään korvaavaa uudishanketta, joka täyttäisi varhaiskasvatuksen vaatimukset niin sijainnin kuin päiväkotirakennuksenkin osalta. Käyttäjätoimialan mukaan nykyinen rakennus ja sijainti ei ole mahdollinen lähtökohta. Päiväkodin siirtämisestä tai lakkauttamisesta on ajankohtaista päättää, kun toiminnalle on osoittaa uudet tilat.

Kahden päiväkodin malli

Kahden päiväkodin mallissa (paikat 1 ja 9) saavutettavuus on paras, mutta pääsyä lähimpään päiväkotiin ei voida taata.

Keskeisten tonttivaihtoehtojen vertailu

Sijaintipaikka	Plussat	Miinukset
4. Ylästöntie	Paras saavutettavuus ja sijainti asutuksen suhteen.	Lentomelu yli 55 dB, jonne päiväkotia ei saa sijoittaa. Maa lunastettava.
8. Usvatien pohjoispuoli	Yleiskaavassa rakentamisaluetta.	Vetinen huono maaperä. Pallokenttä siirrettävä (lisäkustannus). Metsäkato.
9. (A) Lounaniitty Usvatien ja Auertien välissä	Hiljaisin rakentamispaikka. Tonttia ei tarvitse vahvistaa. Puuston rajaama maisematila.	Maisemaniitty, mutta habitaattina ei erityinen. Viherkummunkuja lunastettava ja rakennettava.
10. (B) Viherkummunkujan pää	Osin hiekkapohjainen kumpu. Suora katu Viherkummuntieltä. Bussi 431 lähempänä kuin ve 9.	Jätteensekainen täyttö. Epävarmuus Hämeenlinnanväylän melun kehittymisestä. Virkistyskäytössä. Metsäkato.
11. Vetokannas	Sijainti pääkadun suhteen. Bussi 431 kulkee vieressä.	Ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tiemelu 55–65 dB, pieni kapea tontti, kunnallistekniikka kaukana. Silvolan asuntoalueen kokonaissuunnittelu.

Tonttivaihtoehdot perusteluineen

9. Auertien ja Usvatien välinen tontti sijaitsee alle 55 dB lento- ja tiemelualueella, mikä on päiväkodin vaatimuksena. Tontti sijoittuu maisemassa suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Lounaniityllä ei ole arvokkaita luontokohteita. Maaperän suhteen paikalla on alhaisin leikkauslujuus, joten tonttia ei tarvitse vahvistaa.

10. Viherkummunkujan tontilla Hämeenlinnanväylän meluennusteen vuoksi päiväkodin piha tarvitsee 3,4 metriä korkean meluseinän, mutta jäljelle jää epävarmuus tiemelun kehittymisestä. Metsikkö, jossa on kaksi arvomäntyä. Kukkula on tasattava. Paikka on virkistyskäytössä. Paikalla on täytetty hiekkakuoppa. Kuoppaa kaivettiin 2,5 metrin syvyyteen, jolloin kuopasta löytyi jätteitä, mutta ei pilaantunutta maata. Jätteensekainen täyttö olisi puhdistettava ja täytettävä. Kustannukset tuottavat merkittävän, vielä tuntemattoman eron jätetäytön puhdistuksen ja uuden täytön osalta. Päiväkotia ei voi rakentaa jätteiden päälle.

Usvatien tontti on noin tasolla + 22 mpy, Viherkummunkujan tontti tasolla + 24 mpy, Vantaanjoki tasolla + 16,9 mpy. Tonteilla ei ole merkittävää eroa ilmanlaadun eikä tulvanvaaran osalta. Alueen ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Vantaanjoki pysyy uomassaan.



Viherkummuntien loppupää. TKa 14.9.2023

Katuvaihtoehdot perusteluineen

A. Auertie on liian kapea. Kadulle ei mahdu jalkakäytävää puuttumatta omakotitonttien pysäköintiin. Reitillä tulisi myös paljon johtosiirtoja ja uusien linjojen rakentamista.

B. Usvatielle mahtuisi jalkakäytävä, mutta myös kunnallistekniikka pitäisi uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Rakentaminen aiheuttaisi paljon häiriöitä. Yhteys tontille olisi pisin ja liikenne häiritsisi eniten vakituista asumista, sillä reitillä on 33 asuntoa.

C. Viherkummunkujalle saadaan suorin katuyhteys eikä kunnallistekniikkaa ei tarvitse uusia. Yhteys Vanhalle Nurmijärventielle on suora ja lyhyempi kuin Usvatieltä. Pysäköinti voidaan rakentaa uudelleen ja kadulle saadaan jalkakäytävä. Päiväkodin liikenteen melu peittyy Hämeenlinnanväylän tiemeluun. Katualue on lunastettava siirtolapuutarhalta, jonka kaapeleita, valaistusta ja kaivo ym. laitteita pitää siirtää.

Valittu kaavaratkaisu perusteluineen

Kaavoitusta on jatkettu Auertien ja Usvatien väliin paikalle 9, jossa on paras maaperä ja joka sijaitsee alle 55 dB lento- ja tiemelualueella. Tontti sijoittuu suppeaan maisematilaan niitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Tontille järjestyy suora ajoyhteys ja jalkakäytävä Viherkummunkujaa pitkin, jolla ei tarvitse uusia kunnallistekniikkaa ja liikenteen häiriö on vähäisin. Tontille voidaan järjestää huoltoajoyhteys myös Usvatieltä.

Tämä asemakaavamuutos ei koske nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin tonttia, joka jää yleisten rakennusten korttelialueeksi nykyisellä rakennusoikeudella.

Uusi päiväkotitontti ei estä pienemmän päiväkodin rakentamista eikä nykyisen päiväkodin peruskorjaamista, jos siihen päädytään. Päiväkotia ei kuitenkaan tarvitse korjata, koska se vastaa rakentamisaikansa säädöksiä ja sisäilmakorjaus on tehty. Uusi tontti voidaan rakentaa vain käyttöön otettavalta osalta.

Liikenteen, asutuksen ja pelastamisen kannalta Viherkummunkuja on Usvatien reittiä parempi.

Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Kokonaiskustannusten vertailussa eri vaihtoehtojen ero ei ole merkittävä, joten ratkaisu voi perustua toiminnallisiin ja maisemallisiin seikkoihin.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Katuyhteys tulisi Viherkummunkujaa pitkin. Havainnekuva.

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavamuutoksella toteutetaan Lounaniitylle uusi päiväkoti. Samalla kaavoitetaan uusi omakotitontti ja Viherkummunkuja katuyhteydeksi päiväkotitontille.

Päiväkodille ei ole olemassa kaikilta puolin parasta vaihtoehtoa, mutta jokin on valittava, koska kaupungin on järjestettävä päivähoito. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityn eteläosassa lento- ja tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Auertien ja Usvatien välissä tontti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Metsäkatoa ei synny.

Asemakaavamuutoksessa puistoaluetta P ja lähivirkistysaluetta VL muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja erillispientalojen korttelialueeksi AO.

Y-tontille on tarkoitus rakentaa ensin 8-ryhmäinen päiväkoti noin 168 lapselle, 2 200 k-m2, mutta tontilla varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin noin 210 lapselle, 2 800 k-m2. Päiväkodille tarjotaan iso ja monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti.

Päiväkotitontin (Y-tontin) pinta-alaksi tulee 10 645 m2, rakennusoikeudeksi 3 000 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,28. Uuden omakotitontin (AO-tontin) pinta-alaksi tulee 807 m2, rakennusoikeudeksi 200 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,25. Suurin kerrosluku on kaksi (II).

Katuyhteys Y-tontille järjestetään siirtolapuutarhan kautta Viherkummunkujaa pitkin ja AO-tontille Auertieltä. Päiväkodin kunnallistekniikka kulkisi Auertiellä uuden omakotitontin vieressä.



Päiväkoti sijoittuu suppeaan maisematilaan. Idealuonnos idästä. Anders Hedman 29.5.2024
Päiväkoti voidaan suunnitella lukuisilla eri tavoilla. Taitelijan näkemys.

Päiväkoti sijoittuu aurinkoiselle paikalle suppeaan maisematilaan. Uusi päiväkoti koostuu useasta eri ryhmäalueesta ja vastaa lasten ja varhaiskasvatuksen tarpeisiin. Tilat mahdollistavat pienryhmätoiminnan ja lasten yksilöllisen huomioimisen. Päiväkoti sijoittuu päättyvän tien päähän, jolloin sijainti on toiminnalle rauhallinen. Piha istutetaan monilajisesti ja aidataan. Piha ja pysäköinti ovat yleisessä käytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella.

Asemakaavamuutoksen perustelut

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti (Vantaanlaaksonraitti 9) on tarpeeseen liian pieni ja sijaitsee lento- ja tiemelun yli 55 dB alueella, jossa päiväkoti voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Nykyisen päiväkotitontin etäisyys Hämeenlinnanväylästä on 174 metriä, kun ilmanlaadun minimi vanhalla alueella on 150 metriä ja suositus 200 metriä (ELY 2015).

Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen tavanomainen, tiedote 3.4.2024.

Vantaanlaakson päiväkodissa oli 93 lasta 4/2024 (huhtikuuta käytetään tilastoinnissa parhaiten toimintaa kuvaavana kuukautena). Päiväkodin alkuperäinen mitoitus on 24 (alle 3 v) + 61 (3–6 v) = 85 paikkaa. (Myllylä 30.10.2019)

Vantaanlaaksossa on noin 200 varhaiskasvatusikäistä lasta, mikä vastaa 75–80 %:n peittävyydellä yhtä 168 tilapaikan päiväkotia. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti ei palvele koko aluetta, vaan lapsia on ylipaikoilla ja joudutaan kuljettamaan muualle. (Ryytty 22.10.2019 ja 3.3.2025)

Vaikka väestön ikääntyminen vähentää päivähoitotarvetta, niin perheiden muutto pientaloihin lisää sitä. Lisäksi 2030–2040-luvuilla on varauduttava Silvolan kerrostaloalueen rakentamiseen.



Päiväkoti sijoittuisi valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle, mutta suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Rakentaminen liittyy naapurialueen rakentamiseen. Havainnekuva. TKa 2025

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, vaikka se jää yli 55 dB melualueelle eikä täytä ilmanlaatuvyöhykkeiden (ELY 2015) suositusetäisyyttä, mutta rakennusta ei voi enää laajentaa eikä rakentaa uutta päiväkotia, koska paikka ei täytä nykyvaatimuksia. Siten tarvitaan joka tapauksessa uusi päiväkoti, jonka voi melutilanteen vuoksi sijoittaa vain Lounaniitylle.

Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen tavanomainen (Tiedote 3.4.2024).

Nykyisen päiväkodin kunto on tyydyttävä. Vantaanlaakson päiväkoti on alueen ainoa päiväkoti, joten sitä korjattaessa tai siitä luovuttaessa tarvitaan korvaava väistöpäiväkoti.

Tämä asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Joka tapauksessa Lounaniityllä varaudutaan 10-ryhmäisen päiväkodin toteuttamiseen.

Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, joten kyseeseen tulee sijainti vain Lounaniityn eteläosassa, joka on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta ja pääosin yleiskaavan virkistysaluetta.

Valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue ei estä rakentamista. Kaavaratkaisu on yleiskaavan periaatteen mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Päiväkodin rakentaminen nykyiselle virkistysalueelle, nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään kiinteästi liittyen, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Päiväkodille ei ole soveltuvaa vaihtoehtoista paikkaa muualla. Yleiskaavassa on huomioitu rakentamisalueen laajennus, mutta enimmäkseen nyt esitettyä pohjoisemmaksi vetiseen paikkaan ja huonommalle maaperälle, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi.

Päiväkodin piha tulee yleiseen virkistyskäyttöön päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella.



Iltatiellä on kaksikerroksisia punatiilitaloja, joissa on tummat tiiliharjakatot. TKa 27.5.2024



Soittajan päiväkoti, 224 lasta, Kannelmäki (2023). Arkkitehdit Rudanko + Kankkunen Oy. TKa 26.5.2024

Isomman päiväkodin edut

Vantaan talouden tasapainottamisen aikana selvitettiin, minkä kokoiset yksiköt olisivat kokonaistaloudellisesti ja toiminnan kannalta parhaat. Palveluverkkosuunnitelmassa 2022–2031 optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (Kv 19.12.2022 § 5, s. 20).

Isommat päiväkodit ovat taloudellisempia päiväkotitoimintaa järjestettäessä sekä rakentamisen, ateriapalvelun ja väestösuojien näkökulmasta. Isommat yksiköt ja tontit mahdollistavat toimitilojen paremman jouston, laajennusten paviljonkiratkaisut ja muiden ratkaisujen tekemisen.

Isompaa päiväkotia puoltavat taloudelliset näkökulmat toiminnan järjestäjän näkökulmasta, toiminnan joustavuus ja lasten eriarvoistumisen ehkäisy suuremmassa yksikössä, jossa S1 ja S2 lasten määrät tasoittuvat paremmin. Isompi päiväkoti ei ole herkkä henkilökunnan poissaoloille, vaan sijaisena voi toimia tuttu aikuinen. Toiminnan järjestämisen näkökulmasta päiväkotien tarkoituksenmukaiset koot ovat 8–10-ryhmäiset.

Pienet yksiköt ovat toiminnan kannalta hyvin haavoittuvia ja ne tarvitsisivat enemmän tontteja, joita ei ole.

Lapsivaikutusten arviointi s. 278.



Päiväkodin voi ratkaista myös pikkukaupungin tapaan. Tontilla on muitakin toimintoja. Kanavan luona, Prinsessegade 76, Kööpenhamina. Google maps

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Valitulla paikalla Lounaniityllä sekä lentomelu- että tiemelutasot ovat alle päiväkodille vaaditun 55 dB rajan. Rakennuksen elinkaaresta, vähähiilisyydestä, hiilijalanjäljestä, hiilikädenjäljestä ja energiatehokkuudesta määrätään rakentamislaissa (2025). Meluntorjunnasta, hulevesien hallinnasta, viivyttämisestä ja imeyttämisestä ja vihertehokkuudesta määrätään rakennusjärjestyksessä (2025). Rakentamislupahakemukseen liitetään piha- ja istutussuunnitelma, vihertehokkuuslaskelma, hulevesisuunnitelma ja meluselvitys. Lain ja rakennusjärjestyksen säädöksiä ei toisteta asemakaavassa.

4.3 ALUEVARAUKSET

AO, erillispientalojen korttelialue

Auertien päähän kaavoitetaan omakotitontti 807 m2, jolle annetaan 200 k-m2 rakennusoikeus ja suurin kerrosluku kaksi (II). Tonttitehokkuus on e = 0,25. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, rakentamisalueen kainaloon, se liittyy naapuritontteihin eikä näy laajemmassa maisemassa.

Tontille saa rakentaa yhden asunnon. Tontille saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta. Katon tulee olla tumma harjakatto ja kattokaltevuuden 1:2 ... 1:1,5. Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä, kuten naapuritonteilla. Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2. Alueella ei saa käyttää asfalttipäällystettä. Asuinrakennusten ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB. Autopaikkoja on varattava vähintään 2 ap.

Y, yleisten rakennusten korttelialue

Päiväkodille kaavoitetaan tontti 10 645 m2 ja rakennusoikeutta 3 000 k-m2. Kerrosluku kaksi (II) liittyy naapuritonttien rakentamiseen. Tonttitehokkuus on e = 0,28. Päiväkodille tarjotaan riittävä ja monipuolinen piha. Tontti sijoittuu suppeaan maisematilaan eikä näy laajemmassa maisemassa.

Rakentamisen tulee sopeutua Vantaanjokilaakson maisemaan. Julkisivujen tulee olla puuta. Tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan. Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8. Rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB. Ajoliittymä tulee järjestää Viherkummunkujalta, mutta huoltoajoyhteyden saa myös Usvatieltä. Liikennealueet on tarkoitus asfaltoida. Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m2.

RP, siirtolapuutarha- / palstaviljelyalue
Nykyinen siirtolapuutarhan alue, josta Viherkummunkuja lunastetaan kaupungille katuyhteydeksi päiväkodille. Alueella säilyvät nykyiset rakennusoikeudet ja kaavamääräykset.

VP, puisto
Osa nykyistä Lounaniityn puistoaluetta P, jossa on pallokenttä (vp) ja pysäköintialue (p).

Katualueet
Viherkummunkuja muutetaan katualueeksi ja lunastetaan kaupungille. Samalla rakennetaan jalkakäytävä ja siirtolapuutarhan pysäköinti rakennetaan uudelleen. Viherkummunkujaa jatketaan tuleville tonteille.

Tekninen huolto
Kunnallistekniikkaa jatketaan Auertiellä omakoti- ja päiväkotitonteille.

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

Vaikutukset maisemaan, luontoon ja luonnonympäristöön
Tällä paikalla maisematila on suppea-alainen ja puuston rajaama, joten vaikutus valtakunnalliseen maisema-alueeseen on vähäinen.

Luonnonympäristöä muuttuu osin rakennetuksi ympäristöksi. Kaavamuutoksessa menetetään osin niittyä, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja, mutta saadaan päiväkoti ja omakotitontti. Jäljelle jää yhä laaja Lounaniitty, osin myös päiväkodin kohdalle. Kaavamuutos ei heikennä hulevesien luonnonmukaista hallintaa verrattuna nykytilanteeseen, koska hulevesiä viivytetään ja imeytetään. Pohjavesialueella puhtaiden hulevesien, eli käytännössä kattovesien, imeyttäminen on tärkeää mahdollisuuksien mukaan, ettei pohjaveden pinta pääse laskemaan. Päiväkotitontille istutettava monilajinen kasvillisuus lisää luonnon monimuotoisuutta verrattuna nykyiseen luontoarvoiltaan tavanomaiseen niittyyn.

Vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen
Vantaanjoki on Natura 2000 -kohde, koska joessa on Suomen merkittävin vuollejokisimpukan esiintymä ja Vantaanjoen pääuomassa esiintyy säännöllisesti saukko. Luonnonsuojelulain (9/2023) 35 §:ssä säädetty Natura-arviointi on tehtävä, jos hanke *todennäköisesti merkittävästi heikentää* Natura 2000 -alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon, joko yksinään tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa.

Kaupunki on aiemmin laatinut Natura-arvioinnin Vantaankosken myllyhankkeen osalta (Ramboll 15.2.2022), jossa todetaan, että hankkeen vaikutukset Natura-alueeseen ovat *vähäisiä, enintään vähäisiä ja paikallisia*, vaikka hanke sijaitsee aivan Vantaankosken rannalla ja hankkeen yhteydessä puretaan osin patoa.

Lounaniityn päiväkodin rakentamisen mahdolliset vaikutukset Natura-alueeseen arvioidaan huomattavasti pienemmiksi kuin Vantaankosken myllyhankkeen rakentamisen vaikutukset. Asemakaavamuutos ei heikennä vuollejokisimpukoiden tai saukon suojelun suotuisaa tasoa. Se ei hävitä tai heikennä niiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja, eikä suojeluarvoihin kohdistu merkittäviä heikentäviä vaikutuksia.

Rakentaminen ei ulotu Natura-alueelle eikä sen rannalle, tontin hulevedet viivytetään ja rantapuusto säilyy. Kairauksissa on todettu, että rakentamispaikalla ei ole sulfidisavea. Siten hankkeen vaikutukset Natura-alueeseen ovat *merkityksettömiä*.

Vaikutukset kaupunkirakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön
Kaavamuutos täydentää kaupunkirakennetta, kun rakentaminen sijoittuu rakennetun alueen naapuriin. Tiivistäminen ja täydentäminen ovat yleiskaavan keskeisiä periaatteita ja hajarakentamista

tai uusien asuinalueiden perustamista edullisempaa. Nykyisen päiväkodin tontti (Vantaanlaaksonraitti 9) voidaan muuttaa asumiseen.

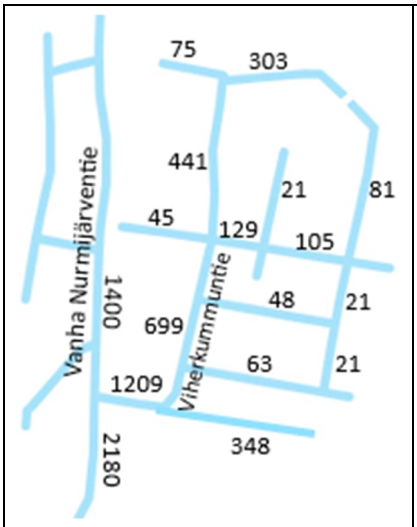
Liikenteelliset vaikutukset

Uusi päiväkoti tuottaa liikennettä ensin 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja myöhemmin 10-ryhmäiseksi laajennettuna noin 452 ajon/vrk ja saman verran jalankulkijoita/pyöräilijöitä, mikä mahtuu katuverkolle. Karkeasti puolet saapuu päiväkotiin henkilöautolla, puolet jalan tai pyörällä tai joukkoliikenteellä. Matkan pituus vaikuttaa kulkumuotojakaumaan. Päiväkodin liikenne painottuu arkiaamuihin ja -iltoihin ennen klo 17.15, muuten liikenne pysyy nykyisellään.

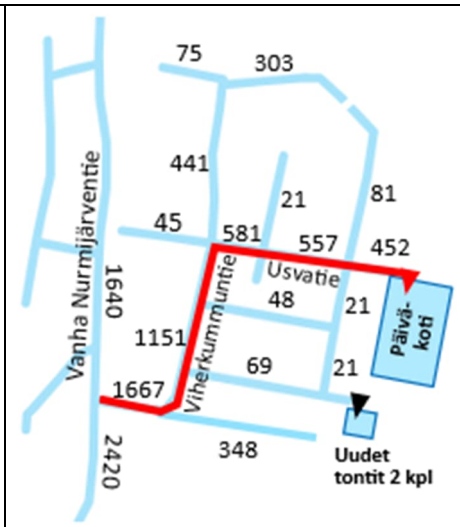
Usvatien katuvaihtoehdossa liikenne kulkisi Usvatietä ja Viherkummuntietä Vanhalle Nurmijärventielle. Viherkummuntiellä on jalkakäytävä. Usvatielle lisättäisiin jalkakäytävä, jolloin pitää muokata myös nykyisen ajoradan tasausta ja kuivatusta, siten ainakin joltain syvyydeltä pitäisi uusia myös ajoradan rakennekerrokset. Tärinänvaimennuksen vuoksi myös kunnallistekniikka pitäisi uusia. Nämä tuovat merkittäviä lisäkustannuksia. Bussipysäkeille olisi pitkä matka ja olisi ylitettävä 12 metriä korkea harju.

Viherkummunkujan katuvaihtoehdossa liikenne kulkisi siirtolapuutarhan vieressä, jonka asukkaat ovat huomauttaneet liikenteen lisääntymisestä, nopeutumisesta ja melusta, joka häiritsee yksilasisissa mökeissä asumista. Kuitenkin Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää päiväkodin liikennemelun. Viherkummunkujalla ei ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä.

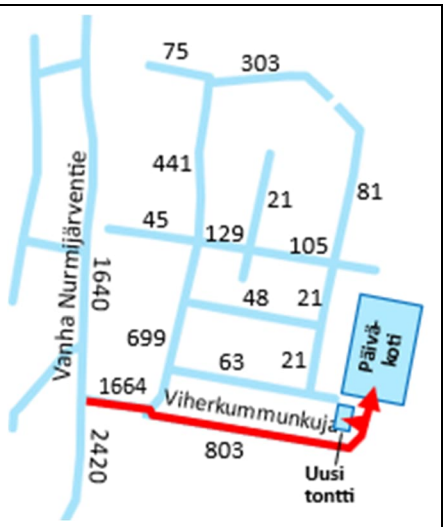
Kummassakin vaihtoehdossa asukkaat ovat huomauttaneet melu- ja tärinäongelmista. Sekä jyrkästä liittymästä Vanhalle Nurmijärventielle, jolle tultaessa joudutaan joskus jopa peruuttamaan. Kaupungeissa on jyrkempiäkin vanhoja katuja. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia.



Liikennemäärät 2023, ajon/vrk.



Usvatien hylätty vaihtoehto.
Päiväkoti laajennettuna, ajon/vrk.



Viherkummunkujan katuyhteys.
Päiväkoti laajennettuna, ajon/vrk.

Pientalojen liikennetuotos on noin 3 ajon/vrk/asunto, näin myös liikennelaskennassa 5.10.2023. Lisäksi siirtolapuutarhalle on arvioitu kesäliikenne 348 ajon/vrk, noin 3 ajon/vrk/mökki, vaikka Viherkummunkujalla on vain 50 ap, joka tuottaisi liikennettä vain 150 ajon/vrk.

Lounaniityn päiväkodin liikennetuotos
Päiväkodin saattoliikenteestä noin puolet tulee henkilöautolla, loput joukkoliikenteellä, pyörällä ja kävellen. Yksi saatto autolla tuottaa kaksi meno-paluumatkaa eli liikennetuotos on 4 ajon/vrk.

8-ryhmäinen: saatto 336 ajon/vrk + henkilökunta 24 ajon/vrk + huolto 2 ajon/vrk = 362 ajon/vrk.
10-ryhmäinen: saatto 420 ajon/vrk + henkilökunta 30 ajon/vrk + huolto 2 ajon/vrk = 452 ajon/vrk.
Vantaalla päiväkodit ovat auki klo 6.00–17.15, mutta pääosa lapsista tuodaan ja haetaan klo 7–17.

Lounaniityn päiväkodin autopaikkatarve
Ensimmäinen vaihe on 8-ryhmäinen, noin 168 lasta, autopaikkoja 28 ja pyöräpaikkoja 25.
Toinen vaihe on 10-ryhmäinen, noin 210 lasta, autopaikkoja 35 ja pyöräpaikkoja 31.
Näistä saattopaikkoja on 2 ap /ryhmä. (Ryytty 20.6.2023)

Lentomelu

Alueen lentomelutaso Lden 50–55 dB tuottaisi sekä päiväkodille että asunnolle 32 dB ääneneristävyysvaatimuksen. Finavia Oyj:n lausunnon (15.2.2024, nro 74) mukainen ääneneristävyysvaatimus lentomelua vastaan on 35 dB.

Tiemelu

Alueen katujen nopeusrajoitus on 30 km/h ja Viherkummunkujan nopeusrajoitus on 10 km/h, mutta melumallissa pienin käytettävä nopeus on 40 km/h. Siten katumelun osalta todellinen tilanne on melumallissa esitettyä parempi.

Hämeenlinnanväylän liikennemäärät: nykytilanne 55 260 ajon/vrk, ennuste 83 170 ajon/vrk (ennuste on tietty tulevaisuuden liikennetilanne), nopeusrajoitus 80 km/h.

Tiemeluselvityksen on tehnyt Sitowice Oy.



NYKYTILANNE. Tiemelu päivällä klo 7–22. Sitowice 27.9.2024

⇨ Merkittävin tiemelun lähde on Hämeenlinnanväylä.

Nykytilanteessa tie- ja katuliikenteen melutaso kaavoitettavilla tonteilla on selvästi alle valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvojen. Merkittävin melulähde on Hämeenlinnanväylä, ja pääosin sen aiheuttaman melun takia ohjearvot ylittyvät osalla siirtolapuutarhan aluetta ja joidenkin nykyisten omakotitalojen tonteilla jo nyt. Muun katuliikenteen vaikutus alueen kokonaismelutilanteeseen on hyvin pieni, eikä sen vuoksi ylitetä ohjearvoja.

Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteestä aiheutuvan melun.



HYLÄTTY VAIHTOEHTO 1. Usvatien reitti, tiemeluennuste päivällä klo 7–22. Sitowice 27.9.2024

⇨ Usvatien koko päiväkotitontilla tiemelutaso on alle vaaditun 55 dB.



HYLÄTTY VAIHTOEHTO 2. Viherkummunkuja, tiemeluennuste päivällä klo 7–22. Sitowice 27.9.2024

⇨ Viherkummunkujalla päiväkodin liikenne ei vaikuta melutilanteeseen, koska päämelulähde on Hämeenlinnanväylän liikenne, joka peittää päiväkodin liikennemelun. Viherkummun päiväkotitontilla ennusteen tiemeluntaso on alle vaaditun 55 dB vain osalla tonttia Ilman meluseinää.



VALITTU VAIHTOEHTO 3. Viherkummunkujan reitti, mutta päiväkoti Auertien pohjoispuolella, joka on maisemallisesti sopivampi paikka. Tiemeluennuste päivällä klo 7–22. Sitowice 18.12.2024

⇨ Viherkummunkujalla päiväkodin liikenne ei vaikuta melutilanteeseen, koska päämelulähde on Hämeenlinnanväylän liikenne, joka peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin tuottaman liikennemelun. Viherkummunkujan paikalla on jo nyt tie, jossa kulkee autoja. Tiemelutaso on koko päiväkotitontilla alle vaaditun 55 dB. Ratkaisussa virkistyskäytössä oleva hiljainen siirtolapuutarhan lähimetsä säilyy. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

Päiväkodin liikenne painottuu arkiaamuihin ja -iltoihin, muuten liikenne pysyy nykyisellään. Hämeenlinnanväylän tuottama tiemelu kasvaa lisääntyvän maantieliikenteen vuoksi ennustetilanteessa edelleen siirtolapuutarhan, Auertien ja Pilvitien alueilla.

Päiväkodin ympärillä on kaikissa vaihtoehdoissa ohjearvot alittavaa aluetta, jonne leikki- ja oleskelualue voidaan sijoittaa. Usvatien vaihtoehdossa päiväkoti on kokonaan ohjearvot alittavalla alueella ja tilanne siten melun kannalta hieman Viherkummunkujan vaihtoehtoa parempi, jossa ohjearvo ylittyy tontin etelä- ja länsilaidoilla. Oleskelualue voidaan sijoittaa vaihtoehdoissa 1 ja 3 tontilla minne tahansa. Vaihtoehdossa 2 tontin eteläosaan tarvitaan noin 3,4 metriä korkea meluseinä ja tontille jäisi epävarmuus Hämeenlinnanväylän tiemelun kehittymisestä tulevaisuudessa.

Päiväkodin julkisivuun kohdistuvat keskiäänitasot ovat maltilliset: Usvatien vaihtoehdossa enimmillään 54 dB ja Viherkummunkujan vaihtoehdossa enimmillään 59 dB. Ohjearvo sisällä (opetustilassa 35 dB) alittuu siten reilusti julkisivun ääneneristävyydellä 35 dB lentomelua vastaan. Kaavoitettavaan asuinrakennukseen kohdistuvat päiväajan melutasot ovat molemmissa vaihtoehdoissa enimmillään 57 dB, joten myös niissä sisätilojen ohjearvo 35 dB alittuu selvästi julkisivun ääneneristävyydellä 35 dB lentomelua vastaan.

Nykyisten omakotitonttien alueella ohjearvot alittuvat kokonaan tai osittain kaikissa vaihtoehdoissa. Kun päiväkodin liikenne kulkee Viherkummunkujaa pitkin, se ei vaikuta omakotitonttien melutilanteeseen.

Lisääntyneellä läpiajoliikenteellä on hyvin vähäinen merkitys keskiäänitasoon nykyisen asutuksen ja siirtolapuutarhan oleskelualueilla kaikissa vaihtoehdoissa ennustetilanteessa.

Yömelu



VALITTU VAIHTOEHTO 3. Viherkummunkuja, tiemeluennuste yöllä klo 22–7. Sitowice 18.12.2024

⇨ Päiväkoti ei vaikuta alueen yömelutilanteeseen.

Meluseinän korkeuden tarkastelu Viherkummunkujan tontilla



Ilman meluseinää. Meluseinä 2,5 m. Meluseinä 3,4 m.

Tiemelutaso Aeq | Alle 45 dB. | 45–50 dB. | 50–55 dB. | 55–60 dB. Sitowice 6.11.2024

Jotta Viherkummunkujan vaihtoehdossa ohjearvo 55 dB toteutuisi koko päiväkodin leikki- ja oleskelualueella, tarvittaisiin maan pinnasta 3,4 m korkea meluseinä, sillä kaukana melulähteestä seinän teho on suhteellisen vähäinen. Epävarmuudeksi jäisi yhä Hämeenlinnanväylän liikennemäärän ja tiemelun kehittyminen tulevaisuudessa. Tehty myös tarkastelut 1,8 m, 2,2 m, 2,8 m, 3,0 m.

Johtopäätös melutilanteesta

Auertien ja Usvatien välisessä sijainnissa melun ohjearvot toteutuvat koko päiväkotitontilla, eikä jää riskiä Hämeenlinnanväylän liikenteen ja melutilanteen kehittymisestä tulevaisuudessa. Päiväkodin ja asuintalon äänitasoerovaatimus lento- ja tiemelua vastaan on Finavian lausunnon (15.2.2024, nro 74) mukaisesti ΔL 35 dB.

Ilmanlaatu

Ajoneuvoa	Asuinrakennukset / metriä		Herkkä kohde / metriä	
arki-vrk	minimietäisyys	suositusetäisyys	minimietäisyys	suositusetäisyys
5 000		10	10	20
10 000	7	20	20	40
20 000	14	40	40	80
30 000	21	60	60	120
40 000	28	80	80	160
50 000	35	100	100	200
60 000	42	120	120	200
70 000	49	140	140	200
80 000	56	150	150	200
90 000	63	150	150	200
100 000	70	150	150	200

Ilmanlaatu maankäytön suunnittelussa (Uudenmaan ELY-keskus, opas 2/2015 s. 21).
HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeet ja altistuminen liikenteen päästöille liikennemäärän ja etäisyyden suhteen eri kohteissa (asuinrakennus ja herkkä kohde) (HSY 2014b).

Hämeenlinnanväylä ennuste 83 170 ajon/vrk, herkkä kohde, minimietäisyys 150 m, suositus 200 m.
Vantaanlaaksontie 6650 ajon/vrk, herkkä kohde, minimietäisyys 14 m, suositus 28 m.

Nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin etäisyys Hämeenlinnanväylästä 174 m täyttää vanhan alueen minimietäisyyden, mutta ei suositusetäisyyttä. Sen sijaan päiväkodin länsipuolisen leikkipaikan etäisyys 91 m ei täytä minimivaatimusta. Minimietäisyys on tarkoitettu sovellettavaksi kaavoja muutettaessa jo rakennetuilla alueilla ja täydennysrakentamisessa (ELY 2015 s. 22).

Arvio perustuu pitoisuuksien laimenemislaskelmiin avoimen väylän varrella, jotka HSY on teettänyt Ilmatieteen laitoksella (Komppula ym. 2012). Mallinnuksissa raskaan liikenteen osuus on noin 10 %. HSY:n mittaustulokset pääkaupunkiseudulla tukevat leviämislaskelmien tuloksia. (ELY 2015)

Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta nykyisen päiväkodin tontilla tyydyttävä, Lounaniityllä hyvä, pienhiukkasten osalta Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä. (HSY 2024)

Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

Nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin sisäilma ja korjaustarve

Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen tavanomainen, tiedote 3.4.2024.

=> *Sisäilmaraportit:* https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/toimitilarakentaminen/sisailma/paivakotien-sisailmatiedotteet-2020-2023/myyrmaen-alueen-paivakotien-sisailma



Panoraama Auertien päästä päiväkotitontille. TKa 13.4.2025

Tärinä

Paikalliset asukaat ovat olleet huolissaan painumista ja tärinöistä. Tärinöitä tulee työmaan aikana, mikä haittaa heidän elämäänsä työmaan ajan, ja on kaupunkirakentamisessa hyväksyttävää. Tärinöitä voidaan hallita niin, että ne eivät aiheuta rakennuksissa vaurioita. Tärinän ja painumien seuranta sekä hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Henkilöautoliikenteen kasvu ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. (Kaarnasaari 18.9.2023)

Liikenteen kasvun aiheuttamia tärinöitä voidaan pienentää siirtämällä kaivoja jalkakäytävän alle. Ennen kuin tärinöiden vuoksi aletaan siirtää vesihuoltolinjaa, on hyvä selvittää, kasvaako tärinä pahemmaksi nykytilanteeseen nähden, koska nopeudet ovat alhaisia. Johtosiirron tarve tutkitaan yleis- tai rakennussuunnitelmavaiheessa. Jos oletetaan, että putket siirretään, niin kadun ja putkijohtojen pohjanvahvistukseksi oletetaan pilaristabilointi. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Täytetty hiekkakuoppa

Viherkummunkujan itäpäässä on täytetty hiekkakuoppa. Tutkimuksissa ei löytynyt pilaantunutta maata, mutta jätteitä löytyi ainakin 2,5 metriin, sen syvemmälle ei kaivinkoneella päästy, mutta oletettavasti jätetäyttö jatkuu. Vaarallisia jätteitä ei löytynyt, mutta jätteet tulee kaivaa pois viimeistään, jos paikalle rakennetaan. (Piironen 4.11.2024)

Hapan sulfaattimaa

Muinoin Litorinameren pohjassa syntyi hapettomia sedimenttejä. Jos pohjaveden tason laskee, sulfidit hapettuvat ja muuttuvat vähitellen rikkihapoksi ja rautahydroksideiksi. Nämä aiheuttavat ympäristössä happamuusongelmia. GTK:n tutkimuspisteessä Lounapolun päässä pellolla sulfidikerroksen alkamissyvyys on >1,0–1,5 m (GTK:n karttapalvelu, luku 3.2.1.), mutta kaava-alueella ja Viherkummunkujan itäpäässä tehdyissä kairauksissa ei löytynyt sulfidisavea (Kaarnasaari 7.10.2024).

Virkistysalueen supistuminen

Vantaanlaakson uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle, jossa sekä lento-, että tiemelutasot ovat alle 55 dB. Vantaanlaaksoon jää Vantaanjoen rantaan laaja Lounaniityn virkistysalue, joka ulottuu Kahluuniityltä Ylästöntielle ja jatkuu siitä Martinkylänrantaa Vantaankoskelle asti.

Vanhassa rakennuslaissa (370/1958, 34 §) säädettiin, että puistojen alaa ei saa supistaa ilman erityistä syytä. Tätä säädöstä ei ole enää maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) eikä alueidenkäyttölaissa (AKL 1.1.2025). Kunhan kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita (AKL 54 §).

Kasvit

Tehty kasvikatsaus (Honkanen 2023) ja selvitetty kasvit ja perhoset (Salin 2024). Kummallakaan niityllä Auertien etelä- tai pohjoispuolella ei kasva uhanalaisia tai harvinaisia lajeja. Lajit ovat hyvin tavanomaisia, ei suuria harvinaisuuksia, ja luontotyyppinä (heinävaltainen tuore niitty)

edustavuus on huono. Lounaniitty ei ole perinnebiotooppi, koska alue on ollut peltoviljelyssä vielä noin 40 vuotta sitten (perinnebiotooppi on vähintään 50 vuotta).

Lounaniitty 1 Auertien eteläpuolella on heinäniitty/heinäpelto, joka on maastoltaan tasainen ja kasvilajistoltaan suhteellisen yksipuolinen ja heinävaltainen. Joukossa on kuitenkin myös parempia kasveja, jotka sopisivat joillekin päiväperhostoukille ravinnoksi. Niitty rajautuu siirtolapuutarhaan ja hiekkatiehen.

Lounaniitty 2 Auertien ja Usvatien välissä on suhteellisen laaja ja tasainen heinävaltainen peltoaukea. Niittykasvillisuudeltaan se on melko yksipuolinen, mutta joukossa on parempia hernekasveja kuten virnoja ja apiloita sekä muitakin mahdollisia ravintokasveja päiväperhostoukille.

Lounaniittyjen 1 ja 2 kasvillisuusselvitys		Salin 18.6.–20.8.2024
Lounaniitty 1 on siirtolapuutarhan ja Auertien välissä. Lounaniitty 2 on Auertien ja Usvatien välissä.		
Laji	Esiintyvyys	Niitty
1 Hiirenvirna	Esiintyy tasaisesti mutta harvakseltaan läpi molempien heinäpeltojen.	1+2
2 Niittynätkelmä	Vähälukuinen, siellä täällä yksittäisiä kasveja molemmilla pelloilla.	1+2
3 Metsäapila	Vähälukuinen polkujen varsilla metsänreunustoissa.	1
4 Puna-apila	Yksittäin pitkin molempia peltoja.	1+2
5 Valkoapila	Poluilla runsas, muuten harvassa.	1+2
6 Alsikeapila	Polkujen reunoissa yksittäin ja heinäniityllä 2 harvassa asennossa.	2
7 Kielo	Niityn 1 reunustoissa joitain kasvustoja.	1
8 Tarharaunioyrtti	Yksi isohko kasvusto niityn 1 reunustassa.	1
9 Peltolemmikki	Joitain kasveja niityn 2 sivustassa lähellä hiekkatietä.	2
10 Ruusuangervo	Polun tuntumassa niityn 1 reunassa laajeneva kasvusto. Haitallinen vieraskasvi.	1
11 Niittyleinikki	Harvakseltaan läpi molempien heinäniittyjen.	1+2
12 Tummatulikukka	Vain niityn 2 kahdessa kohdassa muutama kasviyksilö.	2
13 Metsäkurjenpolvi	Yksi noin neljän neliömetrin kasvusto. Vähälukuinen.	1
14 Maitohorsma	Niityllä 1 pitkin metsikön reunaa ja niityn 2 takaosassa harvakseltaan.	1+2
15 Nokkonen	Yksittäisiä pieniä esiintymiä metsänreunassa ja yksi isohko kasvusto heinäniityn takareunassa.	2
16 Karviainen	Kaksi pensasta yhdessä kohdassa niityn 1 reunustassa.	1
17 Kyläkellukka	Reunustoissa pitkin matkaa, yleisehkö.	1+2
18 Särmäkuisma	Niityllä 2 yksittäin hiekkatien reunassa.	2
19 Siankärsämö	Harvalukuinen, vain niityn 2 reunustoissa.	2
20 Piharatamo	Vain polulla yleinen.	1
21 Pietaryrtti	Vähälukuinen niityllä 1, muutama pieni kasvusto. Harvakseltaan läpi koko niityn 2.	1+2
22 Koiranputki	Melko runsas laji, jota kasvaa läpi heinäpellon ja myös reunustoissa.	1+2
23 Ahomatara	Niityllä 1 metsänreunassa muutama kasvi.	1
24 Paimenmatara	Hyvin vähälukuinen, vain niityllä 1 yksittäin.	1
25 Pujo	Muutama kasvi niityllä 2, tien reunustassa.	1+2
26 Syysmaitiainen	Vain niityllä 2 hiekkatien laidassa joitain kasviyksilöitä.	2
27 Vuohenputki	Reunustoissa suhteellisen runsas.	1+2
28 Peltokorte	Yleinen läpi molempien peltojen.	1+2
29 Mesiangervo	Yksittäisiä kasvustoja niityn 2 takaosassa, muuten yksittäin.	2
30 Komealupiini	Yksittäisiä kasveja lähinnä metsän reunustassa. Ei vielä kovin runsas. Hyvin haitallinen vieraslaji.	1+2
31 Kanadanpiisku	Runsas, isoja laajenevia kasvustoja metsänreunassa ja joitain kasveja myös heinäpelloilla. Haitallinen vieraslaji, joka yleistyy Suomessa kovaa tahtia.	1+2
32 Nurmipuntarpää	Runsas kummallakin niityllä, valtalaji.	1+2
33 Nurmirölli	Laajoja kasvustoja etenkin niityllä 1.	1
34 Nurmilauha	Paikoin.	1
35 Koiranheinä	Kohtalaisesti kummallakin niityllä.	1+2
36 Juolavehnä	Paikoin kummallakin niityllä.	1+2
37 Hietakastikka	Kohtalaisesti kummallakin niityllä.	1+2
38 Ruokohelpi	Pieniä kasvustoja.	1

Perhoset

Päiväperhoset ovat yhtä lukuun ottamatta kaikki yleisiä lajeja. Lajejakin on vähän, vain 20. Löytyi yksi silmälläpidettävä laji (helmihopeatäplä), mutta kyseessä on etelästä vaeltanut yksilö, sillä helmihopeatäpliä vaelsi heinäkuussa paljon Suomeen. Helmihopeatäplä ei lisäänny Lounaniityllä, koska sieltä puuttuu toukan ravintokasvit (orvokit).

Lounaniittyjen L1 ja L2 päiväperhosselvitys				Salin 18.6.–9.8.2024
Lounaniitty L1 on siirtolapuutarhan ja Auertien välissä. Lounaniitty L2 on Auertien ja Usvatien välissä.				
Laji	Havainnot		Toukkien ravintokasvit	Erityistä
	L1	L2		
1 Lauhahiipijä Elinvoimainen LC, vakiintunut ja yleinen Suomen lajitietokeskus	24	80	Nurmilauha Juolavehnä	Selvityksen runsain laji. Ilahduttavan yleinen päiväperhonen pitkin Vantaata. Hyvin runsas ja elinvoimainen kanta Lounaniityillä.
2 Piippopaksupää LC, vakiintunut ja yleinen	2	16	Nurmipuntarpää Metsälauha	Yleinen laji Vantaalla, viihtyen monenlaisilla avoimilla biotoopeilla. Hyvä kanta Lounaniityillä.
3 Virnaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	–	1	Virnat Nätkelmät	Melko vähälukuinen ja taantunut laji Etelä-Suomessa. Esiintyy edelleen Vantaalla monilla alueilla, mutta on harvinaistunut viime vuosina.
4 Peltovirnaperhonen, LC, vakiintunut ja yleinen	–	10	Niittynätkelmä Hiirenvirna	Runsastunut tulokaslaji Etelä-Suomessa, Vantaa ei tee poikkeusta. Toukille löytyy ravintokasveja, joten laji elänee myös Lounaniityillä.
5 Kaaliperhonen LC, yleinen vaeltaja	6	14	Ristikukkaiskasvit	Laji vaeltaa säännöllisesti Suomeen. Hyvä vaellusvuosi, mikä näkyi myös selvityksessä. Laji ei selviä Suomen talvesta.
6 Lanttuperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	45	46	Ristikukkaiskasvit	Hyvin runsas laji Vantaalla kuten koko Suomessa. Lanttuperhonen elää myös Lounaniityillä ja kanta on todennäköisesti vakaa.
7 Naurisperhonen LC, yleinen vaeltaja	16	43	Ristikukkaiskasvit	Laji vaeltaa lähes joka vuosi Suomeen. Kesän 2024 massiivinen vaellus näyttää osuneen myös Lounaniityille. Laji ei yleensä kykene talvehtimaan Suomessa.
8 Sitruunaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	2	3	Paatsama	Ei kovin runsas alueella, koska toukille löytyy vähän ravintoa. Aikuiset yksilöt ruokailevat säännön mukaisesti kukilla.
9 Orvokkihopeatäplä LC, vakiintunut ja yleinen	–	2	Orvokit	Laji on harvinaistunut Vantaalla viime vuosikymmeninä, mutta elää edelleen vähälukuisena monilla paikoilla, joissa toukille löytyy orvokkeja. Lounaniityillä ei kasva ainuttakaan orvokkilajia.
10 Ketohopeatäplä LC, vakiintunut ja yleinen	1	3	Orvokit	Taantunut Vantaalla voimakkaasti viime vuosikymmeninä. Havaitut yksilöt ovat harhautuneet Lounaniityille jostain kauempaa, koska toukille ei löydy orvokkeja.
11 Helmihopeatäplä Silmällä pidettävä NT, Vakiintunut ja harvinainen	1	5	Keto-orvokki Pelto-orvokki Aho-orvokki	Helmihopeatäplä vaelsi pitkästä aikaa myös Vantaalle vuonna 2022 ja sen onnistui asettua elämään joihinkin paikkoihin Itä-Vantaalla (Sotunki). Laji voi nykyisellään elää useammillakin alueilla Vantaalla edellyttäen, että lajin toukille löytyy orvokkeja.
12 Karttaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	–	2	Nokkonen	Nokkosia löytyi etenkin Lounaniitty 2 reuna-alueelta, joten tämä laji voi hyvinkin ruokailla säännöllisesti näillä heinäniityillä. Karttaperhonen on runsastunut viime vuosina Suomessa ja sitä elääkin monilla paikoilla paljon.
13 Amiraaliperhonen LC, yleinen vaeltaja	–	4	Nokkonen	Amiraali vaeltaa Suomeen säännöllisesti. Lajia ei yleensä näe laskennoissa useita yksilöitä, mutta paremmin lajia voi havainnoida olut- ja viinisyöttien avulla. Laji ei talvehdi Suomessa.
14 Suruvaippa LC, vakiintunut ja yleinen	1	–	Haapa Pajut	Vaikka suruvaippa onkin melko yleinen Vantaallakin, ei sitä usein tavata laskennoissa piileskelevän elintapansa vuoksi. Laji tulee hyvin käyneille nesteille (syötit).
15 Herukkaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	1	–	Herukat Nokkonen	Yleinen mutta harvakseltaan tavattava laji. Parhaiten herukkaperhosia havaitaan varhain keväällä raidan kukinnoilta. Tulee hyvin olut- ja viinisyöteille.

16 Idänniittyperhonen, LC, vakiintunut ja yleinen	–	8	Koiranheinä Nurmilauha	Hyvin runsas päiväperhonen Vantaalla. Laji elää varmasti myös Lounaniityillä, koska lajin toukille on tarjolla runsaasti ravintokasveja.
17 Tesmaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	4	30	Heinät	Vantaalla erittäin runsas laji, hyvä kanta myös Lounaniityillä. Toukille löytyy useita ravintokasveja.
18 Niittysinisiipi LC, vakiintunut ja yleinen	2	10	Apilat Hiirenvirna	Laji on taantunut Vantaalla viime vuosikymmeninä, mutta elää yhä monilla pienialaisilla niityillä ja joutomailla pitkin poikin. Voi hyvin elää myös Lounaniityillä.
19 Hohtosinisiipi LC, vakiintunut ja yleinen	1	4	Hernekasvit Virnat Maiteet	Vaihtelevakantainen laji, joka elää edelleen monilla ruderaateilla ja reuna-alueilla läpi koko Vantaan alueen. Lajia tavataan säännöllisesti jopa omakotialueiden puutarhoissa.
20 Pikkukultasiipi LC, vakiintunut ja yleinen	–	2	Hierakat	Pikkukultasiipi on taantunut monin paikoin Vantaalla, johtuen pääsääntöisesti avoimien niittyalueiden hupenemisesta. Laji voi elää Lounaniityillä etenkin niiden reunustoissa, joissa kasvaa toukille sopivia ravintokasveja, joskin vähälukuisesti.

Niittykasvilajisto on molemmilla niityillä varsin yksipuolista, kukkakasveja kasvaa harvakseltaan siellä täällä, eikä sopivia ravintokasveja harvinaisemmille yöperhostoukille kasvillisuusselvityksessä juuri löytynyt. Erilajisia heiniä kasvaa alueella hyvin tiheästi. Paljasta maaperää (hiekkaa tai soraa) ei ole näkyvissä missään kohdassa kummallakaan niityllä. Avointa alaa on vain hiekkatiellä, joka kulkee Lounaniitty 2:n reunassa ja Lounaniitty 1:n polulla, jossa kasvaa joitain matalia niittykasveja kuten valkoapiloita ja piharatamoita sekä matalia heiniä.

Kahden kesän aikana (Honkanen 2023 & Salin 2024) selvitettiin myös Lounaniittyjen heinäkasvilajistoa. Niityiltä löydettiin vain kymmenkunta heinälajia. Yhtään harvinaista tai merkittävää heinäkasvia ei selvityksessä havaittu. Runsain laji molemmilla heinäniityillä on nurmipuntarpää. Muita runsaita lajeja ovat nurmilauha, nurmirölli, koiranheinä, timotei ja niittyjuola. Vähälukuisempia heiniä ovat niittynurmikka, lampaannata, hietakastikka, ruokohelpi ja jäykkänata.

On hyvin epätodennäköistä, että Lounaniityillä eläisi yhtään harvinaisempaa yökköslajia, mittariperhosta, saati kehrääjää tai kiitäjää. Ainakaan tähän mennessä selville saatuun perustaen Lounaniittyjä ei voida todeta merkittäviksi yöperhosalueiksi. Ne eivät poikkea millään tavalla edukseen verrattaessa niitä mihin tahansa Vantaalla sijaitsevaan vastaavaan habitaattiin (elinympäristöön). (Salin 11.9.2024)

Yöperhosten tarkempaan selvittämiseen ei ollut syytä habitaatin perusteella.

Muut eläimet

Niityn reunametsä voi olla osa palokärjen laajaa elinpiiriä. Valkoselkätikka-, hiiripöllö- ja haukkahavainnoissa on ollut kyse muuttavista tai vaelluksella olevista yksiöistä. Pesintään liittyviä havaintoja ei Lounaniityn kapeasta reunametsästä ole. Siilille parasta elinympäristöä on siirtolapuutarhan alue. Lepakoita liikkuu yleisesti saalistamassa hyönteisiä Vantaanjokivarressa, jossa lepakoille on tarjolla paljon sopivia ruokailualueita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. (Honkanen 2.1., 17.3.2025)

Sosiaaliset vaikutukset

Kaavamuutos tuottaa Vantaanlaaksoon isomman päiväkodin ja omakotitontin, jolle on kysyntää. Rakentaminen sijoittuu nykyisten pientalojen naapuriin näköalana olevan niityn paikalle ja kadun osalta siirtolapuutarhan alueelle nykyisen pääsytien paikalle, jolla liikenne lisääntyy arkipäivinä aamuisin ja iltaisin. Toisaalta siirtolapuutarha on talvisiin vähällä käytöllä. Päiväkodin piha on päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella virkistyskäytössä, mikä lisää virkistysmahdollisuuksia. Tällöin pysäköintipaikkaa voidaan käyttää siirtolapuutarhan pysäköintiin. Muutos ei vaikuta ulkoilureitteihin. Rakentaminen tarjoaa työtä, mutta aiheuttaa rakentamisen aikaista tilapäistä häiriötä, mikä on kaupungeissa tavallista.

Lapsivaikutusten arviointi

Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten päivähoidosta. Nykyinen päiväkoti on tarpeeseen nähden liian pieni. Nykyisellä päiväkotitontilla lento- ja tiemelujen ohjearvot ylittyvät. Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta nykyisen päiväkodin tontilla tyydyttävä, Lounaniityllä hyvä, pienhiukkasten osalta koko kaupunginosassa tyydyttävä.

Kaavamuutos tuottaa Vantaanlaaksoon joko isomman päiväkodin tai kaksi päiväkotia (nykyinen ja uusi), jolloin lapsia ei tarvitse kuljettaa muihin kaupunginosiin. Isompi päiväkoti sisältäisi 8–10 ryhmäaluetta.

Pohjoisempana Vantaanlaaksossa päiväkodin saavutettavuus olisi parempi, mutta sijainti ei ole päiväkodille mahdollinen lentomelun vuoksi. Saattomatkat päiväkodille keskimäärin pitenevät, mutta paikallisesti Viherkummussa lyhenevät. Vantaanlaaksontielle Lidlin suuntaan on ylitettävä 12 metriä korkea harju, mutta Vantaanlaaksontietä kulkee koko kaupunginosan läpi bussi 431, jonka pysäkille on 600 metriä.

Päiväkoteja on eri kokoisia. Isommassa päiväkodissa on mahdollisuus tarjota monipuolisemmin ja laajemmin oppimisaktiviteetteja, erikoistuneita varhaiskasvattajia ja tiloja, kuten musiikki-, liikunta- tai ateljeetiloja. Tämä rikastuttaa lasten kokemuksia ja oppimismahdollisuuksia. Isommassa yksikössä on mahdollisuus järjestää lasten yhteisiä toimintoja, mikä tukee sosiaalisten taitojen kehittymistä. Se ei ole herkkä henkilökunnan poissaoloille, vaan sijaisena voi toimia tuttu aikuinen. Pienemmät päiväkodit tarvitsevat enemmän tontteja, mutta ylimääräisiä tontteja ei ole.

Aiemmin oli tavallista, että kerrostalojen pihoilla oli paljon lapsia. Isossa porukassa voidaan pelata erilaisia pelejä ja leikkejä ja opitaan sosiaalisia taitoja.

Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti toteutetaan 8–10-ryhmäisiä päiväkoteja, jotka eivät ole erityisen suuria. Päiväkoti jaetaan erillisiin ryhmiin kuten pienemmissäkin päiväkodeissa. Kaikissa päiväkodeissa ryhmän koko on enintään 21 lasta. Tällöin jokainen lapsi saa tarvitsemansa tuen ja huomion. Isommissa yksiköissä päiväkodin sisälle muodostuu useampi 2–3 ryhmän kotialue, joissa lapset enimmäkseen toimivat.

Pieniä 60-lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ole taloudellisesti realistista.

Iso päiväkoti on segregaation ehkäisyn kannalta parempi. Isommassa yksikössä voidaan helpommin vastata segregaatiokehitykseen. Isommissa päiväkodeissa ryhmiä voidaan jakaa siten, että suomenkielisiä riittäisi joka ryhmään, jotta vieraskielisetkin oppisivat paremmin suomea. Tämä edesauttaa kotoutumista ja ehkäisee segregaatiota.

Nykyisen päiväkodin pihalla on meluhaittoja ja ilmanlaatu on Hämeenlinnanväylästä alle suositusetäisyyden, mikä vaikuttaa sekä lasten että työntekijöiden terveyteen ja hyvinvointiin.

Jos uusi päiväkoti sijaitsee kauempana kotoa, lasten matkat voivat pitkittyä, mikä voi vaikuttaa heidän jaksamiseensa ja perheen arkeen. Lapsuuden elämänpiiri on kuitenkin lapselle luonnollinen. Nyt puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

Helsingin varhaiskasvatusjohtaja *Miia Kempin* mukaan suuret päiväkodit ovat kustannustehokkaampia kuin pienet. Henkilöstösuunnittelu ja johtaminen ovat sujuvampia kuin pienemmissä yksiköissä. ”Eiväthän seinät tai koko määritä, onko päiväkoti hyvä vai huono, vaan sisältö tulee ihmisistä ja pedagogiikasta.” (hs.fi 24.1.2024)

Helsingin yliopiston kasvatustieteen professori *Arniika Kuusisto* toteaa, että ”Lapselle tärkeintä on, että hänet kohdataan ja häntä kuullaan joka päivä. Mieluiten tietysti niin, että pätevät opettajat pysyvät samoina ja kiintymyssuhde tuttuihin aikuisiin säilyy.” Pätevät työntekijät vetävät puoleensa päteviä työntekijöitä. He saavat toisiltaan paremmin tukea arkeensa kuin epäpätevien kollegojen kanssa työskennellessään. Pienemmissä päiväkodeissa pätevällä työntekijällä voi esimerkiksi muodostua kynnys jäädä sairauslomalle, jos syntyy tunne, että lapset jäävät oman onnensa nojaan, kun päteviä kollegoja ei ole. (hs.fi 24.1.2024)



Lounaniitty Usvatien jatkeelta katsottuna. TKa 14.9.2023

Resurssiviisaus

Maankäyttö: Päiväkoti ja omakotitalo sijoittuvat täydentäen olevaan kaupunkirakenteeseen. Valitulla paikalla Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle päiväkodille vaaditun 55 dB rajan.

Päiväkodin tontti on vanhaa peltoa, nyt niittyä, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Tontilta ei tarvitse kaataa puita eikä purkaa rakennuksia. Tontti on toiminnalle tasainen, mutta edellyttää liikennealueiden stabilointia. Kunnallistekniikka saadaan Auertieltä.

Omakotitontti on vanhaa peltoa. Alueelle on istutettu 1990-luvulla kolme arvomäntyä, mutta tontilla ei ole vanhoja puita. Kunnallistekniikka saadaan Auertieltä ja katu Viherkummunkujalta.

Viherkummunkuja uusitaan, jolloin sille saadaan jalkakäytävä ja pysäköinti rakennetaan uudelleen. Katualueella ei kuitenkaan ole kunnallistekniikkaa, jota pitäisi tärinävahvistaa, mutta siirtolapuutarhan kaapeleita, valaistusta ja kaivo pitää siirtää.

Päiväkodin julkisivumateriaalina on puu. Se on uusiutuva ja oikein käytettynä pitkäikäinen ja toimiva materiaali. Puun käyttö pienentää rakentamisen hiilijalanjälkeä. Puurakennusosat toimivat pitkäaikaisina hiilivarastoina.

Omakotitalon julkisivumateriaalina on tiili, kuten naapuritonteilla Auertiellä ja Iltatiellä. Tiili on erittäin kestävä ja helppohoitoinen materiaali. Tiili on huoltovapaa, kosteutta kestävä, ääntä eristävä, paloturvallinen ja energiatehokas. Tiilitalo tulee pitkällä aikavälillä kokonaiskustannuksiltaan puutaloa edullisemmaksi ja on siten käyttäjälle edullisin julkisivuratkaisu.

Rakentamislain (2025) mukaan uudet rakennukset tehdään 1. pitkäikäisiksi, 2. monikäyttöisiksi ja muunneltaviksi, 3. helposti huollettaviksi ja korjattaviksi, 4. siten, että rakennusosat ja -materiaalit voidaan käyttää uudelleen tai kierrättää, ja 5. siten, että hyödynnetään mahdollisimman paljon kierrätettyjä materiaaleja.

Energiatehokkuus: Uusi rakennus on rakennettava lähes nollaenergiarakennukseksi (RakL 37 §), jolloin rakennus on erittäin energiatehokas ja sen tarvitsema erittäin vähäinen energiankulutus katetaan laajasti uusiutuvalla energialla.

Vähähiilisyys: Uusi rakennus on rakennettava vähähiiliseksi. Hiilijalanjälki, hiilikädenjälki, energiatehokkuus ja materiaaliseloste esitetään rakennusluvan yhteydessä. (RakL 37, 38, 39 §)

Hiilineutraali energia: Rakennuksen lämmitys ja sähkön käyttö aiheuttaa elinkaaren suurimman hiilijalanjäljen. Vantaan Energia luopuu fossiilisista polttoaineista 2026, sen visiona on olla pohjoismaiden johtava kierrätysenergiayhtiö 2035 ja se pyrkii ottamaan tuotannon hiilidioksidipäästöt talteen viimeistään 2035. Tonteilla voidaan hyödyntää kaukolämpöä ja aurinkoenergiaa. Maalämpöä ei voi käyttää pohjavesialueella.

Vihertehokkuus luo viihtyisää elinympäristöä ja toteuttaa kestävän kehityksen suunnitteluperiaatteita sekä lisää vihreän ja läpäisevän pinnan määrää tontilla. Vihertehokkuusvaatimus on päiväkotitontilla 0,8 ja omakotitontilla 1,2.

Hulevedet viivytetään rakennusjärjestyksen ja kaupungin ohjeiden mukaisesti.

Elinkaari: Uusi rakennus on rakennettava elinkaariominaisuuksiltaan ekologiseksi ja pitkäikäiseksi, muunneltavaksi, huollettavaksi, korjattavaksi sekä osat purettaviksi ja uudelleenkäytettäviksi. Rakennukselle laaditaan materiaaliseloste sekä käyttö- ja huolto-ohje (RakL 39, 139 §).

Ilmastovaikutukset

Rakentaminen vaatii resursseja, sekä varoja että materiaaleja, mikä lisää rakentamisen aikaista hiilijalanjälkeä. Rakentaminen lisää kasvihuonekaasupäästöjä sekä rakentamisen että käytön aikana mm. lämmityksen ja liikenteen vuoksi. Vantaanlaaksossa kuitenkin tarvitaan päiväkoti ja kasvavassa kaupungissa uusia pientaloja. Runsaisiin sateisiin varaudutaan hulevesien hallinnalla.

Suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin

1. Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen

Kaava tuottaa Vantaanlaaksoon välttämättömän päiväkodin, jota ei voi sijoittaa yli 55 dB lentomelualueelle. Tällöin lapsia ei tarvitse kuljettaa muihin kaupunginosiin. Kaava tukeutuu olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen, joukkoliikenteeseen, katuverkkoon ja ulkoiluteihin.

2. Tehokas liikennejärjestelmä

Kaava perustuu Viherkummunkujan uusimiseen ja Auertien kunnallistekniikkaan.

3. Terveellinen ja turvallinen elinympäristö

Päiväkoti sijoittuu hiljaiselle alueelle (alle 55 dB) ja paremmalle ilmanlaatuvyöhykkeelle. Alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, joskin omakotitalojen puunpoltto huonontaa sitä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Lentomelusta annetaan ääneneristävyysmääräykset. Hulevedet viivytetään. Vantaanjoki pysyy syvässä uomassaan eikä tulvi tonteille. Tasoero joen pintaan on 4,9 metriä. Päiväkodin piha aidataan.

4. Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat

Kaava sijoittuu suppea-alaiseen puuston rajaamaan maisematilaan, eikä rakentaminen vaikuta laajemmin valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen eikä nykyiseen virkistykseen. Tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta. Piha on virkistyskäytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella.

5. Uusiutumiskykyinen energiahuolto

Hanke hyödyntää nykyistä sähköverkkoa. Tontilla voidaan käyttää kaukolämpöä ja aurinkoenergiaa. Tärkeillä pohjavesialueilla pohjavettä ei saa käyttää lämpöpumppujen energialähteenä.

Suhde valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen

Valtioneuvoston päätökseen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittaman valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita koskevan inventoinnin korvaamisesta uudella inventoinnilla (Vnp YM/2021/70, 18.11.2021), liittyvän muistion (YM 18.11.2021 s. 6) mukaan kaavoitusviranomaiset harkitsevat kussakin tapauksessa, millainen alueidenkäyttö soveltuu maisemaan ja täyttää muutoinkin lain vaatimukset. Päiväkotitontti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan ja liittyy alueen muuhun rakentamiseen. Maisema-alueella on muutakin rakentamista, kuten maatalousmuseo, viilatehdas, Merimiehenkujan pientaloalue, Voutilan kylä, Kehä III ja kehärata.

Suhde maakuntakaavaan

Kaava sijoittuu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen ja virkistysalueen rajalle sekä kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle alueelle ja lentomelualueen ulkopuolelle. Asemakaavamuutos on maakuntakaavan mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Suhde yleiskaavaan

Yleiskaavassa alue on pääosin lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluita. Alue on myös osa maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta. Maisemallisesti arvokkaan alueen tai muun arvokkaan kulttuuriympäristön yleiskaavamääräys sallii alueelle rakentamista.

Vantaanlaaksossa päiväkodille ei ole muita sijaintivaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Päiväkodin rakentaminen nykyiselle lähivirkistysalueelle, liittyen kiinteästi nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Yleiskaavassa on huomioitu rakentamisalueen laajennus päiväkotia varten, tosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi vetiseen paikkaan huonolle maaperälle metsikköön, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Päiväkodin piha on yleisessä virkistyskäytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Siten kaavaratkaisu on yleiskaavan mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Rakentaminen voidaan sovittaa arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Jatkosuunnittelussa noudatetaan yleiskaavan rakentamista ja ympäristörakentamista koskevia määräyksiä, jotka toistetaan asemakaavassa. Asemakaavassa tarkennetaan, että rakennus on enintään kaksikerroksinen kuten naapuritonteilla, julkisivut ovat puuta ja rakennus on jaettava pienempiin osiin. Lisäksi annetaan istutusmääräyksiä.

Umpeen metsittynyt kohta päiväkotitontin pohjoispuolella sulkee avoimen maisematilan. Tämä on otettu huomioon yleiskaavassa, jossa arvokkaimmaksi arvioitu maisemakokonaisuuden osa on umpeen kasvaneesta kohdasta pohjoiseen.

Virkistysalueen jatkosuunnittelussa kaava-alueen ulkopuolella on tärkeää tukea avointen biotooppien ekologisen verkoston vahvistumista ja jatkumista alueella esim. uusia niittyjä perustamalla ja hoitamalla.

Yleiskaavassa osoitetulle viljelypalsta-alueelle voidaan löytää sijainti Lounaniityltä kaava-alueen ulkopuolelta. Viljelypalsta-alue tukee avointen biotooppien ekologista verkostoa.

Joen varren virkistyskäytön kannalta ulkoilureitit ovat tärkeitä. Kaavaratkaisu turvaa ulkoilureittiyhteyksien jatkuvuuden.

Vantaan yleiskaavaa laadittaessa päiväkodin sijoittumiseen on varauduttu laajentamalla asuinalueen aluevarausta. Yleiskaavan laatimisen jälkeen päiväkodin sijainti on tarkentunut etelämmäksi samalla Lounaniityllä ja osin samalla rakentamisalueella, joten yleiskaavan yleispiirteisyys ja ohjeellisuus huomioon ottaen ratkaisu on yleiskaavan mukainen.

Suhde yleiskaavan sisältövaatimuksiin

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) on 1.1.2025 alkaen alueidenkäyttölaki (AKL).

AKL 42 §:n 4 momentin mukaan ”Jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista”.

=> Yleiskaava on tuore ja siinä on huomioitu päiväkodin tarve rakentamisaluetta laajentamalla. Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun valittu paikka on nykyiseen rakentamisalueeseen liittyen samalla Lounaniityllä ja osin samalla rakentamisalueella. Yleiskaava s. 10.



Vantaanjoki. TKa 13.4.2025

AKL 39 §:n yleiskaavan sisältövaatimusten mukaan
”Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon:
1) yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys;
2) olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö;
3) asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus;
4) mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen, sekä energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestävällä tavalla;
5) mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön;
6) kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset;
7) ympäristöhaittojen vähentäminen;
8) rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen; sekä
9) virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.
Edellä 2 momentissa tarkoitetut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät.
Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.”

=> 1. Vantaanlaaksossa tarvitaan uusi päiväkoti. Se on taloudellisinta toteuttaa parhaalle maaperälle lähelle kunnallistekniikkaa. Katuyhteydellä ei tarvitse uusia kunnallistekniikkaa. Tavanomaisen niityn paikalle tulee virkistyskäyttöön monilajinen piha. Ekologiset yhteydet säilyvät.
2. Uusi rakentaminen liittyy kiinteästi nykyiseen rakentamisalueeseen.
3. Päiväkoti vastaa päivähoidon tarpeeseen omassa kaupunginosassa ja mahdollistaa enemmän asuntorakentamista muissa. Omakotitontti vastaa kasvavan kaupungin tonttitarpeeseen.
4. Liikenne järjestetään nykyistä ajoyhteyttä pitkin. Bussipysäkille on 600 metriä.
5. Alue täyttää melu- ja ilmanlaatuvaatimukset. Joki ei tulvi tonteille. Kaavahanke tarjoaa mahdollisuuden päivähoitoon.
6. Päiväkoti ja sen huolto tarjoaa työtä.
7. Nykyinen päiväkoti joko poistuu melu- ja ilmanlaatuvyöhykkeeltä tai korjataan.
8. Kaavatonteilla ei ole purettavia rakennuksia. Rakentaminen sijoittuu suppeaan maisematilaan.
9. Virkistysalue ulottuu Kahluuniityltä Vantaankoskelle asti.

=> Kohtuuton haitta maanomistajalle: Siirtolapuutarhan nykyinen ajoyhteys ja pysäköintialue muutetaan kaduksi pienimmän kokonaishaitan perusteella. Ajoyhteyden muuttuminen kaupungin kaduksi ei estä siirtolapuutarhan liikennettä eikä pysäköintiä eikä siten ole kohtuutonta. Alue siirtyy kaupungin hoitoon ja kunnossapitoon.

AKL 54 §:n asemakaavan sisältövaatimusten mukaan
”Asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”

=> Suhde maakunta- ja yleiskaavoihin on tarkasteltu edellä. Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle (kaupunginosa) saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, kun piha istutetaan monilajisesti. Alueella ei ole rakennuksia. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ympäristöön jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Viherkummunkujan katu on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita (päiväkoti) ja vaatimuksia (katuyhteys) syrjäyttämättä. Asemakaavamuutos palvelujen järjestämiseksi ei ole kaupunkioloissa kohtuutonta. Kaavan perusteltu tarkoitus on päiväkodin rakentaminen. Vantaan yleiskaava on oikeusvaikutteinen.

Suhde voimassa olevaan asemakaavaan

Asemakaavassa alue on nyt puisto- ja lähivirkistysalueita, joille kaavoitetaan päiväkotitontti, omakotitontti ja näille kadut nykyisiin kortteleihin liittyen. Suurin kerrosluku on kaksi, kuten Iltatien taloissa. Asemakaavaan annetaan yleiskaavan määräyksiä suhteesta maisemaan ja kulttuuriympäristöön sekä määräyksiä rakentamisesta ja ympäristörakentamisesta.

Rakentamis- ja pihasuunnitelmat

Tonttien rakentamissuunnitelmat sekä piha- ja istutussuunnitelmat laaditaan toteutussuunnittelun yhteydessä.

Vihertehokkuus

Vantaan vihertehokkuusvaatimus on palvelujen alueella 0,8 ja omakotitontilla 1,2.

Hulevedet

Hulevedet tulee viivyttää tai imeyttää tontilla Vantaan hulevesiohjelman ja rakennusjärjestyksen mukaisesti. Kadun ja tonttien hulevesijärjestelyt suunnitellaan toteutussuunnittelun yhteydessä. Viherkummunkujan ja uusien tonttien hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään.

Auertie kuuluu hulevesien viemäröintialueeseen, jolla kaikkien tonttien tulisi johtaa hulevetensä Auertien hulevesiverkostoon. Rakennusluvista ei löydy Auertien tonteilta hulevesiputkia, jotka johtaisivat etelän suuntaan Viherkummunkujalle.



Viherkummunkujan loppupään nykyinen pysäköintialue. TKa 14.9.2023

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Lento- ja tiemelu

Lento- ja tiemelun torjunnasta määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä. Päiväkodin ja asuntojen ääneneristävyydestä annetaan asemakaavamääräys. Tämä ei koske vapaa-ajan asuntoja.

Tärinä

Paikalliset asukaat ovat huolissaan painumista ja tärinöistä. Tärinöitä tulee työmaan aikana, mikä haittaa heidän elämäänsä työmaan ajan, ja on kaupunkirakentamisessa hyväksyttävää. Tärinöitä voidaan hallita niin, että ne eivät aiheuta rakennuksissa vaurioita. Tärinän ja painumien seuranta sekä hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Liikenteen kasvun aiheuttamia tärinöitä voidaan pienentää siirtämällä kaivoja jalkakäytävän alle. Ennen kuin tärinöiden vuoksi aletaan siirtää vesihuoltolinjaa, on hyvä selvittää, kasvaako tärinä pahemmaksi nykytilanteeseen nähden, koska nopeudet ovat alhaisia. Johtosiirron tarve tutkitaan yleis- tai rakennussuunnitelmavaiheessa. Jos oletetaan, että putket siirretään, niin kadun ja putkijohtojen pohjanvahvistukseksi oletetaan pilaristabilointi. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Usvatien reitillä tulisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujan reitillä ei ole tärinänvaimennuksen vuoksi uusittavaa kunnallistekniikkaa, mutta siirtolapuutarhan kaapeleita, valaistusta ja kaivo pitää siirtää.

Hapan sulfaattimaa

Kairauksissa ei löytynyt hapanta sulfaattimaata.

Jätetäyttö

Päiväkotia ei voi sijoittaa jätetäytön päälle. Tällöin jätetäyttö olisi puhdistettava pohjaan asti.

Koekuoppien tulokset Viherkummun kohdalta

Viherkummunkujan kohteessa on ollut aikoinaan hiekan ottopaikka. Kuopan täytön tarkempaa ajankohtaa ei ole tiedossa. Kohteessa on tehty koekuoppia, joilla halutiin varmistaa kuopan täyttömateriaali ja selvittää maaperän rakennettavuus.

Vaihtoehtoisen päiväkodin kohdalta otettiin näytteitä vanhojen maanottopaikkojen kohdalta kolmesta eri kohdasta, joista yksi on ollut ylimääräinen testikuoppa ja näin ollen ylimääräisestä kuopasta ei ole tehty koekuoppakorttia. Näytteiden perusteella täyttö on hiekkaista soramoreenia (HkSrMr), minkä mukana on havaittu savea tai humusta. Koekuopista löytyi noin 2,5 metrin syvyydeltä muovin riekaleita koko näytteenottosyvyydeltä. Syvemmälle ei päästy. Maaperä kelpaa rakentamiseen, kun muovit on poistettu maaperästä. (Kaarnasaari 10.2.2025)

4.6 NIMISTÖ

Kaupunginosan nimi *Vantaanlaakso / Vandadalen* esiintyy ensin joen nimessä Vantaa, Vanda (1613 Vanta). Joki on ollut muinainen vesitie Hämeeseen ja nimi liittynee Vanajaan (1311 Vanaj). Vantaankoskelle rakennettiin masuuni (1838 Wanda Masugn), jonka johdosta kosken tienoota alettiin kutsua Vantaaksi (1910 Ванда). Asemakaava-alueen (1971) ja kauppalanosan (1972) nimeksi annettiin Vantaanlaakso / Vandadalen. Helsingin pitäjän murteessa ei ole käytetty laaksosanaa vaan olisi sanottu notko.

Alueen nimistö:

Auertie / Solröksvägen, 1969, meteorologian aihepiiristä, Vaisalan tehtaan (1954) johdosta.

Djupbäcken (’Syväoja’), 1673 diupbäckzminne, 1690 Djupbäck (rajamerkki). Vantaanjoen vanha uoma, Mätäojan pohjoispää, joka salpautui maankohoamisen myötä noin 10 000 vuotta sitten. Nimeä ei käännetä, koska Nurmijärven rajalla on asutus Syväoja. (Nr 13.2.2024)

Lounaniitty / Söderängen, 1979, vanhasta paikannimestä 1815 Söderängen, joka on ollut pohjoisempana. Tämä Vantaanjoen rantaniitty sijaitsi Mårtensbystä (Martinkylästä) etelään.

Lounaniitynkenttä / Söderängsplanen, 2025, pallokenttä Lounaniityllä. (Nr 14.1.2025)

Usvatie / Dimvägen, 1966, meteorologian aihepiiristä, Vaisalan tehtaan (1954) johdosta.

Viherkumpu / Grönkulla, 1961, Grönkullan talon maille syntynyt asuinalue, talon nimestä Grönkulla (1840 Lillas eller Grönkulla, Lyhtykuja 5b).

Viherkummunkuja / Grönkullagränden, 2020, siirtolapuutarhan päätie, lähtee Viherkummuntieltä.

Viherkummun siirtolapuutarha / Grönkulla koloniträdgård, 1950 Viherkumpu. Talon nimestä, jonka maalle se on rakennettu. Alueen sisäiset tiet on nimetty osakkaiden ehdotuksista 2020.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaupungin investointiohjelmassa Lounaniityn päiväkoti valmistuisi 2030.
Rakentaminen ratkaistaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnittelussa ja rakentamisluvassa sen jälkeen, kun kaava on tullut voimaan. Kaupunki tilaa rakennussuunnittelun konsulttityönä.
Hankkeelle on varattu investointiohjelmaan 12,75 M€ (Kv 18.11.2024 § 9 S. 220).

Päiväkotihankkeen alustava aikataulu

2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Kaavan selvitykset	Kaava nähtävillä		Hanke-suunnittelu	Rakennus-suunnittelu	Rakentaminen	Valmis 6/2030

Omakotitontti voidaan myydä, kun katu ja kunnallistekniikka on rakennettu.

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

Kaavatyöhön osallistuneet		
Vantaan kaupunki		
Asemakaavoitus	aluearkkitehti	TIMO KALLALUOTO
	asemakaava-arkkitehti	ANNAKAISA HAANPÄÄ
	asemakaava-arkkitehti	ANNA HAKAMÄKI
	asemakaava-arkkitehti	ANDERS HEDMAN
	asemakaava-arkkitehti	ANNE OLKKOLA
	kaavoitusinsinööri	MIKKO JÄRVI
	kaavatekninen koordinaattori	MARKO HOFFREN
	vuorovaikutusasiantuntija	RIIKKA VIRTA
Kadut ja puistot	puistosuunnittelupäällikkö	HEIDI BURJAM
	suunnitteluinsinööri	ARI ASIKAINEN
	suunnitteluinsinööri	ELINA KETTUNEN
	suunnitteluinsinööri	ANTTI AUVINEN
	suunnitteluinsinööri	JUUSO SMOLANDER
	liikenteen alueinsinööri	TEEMU VIHERVAARA
	liikenneinsinööri	PIRJO SALO
	kadunsuunnittelupäällikkö	OLLI LAPPALAINEN
	viheraluesuunnittelija	SATU NÄTYNKI
	liikennesuunnittelija	RONI TALLUS
	liikennesuunnittelija	SANTTU BUSSIAN
	liikenteen alueinsinööri	AAPELI TURUNEN
	maisema-arkkitehti	ANNU MUSTONEN
	liikenneinsinööri	SATU KAUPPILA
	projektikoordinaattori	JANNE MÖRTTINEN
Kasvatus ja oppiminen	varhaiskasvatuksen johtaja	MIKKO MÄKELÄ
	palveluverkkoasiantuntija	SATU TURUNEN
	varhaiskasvatuspäällikkö	SANNA KORPISALO
	varhaiskasvatuspäällikkö	HANNAMARI VÄNNI
	lasten ja nuorten palvelujen koordinaattori	TIA RISTIMÄKI
Kaupunginmuseo	rakennustutkija	SUSANNA PAAVOLA
Kaupunkikulttuuri	liikuntajohtaja	VELI-MATTI KALLISLAHTI
Kiinteistöjen hoito ja ylläpito	sisäympäristöasiantuntija	LEENA STENLUND
Kiinteistöt ja tilat	kiinteistöjohtaja	ANTTI KARI
	projektijohtaja	SIRKKU WALLIN
	kiinteistökehityspäällikkö	TOMI HENRIKSSON
	tonttipäällikkö	ARMI VÄHÄ-PIIKKIÖ
	asumisen erityisasiantuntija	ELISA RANTA
	maankäyttöinsinööri	JUHO LUMME
	maankäyttöinsinööri	NOORA BUHANIST
	maankäyttöteknikko	JORMA HOPPONEN
	maankäyttöinsinööri	TEEMU JÄÄSKELÄINEN
Kunnossapito	vastaava tiemestari	KEIJO JUNTUNEN
Mittaus- ja geopalvelut	geotekniikkapäällikkö	HEIKKI KANGAS
	suunnitteluinsinööri	ANNA-LEENA KARHUNEN
	suunnitteluinsinööri	ANGELA QUINTERO-MARTINEZ
	suunnitteluinsinööri	ISMO KAARNASAARI
	maastotutkimusinsinööri	MIIKA KOTOVUO
	projekti-insinööri	PETRA PIIRONEN
Rakennusvalvonta	kaupunkikuva-arkkitehti	MATTI KÄRKI
	lupa-arkkitehti	MIKAEL STRÖM
	lupa-arkkitehti	TIMO TAMMINEN
	erityisasiantuntija	TUIRE PÖLKKI

Talous- ja hallintopalvelut	vuorovaikutusasiantuntija	MILJA INKEROINEN
Tietopalvelut	paikkatietoasiantuntija	ANTTI KAIRUS
Toimitilajohtaminen	hankepäällikkö	EIJA KIVINEVA
	hankekehitysarkkitehti	MERJA RYYTTY
	hankekehitysarkkitehti	LAURA MALINEN
Vesihuollon yleissuunnittelu	suunnitteluinsinööri	JUUSO SMOLANDER
	suunnittelupäällikkö	MARIKA ORAVA
Viheralueiden suunnittelu	maisema-arkkitehti	ANNU MUSTONEN
Viherkunnossapito	viherkunnossapitopäällikkö	PIRJO KOSONEN
Yleiskaavoitus	yleiskaavapäällikkö	JUHA NURMI
	johtava maisema-arkkitehti	LAURA MUUKKA
	maisema-arkkitehti	ELINA EKROOS
	maisema-arkkitehti	ANNI VUORIKARI
	suunnittelija	ANNA-MARI KANGAS
	kaavoitusinsinööri	ANTONINA MYLLYMÄKI
	yleiskaavasuunnittelija	JONNA KURITTU
	ympäristösuunnittelija	VILLE SELONEN
Ympäristökeskus	ympäristösuunnittelija	JARMO HONKANEN
	luontoasiantuntija	TOMI SALIN
	ympäristösuunnittelija	JOUNI AHTIAINEN
HSY	alueinsinööri	ATTE HEISKANEN
	ryhmäpäällikkö	DORIS KALVE
Vantaan Energia Oy	yleissuunnittelija	ANTTI HARTIKAINEN
	yleissuunnittelija	TOMI VIRTANEN
	kaukolämpöinsinööri	ARTTURI HYYRYLÄINEN
	kaukolämmön rakennuttaja	PETRI SIVULA
Wsp Finland Oy*	projektipäällikkö	SIRU PARVIAINEN
	melunmallinnus	JOHANNES OKSANEN
Uudenmaan ELY-keskus	ylitarkastaja	ANNUKKA ENGSTRÖM
	ylitarkastaja	LARRI LIIKONEN
	ylitarkastaja	JUHA LUMME
	ylitarkastaja	ANNA MIKKOLA
	suunnitteluinsinööri	OLLI JAAKONAHO
Kainuun ELY-keskus	johtava vesitalousasiantuntija	MIKKO SULKAKOSKI
	vesitalousasiantuntija	JYRKI PAUNILA
Finavia Oyj	ympäristöasiantuntija	SATU ROUTAMA
Keski-Uudenmaan pelastus-laitos	apulaispelastusjohtaja	JUSSI RAHIKAINEN
	paloinsinööri	MIKKO HÄMÄLÄINEN

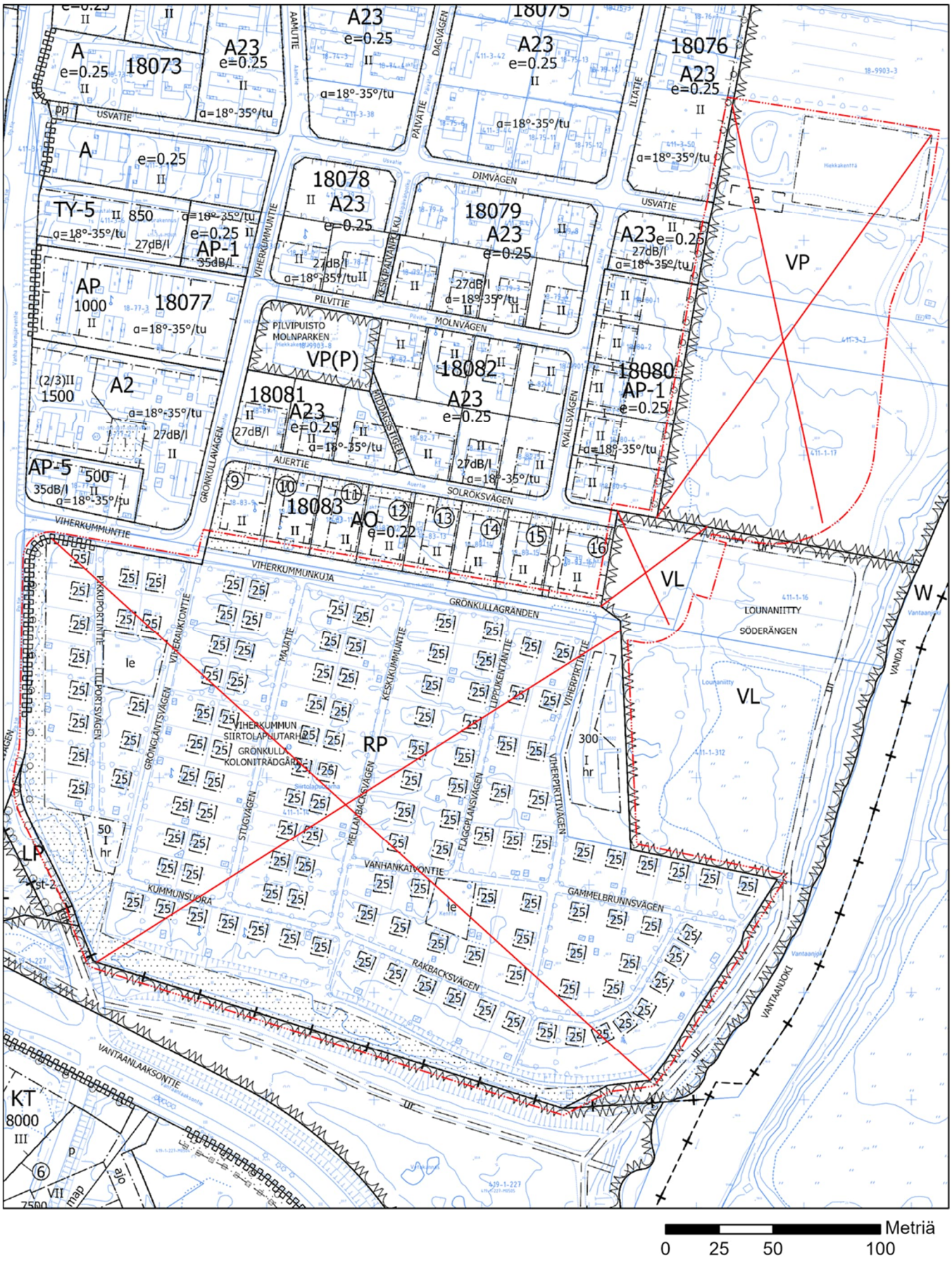
*) Vantaan kaupungin konsultti.

Vantaa 13.5.2025

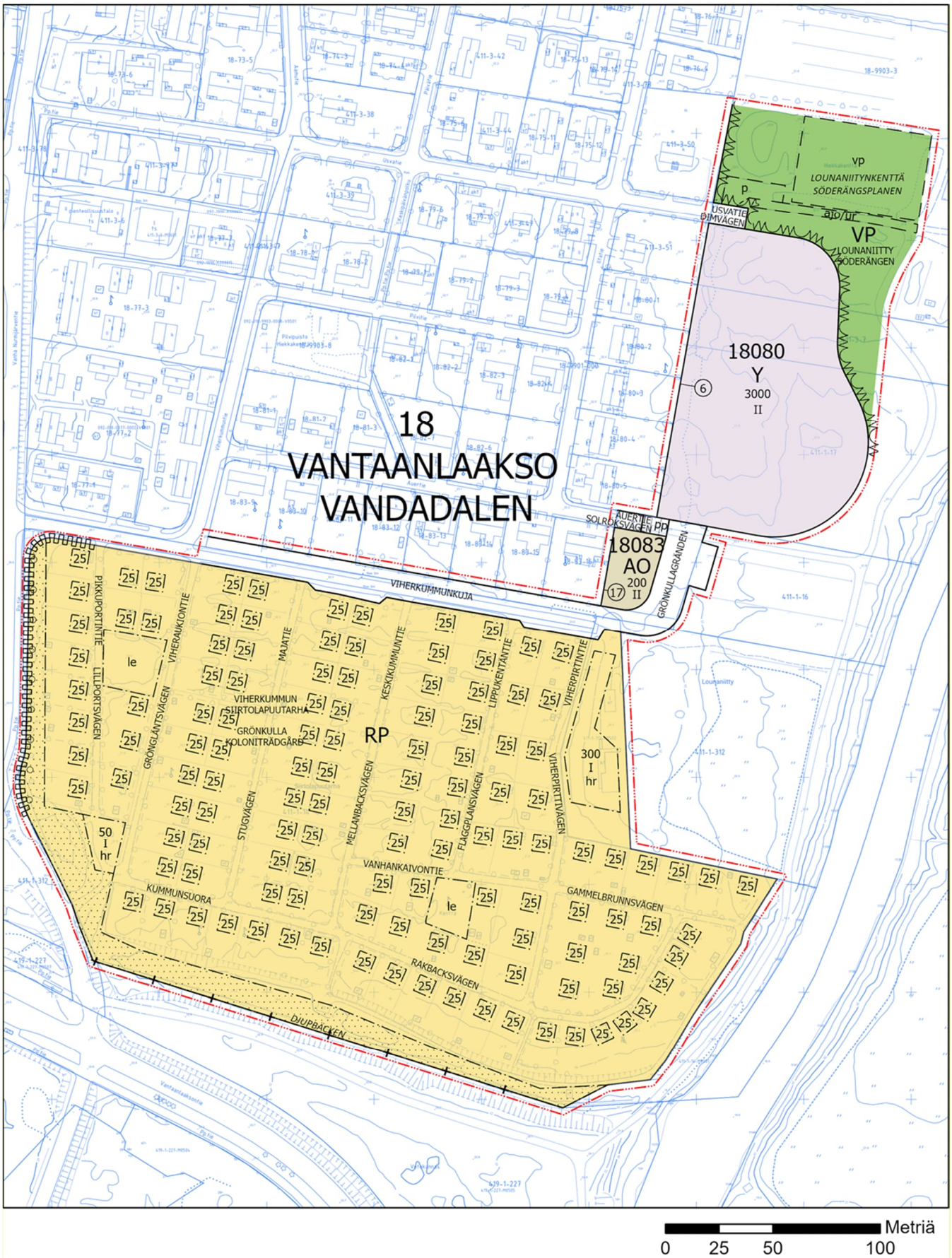
VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkirakenne ja ympäristö / Länsi-Vantaan asemakaavoitus

Timo Kallaluoto, aluearkkitehti
timo.kallaluoto@vantaa.fi
p. 050 3122 132
Lauri Korpisen katu 9 C
PL 1860, 01030 Vantaan kaupunki

Poistuvat merkinnät



Asemakaavamuutosehdotus



Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	1
002478	13.5.2025	

Vantaan kaupunki

LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 18, Vantaanlaakso

Asemakaavan muutos
Osat kortteleista 18080 ja 18083 sekä katu-, virkistys- ja loma- ja matkailualueet.

Tonttijako
Osat kortteleista 18080 ja 18083.

1:2000

Vanda stad

SÖDERÄNGENS DAGHEM

Stadsdel 18, Vandadalen

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteren 18080 och 18083 samt gatu-, rekreations- och fritid- och turismområdena.

Tomtindelning
Del av kvarteret 18080 och 18083.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
AO	**Erillispientalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för fristående småhus.**
	Tontille saa rakentaa enintään yhden asunnon.	På tomten får byggas högst en bostad.
	Tontille saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.	På tomten får placeras sådana kontors- och arbetsutrymmen som inte inverkar störande på boendet, högst 20 % av tomtens byggnadsrätt.
	Katon tulee olla tumma harjakatto ja kaltevuuden 1:2-1:1,5.	Taket ska vara ett mörkt sadeltak och taklutningen ska vara 1:2-1:1,5.
	Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä.	Fasader ska vara av på platsen murad tegel.
	Nykyisiä puita tulee säilyttää, jos mahdollista.	Befintliga träd ska bevaras, om möjligt.
	Tontilla ei saa käyttää asfalttipäällystettä.	På tomten får inte användas asfaltbeläggningen.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2.	Gröneffektiviteten ska vara minst 1,2.
	Alue on tärkeää pohjavesialuetta.	Området är ett viktigt grundvattenområde.
	Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja.	Energibrunnar får inte placeras i området.
	Kellaria ei saa rakentaa.	Källare får inte byggas.
	Asuinrakennuksen ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara i bostadshus minst 35 dB.
	Ajoliittymä tulee järjestää Auertieltä.	Köranslutningen ska ordnas från Solröksvägen.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 2 ap / asunto.	Bilplatser ska reserveras minst 2 bp / bostad.
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Alueella tapahtuva rakentaminen, ympäristörakentaminen ja ympäristönhoito tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentamisen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.	Byggande, miljöbyggande och miljövård i området ska anpassas till områdets landskaps- eller stadsbildsmässiga, kulturhistoriska och arkitektoniska värden. Då man bygger i området ska man se till att byggandet av både byggnader och miljö till läge, dimensioner, stil och material anpassar sig till omgivningen. Särskild uppmärksamhet ska fästas vid de öppna landskapsrummets kanter.
	Rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys, joka osoittaa rakennusten ja rakennelmien sopeutumisen ympäristöönsä ja maastoon.	Till bygglovsansökan ska fogas en utredning som visar byggnaders och konstruktioners anpassning till omgivning och terräng.
	Rakennus tulee jakaa pienempiin osiin.	Byggnaden ska delas upp i mindre delar.
	Katon tulee olla konesaumattua peltiä.	Taket ska vara av falsad plåt.
	Julkisivujen tulee olla puuta.	Fasaderna ska vara av trä.
	Tontille tulee sijoittaa energialaitoksen muuntamo, joka tulee sopeuttaa päärakennuksen arkkitehtuuriin.	En energiverkets transformator ska placeras på tomten, den ska anpassas till huvudbyggnadens arkitektur.
	Tekniset laitteet ja varusteet tulee suunnitella osaksi rakennuksen arkkitehtuuria ja kattomaisemaa.	Tekniska anordningar och utrustning ska planeras som en del av byggnadens arkitektur och taklandskap.
	Tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan.	Tomten kan byggas, inhägnas och planteras av den del som tas i bruk.

	Piha tulee toteuttaa luonnonmukaisena ja kasvillisuudeltaan monilajisena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden pieniä puita, kukkivia pensaita, perennoja ja varpuja. Nykyisiä puita tulee säilyttää.	Gårdsplan ska förverkligas som ett område med naturlig och mångsidig växlighet, där det planteras olika slag av små träd, blommande buskar, perenner och ris som beaktar årstidernas växling. Befintliga träd ska bevaras.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.
	Alue on tärkeää pohjavesialuetta.	Området är ett viktigt grundvattenområde.
	Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja.	Energibrunnar får inte placeras i området.
	Kellaria ei saa rakentaa.	En källare får inte byggas.
	Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Vantaanjoen vedenlaadun heikentymistä, kuten sementumista ja kiintoaineksen kulkeutumista.	Byggandet ska uppföras så att det inte försämrar vattenkvaliteten i Vanda å, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar.
	Rakentamisen aikana työmaalta ei saa laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Rakennusluvan yhteydessä on laadittava työmaan rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu.	Under byggandet får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller fasta partiklar, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag. I samband med bygglovet ska en plan utarbetas för byggfasen där dagvattenhanteringen har beaktats.
	Työmaavedet on käsiteltävä myös suodattavalla menetelmällä ennen eteenpäin johtamista. Polttoaineiden ja muiden kemikaalien varastointi ja käsittely työmaa-alueella on tehtävä erityistä varovaisuutta noudattaen.	Även byggarbetsvattnet ska behandlas med en filtrerbar metod innan det skickas vidare. Lagring och hantering av bränslen och andra kemikalier på byggarbetsplatsen ska ske med särskild försiktighet.
	Pysäköintialueiden hulevedet on käsiteltävä öljynerottimella tai vesien laatua parantavalla suodattavalla menetelmällä.	Dagvatten från parkeringsplatser ska behandlas med en oljeavskiljare eller en filtreringsmetod som förbättrar vattenkvaliteten.
	Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara i daghem och andra allmänna byggnader minst 35 dB.
	Ajoliittymä tulee järjestää Viherkummunkujalta. Huoltoajon saa järjestää myös Usvatieltä.	Köranslutningen ska ordnas från Grönkullagränden. En servicekörning kan också ordnas från Dimvägen.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².	Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.
VP	**Puisto.**	**Park.**
RP	**Siirtolapuutarha-/palstaviljelyalue.**	**Område för koloniträdgård/odlingslotter.**
	Alueelle saa rakentaa puutarhamajoja ja tarvittavia huoltorakennuksia.	På området får byggas lusthus och behövliga servicebyggnader.
	Rakennusten tulee olla yksikerroksisia.	Byggnaderna ska vara i ett plan.
	Huoltorakennuksia lukuun ottamatta rakennusten harjakorkeus saa olla enintään 3,7 metriä.	Med undantag för servicebyggnaderna får taknocken på byggnaderna vara högst 3,7 meter.
	Kattojen tulee olla loivia harjakattoja ja väriltään tummia.	Taken ska utgöras av flacka sadeltak med en mörk färgsättning.
	Kattomateriaalin tulee olla huopa tai pelti.	Takmaterialet ska utgöras av filt eller plåt.
	Julkisivujen tulee olla peittomaalattua lautapaneelia.	Fasaderna ska uppgöras av brädpanel målad med täckande färg.
	Puutarhapalstat tulee erottaa toisistaan ja kulkuteistä pensasaidoin.	Kolonilotterna ska skiljas från varandra och gångvägarna med häckar.
	Alueella ei saa käyttää asfalttia.	På området får asfalt inte användas.
	Kaupunginosan raja.	**Stadsdelsgräns.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
6	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
18	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
VANT	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
18080	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**

AUERTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
DJUPBÄCKEN	**Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.**	**Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.**
3000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
hr	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa huoltorakennuksen.**	**Byggnadsyta där servicebyggnad får placeras.**
le	**Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.**	**För lek och utevistelse reserverad del av område.**
vp	**Ohjeellinen pallokenttä.**	**Riktgivande bollplan.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som skall planteras.**
	Säilytettävä/istutettava puurivi.	**Trädrad som skall bevaras/planteras.**
	Katu.	**Gata.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
ajo/ur	**Ohjeellinen ajoyhteys ja ulkoilureitti.**	**Riktgivande körförbindelse och friluftsled.**
p	**Ohjeellinen pysäköimispaikka.**	**Riktgivande parkeringsplats.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Al

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	22.4.2025
Kaavan nimi	002478 Vantaanlaakso 18 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	5.8.2021
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002478
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	8,3523	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	8,3523

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**8,3523**	**100,00**	**6700**	**0,08**	**0,0000**	**3200**
A yhteensä	0,0807	1,0	200	0,25	0,0807	200
P yhteensä						
Y yhteensä	1,0645	12,7	3000	0,28	1,0645	3000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6738	8,1	0	0,00	-1,3008	0
R yhteensä	6,1032	73,1	3500	0,06	-0,2745	0
L yhteensä	0,4301	5,1	0	0,00	0,4301	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**8,3523**	**100,00**	**6700**	**0,08**	**0,0000**	**3200**
A yhteensä	0,0807	1,0	200	0,25	0,0807	200
AO	0,0807	100,0	200	0,25	0,0807	200
P yhteensä						
Y yhteensä	1,0645	12,7	3000	0,28	1,0645	3000
Y	1,0645	100,0	3000	0,28	1,0645	3000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6738	8,1	0	0,00	-1,3008	0
VP	0,6738	100,0	0	0,00	0,4542	0
VL	0,0000	0,0	0		-1,7550	0
R yhteensä	6,1032	73,1	3500	0,06	-0,2745	0
RP	6,1032	100,0	3500	0,06	-0,2745	0
L yhteensä	0,4301	5,1	0	0,00	0,4301	0
Kadut	0,4204	97,7	0	0,00	0,4204	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,0097	2,3	0	0,00	0,0097	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

8 § **Asemakaavamuutos 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos / Louhelan päiväkoti / SP**

VD/6062/10.02.04.00/2024
SP/TKA/VIK

Eräkuja 3:n päiväkotitonttia laajennetaan pohjoiseen niin, että sille mahtuu 8-ryhmäinen päiväkoti, myöhemmin laajennettuna 10-ryhmäinen. Uusi tontin pinta-ala on 7 856 m2 ja rakennusoikeus 3000 k-m2. Vanhempi keltatiilinen päiväkoti (1979) säilyisi ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti (1990) siirrettäisiin pois tontilta. Laajennetun päiväkotitontin pohjoispuolinen ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan osaksi Jokiuomanpuistoa VP.

Asemakaavamuutos koskee osaa korttelia 15100 sekä virkistysaluetta, kaupunginosassa 15 Myyrmäki. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osaa korttelia 15100 sekä katu- ja virkistysalueita.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 15100.

Alueen sijainti Eräkuja 3 ja osa Jokiuomanpuistoa.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kaava-alueen eteläosa on kaupunkikeskustan asuinaluetta AC ja pohjoisosa lähivirkistysaluetta VL. Alue on myös kestävän kasvun vyöhykettä.

Kaavarunko
Myyrmäen kaavarungossa, jonka kaupunginhallitus hyväksyi 29.4.2019, alue on yleisten rakennusten ja tehokkaan asumisen aluetta.

Voimassa oleva asemakaava
Voimassa olevassa asemakaavassa alue on eteläosaltaan yleisten rakennusten korttelialuetta Y, tontin rakennusoikeus on 1 450 k-m2, ja pohjoisosaltaan ohjeellinen pallokenttä UP. Alue sisältää myös katualueita ja AK-korttelin 15103 maakaistaleen, joka on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavamuutos
Louhelan päiväkotia on tarpeen laajentaa, koska Myyrmäki – Martinlaakson alueella on pulaa päiväkotitonteista. Päiväkoti tarvitaan vastaamaan alueen kasvuun. Päiväkotitontti sijaitsee keskeisesti asutukseen ja rautatieasemaan nähden.

Tontilla on kaksi päiväkotirakennusta (1979, 1990), yhteensä 967 k-m2. Näistä vanhempi keltatiilinen päiväkoti säilyisi ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti siirrettäisiin muualle.

Asemakaavamuutoksessa yleisten rakennusten tonttia Y laajennetaan pohjoiseen niin, että tontin kooksi tulee 7 856 m2. Tällöin tontille voidaan toteuttaa yhteensä 8-ryhmäinen päiväkoti (143 lasta) ja varautua tulevaisuudessa keskustamitoituksella 10-ryhmäiseen (210 lasta). Tontin rakennusoikeudeksi tulisi 3 000 k-m2. Asemakaavan nykyinen kerrosluku kaksi (II) säilyy.

Kaava-alueen pohjoisosa muutetaan ohjeellisesta pallokentästä UP puistoksi VP osaksi Jokiuomanpuistoa. Puistoon liitetään myös osia hiekkapintaisista Eräkujan ja Eräpolun katualueista sekä nyt kortteliin 15103 (Eräkuja 6) kuuluva maakaistale kaupungin omistamaa maata.

Louhelan päiväkodin laajennus perustuu palveluverkkosuunnitelmaan (KV 19.12.2022) ja korvaa suunnitellun Laajavuoren päiväkotihankkeen, jolle ei ole tonttia Martinlaaksossa.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 15.1.2025.
Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.
Kaavatilaisuus on pidetty 4.2.2025.
Mielipiteitä saatiin 25 kpl. Niissä oli 507 nimen adressi. Mielipiteet ja vastineet ovat kaavaselostuksessa.

Päiväkotitontin laajennusta puistoon vastustettiin, koska laajennusalue on nyt virkistyskäytössä.

- Päiväkoti palvelee Myyrmäki – Martinlaaksoa, ja mahdollistaa asuntojen kaavoitusta ja rakentamista rautatien varrelle, kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuistosta jää jäljelle enin osa (61 %) ja se liittyy laajaan Jokiuomanpuiston kaupunginosapuistoon.

Viranomaisneuvottelu
AKL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu ei ollut tarpeen.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7). Kaava kohdistuu kaupungin maalle ja tuottaa päiväkotitontin laajennuksen.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 8

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 3.6.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002606 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus / Louhelan päiväkoti,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Suvi Karhu esitti kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Sari Linnansalmen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Suvi Karhun palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 14 jaa-ääntä (Ahokas, Aura, Haverinen, Iivarinen, Jääskeläinen, Laakkonen, Merelä, Mutanen, Norrena, Paukku-Sani, Rahkala, Suni, Tamminen, Åstrand) ja 2 ei-ääntä (Karhu, Linnansalmi). Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi. Asian käsittelyä jatkettiin.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että perussuomalaisten lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

”Julkisten palveluiden toteuttamiseksi tiivistyvässä kaupunkirakenteessa kiinteistö- ja kaavoitustoimen pitäisi ensisijaisesti etsiä sopivia sijainteja rakentamiseen varatuilta asunto- tai liiketonteilta, esimerkiksi huonokuntoisia kohteita uudistamalla purkavalla täydennysrakentamisella, jos varatut Y-tontit eivät riitä. Sijaintien hakeminen asukkaille tärkeitä puisto- ja virkistysalueita nakertamalla on väärä. Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimet asuintalojen välittömässä läheisyydessä sijaitsevat arkiviheralueet ovat yhä tärkeämpiä mm. yhteisöllisyyden sekä veto- ja pitovoiman kannalta. Kaikissa asukastutkimuksissa lähiluonto on ollut Vantaan ylivoimaisesti tärkein etu. Toimialan kannattaa myös kiinnittää huomiota asukkaiden mielipiteisiin annettujen vastausten sävyyn.”

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 3.6.2025

Täytäntöönpano: kaupunkirakenne ja ympäristö

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002606

Päiväys
Datum

3.6.2025

Vantaan kaupunki

LOUHELAN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 15100 sekä virkistysaluetta.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 15100.

1:2000

Vanda stad

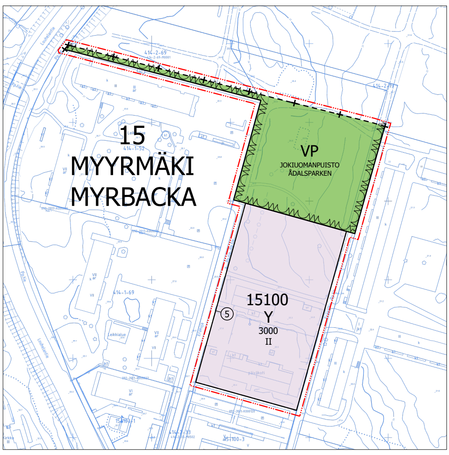
KLIPPSTA DAGHEM

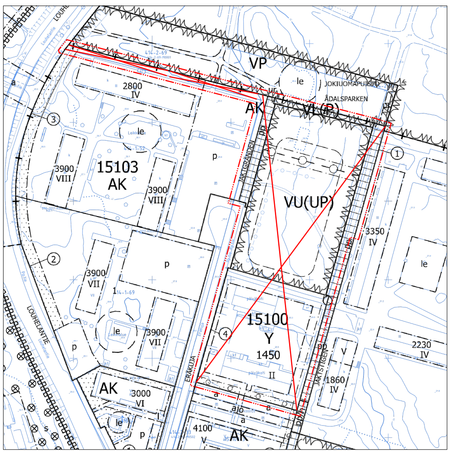
Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 15100 samt rekreationsområde.

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 15100.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Y

Yleisten rakennusten korttelialue.

Kvartersområde för allmänna byggnader.

Katon tulee olla niittykatto tai vihreä tai harmaa katto.

Taket ska vara ett ängstak eller ett grönt eller grått tak.

Julkisivujen tulee olla iloisia ja värikkäitä, ei valkoisia, ei harmaita eikä mustia.

Fasaderna ska vara glada och färgglada, inte vita, grå eller svarta.

Ryhmähuoneiden ikkunoiden tulee ulottua matalalle.

Fönstren i grupprum ska sträcka sig lågt.

Tontilla tulee olla monilajista kasvillisuutta.

Tomten ska ha mångsidig växlighet.

Nykyisiä puita tulee säilyttää.

Befintliga träd ska bevaras.

Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.

Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.

Ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

Ljudisolering mot flygbuller ska vara minst 35 dB.

Alueelle saa sijoittaa yleisiä johtoja.

På området får placeras allmänna ledningar.

Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, muuttaa maanpinnan tasoa eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.

På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer, ändras marknivån eller planteras träd och djuprotade buskar.

Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².

Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.

VP

Puisto.

Park.

Kaupunginosan raja.

Stadsdelsgräns.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

⑤

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

15

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

MYYR

Kaupunginosan nimi.

Stadsdelens namn.

15100

Korttelin numero.

Kvartersnummer.

JOKIUOMANPU

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

3000

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

II

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

Rakennusala.

Byggnadsyta.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 19.5.2025 15.03

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

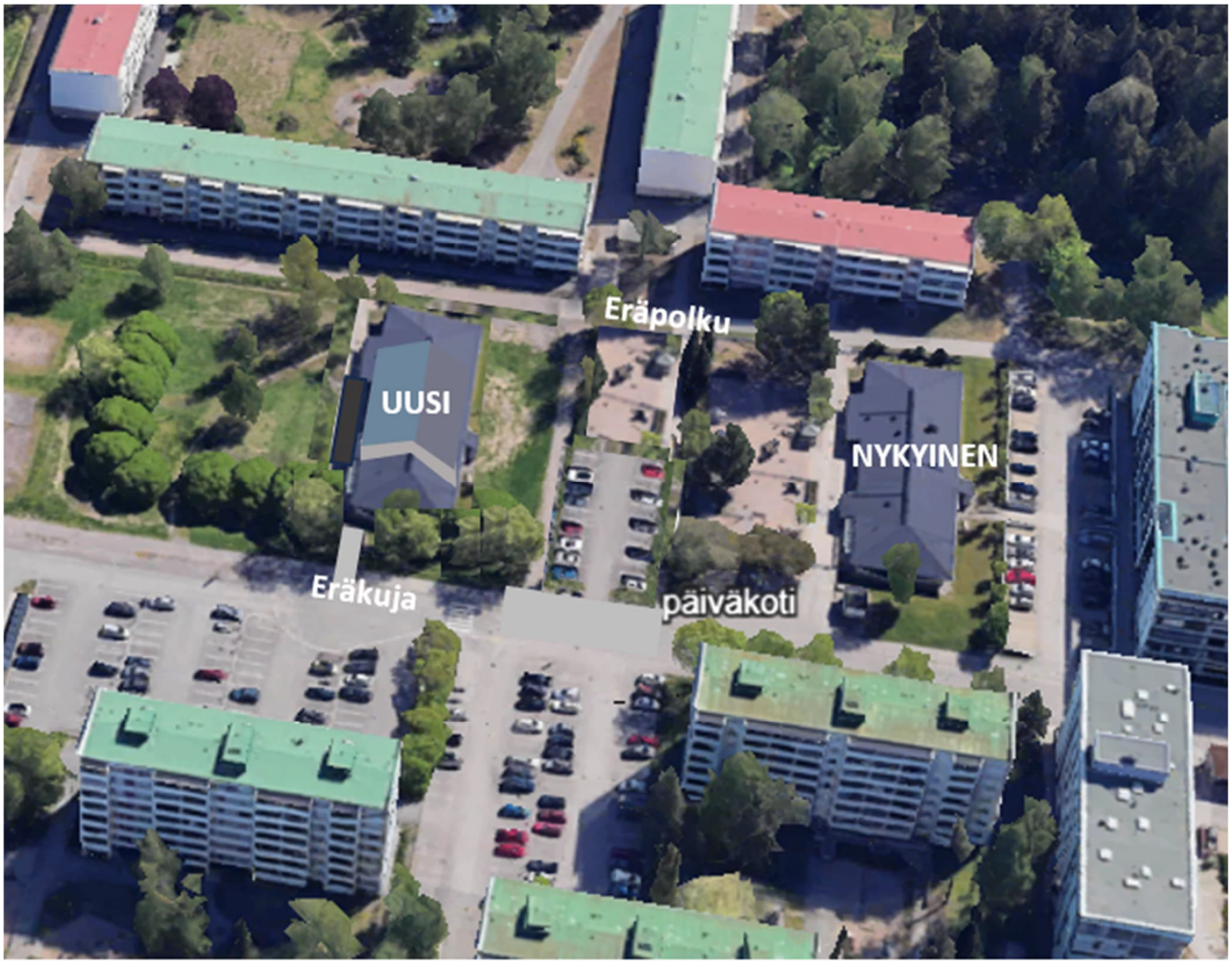
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__20__

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 03.06.2025 / 8 §

002606 LOUHELAN PÄIVÄKOTI

MYYRMÄKI



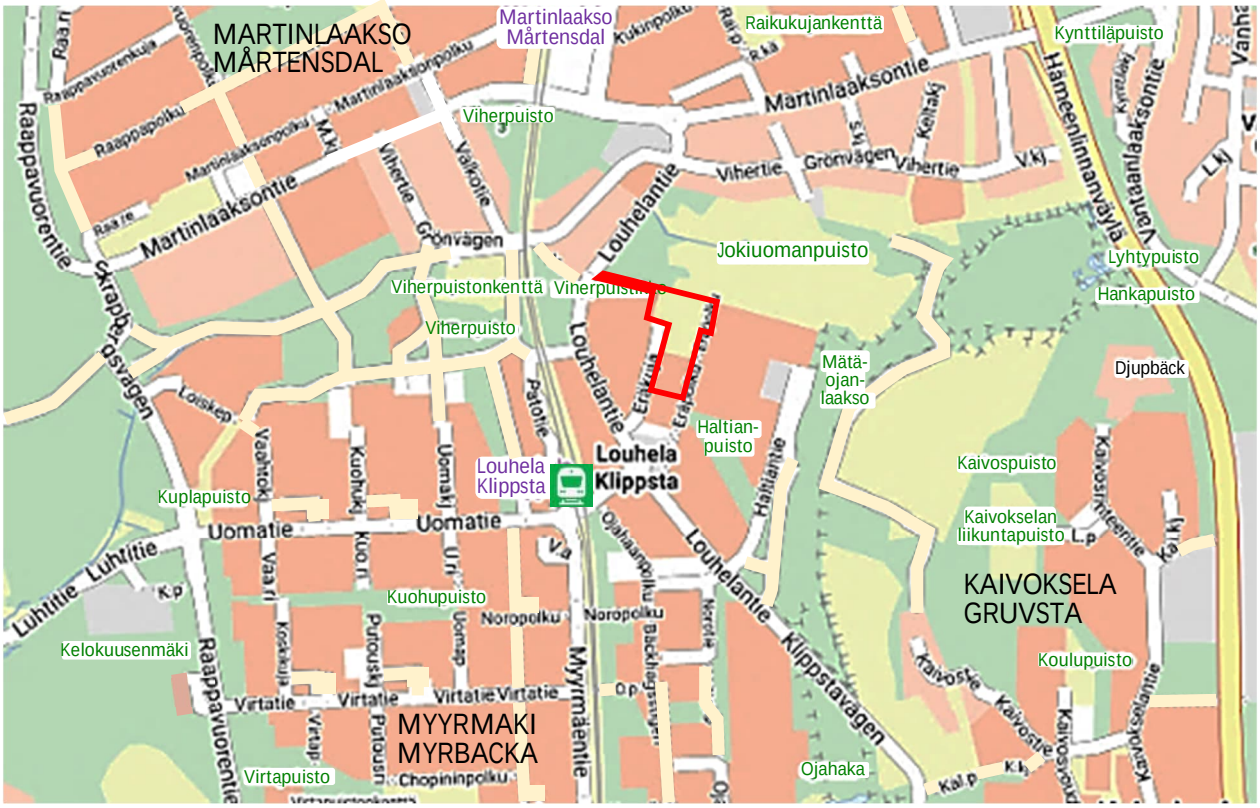
KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, joka koskee 3.6.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002606

VD/6062/10.02.04.00/2024

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Eräkuja 3:n päiväkotitonttia laajennetaan pohjoiseen niin, että sille mahtuu 8-ryhmäinen päiväkoti, myöhemmin laajennettuna 10-ryhmäinen. Uusi tontin pinta-ala on 7 856 m2 ja rakennusoikeus 3 000 k-m2. Vanhempi keltatiilinen päiväkoti (1979) säilyisi ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti (1990) siirrettäisiin pois tontilta. Laajennetun päiväkotitontin pohjoispuolinen ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan osaksi Jokiuomanpuistoa VP.



Alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen.

Asemakaavan muutos

Vantaan kaupunki, kaupunginosa 15 Myyrmäki
Osa korttelia 15100 sekä virkistysaluetta

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 15100

Kaava-alueen sijainti

Eräkuja 3 ja osa Jokiuomanpuistoa

Sisällys

1	Tiivistelmä	3
2	Lähtökohdat	4
3	Asemakaavan suunnittelun vaiheet	10
4	Asemakaavan kuvaus	35
5	Asemakaavan toteutus	46

1. TIIVISTELMÄ



Louhela pohjoisesta. Nykytilanne ja kaava-alueen rajaus. Google earth 2024

Louhelan päiväkotia on tarpeen laajentaa, koska Myyrmäki – Martinlaakson alueella on pulaa päiväkotitonteista. Päiväkoti tarvitaan vastaamaan alueen kasvuun. Päiväkotitontti sijaitsee keskeisesti asutukseen nähden.

Tontilla on kaksi päiväkotirakennusta (1979, 1990), yhteensä 967 k-m2. Näistä vanhempi keltatiilinen päiväkoti säilyisi ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti siirrettäisiin muualle.

Yleiskaavassa kaava-alueen eteläosa on kaupunkikeskustan asuinaluetta AC ja pohjoisosa lähivirkistysaluetta VL. Alue on myös kestävän kasvun vyöhykettä.

Myyrmäen kaavarungossa alue on yleisten rakennusten ja tehokkaan asumisen aluetta.

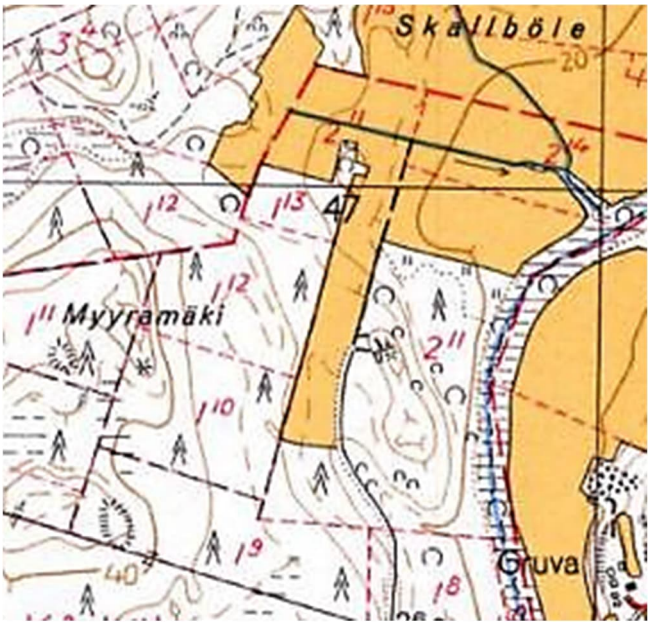
Voimassa olevassa asemakaavassa alue on eteläosaltaan yleisten rakennusten korttelialuetta Y, tontin rakennusoikeus on 1 450 k-m2, ja pohjoisosaltaan ohjeellinen pallokenttä UP. Alue sisältää myös katualueita ja AK-korttelin 15103 maakaistaleen, joka on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavamuutoksessa yleisten rakennusten tonttia Y laajennetaan pohjoiseen niin, että tontin kooksi tulee 7 856 m2. Tällöin tontille voidaan toteuttaa yhteensä 8-ryhmäinen päiväkoti (143 lasta) ja varautua tulevaisuudessa keskustamitoituksella 10-ryhmäiseen (210 lasta). Tontin rakennusoikeudeksi tulisi 3 000 k-m2. Asemakaavan nykyinen kerrosluku kaksi (II) säilyy.

Kaava-alueen pohjoisosa muutetaan ohjeellisesta pallokentästä UP puistoksi VP osaksi Jokiuomanpuistoa. Puistoon liitetään myös osia hiekkapintaisista Eräkujan ja Eräpolun katualueista sekä nyt korttelin 15103 (Eräkuja 6) kuuluva maakaistale kaupungin omistamaa maata.

Louhelan päiväkodin laajennus perustuu palveluverkkosuunnitelmaan (Kv 19.12.2022) ja korvaa suunnitellun Laajavuoren päiväkotihankkeen, jolle ei ole tonttia Martinlaaksossa.

2. LÄHTÖKOHDAT



Alue ennen rakentamista, peruskartta 1958.



Kaupunkirakenne 2025.

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

Alueen yleiskuvaus

Louhela on kerrostaloaluetta, osa Myyrmäen kaupunginosaa.

Luonnonympäristö

Kaava-alue on entinen peltokaistale, nyt täyttömaata, joka viettää pohjoiseen. Kasvillisuus on istutettu. Päiväkotitontilla kasvaa kolme komeaa mäntyä ja kolme kaunista kuusta. Pallokentälle on istutettu nurmea ja terijoensalavia. Hulevedet johtuvat Mätäojaan, joka on Vantaanjoen ikivanha uoma.

Kaupunkirakenne

1950-luvulla rakennettiin Nurmijärventie, jonka paikalla on nyt Hämeenlinnanväylä. Tie mahdollisti kaupunkirakenteen laajenemisen pohjoiseen.

Louhela on osa rautatiehen ja Hämeenlinnanväylään tukeutuvaa Haaga – Vantaan kaupunkirakennetta, yksi Helsingin maalaiskunnan "metsälähiöistä", joka rakennettiin 1960-luvulla.

Louhelan rakennuskaava (1965) perustuu ajalle tyypilliseen avoimeen rakentamistapaan. Rakennuskaavassa vanhalle Tauno Haltian peltosaralle sijoitettiin kahden jalankulutien väliin pysäköintialue, liiketontti ja pallokenttä. Peltosarkaa reunustivat kerrostalot. Rakennuskaavan muutoksessa (1968) Eräkujasta tuli ajotie, liiketontin pohjoispuolelle tuli lastentarhan tontti ja Eräkujan pohjoispäähän tuli aukea pysäköintialue. (Hako 2008 s. 16, 18–19)

Louhelan rakennuskaavan (1965) suunnitteli arkkitehti Nils Kostiainen, rakennukset arkkitehti Aarne Ehojoki. Louhelan ostoskeskus ja asuinkerrostalot valmistuivat 1966–68. Ehojoki suunnitteli myös Kaivokselan 1960-luvun rakennukset.



Louhelan ensimmäinen päiväkoti (1979) säilyy. Julkisivut tiiltä. TKa 3.11.2024

Rakennuskaavan runkona on Louhelantie, jolta erkanee kaksi pistotietä ja jalankulkutie Eräpolku. Kerrostalojen välissä vanhan pellon paikalla on ollut matalammin rakennettu välivyöhyke, jossa oli aluksi vain yksikerroksinen ostoskeskus (1967–2011).

Tämän jälkeen Myyrmäkeä on rakennettu kaikkina vuosikymmeninä. Martinlaakson rautatie valmistui 1975 ja kehärata 2015.

Peltokaistaleelle on rakennettu kaksi päiväkotirakennusta (1979, 1990). Vanhan ostoskeskuksen paikalle on rakennettu uusi kerrostalo (2012) ja sen eteläpuolelle entiselle pysäköintialueelle uusi isompi ostoskeskus (2012). Lisäksi Eräkuja 2:n tontille on rakennettu Rakennustoimisto A. Puolimatkan entisen pääkonttorin (1971) paikalle uusi kerrostalo (2017).

Louhelan korttelirakenne on ajalle tyypilliseen tapaan väljähköä ruutukaavakaupunkia. Maasto ja rakentamistapa laskevat pohjoiseen päin. Pysäköintikentät ovat avoimia ja hallitsevat katukuvaa.

Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon on suunnitteilla huomattavasti lisää asuntorakentamista.

Rakennettu ympäristö

Kaava-alueella yleisten rakennusten tontilla (Y-tontilla) on kaksi yksikerroksista päiväkotia, joista ensimmäisen (1979) julkisivut ovat keltatiiltä ja toisen (1990) puuta. Jälkimmäinen on rakennettu siirtokelpoiseksi. Tontilla on myös kaksi pientä talousrakennusta. Rakennusten kunto on tyydyttävä. Tontin rakennusoikeus on 1 450 k-m2, josta on rakennettu 967 k-m2.

Naapuritonteilla on vaaleita 4–8-kerroksisia betonielementtikerrostaloja. Maanpäällinen kellari lasketaan nykyisin kerrokseksi. 1960-luvun talojen ikkunakarmit on maalattu 1990-luvulla värillisiksi. Talojen julkisivuissa on reliefejä.

Kulttuurihistorialliset kohteet

Kaava-alueella ei ole rakennusperintökohteita eikä tunnettuja muinaisjäännöksiä.

Maaperä

Alue on täyttömaata. Nykyiset rakennukset on paalutettu. Piha voidaan rakentaa maanvaraisesti.



Louhelan päiväkotitontti Eräkujalla. Vasemmalla uudempi päiväkoti (1990), oikealla vanhempi (1979). Uudempi on siirtokelpoinen. Rakennusten kunto on tyydyttävä. Tontilla on kaksi talousrakennusta ja isoja puita. Pallokentällä on nurmea, pelikenttiä ja terijoensalavia. TKa 3.11.2024

Väestö
Myyrmäen kaupunginosassa on 18 000 asukasta, Martinlaaksossa 13 000 asukasta. (2022)

Palvelut
Myyrmäessä on runsaasti julkisia ja kaupallisia palveluita, urheilupuisto ja asukaspuisto.

Virkistys
Lähimmät virkistysalueet ovat Jokiuomanpuisto ja Haltianpuisto.

Liikenne
Autoliikenne: Eräkuja on tonttikatu. Sen liikennemäärä on nyt 2 010 ajon/vrk. Tämä liittyy Louhelantiehen, jonka liikennemäärä Uomatien ja Eräkujan välillä on 9 200 ajon/vrk (2025). Eräkujan nopeusrajoitus on 30 km/h.

Joukkoliikenne: Louhelan asemalle on 350 metriä. Louhelaan kulkee useita bussilinjoja.

Kevyt liikenne: Eräkujalla on jalkakäytävät. Eräpolku on varattu kevyelle liikenteelle.

Pysäköinti: Päiväkotitontilla on 6 autopaikkaa. Eräkujalla on 30 minuutin pysäköintipaikkoja.

Ympäristöhäiriöt
Lentomelutaso Lden 50–55 dB ja lentokoneiden laskeutumisvyöhyke edellyttävät asunnoilta 35 dB ja toimistoilta 28 dB ääneneristävyyttä. Tontti ei ole tiemelualuetta (Aeq päivällä alle 55 dB).

Tekninen huolto
Tontille on valmis kunnallistekniikka. Alueella on johtoja ja kaapeleita. Tontilla voidaan hyödyntää kaukolämpöä, maalämpöä ja aurinkoenergiaa.

Hulevedet johdetaan Mätäojaan, johon lasketaan lisävettä Päijännetunnelista. Mätäojanlaakso toimii luontaisena tulva-alueena. Kaava-alue ei ole tärkeää pohjavesialuetta.

Maanomistus
Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Tavoitteena on mm., että luodaan edellytykset väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle. Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen. Suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä. (VN 14.12.2017)

=> Kaavamuutos on tavoitteiden mukainen.

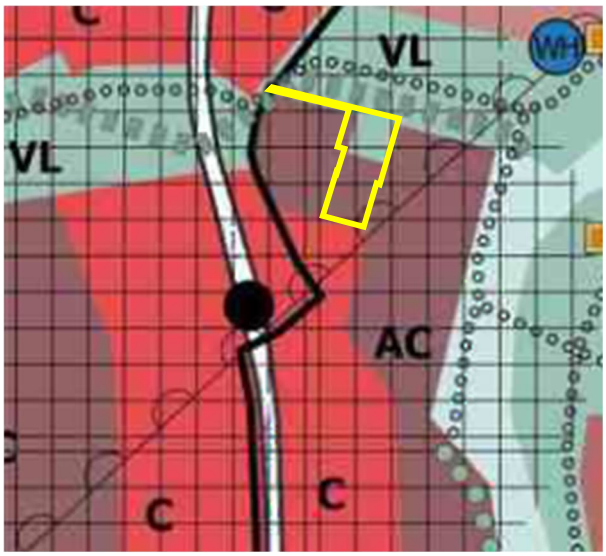


Maakuntakaava

Uusimaa 2050 -kaavan tavoitteena on ohjata kasvua kestävästi erityisesti raideyhteyksille. Kaava-alue kuuluu pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeeseen. Myyrmäki on keskustatoimintojen alue, keskus. (Maakuntavaltuusto 25.8.2020)

=> Kaavamuutos on maakuntakaavan mukainen.

Pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke.
Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke.
Keskustatoimintojen alue, keskus.
Kaupan alue.
Viheryhteystarve.
Kaavamuutosalueen sijainti.

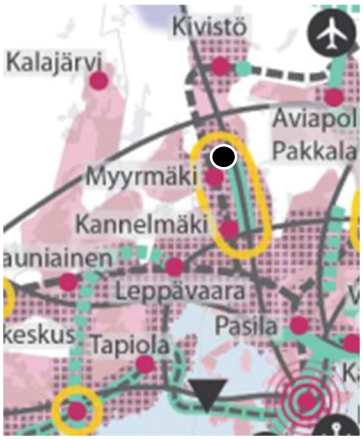


Yleiskaava

Kasvu ohjataan nykyiseen rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen. Kaavamuutosalue on kaupunkikeskustan asuinaluetta AC ja lähivirkistysaluetta VL sekä kestävän kasvun vyöhykettä. (Kv 25.1.2021)

=> Kaavamuutos on yleiskaavan mukainen.

AC Kaupunkikeskustan asuinalue.
C Kaupunkikeskustan alue.
SL Luonnonsuojelualue.
VL Lähivirkistysalue.
Kestävän kasvun vyöhyke.
Ekologinen runkoyhteys.
Ohjeellinen ulkoilureitti.
Lentokoneiden laskeutumisvyöhyke.
Rautatieasema.
Kaavamuutosalueen sijainti.



Helsingin seudun maankäyttö, asuminen ja liikenne, MAL 2023

Seutua kehitetään yhdyskuntarakenteeltaan monikeskuksisena metropolina. Investoinnit hyödynnetään mahdollisimman tehokkaasti. (HSL ja HSYK 12.9.2023, Kv 13.11.2023)

=> Kaavamuutosalue kuuluu ensisijaisesti kehitettävään vyöhykkeeseen ja Myyrmäen kaupunkiuudistusalueeseen. Päiväkodin laajennus mahdollistaa asuntorakentamista Myyrmäki–Martinlaakson alueelle.

Ensisijainen maankäytön kehittämisvyöhyke
Monipuolinen keskus
Kaupunkiuudistusalue
Liikennehanke 2024–2035

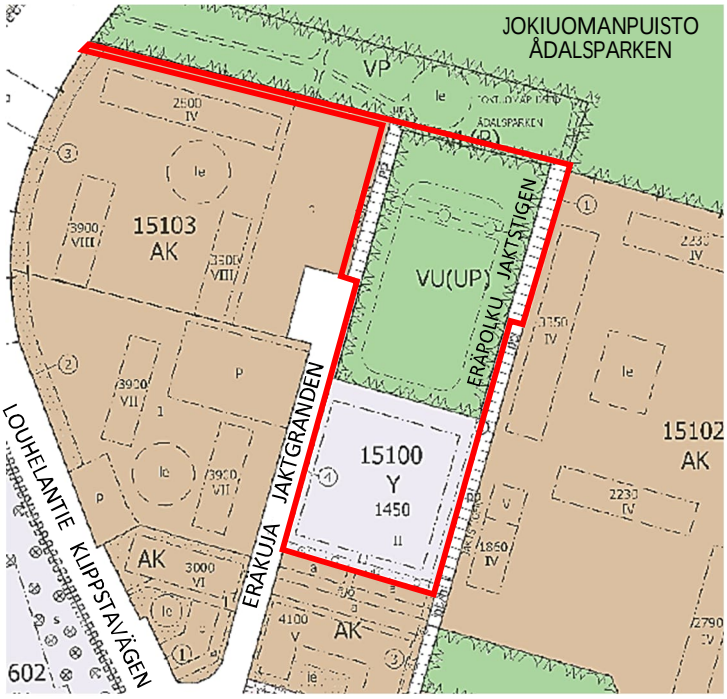


Myyrmäen kaavarunko

Kaavarungossa on määritelty tavoitteet ohjaamaan Myyrmäen kokonaissuunnittelua. Kaavarungossa on esitetty tälle alueelle yleisten rakennusten ja tehokkaan asumisen aluetta. (Kh 29.4.2019)

=> Kaavamuutos on kaavarungon mukainen.

A1	Tehokas asuntoalue.
C	Keskustatoimintojen alue.
URB	Urbaanin sykkeen alueet.
V	Virkistysalue.
Y	Yleisten rakennusten alue.
	Liito-oravan yhteys.
VIII	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.
P	Keskitetty pysäköinti.
	Kaavamuutosalueen sijainti.



Voimassa oleva asemakaava

Päiväkotitontti on yleisten rakennusten korttelialuetta Y. Sen rakennusoikeus on 1 450 k-m2 ja suurin kerrosluku kaksi (II). Tontin pohjoispuolella on ohjeellinen pallokenttä UP, ajantasa-asemakaavassa VU(UP). Rakennuskaavasta tuli asemakaava lakimuutoksessa 1.1.2000. (Kaavat 001620, LH 1.7.1965 ja 152100, Kv 24.5.2010)

AK	Asuinkerrostalojen korttelialue.
VP	Puisto.
VU(UP)	Ohjeellinen pallokenttä.
Y	Yleisten rakennusten korttelialue.
15100	Korttelin numero.
1450	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
II	Suurin kerrosluku room. numeroin.
PP	Jalankulku- ja pyöräilykatu.
	Kaavamuutosalueen rajaus.

Kaavoja, karttoja ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: *kartta.vantaa.fi*

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset

Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asunto- ja työpaikka-alueita palveluineen. Tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys. (Kv 18.6.2018, 10.10.2022)

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteet

Kaavan strategiset tavoitteet: Hyvät asukaslähtöiset palvelut. Kukoistavat kaupunkikeskukset. Taloudellisesti kestävä ja elinvoimainen kaupunki.

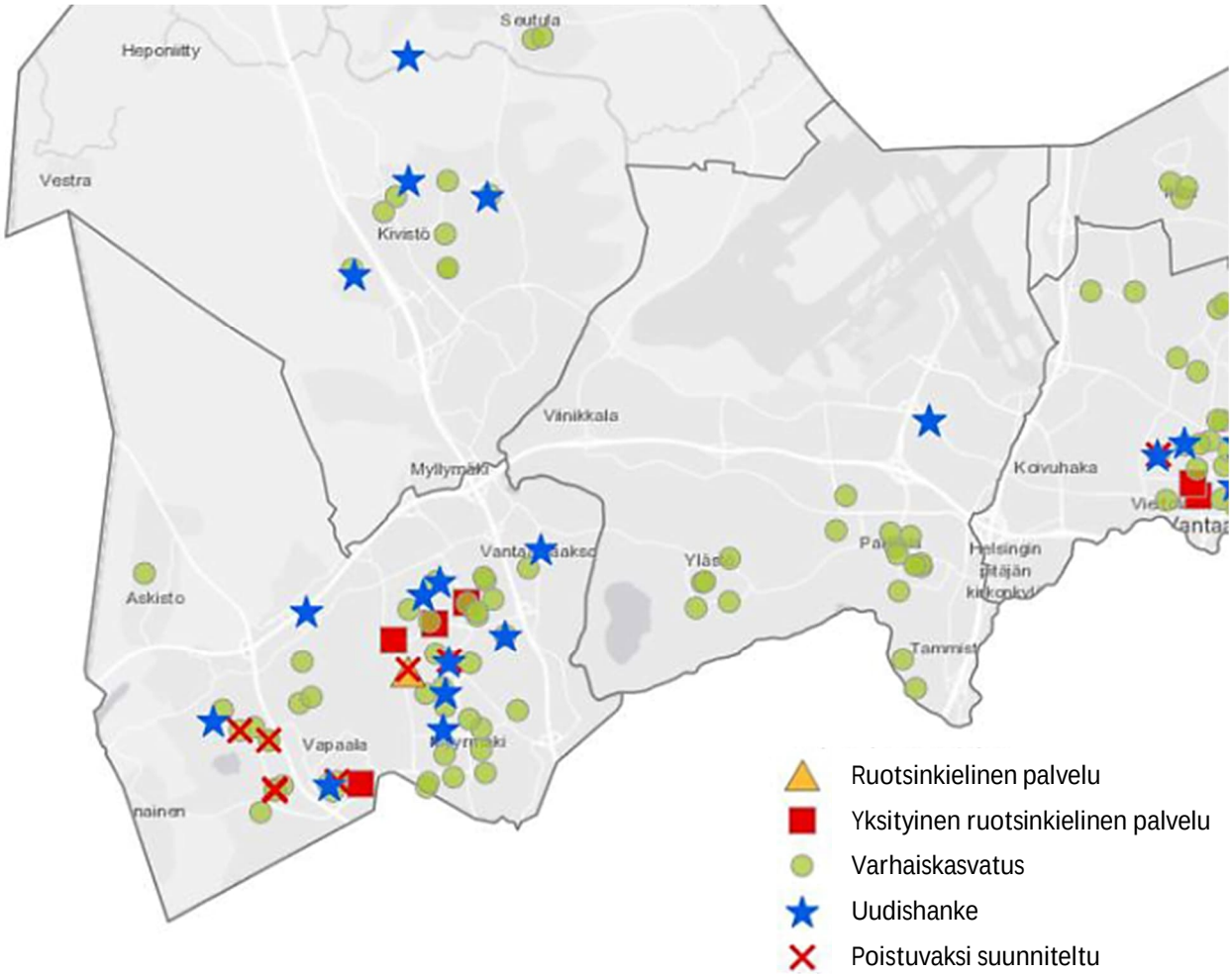
=> Kaava tuottaa isommalle päiväkodille isomman päiväkotitontin.

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys Kv 15.11.2010.

Rakennuskiellot

Ei ole.



Varhaiskasvatuksen palveluverkko 2022–2031. Kv 19.12.2022, s. 18

Palveluverkkosuunnitelma 2022–2031

Palveluverkkosuunnitelmassa on esitetty Myyrmäki – Martinlaakson kasvaviin kaupunginosiin kuusi päiväkotihanketta. Näistä moni on nykyistä tai aiempaa päiväkotia korvaavia. Tulevaisuudessa tarvitaan myös uusia päiväkotitontteja. Uudishankkeiden sijainti kartalla ei ole tarkka.

Herkille toiminnoille kuten päiväkodeille ja kouluille osoitetaan toteuttamiskelpoiset sijainnit, huomioon ottaen ilman laatua, melua ja tärinää koskevat määräykset (s. 17). Optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (s. 20). (Kv 19.12.2022 § 5)

Nykyisen Laajavuoren päiväkodin korvaava päiväkoti on Vantaan kaupungin talousarvion 2025 toimitilainvestointiohjelman mukainen hanke vuosille 2028–2031 (Kv 18.11.2024 § 9, s. 220).

Laajavuoren päiväkodille ei kuitenkaan ole tonttia Martinlaaksossa, joten Louhelan päiväkodin laajennus korvaa sen. Tällöin toiminta liittyy nykyiseen toimintaan.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET



Tontilta pois siirrettävä päiväkoti Eräpolulta nähtynä. TKa 3.11.2024

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN JA VIREILLETULO

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat haki 28.8.2024 asemakaavamuutosta Y-tontin laajentamiseksi ohjeellisen pallokentän UP alueelle Louhelan päiväkodin laajentamista varten. Haettava rakennusoikeus on noin 3 000 k-m2.

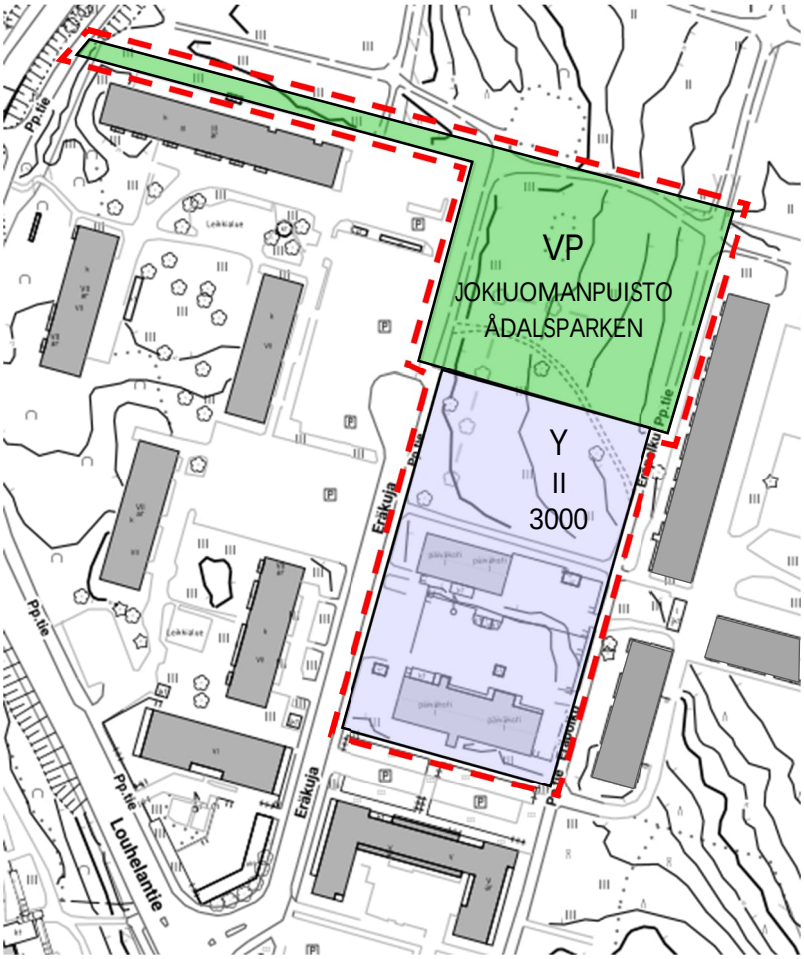
3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

Osalliset

Kaavoituksessa osallisia olivat kaavan hakija, alueen ja naapurikiinteistöjen omistajat, haltijat ja asukkaat, kaupunginosan ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia, sekä Uudenmaan ELY-keskus, Uudenmaan liitto, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, Helsingin seudun liikenne HSL ja Vantaan kaupungin viranomaiset.

Osallistuminen ja vuorovaikutus

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) tiedoksi kaupunkiympäristölautakunnalle 14.1.2025, sähköpostit naapuriyhtiöille 15.1.2025 ja julkaisu internetissä 16.1.2025. Mielipiteet pyydettiin 20.2.2025 mennessä.
- Kaavoituksen alkaminen ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025.
- Kaavatilaisuus Uomarinteen koulussa, Uomarinne 2, tiistaina 4.2.2025 klo 17.00–18.00.
- Kaavan vaihe ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 12.3.2025.
- Kaavan materiaali ja käsittelyvaihe on luettavissa kaavan verkkosivulla https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/louhelan-paivakoti-laajenee-erakujalla



Alustava maankäyttöluonnos
Nykyinen tontti 5 023 m2
Nykyinen rakennusoikeus 1 450 k-m2
Rakennettu kerrosala 967 k-m2

1. päiväkoti (1979) 4 ryhmää, jää tontille

2. päiväkoti (1990) 2 ryhmää, rakennus on siirtokelpoinen, siirretään muualle

Uusi päiväkoti 6 ryhmää, 126 lasta, rakennus 1–2 kerrosta

Yhteensä 10 ryhmää, 210 lasta
Tontti laajennettuna noin 7 700 m2
Uusi rakennusoikeus 3 000 k-m2
Suurin kerrosluku kaksi (II)

Ohjeellisen pallokentän pohjoisosa, Eräkujan ja Eräpolun hiekkatiet sekä kaupungin omistama maasuikale AK-korttelista liitetään kaavassa puistoon.

Asemakaavamerkinnät, luonnos

VP	Puistoksi muutettava alue.
Y	Yleisten rakennusten korttelialueeksi muutettava alue.
II	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.
3000	Rakennusoikeus kerrosneliömetreinä (k-m2).
	Kaava-alueen alustava rajaus.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 15.1.2025 esitetty alustava luonnos.

Hankkeen perustelut

Uusia päiväkoteja tarvitaan vastaamaan Myyrmäen ja Martinlaakson kaupunginosien kasvuun. Tontin sijainti on keskeinen.

Osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

Mielipiteet on anonymisoitu tietosuojalain mukaisesti.

1. Caruna, 16.1.2025
”kaavoitettava alue ei kuulu Carunan jakelualueeseen, eikä alueella tai sen läheisyydessä kulje Carunan voimajohtoja. Emme näe tarpeelliseksi antaa lausuntoa.”

2. Yksityishenkilö, 15.1.2025
”Aion lähettää xxx, koska kyseinen muutos ollaan tekemässä meidän parvekkeemme eteen 10 metrin päähän, joten kerään täällä parhaillaan materiaalia vastustamiseen. Emme ole erityisen innostuneita siitä, että pihalle sijoitettaisiin 210 lasta huutamaan ja pilataan osa upeaa puistoa sekä alennetaan asuntomme arvoa.

Mutta lähinnä kommenttini on tekninen, eli nettisivulla mainitaan 8-ryhmäinen sekä 10-ryhmäinen päiväkoti, kuten myös osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kumpikohan on oikein? Ja lisäksi kysyisin, onkohan tulossa tarkempaa sijaintia havainnekuvassa talomme eteen sijoitetulle uudelle päiväkodille, tarvitsemme mitat? Huomasin myös, että Matissa oleva osalliset-tiedosto (ID 1201778) on siltä osin väärin, että kohdassa ”Ne, joita asemakaavamuutos saattaa huomattavasti



Louhipuisto Eräkujan kääntöpaikalta nähtynä. TKa 3.11.2024

[2. jatkuu]
koskea" ei mainita lainkaan meidän taloyhtiötämme, johon tämä muutos erityisen raskaasti osuu, lienee siis viisasta merkitä siihen myös Asunto Oy Kaarenhaltia."

"Ja voin jo valmiiksi luvata valtavan vastustusvyöryn, jonka operoin täällä kaikissa taloyhtiöissä."

=> Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta), mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin (210 lasta). Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu tehdään vasta, kun kaava on tullut voimaan. As Oy Kaarenhaltia on kuultu naapurina. Kerrostalossa on maanpäällinen kellari.

3. Yksityishenkilö, 16.1.2025
"Louhela on keskeisellä paikalla hyvin liikenneyhteyksien päässä sekä Martinlaaksosta että Myyrmäestä. Asukasluku ja sen myötä päiväkoti-ikäisten lasten lukumäärä tulee ennusteiden mukaan nousemaan merkittävästi, joten uusille päiväkodeille on kasvava tarve. Louhela on asuinalueena 60-luvulla rakennettu asuinalue, jossa on vehreä puisto. Eli se on nykyista rakentamista väljemmin ja asukasviihtyisemmin rakennettu. Asemakaavaehdotus on mieiestäni hyvin ottanut huomioon alueen luoteen ja suunnitellun päiväkodin yhteensovittamisen. Kun kerrosluvuksi esitetään kahta kerrosta, rakennus soveltuu hyvin alueen muuhun rakennusarkitehtuuriin ja säilyttää myös asukkaiden virkistyksen kannalta merkittävän Viherpuiston tapahtumineen. Mikäli jatkossa on tarvetta Vieherpuistossa kesäpuistotoiminnalle, niin läheinen päiväkoti mahdollistaisi ruuan toimituksen ja WC-käynnit kesäpuistossa käyville. Tämä mahdollisuus voitaisiin harkintanne mukaan ottaa huomioon uuden päiväkodin suunnitteluvaiheessa? Mielestäni kaavaehdotus on kannatettava eikä minulla ole siihen mitään kielteistä huomautettavaa."

=> Päiväkotiin tulevat tilat ratkaistaan toteutussuunnitteluvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan.

4. Yksityishenkilö, 29.1.2025
"Nykyinen esitys on parempi kuin aikaisemmat. Puollan nykyistä esitystä"

=> Vuonna 2018 päiväkodin paikalle suunniteltiin kerrostaloja ja pohjoisemmaksi uutta päiväkotia.

5. Asukasilta Uomarinteen koulun ruokalassa 4.2.2025 klo 17.00–18.00
Läsnä 14 osallista + 3 kaupungilta. Esiin nousseita asioita:

1. Jonnekin muualle: Ei rakennettaisi tähän, koska kaunista puistoaluetta. En hyväksy.

   => Kyseessä on nykyisen päiväkotitontin laajennus yleiskaavan mukaisesti.

2. Louhipuisto: Kerättiin 375 allekirjoitusta sähköiseen adressiin (2018), saadaan nyt myös. Louhipuistoon muodostunut kesällä oleskelupaikka. Puistoon tulisi nykymääräysten mukaan metalliaidalla aidattu leikkipaikka. Eikös voisi jättää Louhipuiston. Kaunis, puut, asukkaille sellaisenaan. Harvakseltaan esim. Louhelan kyläjuhlia. Puiston ympärillä latu, kesällä piknikit, joskus kevätjuhlia. Muutama vuosi sitten [päätettiin], että ei rakenneta. Tässä taas. Loputonta.

   => Louhipuisto jää virkistysalueeksi yleiskaavan rajauksen mukaisesti.

3. Päiväkodin koko: Isoissa päiväkodeissa lapsilla ja aikuisilla ongelmia. Ei tule, tätä ei haluta. Ylätalossa nyt 70 lasta, alatalossa 20 lasta. Tämä on pienempi paha [kuin kerrostalot]. Ennen 120 lasta oli optimi. Kritisoitu isoja päiväkoteja, näitä vaan tulee. Lapsia vähemmän tai uusi [päiväkoti] muualle. Isot päiväkodit lasten sijoituspaikkoja, kouluissa huono, lapsille huono. Melutaso.

   => Pienemmät päiväkodit tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole, ja ne ovat kalliimpia ja herkempiä henkilökunnan poissaoloille. Lapsivaikutukset s. 43–44.

4. Arkkitehtuuri: Jokiuomanpuistoon tuli hirvitys, Kaivokselaan vankila. Vanhan paikalle isompi ja uudempi jäljelle. Kymppitalo, joita tehtiin 10 kpl, kun päivähoitolaki muuttui.

   => Annetaan kaavamääräys julkisivujen värityksestä.

5. Liikenne: Jo nyt ongelmia parkkipaikoista. Touhu välillä järkyttävää. Pelko, että puistoon tulijat valtaavat autopaikat. Nyt pysäköidään Eräkuja 4 ja 6 autopaikoille ja pelastusteille. Sama Haltiantiellä. Eräkujan liikenne?

   => Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, jossa pysäköinti on päiväkodin toiminta-aikojen ulkopuolella kaikille sallittu. Tällöin puiston käyttäjät voivat pysäköidä päiväkodin pysäköintialueelle. Eräkuja välittää sille tulevan liikenteen. Liikennemäärät s. 38.

6. Vaihtoehtoiset paikat: Viherpuiston urheilukenttä tyhjänä. Käykö minimaalinen? Jo 2018 esitetty paikkaa Skallbölenojan molemmin puolin Louhelantien varrelle. Tai rautatien ja Louhelantien väliin kirkon [Patotien] pohjoispuolelle. Martinlaakson päiväkotitarve on suurempi. Yksi paikka Raikukujan ja Kukinpolun välissä. Sinne kaksi ryhmää lisää ja Louhelaan kaksi ryhmää. Patotien päiväkotia on laajennettu. Patotie on ihanteellinen, mutta ei saatu liikenteellisesti kuntoon. Päiväkoti ei ole Louhelan tarve, se on Martinlaakson tarve. Nykyisen rakennusten paikalle uudet.

   => Louhelan päiväkoti sijaitsee kaupunkirakenteessa keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon ja rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on helposti saavutettavissa. Louhelaan on tulossa nyt lisää kaksi ryhmää. Kirkon pohjoispuolella on rata- ja katumelua. Päiväkotia ei saa sijoittaa Louhelantien reunaan yli 55 dB melualueelle ja tien alle 40 m ilmanlaatuvyöhykkeelle.

7. Kerrostalot: Esitettiin eteen valtavia kerrostaloja (2018). – Kerrostaloja siihen ei tule.

   => Nyt kaavoitetaan päiväkodin laajennusta, ei kerrostaloja.

8. Näköala: Vaikuttaa asuntojen arvoihin. Uusi rakennus peittää näköalan.

   => Kasvavassa kaupungissa asuntojen arvot nousevat, taantuvissa laskevat. Päiväkoti on enintään kaksikerroksinen. Päiväkotitontille saa jo nyt rakentaa kaksikerroksisen rakennuksen.

9. Melu: 200 lapsesta tulee meteli. Piha ei iso, melu valtava. Pakko pitää ikkunoita auki. Nyt jo päiväkodin pihalta lähtee ääntä, ei voi pitää työkokousta. – Melu ei ole haitannut meitä.

   => Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääntä.

10. Myyrmäki–Martinlaakso-alueella on muitakin paikkoja, Viherpuiston kenttä tyhjänä, koriskenttä rikki, Patotielle rakennettiin kauhea hirvitys, samoin Jokiuomaan, samoin Kaivokselaan vankilan näköinen hirvitys. Kaikilla on ongelmia isoissa päiväkodeissa.

    => Louhelassa laajennetaan nykyistä päiväkotia, ei perusteta uutta. Kaavaan annetaan julkisivumääräyksiä. Lapsivaikutukset s. 43–44.

11. Vanhemman [päiväkodin] voisi korvata vähän isommalla.

    => Useita päiväkoteja korvataan uusilla. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan.

12. Taas ollaan samassa tilanteessa, asukkaiden aliarviointia, että ei mene perille ettei tähän. Aika iso tontti nytkin, voisi vähän laajentaa. Loputonta, että asukkaita tulee ja lapsia tulee, ei pysty asumaan, kun tulee niin tiivistä. Vähän pitäisi hidastaa.

    => Tonttia on tarkoitus laajentaa, jotta paikalle mahtuu isompi päiväkoti ja isompi piha.

13. Siirrettävän päiväkodin tilalle uusi, ettei tarvitse mennä puistoon.

    => Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan. Siirrettävän paikalla uusi päiväkoti jäisi tontin keskelle, jolloin piha jakaantuisi kahteen osaan rakennuksen molemmille puolille.

14. Nykyinen isompi kymppipäiväkoti, jonka oli tarkoitus olla 10 v, nyt ollut 34 v. Vaatii pihan. Isossa päiväkodissa noin 40 ihmistä töissä, joten autopaikkojakin tarvitaan. Liikenne; Eräkuja on kapea, miten ajateltu, kun tulee aikamoinen liikenne? Entä huolto? Nyt tulee Eräkuja 1 pihalle. Näitä vaan tulee, ei voi mitään, kun ei voi naapurikaupungeissakaan.

    => Isommalle tontille saadaan isompi päiväkoti ja lisää autopaikkoja. Liikenne mahtuu leveälle Eräkujalle hyvin, eikä estä Louhelantien risteyksen toimintaa. Liikennemäärät s. 38.

15. Jo nyt ongelma parkkipaikoista, järkyttävää välillä touhu saaton kanssa. Nyt puistossa ihana latu, kesällä piknikit, kevätjuhlia järjestetään, ne kaikki menetetään, ei aina pidä rahaa vain ajatella. Uudet kanahäkit ovat järkyttäviä.

    => Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, jossa pysäköinti on sallittu kaikille päiväkodin toiminta-aikojen ulkopuolella. Tällöin puiston käyttäjät voivat pysäköidä päiväkodin pysäköintialueelle. Louhipuisto jää suurimmaksi osaksi jäljelle.

16. Vuonna 2018 pelastetaan Louhipuisto 375 nimen adressi sähköisessä, myös paperisessa liki samaa luokkaa. On aika varma, että nytkin asukkaat lähtevät samaan vastustukseen. Kesällä paikka sellaisille, jotka eivät jostain syystä pääse pidemmälle puistoon, jonne vaikea päästä esim. rollaattorilla. Esim. Louhelan kyläjuhlat pidetään tuolla. Kun puistoa uudistetaan, on suunniteltu leikkipaikkaa tuohon, pitää rajata metalliaidalla, ei otettu huomioon. Alueen asukkaat eivät tarvitse hienoa leikkipaikkaa, koska omilla tonteilla hyvät leikkipihat. Nykyisinkin esim. ulkoliikuntapaikalle autolla tulevat jättävät taloyhtiöiden vieraspaikoille ja muille paikoille ja pelastusteille. Koskee myös Haltiantietä. Alueen asukkaat tulevat vastustamaan. Viheralueyksikön tekemä suunnitelma löytyy mistä Milja? Koittavat heittää myös ehdotuksia, Skallbölenojan molemmin puolin tilaa, Eräkujan radan ja Louhelantien välissä. Tämä ”viheryhteystontti…” Yksi paikka laajentaa hiukan olisi Raikupolun ja Kukinkujan (polun) välissä.
    200 lasta kamalan paljon, kauhea meteli. Metsikköpolun päiväkodin laajennus. Laajentakaa vähän vähemmän.

    => Vuonna 2018 suunniteltiin paitsi päiväkotia, myös asuntorakentamista, jolloin Louhipuisto olisi kokonaan menetetty. Päiväkodin autopaikkoja voidaan käyttää päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Leikkipaikka palvelee Louhelaa laajempaa aluetta. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit.

17. Eikö nyt voisi jättää Louhipuistoa rauhaan, se on hieno ja asukkaille tärkeä sellaisenaan.

    => Tarvitaan isompi päiväkoti. Louhipuisto säilyy suurimmaksi osaksi.

18. Kymppipäiväkodit paikkasivat päiväkotipaikkojen vajausta. Patotien päiväkoti ei näytä hyvältä, melu valtava, liikenne ei vieläkään suju, eikä jalankulkuyhteyksiä ole tehty.

    => Annetaan julkisivumääräys. Kasvavassa kaupungissa asukasmäärä ja liikenne lisääntyvät. Eräkujan tontti sijaitsee lähellä rautatieasemaa ja bussiliikenne on erinomainen.

19. Palveluverkkosuunnitelman mukaan optimikoko on 8–10 ryhmää. Kuka tekee? Ei päättäjät, vaan virkamiehet, mutta tilajohtaminen vai kasvatus ja oppiminen? Kai yhdessä.

    => Palveluverkkosuunnitelman laativat virkamiehet ja sen on hyväksynyt kaupunginvaltuusto.

20. Onko mietitty yhtään, miten rakennus ja piha sijoittuvat? Nykyisin 90–100 lasta, ei haluaisi nimbyillä, vaikuttaa asuntojen arvoihin, nykyisinkään ei voi pitää palaveria ikkuna auki, asuu myös paljon vuorotyöläisiä.

    => Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu tehdään, kun kaava on tullut voimaan.

21. Onko kerätty dataa, kuinka paljon 200 lapsesta lähtee meteliä? Vaikuttaa asumisviihtyvyyteen.

    => Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä.

22. Lopuksi kaavoittajalle: Hyvä, kaksikerroksinenkaan ei haittaa.

6. Vantaan kaupunginmuseo, 12.2.2025
”Alueella ei ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.”

7. Finavia Oyj, 14.2.2025
”Finavia toteaa, että asemakaavakohde sijaitsee noin 5,9 km etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 1 länsipäästä ja noin 0,2 km kiitotien jatkeelta sivuun. Asemakaavan alue sijaitsee Vantaan yleiskaavassa esitetyllä Helsinki-Vantaan lentoaseman uuden verhokäyrän 50–55 dB alueella ja Uudenmaan maakuntakaavan liitteessä 3 esitetyllä lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä. Asemakaavan alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitin välittömässä läheisyydessä ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Tämän vuoksi Finavia katsoo, että päiväkodin toteuttamisessa on huomioitava kiitotien läheisyys ja lentoonlähtevien lentokoneiden aiheuttamat meluvaikutukset. Finavia katsoo, että toistuvan melun vaikutukset pienten lasten oppimisympäristössä on pyrittävä minimoimaan mahdollisimman tehokkaasti asettamalla kaavassa päiväkotirakennuksen ulkokuorelle riittävät ääneneristävyysvaatimukset. Finavia edellyttää, että lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä melulle herkkien kohteiden rakennusten ulkokuorelle tulee asettaa vähintään 35 dB ääneneristävyysvaatimus, joka tulee huomioida päiväkodin suunnittelussa ja toteuttamisessa.”

=> Kaavaan annetaan 35 dB ääneneristävyysvaatimus.

8. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 14.2.2025
”Aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille päiväkotitontin molemmilla laidoilla. Johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää, koska nykyisellään yleinen hulevesiviemäri kulkee suunnittelualueen halki. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan asemakaavamuutoksen edellyttävän yleisen vesihuollon siirtoa, tulee vesihuollon olla toteutettavissa HSY:n käytäntöjen mukaisesti, ja suunnitteluun ja toteutukseen tulee varata riittävästi aikaa.”

=> Johdot näkyvät johtokartalla. Annetaan kaavamääräys yleisten johtojen sijoittamisesta, jolloin johtorasitteet voidaan suunnitella päiväkodin toteutussuunnittelun yhteydessä.



Louhipuisto Eräpolulta nähtynä. TKa 25.5.2018

9. Yksityishenkilöt (2), 15.2.2025
”Ehdotettu uuden päiväkodin rakentaminen merkitsisi paikallisesti varsin massiivista rakentamista puistoon. Kaava-alue on osa Louhi-puistoa, joka on alueen alkuperäinen puisto ja saumaton osa nykyistä Jokiuoman puistoa. Ehdotettu kaava-alue on nykyisin läheisten lastentarhojen laajennettu leikkialue, lasten ja nuorten pelikenttä, kesäisin suosittu virkistysalue. Hätätilanteissa alue on toiminut Medihelin helikoptereiden laskupaikkana. Länsi-Vantaalla tällaisia puistoja on varsin vähän, eikä sinänsä tärkeitä metsäsaarekkeita ja hiekkakenttiä voi sellaisina pitää.

Uudisrakennuksen koko on kohtuuttoman suuri, 200 paikkaa kahdessa kerroksessa. Harjakattoisena toteutuksena sen korkeus yltäisi lähimmän asuintalon korkeuteen. Tonttipiirroksen mukaan rakennus sijoittuisi aivan Kaarenhaltian talon eteen, lännestä katsoen, ja peittäisi täysin kohdallaan olevien asuntojen näkymät Eräkujan suuntaan. Liikenne Eräkujalla kasvaisi merkittävästi, koska valtaosa hoitolapsista tuotaisiin muista kaupunginosista kuin Louhelasta. Tärkeä kevyen liikenteen tieyhteys Eräkuja - Kaarenhaltia menetettäisiin. Nurmikko korvautuisi sorakentällä. Autoliikenne aiheuttaisi melua ja lasten iloinenkin hälinä olisi lähitalojen vuorotyötä ja etätyötä tekeville rasite.

Suunnitelmassa hyvää on se, että kaava-alueen pohjoisosa liitettäisiin virallisesti Jokiuoman puistoon, mutta kuten edellä kirjoitetusta ilmenee, koko Louhipuisto on syytä liittää osaksi Jokiuoman puistoa, kuten käytännön tilanne onkin. Vähemmällä häiriöllä lastentarha rakentuisi uudisrakennusalueelle, kuten Raappavuorentien varteen viimeksi on toteutettu.”

=> Alueelle tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Päiväkotitonteista on pulaa. Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myymäkeen, Martinlaaksoon ja rautatieasemaan nähden ja on helposti saavutettavissa. Louhipuisto ja puita säilyy suurimmaksi osaksi ja sinne mahtuu leikkikenttä. Myös helikopterille jää tilaa. Maanalaiset johdot ja yhtenäisen pihan vaatimus rajoittavat rakennusten sijoittelumahdollisuuksia. Kerrostalossa on maanpäällinen kellari. Liikenne mahtuu hyvin Eräkujalle.

10. Yksityishenkilö, 15.2.2025
”Mielipiteeni asiassa on selkeä. Louhelan viheralueet ovat tärkeä osa hyvinvointia sekä viihtyvyyttä.

Louhelassa asuu vanhuksia, nuoria ja perheitä joille louhipuisto on todella tärkeä paikka jonne mennään viettämään talvipäivää tai kesällä pidetään picnikkejä. On tapahtumia jne. Vanhemmat asukkaat ovat mm osallistuneet Louhipuiston puuistutuksiin ja kasvatukseen.

Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vanhan tilalle ilman että luontoalueita tuhotaan. Tai toisessa vaihtoehdossa jonnekkin muualle, esimerkiksi uomatielle.
Louhelaiset haluavat että alue säilyy autenttisena ja viihtyisänä.

Kuka haluaa kohta muuttaa enään vantaalle kun kaikki viheralueet tuhotaan ja muutetaan betoniviidakoksi???

Toivon todella että päättäjät ajattelevat tätä asiaa vielä uudestaan. Asukkaat nimittäin ovat valmiina taistelemaan tästä pitkäänkin mikäli suunnittelua meinataan jatkaa.

Ystävällisin terveisin: xxx -erittäin huolestunut vantaalainen joka asuu louhelassa”

=> Päiväkodin tontti laajenee yleiskaavan rakentamisalueelle. Päiväkoti tarvitsee myös pihan. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit. Tontille annetaan vihertehokkuusvaatimus.

11. Yksityishenkilö, 14.2.2025
”Vantaan kaupunki on tuhoamassa Louhipuiston Louhelassa ja muuttamassa kaavaa, jotta puistoon voitaisiin rakentaa uudisrakennuksia. Vaikka kaavasssa puisto on merkitty pallokentäksi, niin todellisuudessa kyseessä on puisto. Puisto on kesäisin auringonotto- ja picnicpaikka. Voi puistossa tietysti pienet lapset palloakin pelata, mutta istutusten, puiden ja puiston halkaisevan kävelytien ansiosta siitä on tullut louhelalaisten kesäinen tapaamispaikka ja "yhteinen olohuone". Talvella puistoa kiertää latu, jota pitkin pääsee Helsingin keskuspuistoon on tai Petikkoon.

Nyt Vantaan kaupunki on tuhoamassa tämän puiston. Länsi-Vantaalta löytyy varmasti muitakin rakennuspaikkoja päiväkodille kuin puistoja.Lisäksi suurin osa lapsista tuodaan tällä hetkellä päiväkotiin autolla ja kapea Eräkuja ruuhkautuu varsinkin aamuisin. Vanhemmat joutuvat ajamaan lasten jättämisen jälkeen ajamaan Eräkuja päähän ja tekemään U-käännölsen siellä. Jos "autorumba" moninkertaistuu Eräkujan tapaisella umpikujalla, se tulee aiheuttamaan vaaratilanteita kävelijöille ja pyöräilijöille. Tämä ei ole hyvää suunnittelua. Päiväkodit tulisi rakentaa sinne, missä lapsiperheet asuvat.

Louhelalaisena vastustan tätä kaavan muutosta jyrkästi.”

=> Kaupunki kasvaa. Alueelle tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja ja päiväkotitonteista on pulaa. Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myymäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuisto säilyy suurimaksi osaksi ja sinne mahtuu leikkikenttä. Eräkuja välittää sille syntyvän liikenteen. Kääntöpaikka on tarkoitettu auton kääntämiseen. Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, mutta myös kadun varressa säilyy pysäköintiä. Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu.

12. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Sähköverkot Oy, 17.2.2025
”Sähköverkko: Ei huomauttamista. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

”Kaukolämpöverkko: Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

=> Johdot näkyvät johtokartalla. Annetaan kaavamääräys yleisten johtojen sijoittamisesta, jolloin johtorasitteet voidaan suunnitella päiväkodin toteutussuunnittelun yhteydessä.

13. Yksityishenkilö, 17.2.2025
”Kaavamuutos 002606 Louhelan päiväkoti tulee alueelle, jossa ihmiset ovat tottuneet liikkumaan esteettömästi ja esitänkin mielipiteenä huomioitavaksi kaavamuutoksessa, että kävelytieyhteydet

tontin rajoilla tulee säilyttää, varsinkin tontin oikealla reunalla oleva Eräpolku Jokiuoman puistoon. Kävelytie yhteys myös tontin vasemmalla puolella Eräkujalta Jokiuomanpuitoon olisi suotavaa.

Puustoa tulee säilyttää tontilla, varsinkin terijoensalavat, jotka on istutettu Louhelan 20-vuotisjuhlan yhteydessä. Puuston säilyttäminen on paras tapa saada heti varjostusta jatkuvasti lämpenevän ilmaston kuumia päiviä varten päiväkodin pihalle, jos se rakennetaan."

=> Kävely-yhteydet Eräpolulta ja Eräkujalta säilyvät. Tontille annetaan vihertehokkuusvaatimus. Tontilla säilyy puita.

14. Yksityishenkilö, 19.2.2025
"Vetoomukseni koskee kaavanmuutosta nro 002606, ---. Eli Vantaan Louhelassa sijaitsevan Louhipuiston ja siellä kasvavien upeiden terijoensalavien tuhoamissuunnitelmaa.

Kun muutin Eräkujalle 13 vuotta sitten, oli suurin syy sijainnin valintaan (lentomelun uhallakin) viihtyisät viheralueet. xxx kymmenen vuotta sitten istuin xxx jalavan alla kun en jaksanut kävellä sen pidemmälle. Olen heitellyt kesäisin puistossa frisbeetä ja potkinut palloa lasten kanssa, ulkoiluttanut kissoja, osallistunut puistojumppaan ja käynyt piknikillä jalavien varjossa. Olen nauttinut avaruuden tunteesta, luonnon läheisyydestä, katsonut miten kuu nousee vesitornin ylle. ÄLKÄÄ TUHOTKO PUISTOA, se on alueen asukkaille henkireikä ja jalavat korvaamaton kaunistus."

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Päiväkodin tonttia laajennetaan, mutta suurin osa Louhipuistoa ja koko Jokiuomanpuisto säilyvät.

15. Myyrmäki-Seura ry, 19.2.2025
"Vantaan kaupunki hakee kaavamuutosta laajentaakseen Louhelan päiväkodin tonttia. yhdistyksemme Myyrmäki-Seura r.y. vastustaa kaavamuutosta.

Perusteluina ovat päiväkodin sijainti, sen koko ja alueen asukkaiden laaja vastustus."

=> Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa.

"Louhelan Huollon 14.2. alulle panemaan adressiin on tullut viidessä päivässä yli 480 allekirjoitusta, mikä osoittanee asukkaiden vahvan tahdon säilyttää puisto koskemattomana."

=> Määräaikaan 20.2.2025 mennessä oli tullut 507 allekirjoitusta.

"Päiväkodin tontti laajenisi Louhipuistoon siten, että noin puolet Louhipuistosta muuttuisi päiväkotitontiksi. Louhipuiston pieneneminen veisi Louhelan asukkailta paitsi helposti saavutettavan viher- ja virkistysalueen, myös Louhelan maamerkkinä toimivat puut. Käytännössä koko puisto tuhoutuisi, vaikka osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa puiston pohjoisosa säilyisi puistona. Kaavan asiakirjoissa ei ole mainintaa siitä, että Jokiuoman puiston kunnostussuunnitelmassa Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty lasten leikkipaikka, joten koko puisto käytännössä katoaisi. Sen kertomatta jättäminen on mielestämme sekä asukkaiden että päättäjien harhauttamista eikä ole hyvän hallintotavan mukaista."

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Puita jää tontille ja puistoon. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma s. 36, 39.

"Suuri päiväkoti toisi myös ahtaalle Eräkujalle paljon liikennettä. Kaavasta järjestetyssä asukastilaisuudessa kerrottiin, että päiväkotia tarvitaan erityisesti Martinlaakson ja muun Myyrmäen kuin Louhelan tarpeisiin, mikä väistämättä lisää autoliikennettä päiväkodille."

=> Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu. Leveä Eräkuja välittää sille tulevan liikenteen. Louhelantien risteystä parannetaan, mutta liikennevaloja ei tarvita. Lähellä on rautatieasema ja erinomainen bussiliikenne.

”Varhaiskasvatuksen dosentti Marjatta Kalliala totesi 26.1. Helsingin Sanomissa julkaistussa esseessään, että jättimäiset päiväkodit ovat lapsille huono ja turvaton ympäristö. Hän kuvaili, että varhaiskasvatuksen ongelmista polttavin on rakentamalla rakennettu jättimäinen ongelma eli ylisuuret päiväkodit, ja että asiantuntijat yrittävät lopettaa tällaisten ”jättärien” rakentamisen. Norjan opetusministeriön teettämässä tutkimuksessa rakenteellisten tekijöiden yhteydestä varhaiskasvatuksen laatuun tulokset osoittavat, että kooltaan paras on 60 lapsen päiväkoti.

Varhaiskasvatuksen ympäristön tulee lain mukaan olla kehittävä, oppimista edistävä sekä terveellinen ja turvallinen. Jättimäiset päiväkodit eivät Kallialan mukaan näitä kriteereitä täytä, vaan ne päinvastoin heikentävät ratkaisevasti pienten lasten kasvuolosuhteita.”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta) päiväkodille, mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen (210 lasta). Lapsivaikutukset s. 43–44.

”Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon on jo rakennettu uusia, suuria päiväkoteja. Martinlaaksoonkin on suunnitteilla ainakin yksi. Myyrmäen suuralueella on paljon päiväkoteja. Mikäli väestöennusteet, joihin päiväkotien rakentaminen perustuu, pitävät paikkansa, viisaampaa olisi rakentaa uusia sopivan kokoisia, laajentaa maltillisesti pienempiä ja luopua isojen tehoyksiköiden suunnittelusta.”

=> Ennusteen mukaan kaupunki kasvaisi puolitoistakertaiseksi vuoteen 2050 mennessä, jolloin tarvitaan myös enemmän päivähoitopaikkoja ja nykyistä isompia päiväkoteja.

”Alueen asukkaat ovat myös vuosina 2018 ja 2022 ottaneet voimakkaasti kantaa Louhipuiston säilyttämiseen. Vuonna 2018 säilyttämistä tukevassa nettiadressissa oli 375 allekirjoitusta. Toisessa, ei-sähköisessä versiossa oli 354 allekirjoitusta.”

=> Vuonna 2018 alueelle suunniteltiin kerrostaloja, joita nyt ei ole tulossa.

”Vuonna 2022 asukkaat ottivat kantaa Louhipuistoon suunnitellusta leikkipaikasta. Asukkaiden enemmistön kanta oli, että Louhipuiston säilyttäminen on tärkeämpää kuin uusi leikkipaikka.”

=> Asemakaavassa ei määrätä leikkipaikasta. Se ei tarvitse asemakaavamuutosta. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022.

”Tästä linkistä pääsee lukemaan nyt ehdotettuun kaavamuutokseen ”002606 Louhelan päiväkotitontin laajennus” -adressin, jonka ”allekirjoittajien kommentit” -välilehdeltä voi tutustua yksittäisten allekirjoittajien mielipiteisiin. https://www.adressit.com/signatures.php?tunnus=pelastetaan_louhipuisto&page_nu mber=2&num_rows=100#form

ADRESSI

”Vantaan kaupunki hakee Eräkujalle Louhelan päiväkodin tontin laajentamista rakentaakseen uuden jättikokoisen päiväkodin. Kaavaehdotuksessa päiväkoti tulisi puolittamaan nykyisen Louhipuiston. Jäljelle jäävään puoliskoon on kaupungin aiemmissa suunnitelmissa rakentaa aidattu leikkipaikka, joten koko puisto on käytännössä katoamassa. Louhelan taloyhtiöillä on pihoillaan omat leikkipaikkansa, joten leikkipaikka ei tulisi niinkään alueen asukkaiden, vaan muualla asuvien tarpeisiin.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Puita jää tontille ja puistoon. Asemakaava ei määrää leikkipaikasta. Se voidaan toteuttaa puistoon. Jokiuomanpuisto on kaupunginosapuisto.

”Alueen asukkaat ovat tottuneet käyttämään puistoa virkistykseen jo lähes kuuden vuosikymmenen ajan. Vantaan kaupunginvaltuutetut istuttivat Louhipuistoon pitkän rivin terijoensalavia Louhelan 20- vuotisjuhlissa. Nuo salavat ovat nyt komeita, täysikasvuisia puita ja Louhelan maamerkkejä. Tontin laajennuksessa puut menetettäisiin.”

=> Tontilla säilyy puita, mäntyjä, kuusia ja terijoensalavia.

”Louhipuistoa käytetään paljon virkistykseen. Kesällä siinä otetaan aurinkoa, pelataan pelejä ja järjestetään säännöllisesti puistojumppaa. Talvisin Louhipuistoa kiertää lasten hiihtolatu. Takavuosina pallokenttä myös jäädytettiin talvella pieniä luistelijoita varten. Niin voitaisiin jatkossakin tehdä.”

=> Jokiuomanpuisto on laaja kaupunginosapuisto.

”Louhipuisto on alueella asuville ikääntyneille ja liikuntaesteisille ainoa saavutettava virkistysalue. Jokiuomanpuiston Louhelaa lähellä olevat alueet ovat rinnettä, ja tasaiset alueet ovat monille liikuntarajoitteisille liian kaukana. Louhelan päiväkodin laajentaminen yli 200 lapsen ”jättäriksi” ei ole viisasta. Useiden asiantuntijoiden mukaan jättikokoisia päiväkoteja ei tulisi rakentaa. Norjalaisen tutkimuksen mukaan 60-paikkaiset päiväkodit ovat lasten kannalta sopivia.”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta), mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin (210 lasta), tämä on tarkistettu nettisivulle. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Lapsivaikutukset s. 43–44.

”Iso päiväkoti täyttäisi erityisesti Martinlaakson ja Myyrmäen tarpeita, ei niinkään Louhelan. Asukkaat ovat jo vuosina 2018 ja 2022 esittäneet vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja päiväkodille. Nyt uusiakin vaihtoehtoja on löytynyt sekä kokonaisen, pienemmän päiväkodin rakentamiselle että olemassa olevien maltilliselle laajentamiselle. Lisäksi Louhelan päiväkodin lähialueelle on viime aikoina laajennettu ja rakennettu uusia isoja päiväkoteja (Jokiuoman pk, Patotien pk, Kelokuusen pk).”

=> Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Myyrmäki – Martinlaakso on väkirikas ja kasvava kaupunginosakokonaisuus, jossa on useita päiväkoteja ja päiväkotihankkeita. Kaikki päiväkodit ovat tarpeen. Louhelan päiväkoti sijaitsee rautatieaseman lähellä ja on helposti saavutettavissa. Martinlaaksossa lentomelualue Lden yli 55 dB rajoittaa päiväkotien rakentamista.

”Me allekirjoittaneet vaadimme Louhipuiston säilyttämistä ennallaan.

Valokuvat xxx (Louhelan Kyläjuhlat ja puisto aamuhämärässä) ja xxx (puisto syysasussa)”







”Esimerkkejä uuden päiväkodin mahdollisista vaihtoehtoisista sijoituspaikoista:
Skallbölenojan pohjoispuoli tai eteläpuoli
Louhelantien ja radan välinen alue kirkon tontin pohjoispuolella
Varian tontin pohjoisosa, sinne suunnitellun koulun naapuriksi. Sinne on kaavailtu useita asuinkerrostaloja, yhden tilalle mahtuisi hyvin päiväkoti.
Esimerkkejä mahdollisista laajennuskohteista Martinlaaksossa:
Raikupolun päiväkoti, Kukinpolun päiväkoti, Metsikkötien päiväkoti”

Linkki HS:ssa ilmestyneeseen varhaiskasvatuksen dosentti Marjatta Kallialan esseehen

Allekirjoittajat määräaikaan 20.2.2025 mennessä 507

=> Skallbölenojan molemmin puolin tuhoutuisi kaupunginosapuistoa enemmän kuin Louhelan päiväkotitontin laajennuksessa. Päiväkotia ei saa sijoittaa Louhelantien reunaan yli 55 dB melualueelle eikä tien alle 40 metrin ilmanlaatuvyöhykkeelle (ELY 2015, herkkä kohde). Varian tontille Ojahaan kouluun on tulossa kaksi esiopetusryhmää. Isompi päiväkoti tarvitsee isomman tontin ja isomman pihan. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit. Kaupunki kasvaa, joten ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

Allekirjoittajien kommentit:

- ”Puistot/viheralueet ovat tärkeitä asukkaiden viihtyvyyden ja mielenterveyden kannalta. Älkää nyt hyvänen aika alkako Louhelaa tuhoamaan! Hävitettyjä alueita ei saada enää takaisin. Louhelan alkuperäisyys/historia täytyy säilyttää.
- Törkeää tuhota kaikki puistot ja kaventaa siten vehreyttä! Voisi päättäjät vihdoinkin edes yrittää laittaa valoja päälle sinne ullakolle!
- Puisto pitää säilyttää (Hämeenlinna)
- Liika on liikaa.
- Puistoja ja näin hienoja ja käytettyjä vähän. Lisäyksenä, että ko puistoa käyttää erittäin paljon myös muut kun lähialueen asukkaat. Tärkeä koko Länsi-Vantaalle
- Täydennysrakentaminen on ok, mutta ei sentään ihan kaikkea luontoa Myyrmäessä saa tuhota.
- On väärin tuhota asukkaille kun tärkeä luonto!
- Törkeä vedätysyritys, ensin kaavoitetaan leikkikenttä ja sitten loput päiväkodille. Hävetkää.
- Vantaan kaupungilta todella törkeää toimintaa ja huijauksen makua. Kaavassa esillä vain muka päiväkodin laajennus vaikka todellisuudessa pitää sisällään myös leikkipuiston eli tuhoaa koko Louhipuiston. Vantaa mainostaa että viheralueita kunnioitetaan ja tässä on tulos. Myös kehoitetaan osallistumaan päätöksen tekoon, mutta mitkään toimet eivät koskaan käännä kaupungin virkamiesten päitä. Päätökset ovat aina kiveen hakattuja. Kysyn vaan, onko kaupunki asukkaita varten vai asukkaat kaupunkia varten? Hävettävää toimintaa!!
- Koko Jokiuoman/Louhipuiston puistoalue on säilytettävä! Länsi-Vantaan asukkaat tarvitsevat edelleen vihreitä virkistysalueita, ja päiväkodin ympärillä on jo nyt tarpeeksi/liikaa autoliikennettä ja melua. Puistot on parhaita päiväkävelykohteita. Säästäkää ne meille asukkaille henkireiäksi ja vorkistykseksi. Kevään vihreys, kesän täyteläinen vihreys ja syksyn värikäs maisema tuo tyyneyttä ja iloa elämään.
- Jätetään puisto ennalleen.
- Louhelassa asuu paljon vanhempaa väestöä, jotka eivät halua ikkunansa alle huutavaa lapsilaumaa. Asunnot on omistusasuntoja ja puistomaiseman pitää säilyä koko Jokiuoman alueella. Päiväkodit asutuksien reunamille.
- Lopettakaa jättipäiväkotien rakentaminen. Jättäkää Louhipuisto rauhaan.
- Ainoa puisto täällä länsi-Vantaalla. ! Näpit irti !!
- Älkää rakentako joka paikkaa täyteen! (Helsinki)
- Pitääkö kaikki puistot viedä
- Aluetta ei saa takentaa
- Tuhoaisitte viimeisiä vapaita alueita Länsi-Vantaalla (Kirkkonummi)
- Lähi alueelle on rakennettu riittävästi jätti isoja päiväkoteja. En halua että louhela rakennetaan täydeksi. Haltiantie päähän rakennettiin kaksi isoa taloa ja parkkihalli. Eikö louhelan tulisi säilyä puistomaisena lähiönä. Uskomattoman lyhyt näköistä toimintaa. Haluan, että louhelan päiväkoti säilyy pienenä ja kodikkaan yksikkönä jonne voi hyvillä mielin viedä omat lapsenlapset hoitoon.
- Nyt järki käteen!!pitäähän ihmisillä olla mahdollisuus virkistäytymiseen!!!

- Hirveä hinku pilata kaikki vihreä ja aito ympäristö ihmisille. Tämä suunnittelu tapa pitää haudata.
- Pidetään puistot osana kaupunkikuvaa. Louhipuisto on Myyrmäen alueen kaunein puisto, jota käyttää monet sukupolvet rentoutumiseen ja vapaa-ajan viettoon.
- Tilas löytyy kyllä Martinlaaksosta ja Myyrmäestä. Älkää tuhotko perheiden ainoaa rentoutumispaikkaa.
- Säilytetään puisto kokonaisena ei taas vähennetä viheralueita
- Järkeä päätöksentekoon asukkaiden mielipiteitä ja hyvinvointia kunnioittaen viheralueet säilyttäen!!! Lisätkää asumisviihtyisyyttä (tai edes säilyttäkää), älkää tuhotko sitä! Leikkialue/päiväkoti palvelee perhettä vain muutaman vuoden, puistot mahdollisesti vuosikymmeniä, ikään katsomatta.
- Puisto pitää säilyttää ennallaan kaikille ihmisille
- Vaalit tulossa. (Helsinki)
- Puisto on merkittävä Myyrmäkeläisille sekä muille Vantaalaisille.
- En ole asunut alueella enää vuosiin, mutta ajelen joskus jopa Nurmijärveltä saakka tuonne puistoon lenkkeilemään koirien kanssa tai yksin. Ehdottomasti täytyy puisto säilyttää! Vahva EI uusille rakennuksille. (Nurmijärvi)
- Asun Louhelan vieressa Myyrmäen puolella ja ihmettelen, miten hiiirrrveeästi viime vuosina tästän lähialueelta on kaadettu puita ja rakennettu päälle ja osa alueista vielä odottaa rakentamisen aloitusta. Tämän alueen viheralueita on jo tuhottu aivan liikaa eikä luonto kestä enää yhtään rakentamista tähän lähelle. Louhelan puisto on upea virkistysalue ja hyvin lähestyttävä monelta suunnalta ja se tulee suojella ja säilyttää nykyisellään!
- Eikö teille muuta tekemistä ole kuin slummiuttaa Länsi-Vantaata ja hävittää koko ajan lisää viheralueita Länsi-Vantaalta, eikö ole jo tullut selväksi miten on käynyt Myyrmäen...kaikista "rikollisin" paikka Suomessa..on se hienoa kun saadaan Itä-Vantaalle "ratikka" ja miljoonia menee sinne ja sitten vielä uusi junarata lentoasemalle ja taas miljoonia häviää ja miten sitten käy risteysasema Tikkurilan, kun kaukojunat ei enää kulje sen kautta ..eli ei Louhelan puistoa pirskota js hävitetä kauniita puita!!
- Tämä on ainoa puisto mikä on enään jäljellä kun kaikki paikat rakennetaan täyteen ..Jotain vihreääkin voi täällä Olla emme tarvitse uusia päiväkoteja eikä mitään laajennemisia ....kesällä jokiuoman puistossa voi vaan viettää aikaa ja nauttia ....STOP RAKENTAMISELLE ....
- Älkää tuhoko puistoa !
- Jättäkää Louhipuisto rauhaan. Myyrmäen ja Louhelan alue on päättäjien pilaama. Olen asunut alueella 1970 alustaja nyt media mollaa ennen suosittua aluetta.
- Väljempi viheralueita sisältävä kaupunki on paljon raikkaampi, viihtyisämpi ja mukavampi kuin täyteen rakennettu ahdas betonih*****ti. Mielummin enemmän kattavia tapahtumia eri ikäryhmille tai ainakin mahdollisuus niihin kuin täyteen tungettu vain tietyn ikäryhmän käytössä oleva alue.
- Ei pidä rakentaa joka ainoaa tonttia ja tilaa. Te päättäjät ette näytä ymmärtävän kuin te olette jo slummiuttaneet Myyrmäen. Martinlaaksokin alkaa olla pilalla liiasta tiivistämisestä johtuen ja nyt aiotte tunkea näppinne ankeuttaa Louhelankin. Tiivistäminen tarkoittaa viihtyvyyden katoamista ha se aiheuttaa pois muuttoa väljemmille alueille, koska te tajuatte sen.
- rakentakoot muualle
- Daghemmet Timotej joka sijaitsee nyt Vaahtokujalla siirtyy Martinlaaksoon. Purkakaa tämä vanha rakennus, ja rakentakaa sille paikalle ennemmin tämä uusi kaavailtu päiväkoti.
- Varhaiskasvatus on tärkeää ja päiväkodit sen vuoksi tarpeellisia.Kuitenkin asiantuntijat.ovat poikkeuksetta sitä mieltä, että jättipäiväkodit eivät ole hyväksi pienille lapsille. Puistoympäristön hävittäminen jättipäiväkodin tieltä ei ole hyväksi kenellekään. Muitakin ratkaisuja löytyy varmasti!
- Kaikki lähiluontoalueet ovat säilytettävä ja ne pitää olla kaikille saavutettavissa. Louhipuisto on juuri sellainen.
- Vantaan virkamiehet pilaavat koko Länsi-Vantaan ympäristön slummiksi

- Pitäisin asiallisena päätöksenä jäljellä olevien pienten puistojen säilyttämisen ihmisten viihtyvyyden ja hyvinvoinnin kannalta. Myyrmäen alueella on tällä hetkellä rakennettu ja edelleen rakennetaan niin paljon, että tahtia voisi hieman hidastaa ja ajatella myös muita asumisen miellyttävyyteen vaikuttavia asioita.
- Olen töissä kyseisessä päiväkodissa varhaiskasvatuksen opettajana ja vastustan tätä vahvasti! Olen tehnyt tutkimusta suurien päiväkotien vaikutuksesta etenkin lapsiin mutta myös työntekijöihin. Tästä on myös moni muu alan ammattilainen julkaissut artikkeleita ja pyydänkin päättäjiä perehtymään ensin näihin. Puisto on kovassa käytössä ja aivan ihana ulkoilu alue lähellä päiväkotiamme. Lapset pääsevät pelailemaan ja nauttimaan luonnosta kesäisin ja talvisin opettelemaan hihtämään laduilla, on myös erittäin harvinaista että tälläisiä puistoalueta on enää näin keskeisellä sijainnilla. Jo muutaman vuoden kuluttua jätti päiväkodit seisovat tyhjillään, myös tämä ilmenee monista tutkimuksista joista on kirjoitettu artikkeleita , pyydän päättäjiä todella perehtymään näihin ennen tälläistä isoa muutosta. Vastustan siis suuresti tätä hanketta lasten etua ajatellen ja sitä etua ajaen.
- Louhipuisto onniitä harvoja puistoja Länsi Vantaalla, joka on säilynyt meille vantaalaisille luonnon helmaan pääsemiseksi. Samalla täällä on voitu järjestää kirpputoreja ja muita tapahtumia. Tämmöstä paikkaa ei löydy Vantaalta toista!!! Toivon se säilyvän jatkossakin näin. 💚
- Lapseni asuvat siellä,tekevät töitä päiväkodissa,mahdollisesti joskus perustavat perheen niin virkistysalueiden tuhoaminen ja jättipäiväkotien rakentaminen,ei edistä lasten,asukkaiden ja työntekijöiden viihtyvyyttä tai hyvinvointia.
- Säilyttäkää Jokiuoman/Louhipuiston puistoalue, tälläisiä virkistysalueita on enää liian vähän jäljellä.
- Puisto pitää ehdottomasti säilyttää, varsinkin ne hienot puut. Hieno ulkoilupaikka muutenkin.
- Miksi kaikki paikat pitää rakentaa täyteen? Lähimpään asuintaloon jää 10m etäisyyttä, haluaisitko itse puiston sijasta lastentarhan parvekkeen alle? Eikä varmasti ole lastenkaan etu olla jättitarhassa. Ihan älytöntä, kun vaihtoehtoja (parempiakin) on tarjolla!
- Don't destroy the park! [Älkää tuhotko puistoa!]”

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Jäljelle jää laaja kaupunginosapuisto. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Louhipuistosta säilyy 61 %. Puita säilyy tontilla päiväkodin suunnitteluratkaisun mukaan ja Louhipuistossa.

16. Louhelan Huolto Oy, Asunto Oy Kaarenhaltia, Asunto Oy Kaarenkeiju, Asunto Oy Kaarenmäki, Asunto Oy Kaarenpeikko, 19.2.2025
”Me Louhelassa sijaitsevat taloyhtiöt Asunto Oy Kaarenhaltia, Asunto Oy Kaarenkeiju, Asunto Oy Kaarenmäki, Asunto Oy Kaarenpeikko sekä alueen isännöinti- ja huoltoyhtiö Louhelan Huolto Oy haluamme tuoda esiin vastustuksemme esillä olevasta kaavamuutoksesta 002606.

Kaavamuutosehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan, suunnilleen nykyisen Louhipuiston puoliväliin. Osallisuus- ja arviointisuunnitelmasta ei käy ilmi, että kaupungilla on jo olemassa oleva Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelma, jossa Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ei mielestämme ole hyvän hallintotavan mukainen.

Meillä on em. leikkipaikasta myös mielipide, mutta tämän nyt esittämämme mielipiteen pääasia on se, että vastustamme päiväkodin tontin laajentamista ja jättimäisen päiväkodin rakentamista.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Louhipuistosta säilyy 61 %. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma s. 36, 39.

”Louhipuisto on alueen asukkaille tärkeä virkistysalue. Se on ollut sitä jo useiden vuosikymmenien ajan. Vantaan kaupunginvaltuutettujen Louhelan 20-vuotisjuhlissa istuttamat terijoensalavat ovat nykyään isoja puita ja Louhelan maamerkkejä.”

=> Terijoensalavia säilyy tontilla ja puistossa. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

”Kesällä puistossa otetaan aurinkoa, pelataan pelejä ja järjestetään säännöllisesti puistojumppaa. Koska Louhipuiston maasto ei ole läheskään yhtä viettävä kuin viereisen Jokiuomanpuiston rinteet, se on suosittu paikka myös muualta Myyrmäestä tulevien piknik-kohteena. Louhipuisto on myös saavutettavuutensa kannalta tärkeä alueen ikääntyneelle väestölle. Talvisin Louhipuistoa kiertää lasten hiihtolatu, jota Louhelan päiväkodin lisäksi hyödyntävät Louhelan ja lähiseudun asukkaat lasten hiihdonopetuksessa. Takavuosina pallokenttä myös jäädytettiin talvella pieniä luistelijoita varten. Niin voitaisiin jatkossakin tehdä.”

=> Louhipuistosta jää jäljelle suurin osa (61 %).

”Suuri päiväkoti lisäisi Eräkujan ja osin Haltiantienkin liikennettä entisestään. Kasvava päiväkotiliikenne vaarantaisi muun muassa koulumatkoja. Eräkujalla lapsia tuovat ja hakevat autot tukkivat erityisesti talvisin muutenkin kapeaa katua, kun sen molemmin puolin pysäköidään pysäköintikiellosta huolimatta. Autoja jätetään jo nyt jopa Eräkujan päässä olevan taloyhtiön pelastustielle. Vaikka päiväkotitonttia laajennettaisiin ja sille sijoitettaisiin lisää autopaikkoja, paikat eivät riittäisi, sillä autojen määrä kasvaisi, koska lapsia tuotaisiin entistä enemmän muualta kuin Louhelasta.”

=> Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu, jolla on jalkakäytävät. Nyt päiväkodin tontilla on vain tontin paikkoja ja saattoliikenne tapahtuu kadulla. Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, johon tulee myös saattopaikkoja. Myös kadun varressa säilyy mahdollisuus pysäköidä. Väärinpysäköinnistä on tehty valvontapyyntö pysäköinninvalvonnalle. Taloyhtiö voi tehdä sopimuksen kaupungin tai yksityisen pysäköinninvalvonnan kanssa.

”Jättikokoiset päiväkodit eivät ole myöskään lasten etujen mukaisia, ovat useat asiantuntijat todenneet. Norjan opetusministeriön tekemän tutkimuksen mukaan 60 lapsen päiväkoti on sopivan kokoinen. Jättipäiväkoteja on alueella jo muutenkin, sekä uudisrakennuksina että entisten laajennuksina (Patotie, Jokiuoma, Kelokuusi).”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Patotien, Jokiuoman ja Kelokuusen päiväkodit ovat 8-ryhmäisiä. Lapsivaikutukset s. 43–44.

”Louhelan päiväkodin laajentaminen vastaisi enemmän Martinlaakson ja Myyrmäen alueiden tarpeisiin kuin Louhelan. Martinlaaksossa on maltillisen kokoisia päiväkoteja, joiden laajentamista esim. kahdella ryhmällä voisi harkita. Varian tontille on suunnitteilla uusi koulu ja sen tontin pohjoisosaan useita asuinkerrostaloja. Kun Myyrmäessä on runsaasti uusia asuntoja, jotka eivät mene kaupaksi, voisi Varian tontille suunnitelluista taloista yhden vaihtaa päiväkodiksi.”

=> Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Isompi päiväkoti tarvitsee isomman pihan. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit. Varian tontille Ojahaan kouluun tulee kaksi esiopetusryhmää. Rakennusalalla on yleisesti nousu- ja laskusuhdanteita. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

”Me Louhelan taloyhtiöiden hallitukset sekä alueen isännöinti- ja huoltoyhtiö Louhelan Huolto Oy vaadimme, että kaavaehdotuksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan, ja että kaavaan tehtäisiin sellainen muutos, ettei puistoa voisi jatkossa enää kaavoittaa muuhun kuin virkistystoimintaan.”

=> Kaavamuutos perustuu yleiskaavaan. Kaavamuutoksia tarvitaan, jotta kaupunkeja voidaan kehittää. Ne perustuvat lakiin eikä asemakaavassa voida kieltää asemakaavan muuttamista.

”Me Louhelan Huollon taloyhtiöiden hallitukset päätimme laatia Louhipuiston säilyttämiseksi nettiadressin torstaina 13.2. Se julkaistiin perjantaina 14.2. Adressin on 19.2. klo 20.30 mennessä eli viidessä päivässä allekirjoittanut 484 henkilöä, joista monet ovat kirjoittaneet adressin liitteeksi oman mielipiteensä.

Lisäksi Asunto Oy Kaarenhaltiassa kerättiin paperiseen vetoomukseen 50 allekirjoitusta. Siinä on tosin ainakin joitakuita samojen henkilöiden allekirjoituksia kuin nettiadressissa.

Edellytämme, että myös nuo mielipiteet otetaan huomioon kaavamuutosehdotusta käsitellessä.”

=> Määräaikaan 20.2.2025 mennessä tuli 507 allekirjoitusta. Mainittu vetoomus ei ollut liitteenä.

”Adressi löytyy osoitteesta https://www.adressit.com/signatures.php?tunnus=pelastetaan_louhipuisto&page_number=2&num_rows=100#form

ADRESSI

Sama kuin edellinen, → Nro 15

17. Yksityishenkilö, 19.2.2025
”Vastustan kaavoituksessa olevaa uutta päiväkotia. Mielestäni Louhelan luonnonkaunista puistoa on turha rumentaa rakentamalla siihen uutta 200 paikkaista päiväkotia.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta.

”Näissä 200 paikkaisissa päiväkodeissa voivat niin lapset kuin myös työntekijät huonosti ja lisäksi näyttävät vankiloilta. Ihmettelen miten ihmeessä tällaisia jättipäiväkoteja rakennetaan eikä kuunnella tutkijoita taikka työntekijöitä saati lapsia, niitä ihmisiä jotka tiloja joutuvat käyttämään.”

=> Kaikissa päiväkodeissa ryhmissä on enintään 21 lasta. Annetaan kaavamääräys julkisivuista.

”Puhuitte että Myyrmäki- Martinlaakso tarvitsevat kipeästi lisää päiväkotipaikkoja kasvavalle lapsimäärälle. Siinä vaan se ongelma että paikka on Louhela, ei Myyrmäki eikä Martinlaakso.”

=> Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan ja sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon nähden ja lähellä rautatieasemaa, joten päiväkoti on helposti saavutettavissa.

”Lisäksi Jokiuomanpuiston päiväkoti on juuri vähän aikaa sitten valmistunut ja tämä on kauheannäköinen 250 lapsen vankila. Lisäksi samanlaisia on noussut Patotielle, joka on avattu viimeisimpänä, Kaivokselaan sekä Myyrmäkeen Virtatien päätyyn, päiväkoti Kelokuusi.”

=> Annetaan kaavamääräys iloisesta ja värikkäästä julkisivusta.

”Varmasti Martinlaaksosta tai Myyrmäestä löytyy tila minne voi rakentaa päiväkodin, eikä näin ollen tuhota sitä vähää viheraluetta, joka palvelee myös Myyrmäen sekä Martinlaakson asukkaita. Viherpuiston kenttä Martinlaaksossa on tyhjillään ja sitä käyttävät lähinnä muutamat petanqueta pelaavat denaporukat kesäisin ja talvella luistelijat.”

=> Myyrmäessä ja Martinlaaksossa on useita muitakin päiväkotihankkeita. Louhelan päiväkotihanke on nykyisen päiväkodin laajennus 2–4 ryhmällä.

”Mielipide on että päiväkoti Louhelassa ei ole ratkaisu Myyrmäen ja Martinlaakson kasvuun.”

=> Päiväkotitonteista on pulaa. Nykyistä tonttia tarvitsee vain laajentaa.

”Lisäksi voitaisiin mielummin harkita vanhan päiväkodin uudistusta ja tarvittaessa sen tilalle voisi rakentaa uuden päiväkodin.”

=> Vanhan (1979) paikalle tehtävä uusi päiväkoti olisi kaksikerroksinen ja tarvitsisi rakennustyön ajaksi väistöpäiväkodin. Purkamisen olisi turhaa. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan.

”Liian isot yksiköt ilman ympärillä olevia virkistysalueita eivät tue lasten hyvinvointia. Lisäksi nykyinen päiväkoti käyttää puistoa retkeilyyn ja talvisin hiihtämiseen ja sen harjoitteluun.”

=> Päiväkodin lähellä säilyy puistoa ja laaja Jokiuoman kaupunginosapuisto.

”Pienempi yksikkö jossa on mahdollisuus ulkoiluun muuallakin kuin hiekkaisella pihalla mahdollistaa ympäristötietoisuuden lisäämistä pienestä pitäen.”

=> Tontille tulee myös luonnonmukaista pihaa ja tontti istutetaan monilajisesti. Viereen jää puisto.

”Kaiken tämän lisäksi tuollainen yli 200 lapsen päiväkoti lisää liikennettä aivan valtavasti. Eräkujan tie joka vie päiväkodille on pieni ja kapea eikä siinä ole tilaa liikenteelle joka tällaisessa tapauksessa lisääntyisi, niin lapsensa hoitoon tuojien ja tavarantoimittajien osalta.”

=> 2–4 ryhmän lisääminen nykyiseen 6 ryhmän päiväkotiin ei lisää liikennettä valtavasti. Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu ja välittää sille tulevan liikenteen. Louhelantien risteystä parannetaan, mutta liikennevaloja ei tarvita. Liikennemäärät s. 38.

18. Yksityishenkilöt (2), 19.2.2025

”Asemakaavamuutoksen tavoitteena on laajentaa päiväkotitonttia pohjoiseen. Tämä tulee vaikuttamaan erityisesti asunto-osakeyhtiö Kaarenhaltian puistoon rajautuviin kerrostaloihin (2 kpl), jotka merkitty kuvassa keltaisella. Taloissa on yhteensä seitsemän rappua, kaikkien asuntojen parvekkeet ja ikkunat ovat puistoon ja päiväkodille eli Eräkujalle päin. Pienemmissä asunnoissa ikkunat ovat pelkästään kyseiseen suuntaan.”



=> Yleiskaavan päätavoitteita ovat tiivistäminen, täydentäminen ja uudistaminen. Tontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle.

”Nykyisellään päiväkodin pihalta kantautuu lasten ulkoiluaikoina kovaa meteliä. Meteli on häiritsevää etenkin kesäaikaan (touko-syyskuu), kun ikkunat ja parvekkeiden ovet ovat avoinna. Suunnitellun uuden päiväkodin lapsimäärä kasvaisi noin sadalla lapsella ja meluhaitta lisääntyisi merkittävästi. Asuinalueemme sijaitsee jo muutoinkin lentomelualueella ja lentokoneiden meteli vaikeuttaa ajoittain jopa normaalia keskustelua. Lasten tuottama meteli tähän päälle on jo mainittava meluhaitta.”

=> Lentomelutaso Lden alle 55 dB sallii asuntojen ja päiväkodin rakentamisen. Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääniä.

”Päiväkodista ja sen pihalta olisi myös suora näkymä asuntoihimme. Haltiantien talot ovat koroltaan huomattavasti alempana kuin puistoalue, joten verhojen ollessa auki alimpiin kerroksiin näkee puistosta ja hiekkatieltä vaivatta sisälle. Ei ole miellyttävä asia, että päiväkotihenkilökunta ja lapset tuijottelevat pihalta koteihimme.”

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja ja päiväkotien laajennuksia, erityisesti Myyrmäen – Martinlaakson alueelle. Kerrostalossa on maanpäällinen kellari.

”Päiväkodin pihaa käytetään nykyisellääkin myös päiväkodin ollessa kiinni. Pihan ilta-/yö- ja viikonloppukäyttö aiheuttaa säännöllisesti häiriökäyttäytymistä tai vähintäänkin meluhaittoja. Lienee syytä olettaa, että sama ongelma vain korostuisi uudella isolla päiväkodin pihalla.”

=> Kaupunkielämä tarvitsee julkisia ulkotiloja. Myös Louhipuistossa on nyt virkistyskäyttöä.

”Uuden päiväkodin myötä menetämme myös upean puistonäkymän, joka on meille asukkaille yksi merkittävä asumishyvinvoinnin lähde, mutta jolla on lisäksi alentava vaikutus asuntojen arvoon.”

=> Puisto säilyy pääosin. Kasvukaupungeissa asuntojen arvot nousevat, taantuvissa laskevat.

”Rakennustyön yhteydessä jouduttaisiin kaatamaan puustoa. Alueen viihtyisyys perustuu erityisesti avoimien nurmikenttien sekä runsaan puuston vaihteluun. Puusto viilentää aluetta kuumina kesäpäivinä. Viilentävä vaikutus tulisi ottaa erityisesti huomioon ilmastonmuutoksen nostamien kesälämpötilojen vuoksi. Osa alueen puista on lisäksi arvopuurekisterissä. Terijoensalavat Louhipuistossa ovat leimallisia koko puistolle sekä erittäin rakkaita asukkailleen ja puiston käyttäjille.”

=> Tontilla ja puistossa säilyy puita, mäntyä, kuusia ja terijoensalavia.


Kuvassa näkymä parvekkeeltamme.
Uuden päiväkodin reuna on suunniteltu kuvan keskiosan kohdalle.

”Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole tuotu esiin myöskään tulevaa leikkipuistoa päiväkodin pohjoispuolelle. Jos nämä kaksi hanketta toteutuvat, menetämme Louhipuiston täysin. Ehdotan, että 2022 hyväksytty puistosuunnitelma toteutetaan päiväkotihankkeen sijaan, kyseisessä suunnitelmassa on huomioitu puiston ainutlaatuisuus ja puuston merkitys.”

=> Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma (s. 36, 39) ei estä päiväkodin toteuttamista.

”Louhipuisto tulisi muuttaa kaavassa puistoalueeksi ja liittää kokonaisuudessaan osaksi Jokiuomanpuistoa. Louhipuisto ja Jokiuomanpuisto mielletään yhdeksi kokonaisuudeksi. Jokiuomanpuisto on myös mainittu viheralueiden palveluverkkosuunnitelmassa.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Pääosa Louhipuistoa liitetään Jokiuomanpuistoon yleiskaavassa virkistysalueeksi osoitetulta osalta.

”Alue on erittäin suosittu vantaalaisten virkistäytymisalue! Avoimet viheralueet ovat vähissä ja ainutlaatuisia – eikä niitä saada rakentamisen jälkeen takaisin.”

=> Päivähoidon järjestäminen on kaupungin lainmukainen velvollisuus. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan uusia päiväkotitiloja.

”Louhipuistossa järjestetään piknikeitä, jalkapallopelejä, heitellään frisbeegolfia, pidetään koiratapaamisia, vietetään lasten syntymäpäiväjuhlia, ulkoilutetaan koiria, pikkulapset harjoittelevat hiihtämistä, viereisten koulujen ja päiväkotien lapset käyvät niittyalueella leikkimässä. Alue on merkittävä hyvinvoinnin lähde! Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimien, hyvin hoidettujen ja viihtyisien viheralueiden merkitys korostuu entisestään. Ihmiset voivat huonosti ilman luontoa ja liikuntaa.”

=> Alueelle jää Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto.

”Päiväkodille tulisi etsiä muita toteuttamispaikkoja, jotka ovat mm. lähempänä Martinlaaksoa ja tuottavat vähemmän häiriötä talojen asukkaille. Ehdotuksia päiväkodin paikaksi:



Ehdotus 1. sijaitsee Louhelantien varrella Jokiuomanpuiston alueella. Alueelle mahtuisi päiväkoti sekä piha-alue. Päiväkotirakennuksen voisi sijoittaa siten, että melu ei kantautuisi viereiseen kerrostaloon. Alueelle olisi mahdollista jättää vanhaa puustoa varjostamaan. Ajoyhteys päiväkodille Louhelantieltä.

Ehdotus 2. sijaitsee Jokiuomanpuistossa nykyisen minigolfin ja koirapuiston vieressä. Kyseisellä paikalla on tällä hetkellä käyttämätön alue ja huonokuntoinen niitty-yritelmä. Tarvittaessa kulahtanut ja vähällä käytöllä olevani minigolf olisi poistettavissa. Ja koirapuisto voitaisiin siirtää Mätäojan länsipuolelle pellolle, jonne on tulossa ulkoilureittejäkin. Ajoyhteys päiväkodille Haltiantieltä."

=> Kumpikin ehdotuksista veisi kaupunginosapuistoa enemmän kuin Louhelan päiväkotitontin laajennus. Louhelantien reuna on tiemelualuetta ja tien ilmanlaatuvyöhykettä, jolle päiväkotia ei saa sijoittaa. Paikalle 2 ajettaisiin ulkoilutietä pitkin. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan korvaavat päiväkodit. Palveluverkkosuunnitelma s. 9.

19. Yksityishenkilö, 19.2.2025 → Nro 25
"Asuntoni viihtyvyys ja hinta laskisivat merkittävästi
Asuntoni ikkunat ovat päiväkodin suuntaan, josta nyt on näkymät matalan päiväkodin yli puistoon. Jos puistoon rakennetaan kaksikerroksinen päiväkoti, niin ikkunastani näkymät puistoon häviävät kokonaan. Asuntoni viihtyvyys ja arvo laskisivat merkittävästi."

=> Kasvukaupungeissa asuntojen arvot nousevat, taantuvissa laskevat. Asemakaava sallii jo nyt päiväkotitontille kaksikerroksisen rakentamisen. Puistoa säilyy ja tonttia istutetaan.

"Terveys vaarantuisi
Talossamme asuu lisäkseni paljon vanhempaa väkeä, joille ikkunanäkymät ovat erittäin tärkeitä mielenterveyden kannalta. Lisäksi virkistykseen ja fyysisen kunnon ylläpitämiseksi tarvitsemme aivan lähellemme rauhallista ja helppokulkuista ulkoilualuetta, jota nyt ollaan tuhoamassa."

=> Alueelle jää yhä Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto.

"Paikka ei sovellu isolle päiväkodille
Laajenevan päiväkodin rakentaminen sekä sen käyttö aiheuttaisivat lisää meluavaa ja pölyävää liikennettä Eräkujalle aivan talomme ja parvekkeiden viereen. Alueelle ei pitäisi rakentaa isoa päiväkotia, johon tuotaisiin lapsia autoilla. Jo tällä hetkellä Eräkujan liityntä Louhelantielle on huonon näkyvyyden takia erittäin vaarallinen. Oman lisänsä liittymään tuo viereisen kaupan liikenne."

=> Eräkujan ja Louhelantien risteyksen turvallisuuden parantamiseksi on tehty suunnitelma, jossa sekä näkemä että kaupan ajoliittymä paranevat. Liikennevaloja ei tarvita.

"Asian vireille tulosta ei ilmoitettu ajoissa
Vireille tulosta olisi pitänyt ilmoittaa kirjeellä tai sähköpostilla ajoissa naapureille, jollaiseksi luen itseni. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut. Vasta 19.2.2025 sain tiedon asiasta. Vaikuttaa siltä, että suunnitelmasta ei ole haluttu kertoa ajoissa naapureille, jotta kukaan ei ehtisi sitä kommentoida."

=> Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin sekä taloyhtiölle että Vantaan Sanomissa 15.1.2025. Siten osallistumiseen varattiin aikaa 37 päivää.

"Vastustan päiväkodin laajennusta esitetyllä tavalla."



Eräpolku pohjoiseen, vasemmalla Louhelan päiväkodin pihaa. TKa 25.5.2018

20. Yksityishenkilö, 19.2.2025
”Suurimpana kysymysmerkkinä tässä hankkeessa näen laajemman kokonaisuuden, jonka osa se on. Onko tämä hanke todella tarpeen? Mikä on Myyrmäen ja Martinlaakson alueen päiväkotirakentamisen kokonaisuus?”

=> Kaupunki kasvaa, jolloin tarvitaan sekä uusia asuntoja että päiväkoteja, joiden suunnittelu perustuu väestöennusteeseen, palveluverkkosuunnitelmaan (s. 9) ja investointiohjelmaan.

”Myyrmäen ja Martinlaakson päiväkotihankkeiden kokonaisuus
Louhelan päiväkodin laajennusta ei löydy investointisuunnitelmasta, joka vain muutama kuukausi sitten hyväksyttiin. Sporttikortteleihin aiottu uusi päiväkoti ja Martinlaaksontie 26:een aiottu päiväkoti on omista syistään joutuneet vastatuuleen. Onko niistä luovuttu kokonaan?”

=> Sporttikortteleiden päiväkoti edellyttäisi asuntokaavan edistymistä, joka keskeytyi rakentamissuhdanteesta johtuen. Martinlaaksontie 26 edellyttäisi 3 M€ pohjainvestointeja tonttiin. Nämä molemmat hankkeet ovat kuitenkin tarpeen tulevaisuudessa.

”Kaavoitus on muutamassakin asukastilaisuudessa kertonut, miten mahdotonta on löytää Martinlaaksosta uusia päiväkotitontteja. Tästä huolimatta, päiväkoti Aallon tarveselvityksestä selviää, että Laajavuoren päiväkodista oltaisiin luopumassa. Miksi, miten tämä veisi tilannetta oikeaan suuntaan?”

=> Laajavuoren päiväkoti sijaitsee kerrostalon alakerrassa ja on tarpeeseen liian pieni. Tälle hankkeelle ei ole tonttia Martinlaaksossa, joten se sijoittuisi Louhelaan. Aalto (nyt Sammakkolammen päiväkoti) korvaa vain osin kallista Viherpuiston päiväkotia. Kaikki päiväkodit tarvitaan.

”Verraten lyhyessa ajassa aika paljon muutoksia. Valmistelun kokonaisuudesta tulee poukkoileva vaikutelma. Kokonaistilanne vaatii selkiytystä.”

=> Suunnittelutilanteessa on tapahtunut muutoksia, kuten asuntorakennushankkeisiin liittyvien päiväkotitonttien viivästyminen ja kalliiden perustuskustannusten tarkentuminen. Parhaillaan laaditaan uutta palveluverkkosuunnitelmaa.

”Päiväkotipaikkatarpeen ajantasainen ennuste?
Päiväkoti Aallon tarveselvityksen (kaupunkitilalautakunta 12.2.2025) mukaan Myyrmäen ja Martinlaakson päiväkoti-ikäisten määrä on nousemassa lähivuosina melko maltillisesti (toki useiden päiväkotiryhmien verran). Mikä on odotettu muutos päivähoidossa olevien määrään?”

=> Päiväkotitontteihin varaudutaan pitkällä tähtäyksellä. Kaupunkiseudun on arvioitu kasvavan puolitoistakertaiseksi vuoteen 2050 mennessä.

”Montako päiväkotia käyvää Myyrmäen suuralueella juuri nyt on, kaupunginosittain? Onko kaikille halukkaille pystytty tarjoamaan paikka läheltä kotia?”

=> Lapset kaupunginosittain s. 42. Kaupungin kasvaessa tarvitaan uusia päivähoitopaikkoja.

”Miten luotettavana nykyisiä ennusteita voi pitää? Marraskuussa saamieni tietojen mukaan Myyrmäen kaupunginosan rakentamisennuste vuosille 2024-28 olisi 1250 asuntoa. Koska tällä hetkellä on käynnissä vain kaksi työmaata, on nähtävillä, että tästä tullaan jäämään pieneen murto-osaan. Pidemmällä aikavälillä tällä “häiriöllä” tuskin on kaupungin palvelutarpeisiin laajoja vaikutuksia, mutta lähivuosien päiväkotitarpeisiin voi olla, kun syntyvyys samanaikaisesti laskee. Investointien ja maankäytön optimoimiseksi on tärkeää, että väestö- ja palvelutarve-ennusteet päivitetään nykytilanteen mukaisiksi ennen seuraavien päiväkotihankkeiden toteutuspäätöksiä.”

=> Myyrmäessä ja Martinlaaksossa on vireillä useita isoja kaavoitus- ja rakennushankkeita.

”Päiväkodin ja Jokiuomanpuiston yhteispeli
OASista ei käy ilmi, että Jokiuomanpuistoon on hyväksytty uusi vielä toteuttamaton puistosuunnitelma, pari vuotta sitten. Jos uusi päiväkoti rakentuu, suunnitelmaa olisi päiväkodin viereisen alueen osalta syytä tarkastella uudelleen.”

=> Päiväkotitontti ei laajene suunnitellulle leikkipaikalle, s. 36, 39.

21. Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry, 20.2.2025
”Ehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan suunnilleen nykyisen Louhipuiston puoliväliin. Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelmassa puolestaan Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka. Osallistumis- ja arvioin suunnitelma ei täten liene hyvän hallintotavan mukainen.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma s. 36, 39.

”Louhipuisto on ollut aina ja on edelleen erittäin tärkeä lähivirkistysalue vanhoine terijoensalavineen. Puisto on kesällä auringonotto-, erilaisten pelien-, perhepiknikkien- ja säännöllisen puistojumpan paikka. Puistoon tullaan myös kauempaa Myyrmäestä perheittäin kesäpäivää viettämään. Puisto on läheisyytensä ja tasaisuutensa johdosta suosittu ikääntyvän väestön ulkoilupaikkana. Puhumattakaan päiväkodin ja myös muiden lähialueiden päiväkotien lasten erinomaisena leikkipaikkana suojaavine puineen. Talvisin puistoa kiertää suosittu lasten hiihtolatu.”

=> Alueelle jää yhä Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto. Päiväkodin tontilla ja Louhipuistossa säilyy puita.

”Useat asiantuntijat ovat todenneet, että jättikokoiset päiväkodit eivät ole lasten etujen mukaisia. Louhelan lähialueelle on jo rakennettu isot päiväkodit Patotielle ja laajennuksena Vihertielle (Jokiuoman pk) sekä Kelokuusen pk. Louhelan asuinalue ei tarvitse päiväkotipaikkoja, vaan tarve on Martinlaaksossa ja Myyrmäessä. Lapset tuotaisiin siten autoilla Louhelaan. Päiväkotipaikkojen tarvetta voisi paikata esim. Martinlaakson maltillisten kokoisten päiväkotien laajentamisella vaikka kahdella ryhmällä. Myyrmäessä kannattaisi arvioida esim. Varian tontille suunnitelluista kerrostaloista yhden vaihtamisesta päiväkodiksi.”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Louhela on osa Myyrmäen kaupunginosaa, joka kasvaa. Louhelan päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Varian tontille Ojahaan kouluun on tulossa kaksi esiopetusryhmää. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Lapsivaikutukset s. 43–44.

”Mielestämme Jokiuomanpuisto ja Louhipuisto ovat tärkeitä Myyrmäen, Louhelan ja Martinlaakson lähivirkistysalueita. Ne tulisi Länsi-Vantaalle kohdistuvassa tiiviissä rakentamisessa säilyttää alueen asukkaiden henkireikinä. Näin ollen yhdistyksemme vastustaa suunniteltua kaavamuutosta 002606 Louhelan päiväkotitontin laajennus.”

=> Päiväkotitontti laajenee yleiskaavan rakentamisalueelle. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon.

22. As Oy Kaarenkeiju, 20.2.2025

”Vantaan kaupunki suunnittelee Eräkujalle Louhelan päiväkodin tontin laajennusta, joka huomattavasti pienentäisi Louhipuistoa. Samalla suunnitellaan Jokiuomanpuiston kunnostusta, johon kuuluu uuden aidatun leikkipaikan rakentaminen Louhipuiston jäljelle jäävälle osalle. Kaavasuunnitelma antaa vaikutelman, että puolet Louhipuistosta säilyy puistona, mutta kunnostussuunnitelman mukaan leikkipaikka käytännössä vie jäljelle jäävän puiston osan.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Louhipuistossa on jo nyt pelikenttiä. Leikkipaikan suunnitelma s. 36, 39.

”Louhipuisto on palvellut alueen asukkaita virkistyskäytössä yli viiden vuosikymmenen ajan. Vantaan kaupunki istutti terijoensalavia puistoon Louhelan 20-vuotisjuhlassa, ja nämä puut ovat nyt puiston maamerkkejä. Kesäisin puisto tarjoaa puitteet auringonottoon, peleihin ja säännöllisille puistojumpille. Talvisin Louhipuisto muuttuu lasten hiihtoladuksi, jota hyödyntävät niin päiväkodin lapset kuin alueen asukkaat. Pallokenttä jäädytetään talvella pienille luistelijoille.”

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Jäljelle jää Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto.

”Nykyisen päiväkodin laajennus myös kasvattaisi liikennettä Eräkujalla, mikä lisää turvallisuusriskejä lasten koulumatkoilla sekä aiheuttaa pysäköintiongelmia.”

=> Liikenne mahtuu hyvin Eräkujalle. Päiväkodin tontille rakennetaan lisää pysäköintipaikkoja.

”Uusi päiväkoti voitaisiin sijoittaa esimerkiksi Jokiuomanpuistoon tai Viherpuistikkoon Louhelantien ja radan välissä. Näin puistoalue säilyisi yhtenäisenä ja kulku päiväkodille olisi mahdollinen Louhelantieltä.”

=> Jokiuomanpuistossa päiväkotitontti veisi kaupunginosapuistoa enemmän kuin Louhelan päiväkotitontin laajennus. Päiväkotia ei saa sijoittaa Viherpuistikkoon tai Jokiuomanpuistoon Louhelantien viereen yli 55 dB melualueelle ja tien alle 40 metrin ilmanlaatuvyöhykkeelle.

”Alueen asukkaina esitämme asunto-osakeyhtiö Kaarenkeijun kantana, että Louhelan päiväkodin tonttia ei laajenneta ja Louhipuisto säilytetään nykyisessä koossaan.”

=> Louhelan päiväkodin laajennus tarvitaan, koska Myyrmäki – Martinlaakson alue kasvaa ja siellä on isoja kaavoitus- ja asuntorakentamishankkeita. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle. Siten kaikki päiväkotitontit tarvitaan.

23. Yksityishenkilö, 20.2.2025
”Vantaalaisena ja Myyrmäen Louhelan asukkaana on turhauttavaa ottaa kantaa kerta toisensa jälkeen kaupungin yrityksiin pilata asukkaidensa lähiympäristöä ja luontoa. Louhelan Louhipuisto on ollut aikaisemminkin uhattuna. Kaupunki perääntyi asukkaiden vastustettua rakentamista puistoon. On suorastaan törkeää ja Myyrmäen asukkaiden ja lähellä asuvien ihmisten halventamista jälleen yrittää ehdottaa puiston tuhoamista. Pitäisi olla jo selvää, ettei puistoalueita eikä myöskään muuta luontoa tuhota enää enempää. Koko Jokiuoman puisto Louhipuisto mukaan luettuna on säilytettävä sellaisenaan. Louhipuisto ja sen kauniit puut ovat Louhelan maamerkki ja monille jopa syy asua Louhelan alueella.

On selvää, että jos jatkuvasti rakennetaan ja tiivistetään, silloin tarvitaan myös lisää päiväkoteja ja kouluja. Jos tila alkaa loppua, on jarrutettava lisärakentamista. Lähiluonnon nakertaminen ja hävittäminen ei ole oikea ratkaisu. Luulisi Vantaan päättäjien tiedostavan, että Vantaan Myyrmäki on turvaton ja väkivaltainen asuinalue nykyään. Tätä asiaa ei paranna lähiluonnon tuhoaminen ja asukkaille tärkeiden alueiden rakentaminen. Puistot ja luonto ovat meille asukkaille henkireikä. Eivät myöskään jättipäiväkodit tai koulut paranna lasten ja nuorten oloa - päinvastoin. Louhela on pieni asuinalue, se ei tarvitse jättipäiväkotia, varsinkin kun vieressä on monta uutta suurta päiväkotia. Myös lyhyt Eräkuja ei kestä valtavaa liikennettä, mikä väistämättä seuraisi päiväkodin laajentamisesta. Paikka on siis totaalisen väärä uudelle päiväkodille. Toivon, ettei asiaan enää tarvitse palata ja kaupunki kunnioittaa asukkaidensa toivetta ja luopuu suunnitelmistaan.”

=> Kaupungistuminen on maailmanlaajuinen ilmiö. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhelan päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Lapsivaikutukset s. 43–44. Liikenne mahtuu hyvin Eräkujalle eikä estä Louhelantien risteyksen toimintaa. Liikennemäärät s. 38.

24. Yksityishenkilö, 20.2.2025
”Oletteko oikeasti järjissänne rakentaa päiväkoti Louhipuistoon? Itse olen kyseisessä pkssa varhaiskasvattajana ja tiedän että jo nyt lähes sadan lapsen pkssa oleva piha-alue (ylä sekä alatalon) yhteensä on meille liian pieni. Mihin kuvittelette laittavanne vielä kaksinkertaisen määrän lapsia ulkoilemaan?

Sen lisäksi että tutkimukset ja jokapäiväisessä arjessa todetaan että, isot päiväkodit vain lisäävät lapsen levottomuutta suurinosa vanhemmista ei kannata lapsilleen tälläistä hoitopaikkaa. Suurin murhe kaikista kuitenkin on meille niin tärkeä Louhipuisto! Voi sitä iloa kun näkee meidän 3-4 vuotiaita lapsia into piukeena opettelemassa hiihtämään aikuisen kanssa puiston ladulla talvisin!

Lisäksi tulee mieleen myös PALJON muuta toimintaa mitä Louhipuistossa ollaan totuttu tekemään. Lisäksi minua huolestuttaa noin isosta lapsimäärästä aiheutuva meluhaitta sekä vieressä olevan kerrostalon parvekenäkymän pilaaminen. Nämä kaikki ovat asumisviihtyvyyteen tärkeitä seikkoja! Miksi ette suunnittele uutta päiväkotia esim. Martinlaaksoon Raikupolun pkn, Kukinpolun pkn tai Metsikkötien pkn tilalle?

Joten ajatelkaa tunteella ja järjellä eikä rahalla ja jättäkää meidän Louhipuisto RAUHAAN!!!!!!”

=> Päiväkoti tarvitsisi jo nyt tontin laajennuksen. Myymäki–Martinlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistoa säilyy 61 %. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit. Lapsivaikutukset s. 43–44.

25. Yksityishenkilö, 20.2.2025 → Nro 19
”Lisäys 19.2.2025 lähettämääni mailiin.

Eräkujalle ei pitäisi rakentaa kaksikerroksista päiväkotia.”

=> Jo nyt asemakaava sallii kaksikerroksisen rakentamisen päiväkodin tontille.

”Vantaan verkkosivuilla on harhaan johtavaa tietoa
Kerrosten lukumäärä ei kerro rakennuksen korkeutta, mikä on erittäin oleellista ympäristön kannalta. Vantaan kaavoitushankkeiden sivulla puhutaan 8-ryhmäisestä päiväkodista, mutta sitten asemakaavamuutoksessa puhutaan jo 10-ryhmäisestä. Havainnekuvassa on annettu kovin vähättelevä vaikutus uuden päiväkodin koosta; siihen on kopioitu vain nykyisen rakennuksen kuva, joka ei vastaa suunnitelmia.”

=> Toteutus on suunniteltu 8-ryhmäiselle, mutta asemakaava sallii 10-ryhmäisen päiväkodin.

”Nykyistä päiväkotia ei kannata siirtää
Nykyistä päiväkotia ei kannata siirtää mihinkään muualle; se pitäisi jättää paikalleen. Kaupungin rahoja ei saisi tuhlata.”

=> Siirrettävä päiväkoti estää isomman päiväkodin ja yhtenäisen pihan rakentamista.

”Kaksikerroksinen päiväkoti ei ole järkevä ratkaisu
Lähistölle on juuri valmistunut kaksi päiväkotia, jotka ovat erittäin massiivisia luomuksia; sellaiset eivät sovi tähän paikkaan Eräkujalle, jossa saisi olla muun ympäristön kannalta vain mahdollisimman matalia rakennuksia. Alueella asuu paljon iäkkäitä henkilöitä, joille ikkunanäkymät puistoon ovat elintärkeitä. Kaikki eivät pääse muualle luontoa tarkkailemaan. Ikkuna voi olla ainut näkymä luontoon.

Lisäksi isot kaksikerroksiset, sekavat päiväkodit ovat turvattomia ja epäkäytännöllisiä lapsien, heidän vanhempiensa sekä henkilöstön kannalta. Nämä rakennukset ovat kalliita ja aiheuttavat turhaa stressiä ja ongelmia kaikille osapuolille ml pelastusviranomaiset.”

=> Eräkujalla on neljästä kahdeksaan -kerroksisia kerrostaloja. Kaksikerroksiset päiväkodit ovat yleisiä, rakentamismääräysten mukaisia, niiden pohjarakentamiskustannukset ovat yksikerroksista edullisempia ja ne ovat pelastettavissa. On myös kolmekerroksisia päiväkoteja.

”Kaavaratkaisut eivät saa lisätä mielenterveysongelmia
Ei ole kaupunginkaan etu lisätä ehdoin tahdoin mielenterveysongelmia entisestään. Asuinympäristö pitäisi suunnitella alueen ihmisten ehdoilla heille mahdollisimman hyväksi ja viihtyisäksi.”

=> Kaupungin tulee järjestää lasten päivähoito. Louhipuistoa säilyy suurin osa. Päiväkodin tontille jää iso piha ja puita. Tontti istutetaan monilajisesti.

Lehtikirjoitus
Myyr York Times 1/2025, 19.3.2025 s. 28: ”Louhipuisto vaarassa”

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Havainnekuva, jossa tontille sijoittuisi asemakaavan sallima yhteensä 10-ryhmäinen päiväkoti, jossa uusi päiväkoti olisi keskiosaltaan kaksikerroksinen. Päiväkodin voi toteuttaa usealla eri tavalla.

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavaratkaisu

Laajennetulla yleisten rakennusten tontilla Y päiväkoti laajennetaan 8-ryhmäiseksi 168 lapselle, noin 2 200 k-m2, ja varaudutaan tulevaisuudessa 10-ryhmäiseen päiväkotiin 210 lapselle, noin 2 800 k-m2. Päiväkodille tarjotaan riittävä monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti.

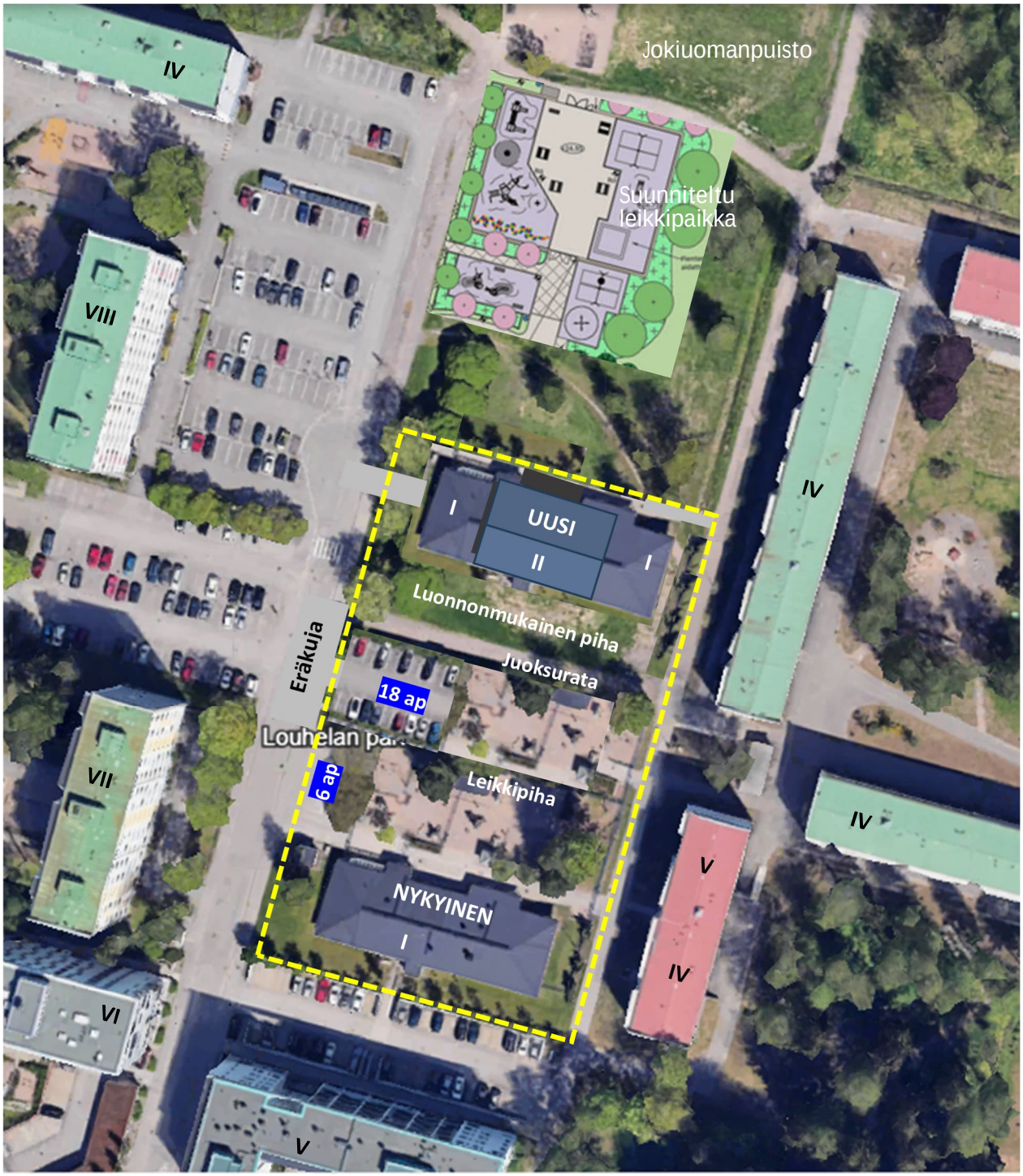
Tontin pinta-ala on nyt 5 020 m2, uusi 7 856 m2, jolloin tontti laajenee 2 836 m2. Rakennusoikeus on nyt 1 450 k-m2, uusi 3 000 k-m2, jolloin rakennusoikeus kasvaa 1 550 k-m2. Tonttitehokkuus on nyt e = 0,29, uusi e = 0,38. Nykyinen suurin sallittu kerrosluku kaksi (II) säilyy.

Asemakaavan ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan osin Y-tontiksi ja pääosin puistoksi VP (61 %). Myös Eräkujan ja Eräpolun hiekkatiet, jotka ovat nyt katualueita, liitetään puistoon, samoin kaupungin omistamat maasuikaleet korttelin 15106 (Eräkuja 6) itä- ja pohjoisreunoilla.

Kaavan perustelut

Myyrmäki on yksi metropolialueen keskustoista ja kaupungin strateginen kehittämiskohde. Uusi päiväkoti täydentää kaupunkirakennetta Myyrmäki – Martinlaakson kaupunkikeskustan asuinalueella ja kestävän kasvun vyöhykkeellä ja luo edellytyksiä asuntotuotannolle.

Päiväkoti tarvitaan vastaamaan Myyrmäki – Martinlaakson alueen kasvuun. Alueelle sijoittuu runsaasti täydennysrakentamista. Alueella on vireillä useita kaavoitus- ja rakennushankkeita. Päiväkotitontti sijaitsee keskeisesti asutukseen ja rautatieasemaan nähden. Louhipuistosta jää jäljelle enin osa (61 %) ja se liittyy laajaan Jokiuomanpuiston kaupunginosapuistoon.



Päiväkoti yhteensä 10 ryhmää, 210 lasta, rakennukset noin 2 800 k-m2, keskustamitoitus.
Uuden päiväkodin ja nykyisten rakennusten kerrosluvut (I–VIII) ja suunniteltu leikkipaikka. Idealuonnos.

Kaavamuutos on maakuntakaavan, yleiskaavan ja Myyrmäen kaavarungon täydennysrakentamistavoitteiden mukainen. Tavoitteena on sijoittaa kaupungin kasvu ratojen, palvelujen ja hyvän joukkoliikenteen yhteyteen eikä laajentaa kaupunkirakennetta. Yleiskaavaan on varattu laajoja virkistys- ja luonnonsuojelualueita, joten uusi rakentaminen on tehtävä tiivistämällä ja täydentämällä.

Rakentaminen sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kaupunkikeskustan kestävän kasvun vyöhykkeelle, jossa palvelujen hyvä saavutettavuus sekä kävelytävä ja pyöräiltävä lähikaupunki on mahdollinen. Myyrmäessä on erityisen hyvä joukkoliikenne ja aluekeskustasoiset palvelut.

Päiväkodin voi suunnitella useilla eri tavoilla. Kaavassa osoitetaan tontti ja rakennusoikeus.



Havainnekuva, jossa tontille sijoittuisi ensimmäisen päiväkodin suuruinen yksikkö. Yhteensä 8 ryhmää.



Päiväkoti aluksi yhteensä 8 ryhmää, 168 lasta, rakennukset noin 2 200 k-m2. Idealuonnos.

Louhelan päiväkodin laajuus

A. Nykyinen päiväkotirakennus, joka säilyy
4 ryhmää, 84 tilapaikkaa, kerrosala 614 k-m2, valmistunut 1979, tiilijulkisivut.

B. Purettava päiväkotirakennus, joka siirretään muualle
2 ryhmää, 42 tilapaikkaa, kerrosala 344 k-m2, valmistunut 1990, puujulkisivut, rakennus on siirtokelpoinen.

Nykyinen päiväkoti, rakennukset A ja B yhteensä
Nykyinen päiväkoti on yhteensä 6-ryhmäinen, yhteensä 126 tilapaikkaa.
Tontti 5 020 m2, rakennettu kerrosala on nyt yhteensä 958 k-m2, tontilla on nyt 6 ap.

C. Uusi päiväkotirakennus
Ensi vaiheen toteutus 4 ryhmää, 84 lasta.
Laajennettuna 6 ryhmää, 126 lasta.

Uusi päiväkoti, rakennukset A ja C yhteensä
Ensi vaiheen toteutus 8 ryhmää, noin 168 lasta, yhteensä 2 200 k-m2.
Tulevaisuuteen varautuen laajennettuna 10 ryhmää, noin 210 lasta, yhteensä 2 800 k-m2.
Mitoitus enintään 21 lasta / ryhmä, määrä riippuu lasten iästä ja erityistarpeista.
Henkilökunta 8-ryhmäisessä 24 kasvattajaa, yhteensä noin 30–32 työntekijää.
10-ryhmäisessä 30 kasvattajaa, yhteensä noin 36–38 työntekijää.
Laajennettu päiväkoti mahtuu tontille keskustamitoituksella.

Nykyinen tontti
Pinta-ala 5 020 m2, rakennusoikeus 1 450 k-m2, suurin kerrosluku kaksi (II).
Autopaikat tontilla 6 ap.

Laajennettu tontti
Pinta-ala 7 856 m2, rakennusoikeus 3 000 k-m2, suurin kerrosluku kaksi (II).
Päiväkodille tarjotaan iso ja monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti.
Autopaikat tontilla luonnoksissa: nykyiset 6 ap + uudet 18 ap = 24 ap.

Hankkeelle osoitetaan asemakaavassa riittävä tontti ja rakennusoikeus. Päiväkoti suunnitellaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan.

Kaavaan tulevat merkinnät: yleisten rakennusten korttelialue Y, kerrosluku II, kerrosala 3 000.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Laajennetulle Y-tontille osalle korttelia 15100 annetaan uusi tonttinumero 5.

Eräkujan liikenne

Louhelantien liikennemäärä Eräkujasta etelään on 9 550 ajon/vrk ja Eräkujan 2 010 ajon/vrk (2025).

Laskennassa 7.5.2025 päiväkodille tuli aamulla 30 autoa, joista 9 jäi päiväksi tontille.
Nykyisen 6-ryhmäisen päiväkodin liikenne on siten 102 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä.
Vastaavasti 8-ryhmäisen päiväkodin liikenne olisi noin 136 ajon/vrk ja 10-ryhmäisen 170 ajon/vrk.
Päiväkodin laajennuksen tuottama liikenteen lisäys olisi noin 34–68 ajon/vrk (8–10-ryhmäinen).

Lisäliikenne mahtuu hyvin Eräkujalle. Päiväkotitontille lisätään pysäköintipaikkoja, joita voidaan käyttää päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella yleiseen pysäköintiin. Tästä voidaan määrätä liikennemerkeillä. Eräkujan ja Louhelantien risteystä parannetaan, mutta liikennevaloja ei tarvita.

Louhelan asemalle ja bussipysäkeille on kävelyetäisyys.



Jokiuomanpuiston leikkipaikalle on suunniteltu aidattu pienten lasten leikkipaikka ja sen ulkopuolelle isojen lasten leikkipaikka. Tila 16.11.2022

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Maankäyttö

Päiväkodin tontti laajenee asemakaavan palloilualueelle, joka on nyt puistomaisessa käytössä. Laajennus on päivähoitotarpeen vaatima ja yleiskaavan mukainen. Nykyinen päiväkoti on yksikerroksinen, uusi olisi yksi- tai kaksikerroksinen. Naapuritonteilla on neljästä–kahdeksaan-kerroksisia kerrostaloja, joiden maanpäällinen kellari lasketaan nykyisin kerrokseksi.

Palloilualueelle on laadittu leikkipaikkasuunnitelma. Jokiuomanpuiston puistosuunnitelma on ollut nähtävillä 13.10. – 26.10.2022 ja on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022.

Päiväkodin piha on päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella iltaisin ja viikonloppuisin asukkaiden käytössä. Lisäksi asukkaat voivat käyttää päiväkodin ruokasalia, asukastilaa ja jumppasalia.

Rakentaminen

Rakennuksen elinkaaresta, vähähiilisyydestä, hiilijalanjäljestä, hiilikädenjäljestä ja energiatehokkuudesta määrätään rakentamislaissa (2025). Meluntorjunnasta, hulevesien hallinnasta ja vihertehokkuudesta määrätään rakennusjärjestyksessä (2025). Rakentamislupahakemukseen liitetään piha- ja istutussuunnitelma, vihertehokkuuslaskelma, hulevesisuunnitelma ja meluselvitys. Lain ja rakennusjärjestyksen säädöksiä ei toisteta asemakaavassa.

Vihertehokkuus

Vihertehokkuuden avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita sekä lievennetään kaupunkien lämpösaarekeilmiötä. Vihertehokkuus tarkoittaa vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää tontilla tai korttelissa. Palvelutonteilla vihertehokkuusvaatimus on 0,8. Vihertehokkuuslaskelma esitetään rakennusluvan yhteydessä.

Hulevedet

Hulevedet imeytetään ja viivytetään tontilla ja ohjataan hulevesiviemäriin ja siitä Mätäojaan, johon lisätään virtaaman lisäämiseksi vettä Päijännetunnelista. Vantaalla hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite on estää rakentamisesta aiheutuva haitallinen hulevesivirtaamien kasvu.

Pihasuunnitelma

Pihasuunnitelma, leikkialueet, auto- ja polkupyöräpaikat, istutukset, vihertehokkuus ja hulevesiratkaisut esitetään rakennusluvan yhteydessä. Päiväkodille istutetaan monilajinen piha.

4.3 ALUEVARAUKSET

Y, Yleisten rakennusten korttelialue

Y-tonttia laajennetaan pohjoiseen nykyisen asemakaavan ohjeelliselle pallokentälle UP sekä osin Eräkujan ja Eräpolun katualueille, yhteensä 2 836 m2.
Y-tontille annetaan rakennusoikeus 3 000 k-m2 ja suurin kerrosluku kaksi (II).
Yleisten johtojen rasitteet voidaan määritellä päiväkodin toteuttamisvaiheessa.

Asemakaavamääräyksiä:
Katon tulee olla niittykatto tai vihreä tai harmaa katto.
Julkisivujen tulee olla iloisia ja värikkäitä, ei valkoisia, ei harmaita eikä mustia.
Ryhmähuoneiden ikkunoiden tulee ulottua matalalle.
Tontilla tulee olla monilajista kasvillisuutta.
Nykyisiä puita tulee säilyttää.
Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.
Ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.
Alueelle saa sijoittaa yleisiä johtoja.
Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, muuttaa maanpinnan tasoa eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.
Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m2.

VP, Puisto

Muilta osin asemakaavan ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan puistoksi VP. Siihen liitetään myös Eräkujan ja Eräpolun hiekkatiet, jotka ovat nyt katualueita, sekä kaupungin omistamat maasuikaleet korttelin 15103 (Eräkuja 6) reunoilla.

Alueelle voi rakentaa puistoon kuuluvan leikkipaikan, ulkoiluteitä ja muita rakenteita.



Eräkujan pohjoispää, oikealla Louhelan päiväkoti. TKa 11.8.2017

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

Vaikutukset luontoon, luonnonympäristöön ja virkistykseen

Louhipuisto on entistä peltoa, täyttömaata, rakennettu puistomaiseksi ja on virkistyskäytössä. Nykyisellä tontilla on isoja puita, kolme isoa arvomäntyä ja kolme komeaa kuusta. Louhipuistossa nurmikolla on terijoensalavia, jotka voidaan pääosin säilyttää. Yleiskaavan lähivirkistysalue osoitetaan puistoksi. Kaavamuutos vaikuttaa Louhipuiston virkistyskäyttöön, mutta jäljelle jää laaja Jokiuomanpuiston virkistysalue. Päiväkodin piha istutetaan monilajisesti ja on asukkaiden virkistyskäytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Louhipuistoon suunniteltu leikkipaikka voidaan toteuttaa jo voimassa olevan asemakaavan pohjalta.

Vaikutukset kaupunkirakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön

Hanke sijoittuu Myyrmäen keskustaan liittyvälle kaupunkialueelle ja yleiskaavan kestävän kasvun vyöhykkeelle. Hanke tiivistää ja täydentää kaupunkirakennetta ja mahdollistaa asuntorakentamista Myyrmäki – Martinlaakson kerrostaloalueille. Rakennus sijoittuu Eräkujan ja Eräpolun väliin. Tontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle. Hanke sijoittuu lähelle rautatieasemaa erittäin hyvän joukkoliikenteen ja muiden palveluiden piiriin. Siten hanke on kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukainen ja muodostaa käveltävää kaupunkia.

Vaikutukset maisemaan, kaupunkikuvaan ja näkymiin

Paikalle rakennetaan yksi- tai kaksikerroksinen päiväkoti. Uudisrakennus sijoittuu Louhipuistoon nykyisen päiväkodin pohjoispuolelle. Tällöin Louhipuiston alue supistuu 39 % ja muuttuu osin päiväkotitontiksi, ja siltä osin rakentamiseen ja pihaksi.

Merkittävin lähivaikutus kohdistuu Louhipuistoon ja niihin Eräpolun itäpuoleisiin asuntoihin, joiden parvekkeet ja olohuoneet avautuvat länteen ja joiden länsipuolelle uusi päiväkoti ja sen piha sijoittuvat. Kerrostalojen maantasokerroksissa on kuitenkin maanpäällisen kellarit. Uusi päiväkoti näkyy myös muista läheisistä Eräkujan asuintaloista, joihin vaikutus on osittainen.

Yksi- tai kaksikerroksinen päiväkoti ei varjosta merkittävästi.

Suhde kulttuuri- ja rakennushistoriallisiin arvoihin

Louhela ei ole rakennusperintökohde, vaikka edustaakin aikansa 1960-luvun hyvää arkkitehtuuria. Rakennuskaavan (1965) suunnitteli arkkitehti Nils Kostiainen, asuintalot arkkitehti Aarne Ehojoki, joka on suunnitellut myös Kaivokselan 1960-luvun rakennukset. Julkisivuissa on reliefejä. Asuintalojen väritys on muutettu 1990-luvulla, eikä siten ole alkuperäinen. Myöhemmin rakennetut päiväkotirakennukset edustavat aikansa tavanomaista rakentamista. Tontin eteläpuolella olleen ostoskeskuksen paikalle on rakennettu viisikerroksinen asuinkerrostalo ja sen eteläpuolelle uusi ostoskeskus 2012.

Ennustettu väestön kehitys

Varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Myyrmäen suuralueella 2024–2034, ennuste 2024

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Muutos 10 vuodessa
10 Linnainen	56	50	64	63	71	78	79	76	91	88	84	+28
11 Hämevaara	147	158	168	177	177	170	162	156	149	141	134	-13
12 Hämeenkylä	569	572	562	564	549	523	522	520	532	552	583	+14
13 Vapaala	223	210	212	217	214	200	201	205	206	208	206	-17
14 Varisto	155	155	148	161	163	158	157	156	153	150	150	-5
15 Myyrmäki	1 070	1 081	1 087	1 109	1 121	1 110	1 148	1 176	1 210	1 244	1 281	+211
16 Kaivoksela	300	313	334	345	340	333	335	339	332	320	309	+8
17 Martinlaakso	888	908	914	914	902	898	901	916	918	917	919	+31
18 Vantaanlaakso	223	229	215	196	191	175	167	156	157	155	155	-78
20 Askisto	129	121	129	129	134	133	132	136	139	144	140	+11
26 Petikko	14	17	16	16	17	15	14	13	13	12	12	-2
Myyrmäen alue	3 738	3 815	3 851	3 890	3 878	3 794	3 819	3 849	3 899	3 930	3 972	+189

Myyrmäen suuralueen lapsimäärä oli 3 783 vuonna 2024. Kun tästä lasketaan varhaiskasvatukseen osallistuvien määrä normaalin 85 % mukaan saadaan 3 216 lasta. Myyrmäen alueella varhaiskasvatukseen osallistui kuitenkin vain 2 593 lasta 15.5.2024, eli 624 lasta vähemmän. Myyrmäen alueen päiväkotien täyttöaste oli 95 % syksyllä 2024.

Vantaan kaupungin omistamissa päiväkodeissa on ikäluokasta noin 60 %, joten noin 600 lasta ei ole kunnan päivähoidossa. Yksityisissä päiväkodeissa on noin 400 tilapaikkaa.

Vantaan kaupungin väestöennusteen 2024–2034 mukaan varhaiskasvatusikäisten (9 kk–6 v) lasten määrä kasvaa Myyrmäen suuralueella vuoteen 2028 mennessä 95 lapsella ja ennustekauden loppuun vuoteen 2034 tultaessa 189 lapsella. Suurinta kasvu on Myyrmäen ja Martinlaakson kaupunginosissa. Kasvua on myös Linnaisissa, Askistossa, Kaivokselassa ja Hämeenkylässä. Vuoden 2019 selvityksen ennusteessa kasvu olisi ollut 311 lasta vuoteen 2024, jolloin lapsia olisi ollut 3 975 lasta vuonna 2024. Toteutuma on 192 lasta vähemmän kuin edellisen selvityksen ennusteeseen verrattuna. Lapsimäärät kasvoivat tällä alueella 2019 selvityksen aikaan ennustetta nopeammin. Ennustaminen on haasteellista lasten erityistarpeiden lisääntymisen myötä.

Tulosten perusteella tarvittavien varhaiskasvatuspaikkojen määrä ei riitä kattamaan kunnolla ennusteiden mukaista kasvua. Koska kaikki eivät ole varhaiskasvatuksen piirissä, niin selvitään juuri ja juuri parista seuraavasta vuodesta. Kaikki päiväkotitontit tarvitaan, jos tilanne normalisoituu ja 85 % ikäluokasta on jälleen päiväkodeissa, kuten aikaisemmin. Tilatarvetta kasvattaa vielä maahanmuuttajaväestön lasten erityistarpeiden tuoma lisätilatarve, joten laskelmia ei pystytä tarkentamaan. Alueen kasvu jatkuu edelleen 2040-luvulla.

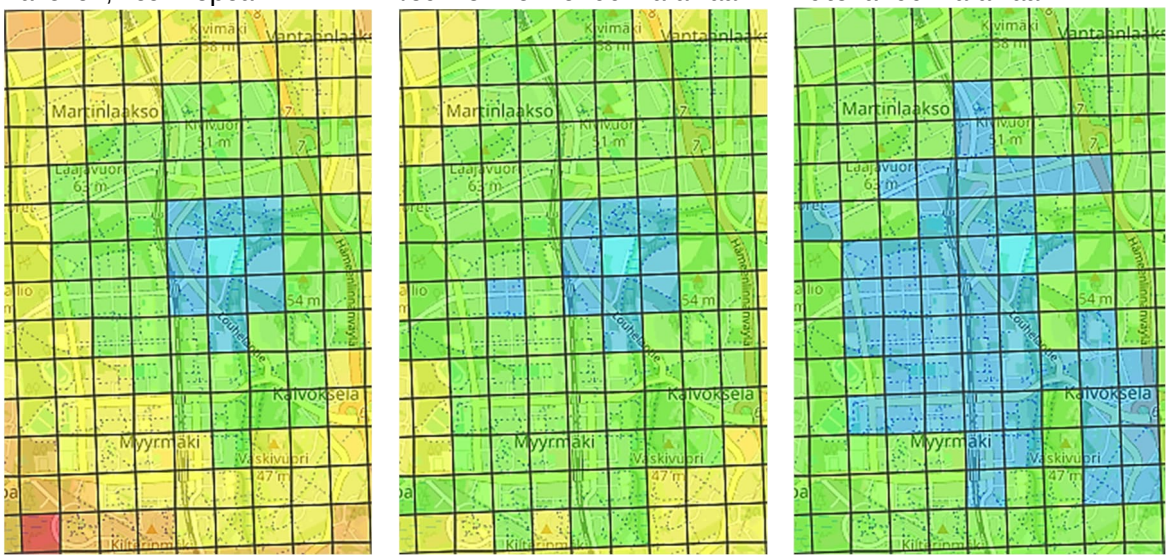
Moni Myyrmäen suuralueen päiväkotihanke on korvaava, kuten Louhelan alatalo, joka tulee korvata tulevaisuudessa joka tapauksessa, jos alatalon paikalle ei rakenneta uutta isompaa.

Louhelan lisäksi myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet nykyisiä korvaavat päiväkodit. Varian tontille Ojahaan kouluun tulee kaksi esiopetusryhmää. Lisäksi varaudutaan uusiin päiväkotitontteihin. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

Pääkaupunkiseudun väestön arvioidaan puolitoistakertaistuvan vuoteen 2050 mennessä.

Päiväkodin saavutettavuus ja asukkaan arki

Kävellen, keskinopea | Joukkoliikenne ruuhka-aikaan | Autolla ruuhka-aikaan



Saavutettavuus matka-aikana. 0–9 | 10–19 | 20–29 | 30–39 min

Louhelan päiväkodin saavutettavuus on hyvä Myyrmäestä, Martinlaaksosta ja Kaivokselasta.

Sosiaaliset vaikutukset

Kaavamuutos vastaa kaupungistumisen haasteeseen tarjoamalla mahdollisuuden asua Myyrmäessä ja Martinlaaksossa hyvällä sijainnilla lähellä yritysalueita, palveluja, rautatieasemia ja joukkoliikennettä. Kaavamuutos tuottaa väestönkasvuun vastaavan päiväkodin laajennuksen, yhdessä muiden päiväkotihankkeiden kanssa. Hanke toteuttaa maakuntakaavan ja yleiskaavan täydennysrakentamistavoitteita varmistamalla asuntotuotantoa ja mahdollistamalla käveltävää kaupunkia. Louhelantien bussipysäkeille on alle 250 metriä ja rautatieasemalle 350 metriä.

Lapsivaikutusten arviointi

Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten päivähoidosta. Nykyinen päiväkoti on kasvavan Myyrmäki – Martinlaakson alueen tarpeeseen nähden liian pieni.

Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäen ja Martinlaakson kaupunginosiin nähden ja korvaa Martinlaaksoon suunnitellun Laajavuoren päiväkotihankkeen, jolle ei ole tonttia Martinlaaksossa.

Louhelan päiväkotihanke ei ole erityisen suuri. Suunnitelmana on tehdä toimintayksikkö kahteen eri rakennukseen. Toimintayksikkö toimii nytkin samalla tontilla kahdessa rakennuksessa. Kaavamuutoksessa toisen päiväkodin kokoa vain kasvatetaan 2–4 ryhmällä (42–84 lasta).

Kaavamuutos tuottaa Louhelaan nykyistä isomman päiväkodin, joka sisältäisi 8–10 ryhmäaluetta (168–210 lasta). Pienemmät päiväkodit tarvitsisivat enemmän tontteja, mutta ylimääräisiä tontteja ei ole.

Päiväkoteja on eri kokoisia. Isommassa päiväkodissa on mahdollisuus tarjota monipuolisemmin ja laajemmin oppimisaktiviteetteja, erikoistuneita varhaiskasvattajia ja tiloja, kuten musiikki-, liikunta- tai ateljeetiloja. Tämä rikastuttaa lasten kokemuksia ja oppimismahdollisuuksia. Isommassa yksikössä on mahdollisuus järjestää lasten yhteisiä toimintoja, mikä tukee sosiaalisten taitojen kehittymistä. Se ei ole herkkä henkilökunnan poissaoloille, vaan sijaisena voi toimia tuttu aikuinen.

Aiemmin oli tavallista, että kerrostalojen pihoilla oli paljon lapsia. Isossa porukassa voidaan pelata erilaisia pelejä ja leikkejä ja opitaan sosiaalisia taitoja.

Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti toteutetaan 8–10-ryhmäisiä päiväkoteja, jotka eivät ole erityisen suuria. Päiväkoti jaetaan erillisiin ryhmiin kuten pienemmissäkin päiväkodeissa. Kaikissa päiväkodeissa ryhmän koko on enintään 21 lasta. Tällöin jokainen lapsi saa tarvitsemansa tuen ja

huomion. Isommissa yksiköissä päiväkodin sisälle muodostuu useampi 2–3 ryhmän kotialue, joissa lapset enimmäkseen toimivat.

Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista.

Iso päiväkoti on segregaation ehkäisyn kannalta parempi ja isommassa yksikössä voidaan helpommin vastata segregaatiokehitykseen. Isommissa päiväkodeissa ryhmiä voidaan jakaa siten, että suomenkielisiä riittäisi joka ryhmään, jotta vieraskielisetkin oppisivat paremmin suomea. Tämä edesauttaa kotoutumista ja ehkäisee segregaatiota.

Louhelan päiväkoti sijaitsee asutukseen nähden keskeisesti. Jos päiväkoti sijaitsee kauempana kotoa, lasten matkat voivat pitkittyä, mikä voi vaikuttaa heidän jaksamiseensa ja perheen arkeen. Lapsuuden elämänpiiri on kuitenkin lapselle luonnollinen.

Helsingin varhaiskasvatusjohtaja *Miia Kempin* mukaan suuret päiväkodit ovat kustannustehokkaampia kuin pienet. Henkilöstösuunnittelu ja johtaminen ovat sujuvampia kuin pienemmissä yksiköissä. ”Eiväthän seinät tai koko määritä, onko päiväkoti hyvä vai huono, vaan sisältö tulee ihmisistä ja pedagogiikasta.” (hs.fi 24.1.2024)

Helsingin yliopiston kasvatustieteen professori *Arniika Kuusisto* toteaa, että ”Lapselle tärkeintä on, että hänet kohdataan ja häntä kuullaan joka päivä. Mieluiten tietysti niin, että pätevät opettajat pysyvät samoina ja kiintymyssuhde tuttuihin aikuisiin säilyy.” Pätevät työntekijät vetävät puoleensa päteviä työntekijöitä. He saavat toisiltaan paremmin tukea arkeensa kuin epäpätevien kollegojen kanssa työskennellessään. Pienemmissä päiväkodeissa pätevällä työntekijällä voi esimerkiksi muodostua kynnys jäädä sairauslomalle, jos syntyy tunne, että lapset jäävät oman onnensa nojaan, kun päteviä kollegoja ei ole. (hs.fi 24.1.2024)

Resurssiviisaus

Luonto: Päiväkodin tontti on ollut peltoa, jota on osin täytetty ja osin rakennettu tontiksi. Kaikki kasvillisuus on istutettu. Päiväkotitontille jää alueella kasvavia mäntyjä, kuusia ja terijoensalavia.

Maankäyttö: Kaavamuutos tiivistää ja täydentää kaupunkirakennetta yleiskaavan mukaisesti kestävän kasvun vyöhykkeellä ja mahdollistaa asuntorakentamista Myymäen ja Martinlaakson kaupunginosiin. Päiväkodin laajennus sijoittuu täydentäen olevaan kaupunkirakenteeseen. Tontilla lento- ja tiemelutasot ovat alle päiväkodille vaaditun 55 dB rajan. Tontilta siirretään siirtokelpoinen rakennus pois. Tontti on toiminnalle tasainen. Uusi rakentaminen liittyy nykyiseen katuun ja kunnallistekniikkaan. Kunnallistekniikka saadaan Eräkujalta.

Päiväkodin julkisivumateriaalina on puu tai tiili. Puu on uusiutuva ja oikein käytettynä pitkäikäinen ja toimiva materiaali. Puun käyttö pienentää rakentamisen hiilijalanjälkeä. Puurakennusosat toimivat pitkäaikaisina hiilivarastoina. Tiili on erittäin kestävä ja helppohoitoinen materiaali. Tiili on huoltovapaa, kosteutta kestävä, ääntä eristävä, paloturvallinen ja energiatehokas. Tiilijulkisivu tulee pitkällä aikavälillä puujulkisivua edullisemmaksi ja on siten edullinen julkisivuratkaisu.

Uuden rakentamislain (2025) mukaan uudet rakennukset tehdään 1. pitkäikäisiksi, 2. monikäyttöisiksi ja muunneltaviksi, 3. helposti huollettaviksi ja korjattaviksi, 4. siten, että rakennusosat ja -materiaalit voidaan käyttää uudelleen tai kierrättää, ja 5. siten, että hyödynnetään mahdollisimman paljon kierrätettyjä materiaaleja. Rakennuksen kunnosta pidetään huolta asianmukaisilla ja oikea-aikaisilla korjaus- ja huoltotoimilla. Lain säädöksiä ei toisteta asemakaavassa.

Energiatehokkuus: Uusi rakennus on rakennettava lähes nollaenergiarakennukseksi (RakL 37 §), jolloin rakennus on erittäin energiatehokas ja sen tarvitsema erittäin vähäinen energiankulutus katetaan laajasti uusiutuvalla energialla.

Vähähiilisyys: Uusi rakennus on rakennettava vähähiiliseksi. Hiilijalanjälki, hiilikädenjälki, energiatehokkuus ja materiaaliseloste esitetään rakennusluvan yhteydessä. (RakL 37, 38, 39 §)

Hiilineutraali energia: Rakennuksen lämmitys ja sähkön käyttö aiheuttaa elinkaaren suurimman hiilijalanjäljen. Vantaan Energian tavoitteena on olla hiilinegatiivinen 2030. Tontilla voidaan hyödyntää kaukolämpöä, maalämpöä ja aurinkoenergiaa.

Vihertehokkuus luo viihtyisää elinympäristöä ja toteuttaa kestävän kehityksen suunnitteluperiaatteita sekä lisää vihreän ja läpäisevän pinnan määrää tontilla. Päiväkotitontin vihertehokkuusvaatimus on 0,8.

Hulevedet imeytetään ja viivytetään rakennusjärjestyksen ja kaupungin ohjeiden mukaisesti.

Elinkaari: Uusi rakennus on rakennettava elinkaariominaisuuksiltaan ekologiseksi ja pitkäikäiseksi, muunneltavaksi, huollettavaksi, korjattavaksi sekä osat purettaviksi ja uudelleenkäytettäviksi. Rakennukselle laaditaan materiaaliseloste sekä käyttö- ja huolto-ohje (RakL 39, 139 §).

Rakennuksen purkaminen: Rakentamisluvan hakijan on selvitettävä purkamistyön järjestäminen ja edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä sekä käyttökelpoisten rakennusosien uudelleen käyttämisestä. (RakL 56 §)

Ympäristöhäiriöt

Lentomelutaso Lden 50–55 dB ja lentokoneiden laskeutumisvyöhyke edellyttävät asunnoilta 35 dB ja toimistoilta 28 dB ääneneristävyyttä. Päiväkodille annetaan 35 dB ääneneristävyysvaatimus. Tontti ei ole tie- eikä rautatiemelun aluetta, sillä näiden melutasot ovat päivällä alle 45 dB.

Vaikutukset ilmastoon

Hankkeen vaikutukset ilmastoon ovat vähäiset. Rakentaminen ja purkaminen lisäävät kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen vuoksi. Toisaalta nyt rakennettava päiväkoti liittyy nykyiseen, tiivistää kaupunkirakennetta, tukeutuu Kehärataan ja runkobussilinjoihin sekä asuminen ja muut palvelut ovat lähellä. Siten hanke mahdollistaa autottoman elämäntavan ja muodostaa kävelt ävää ja pyöräiltävää kaupunkia.

Tekninen huolto

Hanke hyödyntää nykyistä vesihuoltoa sekä kaukolämpöä tai maalämpöä tai aurinkoenergiaa.

4.3 NIMISTÖ

Myyrmäki, *Myrbacka* Nimi esiintyy 1695 Myrmekj (mäki), Myrmekj Ker (suo), Murmäkjäng (niitty). Nimen perusosa eli jälkiosa mäki on suomea, joten nimi on suomalaisperäinen. Suomessa on lukuisia muitakin Myyri-nimiä, myös Nurmijärvellä. Nimiin voi sisältyä eläimennimi myyrä.

Eräkuja, *Jaktgränden*, ja *Eräpolku*, *Jaktstigen*, 1968, nimien peruste on tuntematon.

Jokiuomanpuisto, *Ådalsparken*, 1968, liittyy Vantaanjoen ikivanhaan uomaan, Mätäojaan.

Louhela, *Klippsta*, 1965 Louhela, 1967 Klippsta, liittyy Kaivokselaan ja läheisiin 1700-luvun rautakaivoksiin. Loppuosa -sta merkitsee kaupunkia ja paikkaa. Paikalla olivat hakamaat 1913 Latan (eteläisempi) ja Storhagen. Metsää kutsuttiin 1963 huusbakka stuurskuugin ja storhagen.

Louhipuisto, Eräkujan päässä oleva puistomainen palloilualue. Kansanomainen nimi. Louhelantie on ollut 1965 Louhitie, Louhivägen, vasta 1968 Louhelantie, Klippstavägen. Kalevalassa Louhi on Pohjan Akka.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavassa määritellään tontti ja rakennusoikeus. Rakentaminen suunnitellaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa ja rakennusluvassa sen jälkeen, kun kaava on tullut voimaan. Arkkitehtikonsultti kilpailutetaan.

Hankkeelle on varattu toimitilahankkeiden investointiohjelmaan 9,8 M€ (Kv 18.11.2024 § 9 s. 220).

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

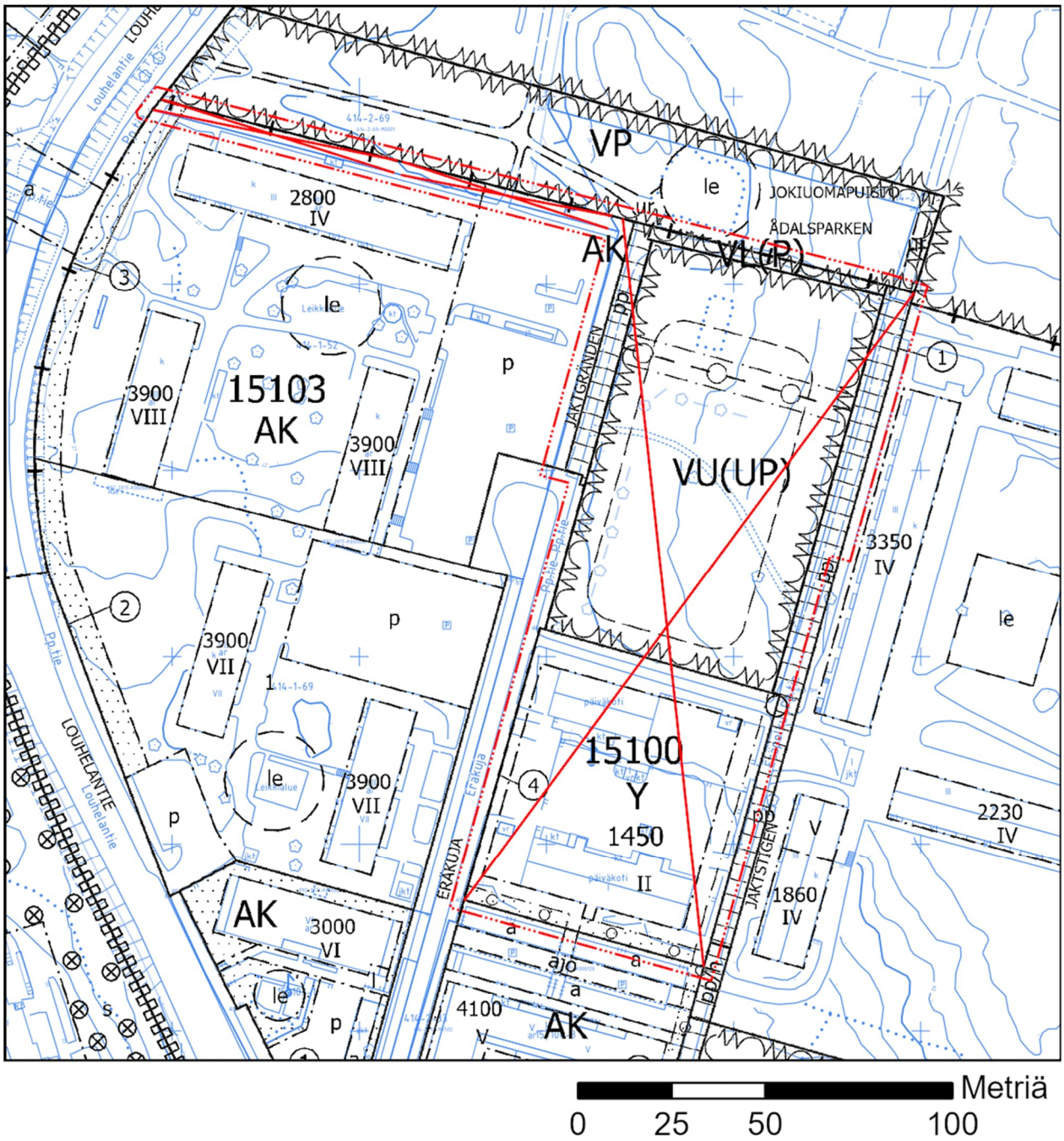
Kaavatyöhön osallistuneet		
Vantaan kaupunki		
Asemakaavoitus	aluearkkitehti	Timo Kallaluoto
	asemakaava-arkkitehti	Anders Hedman
	asemakaava-arkkitehti	Annakaisa Haanpää
	kaavoitusinsinööri	Mikko Järvi
	kaavatekninen koordinaattori	Marko Hoffren
Kadut ja puistot	liikenteen alueinsinööri	Teemu Vihervaara
	liikenneinsinööri	Pirjo Salo
	suunnitteluinsinööri	Juuso Smolander
	puistosuunnittelupäällikkö	Sirpa Mäkilä
	viheraluesuunnittelija	Satu Nätynki
Kasvatus ja oppiminen	varhaiskasvatuksen johtaja	Mikko Mäkelä
	varhaiskasvatuspäällikkö	Sanna Korpisalo
Kiinteistöt ja tilat	kiinteistökehityspäällikkö	Tomi Henriksson
	projektijohtaja	Sirkku Wallin
	maankäyttöteknikko	Jorma Hopponen
Mittaus- ja geopalvelut	suunnitteluinsinööri	Ismo Kaarnasaari
Rakennusvalvonta	lupa-arkkitehti	Mikael Ström
Talous- ja hallintopalvelut	palveluverkkoasiantuntija	Satu Turunen
	vuorovaikutusasiantuntija	Milja Inkeroinen
Toimitilajohtaminen	hankepäällikkö	Eija Kivineva
	hankekehitysarkkitehti	Merja Ryytty
Yleiskaavoitus	maisema-arkkitehti	Elina Ekroos
	yleiskaavasuunnittelija	Jonna Kurittu

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkirakenne ja ympäristö / Länsi-Vantaan asemakaavoitus

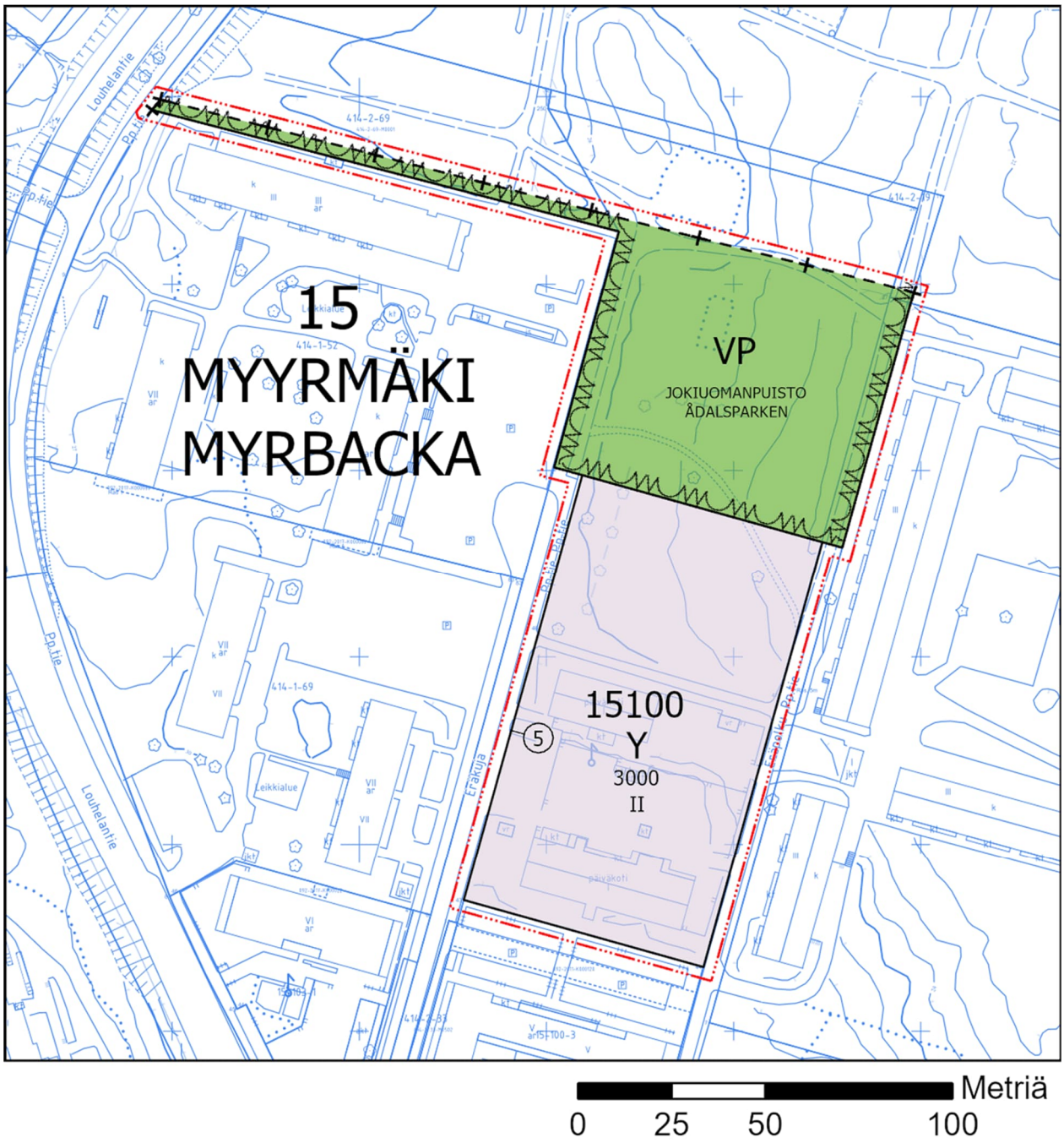
Vantaa 3.6.2025

Timo Kallaluoto, aluearkkitehti
etunimi.sukunimi@vantaa.fi
p. 050 312 2132

Poistettavat merkinnät



Asemakaavan muutosehdotus



Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002606	3.6.2025

Vantaan kaupunki

LOUHELAN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 15100 sekä virkistysaluetta.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 15100.

1:2000

Vanda stad

KLIPPSTA DAGHEM

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 15100 samt rekreationsområde.

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 15100.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
	3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Katon tulee olla niittykatto tai vihreä tai harmaa katto.	Taket ska vara ett ängstak eller ett grönt eller grått tak.
	Julkisivujen tulee olla iloisia ja värikkäitä, ei valkoisia, ei harmaita eikä mustia.	Fasaderna ska vara glada och färgglada, inte vita, grå eller svarta.
	Ryhmähuoneiden ikkunoiden tulee ulottua matalalle.	Fönstren i grupprum ska sträcka sig lågt.
	Tontilla tulee olla monilajista kasvillisuutta.	Tomten ska ha mångsidig växlighet.
	Nykyisiä puita tulee säilyttää.	Befintliga träd ska bevaras.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.
	Ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara minst 35 dB.
	Alueelle saa sijoittaa yleisiä johtoja.	På området får placeras allmänna ledningar.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, muuttaa maanpinnan tasoa eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer, ändras marknivån eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².	Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.
VP	**Puisto.**	**Park.**
	Kaupunginosan raja.	**Stadsdelsgräns.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
5	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
15	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MYYR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
15100	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**

JOKIUOMANPU	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
3000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto	Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,	ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä	höjdsystemet
N2000.	N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

AI

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__	Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	16.5.2025
Kaavan nimi	002606 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	15.1.2025
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002606
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	1,3910	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	1,3910

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**1,3910**	**100,00**	**3000**	**0,22**	**0,0000**	**1550**
A yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,0655	0
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7856	56,5	3000	0,38	0,2836	1550
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6054	43,5	0	0,00	-0,1098	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,1083	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**1,3910**	**100,00**	**3000**	**0,22**	**0,0000**	**1550**
A yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,0655	0
AK	0,0000	0,0	0		-0,0655	0
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7856	56,5	3000	0,38	0,2836	1550
Y	0,7856	100,0	3000	0,38	0,2836	1550
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6054	43,5	0	0,00	-0,1098	0
VP	0,6054	100,0	0	0,00	0,6054	0
VL	0,0000	0,0	0		-0,0218	0
VU	0,0000	0,0	0		-0,6934	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,1083	0
Kadut	0,0000	0,0	0		-0,0055	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,0000	0,0	0		-0,1028	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

9 § **Asemakaavamuutos 002525, 15 Myyrmäki / Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo / SP**

VD/25/10.02.04.00/2023
SP/TK/AkH/VIK

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kaupunkikulttuuritalon, Elämystentalon, rakentaminen ja turvataan kasvavan kaupungin palvelut. Asemakaavassa tutkitaan sekä tontilla toimivan Myyrmäkitalon peruskorjausta ja mahdollista laajentamista, että olemassa olevan rakennuksen purkamista ja uuden kaupunkikulttuuritalon rakentamista. Suunniteltu rakennusoikeus on 13 000 k-m² kuudessa kerroksessa.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 15423 sekä katu- ja torialueita, kaupunginosassa 15 Myyrmäki.

Alue sijaitsee Myyrmäen ydinkeskustassa noin 20 metrin päähässä Myyrmäen juna-asemasta Paalutorilla.

Hakija
Vantaan kaupunki

Maanomistus
Vantaan kaupunki

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kaupunkikeskustanaluetta C.

Asemakaavamuutos
Voimassa olevassa vuoden 2017 asemakaavassa kortteli 15423 on Yleisten rakennusten korttelialue Y ja rakennusoikeus on 6 500 k-m2. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on neljä. Asemakaavamuutoksessa käyttötarkoitus ei muutu, mutta rakennusoikeus tulee olemaan kaksinkertainen 13 000 k-m^2. Tällä taataan mahdollisuus laajentaa palveluja ja rakentaa uusia toimintamalleja ja tarpeita vastaava rakennus. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kuusi.

Autopaikkoja korttelialueelle on osoitettu 1/500 k-m^2. Pysäköinti tapahtuu tontin ulkopuolella. Asemakaavamuutosehdotuksessa Elämystentalon autopaikat rakennetaan maanalaiseen pysäköintihalliin (kortteliin 15-409-4) uuden opistotalon eli Oivallustentalon kellariin.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 05.10.2023. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Kaavatilaisuus on pidetty 25.10.2023. Mielipiteitä saatiin 11 kappaletta. Mielipiteet vastineineen ovat kokonaisuudessaan luettavissa liitteessä 1.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa lisää palveluja ja työpaikkoja.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 3.6.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002525, 15 Myyrmäki / Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 3.6.2025
- Asemakaavamuutoksen mielipiteet 3.6.2025

Täytäntöönpano: kaupunkirakenne ja ympäristö

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 3122132,
asemakaava-arkkitehti Annakaisa Haanpää, p. 043 8268456
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002525

Päiväys
Datum

3.6.2025

Vantaan kaupunki

MYYRMÄEN KAUPUNKIKULTTUURITALO

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Kortteli 15423 sekä katu- ja torialueet.

1:2000

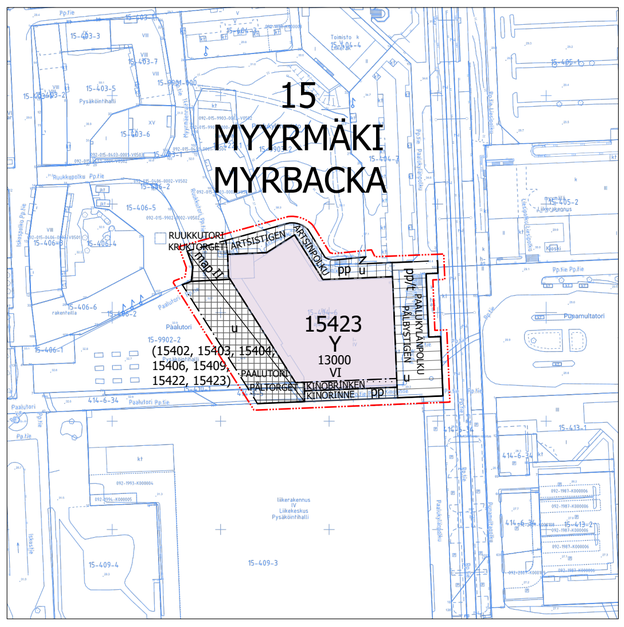
Vanda stad

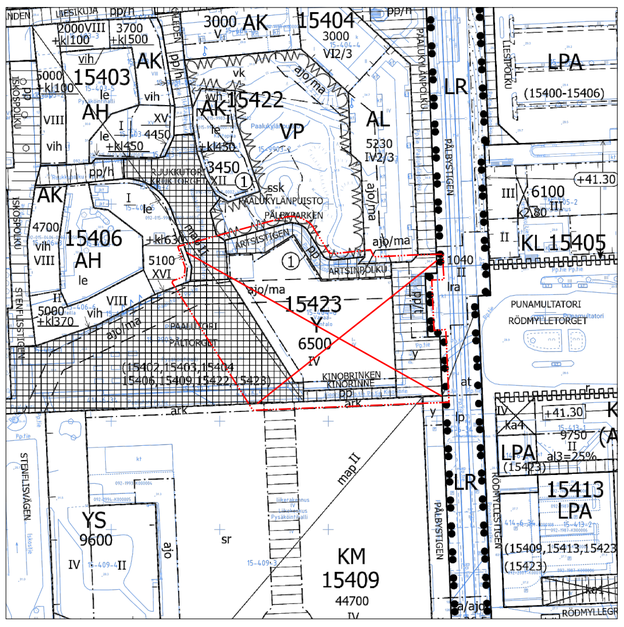
MYRBACKA STADSKULTURHUSET

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Kvarter 15423 samt gatu- och torgområdena.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Y

Yleisten rakennusten korttelialue.

Kvartersområde för allmänna byggnader.

Kaupunkikuva

Korttelin tulee pohjautua ja tukea vahvaa paikallisidentiteettiä ja sen tulee muodostaa mieleenpainuva kokonaisuus.

Alueen suunnittelussa tulee huomioida Myyrmäen kivikautinen menneisyys.

Korttelin tulee muodostaa vireä, viihtyisä ja vehreä kokonaisuus.

Korttelin rakennuksien ja niiden katujulkisivujen tulee kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan istua keskusta-alueen vaihtelevaan ja luovaan ympäristöön.

Korttelin tulee ottaa yhteys ympäröivään kaupunkitilaan ja viheralueisiin: Paalutoriin, Ruukkutoriin, Paalukylänpuistoon ja Punamultatorille.

Alueen arkkitehtuurin ja ympäristörakentamisen tulee olla laadukasta ja kestävää, ja toteutuksen korkeatasoista.

Stadsbild

Kvarteret ska bygga på och stödja en stark lokal identitet och utgöra en minnesvärd helhet.

Vid planeringen av området ska Myrbackas stenåldersförflutna beaktas.

Kvarteret ska bilda en livfull, trivsam och grönskande helhet.

Kvarterets byggnader och deras gatufasader ska med avseende på stadsbilden och arkitekturen passa in i centrumområdets varierande och kreativa miljö.

Kvarteret ska vara i förbindelse med det omgivande stadsrummet och grönområdena: Påltorget, Kruktorget, Pålbyparken och Rödmylletorget.

Områdets arkitektur och miljöbyggande ska vara högklassigt och hållbart och genomförandet ska hålla en hög nivå.

Arkkitehtuuri

Rakennuksen tulee olla innovatiivinen, yllätyksellinen ja omaperäinen.

Kaupunkikuvallisten kiintopisteiden ja katunäkymien tulee ohjata rakennuksien massoittelua.

Erityisesti Paalutorin ja aseman puoleisten julkisivujen tulee olla merkittäviä tunnistettavuuden tekijöitä.

Rakennuksen tulee avautua elämyksellisesti ja toiminnallisesti Paalutorille ja Paalukylänpuistoon.

Ulkoisia ja sisäisiä yhteyksiä Paalutorilta aseman suuntaan tulee vahvistaa.

Kinorinteellä rakennusmassan tulee välttää tunnelimaista vaikutelmaa ja vetäytyä tontin rajasta erityisesti ylimmissä kerroksissa.

Rakennuksen itä-, lounais- ja pohjoissivuilla ylimmissä kerroksissa sallitaan ulokkeet. Rakennuksen ulkokatto saa kadulle ja pihalle päin kohota julkisivupinnan yläreunasta. Kattoulokkeen tulee olla yli 8 metriä asuinrakennuksista.

Maantasokerroksessa rakennuksen ulko- ja sisätilojen tulee yhdistyä toiminnallisesti ja visuaalisesti ja antaa avoin ja elävä vaikutelma.

Sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin ja niiden tulee antaa toiminnallinen näköyhteys pääkulkureiteille.

Rakennusmateriaalien tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavaa ja kierrätettävää.

Uudisrakennuksessa tulee olla toiminnallinen terassi tai kattopiha. Kattopinnat ja erilliset katokset on tehtävä kasvikattoisina ja niiden tulee muodostaa osa rakennuksen arkkitehtuuria. Konversiorakennuksessa sallitaan terassit ja kasvikatot soveltuvin osin.

Tontilla olevan kivikautisen punamultahaudan ennallistus tai esiin nostaminen nähtäville tulee huomioida rakennuksen suunnittelussa.

Arkitektur

Byggnaden ska vara innovativ, överraskande och originell.

Stadsbildsmässiga fixpunkter och gatuvyer ska styra gestaltningen av byggnadsvolymerna.

Särskilt fasaderna mot Påltorget och mot stationen ska vara betydande inslag som är lätta att känna igen.

Byggnaden ska öppna sig upplevelsemässigt och funktionellt mot Påltorget och Pålbyparken.

De externa och interna kontakterna från Påltorget i riktning mot stationen ska stärkas.

I Kinobrinken ska ett tunnelliknande intryck undvikas vid byggnadsmassan som bör dras tillbaka från tomtgränsen särskilt på de översta våningarna.

På byggnadens östra, sydvästra och norra sidor tillåts utskjutande delar på de översta våningarna. Mot gatan och gården får byggnadens yttertak ha lutning från fasadplanets övre kant. Takutsprånget ska vara minst 8 meter från bostadsbyggnaderna.

På markplansvåningen ska byggnadens yttre och inre utrymmen kombineras funktionellt och visuellt och ge ett öppet och levande intryck.

Ingångarna ska framhävas med hjälp av arkitekturen och de ska ge en funktionell visuell kontakt mot huvudrutterna.

Rakennustekniikka

Ulkorakenteiden ääneneristävyyden lentomelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.

Rakennuksen rakenteiden ja perustusten tärinän vaimennuksen tulee olla vähintään 35 dB junaliikennettä vastaan.

Sähkörataan liittyvät turvallisuusnäkökulmat on huomioitava korttelin suunnittelussa.

Rakentamislupahakemuksessa on osoitettava tontille rakennettavien rakennusten kokoon ja käyttöön suhteutetut riittävät tilat jätteiden keräämistä ja lajittelua sekä jätehuollon muuta järjestämistä varten.

Kiinteistömuuntamolle tulee varata tila tontilta.

Byggteknik

Utomhuskonstruktionerna ska ha en ljudisolering mot flygbuller på minst 32 dB.

Byggnadens grund och konstruktioner ska dämpa vibrationer från tågtrafiken med minst 35 dB.

Säkerhetsaspekterna i anslutning till elbanan ska beaktas vid planeringen av kvarteret.

Utrymmen för uppsamling och sortering av avfall och annan organisering av avfallshanteringen ska anvisas i ansökan om bygglov och de ska vara tillräckliga i förhållande till storleken på och ändamålet med de byggnader som uppförs på tomten.

På tomten ska det reserveras plats för en fastighetstransformator.

Rakennusoikeus

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita. Ne tulee sovittaa kaupunkikuvaan ja integroida osaksi arkkitehtuuria.

Byggrätt

På taket får man utöver våningstalet och byggrätten bygga tekniska utrymmen och installera tekniska anordningar. De ska anpassas till stadsbilden och integreras i arkitekturen.

Resurssiviisaus

Rakennusratkaisut tulee olla aikaa kestäviä ja niistä tulee esittää ilmastoselvitykset rakennusluvan yhteydessä.

Energiaratkaisujen valinnassa tulee hyödyntää elinkaarilaskentaa sekä hiilijalanjälkilaskentaa.

Rakennuksen on saavutettava energialuokka A.

Alueen rakentamisessa tulee varautua uusiutuvan energian hyödyntämiseen. Uusiutuvan energian tuotantoon tarvittavat tekniset laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.

Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa tontilla aurinkopaneeleilla.

Liikenne

Rakennuksen autopaikat sijoitetaan kortteliin 15409 kiinteistön 092-015-0409-0004 tontille. Autopaikkoja tulee toteuttaa 1 ap / 500 k-m².

Sähköautojenlatauspaikkoja tulee toteuttaa vähintään 30% autopaikoista. Suunnitelmassa tulee huomioida mahdollisuus lisätä latauspaikkoja pysäköintialueelle jälkikäteen.

Rakennuksen huoltoliikenne ja tavarakuljetukset tulee järjestää toimivasti ja turvallisesti. Saattoliikenne ja henkilökunnan autopaikat suositellaan erotettavaksi huoltoliikenteestä.

Pelastuslaitoksen nostokalustolla on oltava vapaa pääsy rakennuksen viereen siten, että sammutus- ja pelastustoimenpiteet ovat mahdollisia. Nostopaikan sijoituksessa tulee ottaa huomioon katu- ja puistosuunnitelmat.

Tontilla tulee tarvittaessa järjestää huoltoyhteys korttelissa 15422 sijaitsevalle kiinteistölle 092-015-0404-007.

Pyöräpaikkoja tulee järjestää riittävästi lähialueella erityisselvityksen mukaisesti, joka on esitettävä rakennuslupavaiheessa.

Tontin yhteyteen tulee järjestää työntekijöiden pyöräpaikkoja 1 pp/ 3 työntekijää. Niiden tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Ulkoalueet

Istutusalueella tulee olla monipuolista kasvillisuutta ja erilaisia pensas- ja puulajeja.

Ulkotilojen suunnittelussa tulee huomioida yhteisöllisyys ja eri käyttäjien tarpeet.

Korttelin vihertehokkuuden tavoiteluku on 1,0. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Ympäristöstä tontille tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin.

Tontille on rakennettava hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmä, josta vedet on imeytettävä kokonaan tai osittain omalla tontilla, jos maaperäolosuhteet sen sallivat ja jollei siitä aiheudu alueen rakennuksille kosteusvauriovaaraa. Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeytetä tontilla, on johdettava viivyttämällä yleiseen hulevesijärjestelmään. Viivytyssuunnitelma on esitettävä rakennuslupavaiheessa.

Kaupunkikuvallisesti merkittävissä hankkeissa tulee rakentamisluvan yhteydessä esittää valaistussuunnitelma.

Jos rakennuksen rakentamista ei aloiteta välittömästi rakennuksen tai sen osan purkamisen jälkeen, tontti on viivytyksettä siistittävä purkamisen jäljiltä ja mahdollisesti vaurioitunut katu-, puisto- ja muu yleinen alue on viivytyksettä korjattava.

Resurssmarthet

Byggnadslösningarna ska vara åldersbeständiga och i samband med bygglovet ska klimatutredningar läggas fram om dem.

Vid valet av energilösningar ska beräkning av livcykelkostnader och koldioxidavtryck utnyttjas.

Byggnaden ska uppnå energiklass A.

Vid byggandet av området ska beredskap finnas för utnyttjande av förnybar energi. Tekniska anordningar som behövs för produktion av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas arkitektur.

En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler på tomten.

Trafik

Byggnadens bilplatser placeras i kvarter 15409, på tomten till fastigheten 092-015-0409-0004. För bilplatser ska det reserveras 1 bp / 500 m²-vy.

Minst 30 procent av bilplatserna ska vara laddningsplatser för elbilar. I planen ska man beakta möjligheten att i efterhand öka antalet laddningsplatser på parkeringsområdet.

Servicetrafik och varutransport till byggnaden ska ordnas så att det är fungerande och tryggt. Det rekommenderas att avlämnings- och hämtningstrafiken och personalens bilplatser avskiljs från servicetrafiken.

Räddningsverkets lyftanordningsutrustning ska fritt kunna köra fram till byggnaderna så att släcknings- och räddningsåtgärder är möjliga. Vid placeringen av lyftplatsen ska gatu- och parkplanerna beaktas.

På tomten ska vid behov ordnas serviceförbindelse till fastighet 092-015-0404-007 som ligger i kvarter 15422.

Det ska ordnas tillräckligt många cykelplatser i närområdet i enlighet med en särskild utredning som ska presenteras i bygglovsskedet.

I anslutning till tomten ska ordnas cykelplatser för arbetstagare så att det finns 1 cp / 3 anställda. De ska vara väderskyddade och ramlåsbara.

Utomhusområden

I planteringsområdena ska det finnas mångsidig växtlighet och olika slags buskar och träd.

Vid planeringen av utomhusområdena ska gemenskapen och behoven hos användare i olika åldrar beaktas.

Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstalet 1,0. Att gröneffektiviteten uppnås ska visas i samband med bygglovet med en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Vatten som rinner in på tomten från omgivningen ska beaktas vid planeringen av tomten och ledas vidare på ett kontrollerat sätt.

Ett dagvatten- och dräneringsvattensystem ska anläggas på tomten, varifrån vattnet helt eller delvis ska infiltreras på den egna tomten, om markförhållandena medger det, och om detta inte medför en risk för fuktskador på byggnaderna i området. Dagvatten och dräneringsvatten från husgrunder som inte infiltreras på tomten ska genom fördröjning ledas till det allmänna dagvattensystemet. Fördröjningsplanen ska presenteras i bygglovsskedet.

I fråga om projekt som är betydelsefulla för stadsbilden ska en belysningsplan läggas fram i samband med bygglovet.

Om uppförandet av en byggnad inte inleds omedelbart efter det att en byggnad eller en del av den rivits ska tomten utan dröjsmål städas upp så att det inte finns spår kvar efter rivningen och gatu-, park- och andra allmänna områden som eventuellt blivit skadade ska sättas i stånd utan dröjsmål.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

15

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

MYYR

Kaupunginosan nimi.

Stadsdelens namn.

15423

Korttelin numero.

Kvartersnummer.

KINORINNE

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

13000

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

VI

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

Rakennusala.

Byggnadsyta.

Maanalainen pysäköintitila. Roomalainen numero osoittaa pysäköintitasojen suurimman sallitun lukumäärän.

Underjordiskt parkeringsutrymme. Den romerska siffran anger största tillåtna antal bilplan.

u

Ohjeellinen uloke.

Riktgivande utsprång.

Istutettava alueen osa.

Del av område som skall planteras.

Katuaukio/tori.

Öppen plats/torg.

pp

Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.

Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.

pp/t

Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu.

Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där infart till tomt/byggnadsplats är tillåten.

(15402, 15403)

Suluissa olevat numerot osoittavat korttelit, joiden autopaikkoja saa alueelle sijoittaa.

Siffrorna inom parentesen anger de kvarter vilkas bilplatser får förläggas till området.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 19.5.2025 16.06

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002525 MYYRMÄEN KAUPUNKI-KULTTUURITALO

MYYRMÄKI



Myyrmäkitalosta kehitetään Elämystentaloa.

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 03.06.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002525. Kaavoitus on tullut vireille 03/2023.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

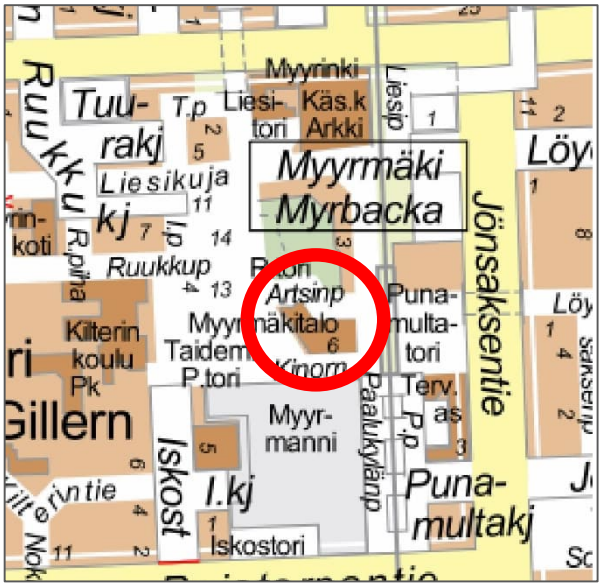
Asemakaavan muutos:

Vantaan kaupunginosassa Myyrmäki 15. Kortteli 15423 sekä tonttia ympyröivä katualue.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kaupunkikulttuuritalon rakentaminen ja turvataan kasvavan kaupungin palvelut. Asemakaavassa tutkitaan sekä tontilla toimivan Myyrmäkitalon peruskorjausta ja mahdollista laajentamista että olemassa olevan rakennuksen purkamista ja uuden kaupunkikulttuuritalon rakentamista.

Kaavan laatija: Annakaisa Haanpää, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
annakaisa.haanpaa@vantaa.fi, puh. 0438268456

SIJAINTI



Asemakaavan muutosalue sijoittuu Myyrmäen ydinkeskustaan noin 20 metrin päähän Myyrmäen juna-asemasta.

Tontti rajautuu idässä juna-asemaan, etelässä Myyrmannin kauppakeskukseen, lännessä Paalutoriin ja sitä ympyröiviin asuinkerrostaloihin ja pohjoisessa Paalukylän puistoon.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo kaupungin kärkihankkeeksi Kaupunkistrategiassa 2022–2025.
- Hankkeen käynnistämisestä ilmoittaminen ja vireille tulo 03/2023. Sai numeron 002525.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 10/2023 ja asukastilaisuus pidettiin 10/2023 (MRL 62 §). Mielipiteitä saatiin 11 kappaletta.
- Muu vuorovaikutus ja osallistaminen:
    - 05/2023 Myyrmäen asukasfoorumi
    - 11/2023–01/2024 Verkkoaivoriihi asukkaille (478 hlö)
    - 09/2024 Syventävät kaupunkilaishaastattelut (25 hlö)
    - 10/2024 Henkilöstökyselyt (96 hlö)
    - 10/2024 Järjestödialogi (8 kpl)
    - 11/2024 Verkkokysely (1200 hlö)
    - 02/2025 Asukastilaisuus (71 hlö)

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä ... 4
2. Lähtökohdat ... 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista ... 5
2.2 Suunnittelutilanne ... 10
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet ... 14
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo ... 14
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö ... 14
3.3. Asemakaavan tavoitteet ... 15
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ... 18
4. Asemakaavan kuvaus ... 26
4.1 Kaavan rakenne ... 26
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen ... 26
4.3 Aluevaraukset ... 26
4.4 Kaavan vaikutukset ... 26
4.5 Ympäristön häiriötekijät ... 29
4.6 Asemakaavan toteutus ... 29
5. Kaavatyöhön osallistuneet ... 30
6. Asemakaavan seurantalomake ... 31
7. Asemakaavakartta ja –määräykset ... 33

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- LIITE 1: Mielipiteet 11/2023
- LIITE 2: Muistutukset ja lausunnot

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA JA TAUSTASELVITYKSISTÄ

Kuntoselvitykset 2018-2024:

- Paalutorin kuntoarvio 28.8.2018 WSP
- LVISA-kuntoarvio, AFRY Finland Oy 9.8.2024
- Haitta-ainetutkimus, AFRY Finland Oy, 30.8.2024
- Rakenne- ja kosteustekninen kuntotutkimus, AFRY Finland Oy 30.9.2024
- Julkisivujen ja pihakannen kuntotutkimus, AFRY Finland Oy 30.9.2024
- Vesikaton kuntotutkimus, AFRY Finland Oy 3.10.2024

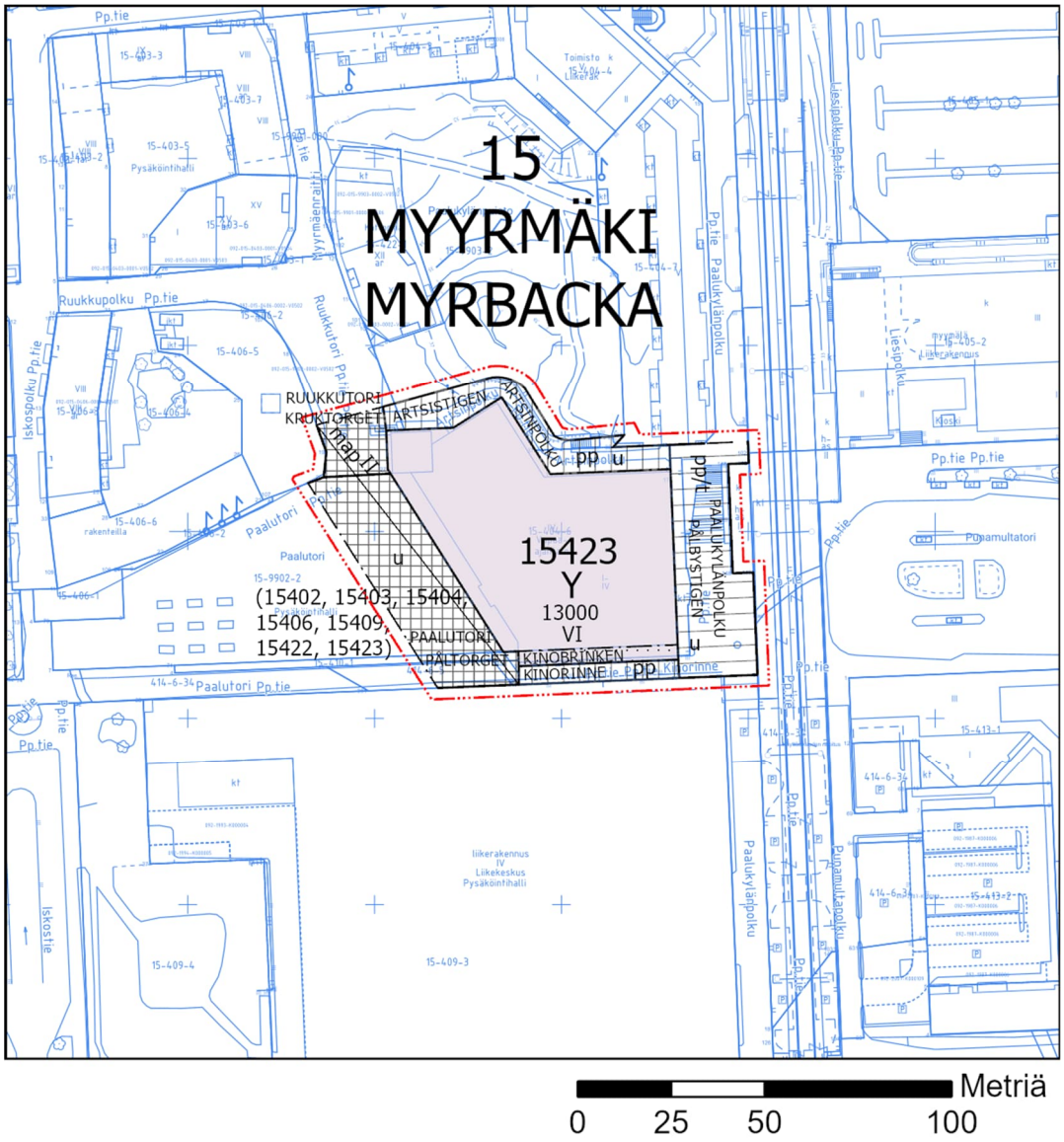
Liikenne- ja pysäköintiselvitys: Sitowise 27.1.2025
Hiilijalanjälki ja energiatavoitteet: Rambol 13.2.2025

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on rakentaa kaupunkikulttuuritalo, Elämystentalo, joka nostaa Myyrmäen kartalle ja kehittää sen imagoa innovatiivisena kulttuurin ja liike-elämän keskuksena. Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan kasvavan kaupungin palvelut ja niiden toiminnan tarvitsema lisätila. Tarkoituksena on tuoda asemanseudulle vetovoimaa ja parantaa sen katuympäristön laatua ja luoda vireä ja viihtyisä kaupunkilaisten olohuone.

Voimassa olevassa vuoden 2017 asemakaavassa kortteli 15423 on Yleisten rakennusten korttelialue Y ja rakennusoikeus on 6 500 k-m2. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on neljä. Asemakaavamuutoksessa käyttötarkoitus ei muutu, mutta rakennusoikeus tulee olemaan kaksinkertainen 13 000 k-m^2. Tällä taataan mahdollisuus laajentaa palveluja ja rakentaa uusia toimintamalleja ja tarpeita vastaava rakennus. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kuusi.

Autopaikkoja korttelialueelle on osoitettu 1/500 k-m^2. Pysäköinti tapahtuu tontin ulkopuolella. Nykyiset autopaikat ovat terveyskeskuksen pysäköintialueella. Asemakaavamuutosehdotuksessa Elämystentalon autopaikat rakennetaan maanalaiseen pysäköintihalliin (kortteliin 15-409-4) uuden opistotalon eli Oivallustentalon kellariin, josta on yhteys myös Myyrmannin kappakeskuksen pysäköintihalliin.



2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Yhteydet Helsingin keskustaan, lentoasemalle ja muualle pääkaupunkiseudulle ovat sujuvat. Myyrmäen suuralueella asuu tällä hetkellä noin 60 500 ja varsinaisessa Myyrmäen kaupunginosassa noin 18 400 asukasta. Alueen vetovoimatekijöinä ovat erinomainen palvelutarjonta, hyvä sijainti, läheiset virkistysalueet ja yhteisöllisyys. Myyrmäen kaupunkikulttuuri kukoistaa etenkin alueella toimivan Myyrmäki-liikkeen ansiosta. Alue on profiloitunut myös katutaiteen kaupunginosana. Myyrmäkeä kehitetään merkittävänä alueellisena keskuksena kaavoituksen pääpainon ollessa Myyrmäen keskustan alueella. Uudet kaavoituskohteet sijoittuvat tiiviisti nykyiseen kaupunkirakenteeseen ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle kehäradan vaikutusalueelle.

2.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja -rakenne
Alue sijoittuu 60-luvun lopulla vielä metsänä ja paikoin suona olleeseen alavaan alueeseen, jonka halki virtasi Honkasuolta, Helsingin puolelta puro Mätäojaan. Maasto oli loivasti kumpuilevaa mäkimaisemaa, joka reunaosiltaan laskeutuu alatasanteiksi ja laaksomuodostumiksi, joista itäpuolella oleva Mätäojan laakso on huomattavin. Mätäojan ympäristön avoimet alueet olivat 60-luvulla lehtomaisia maastokohtia tai viljeltyjä peltoja, joilla on asuttu jo kivikaudella. Alueen luoteispuolella kohoaa yli 40 metriin nouseva, aiemmin metsäinen, nykyisin rakennettu selänne. Myyrmäen keskustassa ei ole juurikaan enää havaittavissa alkuperäistä luonnonmaisemaa. Alue on maaperältään täytemaata. Alueella ei ole inventoituja luontokohteita.

Vesistöt ja vesitalous
Kaavamuutosalue kuuluu Mätäojan valuma-alueeseen. Nykytilanteessa kaavoitettava alue on rakennettu, joten suunnittelualue on pääasiassa vettä läpäisemätöntä pintaa. Alue ei ole pohjavesialuetta.

Maaperä ja Topografia

Alue on kauttaaltaan rakennettua aluetta. Nykyinen rakennus on yhteydessä ympäröiviin rakennuksiin pohjois-, länsi- ja eteläpuolella. Rajapinnoissa nykyiset rakenteet on perustettu sekä maan- että kallionvaraisesti.

Maanpinnan korkeus nykyisen rakennuksen ympärillä vaihtelee tasolla +29,1–+36,6 metriä. Maaperäkuvaus perustuu maaperäkarttaan ja tulkittuihin vanhoihin pohjatutkimuksiin. Ennen nykyistä rakentamista kalliopinta on vaihdellut noin tasolla +28–+37. Nykyinen rakennus on vanhojen suunnitelmien mukaan perustettu suoraan louhitun sekä luonnontilaisen kallion varaan. Kallio nousee jyrkästi tontin pohjoispuolella.

Alue vaihtelee rakennettavuudeltaan 1. helppoon, 2. normaaliin tai 3b. vaikeaan rinnemaastoon rakennettavaan alueeseen. Uusi rakennus suositellaan perustettavaksi maanvaraisesti murskearinan välityksellä louhitun sekä luonnontilaisen kallion varaan.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa
Myyrmäki on Vantaan kaupunginosista väestöltään selvästi suurin ja tiheimmin asuttu. Vuoden 2024 lopussa asukasluku oli 18 393. Myyrmäen väestöstä enemmistö (noin 77%) on työikäisiä aikuisia, vajaa viidennes on yli 64-vuotiaita, lapsia ja nuoria on keskimääräistä vähemmän (yli 5%), mutta huomioitavaa on, että lapsista ja nuorista noin 39% on vieraskielisiä. Myyrmäen väestöstä noin 40 % asuntokunnista on lapsiperheitä ja noin 48 % asuu yksin.

Sosiaalinen ympäristö
Myyrmäen kaupunginosan väestön sosiaalisen rakenteen piirteisiin kuuluvat mm. korkea ikä, yksin eläminen, lapsettomat avopariperheet ja työttömyys. Metropolian kampuksen laajentumisen myötä alueen väestön ikärakenteen odotetaan nuorentuvan. Myyrmäessä toimii lukuisia yhdistyksiä ja harrasteryhmiä, muun muassa Myyrmäki-liike. Se on toiminut aktiivisesti esimerkiksi kaupunkisuunnitteluun ja erilaisiin kaupunkikulttuuriin liittyvissä hankkeissa ja toiminnallaan vahvistanut yhteisöllisyyttä. Erityisteemana Myyrmäessä on katutaide.

Palvelut ja työpaikat
Myyrmäki on läntisen Vantaan aluekeskus, josta löytyy runsaasti julkisia ja kaupallisia palveluita. Kaupallisen ytimen muodostavat Myyrmannin ja Isomyyrin kauppakeskukset. Kulttuuri- ja monitoimikeskus Myyrmäkitalossa on kirjasto, yhteispalvelupiste, elokuvateatteri, Vantaan taidemuseo sekä kuvataidekoulun ja aikuisopiston tiloja. Myyrmäen urheilupuistossa sijaitsee urheilutalo, uimahalli ja urheilupuisto. Myyrmäki on myös Länsi-Vantaan koulutuspalveluiden keskus. Myyrmäessä sijaitseva Metropolia laajenee 3500 opiskelijan kampusalueeksi.

Myyrmäen kaavarungon tavoitteisiin kirjattiin, että Myyrmäen keskustan työpaikkamäärää tulee kasvattaa (kaupunkisuunnittelulautakunta 16.4.2018). Myyrmäen keskustan elinvoimaluku onkin hieman kasvanut. Myyrmäen kaupunginosassa oli vuonna 2023 noin 5 660 työpaikkaa. Suurin osa työpaikoista on kaupan tai teollisuuden toimialalla.

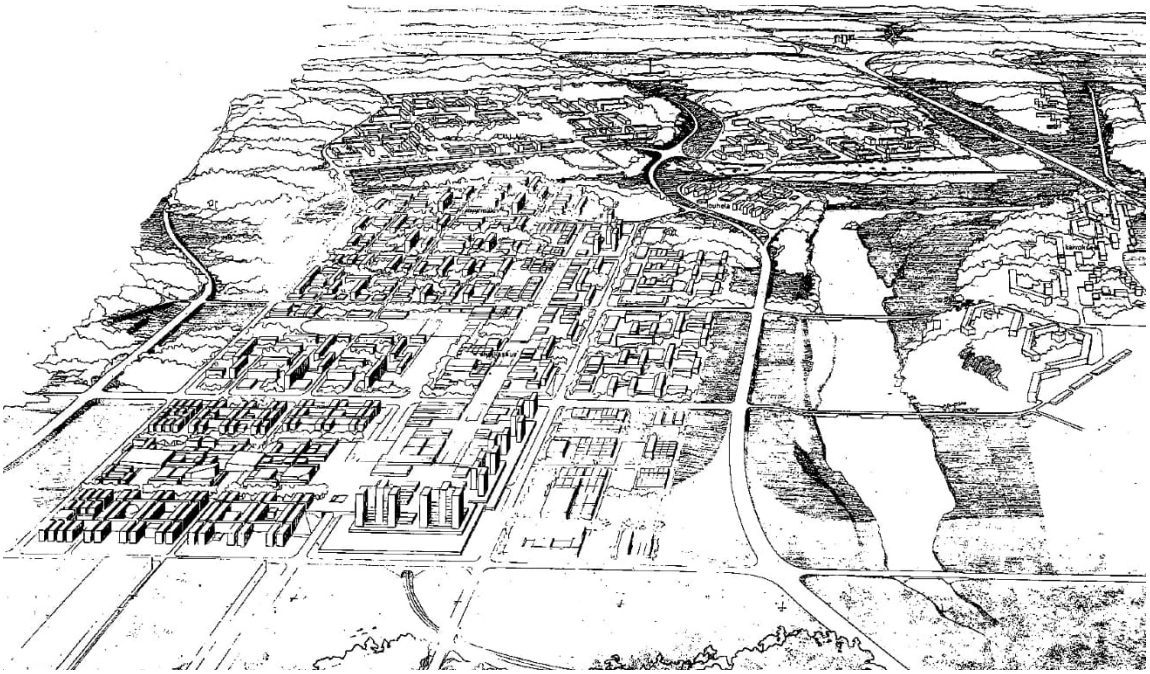
Huomioitavaa kuitenkin on, että alueella sijaitsee useita tyhjiä liike- ja toimitiloja sekä kaksi vajaalla käyttöasteella olevaa ostoskeskusrakennusta: Myyrinpuhos ja Isomyyri. Myyrmanni sen sijaan on myynnillä mitattuna pääkaupunkiseudun kolmanneksi vilkkain ostoskeskus. Myyrmannin vieressä on myös pääkaupunkiseudun toiseksi vilkkain kauppatori, Paalutori.

Rakennettu kulttuuri ympäristö
Myyrmäen keskustan alueella on ollut asutusta jo vanhemmalta kivikaudelta alkaen eli jo noin 8500 vuotta sitten. Myyrmäen rakentamista edelsi alueella tehty laaja, monivuotinen muinaisjäännösten inventointi ja kaivaus, jonka tuloksena on löydetty erittäin runsaasti kivi-, pronssi- ja rautakauden jäämistöä. Myyrmäen Jönsas on yksi Suomen tunnetummista arkeologisista kaivausalueista ja laajimmista esihistoriallisista asuinpaikoista. Tärkeitä löytöjä ovat mm kivikauden aikaiset kivikirveet ja taltat, nuorakeraamisen ajan saviastioiden palat, kymmenet pyöreät, kivetyt tulisijat sekä Suomen laajin tunnettu kivikautinen hauta-alue, johon kuuluu 23 niin kutsuttua punamultahautaa. Kaivauksia alueella on tehty vuosina 1962–1991. Kaava-alueella ei ole tunnettuja muinaisjäännöksiä eikä rakennusperintökohteita.

Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva

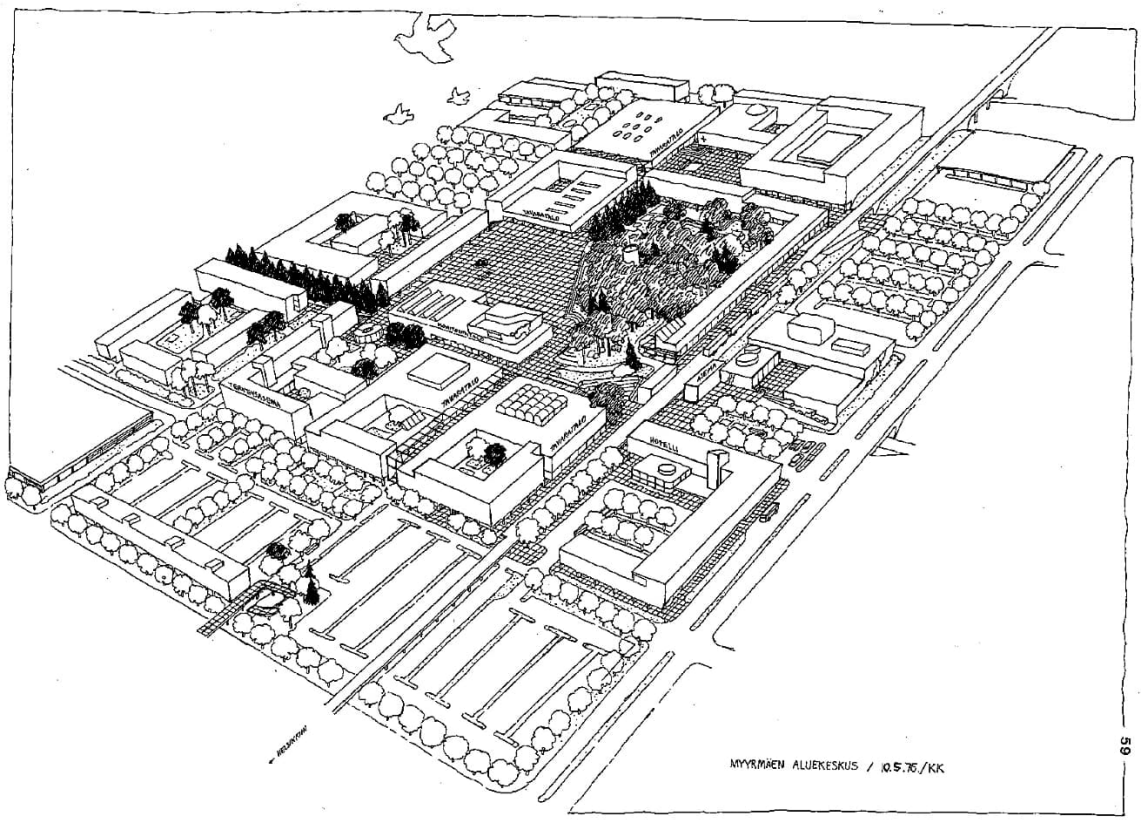
Myyrmäkeä suunniteltiin alkujaan Etelä-Vantaan aluekeskukseksi, josta löytyisi palvelut, koulukampus ja alueita harrasteille. Alue edustaa 60- ja 70-luvun vaihteen kompaktikaupungin suunnitteluperiaatteita tiiviillä ruutukaavaan perustuvalla kaupunkirakenteellaan. Myyrmäki-yksikön pituus on noin kaksi kilometriä ja leveys 800 metriä ja se noudattaa maastoselänteen suurmuotoa. Alueen keskelle suunniteltiin Myyrmäenraitti, joka on pohjois-eteläsuuntaisesti kulkeva jalankulun pääakseli, eräänlainen esplanadi, jonka äärelle on sijoitettu kaikki suuremmat yleiset palvelutilat. Tätä pääakselia vastaan kohtisuoraan suunniteltiin sijoittuvan noin puolen kilometrin pituisia bulevardityyppisiä kokoojakatuja, jotka syöttäisivät varsinaisia asuntokortteleita. Kompaktikaupunki-ideologia sekä autokaupunki-ihanne näkyvät liikenneratkaisuissa pyrkimyksenä niin sanottuun täyteen liikkumisdifferentiaatioon, eli jalankulku- ja ajoneuvoliikenteen erotteluun omille tasoilleen. Tämän vuoksi alueella on tavallista useampia jalankulun- ja ajoneuvoliikenteen eritasoristeyksiä. Keskustaan haluttiin myös muodostaa laaja autoliikenteeltä rauhoitettu jalankulkualue, minkä vuoksi ajoneuvoliikenne tapahtuu ns. ulkoasyöttö-periaatteella ja pysäköintialueet on sijoitettu keskustan reunoille.

Rakentamistapa on tarkoitettu suhteellisen tehokkaaksi. Alkuperäisen dispersiokaavan (kaavarungon) tavoitteena on ollut tiivis rakentaminen, jossa korkean, pääosin 8–12-kerroksisten rakennusten nauha olisi jatkunut Uomatieltä Myyrmäen eteläreunaan asti nykyisen keskustan ohi. Tästä tavoitteesta on toteutunut Myyrmäentien ja Myyrmäenraitin rajaamat korttelit Vaskivuorentien ja Uomatien välisellä alueella. Korkean rakentamisen tavoite on ollut muodostaa kaupunkirakenteellinen keskiaihe, jossa on vaihteleva julkisivu- ja kerroskorkeusrytmitys, ja jossa asumisen lisäksi sijaitsee maantasossa tai erillisissä rakennuksissa palvelu-, liike- ja työtiloja. Keskustaa ympäröivien kortteleiden rakenne perustuu pääosin 3–5 rappukäytävän lamellirakennuksiin, kerrosten määrä on yleensä 3–6 ja rakennukset on sijoitettu pihan ympärille suorakulmaisesti.



Myyrmäen ensimmäisen kaavarungon (dispositiokaavan) havainnekuva vuodelta 1968. Kaavarungossa oli suunniteltu metrolinja alueen läpi.

Myyrmäen keskustaan laadittiin alkuperäisestä kaavarungosta poikkeava asemakaava 1970-luvun alussa. Tässä vaiheessa Myyrinpuhos oli jo rakentunut. Aluekeskuksen rakennuskortteleilla tavoiteltiin kaavaselostuksen mukaan umpikortteleita, jotta muodostuisi selvästi rajattuja jalankulku-, puisto- ja toritiloja. Keskustan rakentamisen yleisilmettä pyrittiin keventämään muun muassa arkadeilla. Laajat pysäköinti- ja katualueet oli tarkoitus jakaa pienimittakaavaisemmiksi tiloiksi rakennusmassoilla.



Myyrmäen aluekeskuksen asemakaavaehdotuksen viistoillustraatio 1976.

Tämä tavoite ei kuitenkaan täysin onnistunut ja keskusta-alueen kaupunkikuva välittyy laajojen pysäköinti- ja liikennealueiden vuoksi nykymittapuun mukaan väljänä ja jokseenkin jäsentymättömänä. Keskusta-alueen laaja uudistus on käynnistynyt 2010-luvulla, mutta kaupunkikuvan hajanaisuudessa ja epämääräisyydessä on edelleen paljon korjattavaa.

Nykyinen rakennus

Tontilla toimii tällä hetkellä Myyrmäkitalo, jossa sijaitsee Myyrmäen kirjasto, Vantaan taidemuseo Artsi ja Vantaa-info, sekä elokuvateatteri. Myyrmäkitalo on valmistunut 1993 ja se kaipaa peruskorjausta.

Myyrmäkitalo on ollut mukana Vantaan 1980–1990-lukujen rakennuskannan inventoinnin ensimmäisessä vaiheessa (Saatsi Arkkitehdit, 2022), jossa inventoitiin kyseisen aikakauden kokoontumisrakennukset Vantaalla. Rakennuksessa todettiin tyypillisyysarvoja liittyen rakennustekniseen toteutukseen sekä alkuperäisyysarvoa. Lisäksi inventoinnissa todettiin, että rakennus on historiallisesti todistusvoimainen sen kertoessa Myyrmäen 1980- ja 1990-luvuille osuneesta voimakkaasta kasvusta sekä kuntapäättäjien kulttuuritahdosta ja -resursseista ko. aikana. Näistä todetuista arvoista huolimatta rakennuksen kokonaisarvot todettiin inventoinnissa vaatimattomiksi, eikä museo näin ollen esitä rakennuksen suojelua asemakaavassa.

Virkistys

Myyrmäen keskustaa ympäröi laajat ja monipuoliset viheralueet: idässä Mätäojanlaakso ja lännessä Myyrmäen urheilupuisto ja sen pohjoispuolella jatkuva Raappavuoren puisto. Laajat viheralueet ja urheilupuisto ovat suunnittelualueelta noin 500 m päässä ja hyvin saavutettavissa.

Liikenne

Autoliikenne

Vaskivuorentiellä kulkee 7910 ajoneuvoa/vrk, Jönsäksentiellä 10300 ajoneuvoa/vrk ja Rajatorpantiellä 10523 ajoneuvoa/vrk. Liikennemäärien ennustetaan kasvavan vuoteen 2040 mennessä noin 10%.

Nykyisin Myyrmäen ydinkeskusta-alueen pysäköinti palvelee pääosin asiointia sekä pienemmässä määrin julkisia palveluja, työssäkäyntiä, liityntäpysäköintiä ja asumista. Keskusta-alueella on kolme pysäköintilaitosta sekä laaja maapaikoitusalue, yhteensä noin 2 434 autopaikkaa. Koko alueen pysäköinnin kuormitusaste on korkeimmillaan arkena keskipäivällä noin 50 %. Lauantaina koko alueen kuormitusaste on korkeimmillaan 39 %.

Julkinen liikenne

Myyrmäessä on, seudullisena keskustana, erinomaiset joukkoliikenneyhteydet. Elämystentalo tukeutuu voimakkaasti joukkoliikenneyhteyksiin, junarataan ja linja-autoihin. Alueen saavutettavuus joukkoliikenteellä, kävellen ja pyöräillen on erinomainen.

Pyöräily ja kävely

Myyrmäen keskustassa on hyvät pyöräily-yhteydet ja asemalla on liityntäpysäköintipaikkoja sekä kaupunkipyöräasema.

Tekninen huolto

Vedenjakelu

Kaavamuutosalue kuuluu rakennetun vesijohtoverkoston piiriin.

Jätevesiviemäröinti

Kaavamuutosalue kuuluu rakennetun jätevesiviemäriverkoston piiriin.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä

Nykyisellään tontilla ei ole hulevesien viivytystä. Koska maaperä on kalliota ja nykyinen rakennus ulottuu tontin rajoihin, hulevesiä ei voi imeyttää. Hulevedet johdetaan suoraan kaivojen kautta kaupungin hulevesiviemäriin. Nykyinen rakennus on salaojitettu vanhojen suunnitelmien mukaan ainoastaan pohjoispuolelta. Salaoja suositellaan uusittavaksi korjaustöiden yhteydessä. Lisäksi mahdollinen sisäpuolinen salaojitusmahdollisuus tulee tarkastella jatkosuunnittelun yhteydessä.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia kaapeleita on Artsinpolun varressa.

Ympäristöhäiriöt

Lentomelu

Alue sijaitsee Lentomeluvyöhykkeellä L3 (Lden 50-55 dB), jossa edellytetään melulle herkkiin toimintoihin (kirjasto) käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL olevan lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 32 dB. Ulkokuoren ääneneristävyydestä ja meluntorjunnasta määrätään myös kaupungin rakennusjärjestyksessä.

Tärinä

Rakennuksen rakenteiden ja perustusten tulee olla vähintään 35 dB raideliikennettä vastaan.

2.1.4 Maanomistus

Vantaankaupunki omistaa tontin ja katualueet.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

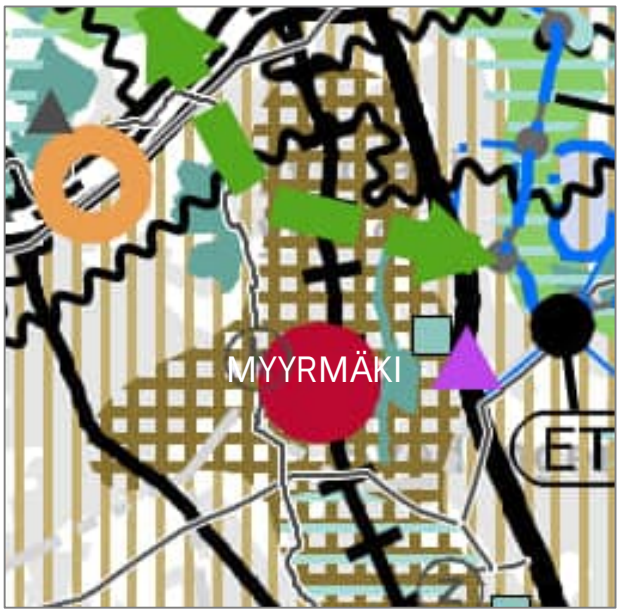
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikkumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin, kuten tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin.
- Luodaan edellytykset bio- ja kiertotaloudelle sekä edistetään luonnonvarojen kestävää hyödyntämistä.

Maakuntakaava



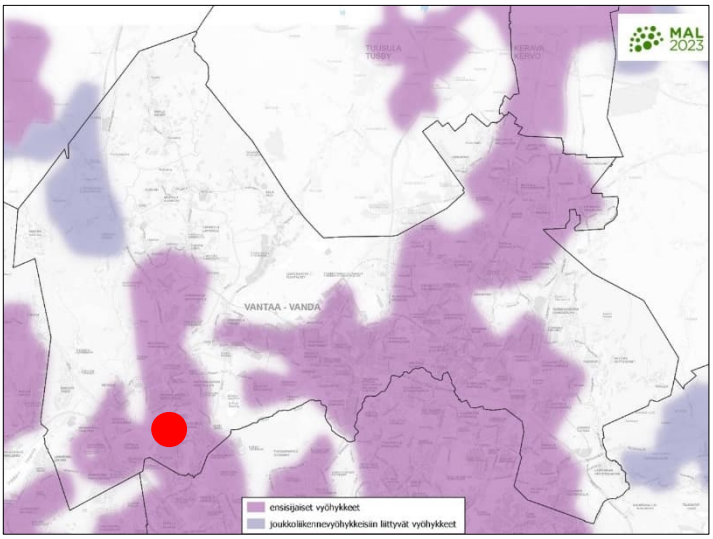
Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava.

Voimassa olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa asemakaava-alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä ja pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä (ruuturasteri).

MAL 2023 -suunnitelma

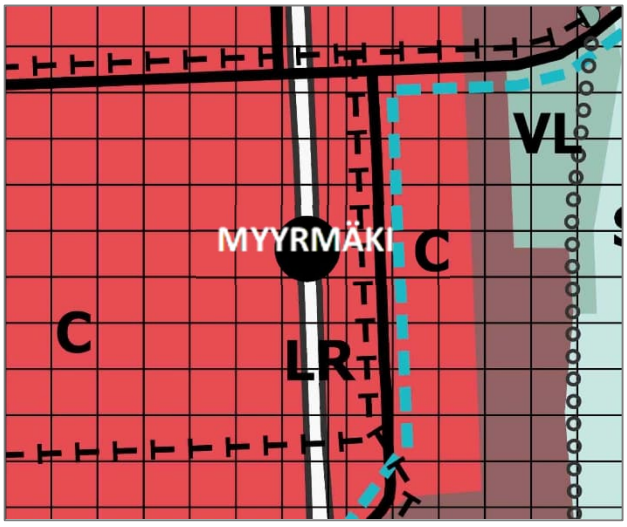
MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



Ote MAL-sopimus vyöhykkeistä

Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin.

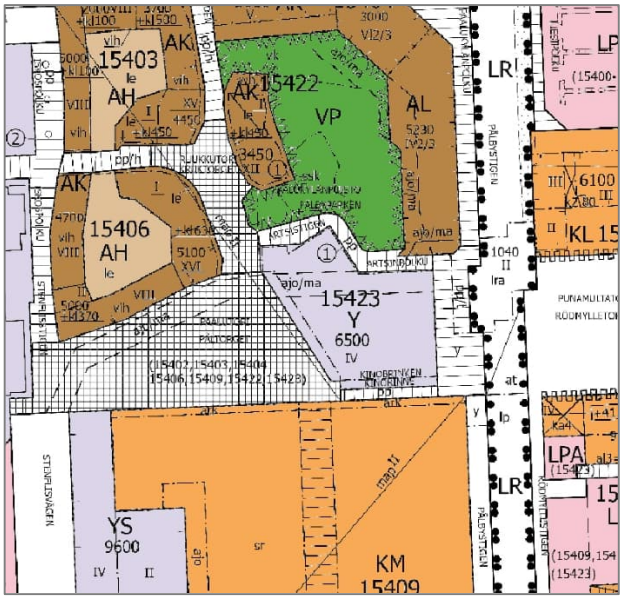
Yleiskaava 2020



Vantaan yleiskaavassa alue on merkitty kaupunkikeskustan alueeksi C. Koko Myyrmäen asemanseutu on osoitettu kestävän kasvunvyöhykkeeksi, jonne merkittävä osa kasvusta keskittyy. Vyöhykkeelle ohjataan kaupunginosan maankäyttöä tehostava rakentaminen nykyistä kaupunkirakennetta eheyttäen ja uudistaen.

Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

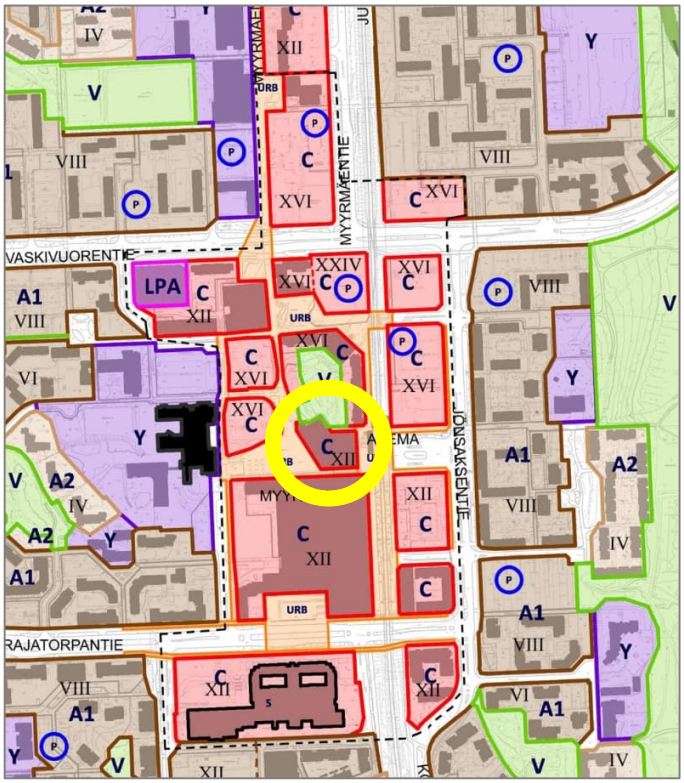
Asemakaava 2017



Alueella on voimassa asemakaava.

Tontti 15423 on yleistenrakennusten korttelialue Y. Rakennusoikeus 6500 k-m2. Rakennuksen maksimi korkeus 4-kerrosta. Tontilla on maanalainen ajorasite.

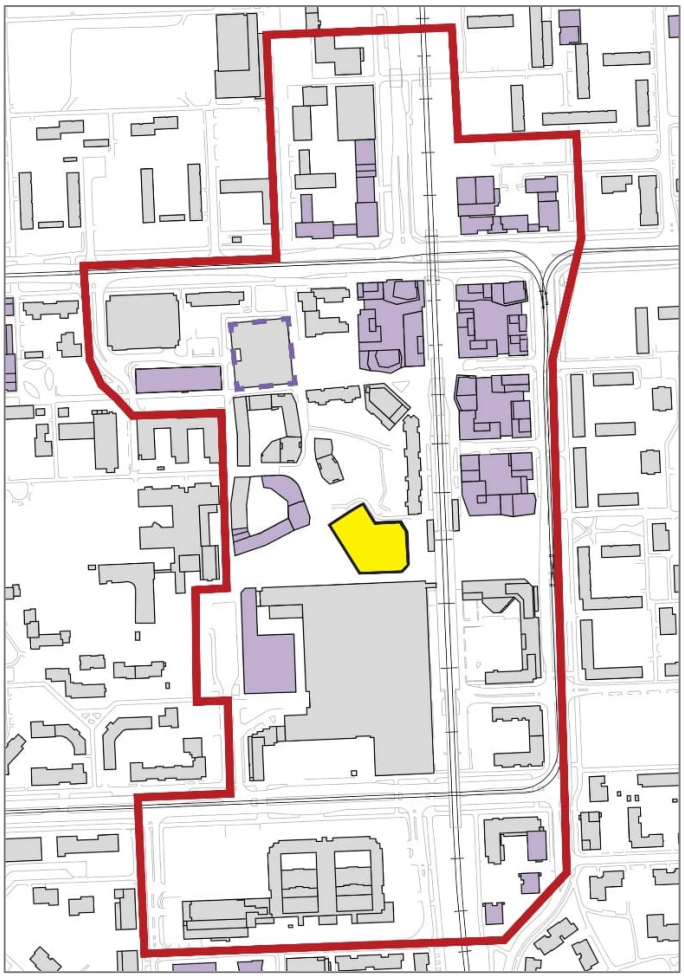
Kaavarunko 2019



Alueella on voimassa kaavarunko. Elämystentalo ympyröity kartassa keltaisella.

Myyrmäen kaavarungossa tontti sijoittuu tehokkaasti rakennettavan ydinkeskustatoimintojen alueelle C, joka on ilmaistu kartassa punaisella. Suurin sallittu korkeus on 12 kerrosta.

Ydinkeskustasuunnitelma 2025



Alueelle laaditaan kukoistavat kaupunkikeskustat strategian mukaisesti kehittämissuunnitelma ydinkeskustan alueelle. Ydinkeskustasuunnitelma tarkentaa kaavarungon tavoitteita erityisesti elin- ja vetovoiman kannalta.

Elämystentalo on esitetty kartassa keltaisella ja vireillä olevat hankkeet violettina.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kaavoitus tuli vireille 03/2023 ja kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002525.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: kaupunkirakenne ja -ympäristö (kiinteistöt ja tilat, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kadut ja puistot), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- muut viranomaiset ja yhteisöt: HSL, HSY, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla ja Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (AKL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 10/2023 ja asukastilaisuus pidettiin 11/2023 (MRL 62 §). Mielipiteitä saatiin 11 kappaletta (Liite 1). Yhdestätoista mielipiteestä kaksi oli yksityisiltä henkilöiltä. Tiivistetysti yksityisissä mielipiteissä toivottiin ravintola- ja kahvilatiloja, sekä oltiin huolissaan naapurikerrostalojen parvekenäkymistä. Mielipiteet ja niiden vastineet löytyvät kokonaisuudessaan liitteestä 1.

Asiakaslähtöisyyden ja tavoitellun vaikuttavuuden varmistamiseksi hankkeessa toteutettiin syksyllä 2024 palvelumuotoiluprojekti, joka tuotti samaan aikaan käynnissä olevaan tarveselvitykseen tilasuunnittelua tukevia lähtötietoja ja syötteitä. Palvelumuotoiluprojektin toteutti muotoilutoimisto Pentagon Design Oy. Projekti toteutettiin osallistamalla kaupunkikulttuuripalvelun tiloissa työskentelevää henkilöstöä, asukkaita ja järjestöjä.

Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen. Muistutusten ja lausuntojen huomioiminen.

Tämä kohta lisätään nähtävilläolon jälkeen.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja -määräyksiin

Tämä kohta lisätään nähtävilläolon jälkeen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022–2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Laadimme Vantaa kaupunkikeskuksille omat kehittämissuunnitelmansa, joissa korostuvat alueiden myönteiset ominaispiirteet. Teemme keskuksista viihtyisiä ja turvallisia. Huolehdimme, että luonto on lähellä. Lisäksi mahdollistamme helpon liikkumisen kaupungissamme sekä hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset ja päivittäiset palvelut.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030.

Neljä kärkihanketta rakentavat tulevaisuutta pidemmälle: ratikka mahdollistaa tiivistyvän kaupungin yhdistämällä kaupungin itäisimpiä osia sujuvan raideliikenteen piiriin ja mahdollistamalla kaupungin kasvun kestävästi joukkoliikenteen varrelle, Myyrmäen kulttuuritalo, Elämystentalo, nostaa kulttuurin merkitystä, Kuusijärvi parantaa matkailua ja luonnon virkistyskäyttöä, ja Oppimiskampus tukee niin elinvoiman kuin jatkuvan oppimisen tarpeita.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7[SA1])

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään lämmityksen päästöjä.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmallisesti.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Alueen tulee olla arkkitehtuuriltaan ja kaupunkikuvaltaan korkealaatuinen kokonaisuus.

Myyrmäen kaupunkikeskus on fyysisesti ja toiminnallisesti monipuolinen ydin, jossa Myyrmäen identiteetti MyyrYork näkyy muun muassa korkeana rakentamisena ja värikkäänä ja luovana katuympäristönä. Elämystentaloa suunnitellaan tämän alueen sydämeksi ja siltä toivotaan Myyrmäen identiteettiä ja omaleimaisuutta korostavia kulttuurin tiloja ja palveluita.

Elämystentaloa tulee ajatella laajempana osana kaupunkirakennetta ja sen tulee ottaa yhteys sitä ympäröivään kaupunkitilaan ja viherympäristöön: Paalutoriin, Paalukylänpuistoon ja juna-asemalle. Rakennuksen maantasokerrosten tilojen ja julkisivujen osalta tavoitellaan avointa ja aktiivista suhdetta keskusta-alueen jalankulkuympäristöön. Kivijalkaliiketilojen ja elävän katutilan toteutumista tulee edistää koko alueella. Erityisesti keskeisimpien julkisten kävely- ja oleskelualueiden äärelle on sijoitettava liiketilamaisia, ikkunallisia tiloja ja kaupunkikuvaa elävöittäviä toimintoja.

Elämystentalolla on tärkeä rooli keskusta-alueen vetovoimatoimintona ja sen kaupunkikuvallisesti tärkeät julkisivut ovat nähtävissä juna-aseman laiturilta sekä bussiasemalta saavuttaessa. Myös Paalutorin julkisivu on merkittävä tunnistettavuuden tekijä. Tontti ja/tai rakennusmassa avautuvat Paalukylänpuistoon esimerkiksi terassoinnin (toiminnallisten kattopihojen) kautta. Artsinpolulla on merkittävä rooli eri kaupunkitiloja sitovana linkkinä ja yhteyttä Paalutorilta asemalle tulee vahvistaa. Kinorinteessä puolestaan rakennusmassan ja julkisivun odotetaan vetäytyvän tontin rajasta erityisesti ylimmissä kerroksissa ja välttävän tunnelin luomista arkkitehtuurinkeinoin.

Tavoitteena on, että keskusta-alueen rakennukset sekä julkiset ulko- ja sisätilat yhdessä muodostavat viihtyisää, mielenkiintoista ja monipuolista toimintaympäristöä. Arkkitehtonisesti Elämystentalolta haetaan yllätyksellistä omaperäisyyttä ja julkisen tilan osalta edellytetään korkealaatuista ja innovatiivista otetta.

Osallisten palautteista tulleet tavoitteet

Palvelumuotoilulla kerätyn tiedon pohjalta taloille luotiin omat profiilit ja työnimet; Myyrmäkitalon paikalle rakentuva Elämystentalo on elämysten ja kohtaamisten paikka, josta löytää aina jotain mielenkiintoista nähtävää tai koettavaa. Lisäksi projektissa määriteltiin hankkeelle visio, tarkoitus ja palvelulupaus:

- Visio; Kaupunkikulttuuritalojen kokonaisuus muodostaa Myyrmäkeen kulttuurin ja vapaa-ajan tekemisen ja kokemisen solmukohdan, joka on paikallisyhteisön ylpeyden aihe ja alueen sydän. Talot rikastuttavat kaupunkilaisten arkea laadukkailla sisällöillä ja moninaista luovaa toimintaa mahdollistavilla tiloilla. Ruohonjuuritason kokeilut ja erilaiset tavat tehdä ja kokea kulttuuria kukoistavat samojen kattojen alla kutsuen kaikki kaupunkilaiset mukaan.
- Tarkoitus; Kaupunkikulttuuritalojen kokonaisuus muodostaa kaikki kaupunkilaiset mukaan kutsuvan, viihtyisän ja turvallisen tilan. Ne tuovat kaupunkilaisia ja kulttuureita yhteen merkityksellisten aiheiden ja oivalluttavien elämysten äärelle.

  Taloissa kaiken ikäisillä kaupunkilaisilla on mahdollisuus lisätä toimijuuttaan, kokea ja kokeilla matalalla kynnyksellä luovuuden iloa sekä harrastaa pitkäjänteisesti. Ne tarjoavat paikan, johon voi aina tulla ja jossa pääsee osaksi yhteisöä.

  Talojen toiminta ja tilat ovat taloudellisesti, sosiaalisesti ja fyysisesti saavutettavia, ja tarjoavat yhdenvertaiset mahdollisuudet osallisuuteen ja kulttuurielämyksiin myös haavoittuville ja hiljaisille ryhmille. Toiminta tukee kotoutumista ja ehkäisee syrjäytymistä ja yksinäisyyttä. Taloissa kaiken ikäisillä kaupunkilaisilla on mahdollisuus lisätä toimijuuttaan, kokea ja kokeilla matalalla kynnyksellä luovuuden iloa sekä harrastaa pitkäjänteisesti. Ne tarjoavat paikan, johon voi aina tulla ja jossa pääsee osaksi yhteisöä.

  Talojen toiminta ja tilat ovat taloudellisesti, sosiaalisesti ja fyysisesti saavutettavia, ja tarjoavat yhdenvertaiset mahdollisuudet osallisuuteen ja kulttuurielämyksiin myös haavoittuville ja hiljaisille ryhmille. Toiminta tukee kotoutumista ja ehkäisee syrjäytymistä ja yksinäisyyttä.
- Palvelulupaus; Meillä jokaisella on mahdollisuus löytää itselleen sopivia tapoja harrastaa, kokea kulttuuria, oppia ja viettää vapaa-aikaa. Luomme yhteisöllisyyttä ja viihtyisyyttä Myyrmäen alueelle, tuemme erilaisissa elämäntilanteissa ja tarjoamme osallistumisen mahdollisuuksia kaikille.

Vihertehokkuus

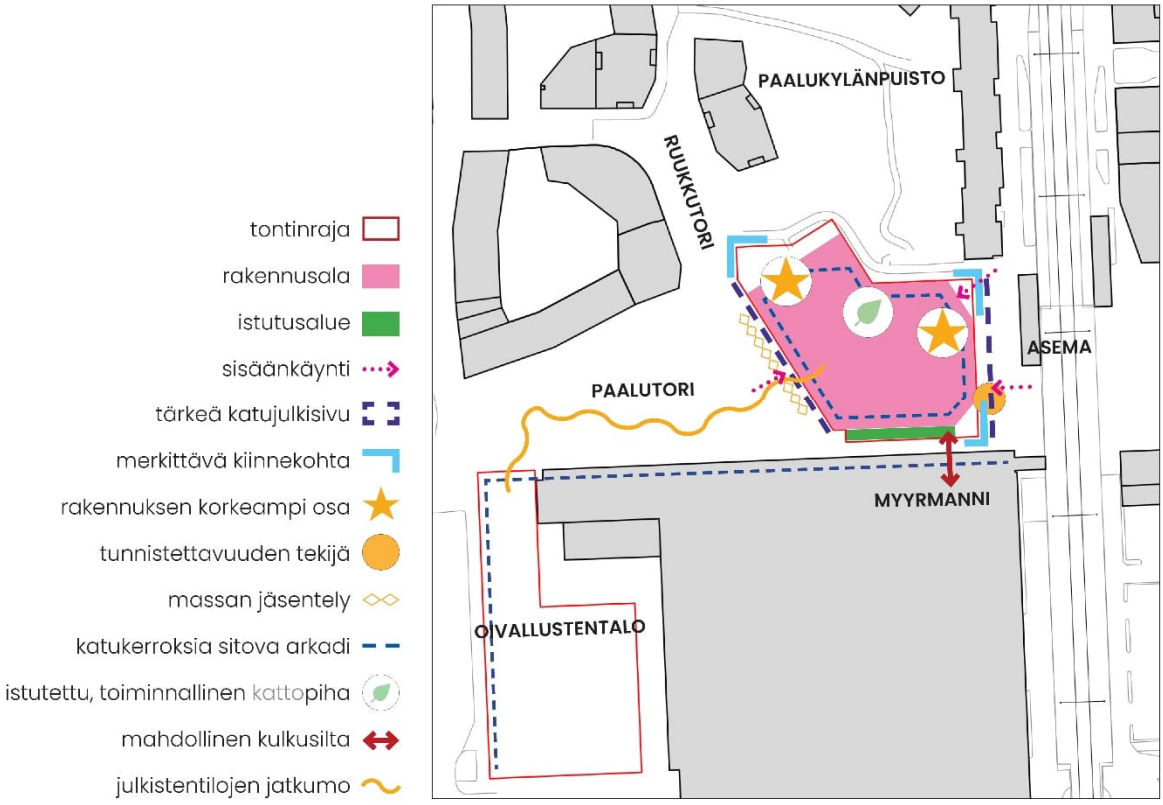
Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Kaavoitustyön yhteydessä on tutkittu useita eri kaupunkikuvallisia vaihtoehtoja, joilla on pyritty arvioimaan mitä ja mihin tontille on mahdollista rakentaa. Kaupunkikuvallisissa hahmotelmissa arvioidaan rakennusoikeuden lisäksi rakentamisen laajuutta, sitä onko koko tontti käytettävissä, kuin myös rakentamisen paikkaa, massan korkeutta ja sen muotoa suhteessa ympäristöön.

Kaavoitustyön yhteydessä on tutkittu seuraavia asioita kaikissa vaihtoehdoissa:

- yhteys ympäröivään kaupunkitilaan ja viherympäristöön
- tontin käsittely tuo Paalukylänpuiston esiin niin asemalta kuin toriltakin sekä rakennuksen sisältä
- tontin käsittely ja rakennuksen sijoitus kehystää Ruukkutoria
- rakennus luo kiinnekohdan Paalutorin päädyssä ja tuo toiminnallisen yhteyden torille
- rakennusmassan käsittely avartaa Kinorinteen olosuhteita
- rakennus on tunnistettavissa juna-asemalta ja sillä on aktiivinen suhde asema-aukiolle
- rakennuksen korkeimmat osat ovat merkittävimmissä kiinnekohdissa saapumissuunnissa



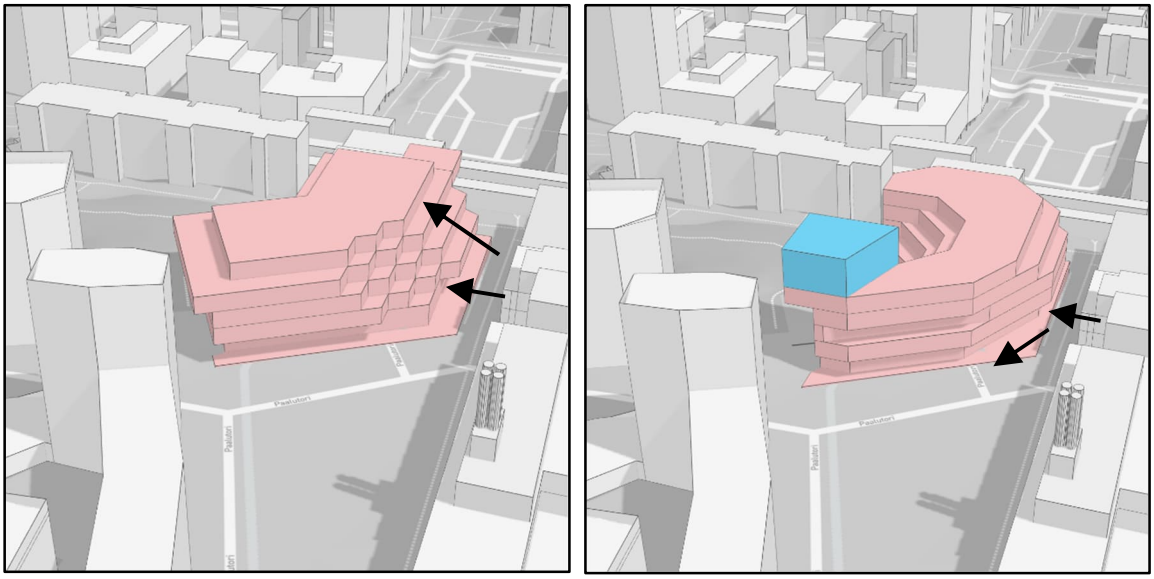
3.4.1 Uudisrakennuksen vaihtoehdot

Uudisrakentamisen vaihtoehdoissa on lähdetty maksimaalisen rakennusmaasan muokkaamisesta, niin sanotusta 'kivenveistäjän toimintamallista', jossa isosta lohkareesta muokataan tavoitteita ja tarkoitusta vastaava kaupunkikuvallinen hahmotelma. Tällä harjoituksella on saatu kaavan rakennusoikeus 12 000 k-km^2 (noin 15 000 brm^2), joka on laajempi kuin tarveselvitystä varten laadittu tilaohjelma. Kaupunkikuvallisilla hahmotelmilla on pyritty havainnollistamaan, mitä eri vaihtoehtoja asemakaava ja sille asetetut tavoitteet sekä tilaohjelma mahdollistavat. Nämä on esitetty tiivistetysti seuraavilla sivuilla.

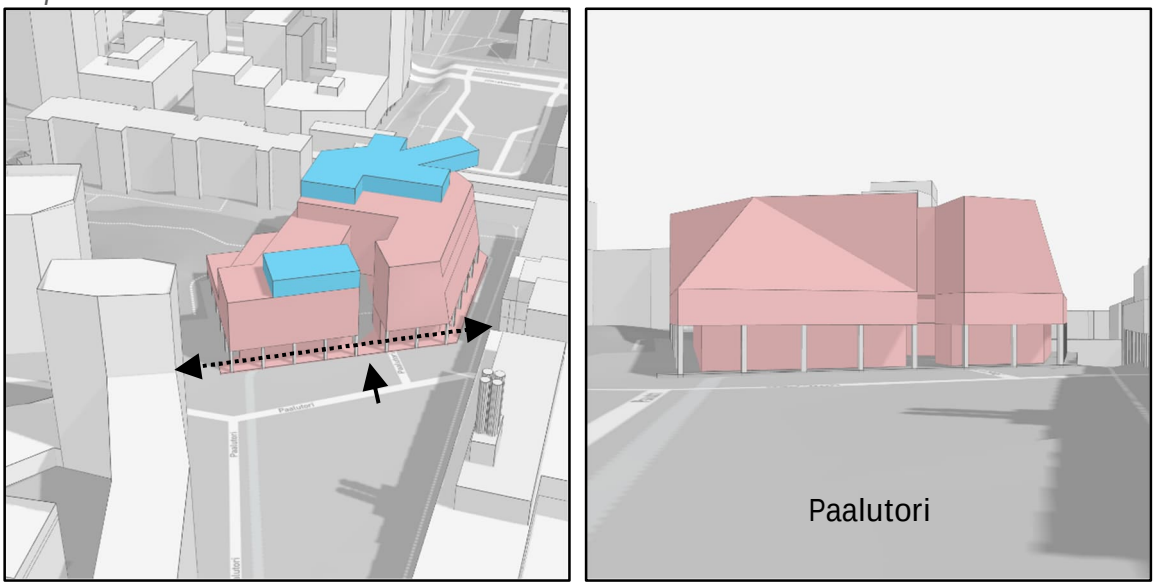


Tavoitteet

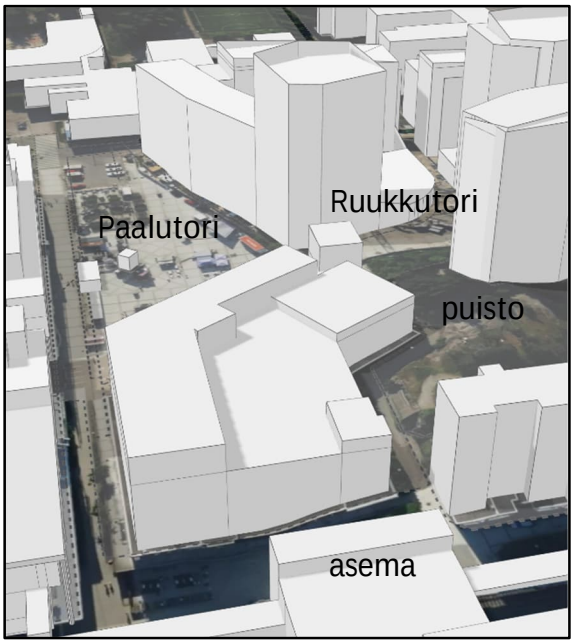
- rakennus avartaa Kinorinnettä
- rakennus avautuu Paalutorille
- rakennus luo kiinnekohdan Paalutorille



kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista Paalutorilta

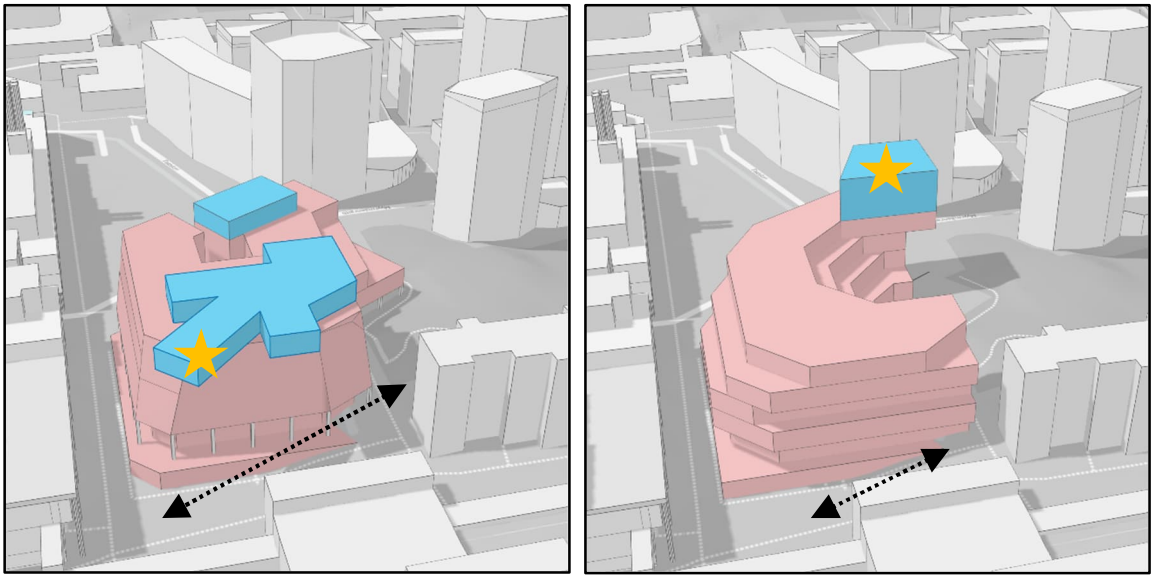


kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista Paalutorilta

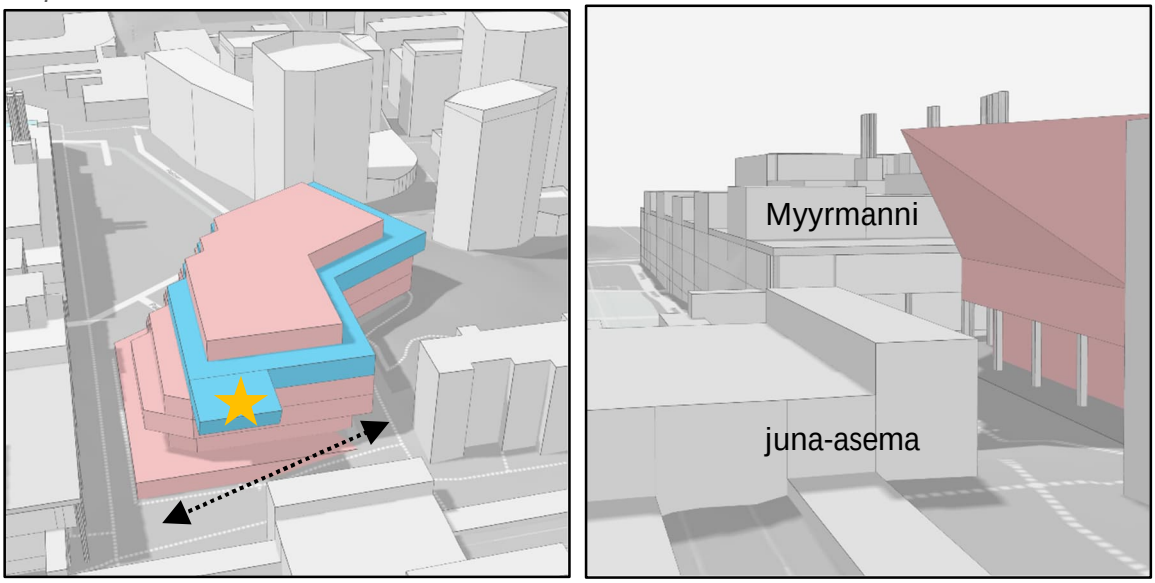


Tavoitteet

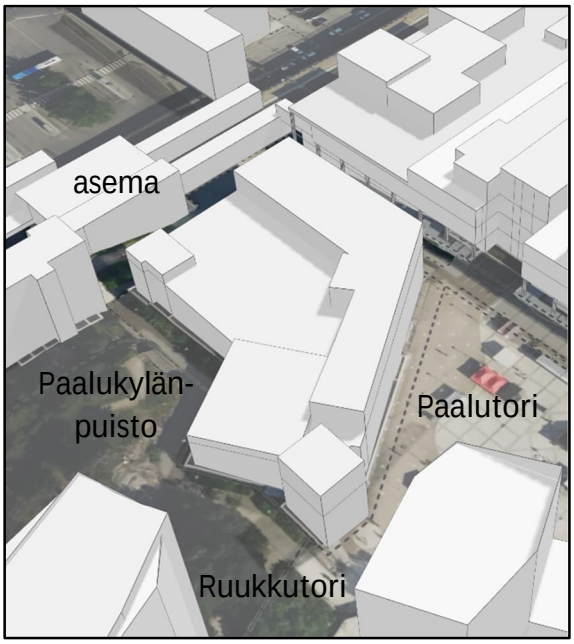
- visuaalinen yhteys asemalta Paalukylänpuistoon
- rakennus on tunnistettavissa asemalta
- kaupunkikuvallinen kiinnekohta



kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista asemalta

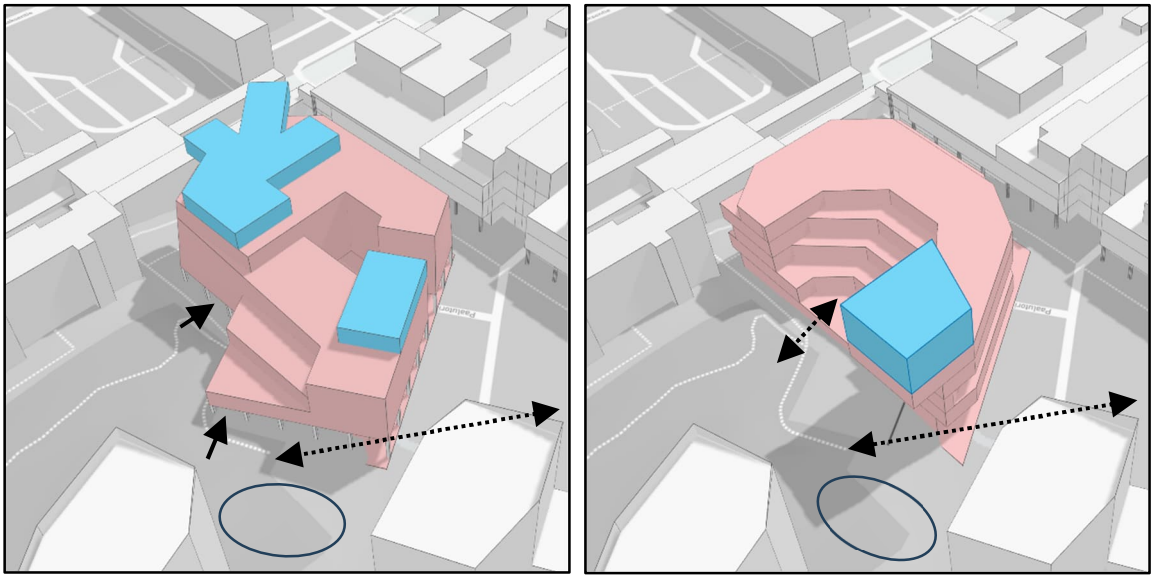


kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista asemalta

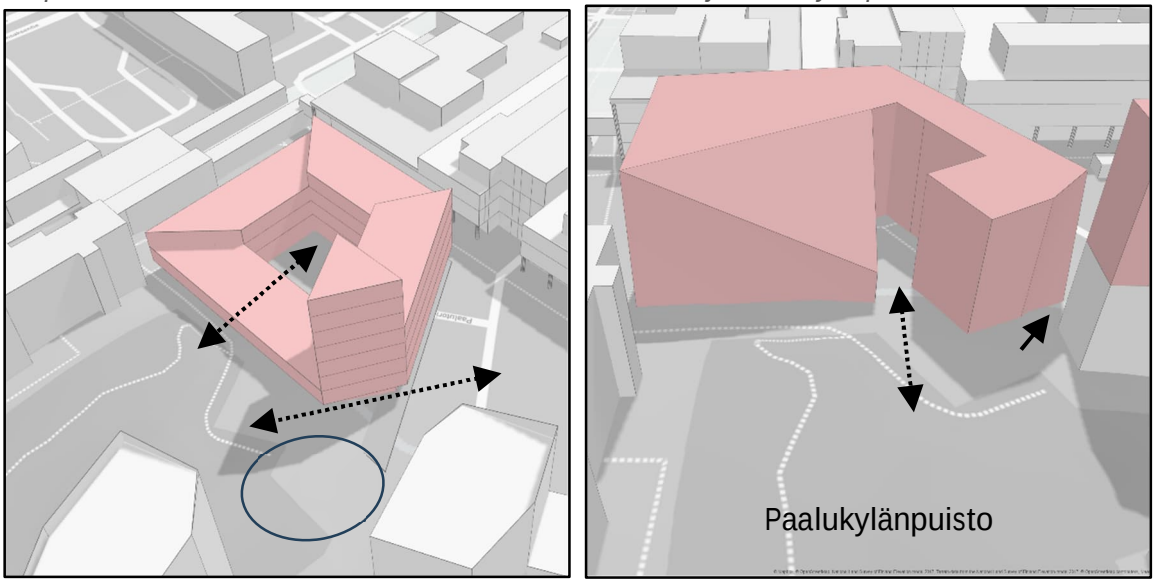


Tavoitteet

- rakennus avautuu Paalukylän-puistoon
- visuaalinen yhteys Paalukylän-puistosta Paalutorille
- rakennus kehystää Ruukkutoria



kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista Ruukkutorilta ja Paalukylänpuistosta



kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista Ruukkutorilta ja Paalukylänpuistosta

Lisäksi asemakaavan tavoitteita ja kaupunkikuvaan vaikuttavia arkkitehtonisia konsepteja ja elementtejä, joita ei ole voitu massamallihahmotelmilla arvioida, on tuotu esille esimerkkikuvin:

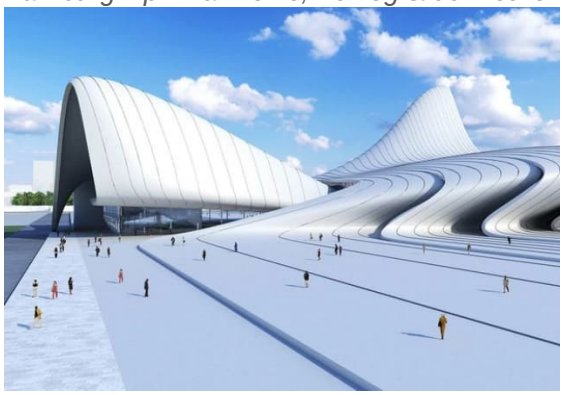
veistosmainen rakennus / näyttävä kattomaailma / tunnistettava elementti



Hamburg Elphilharmonie, Herzog & de Meuron



Tianfu Art Gallery, CSWADI



Heydar Aliyev Cultural Center, Zaha Hadid



Taihu Show Theatre, Steven Chilton Architects



Bilbao Guggenheim Museum, Frank Gehry



Len Lye Center, Patterson Architects



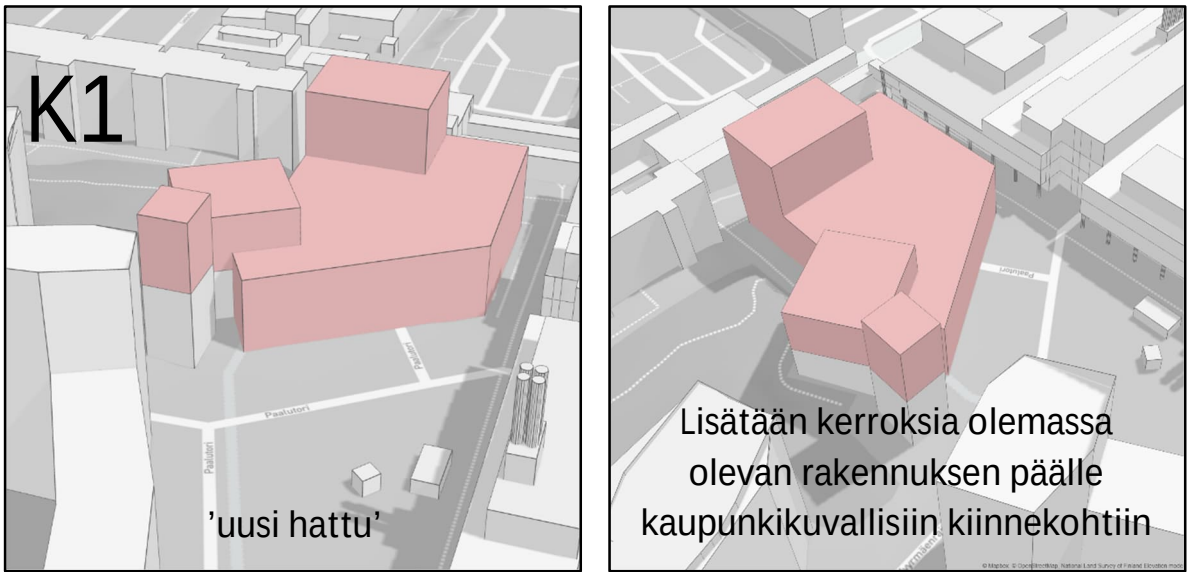
Art Depot BVB, MVRDV



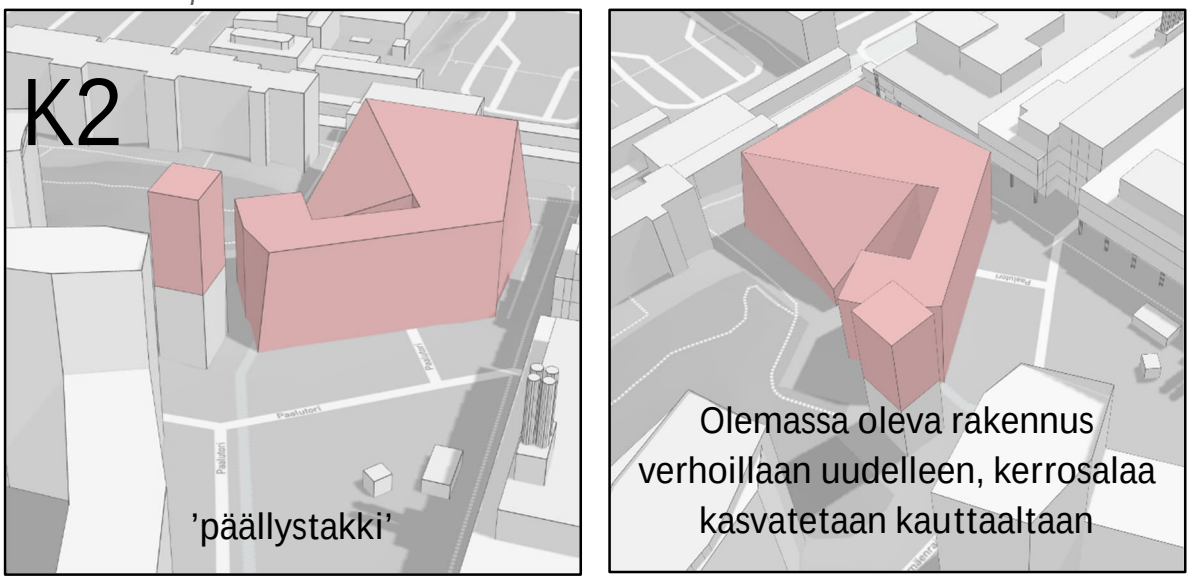
Performing Arts Center, OMA

3.4.2 Konversiorakennuksen konseptivaihtoehdot

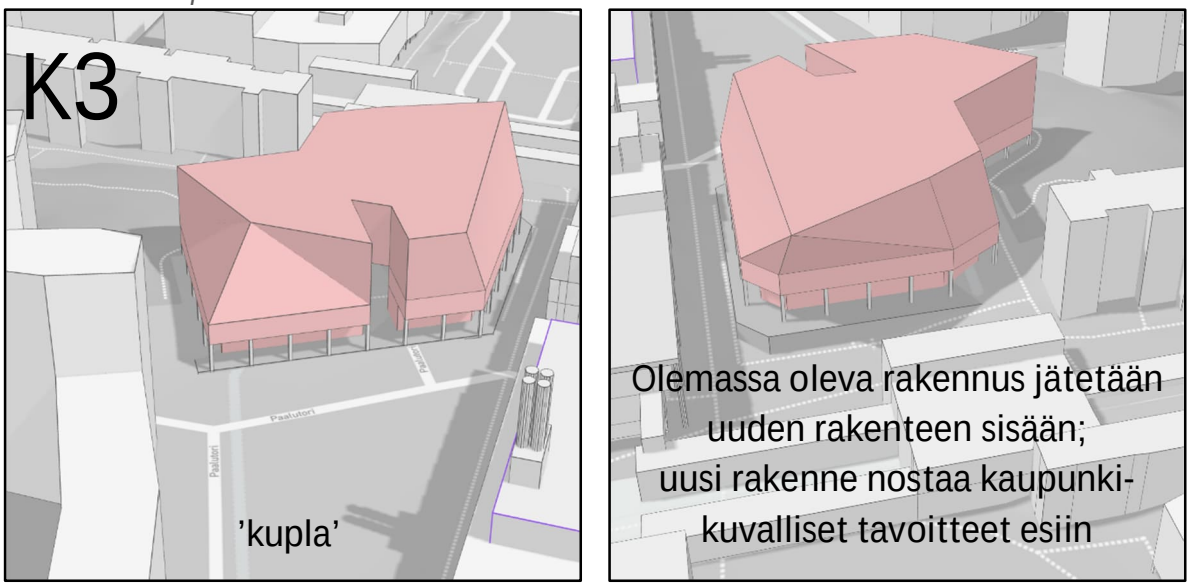
Kaavoitustyön yhteydessä on tutkittu myös olemassa olevan rakennuksen uusiokäyttöä ja mahdollista laajentamista, konversiota. Konversio konsepteissa K1-K3 on lähdetty olemassa olevan rungon hyödyntämisestä ja rakennuksen osien ja tilojen muokkaamisesta ja laajentamisesta uuteen käyttöön sopivaksi. Kaikki konseptihahmotelmat mahdollistavat tarveselvityksen yhteydessä laaditun tilaohjelman.



konversio konsepti hahmotelma



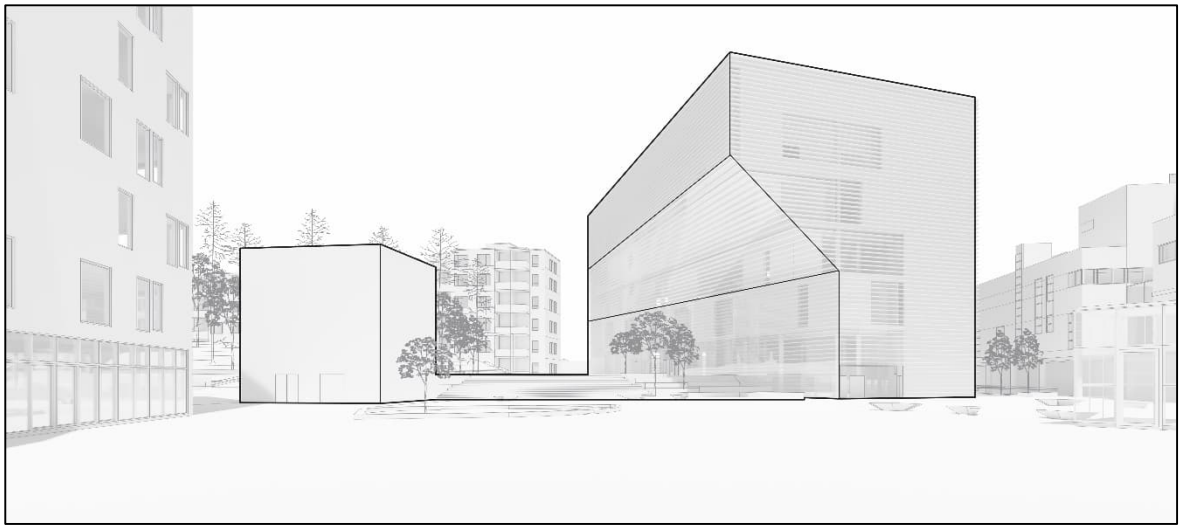
konversio konsepti hahmotelma



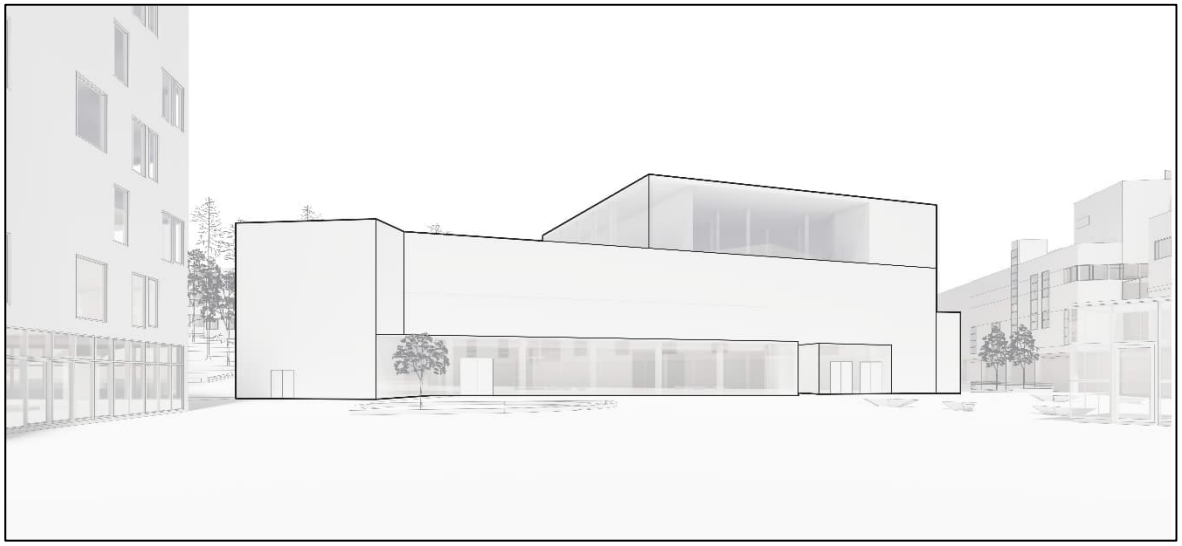
konversio konsepti hahmotelma

3.4.3 Tarveselvityksen vaihtoehdot

Tarveselvitystyön yhteydessä on laadittu tilaohjelma kaupunkikulttuuritalolle. Arkkitehtitoimisto ALA Oy on valmistellut yhden esityksen siitä, kuinka tilaohjelman voisi toteuttaa tontilla kaupunkikuvalliset tavoitteet huomioon ottaen. He ovat laatineet tilaohjelmaa vastaavat ratkaisut sekä uudisrakennuksesta 10 464 k-m^2 että konversiosta 10 101 k-m^2.



ALA Arkkitehdit Uudisrakennus tilaohjelman havainnekuva Paalutorilta



ALA Arkkitehdit Konversio tilaohjelman havainnekuva *Paalutorilta*



ALA Arkkitehdit Uudisrakennus tilaohjelman ilmahavainnekuva

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavaratkaisusta järjestetään suunnittelukilpailu kaavan astuttua voimaan. Asemakaavan tavoitteet (kohta 3.4) ohjaavat tulevaa suunnittelukilpailua kaavamääräyksien muodossa. Asemakaava on täten tarkoituksenmukaisesti väljä ja mahdollistaa useita erilaisia ratkaisuja.

Asemakaavan tavoitteita tutkittaessa on todettu, että tonttia ei ole syytä rakentaa kokonaan. Kaupunkikuvallisesti on tärkeää, että tontilla avataan tilaa ja luodaan uutta kaupunkitilaa ja näköyhteyksiä kaupunkitilan ja viherympäristön välillä. Kaavaratkaisulla tavoitellaan kaupunkiympäristön (asema-puisto-tori-asema) ja julkisentilan (Elämystentalo-Ooivallustentalo) jatkumoa.

Rakennuksen massan muotoilulla ja jäsentelyllä voidaan ohjata kaupunkitilassa orientoitumista ja kuljettaa kohti kaupunkikuvallisia kiinnekohtia. Tätä varten asemakaavan tavoitteissa on havainnollistettu kaupunkikuvallisesti tärkeät julkisivut sekä rakennuksen korkeimpien osien paikat. Myyrmäen tunnistettavuuden kannalta erityisesti rakennuksen näkyvyys junasta ja juna-asemalta nousee esiin. Rakennuksen korkeimmat osat puolestaan sijoittuvat poispäin Kinorinteeltä, joka on tällä hetkellä kapea, pimeä ja turvaton. Kaavaratkaisulla tavoitellaan positiivista muutosta nykytilanteeseen.

Myyrmäen ydinkeskusta kaipaa lisää viher- ja virkistysalueita. Kaavaratkaisulla halutaan tukea kaupunkiluontoa ja kasvillisuutta, mistä syystä kaavassa määritellään uusi istutusalue sekä korkea viherkerroin. Lisäksi tavoiteratkaisuissa esitetään toiminnallisia viherpihoja ja -kattoja.

Tiivistetysti kaavaratkaisun perusteena on vireä, vehreä ja viihtyisä keskustakortteli, joka pohjautuu paikallisidentiteettiin ja muodostaa mieleenpainuvan kokonaisuuden.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavamuutoksessa käyttötarkoitus säilyy Yleisten rakennusten korttelialueena Y. Rakennusoikeus kasvaa lukuun 13 000 k-m^2 ja kerrosmäärä lisääntyy kuuteen. Rakennusala kattaa koko tontin ja sille sallitaan ulokkeet. Kinorinteelle tulee istutusalue.

4.1.1 Mitoitus

Yleisten rakennusten korttelialue Y 3 600 m^2

- rakennusoikeus 13 000 k-m^2
- tehokkuusluku e=3,33
- autopaikkoja: 1 ap/500 k-m
- pyöräpaikkoja 1pp/3 työntekijää kohden

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukainen kokonaisuus noudattaa ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Korttelista ja rakennuksen arkkitehtuurista on annettu laatua koskevia määräyksiä kuten '*Alueen arkkitehtuurin ja ympäristörakentamisen tulee olla laadukasta ja kestävää ja toteutuksen korkeatasoista'.* On myös kuvattu korttelin laadullisia elementtejä: *Korttelin tulee muodostaa vireä, viihtyisä ja vehreä kokonaisuus.* Lisäksi kaavassa edellytetään vihertehokkuusratkaisuja, jotka ovat keskeinen osa keskusta-alueen viihtyisyyttä ja tuovat kaupunkiympäristöön laatua. Kaavassa vihertehokkuuden tavoiteluku on 1.0, mikä on korkeampi kuin palvelurakennuksissa yleensä. Molemmat tarveselvityksessä esitetyt suunnitteluratkaisut (uudisrakennus ja konversio) saavuttavat tämän tavoitteen.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

Yleisten rakennusten korttelialue Y.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Yhdyskuntarakenne

Elämystentalo tulee sijoittumaan Myyrmäen keskusta-alueelle, kauppakeskus Myyrmannin ja juna-aseman välittömään läheisyyteen. Sijainti ydinkeskustassa mahdollistaa palveluiden saavutettavuuden mahdollisimman monelle käyttäjälle. Hyvät kevyen liikenteen väylät, kuusi runkolinjaa ja kehärata sekä autoliikenteen kannalta nopeat yhteydet tekevät uusista toimitiloista paitsi paikallisesti myös seudullisesti saavutettavan palvelun.

Kaavahanke tulee uudistamaan Myyrmäen imagoa parantamalla kaupunkirakennetta ja kehittämällä kaupunkikuvaa.

Kaupunkikuva

Kaavaratkaisu parantaa alueen kaupunkikuvaa nykyhetkeen verrattuna merkittävästi paikkaamalla sen rikkonaisuutta. Mittakaava on sovitettu ympäröivään rakenteeseen ja tunnistettavuutta tuova rakennus erottuu edukseen. Korttelista saadaan vireä määräämällä liiketilaa ja toiminnallisia tiloja maatasokerroksiin sekä huolehtimalla rakennuksen avautumisesta elämyksellisesti ja toiminnallisesti sitä ympäröivään kaupunkitilaan. Lisäksi viihtyisyyttä ja vehreyttä luodaan mm. vihertehokkuudesta määräämällä.

Palvelut ja työpaikat

Kaupunkikulttuuritalohankkeen tavoitteena on tarjota laajemmat ja toimivammat tilat kaikkiaan kymmenelle vapaa-ajan ja kulttuurin palvelulle. Hanke tukee Myyrmäen elinvoimaa tulevina vuosikymmeninä.

Taloudelliset vaikutukset

Tarveselvityksessä on määritetty alustavat kokonaislaajuudet – uudisrakennus: 7 263 hym2 / 9 072 htm2 / 12 374 brm2 sekä konversio: 8 057 hym2 / 9 594 htm2 / 11 846 brm2. Tarveselvityksen perusteella laskettu kustannusennuste hankkeelle on – uudisrakennus: 75 550 000 € sekä konversio: 78 940 000 € (alv 0 %, KL 102,2, päivätty 17.3.2025).

Sosiaalinen ympäristö

Hankkeen myötä syntyy aiempaa laadukkaampia kohtaamisen paikkoja, uusia esteettömiä jalankulun yhteyksiä Iskostien ja Myyrmäen aseman välillä sekä yleisiä saatto- ja pysäköintipaikkoja. Hankkeen myötä ei saada vain parempia julkisia palveluita asukkaille vaan myös uusia kävijöitä, palveluita, työpaikkoja ja investointeja, jotka lisäävät veto- ja pitovoimaa segregoitumisvaarassa olevaan keskustaan.

Virkistys

Kaavahanke sijoittuu jo rakennetulle maalle ja viheralueiden saavutettavuus rakennuksesta on erittäin hyvä, joten hanke täyttää Vantaan SAAVU-ohjeen mitoitukset. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita. Lisäksi lähiympäristöä on tarkoitus kehittää ja lisätä vihreyttä niin tontilla kuin katu- ja aukiotiloissa.

Liikenne

Kaavaratkaisu lisää alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta. Kasvava vierailijamäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä, mutta yhteydet ovat sujuvat ja liikenneverkon kapasiteetti kestää tehokkaan rakentamisen ja käyttäjämäärän lisäyksen. Kaavahankkeessa halutaan tukea pyöräilyä, minkä vuoksi pyöräpaikkoja lisätään asemalle sekä torille.

Vesihuolto

Tontille tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin. Kaavassa määrätään rakentamaan hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmä, josta vedet on imeytettävä kokonaan tai osittain omalla tontilla, jos maaperäolosuhteet sen sallivat ja jollei siitä aiheudu alueen rakennuksille kosteusvauriovaaraa. Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeytetä tontilla, on johdettava viivyttämällä yleiseen hulevesijärjestelmään. Viivytyssuunnitelma on esitettävä rakennuslupavaiheessa.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu, mikä huomioidaan ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 32 dBA. Tieliikenne ei aiheuta melu tai pienhiukkas ongelmia. Raideliikenteen aiheuttama tärinä huomioidaan rakenteiden suunnittelussa vähintään 35dB.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Korttelialueiden vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutos ei heikennä hulevesien luonnonmukaista hallintaa verrattuna nykytilanteeseen, sillä alue on jo nyt suurimmaksi osaksi asfalttipäällysteistä.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Suunnittelualue sijaitsee Myyrmäen juna-aseman vieressä, mikä luo hyvän lähtökohdan kestävälle liikkumiselle. Myyrmäen keskusta aluetta kehitetään ja siellä pyritään kasvattamaan jalankulun ja pyöräilynreittien laatua sekä tuomaan lisää laadukkaasta pyöräpysäköintiä asemalle.

Kaavassa velvoitetaan toteuttamaan sähköautojen latauspaikkoja lainmukaista vähimmäisvaatimusta suurempi määrä, 30 % pysäköintipaikoista, mikä luo hyvät edellytykset vähäpäästöisten ajoneuvojen käyttöön alueella ja vähentää liikenteestä aiheutuvia päästöjä. Lisäksi määrätään huomioimaan mahdollisuus lisätä latauspaikkoja pysäköintialueelle jälkikäteen.

Kaava-alueella sovelletaan 1,0 vihertehokkuutta, mikä tukee ilmastonmuutokseen sopeutumista. Riittävällä viherinfrastruktuurilla parannetaan alueen hulevesien hallintaa ja siten vähennetään hulevesitulvariskejä sekä ehkäistään lämpösaarekeilmiötä.

Kaavahankkeen elinkaaritavoitteita, energiatehokkuutta ja hiilijalanjälkeä on selvitetty Ramboll Oy:n laatimassa selvityksessä, jossa on vertailtu uudisrakennuksen ja konversion vaihtoehtoja. Alla tiivistetty ote selvityksestä.

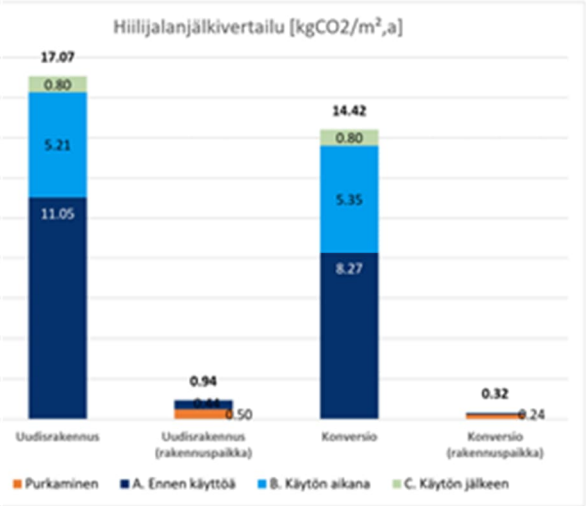
Kiertotalouden periaatteet ja elinkaarisuunnittelu huomioidaan rakenteellisissa ratkaisuissa materiaalien uudelleenkäytön ja vähähiilisten rakennusmateriaalien suosimisen kautta. Konversioversion rakennushankkeessa pyritään hyödyntämään mahdollisimman paljon olemassa olevia rakenteita, mikä vähentää uusien materiaalien tarvetta ja pienentää rakennushankkeen hiilijalanjälkeä.

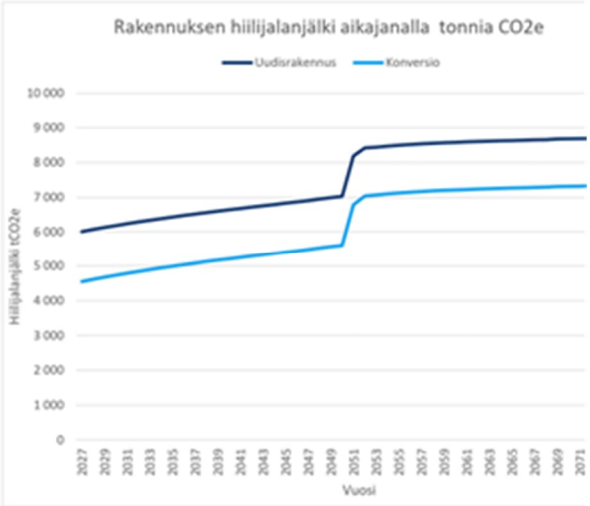
Kaavassa määrätään hyödyntämään vähäpäästöisiä materiaaleja, millä voidaan vähentää kaavan toteuttamisen päästöjä tavanomaiseen rakentamiseen verrattuna.

Rakennushankkeessa noudatetaan rakennusten vähähiilisyyttä ja kiertotaloutta koskevia kansallisia ja EU-tason säädöksiä, kuten rakennusten energiatehokkuusdirektiiviä (EPBD) ja Rakentamislakia (2025), jotka edellyttävät ympäristövaikutusten huomioimista koko elinkaaren ajalta. Materiaalivalinnoilla pyritään vähentämään rakennuksen elinkaarikustannuksia, parantamaan energiatehokkuutta ja edistämään kiertotalouden toteutumista.

Uudisrakennuksen suunniteltu käyttöikä on perustusten ja rungon osalta 100 vuotta, täydentävien rakennusosien osalta 50 vuotta. Vaihtoehtotarkastelussa uudisrakennuksen ja konversion välillä havaittiin eroja hiilijalanjäljessä (UR 17,07 kg/CO2e/m2 vs. Konversio 14,2) sekä elinkaarikustannuksia, jotka laskettiin 50 vuoden ajalle. Merkittävin ero havaittiin investointikustannuksissa, jotka olivat pienemmät konversiovaihtoehdossa kuin uudisrakennusvaihtoehdossa.

Hiilineutraalisuustavoitteiden täyttämiseksi selvityksessä on esitetty kolme energiaratkaisuvaihtoehtoa, mutta seuraavassa suunnitteluvaiheessa näiden skenaarioiden valintaperusteet sekä energian hinnoittelu on tarkistettava, sillä hanke- ja rakentamisensuunnittelu alkavat arviolta 2027. Kaavassa kuitenkin määrätään hyödyntämään energiaratkaisujen valinnassa elinkaarilaskentaa sekä hiilijalanjälkilaskentaa.





Hiilijalanjälki- ja energiatavoitteet Ramboll Oy (13.2.2025).

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

- Paalutorin kuntoarvio ja torikannen vahvistamisen hankesuunnittelu 2025-2026
- Elämystentalon suunnittelukilpailu 2026-2027
- Elämystentalon hankesuunnittelu 2027
- Investointipäätös 2028
- Paalutorin vahvistaminen 2028-2029
- Myyrmäkitalon toimintojen muutto Oivallustentaloon 2028 lopussa
- Myyrmäkitalon purkaminen/osapurkaminen alkuvuonna 2029
- Toteutussuunnittelu ja rakentaminen vuosina 2028-2031

5. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan.

Vantaan kaupunki:		
Asemakaavoitus:	Timo Kallaluoto	alue-arkkitehti
	Annakaisa Haanpää	arkkitehti
	Marko Hoffren	kaavatekninen koordinaattori
Yleiskaavoitus:	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
Liikennesuunnittelu:	Teemu Vihervaara	alueinsinööri
Rakennusvalvonta:	Johanna Ojanlatva	kaupunkikuva-arkkitehti
	Mikael Ström	lupa-arkkitehti
Toimitilajohtaminen:	Jussi Hyvärilä	rakennuttaja-arkkitehti

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 3. päivänä kesäkuuta 2025

Annakaisa Haanpää
asemakaava-arkkitehti

Timo Kallaluoto
aluearkkitehti

6. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	14.5.2025
Kaavan nimi	002525 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	5.10.2023
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002525
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,7242	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,7242

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,7242**	**100,00**	**13000**	**1,80**	**0,0000**	**6500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,3600	49,7	13000	3,61	0,0000	6500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,3642	50,3	0	0,00	0,0000	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

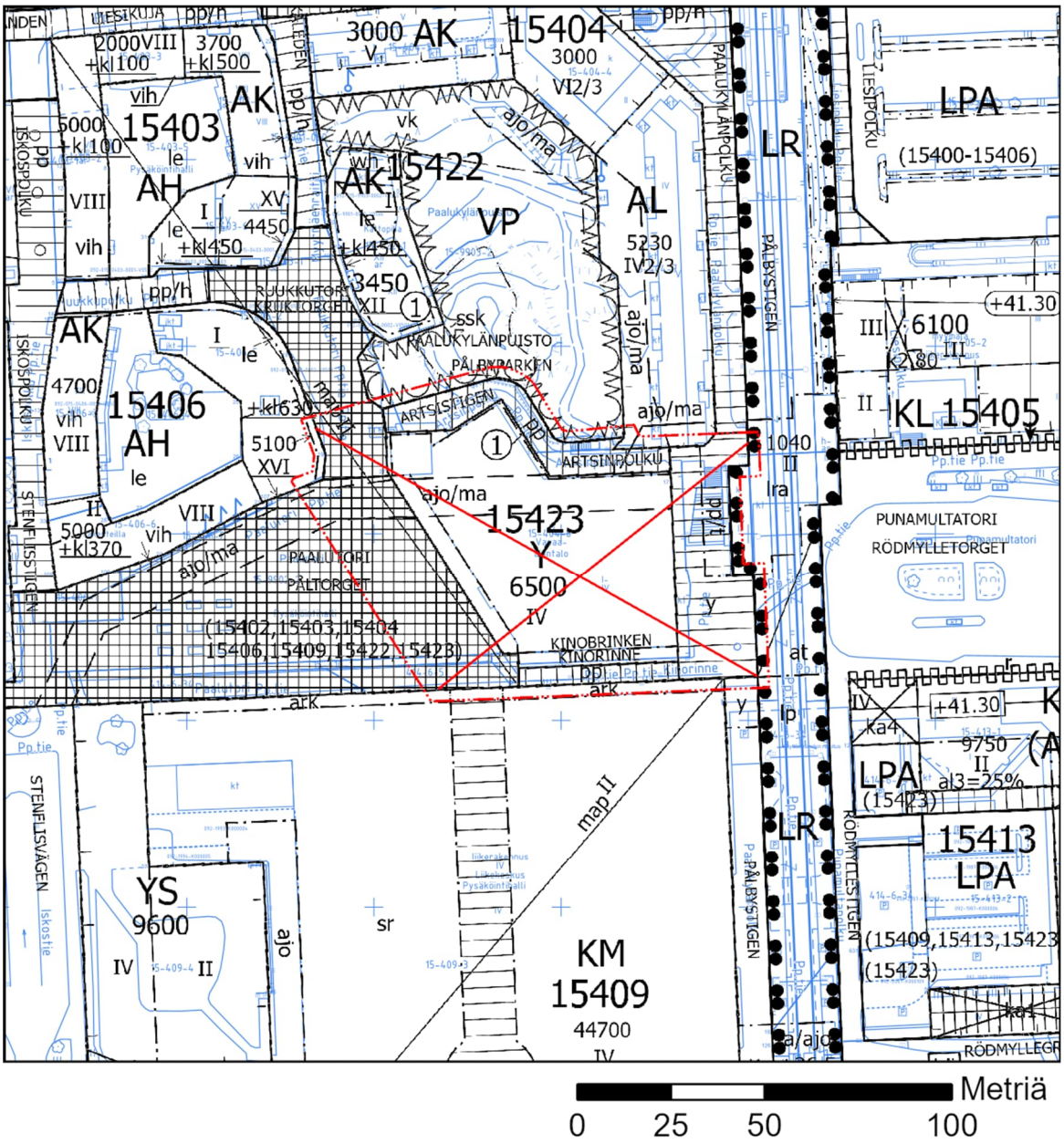
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

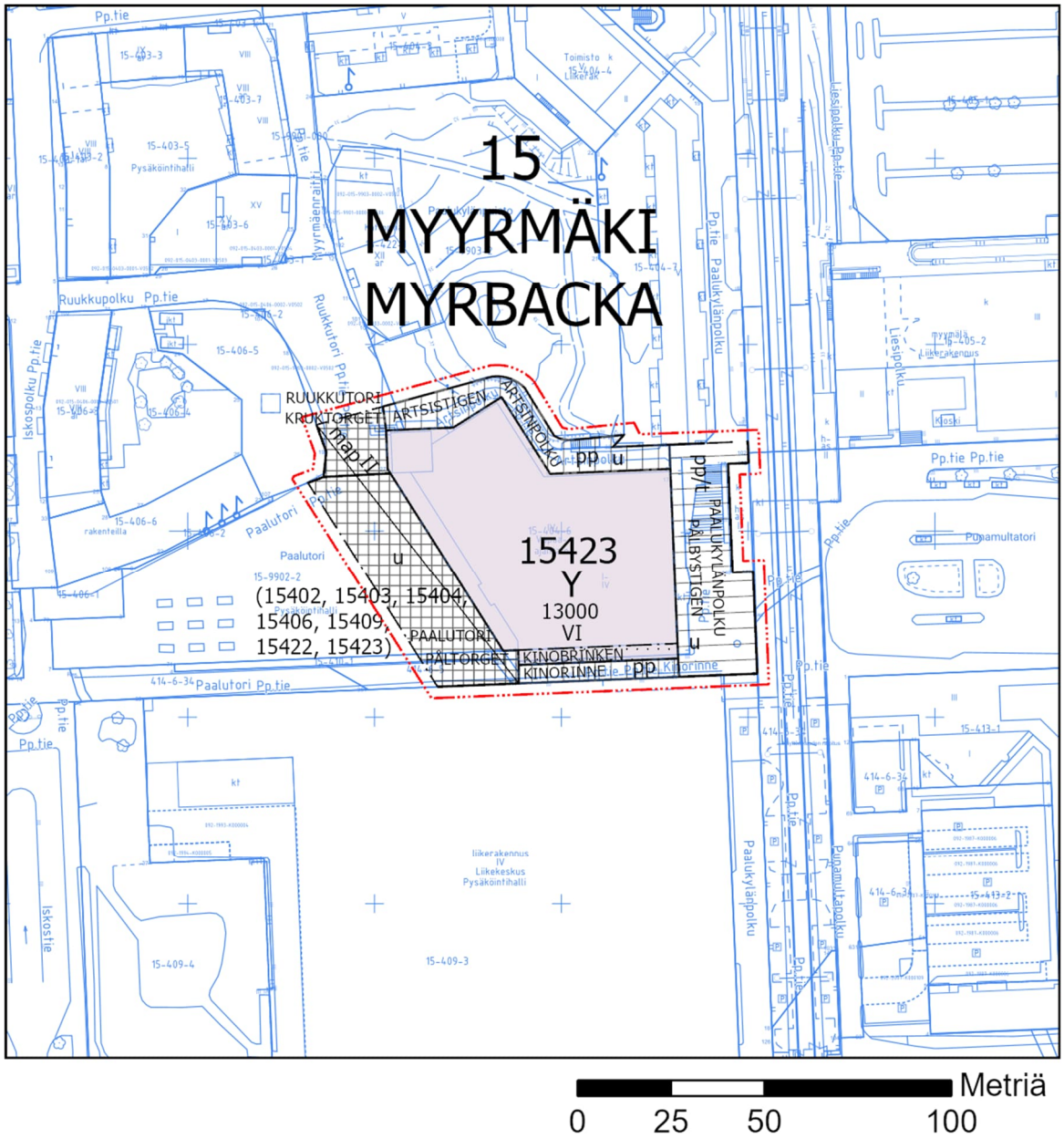
Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,7242**	**100,00**	**13000**	**1,80**	**0,0000**	**6500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,3600	49,7	13000	3,61	0,0000	6500
Y	0,3600	100,0	13000	3,61	0,0000	6500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,3642	50,3	0	0,00	0,0000	0
Katuauk./torit	0,1616	44,4	0	0,00	0,0000	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,2026	55,6	0	0,00	0,0000	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

7. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET



Asemakaavasta poistettavat merkinnät



Asemakaavamuutosehdotus

Kaava-alueen numero Planområdets nummer 002525	Päiväys Datum 3.6.2025	1/4

Vantaan kaupunki

MYYRMÄEN KAUPUNKIKULTTUURITALO

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Kortteli 15423 sekä katu- ja torialueet.

1:2000

Vanda stad

MYRBACKA STADSKULTURHUSET

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Kvarter 15423 samt gatu- och torgområdena.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Kaupunkikuva	**Stadsbild**
	Korttelin tulee pohjautua ja tukea vahvaa paikallisidentiteettiä ja sen tulee muodostaa mieleenpainuva kokonaisuus.	Kvarteret ska bygga på och stödja en stark lokal identitet och utgöra en minnesvärd helhet.
	Alueen suunnittelussa tulee huomioida Myyrmäen kivikautinen menneisyys.	Vid planeringen av området ska Myrbackas stenåldersförflutna beaktas.
	Korttelin tulee muodostaa vireä, viihtyisä ja vehreä kokonaisuus.	Kvarteret ska bilda en livfull, trivsam och grönskande helhet.
	Korttelin rakennuksien ja niiden katujulkisivujen tulee kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan istua keskusta-alueen vaihtelevaan ja luovaan ympäristöön.	Kvarterets byggnader och deras gatufasader ska med avseende på stadsbilden och arkitekturen passa in i centrumområdets varierande och kreativa miljö.
	Korttelin tulee ottaa yhteys ympäröivään kaupunkitilaan ja viheralueisiin: Paalutoriin, Ruukkutoriin, Paalukylänpuistoon ja Punamultatorille.	Kvarteret ska vara i förbindelse med det omgivande stadsrummet och grönområdena: Pältorget, Kruktorget, Pålbyparken och Rödmylletorget.
	Alueen arkkitehtuurin ja ympäristörakentamisen tulee olla laadukasta ja kestävää, ja toteutuksen korkeatasoista.	Områdets arkitektur och miljöbyggande ska vara högklassigt och hållbart och genomförandet ska hålla en hög nivå.
	Arkkitehtuuri	**Arkitektur**
	Rakennuksen tulee olla innovatiivinen, yllätyksellinen ja omaperäinen.	Byggnaden ska vara innovativ, överraskande och originell.
	Kaupunkikuvallisten kiintopisteiden ja katunäkymien tulee ohjata rakennuksien massoittelua.	Stadsbildsmässiga fixpunkter och gatuvyer ska styra gestaltningen av byggnadsvolymerna.
	Erityisesti Paalutorin ja aseman puoleisten julkisivujen tulee olla merkittäviä tunnistettavuuden tekijöitä.	Särskilt fasaderna mot Pältorget och mot stationen ska vara betydande inslag som är lätta att känna igen.
	Rakennuksen tulee avautua elämyksellisesti ja toiminnallisesti Paalutorille ja Paalukylänpuistoon.	Byggnaden ska öppna sig upplevelsemässigt och funktionellt mot Pältorget och Pålbyparken.
	Ulkoisia ja sisäisiä yhteyksiä Paalutorilta aseman suuntaan tulee vahvistaa.	De externa och interna kontakterna från Pältorget i riktning mot stationen ska stärkas.
	Kinorinteellä rakennusmassan tulee välttää tunnelimaista vaikutelmaa ja vetäytyä tontin rajasta erityisesti ylimmissä kerroksissa.	I Kinobrinken ska ett tunnelliknande intryck undvikas vid byggnadsmassan som bör dras tillbaka från tomtgränsen särskilt på de översta våningarna.
	Rakennuksen itä-, lounais- ja pohjoissivuilla ylimmissä kerroksissa sallitaan ulokkeet. Rakennuksen ulkokatto saa kadulle ja pihalle päin kohota julkisivupinnan yläreunasta. Kattoulokkeen tulee olla yli 8 metriä asuinrakennuksista.	På byggnadens östra, sydvästra och norra sidor tillåts utskjutande delar på de översta våningarna. Mot gatan och gården får byggnadens yttertak ha lutning från fasadplanets övre kant. Takutsprånget ska vara minst 8 meter från bostadsbyggnaderna.
	Maantasokerroksessa rakennuksen ulko- ja sisätilojen tulee yhdistyä toiminnallisesti ja visuaalisesti ja antaa avoin ja elävä vaikutelma.	På markplansvåningen ska byggnadens yttre och inre utrymmen kombineras funktionellt och visuellt och ge ett öppet och levande intryck.
	Sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin ja niiden tulee antaa toiminnallinen näköyhteys pääkulkureiteille.	Ingångarna ska framhävas med hjälp av arkitekturen och de ska ge en funktionell visuell kontakt mot huvudrutterna.
	Rakennusmateriaalien tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavaa ja kierrätettävää.	Byggmaterialet ska vara beständigt, lätt att underhålla och återvinningsbart.

Uudisrakennuksessa tulee olla toiminnallinen terassi tai kattopiha. Kattopinnat ja erilliset katokset on tehtävä kasvikattoisina ja niiden tulee muodostaa osa rakennuksen arkkitehtuuria. Konversiorakennuksessa sallitaan terassit ja kasvikatot soveltuvin osin.

Nybyggnaden ska ha en funktionell terrass eller en takgård. Takytor och fristående takkonstruktioner ska förses med vegetationstak och utgöra en del av byggnadens arkitektur. I den konverterade byggnaden tillåts terrasser och växttak i tillämplig omfattning.

Tontilla olevan kivikautisen punamultahaudan ennallistus tai esiin nostaminen nähtäville tulee huomioida rakennuksen suunnittelussa.

Att rödmyllegraven från stenåldern som finns på tomten ska återställas eller lyftas fram till påseende bör beaktas då byggnaden planeras.

Rakennustekniikka

Ulkorakenteiden ääneneristävyyden lentomelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.

Rakennuksen rakenteiden ja perustusten tärinän vaimennuksen tulee olla vähintään 35 dB junaliikennettä vastaan.

Sähkörataan liittyvät turvallisuusnäkökulmat on huomioitava korttelin suunnittelussa.

Rakentamislupahakemuksessa on osoitettava tontille rakennettavien rakennusten kokoon ja käyttöön suhteutetut riittävät tilat jätteiden keräämistä ja lajittelua sekä jätehuollon muuta järjestämistä varten.

Kiinteistömuuntamolle tulee varata tila tontilta.

Byggteknik

Utomhuskonstruktionerna ska ha en ljudisolering mot flygbuller på minst 32 dB.

Byggnadens grund och konstruktioner ska dämpa vibrationer från tågtrafiken med minst 35 dB.

Säkerhetsaspekterna i anslutning till elbanan ska beaktas vid planeringen av kvarteret.

Utrymmen för uppsamling och sortering av avfall och annan organisering av avfallshanteringen ska anvisas i ansökan om bygglov och de ska vara tillräckliga i förhållande till storleken på och ändamålet med de byggnader som uppförs på tomten.

På tomten ska det reserveras plats för en fastighetstransformator.

Rakennusoikeus

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita. Ne tulee sovittaa kaupunkikuvaan ja integroida osaksi arkkitehtuuria.

Byggrätt

På taket får man utöver våningstalet och byggrätten bygga tekniska utrymmen och installera tekniska anordningar. De ska anpassas till stadsbilden och integreras i arkitekturen.

Resurssiviisaus

Rakennusratkaisut tulee olla aikaa kestäviä ja niistä tulee esittää ilmastoselvitykset rakennusluvan yhteydessä.

Energiaratkaisujen valinnassa tulee hyödyntää elinkaarilaskentaa sekä hiilijalanjälkilaskentaa.

Rakennuksen on saavutettava energialuokka A.

Alueen rakentamisessa tulee varautua uusiutuvan energian hyödyntämiseen. Uusiutuvan energian tuotantoon tarvittavat tekniset laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.

Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa tontilla aurinkopaneeleilla.

Resurssmarthet

Byggnadslösningarna ska vara åldersbeständiga och i samband med bygglovet ska klimatutredningar läggas fram om dem.

Vid valet av energilösningar ska beräkning av livcykelkostnader och koldioxidavtryck utnyttjas.

Byggnaden ska uppnå energiklass A.

Vid byggandet av området ska beredskap finnas för utnyttjande av förnybar energi. Tekniska anordningar som behövs för produktion av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas arkitektur.

En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler på tomten.

Liikenne

Rakennuksen autopaikat sijoitetaan kortteliin 15409 kiinteistön 092-015-0409-0004 tontille. Autopaikkoja tulee toteuttaa 1 ap / 500 k-m².

Sähköautojenlatauspaikkoja tulee toteuttaa vähintään 30% autopaikoista. Suunnitelmassa tulee huomioida mahdollisuus lisätä latauspaikkoja pysäköintialueelle jälkikäteen.

Rakennuksen huoltoliikenne ja tavarakuljetukset tulee järjestää toimivasti ja turvallisesti. Saattoliikenne ja henkilökunnan autopaikat suositellaan erotettavaksi huoltoliikenteestä.

Pelastuslaitoksen nostokalustolla on oltava vapaa pääsy rakennuksen viereen siten, että sammutus- ja pelastustoimenpiteet ovat mahdollisia. Nostopaikan sijoituksessa tulee ottaa huomioon katu- ja puistosuunnitelmat.

Tontilla tulee tarvittaessa järjestää huoltoyhteys korttelissa 15422 sijaitsevalle kiinteistölle 092-015-0404-007.

Pyöräpaikkoja tulee järjestää riittävästi lähialueella erityisselvityksen mukaisesti, joka on esitettävä rakennuslupavaiheessa.

Tontin yhteyteen tulee järjestää työntekijöiden pyöräpaikkoja 1 pp/ 3 työntekijää. Niiden tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Trafik

Byggnadens bilplatser placeras i kvarter 15409, på tomten till fastigheten 092-015-0409-0004. För bilplatser ska det reserveras 1 bp / 500 m²-vy.

Minst 30 procent av bilplatserna ska vara laddningsplatser för elbilar. I planen ska man beakta möjligheten att i efterhand öka antalet laddningsplatser på parkeringsområdet.

Servicetrafik och varutransport till byggnaden ska ordnas så att det är fungerande och tryggt. Det rekommenderas att avlämnings- och hämtningstrafiken och personalens bilplatser avskiljs från servicetrafiken.

Räddningsverkets lyftanordningsutrustning ska fritt kunna köra fram till byggnaderna så att släcknings- och räddningsåtgärder är möjliga. Vid placeringen av lyftplatsen ska gatu- och parkplanerna beaktas.

På tomten ska vid behov ordnas serviceförbindelse till fastighet 092-015-0404-007 som ligger i kvarter 15422.

Det ska ordnas tillräckligt många cykelplatser i närområdet i enlighet med en särskild utredning som ska presenteras i bygglovsskedet.

I anslutning till tomten ska ordnas cykelplatser för arbetstagare så att det finns 1 cp / 3 anställda. De ska vara väderskyddade och ramlåsbara.

Ulkoalueet

Istutusalueella tulee olla monipuolista kasvillisuutta ja erilaisia pensas- ja puulajeja.

Ulkotilojen suunnittelussa tulee huomioida yhteisöllisyys ja eri käyttäjien tarpeet.

Utomhusområden

I planteringsområdena ska det finnas mångsidig växtlighet och olika slags buskar och träd.

Vid planeringen av utomhusområdena ska gemenskapen och behoven hos användare i olika åldrar beaktas.

3/4

Korttelin vihertehokkuuden tavoiteluku on 1,0. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.	Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstalet 1,0. Att gröneffektiviteten uppnås ska visas i samband med bygglovet med en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.
Ympäristöstä tontille tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin.	Vatten som rinner in på tomten från omgivningen ska beaktas vid planeringen av tomten och ledas vidare på ett kontrollerat sätt.
Tontille on rakennettava hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmä, josta vedet on imeytettävä kokonaan tai osittain omalla tontilla, jos maaperäolosuhteet sen sallivat ja jollei siitä aiheudu alueen rakennuksille kosteusvauriovaaraa. Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeytetä tontilla, on johdettava viivyttämällä yleiseen hulevesijärjestelmään. Viivytyssuunnitelma on esitettävä rakennuslupavaiheessa.	Ett dagvatten- och dräneringsvattensystem ska anläggas på tomten, varifrån vattnet helt eller delvis ska infiltreras på den egna tomten, om markförhållandena medger det, och om detta inte medför en risk för fuktskador på byggnaderna i området. Dagvatten och dräneringsvatten från husgrunder som inte infiltreras på tomten ska genom fördröjning ledas till det allmänna dagvattensystemet. Fördröjningsplanen ska presenteras i bygglovsskedet.
Kaupunkikuvallisesti merkittävissä hankkeissa tulee rakentamisluvan yhteydessä esittää valaistussuunnitelma.	I fråga om projekt som är betydelsefulla för stadsbilden ska en belysningsplan läggas fram i samband med bygglovet.
Jos rakennuksen rakentamista ei aloiteta välittömästi rakennuksen tai sen osan purkamisen jälkeen, tontti on viivytyksettä siistittävä purkamisen jäljiltä ja mahdollisesti vaurioitunut katu-, puisto- ja muu yleinen alue on viivytyksettä korjattava.	Om uppförandet av en byggnad inte inleds omedelbart efter det att en byggnad eller en del av den rivits ska tomten utan dröjsmål städas upp så att det inte finns spår kvar efter rivningen och gatu-, park- och andra allmänna områden som eventuellt blivit skadade ska sättas i stånd utan dröjsmål.

———	**Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.**	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
—·—·—	**Osa-alueen raja.**	**Gräns för delområde.**
— — —	**Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.**	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
—x—x—	**Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.**	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
15	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MYYR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
15423	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
KINORINNE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
13000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
VI	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
map II	**Maanalainen pysäköintitila. Roomalainen numero osoittaa pysäköintitasojen suurimman sallitun lukumäärän.**	**Underjordiskt parkeringsutrymme. Den romerska siffran anger största tillåtna antal bilplan.**
u	**Ohjeellinen uloke.**	**Riktgivande utspång.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som skall planteras.**
	Katuaukio/tori.	**Öppen plats/torg.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
pp/t	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där infart till tomt/byggnadsplats är tillåten.**

(15402, 15403) **Suluissa olevat numerot osoittavat korttelit, joiden autopaikkoja saa alueelle sijoittaa.** **Siffrorna inom parentesen anger de kvarter vilkas bilplatser får förläggas till området.** 4/4

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto	Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,	ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä	höjdsystemet
N2000.	N2000.

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

ASEMAKAAVAMUUTOS 002525 MYYRMÄEN KAUPUNKIKULTTUURITALO, MYYRMÄKI
Mielipiteiden luettelo osallistumis- ja arviointisuunnitelmista (OAS): OAS 10/2023

Kirjeenä saapuneet mielipiteet on toimitettu kirjaamosta asemakaavasuunnittelija Annakaisa Haanpäälle. Suulliset mielipiteet on vastaanotettu asukastilaisuuksissa 11/2023.

Mielipiteitä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saapui 11 kappaletta. Mielipiteet ovat kokonaisuudessaan luettavissa alla. Alkuperäiset tietosuojatut mielipiteet löytyvät dokumentin lopusta.

Mielipiteet	Mielipiteiden tiivistelmä	Tarkistukset
OAS 11 mielipidettä	11 mielipiteestä 9 oli yrityksiltä ja osuuskunnilta. Ne koskivat lähinnä yhteistyötä ja jatkosuunnittelussa huomioitavia asioita. 2 mielipiteistä oli yksityisiltä henkilöiltä. He toivoivat muun muassa avointa ja vilkasta katutilaa ja palveluita, ja olivat huolissaan asuntorakennuksen parvekkeiden varjostuksesta.	Osallisten kanssa jatketaan yhteistyötä ja heidän tarpeet huomioidaan jatkosuunnittelussa mahdollisuuksien mukaan.

NRO 1
VANTAAN KAUPUNGINMUSEO
Mielipide

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema
Vuonna 1993 valmistunut Myyrmäkitalo on ollut mukana Vantaan 1980-1990-lukujen rakennuskannan inventoinnin ensimmäisessä vaiheessa (Saatsi Arkkitehdit, 2022), jossa inventoitiin kyseisen aikakauden kokoontumisrakennukset Vantaalla. Rakennuksen kokonaisarvot todettiin inventoinnissa vaatimattomiksi, eikä museo näin ollen esitä rakennuksen suojelua asemakaavassa.

Museon näkemyksen mukaan aluetta voidaan täydentää uudisrakennuksilla sen kulttuurihistorialliset arvot huomioiden. Positiivista on, jos täydennys- ja uudisrakentamisessa huomioidaan alueen alkuperäiset suunnitteluperiaatteet ja suojeltujen rakennusten arkkitehtuuri.

Arkeologinen kulttuuriperintö
Vuonna 2019 tehdyn Myyrmäen kaavarunkoselostuksen luonnoksen mukaan ”Myyrmäen vahvuutena on juuret hyvin syvällä historiassa. Menneisyyttä on tutkittu paljon ja sitä voidaan hyödyntää alueiden identiteettiä rakentaessa. Vahvimpana piirteenä nousee esiin kivikausi. [...] Tavoitteena on, että kaupunkitilasta voisi löytää tietoa ja elämyksiä alueen historiasta.”

WSPn vuonna 2017 tekemän Myyrmäen keskustan julkisen ulkotilan yleissuunnitelmassa puolestaan todetaan, että ” Myyrmäen alueen ainutlaatuinen asutushistoria sekä koko Suomen mittakaavassa merkittävät arkeologiset löydökset otetaan monipuolisesti osaksi alueen julkisia ulkotiloja. Keskustan kulku- ja oleskelupintojen tumma väriskaala sekä pyöristetyt muodot perustuvat kivikautisiin liedenpohjiin ja toimivat samalla vastapainona rakennusten kulmikkaalle, yleisilmeeltään vaalealle arkkitehtuurille.”

Nykyisessä Myyrmäkitalossa sijaitsee ennallistus paikalta löytyneestä kivikautisesta niin kutsutusta punamultahaudasta. Hauta kertoo tärkeää tarinaa Myyrmäen kivikautisesta menneisyydestä ja haudan ennallistus tulisi huomioida myös tulevaa suunniteltaessa. Peruskorjauksen yhteydessä olisi hyvä miettiä, kuinka hauta voidaan nostaa esiin ja esitellä yleisölle korjausten jälkeen. Mikäli päädytään uudisrakentamisvaihtoehtoon, tulisi sen yhteydessä miettiä, kuinka hauta voidaan siirtää uuteen rakennukseen ja nostaa yleisön nähtäväksi siinä.

Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan Myyrmäen kivikautinen menneisyys tulee huomioida kaava-alueella rakennuksia ja julkista ulkotilaa suunniteltaessa. Historian huomioiminen tulisi sisällyttää myös kaavamääräyksiin.

Vastine
Alueen suunnittelussa tulee huomioida Myyrmäen kivikautinen menneisyys ja rakentamisessa tullaan huomioidaan suojeltujen rakennusten arkkitehtuuri. Myyrmäkitalossa sijaitseva kivikautinen punamultahauta tulee ennallistaa tai nostaa esiin. Näistä asetetaan kaavamääräyksiä.

NRO 2

VANTAAN ENERGIA
Mielipide
Vantaan Energia Sähköverkot Oy ja vantaan Energia Oy haluavat, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sekä kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli maakaapeleita tai kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine
Olemassa oleva kunnallistekniikka ja sen mahdollinen lisätarve huomioidaan suunnittelussa.

NRO 3
CARUNA OY
Mielipide
Ei lausuttavaa.

NRO 4
HELSINGINSEUDUN LIIKENNE HSL
Mielipide
Kaava-alue sijaitsee Myyrmäen juna-aseman välittömässä läheisyydessä ja nykyinen kaava-alueen rajaus ylettyy kattamaan myös osia Myyrmäen juna-asemasta. HSL:n liikkumiseen vaikuttavia tekijöitä kartoittavissa kyselyissä on noussut esiin, että Myyrmäen aseman ja aseman ympäristön koettu turvattomuus kasvattaa kynnystä käyttää joukkoliikenteen palveluita. HSL kannustaa asemakaavan muutoksen yhteydessä tarkastelemaan kaavoituksen keinoja, joilla voitaisiin vaikuttaa nykyisiin turvattomuuden kokemusta lisääviin tekijöihin ja ottamaan suunnittelussa käyttöön ratkaisuja, jotka lisäisivät turvallisuuden kokemuksia Myyrmäen aseman seudulla. Kulkuyhteyksien asemalle tulee olla kävellen ja pyöräillen sujuvia ja turvallisia.

Vastine
Tavoitteena on viihtyisä ja turvallinen asemanseutu ja Elämystentalo. Asemakaavassa on pyritty ohjaamaan tulevaa suunnittelua antamalla kaavamääräyksiä katuympäristön ja arkkitehtuurin laadusta: muun muassa rakennuksen katujulkisivujen tulee olla avoimia ja avautua toiminnallisesti katuympäristöön. Nämä ovat kaavoituksen keinoja luoda sosiaalista valvontaa ja turvallisuuden tunnetta.

Huomioitavaa on myös, että Kaupunkistrategian 2026 yksi sitovista tavoitteista on: ’*Kunnostamme suunnitelmallisesti asemanseutuja ja nostamme kunnossapidon tasoa*.’ Strategian mukainen asemaseutujen turvallisuus -selvitysryhmä perustettiin maaliskuussa 2025. Ryhmän toimintaan kuluu muun muassa asemaseutujen kunnossapitosuunnitelman laatiminen ja kunnossapidon yhteistoimintamallin ja palveluvasteen rakentaminen. Asemanseudun katuympäristön parannukset alkavat jo kesällä 2025.

NRO 5
HELSINGIN SEUDUN YMPÄRISTÖPALVELUT HSY
Mielipide
Suunnittelualueeseen kuuluvilla katualueilla sijaitsee runsaasti vesihuollon jakelu- ja keräilyverkostoa sekä runkovesijohtoyhteys. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset nykyisille yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää kaavoituksen edetessä. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoja, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä. Iskostien eteläosaan on tunnistettu yleisen vesihuollon saneeraustarve Rajatorpantien risteykseen asti. Muutokset yleiseen vesihuoltoon osallistumis- ja arviointisuunnitelman alustavalla tarkastelualueella voivat johtaa vesihuollon uusimiseen alustavaa aluerajausta laajemmin.

Vastine
Olemassa oleva kunnallistekniikka ja sen mahdollinen lisätarve huomioidaan suunnittelussa.

NRO 6
CITYCON
Mielipide
Pyydämme asemakaavan valmistelussa ja jatkosuunnittelussa kiinnittämään huomiota rajapintoihin kauppakeskus Myyrmannia sekä pysäköintiyhtiötä kohtaan sekä alueen yhteisin lähiympäristön osalta.

Vastine
Hankeyhteistyötä jatketaan hyvän ja toimivan ratkaisun löytämiseksi.

NRO 7

LÄNSI-VANTAAN SOSIAALIDEMOKRAATIT RY
Mielipide
Myyrmäenraitti on säilytettävä avoimena koko leveydeltään Paalutorille. Paalutori on ehdottomasti säilytettävä vähintään nykyisen kokoisena tai jopa suurempana. Suunnitellun yhteydessä tulisi tutkia Paalutorin turvallista kattamista ainakin osittain, jollei heti, niin myöhemmin tulevaisuudessa. Siten pystyttäisiin elävöittämään torin ympärivuotuista, monipuolista käyttöä ja myös liiketoimintaa (torikauppiaat, kiinteät pisteet, olotilaa asukkaille). Rakennustöiden ajaksi tulisi osoittaa toritoiminnalle korvaava paikka.

On tärkeää tutkia Myyrmäkitalon kunto. Olisi hyvä, jos osa Myyrmäkitalosta kyettäisiin säilyttämään ilman ylipääsemättömiä haasteita. Erityisesti elokuvateatteri on sellainen, jonka toivoisimme säilytettävän. Myyrmäen kirjasto on erittäin laajassa käytössä. Siksi sille on varmistettava selkeästi isommat tilat.

Esihistoria tulisi näkyä nykyistä selkeämmin kaupunkikuvassa. Aluehan on yksi Suomen vanhimpia asuttuja paikkoja. Myyrmäkitaloa on laajennettava mieluummin ylöspäin kuin Paalutorille. On selvitettävä, ovatko opistotalo ja kaupunkikulttuuritalo yhdistettävissä jollakin tavalla esim. yhdyskäytävällä Myyrmanniin. Näin saataisiin sisäkautta yhteydet ”talosta-taloon”. Julkisten tilojen yhteydessä voisi olla jotakin liiketilaa esim. kahvila. Opistotaloon lieneekin tulossa väistötilojen tarpeen poistuttua. Opistotaloon tulee saada riittävästi ja kyllin isot tilat asukkaiden ja alueen aktiivisten järjestöjen käyttöön. On varmistettava, että koko kokonaisuus eli kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo toteutetaan. Lisäksi kiinnitämme huomiota aikatauluun. Mielestämme opistotalon tulee valmistua 2028 ja kulttuuritalon 2031.

Vastine
Paalurori tulee säilymään. Sen kuntoarvio ja vahvistamisen hankesuunnittelu alkaa 2025 ja toteutus mahdollisesti 2028. Torikannen vahvistaminen mahdollistaa myös mahdolliset katosrakenteet torilla. Tori toiminnalle osoitetaan paikka lähiympäristöstä rakennustöiden ajaksi.

Myyrmäkitalon kunto on selvitetty syksyllä 2024. Asemakaava ratkaisu sallii sekä peruskorjauksen ja konversion, että uudisrakennuksen tontilla. Ratkaisu selviää Elämystentalon suunnittelukilpailussa 2027. Opistotalon hankesuunnittelu on alkanut keväällä 2025. Tässä yhteydessä tarkennetaan valtuuston hyväksymää tarveselvityksen tila-ohjelmaa ja selviää myös elokuvateatterin paikka.

Asemakaavassa annetaan Myyrmäen historiaa ja paikallisidentiteettiä koskevia määräyksiä. Asemakaavan tavoitteissa sallitaan ’talosta-taloon’ yhteys, jota on mahdollista selvittää Elämystentalon suunnittelukilpailun yhteydessä. Oivallustentalon tarveselvityksessä on tutkittu yhteys opistotalosta Myyrmannin kauppakeskukseen. Molempiin rakennuksiin tulee liiketilaa ja kahvila. Kaupunkikulttuuritalo on kaupungin kärkihanke ja se tullaan toteuttamaan esittämässänne aikataulussa: arvioitu valmistumisvuosi on 2028 ja 2031.

NRO 8
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
Pyydän huomioimaan seuraavat seikat asemakaavamuutosta laadittaessa:

- Myyrmäkitalon korkeus tulee säilyttää nykyisellään neljässä kerroksessa tai vaihtoehtoisesti Myyrmäkitalo tulee porrastaa siten, että asuntojen valoisuus ja parvekenäkymät säilyvät.
- Auringonvalo koko päivän ajaksi tulee varmistaa istuskeluportaikkoon Paalukylänpuistossa.
- Myyrin Tähden tulevat asukkaat tulee osallistaa kaavaprosessiin.
- havainnekuvien laatiminen eri vuoden aikoina asemakaavan muutosten vaikutuksesta Myyrin Tähden asuntojen ja Paalukylänpuiston valoisuuteen
- havainnekuvien laatiminen asemakaavan muutosten vaikutuksista Myyrin Tähden asuntojen parvekenäkymiin

Vastine
Kaavaan osallisten ja naapureiden kuulemista on järjestetty laajasti 2023-2025. Elämystentalon tarveselvitys on hyväksytty valtuustossa ja siinä määritellään palveluiden laajuudet ja tilaohjelma. Palvelut vaativat isommat tilat kuin nykyinen rakennus tarjoaa. Lopullinen tilajärjestely ja rakennuksen muoto ratkeavat suunnittelukilpailun yhteydessä. Samoin havainnekuvia laaditaan suunnittelukilpailun yhteydessä.

NRO 9
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
Hienoa että kohteet toteutetaan. Toivoisin kivijalkaan ja/tai katoille ravintola- ja kahvilatiloja.
Ei suljettua ja tyhjää katutilaa mikä autioituu illan tullen pelottaviksi nurkiksi. Elämää ja tilaa viihtymiselle kaikille. Niitä tiloja ei Myyrmäessä ole ja ne edistäisivät elävää musiikkia ja kaupunkikulttuuria. Eikä ne häiritsisi asumista. Kerho- ja harrastustilat ylempiin kerroksiin.

Vastine
Toiveenne ovat asemakaavan tavoitteiden mukaisia.

NRO 10
OSUUSKUNTA MYYRMÄEN KULTTUURITALO
Mielipide
Onko tonttivarausten (kaupunkitilalautakunnan päätös 26.10.2022 § 14) kohdalla yleinen ja yhdenvertainen käytäntö, että varausajan sisällä voidaan aloittaa samaan kohteeseen aivan toisen hankkeen suunnittelu ilman että varauksen saajaa informoidaan ja sovitaan varauksen purkamisesta?

Vastine
Vantaan kaupunki myöntää tonttivarauksia omistamilleen tonteilleen yhdenmukaisten käytäntöjen pohjalta ja kaupunkitilalautakunnan päätöksiin perustuen. Tavallista on, että kaava-alue muodostuu useammasta tontista tai rakennuspaikasta. Myyrmäen kaupunkikulttuuritalohankkeen kaava-alue ulottui vireille tullessaan laajemmin Paalutorille ja ns. Montun tontille (92 – 15409-4) (ks. OAS 2023). Kaava-alue ulotettiin vakiintuneen käytännön mukaisesti kattamaan myös nämä alueet, sillä Myyräncolon toiminnasta vastaavalle Osuuskunta Myyrmäen Kulttuuritalolle oli myönnetty 26.10.2022 tonttivaraus Monttuun. Osuuskunta oli ilmoittanut tavoitteekseen toteuttaa uudet toimitilat Myyräncolon yksityisille kulttuurialan yrittäjille ja yhteisöille. Kaupungin näkökulmasta Osuuskunnan toiminta olisi tukenut kaupungin julkisia kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluita, joita myös suunniteltiin kaavahankkeessa.

Kaupunkitilalautakunnan myöntämä tonttivaraus oli voimassa vuoden 2023 loppuun saakka. Tonttivarauksen voimassaoloaikana Osuuskunnan olisi pitänyt toimittaa uusien toimitilojen maankäyttösuunnitelma pysäköintijärjestelyineen sekä alustavat rakennussuunnitelmat, joiden pohjalta olisi ratkaistu hankkeen toteutusedellytykset osana kaupungin keväällä 2023 vireille asettamaa laajempaa kaavamuutoshanketta. Osuuskunta ei toimittanut kaupungille päätöksessä edellytettyjä tietoja. Osuuskunta ei myöskään hakenut kaupungilta jatkoa tonttivaraukselle. Näin ollen tonttivaraus päätyi päätökseen kirjattujen ehtojen mukaisesti. Tonttivarauksen hakija vastaa aina kaikista tonttivaraukseen liittyvistä toimenpiteistä ja kustannuksista.

Muilta osin mielipide ei koske kaavoitushanketta. Mielipiteessä esitettyihin kysymyksiin on vastattu sähköpostilla.

NRO 11

MYYRMÄEN ASUKASYHDISTYS

Mielipide

Julkisten kulttuuritilojen lisäksi Myyrmäestä löytyy kulttuuriyrittäjyystalo Myyräncolo, jonka tulevaisuus tulisi ratkaista samassa yhteydessä. Kaupunkikulttuuritalo, Myyräncolo, Opistotalo sekä Paalutorin tapahtuma-alue tulevat muodostamaan Myyrmäkeen hienon kulttuurikampuksen. Mikäli Myyräncolon tulevaisuus saataisiin vakiinnutettua, talosta voisi tulla itsenäisten kulttuurikeskusten muodostaman TEH (Trans Europe Halles) organisaation vantaalainen kohde.

Vastine

Myyräncolo ei ole kaupungin toimintaa, vaan yksityisten toimijoiden muodostaman osuuskunnan toimintaa. Kaavahanke koskee vain kaupungin tarjoamia palveluita. Muilta osin mielipide ei koske kaavoitushanketta.

SEURAAVILLA SIVUILLA TIETOSUOJATUT MIELIPITEET KOKONAISUUDESSAAN

Vantaa

PVM: 30.11.2023

DNRO: VKM/161/2023

MIELIPIDE

Vantaan kaupunki | Vantaan kaupunginmuseo

Vantaan kaupungin kirjaamo
Asemakaavoitus
Timo Kallaluoto
PL 1100
01030 Vantaan kaupunki

Viite:	**Mielipiteiden kuuleminen 6.10.2023**
Asia:	**ASEMAKAAVAN MUUTOS NRO 002525 OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA, MYYRMÄEN KAUPUNKIKULTTUURITALO JA OPISTOTALO**
Sijainti:	**Myyrmäkitalo Paalutori 3, Monttu Iskostie 5, pysäköintitontti Iskostie 8a sekä Paalutorin torialue ja Iskostien katualue. Myyrmäki 15**

Vantaan kaupunkisuunnittelu on asettanut nähtäville Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo asemakaavan muutoksen nro 002525 osallistumis- ja arviointisuunnitelman maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaisesti mielipiteiden kuulemista varten. Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Kaavatyön tavoitteena on mahdollistaa Myyrmäkitalon peruskorjaaminen, laajentaminen tai korottaminen. Vaihtoehtona on mahdollistaa talon purkaminen ja uuden kaupunkikulttuuritalon rakentaminen sekä Montun paikalle uuden opistotalon rakentaminen.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Vuonna 1993 valmistunut Myyrmäkitalo on ollut mukana Vantaan 1980-1990-lukujen rakennuskannan inventoinnin ensimmäisessä vaiheessa (Saatsi Arkkitehdit, 2022), jossa inventoitiin kyseisen aikakauden kokoontumisrakennukset Vantaalla. Rakennuksessa todettiin tyypillisyysarvoja liittyen rakennustekniseen toteutukseen sekä alkuperäisyysarvoa. Lisäksi inventoinnissa todettiin, että rakennus on historiallisesti todistusvoimainen sen kertoessa Myyrmäen 1980- ja 1990-luvuille osuneesta voimakkaasta kasvusta sekä kuntapäättäjien kulttuuritahdosta ja -resursseista ko. aikana. Näistä todetuista arvoista huolimatta rakennuksen kokonaisarvot todettiin inventoinnissa vaatimattomiksi, eikä museo näin ollen esitä rakennuksen suojelua asemakaavassa.

Suunnittelualueen vieressä sijaitsee kaksi 1980-90-luvun rakennusta, jotka ovat jo suojeltuja asemakaavassa, Kilterin koulu ja Myyrmannin kauppakeskus edustavat Myyrmäkitalon tapaan 1980-1990-luvun rakennusaikakautta ja luovat kokonaisuuden

Paalutorin ympärille. Myyrmannista on asemakaavalla suojeltu etelän- ja pohjoisenpuoleiset julkisivut sekä rakennuksen etelä-pohjoissuunnassa läpäisevä kattoikkuna. Myyrmannin viereen, sen länsipuolelle suunniteltu opistotalo ei näin ollen ole suojellun julkisivun edessä.

Museon näkemyksen mukaan aluetta voidaan täydentää uudisrakennuksilla sen kulttuurihistorialliset arvot huomioiden. Positiivista on, jos täydennys- ja uudisrakentamisessa huomioidaan alueen alkuperäiset suunnitteluperiaatteet ja suojeltujen rakennusten arkkitehtuuri.

Alueella ei ole tunnistettuja maisemallisia arvoja.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kivikaudella kaava-alue sijaitsi merenlahden rannalla ja oli osa laajaa eteläarannikon kivikautista saaristoa. Myyrmäessä on asuttu historian saatossa monien tuhansien vuosien ajan ja aivan kaava-alueen tuntumassa on tehty tähän mennessä Suomen suurimmat kivikautisen asuinpaikan arkeologiset kaivaukset. Kaivauksilta on löytynyt paljon esineitä ja maahan jääneitä jälkiä, jotka kertovat muinaisten myyrmäkeläisten elämästä. Paalukylänpuiston kallion ympärillä on myös sijainnut kivikautinen kalmisto ja paikalta on löytynyt useita niin sanottuja punamultahautoja, jossa vainajat on peitelty punaisella värillä. Kivikautista menneisyyttä on jo tuotu esiin Myyrmäen alueen nimistössä.

Vuonna 2019 tehdyn Myyrmäen kaavarunkoselostuksen luonnoksen mukaan ”Myyrmäen vahvuutena on juuret hyvin syvällä historiassa. Menneisyyttä on tutkittu paljon ja sitä voidaan hyödyntää alueiden identiteettiä rakentaessa. Vahvimpana piirteenä nousee esiin kivikausi. [...] Tavoitteena on, että kaupunkitilasta voisi löytää tietoa ja elämyksiä alueen historiasta.”

WSPn vuonna 2017 tekemän Myyrmäen keskustan julkisen ulkotilan yleissuunnitelmassa puolestaan todetaan, että ” Myyrmäen alueen ainutlaatuinen asutushistoria sekä koko Suomen mittakaavassa merkittävät arkeologiset löydökset otetaan monipuolisesti osaksi alueen julkisia ulkotiloja. Keskustan kulku- ja oleskelupintojen tumma väriskaala sekä pyöristetyt muodot perustuvat kivikautisiin liedenpohjiin ja toimivat samalla vastapainona rakennusten kulmikkaalle, yleisilmeeltään vaalealle arkkitehtuurille.”

Nykyisessä Myyrmäkitalossa sijaitsee ennallistus paikalta löytyneestä kivikautisesta niin kutsutusta punamultahaudasta. Hauta kertoo tärkeää tarinaa Myyrmäen kivikautisesta menneisyydestä ja haudan ennallistus tulisi huomioida myös tulevaa suunniteltaessa. Peruskorjauksen yhteydessä olisi hyvä miettiä, kuinka hauta voidaan nostaa esiin ja esitellä yleisölle korjausten jälkeen. Mikäli päädytään uudisrakentamisvaihtoehtoon, tulisi sen yhteydessä miettiä, kuinka hauta voidaan siirtää uuteen rakennukseen ja nostaa yleisön nähtäväksi siinä.

Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan Myyrmäen kivikautinen menneisyys tulee

huomioida kaava-alueella rakennuksia ja julkista ulkotilaa suunniteltaessa. Historian huomioiminen tulisi sisällyttää myös kaavamääräyksiin.

Marjo Poutanen
Museopalveluiden päällikkö

Andreas Koivisto
Arkeologi

Tiedoksi: Uudenmaan ELY-keskus
Museovirasto

[redacted]

Lähettäjä: Caruna Kaavoitus <kaavoitus@caruna.fi>
Lähetetty: maanantai 16. lokakuuta 2023 13.04
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Re: Vireilletuloilmoitus asemakaavan muutoksesta 002525, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo
Liitteet: Valtakirja, Caruna Oy, Ilari Kemppi.pdf

Hei!

Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Ystävällisin terveisin
[redacted]

From: kirjaamo@vantaa.fi <kirjaamo@vantaa.fi>
Sent: Friday, October 6, 2023 12:36 PM
To: Caruna Kaavoitus <kaavoitus@caruna.fi>
Subject: Vireilletuloilmoitus asemakaavan muutoksesta 002525, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo

Asia: 002525 Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo asemakaavan muutos

Asianumero: VD/25/10.02.04.00/2023

[redacted]

15 - Myyrmäki - 002525

tiistai 31. lokakuuta 2023 14:31

VE:	27.11.2023	**VES:**	31.10.2023	**KAUPUNGILLE:**	27.11.2023

Vantaan kaupunki
Kirjaamo (Kaupunkisuunnittelu)
Asematie 7
01300 VANTAA

Asia: Osallisten kuuleminen / Mielipiteiden kuuleminen

ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 002525

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Kohdealue Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Asemakaavan muutosalueelle tarvitaan kiinteistömuuntamolle tilavaraus. Ensisijaisesti muuntamon tilavaraus tulee osoittaa uudelleen rakennettavaan kaupunkikulttuuritaloon.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija [redacted]

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 3).

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa

työnsuunnittelija [redacted]

Kunnioittavasti

VANTAAN ENERGIA OY

Artturi Hyyryläinen

VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

Antti Hartikainen

LIITTEET

1. Keskijänniteverkon kartta 1:2000
2. Pienjänniteverkon kartta 1:2000
3. Kaukolämpöverkon kartta 1:2000

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
Asematie 7
01300 Vantaa

Kannanotto
24.11.2023

1052/00.02.022.0220/2023

Asianumero: VD/25/10.02.04.00/2023

Asemakaavan muutos nro 002525, kannanotto osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan 15. kaupunginosa Myyrmäki

Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetaan asemakaavan muutosehdotuksesta mm. seuraavaa:

”Myyrmäen keskustaan Paalutorille suunnitellaan Myyrmäkitalon peruskorjaamista, laajentamista tai korottamista tai mahdollista purkamista ja uuden kaupunkikulttuuritalon rakentamista sekä Montun paikalle uuden opistotalon rakentamista. Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo on kaupungin kärkihankkeita.”

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan seuraavaa:

Suunnittelualueeseen kuuluvilla katualueilla sijaitsee runsaasti vesihuollon jakelu- ja keräilyverkostoa sekä runkovesijohtoyhteys. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset nykyisille yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää kaavoituksen edetessä.

Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoja, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä. Iskostien eteläosaan on tunnistettu yleisen vesihuollon saneeraustarve Rajatorpantien risteykseen asti. Muutokset yleiseen vesihuoltoon osallistumis- ja arviointisuunnitelman alustavalla tarkastelualueella voivat johtaa vesihuollon uusimiseen alustavaa aluerajausta laajemmin.

Lisätietoja antaa alueinsinööri [redacted]

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Vesihuolto / Alueverkostot

Saara Neiramo
yksikön päällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu

Citycon

29.11.2023

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
kirjaamo@vantaa.fi

Mielipide asemakaavan 002525 valmisteluun

Edustamme asemakaavan 002525 naapurikiinteistöä, 92-15-409-3 / Kauppakeskus Myyrmanni, sekä kaava-alueella Paalutorin alapuolella sijaitsevaa pysäköintiyhtiötä Myyrmäen Autopaikoitus Oy.

Pyydämme asemakaavan valmistelussa ja jatkosuunnittelussa kiinnittämään huomioita seuraaviin aiheisiin ja niihin liittyviin rajapintoihin Kauppakeskus Myyrmannia sekä pysäköintiyhtiötä kohtaan sekä alueen yhteisen lähiympäristön osalta.

- Kulku ja reitit alueella / jalankulku ja pyöräily
  - rakennusten, sisäänkäyntien ja muodostuvien kevyenliikenteen reittien liityntä olemassa olevaan ympäristöön
  - kulkureitit alueen läpi ja julkisen liikenteen pysäkeiltä kauppakeskus Myyrmannin kaikille sisäänkäynneille
  - luontevat, viihtyisät ja turvalliset asiakasreitit eri rakennusten ja toimintojen välillä
  - mahdolliset Kauppakeskus Myyrmanniin liittymiset ja kulkureitit huomioituna hyvissä ajoin suunnittelussa ja toteutuksessa ja näiden tarkastelu yhdessä; tässä näemmä paljon potentiaalia alueen kehittämisessä
- Autoliikenne
  - sujuva asiointiliikenne Myyrmanniin ja pysäköintiyhtiön tiloihin
  - sujuva ajoneuvoliikenne tuleville rakennuksille
  - alueen saattoliikenne, asiakkaiden jättö/nouto ja taksiliikenne kokonaisuutena järjesteltynä
- Pysäköinti
  - tulevien rakennusten selkeät pysäköintialueet, pysäköintijärjestelyt ja opastaminen niille
  - mahdolliset liittymiset olemassa oleviin pysäköintihalleihin ja niiden ramppiratkaisuihin tarkasteltava yhteistyössä
- Huoltoliikenne
  - nykyisten huoltotoimintojen ja -tarpeiden huomiointi ja selvitys tulevista tarpeista osaksi alueen suunnittelua
  - Nykyisellä huoltopihalla ja sinne liittyvillä reiteillä liikkuvan raskaan liikenteen huomioitu → turvallisuussyistä alueella ei voida sallia asiakaskulkua
  - Jatkuvan huollon toiminnan varmistaminen rakennusaikana

Citycon Finland
Iso Omena,
Piispansilta 9 A,
FI-02230 Espoo,
Finland

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 03.06.2025 / 9 §

- Kaavan sisältämien rakennusten ja yleisten alueiden toteutusaikaiset järjestelyt liittyen kaikkiin edellisiin hyvissä ajoin suunniteltuna ja yhteistyössä kanssamme sovittuna

Yhteyshenkilönä Kauppakeskus Myyrmannin/ Kiinteistö Oy Myyrmanni sekä Myyrmäen Autopaikoitus Oy:n osalta:

Heidi Svartsjö
Keskuspäällikkö
Myyrmanni / Citycon
puh. 020 466 7520

Alueen kehittymistä innokkaasti odottaen,

Kauppakeskus Myyrmannin/ Kiinteistö Oy Myyrmannin sekä
Myyrmäen Pysäköinti Oy:n puolesta

[redacted]

Citycon Finland
Iso Omena,
Piispansilta 9 A,
FI-02230 Espoo,
Finland

23.11.2023

234/10.02.03/2023
[Myyrmäen kaupunkikulttuuritalon asemakaavan muutos]

Vantaan kaupunki

kirjaamo@vantaa.fi

Viite
VD/25/10.02.04.00/2023

Lausunto Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo asemakaavan muutoksen 002525 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Myyrmäen keskustassa, Paalutori 3, nykyinen Myyrmäkitalo joko peruskorjataan ja laajennetaan tai korotetaan tai puretaan ja rakennetaan uusi kaupunkikulttuuritalo. Kaupunkikulttuuritalossa säilyisivät Myyrmäkitalon nykyiset toiminnot taidemuseo Artsi, laajennettu kirjasto, Vantaa-Info, erilaisia tapahtumia palveleva iso esiintymissali ja elokuvateatteri. Kerrosalatarve on noin 12 000 k-m2 ja suurin kerrosluku olisi 8.

Tyhjillään olevalle Montun tontille, Iskostie 5, suunnitellaan uuden opistotalon rakentamista. Opistotalossa toimisivat musiikkiopisto, aikuisopisto, nuorisotilat, asukastalo sekä mahdollisesti lasten kulttuuritoiminta. Lisäksi alimpaan kerrokseen tulisi avointa tapahtuma- ja toimintatilaa alueen järjestötoimintaan sekä kahvila. Kerrosalatarve on noin 12 000 k-m2 ja suurin kerrosluku olisi ratkaisun mukaan noin 4–8.

Kaava-alueelle sijoittuu Iskostie 8a:n pysäköintitontti, joka on varattu asemakaavassa Montun tontin pysäköintiin, mutta sillä on tilapäisesti Kilterin koulun ja päiväkodin pysäköintiä. Kaava-alue pitää sisällään myös Paalutorin alueen sekä Iskostien katualueita.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) lausuu kannanottonaan seuraavaa:

Kaava-alue sijaitsee Myyrmäen juna-aseman välittömässä läheisyydessä ja nykyinen kaava-alueen rajaus ylettyy kattamaan myös osia Myyrmäen juna-asemasta. HSL:n liikkumiseen vaikuttavia tekijöitä kartoittavissa kyselyissä on noussut esiin, että Myyrmäen aseman ja aseman ympäristön koettu turvattomuus kasvattaa kynnystä käyttää joukkoliikenteen palveluita. HSL kannustaa asemakaavan muutoksen yhteydessä tarkastelemaan kaavoituksen keinoja, joilla voitaisiin vaikuttaa nykyisiin turvattomuuden kokemusta lisääviin tekijöihin ja ottamaan suunnittelussa käyttöön ratkaisuja,

23.11.2023 234/10.02.03/2023
[Myyrmäen kaupunkikulttuuritalon asemakaavan muutos]

jotka lisäisivät turvallisuuden kokemuksia Myyrmäen aseman seudulla. Kulkuyhteyksien asemalle tulee olla kävellen ja pyöräillen sujuvia ja turvallisia.

Lisätietoja lausunnosta antaa liikennesuunnittelija [redacted]

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)

Mika Nykänen
Toimitusjohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä 30.11.2023. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa HSL:n kirjaamosta.

Vantaan kaupunki kirjaamo

LAUSUNTO ASEMAKAAVAMUUTOS NRO 002525 VANTAAN KAUPUNKIKULTTUURITALO JA OPISTOTALO

Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry on tutustunut asemakaavamuutokseen nro 002525 koskien Myyrmäen kaupunkikulttuuritaloa ja opistotaloa. Lausumme mielipiteenämme seuraavaa:

Myyrmäenraitti on säilytettävä avoimena koko leveydeltään Paalutorille. Paalutori on ehdottomasti säilytettävä vähintään nykyisen kokoisena tai jopa suurempana. Suunnittelun yhteydessä tulisi tutkia Paalutorin turvallista kattamista ainakin osittain, jollei heti, niin myöhemmin tulevaisuudessa. Siten pystyttäisiin elävöittämään torin ympärivuotista, monipuolista käyttöä ja myös liiketoimintaa (torikauppiaat, kiinteät pisteet, olotilaa asukkaille). Rakennustöiden ajaksi tulisi osoittaa toritoiminnalle korvaava paikka.

On tärkeää tutkia Myyrmäkitalon kunto. Olisi hyvä, jos osa Myyrmäkitalosta kyettäisiin säilyttämään ilman ylipääsemättömiä haasteita. Erityisesti elokuvateatteri on sellainen, jonka toivoisimme säilytettävän. Myyrmäen kirjasto on erittäin laajassa käytössä. Siksi sille on varmistettava selkeästi isommat tilat. Esihistoria tulisi näkyä nykyistä selkeämmin kaupunkikuvassa. Aluehan on yksi Suomen vanhimpia asuttuja paikkoja. Myyrmäkitaloa on laajennettava mieluummin ylöspäin kuin Paalutorille.

On selvitettävä, ovatko opistotalo ja kaupunkikulttuuritalo yhdistettävissä jollakin tavalla esim. yhdyskäytävällä Myyrmanniin. Näin saataisiin sisäkautta yhteydet ”talosta-taloon”.

Julkisten tilojen yhteydessä voisi olla jotakin liiketilaa esim. kahvila. Opistotaloon lieneekin tulossa väistötilojen tarpeen poistuttua.

Opistotaloon tulee saada riittävästi ja kyllin isot tilat asukkaiden ja alueen aktiivisten järjestöjen käyttöön.

On varmistettava, että koko kokonaisuus eli kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo toteutetaan.

Lisäksi kiinnitämme huomiota aikatauluun. Mielestämme opistotalon tulee valmistua 2028 ja kulttuuritalon 2031.

Myyrmäki 30.11.2023

LÄNSI-VANTAAN SOSIALIDEMOKRAATIT RY

Susanna Bruun — puheenjohtaja

Tiina Vesa — sihteeri

[redacted]

Lähetetty: torstai 26. lokakuuta 2023 18.47
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo

Hei,

Hienoa että kohteet toteutetaan. Toivoisin kivijalkaan ja/tai katoille ravintola- ja kahvilatiloja.
Ei suljettua ja tyhjää katutilaa mikä autioituu illan tullen pelottaviksi nurkiksi. Elämää ja tilaa viihtymiselle kaikille.
Niitä tiloja ei Myyrmäessä ole ja ne edistäisivät elävää musiikkia ja kaupunkikulttuuria. Eikä ne häiritsisi asumista.
Kerho- ja harrastustilat ylempiin kerroksiin.

T, Variston asukas

[redacted]

Lähetetty: torstai 30. marraskuuta 2023 21.20
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Mielipide 002525 Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo

Omistan huoneiston rakenteilla olevasta Myyrin Tähti – asunto-osakeyhtiöstä osoitteessa Ruukkutori 1. Asuntoni parvekkeelta on suora näköyhteys Myyrmäkitaloon.

Pyydän huomioimaan seuraavat seikat asemakaavamuutosta laadittaessa:

- Myyrmäkitalon korkeus tulee säilyttää nykyisellään neljässä kerroksessa tai vaihtoehtoisesti Myyrmäkitalo tulee porrastaa siten, että asuntojen valoisuus ja parvekenäkymät säilyvät.
- Auringonvalo koko päivän ajaksi tulee varmistaa istuskeluportaikkoon Paalukylänpuistossa.
- Myyrin Tähden tulevat asukkaat tulee osallistaa kaavaprosessiin.

- havainnekuvien laatiminen eri vuoden aikoina asemakaavan muutosten vaikutuksesta Myyrin Tähden asuntojen ja Paalukylänpuiston valoisuuteen
- havainnekuvien laatiminen asemakaavan muutosten vaikutuksista Myyrin Tähden asuntojen parvekenäkymiin

[redacted]

Mielipide kaupunkikulttuuritaloa ja opistotaloa koskevaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan (002525)

Sekä opistotalon, että kaupunkikulttuuritalon tarve on ilmeinen, sillä kiinteistöihin suunniteltujen palveluiden nykyiset tilat sekä kauppakeskus Iso Myyrissä, että Patotiellä ovat purku-uhan alla. Lisäksi sekä Myyrmäen kirjasto, että taidemuseo Artsi tarvitsevat isompia ja parempia toimitiloja. Julkisten kulttuuritilojen lisäksi Myyrmäestä löytyy kulttuuriyrittäjyystalo Myyräncolo, jonka tulevaisuus tulisi ratkaista samassa yhteydessä. Kaupunkikulttuuritalo, Myyräncolo, Opistotalo sekä Paalutorin tapahtuma-alue tulevat muodostamaan Myyrmäkeen hienon kulttuurikampuksen.

Myyrmäestä löytyy pitkät perinteet sekä katutaiteen että musiikin, erityisesti rock musiikin alueelta. Myyr York Street Art City hanke käynnistettiin MYYRMÄKI-liikkeen toimesta 2013, jolloin Vaskivuorentien alittavaan alikulkutunneliin Myyrmäenraitilla palautettiin graffitit yhdessä paikallisten koululaisten sekä alueella pitkään vaikuttaneiden graffititaiteilijoiden toimesta. MYYRMÄKI-liike toteutti myös Myyrmäen aseman muraalit. Myöhemmin katutaideperinteen edistämistä on jatkanut SAV Taidekollektiivi (Street Art Vantaa). Paikallisen rock-harrastuksen juuret löytyvät Myyrmäen yhteiskoulusta (nykyisestä Vaskivuoren lukiosta) jonka kellarissa syntyi muun muassa maineikas Agents yhtye. Yhteiskoulun teinikunnan 1970-luvulla järjestämissä bileissä soitti lähes kaikki sen ajan kotimaiset kärkiyhtyeet.

Aktiivinen keikkatoiminta jatkuu nykyisin muun muassa vapaaehtoisvoimin järjestettävillä Louhela Jam festareilla sekä Myyräncolon Skenesalissa.

Myyräncolon kulttuuriyrittäjyystalossa toimii liki 80 kulttuurialan yritystä ja ammatinharjoittajaa. Talosta löytyy erityisesti muusikoita, kuvataiteilijoita sekä ääni- ja av-alan toimijoita. Myyräncolon Skenesali on Myyrmäen ”pikkutavastia” jonka tarjontaa täydentää jazzklubi Lobby Myyrmäki. Talon muu tarjonta yleisölle koostuu nykytanssiteatteri Mamia Companysta, taidegalleriasta sekä RollFm radiokanavan tarjonnasta. Talossa on kuvattu tv-sarjoja sekä dubataan mm. suosittua ”Ryhmä hau” animaatiota YLE:lle. Myyräncolon nykyisten tilojen tulevaisuus on kuitenkin epävarmaa. Mikäli Myyräncolon tulevaisuus saataisiin vakiinnutettua, talosta voisi tulla itsenäisten kulttuurikeskusten muodostaman TEH (Trans Europe Halles) organisaation vantaalainen kohde.

Luovat alat ovat merkittävä työllisyyden ja kasvun lähde. Luovan työn tekijät ja yrittäjät ry on arvioinut luovien alojen tuottavan noin 3,5 % BKT:stä ja työpaikoista. Osuus on heidän mukaansa suurempi kuin vaikkapa paperiteollisuudella tai ravintola- ja majoitusalalla. Kulttuurialla ei muodostu pelkästään julkisia kulttuuripalveluita tai julkisista varoista tuetuista harrastusryhmistä, vaan merkittävä osa kulttuurialan kasvua edistävästä panoksesta tulee kulttuurialan yrittäjyydestä. Luovan alan yrittäjien sijoittuminen alueelle tuo sinne automaattisesti kaupunkikehittäjien tavoittelemia edelläkävijöitä, tai kuten aikaisemmin puhuttiin ”luovaa luokkaa”. Kulttuuriyrittäjyys generoi mukanaan kahviloita, ravintoloita ja gallerioita, juuri niitä vetovoimatekijöitä joista Suomen ympäristökeskuksen Asukasbarometrin mukaan painavat uuden asunnon ostajien vaakakupissa tulevaa asuinaluetta valittaessa. Toteutuessaan kulttuurikampuksella on myös ympäröivien kiinteistöjen arvoa nostava vaikutus.

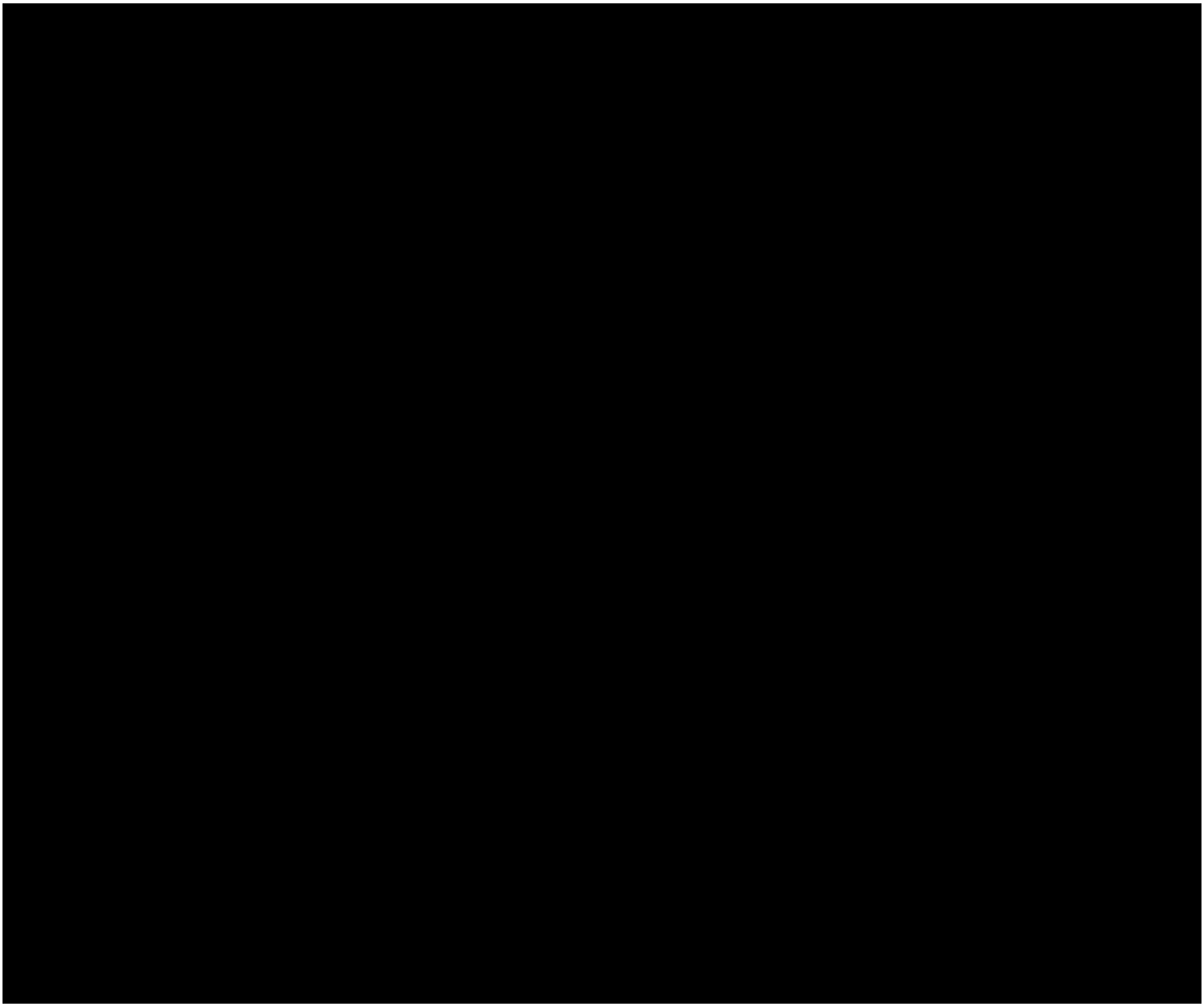
Luovien edelläkävijöiden saaminen alueelle edellyttää yleensä vanhan rakennuskannan säilyttämistä, sillä uudessa kiinteistökannassa erityisesti pääomavuokran osuus nousee liian korkealle. Subventoitujen tilojen

luovuttamista yrittäjille kaupungin kulttuurilaitoksista rajoittaa myös kiellettyä elinkeinotukea koskevat säädökset.

Kaupunkikulttuuritalon ja opistotalon suunnittelun yhteydessä asukkaiden ja paikallisten toimijoiden laaja-alainen osallistaminen on tärkeää. Kaupunki voisi saavuttaa myös merkittävää lisäarvoa hyödyntämällä erityisesti vakiintuneiden paikallisten toimijoiden osaamista. Tämä tulisi huomioida myös erilaisten asiantuntijapalveluiden kilpailutuksissa.

Kaupunki on esitellyt kaupunkikulttuuritaloa ”WAU” luokan kohteena, jolla Myyrmäen lumovoimaa vahvistetaan. Pienituloisimman kvintiilin osuus on kasvanut Myyrmäessä tällä vuosituhannella kymmenellä prosenttiyksiköllä ja suurituloisimman pienentynyt 7 prosenttiyksiköllä. Alueellisen huono-osaisuuden vahvistuminen on selvästi havaittavissa, vaikka Myyrmäki ei vielä ole rinnastettavissa kaikista heikoimpiin kaupunginosiin. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan opistotalo valmistuu 2028 ja kaupunkikulttuuritalo 2030 - 2031, mikäli hankkeet eivät viivästy. Puhutaan liki kymmenen vuoden aikajänteestä, jonka aikana kehitys voi mennä joko huonompaan tai parempaan suuntaan. Tuoreen kaupunkitutkimustiedon mukaan maineella on iso merkitys kaupunginosan vetovoiman kehittymisen kannalta. Jotta hankkeella kyetään vaikuttamaan Myyrmäen maineeseen ja vetovoimaan mahdollisimman nopeasti, suunnittelu- ja rakennusaikaiseen tilapäiseen ja pop up luonteiseen toimintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Petteri Niskanen
Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalo
Myyräncolo



Hei Timo ja muut

Anteeksi että taas kyselen ikäviä ja olen negatiivinen, mutta onko tonttivarausten (kaupunkitilalautakunnan päätös 26.10.2022 § 14) kohdalla yleinen ja yhdenvertainen käytäntö, että varausajan sisällä voidaan aloittaa samaan kohteeseen aivan toisen hankkeen suunnittelu ilman että varauksen saajaa informoidaan ja sovitaan varauksen purkamisesta?

Haimme tuota lautakunnan myöntämää tonttivarausta vuosi sitten syksyllä 2022 Antti Karin ohjeiden perusteella ja lähdimme selvittämään mahdollisuutta toteuttaa tontille Myyräncolon korvaavat tilat keskustelujen mukaisella noin 10 - 15 vuoden tilapäisratkaisulla. Hankkeen tai edes pelkän suunnitelman tekeminen edellytti kumppanuuksien hakemista mahdollisista investoreista, arkkitehti- ja insinööritoimistoista ja rakentajista. Koska osuuskunta on lopulta varsin pieni toimija, tämä edellytti luottamuksellisten suhteiden rakentamista, missä kumppanit olisivat mukana osin "pro bono" periaatteella toteuttamassa yhteisesti tärkeänä pidettävää hanketta, joka voisi olla kumppaneille referenssi ja maineteko.

Saimme perjantai-iltapäivänä 26.5. kaupunginvaltuutettu Ulla Kaukolan kautta kuulla, että kaupunki tulee seuraavana maanantaina 29.5. pidettävässä asukastilaisuudessa esittelemään suunnitelman Opistotalosta samalle tontille, johon meille oli myönnetty puoli vuotta aikaisemmin tonttivaraus. Pari tuntia myöhemmin 26.5. klo 18:44 Helsingin Sanomien verkkolehti julkaisi asiasta kaupungin antamiin tietoihin perustuvan artikkelin, jossa ei sanallakaan mainittu Osuuskunnalle samaan tonttiin myönnettyä tonttivarausta. Voitte kuvitella miltä tämä minusta tuntui ja miten meidän kumppanit lukemansa tulkitsivat. Lähinnä koin tulleeni rinnastetuksi Kivistöön Jurassic Parkkia puuhanneeseen yrittäjään, tuulentupien rakentajaan joka kerää rahoitusta ja kumppaneita olemattomalle hankkeelle. Eikä tuo tonttivarauskirjeen näyttäminen enää epäilyksen siementä kumppanien mielestä varmaankaan saanut häivytettyä, vaikka ystävälliset välit

Kaupunkitilalautakunta 26.10.2022 § 14

Kiinteistöjohtajan esitys:
Päätetään

a) myöntää Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalolle tonttivaraus korttelin 15409 tontille 4 Myyräncolon yrittäjäkeskittymän väistötilojen suunnittelua ja tulevan rakentamisen valmistelua varten 31.12.2023 saakka, ja

b) että kaupunki voi varausaikana luovuttaa varausaluetta myös muuhun väliaikaiseen toimintaan siihen asti, kunnes asemakaavan muutos tai poikkeamispäätös on tullut voimaan.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Kartta tonttivarauksen alueesta
- Tonttivaraushakemus

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus kaupunkitilalautakunnalle

Lisätiedot:
projektijohtaja Sirkku Wallin, puh. 040 636 1813
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

säilyivätkin. Tapa millä kaupunki kohtelee kulttuuriyrittäjiä, pienyrittäjiä ja asukaslähtöisiä toimijoita, tuntui ikävältä ja loukkaavalta.

Suunnitelmaa oli pyöritelty kaupungilla jo jonkin aikaa, joten ihmettelen miksi siitä ei kerrottu meille hyvissä ajoin ennen hankkeen keväistä julkistamista, jotta olisimme voineet varoittaa omia kumppaneitamme. Tai miksi medialle ei kerrottu, että opistotaloa suunnitellaan, vaikka kaupungilla oli samalle tontille Osuuskunnalle myönnetty tonttivaraus. Se olisi ollut avointa ja reilua viestintää. Ei meille tietenkään olisi tarvinnut kertoa mitä kaupunki montulle suunnittelee, pelkkä tieto kaupungin mielen muuttumisesta olisi riittänyt, jotta olisimme saaneet ajettua oman hankkeen alas kasvoja menettämättä.

Kun kaupungilla eräiden palautteiden perusteella ollaan sitä mieltä, että minä olen yksinomaan negatiivinen suhteessa kaupunkiin, niin tämä yhdessä Myyr York Parkin hankintoihin liittyvän sekoilun ja kaupungin keväällä uutisoiman Vernissan Myyräncolon muuton kanssa pitäisi selittänee paljon.

Ystävällisin terveisin ja jälleen kerran negatiivista viestiä pahoitellen,

Petteri Niskanen
Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalo
Jönsaksentie 6 A 3 krs (Lok 10)
01600 VANTAA
020 7191 780
040 198 5710
petteri@myyrancolo.fi
www.myyrancolo.fi



Vantaa

Tonttivaraus Myyrmäen kaupunginosaan kortteliin 15409 tonttiin 4 / Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalo / AK

VD/10498/10.00.02.02/2022
TeA/AK/SW

Esitetään annettavaksi tonttivaraus Vantaan kaupungin Myyrmäen kaupunginosaan ns. Montun tontille Myyräncolon yrittäjäkeskittymän väistötilojen suunnittelua varten Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalolle. Tonttivaraus on voimassa 31.12.2023 saakka.

Vantaan kaupunki omistaa Myyrmäen kaupunginosassa tontin, joka on asemakaavassa varattu sosiaalitoimea ja terveydenhoitoa palvelevien rakennusten alueeksi (YS). Aluetta koskeva asemakaava 001116 - MYYRMÄKI/15409 on tullut voimaan 29.11.1995. Myyrmäen kaupunginosaan kortteliin sijoittuvan tontin 15409/4 pinta-ala on 3486 m². Tontin osoite on Iskostie 5.

Varattava tontti tunnetaan nimellä Montun tontti, sillä terveysaseman purkamisen jälkeen maisemaa on hallinnut lähes tontin laajuinen kuoppa. Tontti sijaitsee Myyrmannin länsipuolella. Pohjoisessa tontti rajautuu Paalutoriin, lännessä Iskostiehen ja etelässä Iskoskujaan.

Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalo on lähettänyt Vantaan kaupungille tonttivarauskirjeen 14.9.2022. Osuuskunnan tavoitteena on vuokrata tontti ja rakentaa uudet tilat Myyräncolon kulttuuriyrittäjäkeskukselle. Myyräncolon nykyiset tilat Myyrinpuhoksessa todennäköisesti puretaan Myyrmäen keskustakortteleita koskevan kaavahankkeen voimaan tultua. Myyräncolon kulttuuriyrittäjäkeskittymässä työskentelee 80 yrittäjää ja muuta toimijaa. Myyräncolossa on yrittäjien toimitilojen ohella monipuolisia tapahtumatiloja sekä tuotantotiloja. Yhteenlaskettu henkilötyövuosimäärä on 100 nykyisissä 4000 m² tiloissa.

Tonttivarauksen aikana Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalo selvittää uusien tilojen toteutuksen edellytykset. Suunnittelun lähtökohtana on resurssiviisaasti kierrätysmateriaaleja hyödyntävä rakennus, esimerkiksi merikontteja käyttäen. Tonttivaraus mahdollistaa rakennusteknisen suunnittelun käynnistämisen ja samalla hankkeen rahoituksen järjestämisen. Tonttivarauksen aikana selvitetään myös tonttia koskevan maanvuokrasopimuksen ehdot.

Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalon kanssa on tarkoitus tehdä tonttia koskeva maanvuokrasopimus, kun alueelle olla laadittu maankäyttösuunnitelma pysäköintijärjestelyineen ja alustavat rakennussuunnitelmat sekä ratkaistu mahdollinen asemakaavamuutoksen tarve ja poikkeamispäätöksen riittävyys. Lisäksi on sovittava maanvuokrasopimuksen ehdot ennen kuin maanvuokrasopimus on päätettävissä.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 10 § 4 kohdan 23 mukaan kaupunkitilalautakunta päättää asemakaava-alueella työpaikkatonttien myymisestä, vaihtamisesta, vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta silloin, kun yksittäisten tontin kauppahinta, käypä markkina-arvo tai tarjouskilpailulla luovutettaessa alin hyväksyttävä luovutushinta on yli 400 000 ja enintään 2 000 000 euroa.

10 § **Asemakaavamuutos 002590 ja tonttijako, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b / SP**

VD/1457/10.02.04.00/2024
SP/MHA/ASA/VIK

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön rakentaminen alueelle. Uusi rakennus on nelikerroksinen ja laajuudeltaan noin 6 500 k-m² mahdollistaen 60–90 asiakaspaikkaa sekä 40–60 työpaikkaa. Kaavassa osoitetaan suojelumerkinnät alueella sijaitsevalle avokalliolle ja siihen liittyvälle metsikölle, kulttuurihistoriallisesti merkittävälle kiviaidalle sekä kaupunkikuvallisesti arvokkaille puille. Kaavaan liittyy sopimus maakaupoista, jonka yhteydessä sovitaan myös vapaaehtoisesta ekologisesta kompensaatiosta.

Asemakaavan muutos koskee osaa korttelista 96103 kaupunginosassa 96 Itä-Hakkila.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa puistoaluetta.

Tonttijako koskee osaa korttelista 96103.

Alue sijaitsee Hakunilan suuralueella Itä-Hakkilan kaupunginosassa. Alue sijoittuu Lahdenväylän ja Lahdentien, opaskoirakoulun ja Honkanummen saksalaisen sotilashautausmaan väliselle alueelle. Kaava-alueen eteläpuolella sijaitsee Vantaan vankila, jonka eteläpuolella on Kaskelan pientaloasutusta. Itä-Hakkilan pientaloalue sijaitsee Lahdentien itäpuolella.

Hakija
Kaavamuutoksen hakijana on Senaatti-kiinteistöt.

Maanomistus
Kaavamuutosalue on kaupungin omistuksessa.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä. Viitesuunnittelukonsulttina toimi One Architects Senaatti-kiinteistöjen konsulttina.

Kaavaan liitetyt hakemukset
Senaatti-kiinteistöt on pyytänyt 12.9.2023 päivätyllä kirjeellä Vantaan kaupunkia varaamaan osat kaupungin omistamista kiinteistöistä 92-420-9-38 sekä 92-420-10-60, osoitteessa Siltaniitynkuja 1b, Senaatti-kiinteistöille Maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön tilojen suunnittelua ja asemakaavan muuttamista varten vuoden 2025 loppuun saakka. Kaupunkitilalautakunta on 25.10.2023 kokouksessaan päättänyt myöntää Senaatti-kiinteistöille suunnitteluvarauksen noin 1,9 hehtaarin kokoiselle alueelle osoitteessa Siltaniitynkuja 1b.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa palveluiden ja hallinnon aluetta (P). Kaavamuutosalueen länsipuolella sijaitsee Lahdenväylän liikennealue (L), pohjoisessa itä-länsi-suuntainen virkistysalueyhteys sekä tuotanto- ja varastotoiminnan aluetta (TY), idässä sijaitsee Lahdentie ja Rukinpyörän virkistysalue. Palveluiden ja hallinnon alue (P) jatkuu kaavamuutosalueen eteläpuolella. Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

Asemakaavamuutos

Asemakaavalla muutetaan nykyisin rakentamaton ja metsäinen puistoksi kaavoitettu alue yleisten rakennusten korttelialueeksi Y. Kaava mahdollistaa yhteensä noin 6 500 k-m^2 rakentamisen neljään maanpäälliseen kerrokseen ja yhteen maanalaiseen kerrokseen. Maanalaisiin tiloihin saa sijoittaa teknisiä- ja huoltotiloja, väestönsuojia, yhdyskäytäviä, pysäköintipaikkoja ja saattoliikenteen paikkoja. Ulkotiloihin on osoitettu alueen osa, joka on tarkoitettu liikunta- ja virkistyskäyttöön. Ulkotiloja ympäröi enintään 6 metriä korkea muuri. Siltaniitynkujan puolelle osoitetaan auton säilytyspaikan rakennusala sekä ajoyhteydet maanalaisiin tiloihin. Siltaniitynkujan varrella sijaitsevat maanalaiset putket ja puistomuuntamo on huomioitu kaavassa.

Kaavassa on annettu uudisrakennusta ja ulkotiloja kiertävää muuria koskevia kaupunkikuvallisia laatumääräyksiä. Määräyksillä pyritään välttämään laatikkomaista ja vankilamaista mielikuvaa uudisrakennuksesta ja huolehtimaan maisemoinnista varsinkin kulttuurihistoriallisesti merkittävän Honkanummen saksalaisen sotilashautausmaan ja Lahdentien suuntaan.

Kaavassa on annettu melusuojaukseen, resurssiviisauteen ja uusiutuvan energian käyttöön liittyviä määräyksiä. Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta ja rakennuslupaa haettaessa tulee esittää hiilijalanjälkilaskelma. Lisäksi kaavassa osoitetaan suojelumerkinnät alueella sijaitsevalle avokalliolle ja siihen liittyvälle metsikölle, kulttuurihistoriallisesti merkittävälle kiviaidalle sekä kaupunkikuvallisesti arvokkaille puille. Kaavassa määrätään viherkertoimeksi 0,8 ja hulevesien käsittelylle on annettu määräyksiä.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 20.2.2024
Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 12 kappaletta. Mielipiteissä nousivat esiin seuraavat teemat:

- Turvallisuus ja imagovaikutus läheiseen Itä-Hakkilan pientaloalueeseen
- Vaikutukset kaupunkikuvaan
- Vaikutukset luonnonympäristöön
- Vaikutukset kulttuurihistoriallisesti merkittävään hautausmaa-alueeseen ja sen virkistyskäyttöön

Mielipiteet on otettu kaavatyössä huomioon.

Asukastilaisuus on pidetty 15.4.2024, paikalla oli edustajat asemakaavoituksesta ja Senaatti-kiinteistöiltä.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa työpaikkatontteja (1 kpl).

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.
Hakijalta on saatu sitoumus maan ostosta kaavan voimaantulon jälkeen.

Kaavaan liittyy sopimus maakaupoista, jonka yhteydessä sovitaan myös vapaaehtoisesta ekologisesta kompensaatiosta. Hankkeen rakentamisvaihe voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta (LSL 102 § ja 104 §).

Muutoskustannukset maksaa hakija Senaatti-kiinteistöt ja kaupunkiympäristölautakunnalle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 3 (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1100 €), yhteensä 11 100 €.

Kaupunkiympäristölautakunta 10.12.2024 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.12.2024 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002590 sekä tonttijakoehdotus, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b,

b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot, ja

c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että hakija Senaatti-kiinteistöt maksaa muutoskustannukset (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1100 €), yhteensä 11 100 €.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunkisuunnittelujohtaja teki esitykseensä seuraavan teknisluonteisen korjauksen: Korjattiin päätösesitys siten, että lautakunta päättää nähtäville asettamisesta.

Päätös:
Päätettiin kaupunkisuunnittelujohtajan korjatun esityksen mukaisesti, että

a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.12.2024 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002590 sekä tonttijakoehdotus, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b,

b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot, ja

c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että hakija Senaatti-kiinteistöt maksaa muutoskustannukset (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1100 €), yhteensä 11 100 €.

_____

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 13.1.-11.2.2025. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 10.12.2024 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 12 ja saatiin 4 kappaletta.

Vantaan kaupunginmuseolla ei ollut lausuttavaa kaavaehdotuksesta.

Vantaan Energia Oy muistutti, että asemakaavan muutosalueen koilliskulmassa tiealueella sijaitsee puistomuuntamo M2481, joka tulee huomioida alueen tilavarauksissa. Muuntamolle tulisi asettaa asemakaavakartalle sen rakennusalasta osoittava kaavamerkintä.

Uudenmaan ELY-keskus lausui, että melutason ohjearvot ylittyvät suurelta osin kaava-alueen liikuntaan ja virkistyskäyttöön osoitetulla alueella. ELY-keskus muistuttaa, että hulevesiä ei tule johtaa valtatie 4 suuntaan. Lisäksi ELY-keskus lausuu, että jatkosuunnittelussa tulee huomioida saksalaisen sotilashautausmaan kulttuurihistorialliset arvot, eikä asemakaavan muutos saa heikentää niitä.

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry toteaa, ettei kaavaselostuksessa tai muussa nähtävillä olevassa kaava-aineistossa ole avattu miten luonnonarvohehtaarien määrä on määritetty. Luonnonsuojeluliitto kritisoi lausunnossaan ekologisen kompensaation toteuttamiseen valittua sijaintia, sillä se on jo yleiskaavassa osoitettu suojeltavaksi alueeksi. Luonnonsuojeluliitto tuo esille, että kaavaselostuksen kappaleessa 4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta sanotaan virheellisesti, että hankkeessa tehtävillä kompensaatiotoimilla olisi jokin merkittävä myönteinen ilmastovaikutus.

Tehdyt tarkistukset
Nähtävillä olon jälkeen Senaatti-kiinteistöt on muuttanut hankkeen viitesuunnitelmaa vastaamaan säilöönottoyksikön päivitettyä konseptia. Muutoksia suhteessa nähtävillä olleeseen kaavaan on tullut rakennusalan ulottuvuuksiin, ulkoilualueen pinta-alaan, pysäköintialueen laajuuteen, maanalaisiin tiloihin sekä muurin sijaintiin.

Kaavaan ja selostukseen on tehty teknisiä korjauksia ja jo annetut lausunnot on otettu huomioon. Muutokset suhteessa 13.1.–11.2.2025 nähtävillä olleeseen kaavaan:

- Rakennusaloja on muutettu
- Muurin määräyksiä on korjattu
- Puistomuuntamon tilavaraus on muutettu yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi rakennusalaksi
- Melumääräyksiä on täsmennetty vastaamaan päivitettyä meluselvitystä.
- Kaavaan on lisätty määräys ekologisen kompensaation toteuttamisesta.

Kaavaan tehdyt muutokset ovat merkittäviä ja siksi asemakaavaehdotus tulee asettaa uudestaan nähtäville.

Kaavaselostuksen tarkistukset
Asemakaavamuutosehdotuksen selostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen piirustusteknisten tarkistuksien sekä saatujen lausuntojen perusteella. Kaavaselostukseen tehtiin seuraavat korjaukset:

- Kaavaselostukseen on lisätty päivitetty viitesuunnitelma kuvineen
- Kaavaselostukseen on lisätty maaperän haitta-ainetutkimuksen tulokset
- Selostukseen on lisätty päivitetty melu- ja hulevesisuunnitelma sekä vihertehokkuuslaskelmat.
- Selostukseen on lisätty selostus siitä, millä periaatteilla luonnonarvohehtaarit lasketaan.

Lisätöistä johtuen kaavatyön maksuluokka korotetaan 10.12.2024 voimassa olleiden taksojen mukaiseen luokkaan 4.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 10

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 ja 32 §:ien mukaisesti 3.6.2025 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002590 sekä tonttijakoehdotus, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b,
c) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
d) vahvistetaan maksuluokka 4 ja todetaan, että hakija Senaatti-kiinteistöt maksaa muutoskustannukset (20 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1100 €), yhteensä 21 100 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavan muutosehdotus 3.6.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 3.6.2025
- Lausunnot ja vastineet 3.6.2025
- AINS 15-1150 – Siltaniitynkuja – Alustavat melukartat 12.5.2025

Täytäntöönpano: kaupunkirakenne ja ympäristö

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti vs. Milja Halmkrona, p. 040 536 9606,
johtava asemakaava-arkkitehti Anna Sarikaya, p. 050 302 9028
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002590

Päiväys
Datum

3.6.2025

Vantaan kaupunki

SILTANIITYNKUJA 1b

Kaupunginosa 96, ITÄ-HAKKILA

Vanda stad

BROÄNGSGRÄNDEN 1b

Stadsdel 96, ÖSTRA HAXBÖLE

Asemakaavan muutos
Osa korttelista 96103.

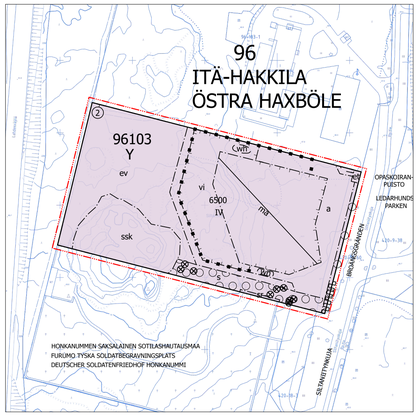
Tonttijako
Osa korttelista 96103.

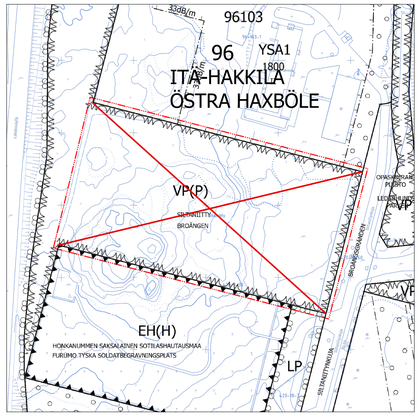
1:2000

Ändring av detaljplanen
Del av kvarter 96103.

Tomtindelning
Del av kvarter 96103.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Y

Yleisten rakennusten korttelialue.

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Rakennuksen, rakennelmien ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan ja materiaaleiltaan korkealuokkaisia.

Rakennuksen julkisivu ei saa antaa umpinaista vaikutelmaa.

Rakennuksen julkisivut eivät saa muodostua yhtenäisestä pinnasta vaan julkisivut on jaettava osiin esimerkiksi materiaali-, syvyys-, ja värivaihteluin.

Honkanummen sotilashautausmaahan ja Siltaniitynkujaan rajautuvilla rakennusaloilla tulee julkisivujen kaupunkikuvalliseen ilmeeseen kiinnittää erityistä huomiota ja sovittaa arkkitehtuurin keinoin rakennusta huolellisesti ympäristöönsä väritykseltään, massoitukseltaan ja materiaaleiltaan esimerkiksi käyttämällä puuverhoilua, luonnonkiveä tai muurattua tiiltä julkisivuissa.

Kattomuotojen ja -kulmien sekä kattolappeiden suuntauksen valinnassa tulee mahdollistaa aurinkoenergian käyttö.

Ilmanvaihtokonehuoneet ja muut talotekniset laitteet tulee sovittaa luontevaksi osaksi rakennusten arkkitehtuuria ja materiaaleja.

Liikenne ja pysäköinti

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Autopaikka- ja pyöräpaikkatarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.

Ulkoalueet

Aluetta ei saa käyttää ulkovarastointiin.

Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puuston kaatamista.

Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för allmänna byggnader.

Stadsbild och arkitektur

Byggnaden och konstruktionerna ska vara högklassiga till sin arkitektur och till sina material.

Byggnadens fasad får inte ge ett slutet intryck.

Byggnadens fasader får inte bestå av en obruten yta utan fasaderna ska delas in i delasr med hjälp as t.ex. skiftande material, djup eller färger.

På byggnadsytorna som gränsar till Furumo militärgravplats och Broängsgränden ska särskild uppmärksamhet ägnas åt fasadernas stadsbild. Byggnaden ska noggrant anpassas till sin omgivning när det gäller färgsättning, volym och material genom arkitektoniska metoder, exempelvis genom att använda träpanel, natursten eller murad tegel i fasaderna.

Vid val av takformer och takvinklar samt riktning av takfall bör möjligheten till användning av solenergi beaktas.

Ventilationsmaskinrum och övriga hustekniska anordningar ska integreras som en naturlig del av byggnadernas arkitektur och material.

Trafik och parkering

Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

Behovet av bil- och cykelplatser fastställs i samband med bygglovet.

Utomhusområden

Området får inte användas för upplagring utomhus.

Bergsbrytning och trädfällning ska undvikas utanför de områden som ska byggas.

Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 0,8. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Alueella kasvavia suuria puita tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Puut on suojattava rakentamisen ajaksi. Alueelle saa rakentaa tarpeellisia kulkuteitä huolellisesti maastoon sovittaen.

Kaupunkikuvallisesti arvokasta puustoa ja avokalliota tulee säilyttää mahdollisuuksien mukaan. Rakentamista maisemoidaan ympäröivään alueeseen sen ominaispiirteet huomioon ottaen, mm. kuntan, niityn ja luonnonkivien avulla. Siltaniitynkujan suuntaan rakentamista maisemoidaan mm. kerroksellisin istutuksin.

Hulevedet

Puhtaat hulevedet tulee mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään.

Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Hulevesiä tulee johtaa ja viivyttää myös maavaraisina, avoimina painanteina. Rakennuslupaa varten on laadittava rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma.

Ympäristöhäiriöt ja energiahuolto

Rakennus tulee varustaa koneellisella tulo- ja poistoilmanvaihdolla, jossa tuloilma on otettava kattotasolta mahdollisimman etäältä epäpuhtauslähteistä. Ilmanvaihtolaitteisto tulee varustaa riittävän tehokkailla suodattimilla.

Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron (ΔL tieliikennemelua vastaan on oltava asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa vähintään 35 dB sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdenväylän suuntaan ja vähintään 30 dB asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdentien suuntaan.

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.

Maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.

Resurssiviisaus

Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää valtakunnallisten laskentatapojen mukainen rakennuksen ja rakennuspaikan hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen arviointi.

Olevaa/poistettavaa pintamaata, maamassoja ja kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Ekologinen kompensaatio

Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysmääräisesti toisaalla toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio.

Rakentaminen voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

Stora träd som växer på området ska bevaras och skötas så de hålls livskraftiga. Träden ska skyddas under byggtiden. På området får byggas behövliga gångvägar som omsorgsfullt anpassas till terrängen.

För stadsbilden värdefullt trädbestånd och kalberg ska bevaras om möjligt. Byggandet ska anpassas till den omgivande miljön med hänsyn till dess karaktäristiska drag, exempelvis genom användning av mår, ängar och natursten. Byggandet längs Broängsgränden ska integreras i landskapet, bland annat genom flerskiktade planteringar.

Dagvatten

Rent dagvatten ska i mån av möjlighet infiltreras i marken.

Dagvattnen ska fördröjas inom kvarterområdet. Dagvatten ska även ledas och fördröjas som markbaserade, öppna sänkningar. För bygglovet ska en dagvattenplan för respektive byggplats sammanställas.

Miljöstörningar och energiförsörjning

Byggnaden ska utrustas med maskinell till- och frånluftsventilation, där tilluften tas från taknivå på så stort avstånd från föroreningskällor som möjligt. Ventilationsanläggningen måste utrustas med tillräckligt effektiva filter.

Skillnaden i utomhus- och inomhusbullrets ljudnivåer (ΔL) mot vägtrafikbuller ska vara minst 35 dB i bostadsrummen och i möteslokaler och i kontors- och motsvarande arbetslokaler minst 25 dB mot Lahtisleden samt minst 30 dB i bostadsrummen och i möteslokaler och i kontors- och motsvarande arbetslokaler minst 25 dB mot Lahtisvägen.

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integeras i arkitekturen på ett naturligt sätt. Jordvärmebrunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunalteknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.

Markens föroreningsgrad ska undersökas och förorenad mark ska vid behov saneras innan byggnadsåtgärder vidtas.

Resurseffektivitet

Byggandet ska vara hållbart ur ett livscykelperspektiv och energieffektivt. I samband med ansökan om bygglov ska en beräkning av byggnadens och byggnadsplatsens koldioxidavtryck och koldioxidhandavtryck enligt nationella beräkningsmetoder presenteras.

Befintlig/avlägsnad ytmassa, jordmassor och stenbrott bör, i möjligaste mån, utnyttjas på tomten och i fyllningar och kullar på gården.

Ekologisk kompensation

Naturskadorna som orsakas av planområdets byggande ska kompenseras fullt annanstans genom att genomföra ekologisk kompensation i enlighet med kapitel 11 i naturvårdslagen.

Byggandet får börja först efter att NTM-centralen har gett ett positivt beslut gällande den slutförda kompensationen.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

2

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.

Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

96

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

ITÄ-H

Kaupunginosan nimi.

Stadsdelens namn.

96103

Korttelin numero.

Kvartersnummer.

6500

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

IV

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

Rakennusala.

Byggnadsyta.

et

Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue.

Område för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.

a

Auton säilytyspaikan rakennusala

Alueen saa aidata.

Byggnadsyta för förvaringsplats för bil

Området får stängslas.

ma

Maanalainen tila

Maanalaisiin tiloihin saa sijoittaa teknisiä- ja huoltotiloja, väestönsuojia, yhdyskäytäviä, pysäköintipaikkoja ja saattoliikenteen paikkoja.

Underjordiskt utrymme

Det är tillåtet att placera tekniska och serviceutrymmen, skyddsrum, förbindelsegångar, parkeringsplatser och platser för angöringstrafik i underjordiska utrymmen.

sr

Suojeltava rakennus.

Suojeltu rakennus/rakennelma on kulttuurihistoriallisesti merkittävä vanha kiviaita, jota ei saa purkaa. Aitaan kohdistuvissa korjaus- ja muutostöistä on hankittava paikallisen museoviranomaisen lausunto.

Byggnad som ska skyddas

Den skyddade byggnaden/strukturen är en kulturhistoriskt betydelsefull gammal stengärdsgård som inte får rivas. För reparationer och förändringar som gäller stengärdsgården måste utlåtande från den lokala museimyndigheten inhämtas.

ssk

Avokallio tai siirtolohkare, joka tulee säilyttää.

Kalt berg eller flyttblock som ska bevaras.

s

Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.

Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.

ev

Suojaviheralueeksi varattu alueen osa.

Alueen hoidon tavoitteena on säilyttää alue metsäisenä.

Del av område som reserveras som skyddsgrönområde.

Syftet med områdets vård är att bevara området skogig.

vi

Ohjeellinen alueen osa, joka on tarkoitettu liikunta- ja virkistyskäyttöön.

Riktgivande del av område, som är anvisat för motions- och rekreationsbruk.

wh

Ohjeellinen hulevesialue.

Riktgivande dagvattenområde.

Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Del av område reserverad för underjordisk ledning.

Rakennettava muuri.

Muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta tätä korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa olosuhteita piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennuslupahakemuksen yhteydessä.

Muurin tai sen osia saa rakentaa sisäänpäin kallistettuna.

Muurin päälle tuleva ylityseste tulee asentaa muurin sisäpuolelle siten, ettei se näy katutasolta katsottuna kaupunkikuvassa.

Muurin tulee väritykseltään soveltua ympäristöönsä ja antaa kaupunkikuvallisesti huomaamaton vaikutelma. Muurin värimaailman tulee olla lämmin ja luonnollinen.

Muuri tulee perustaa tontin puolelle.

En mur som ska byggas.

Muren får vara huvudsakligen 8 meter hög, men högre lösningar är tillåtna om det kan bevisas att de förbättrar ljudnivån i gårdsområden som är avsedda för vistelse. En bullerutredning ska presenteras in i samband med bygglovsansökan.

Muren eller delar av den får byggas lutande inåt.

Överskridningshinder som kommer ovanpå muren ska installeras på murens insida så att den inte i allmänhet syns från gatunivå i stadsbilden.

Muren ska färgmässigt passa in i sin omgivning och ge ett stadsbildsmässigt diskret intryck. Murens färgskala ska vara varm och naturlig.

Muren ska grundas på tomtens sida.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden

Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.

Säilytettävät puut on suojattava rakentamisen aikana.

Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.

Träd som ska bevaras måste skyddas under byggnadsskedet.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella olevien kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område ska en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Milja Halmkrona, Aluearkkitehti, 15.5.2025 9.52

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002590 SILTANIITYNKUJA 1B

ITÄ-HAKKILA



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 3.6.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002590. Kaavoitus on tullut vireille 20.02.24.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

osa korttelista 96103 kaupunginosassa 96, Itä-Hakkila.

Tonttijako:

osa korttelista 96103 kaupunginosassa 96, Itä-Hakkila.

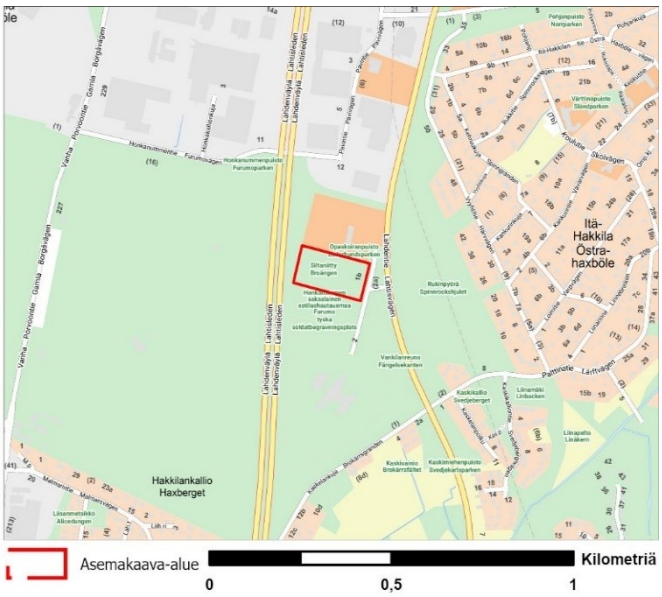
Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön rakentaminen alueelle. Nykyiset säilöönottoyksikön toimitilat Helsingin Metsälässä eivät enää vastaa toiminnan tarpeisiin ja ne tulee poistumaan käytöstä vuoden 2028 loppuun mennessä.

Uusi säilöönottoyksikkö on laajuudeltaan noin 6 500 k-m^2 ja se mahdollistaa 60–90 asiakaspaikkaa sekä 40–60 työpaikkaa. Rakennus on korkeudeltaan nelikerroksinen ja alueella on useita oleskelupihoja.
Kaavassa osoitetaan suojelumerkintä alueella sijaitsevalle avokalliolle ja siihen liittyvälle metsikölle, kulttuurihistoriallisesti merkittävälle kiviaidalle sekä kaupunkikuvallisesti arvokkaille puille.

Kaavaan liittyy sopimus maakaupoista, jonka yhteydessä sovitaan myös ekologisen kompensaation toteuttamisesta.

Kaavan laatija: Anna Sarikaya (johtava asemakaava-arkkitehti), Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh +358 50 302 9411

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kuva 1. Kaava-alueen sijainti (punainen viiva) kaupunkikartalla.

Kaavamuutosalue sijaitsee Itä-Hakkilassa Lahdenväylän ja Lahdentien välissä opaskoirakoulun eteläpuolella ja Honkanummen saksalaisen sotilashautausmaan pohjoispuolella. Alue rajautuu opaskoirakoulun ja hautausmaan rajoihin etelässä ja pohjoisessa, idässä Siltaniitynkujaan ja lännessä Siltaniitynpuistossa sijaitsevaan metsäpolkuun. Kaavoitettava alue on nykyisin kaavassa puistoa ja se on rakentamatonta metsämaata.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Senaatti-kiinteistöt on pyytänyt 12.9.2023 päivätyllä kirjeellä Vantaan kaupunkia varaamaan osat kaupungin omistamista kiinteistöistä 92-420-9-38 sekä 92-420-10-60, osoitteessa Siltaniitynkuja 1b, Senaatti-kiinteistöille Maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön tilojen suunnittelua ja asemakaavan muuttamista varten vuoden 2025 loppuun saakka.
- Kaupunkitilalautakunta on 25.10.2023 kokouksessaan päättänyt myöntää Senaatti-kiinteistöille suunnitteluvaraus noin 1,9 ha suuruiselle alueelle osoitteeseen Siltaniitynkuja 1b. Suunnitteluvaraus on voimassa vuoden 2025 loppuun asti.
- Hankkeen aloituskokous järjestettiin 17.1.2024
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin ja kaavoitus tuli vireille 20.02.24 numerolla 002590.
  - Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 25.3.2024 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 12 kappaletta.
  - Hanketta esiteltiin Hakunilan verkkoasukastilaisuudessa 15.4.2024, paikalla oli edustajat asemakaavoituksesta ja Senaatti-kiinteistöiltä.
  - Hankkeen toinen kaavakokous järjestettiin 19.8.2024
  - Hankkeen kolmas kaavakokous järjestettiin 16.10.2024
  - Hankkeen neljäs kaavakokous järjestettiin 19.11.2024
  - Kaupunkiympäristölautakunta 10.12.2024 päätti asettaa asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot.
  - Asemakaavaehdotusta esiteltiin asukastilaisuudessa 16.1.2025. Tilaisuudessa oli mukana suunnittelijoita Vantaan kaupungilta sekä edustajia Senaatti-kiinteistöiltä ja Maahanmuuttovirastolta.
  - Asemakaavamuutosehdotus on ollut nähtävillä 13.1-11.2.2025 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 12 kappaletta ja niitä saatiin 4 kappaletta. Asemakaavamuutosehdotuksesta ei saatu muistutuksia.
- Nähtävillä olon jälkeen Senaatti-kiinteistöt on muuttanut hankkeen viitesuunnitelmaa vastaamaan säilöönottoyksikön päivitettyä suunnitelmaa. Muutoksia suhteessa nähtävillä olleeseen kaavaan on tullut rakennusalan ulottuvuuksiin, ulkoilualueen pinta-alaan, pysäköintialueen laajuuteen, maanalaisiin tiloihin sekä muurin sijaintiin. Muutokset ovat merkittäviä ja siksi asemakaavaehdotus asetetaan uudestaan nähtäville.
- Muutokset suhteessa 13.1.-11.2. nähtävillä olleeseen kaavaan:
  - Rakennusaloja on muutettu
  - Muurin määräyksiä on korjattu
  - Puistomuuntamon tilavaraus on muutettu yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi rakennusalaksi
  - Melumääräyksiä on täsmennetty vastaamaan päivitettyä meluselvitystä.
  - Kaavaan on lisätty määräys ekologisen kompensaation toteuttamisesta.
  - Asemakaavamuutosehdotuksen selostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen piirustusteknisten tarkistuksien sekä saatujen lausuntojen perusteella. Kaavaselostukseen tehtiin seuraavat korjaukset:
    - On lisätty uusi viitesuunnitelma kuvineen
    - Kaavaselostukseen on lisätty maaperän haitta-ainetutkimuksen tulokset
    - Selostukseen on lisätty päivitetty meluselvitys, hulevesisuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma.
    - Selostukseen on lisätty selostus siitä, millä periaatteilla luonnonarvohehtaarit lasketaan.

- Hankkeen viides kaavakokous järjestettiin 7.3.2025

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä.....5
2. Lähtökohdat.....5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista.....5
2.2 Suunnittelutilanne.....14
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....17
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo.....17
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....17
3.3. Asemakaavan tavoitteet.....22
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot.....23
4. Asemakaavan kuvaus.....24
4.1 Kaavan rakenne.....24
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen.....25
4.3 Aluevaraukset.....26
4.4 Kaavan vaikutukset.....27
4.5 Ympäristön häiriötekijät.....35
5. Asemakaavan toteutus.....35
6. Kaavatyöhön osallistuneet.....35
7. Asemakaavan seurantalomake.....37
8. Asemakaavakartta ja –määräykset.....39
9. Muu suunnitelma-aineisto.....44

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavakartta ja -määräykset, 3.6.2025
- Asemakaavan tilastolomake, 3.6.2025
- Vihertehokkuuslaskelma, A-insinöörit 11.4.2025

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Vantaan väestötilastot 2023/2024, Vantaan kaupunki 2024
- Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset, Vantaan kaupunki 2020
- Vantaan väestöennuste 2024, Vantaan kaupunki 2024
- Siltaniitynkuja 1b, vesihuollon yleissuunnitelma 19.8.2024
- Siltaniitynkuja 1b Viitesuunnitelman liite: asemapiirros, UKI Arkkitehdit, 11.4.2025
- Siltaniitynkuja 1b Viitesuunnitelman liite: alueleikkaukset, UKI Arkkitehdit, 11.4.2025
- Siltaniitynkuja 1b Viitesuunnitelman liite: pihasuunnitelma, A-insinöörit, 11.4.2025
- Siltaniitynkuja 1b, Viitesuunnitelman liite: näkymäkuvat, UKI Arkkitehdit, 11.4.2025
- Siltaniitynkuja 1b, Viitesuunnitelman liite: Meluselvitys, A-insinöörit, 24.4.2025
- Vantaa Siltaniitynkuja 1b Luontolausunto. Ympäristösuunnittelu Enviro, 11.10.2024
- Siltaniitynkuja 1b maaperän haitta-ainetutkimukset, Sipti environment 16.1.2025
- Työpaikat Vantaalla 2012-2022, Vantaan kaupunki 2024

- Vantaa Siltaniitynkuja 1b liito-oravaselvitys 2024, Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 20.5.2024

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön rakentaminen alueelle. Nykyiset säilöönottoyksikön toimitilat Helsingin Metsälässä eivät enää vastaa toiminnan tarpeisiin ja ne tulevat poistumaan käytöstä vuoden 2028 loppuun mennessä.

Säilöönottoyksikkö on laajuudeltaan noin 6 500 k-m2 ja se mahdollistaa 60–90 asiakaspaikkaa sekä 40–60 työpaikkaa. Rakennus on korkeudeltaan nelikerroksinen ja alueella on useita oleskelupihoja.

Tavoitteena on luoda alueelle sen ominaispiirteisiin tukeutuva kokonaisuus sekä laadukas kaupunkikuva. Maisemointiin kiinnitetään erityistä huomiota, ja puita pyritään säästämään mahdollisimman paljon. Alueella sijaitsevalle avokalliolle osoitetaan suojelumerkintä. Tontilla järjestetään hulevesien viivytystä. Saksalaisen sotilashautausmaan suuntaan säilytetään riittävän leveä suojavyöhyke ja hautausmaan vanha kivimuuri merkitään rakennushistorialliseksi rakennelmaksi.

Hanke kuuluu Vantaan kaavoitusohjelmaan 2024–2026.

Kaavatyön yhteydessä tehdään tonttijako.

Kaavaan liittyy sopimus maakaupoista, jonka yhteydessä sovitaan myös ekologisen kompensaation toteuttamisesta.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaavamuutosalue sijaitsee Hakunilan suuralueella Itä-Hakkilan kaupunginosassa. Alue sijoittuu Lahdenväylän ja Lahdentien, opaskoirakoulun ja saksalaisen sotilashautausmaan väliselle alueelle. Lahdenväylän länsipuolella on Honkanummen hautausmaa. Kaava-alueen eteläpuolella sijaitsee Vantaan vankila, jonka eteläpuolella on Kaskelan pientaloasutusta. Itä-Hakkilan pientaloalue sijaitsee Lahdentien itäpuolella. Alueelta on 8 minuuttia Jokiniemen poliisiasemalle, 25 minuuttia Pasilaan, 13 minuuttia lentoasemalle.

Suunniteltavaan alueeseen kuuluu osat Vantaan kaupungin omistamista kiinteistöistä osoitteessa Siltaniitynkuja 1b.

Alueen pinta-ala on noin 1,94 hehtaaria.



Kuva 2. Asemakaava-alueen sijainti (punainen viiva) ilmakuvassa.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijoittuu kahden vilkkaasti liikennöidyn tiealueen väliin. Alue on nykytilassaan metsää. Alueen pohjoispuolella sijaitsee opaskoirakoulu ja eteläpuolella saksalainen sotilashautausmaa ja vankila. Alueen maasto on kumpuilevaa, paikoitellen on maanpinnalta nousevia kallioalueita. Vuonna 1870-1871 mitatussa Senaatin kartassa näkyy, että alue on ollut pääasiallisesti metsää.

Luonto ja eläimet

Alueella esiintyvä luontotyyp**p**i o**n** pääosin tuoretta kangasmets**ää**. Osa alueesta on kalliometsää sekä osa on pienialaisesti lehtomaista kangasta. Metsäluontotyypit ovat kehitysluokaltaan uudistuskypsää tai varttunutta kasvatusmetsää. Rakennepiirteiltään alueen luontotyyppien puusto on keskimäärin hyvää ja luontotyypeillä esiintyy kohtalaisesti järeää puustoa. Lahopuustoltaan luontotyypit ovat niin ikään kohtalaisia sisältäen vain vähän lahopuuta. Kasvillisuuden edustavuus luontotyypeillä on hyvä ja vieraslajeja esiintyy vain osalla aluetta pääosin yksittäisinä esiintyminä. Ihmisvaikutus luontotyyppien tilaan on kohtalaista muodostuen pääosin syntyneistä poluista ja maaston kuluneisuudesta.

Kokonaisuudessaan alueen luontotyyppien ekologinen tila on kohtalainen ja hankealueella esiintyy luontoarvoa yhteensä 1,3 luonnonarvohehtaaria (hha).



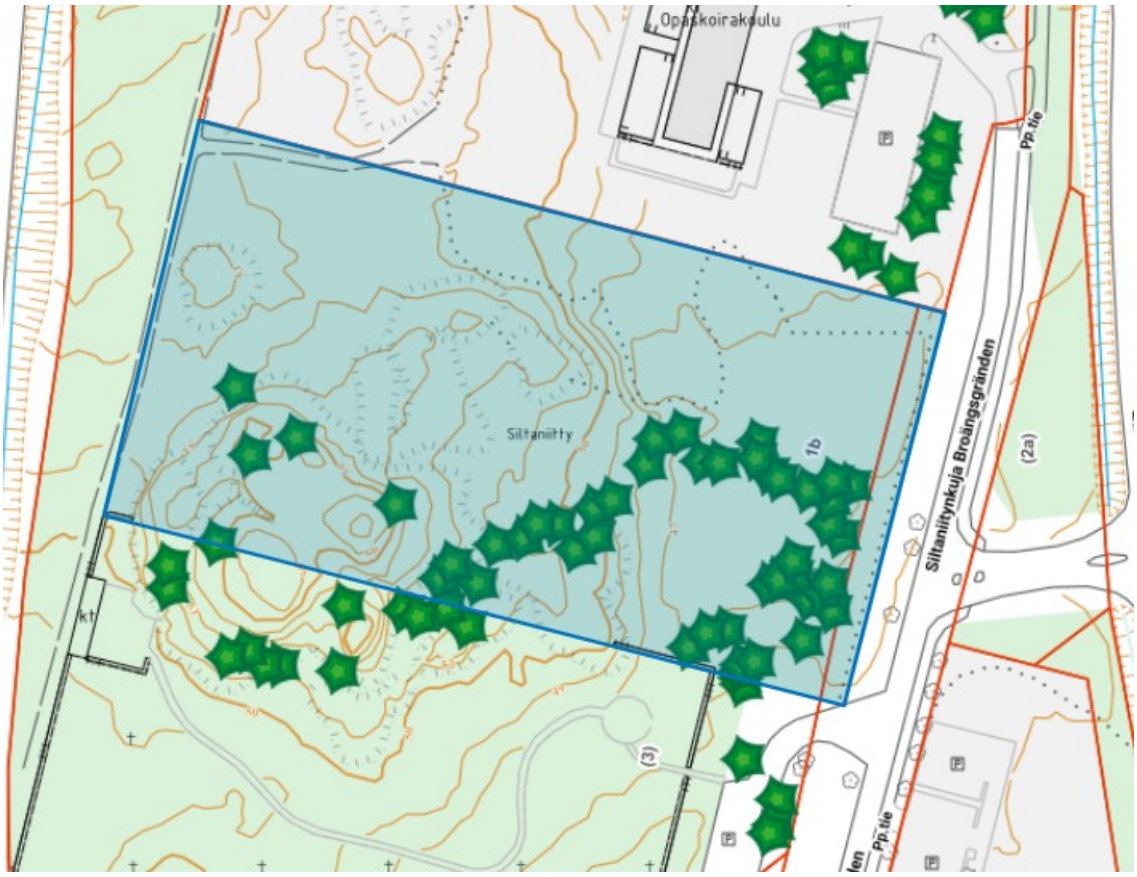
Kuva 3. Näkymä kaava-alueen pohjoisreunalta keväällä 2024. Lähde: Liito-oravaselvitys, Ympäristö-suunnittelu Enviro Oy, © Saara Karjalainen.

Selvitysalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse Natura 2000 -alueita, valtakunnallisten luonnonsuojeluohjelmien kohteita, luonnonsuojelualueita, suojeltuja luontotyyppejä tai luonnonmuistomerkkejä. Maastokäynnillä ei todettu kohteita, jotka täyttäisivät luonnonsuojelulain 64 §:n mukaisten suojeltujen luontotyyppien, vesilain 2 luvun 11 §:n tai 3 luvun 2 §:n mukaisten pienvesikohteiden tai metsälain 10 §:n mukaisten elinympäristöjen kriteerit. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 11.10.2024)

Kaavamuutosalueella ei ole kohteita, jotka täyttäisivät maakunnallisten LAKU-kohteiden tai METSO-ohjelman kriteerit. Alueella ei todettu myöskään uhanalaisia tai silmälläpidettäviä luontotyyppejä. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 11.10.2024)

Maastokäynnillä ei tehty havaintoja huomionarvoisista putkilokasvilajeista. Selvitysalueella ei arvioitu olevan uhanalaisten tai muiden huomionarvoisten lajien kannalta tärkeitä elinympäristöjä tai esiintymispaikkoja. Alueen kalliot ovat pienialaisia, eikä niillä esiinny esimerkiksi huomionarvoisten perhoslajien toukkien ravintokasveja. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 11.10.2024)

Alueelta on kartoitettu maisemallisia merkittäviä puita. Alueen kaupunkikuvalliset arvopuut ovat mäntyjä. Niiden sijainti näkyy alla olevassa karttaotteessa.



Kuva 4. Kaava-alueen ja sen lähiympäristön kaupunkikuvalliset arvopuut.

Liito-orava

Ympäristösuunnittelu Enviro Oy on selvittänyt kaava-alueen liito-oravatilannetta. Selvitysalueelta tai sen läheisyydestä ei ole tiedossa aiempia havaintoja liito-oravasta. Kevään maastoinventointi tehtiin 30.4.2024, jolloin maasto oli lumeton. Selvitysalue käveltiin kattavasti läpi ja liito-oravan jätöksiä etsittiin sopivien pesä-, suoja- ja ruokailupuiden tyviltä. Selvitysalueelta ei löydetty liito-oravan papanoita tai muita merkkejä lajin esiintymisestä. Alueen pohjoisreunalla, kiinteistörajan tuntumassa, on pienellä alalla liito-oravalle sopivaa puustoa: kookasta haapaa, nuoria kuusia suojapuina sekä lähettyvillä myös ravinnoksi kelpaavaa nuorta lehtipuustoa. Kookkaimmista haavoista ainakin yhdessä oli kolo. Liito-oravalle soveltuvat puustoiset kulkuyhteydet selvitysalueelle ovat heikot. Lännen suunnasta liito-orava voisi levittäytyä tunnetuilta elinalueiltaan, mutta Lahdenväylän ylitys on haastava. Idästä päin Lahdentien ylitys voisi olla kadunvarsipuiden avulla mahdollista, mutta Lahdentien itäreunalla puusto on matalaa ja mäntyvaltaista, liito-oravalle epätyypillistä ja kulkuyhteytenä haastavaa. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 20.5.2024)

Lepakot

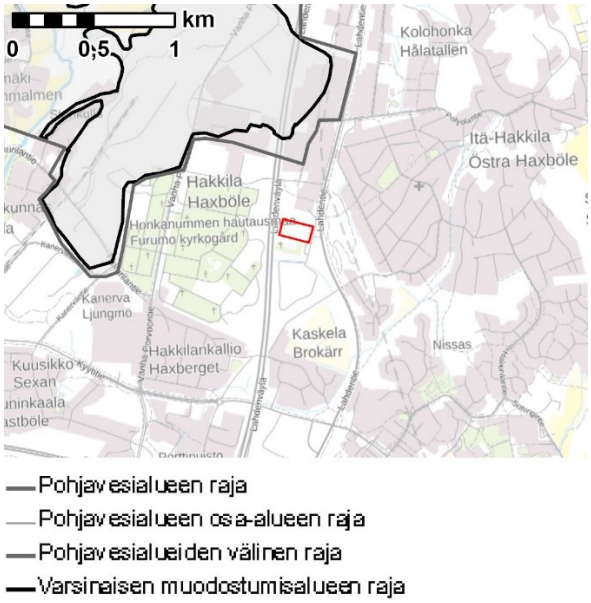
Selvitysalue on lepakoille soveltuvaa saalistusympäristöä, mutta kohteen luonteesta ja pienestä pinta-alasta johtuen on todennäköistä, ettei se ole lepakoiden kannalta tärkeä ruokailualue. Alueella ei todettu lepakoiden talvehtimis- tai piilopaikoiksi soveltuvia kohteita. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 11.10.2024)

Linnut

Selvitysalueen sijainnin, luonnonolojen ja pienen pinta-alan perusteella on epätodennäköistä, että alueen pesimälinnustoon kuuluisi uhanalaisia tai muita huomionarvoisia lajeja. Kohteella ei arvioitu olevan erityistä merkitystä pesimälinnuston kannalta. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 11.10.2024)

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue kuuluu Kormuniitynojan valuma-alueeseen. Kaavamuutosalue ei kuulu pohjavesialueeseen. Valkealähteen pohjavesialue sijaitsee noin 500 metrin päässä asemakaava-alueesta.



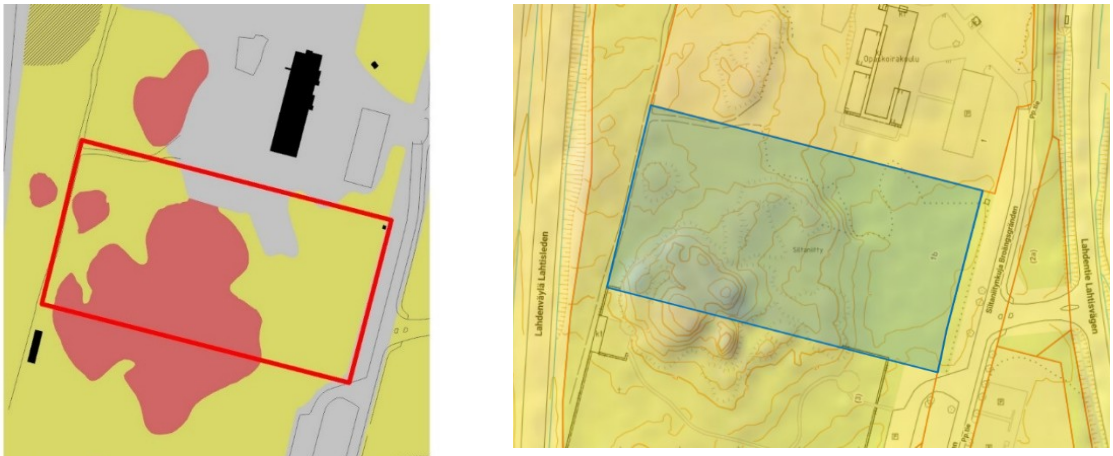
Kuva 5. Pohjavesialueen rajaus sekä suunnittelualueen rajaus (punaisella).

Maaperä ja topografia

Asemakaava-alueen maanperä muodostuu hiekasta, kalliomaasta sekä pieniltä osin täytemaasta. Alueella on suuret korkeuserot tontin länsi- ja itäpäädyissä tontin länsiosan ollessa noin tasossa +55,8 mmpy ja itäpäädyn ollessa noin tasossa +46,5 mmpy.



Kuva 6. Kalliopaljastuma alueen länsiosassa. Lähde: Luontolausunto, Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, © Marko Vauhkonen.



Kuva 7. Kaava-alueen ja sen ympäristön maalajit (vasemmalla) ja korkeusmalli (oikealla).



2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Itä-Hakkilassa asui vuoden 2023 lopulla 2721 henkeä. Alueen väkiluku on pysynyt melko tasaisena viimeisten 10 vuoden aikana, pieniä heilahteluja on ollut vuosittain. Hakunilan suuralueen aluetta tarkasteltaessa Itä-Hakkilassa sijaitsee suhteellisesti eniten eläkeikäisiä ja vähän lapsia. Koko Hakunilan suuralueen asukasluku oli 30983 henkeä vuoden vaihteessa 2023-2024, missä on kasvua reilut 1200 henkeä viimeisen 5 vuoden aikana. (Vantaan väestötilastot 2023/2024, Vantaan kaupunki 2024)

Alue on pientalovaltaista ja siellä asuu lapsiperheitä. Lähin asuinalue sijaitsee noin 400 metrin päässä kaava-alueelta.

Palvelut ja työpaikat

Itä-Hakkilan kaupunginosassa oli 637 työpaikkaa vuonna 2022. Työpaikkojen määrä alueella on hitaasti kasvanut viimeisten 10 vuoden aikana. Alueella on lähinnä teollisuusalan työpaikkoja, mutta myös julkisen palvelun työpaikkoja kouluissa ja päiväkodeissa. (Työpaikat Vantaalla 2012-2022, Vantaan kaupunki 2024)

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue sijaitsee nykyisin rakentamattomalla metsäalueella Lahdenväylän ja Lahdentien välissä. Alueen pohjoispuolella sijaitsee Itä-Hakkilan teollisuusalue ja Lahdentien itäpuolella sijaitsee pientaloalue. Suunnittelualueen läheisimmät rakennukset ovat pohjoispuolella opaskoirakoulu ja eteläpuolella Vantaan vankila.



Kuva 8. Rakeisuuskartta alueesta ja kaava-alueen rajaus punaisella.

Kaupunkikuva

Kaava-alue sijaitsee Itä-Hakkilan teollisuusalueen eteläpuolella. Alueen kaupunkikuvassa näkyy matalat ja laajat teollisuushallit. Lahdentieltä etelästä päin saavuttaessa alue on pitkälti rakentamatonta. Kaava-alueen läheisyydessä sijaitseva, vuonna 2002 valmistunut punatiilinen Vantaan vankila jää tienvarsimetsikön taakse piiloon. Myös kaava-alueen kohdalla Lahdentieltä katsottaessa alueen yleisilme on harvaan rakennettua ja metsäistä.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Kaava-alue rajautuu etelärajaltaan saksalaiseen sotilashautausmaahan, joka on rakennusperintökohde. Kyseessä on Suomessa ensimmäisessä ja toisessa maailmansodassa kuolleiden saksalaisten sotilaiden hautausmaa. Metsäinen hautausmaa-alue on rajattu kivimuurilla ja alueelle kuljetaan vuodelta 1954 peräisin olevan portin kautta, jossa on kuvanveistäjä Gustav Sveitsin veistoksia. Sotilashautausmaa on inventoitu ja tutkittu ja tietoja on saatu myös Saksasta.

Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla rauhoitettuja muinaisjäännöksiä

Virkistys

Alueella ei ole virkistyksellistä arvoa Lahdenväylän läheisyyden ja sieltä kantautuvan melun takia. Alueella on kuitenkin metsäpolkuja, joita läheisen opaskoirakoulun koiranulkoiluttajat lähinnä käyttävät.

Liikenne

Kaava-alueelta on hyvät liikenneyhteydet Lahdentielle. Lähin liittymä Lahdenväylälle sijaitsee suunnittelualueesta pohjoiseen Koivukylänväylältä. Lahdentiellä kulkee bussiliikenne ja Lahdentien varrella on kevyen liikenteen väylä tien itäpuolella. Kaava-alueelle tulee lähinnä työmatkaliikennettä ja huoltoliikennettä.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen itäpuolelle on rakennettu vesihuolto. Kaavamuutosalueen yleiset vesijohdot sijaitsevat Lahdentiellä.

Alueen vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken veden-puhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotus-pumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Hakunilassa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 1000 m3, HW = +94,20 ja NW = +88,00. Lisäksi käytössä on alasäiliö, jonka tilavuus on 2700 m3.

Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 85.30 ja ylin on noin + 95.30. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp). Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Jätevesiviemäröinti

Kaavamuutosalueen lähimmät yleiset jätevesiviemärit sijaitsevat Lahdentiellä.

Alueen itäpuolelle on rakennettu jätevesiviemäröinti. Alueen jätevedet kootaan keräilyviemäreillä alueen eteläpuolelle rakennettuun Lahdentien d800 jätevesien runkoviemäriin.

Alueen jätevedet kulkeutuvat jätevesiviemärissä etelään Vaaralan jätevedenpumppaamolle ja edelleen etelään Rajakylään. Sieltä jätevedet johdetaan Mailatien jätevesien mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkkoon. Lopulta jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä

Kaavamuutosalueen lähimmät yleiset hulevesiviemärit Lahdentiellä.

Hulevedet johdetaan alueen hulevesiviemäreiden kautta kaavamuutosalueen vieressä virtaavaan Itä-Hakkilanojaan ja edelleen Kormuniitynojaan. Puro yhtyy Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingin Kapellviken'in lahdessa.

Kaukolämpö

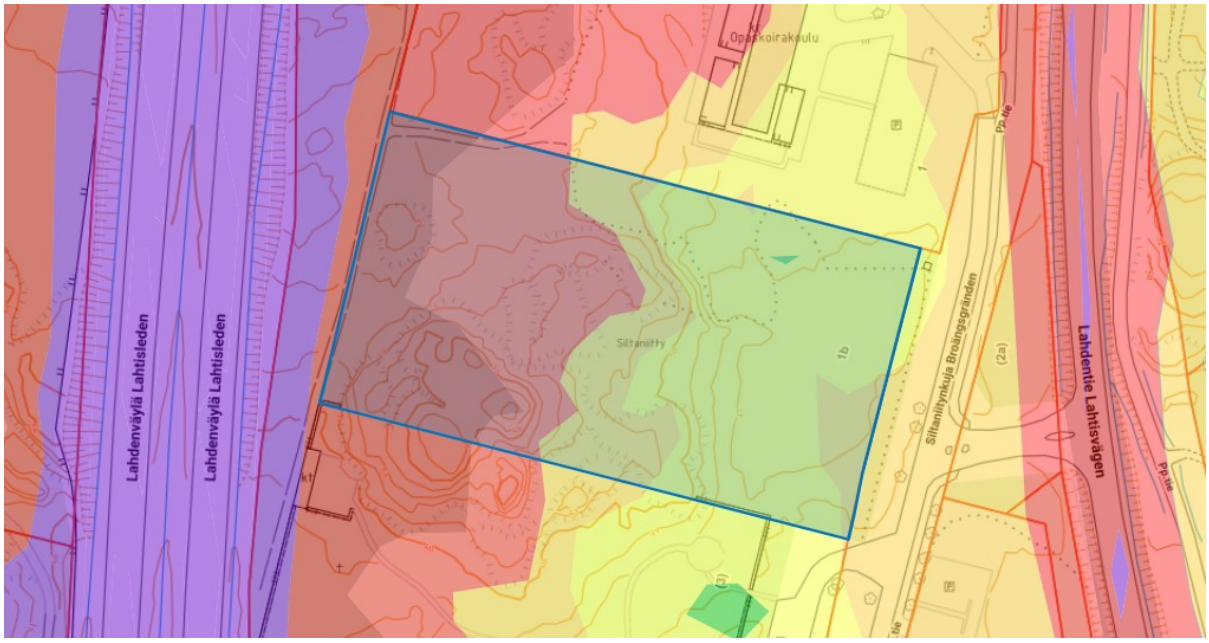
Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Johdot kulkevat Lahdentien länsipuolella Lahdentien ja Siltaniitynkujan välistä.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia pienjännitemaakaapeleita on kaava-alueen koilliskulmassa. Kaavamuutosalueen koilliskulmassa sijaitsee niin ikään myös Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n puistomuuntamo.

Ympäristöhäiriöt

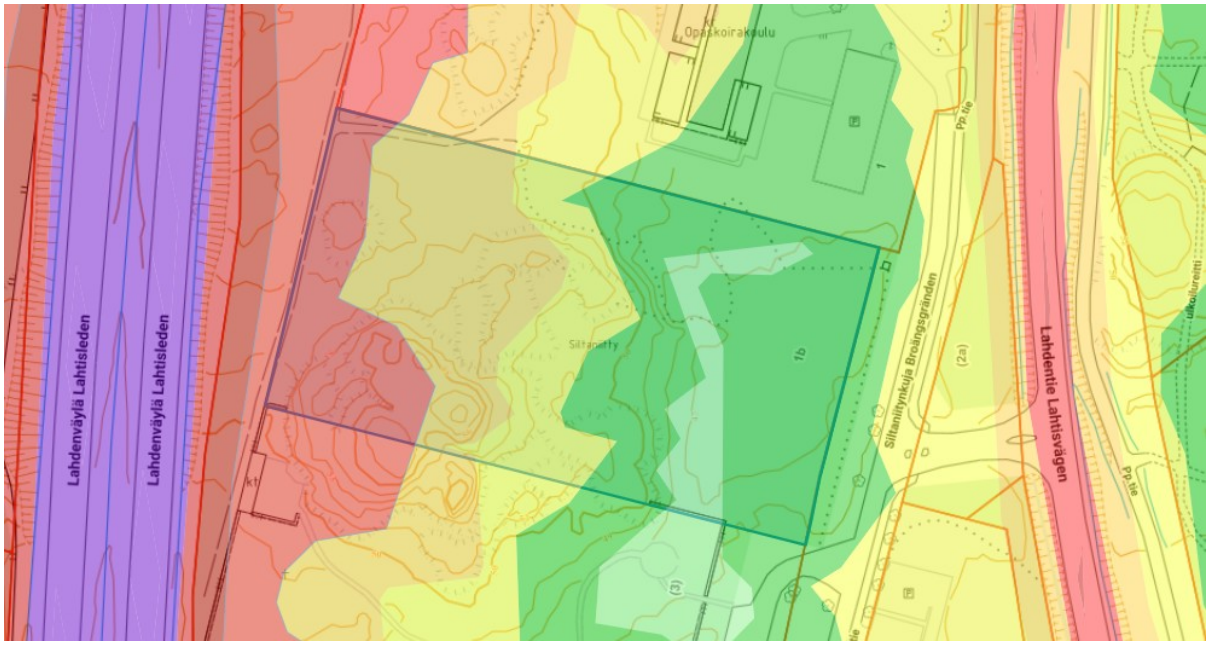
Alueen suurin melunlähde on Lahdenväylä. Kaava-alueen korkein melutaso on lähinnä Lahdenväylää 70-75 dB (päiväarvot). Lahdentielle päin mentäessä melutasot pienenevät ollen kaava-alueen itäpäädyssä 55-60 dB (päiväarvot). Yöllä korkeimmat melutasot ovat lähellä Lahdenväylää 65-70 dB.



Kuva 9. Tieliikenteen melutasot päiväarvoilla nykytilanteessa.

Selite

< 45 dB
45 - 50 dB
50 - 55 dB
55 - 60 dB
60 - 65 dB
65 - 70 dB
70 - 75 dB
> 75 dB



Kuva 10. Tieliikenteen melutasot yöarvoilla nykytilanteessa.

Pilaantuneet maat

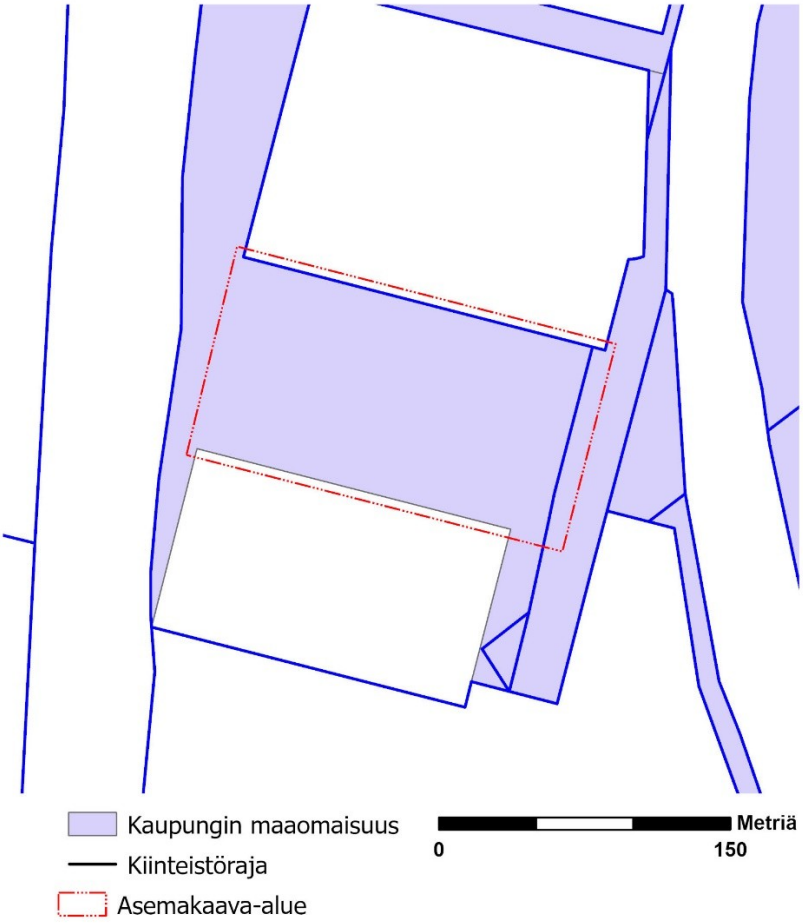
Kaava-alueen pohjoispuolen tontilta on tiedossa aiempia pilaantuneita maita osoitteessa Siltaniitynkuja 1 (opaskoirakoulun alue): tontin Rivitalon päädyssä on sijainnut kaatopaikkajätettä sisältävä alue (kunnostettu 5/2004). Kyseisen alueen täyttömaan raskasmetalli- ja mineraaliöljypitoisuudet ovat taustatasoa eikä alueella ole tiedossa kemiallisesti pilaantunutta maata. Lisäksi rivitalon mikrobipitoisuudet ovat olleet alhaisia. Pilaantunut alue osuu pieniltä osin myös asemakaavamuutosalueelle.

Alueelta on laadittu maaperän haitta-ainetutkimus (Sipti Environment Oy 16.1.2025). Selvityksen perusteella kohteesta otetuista näytteistä teetetyissä laboratorioanalyyseissä todettiin VNa 214/2007 kynnysarvotason ylittäviä pitoisuuksia arseenia (1 näyte), antimonia (3 näytettä) ja lyijyä (5 näytettä). Kolmessa näytteessä lyijypitoisuus ylitti kynnysarvon lisäksi myös alemman ohjearvon. Lyijy- ja antimonipitoisuudet todettiin noin 0,1 metrin paksuisessa pintahumuskerroksessa. Kohonnut arseenipitoisuus todettiin luonnonsavessa.

Kohteen suunnitellussa tulevassa käyttötarkoituksessa on mahdollisuus, että haitta-aineista aiheutuu terveysriski kohteen käyttäjille. Kohteesta suositellaan tehtäväksi tarkempi kohdekohtainen riskinarvio ja siihen perustuva puhdistussuunnitelma, jotka voidaan liittää Uudenmaan ELY-keskukselle tehtävään ilmoitukseen pilaantuneen maaperän puhdistamisesta. Ilmoitus on lähetettävä viimeistään 45 vuorokautta ennen puhdistamisen aloittamista.

2.1.4 Maanomistus

Kaavamuutosalue on kaupungin omistuksessa.



Kuva 11. Kaava-alueen ja sen lähiympäristön maanomistustilanne. Kaava-alue (rajattu punaisella) on Vantaan kaupungin omistuksessa.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

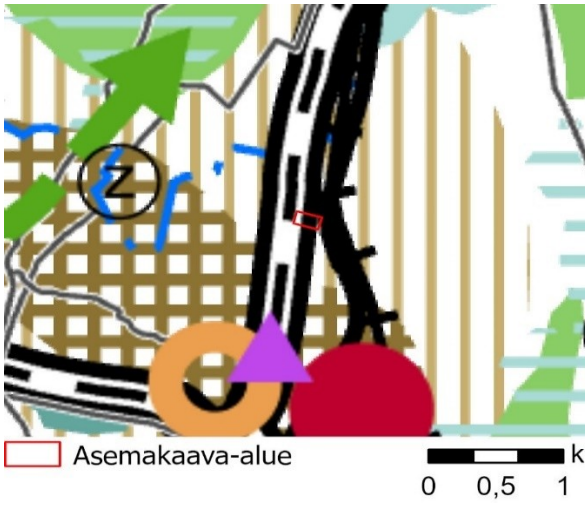
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden alla olevien tavoitteiden mukainen.

- Edistetään työpaikkojen hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta.
- Merkittävät uudet työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.
- Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.

Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

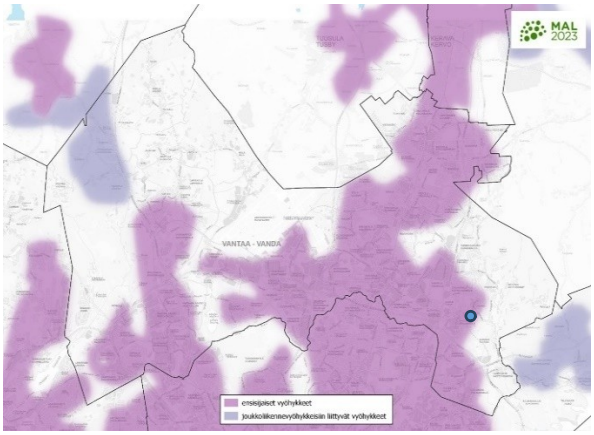
Maakuntakaava



Uusimaa-kaavassa (Uusimaa-kaava 2050) alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä (keltainen pystyrasteri). Sen länsipuolella kulkee valtakunnallisesti merkittävä kaksiajoratainen tie Lahdenväylä ja itäpuolella kulkee seudullisesti merkittävä tie Lahdentie, jonka varteen on osoitettu yhdysrata Vuosaareen. Alueen eteläpuolella pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeellä sijaitsee Lahdenväylän ja Kehä III:n risteys, joka on kaavoitettu kaupan alueeksi (keltainen rengas), joukkoliikenteen vaihtopaikaksi (violetti kolmio) sekä keskustatoimintojen alueeksi, keskus (punainen ympyrä).

MAL 2023 -suunnitelma

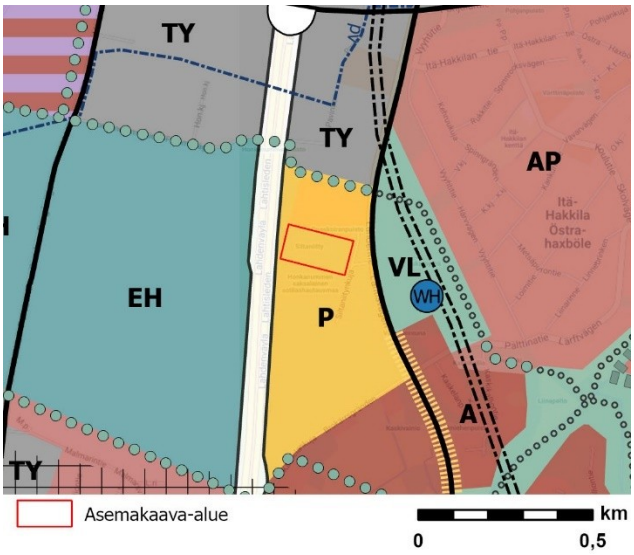
MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSLn toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja

ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2030 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.

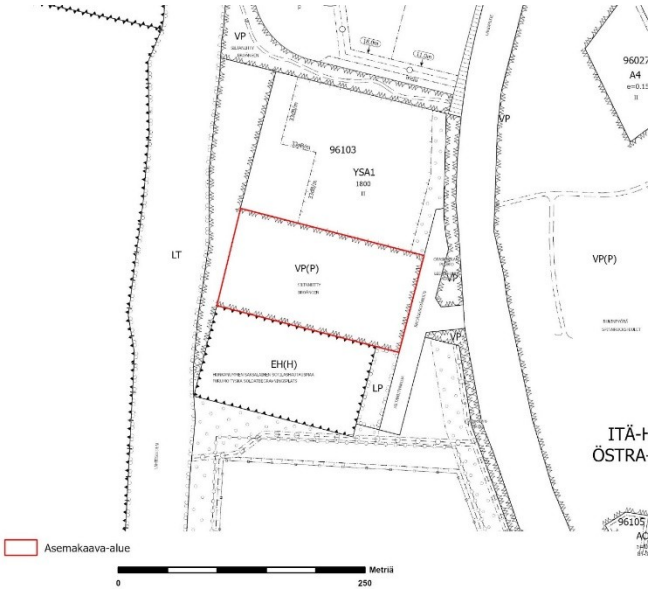
Yleiskaava



Vantaan yleiskaavassa (Kv 25.1.2021) kaava-alue on palveluiden ja hallinnon alueetta (P).

Kaavamuutosalueen länsipuolella on Lahdenväylän liikennealue (L) ja Lahdenväylästä länteen on Honkanummen hautausmaa-alue (EH). Alueen pohjoispuolella on itä-länsi-suuntainen virkistysalueyhteys sekä tuotanto- ja varastotoiminnan alue (TY). Palveluiden ja hallinnon (P) alueen eteläpuolella on asuinaluetta (A). Alueen itäpuolella kulkee Lahdentie ja sen itäpuolella on lähivirkistysalue (VL), jolle on esitetty hulevesitulva-allas (WH). Kaavamuutosalueen eteläpuolella kulkeva Lahdentien osa on merkitty osaksi katukuvan kehittämisvyöhykettä (keltainen rasteri).

Asemakaava



Kaavamuutosalue on voimassa olevassa asemakaavassa puistoaluetta (VP(P)). Alueella on voimassa Kaskela asemakaava nro: 940500 (KV 19.3.1984, YM 21.05.1985). Alueen pohjoispuolella on sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue (YSA1) ja eteläpuolella on hautausmaa-alue (EH(H)). Hautausmaa-alueen itäpuolella on yleinen pysäköintialue (LP). Kaavamuutosalueen länsipuolella kulkeva Lahdenväylä on osoitettu yleisen tien alueeksi (LT).

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kaupunkitilalautakunta on päättänyt 25.10.2023 kokouksessaan myöntää Senaatti-kiinteistöille suunnitteluvarauksen noin 1,9 hehtaarin suuruiselle alueelle osoitteessa Siltaniitynkuja 1b säilöönottoyksikön sijoittamisen tutkimiseksi alueelle. Mahdollisen myöhemmän tonttikaupan ehtona on, että kaupungilla on mahdollisuus saada ostettua Senaatti-kiinteistöjen omistamat tontit 61304/3 ja 4 Tikkurilassa. Suunnitteluvaraus on voimassa 31.12.2025 asti.

Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002590 ja kaavoitus tuli vireille 20.2.2024.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 10.12.2024 asettaa asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavamuutosehdotus oli nähtävillä 13.1-11.2.2025 välisenä aikana.

Kaavamuutos on asemakaavoituksen työohjelmassa 2025.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

Osallisia ovat kaavamuutoksen hakijat, alueen maanomistajat ja maanvuokraajat, viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit), kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, sekä ne, jotka katsovat olevansa osallisia. Lisäksi osallisia ovat myös ne viranomaistahot ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, energia- ja tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt, energiayhtiöt, HSY, Uudenmaan ELY, Liikennevirasto, Vantaan kaupunginmuseo, Uudenmaan liitto sekä HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 12 mielipidettä.

Mielipiteet (tiivistelmät):

Caruna Oy: Ei kommentoitavaa. Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Fingrid: Ei kommentoitavaa. Kaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto TUKES: Tukesilla ei ole lausuttavaa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005). Alueella ei sijaitse Tukesin valvonnassa olevia kemikaalikohteita.

Vantaan Energia ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy: Asemakaavamuutosalueen Siltaniityn VP(P) koilliskulmassa sijaitsee Vantaan Energia Sähköverkot Oy puistomuuntamo M2481. Asemakaavatyössä tulee huomioida muuntamon sijainti ja sen mahdollinen saneeraustarve Migrin uuden yksikön sähköistämisen tarpeita ajatellen. Asemakaavakarttaan tulee merkitä muuntamon nykyinen sijainti muuntamon ohjeellisella rakennusalan vm- kaavamerkinnällä sekä huomioida muuntamon uudelleen rakentaminen nykyisen viereen alueen käyttöä suunnitellessa. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kiinteistö on mahdollista liittää kaukolämpöön Siltaniitynkujalta.

Vantaan kaupunginmuseo: Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsee saksalainen sotilashautausmaa, joka on Vantaan kaupungin rakennusperintökohde. Kyseessä on Suomessa ensimmäisessä ja toisessa maailmansodassa kuolleiden saksalaisten sotilaiden hautausmaa. Uutta rakentamista ei pidä osoittaa suoraan hautausmaan rajojen viereen, vaan hautausmaan ja säilöönottoyksikön väliin tulisi jättää riittävän kokoinen suojavyöhyke. Suojavyöhykkeellä tulisi säilyttää nykyistä metsää ja mahdollisesti täydentää sitä, jolloin kontrasti vankilamaisen muurin ja metsäisen hautausmaan välillä olisi mahdollisimman vähän häiritsevä.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL: Ei lausuttavaa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY: Alueen yleinen vesihuolto on rakennettu. Kaavamuutos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.

Itä-Hakkilan omakotiyhdistys ry: Alueen asukkaat toivovat, että Migrin talteenottoyksikkö voitaisiin sijoittaa toiseen paikkaan, joka ei olisi niin keskellä asutusalueita. Itä-Hakkilan alueen tonttien omistajat ovat huolissaan hyvämaineisen, lapsiperhevaltaisen alueen tulevaisuudesta, jos Migrin säilöönottoyksikkö sijoitetaan suunnitellulle paikalle. Alue on ollut kuuluisa matalasta rikollisuusasteesta ja tällainen suunnitelma ei vakuuta alueen asukkaita. Erään tietolähteen mukaan yksi vaihtoehto sijoituspaikaksi olisi Tuusulan Jokelassa. Kun kyseiselle Itä-Hakkilan alueelle mahdollisesti tulevaisuudessa joitain rakennuksia suunnitellaan, niin tulisi ottaa huomioon seuraava asia. Rakennukset tulisi sijoittaa siten, että ne toimivat samalla meluaitana Itä-Hakkilaan päin. Saksalaisella hautausmaalla on kaunis kiviholvi, jossa käynti on nykyisin lähes mahdotonta Lahdenväylän liikennemelun johdosta, joten samassa yhteydessä olisi suotavaa rakentaa kyseiselle kohdalle vaikka matalampikin meluaita.

Yksityishenkilö 1: Itä-Hakkila on tunnettu lapsiperheiden suosimana alueena, jonka vuoksi olen huolissani kaavan vaikutuksesta alueen rauhallisuuteen sekä varsinkin turvallisuuteen. Uskon, että maahanmuuttoviraston säilöönottoyksikölle on myös muita mahdollisia sijainteja.

Yksityishenkilö 2: Asun kyseisen kaavamuutosalueen läheisyydessä ja pelkään alueen muuttuvan entistä turvattomampaan suuntaan. Idyllisellä Itä-Hakkilan pientaloalueella varkaustapaukset ovat lisääntyneet viimevuosien aikana ja kyseinen hanke lisää mielestäni entisestään alueen turvattomuutta. Alueella on jo vankila, eikö se jo yksissäänkin riitä syyksi sille, että alueen mainetta ei pidä heikentää yhtään enempää kuin sitä on jo nyt heikennetty. En halua, että yhteisiä verorahojamme käytetään kyseiseen hankkeeseen. Vantaalta löytyy varmasti muitakin jo valmiita tiloja, joissa kyseistä maahanmuuttoviraston toimintaa voidaan harjoittaa.

Yksityishenkilö 3: Miksi tälläisiä laitoksia pitää pystytellä näin lähelle lapsiperhealueita? Mitä tämä yksikkö tekee minun asuntoni arvolle? Kyllä Suomesta löytyy monta parempaakin paikkaa, jossa tämä ei vaikuttaisi kenenkään elämään millään tavalla. Tällä suunnitelmalla tämä tulee vaikuttamaan monien ihmisten elämään ja ei millään hyvällä tavalla.

Yksityishenkilö 4: tämä kaava on täysin vastuuton nyt, kun ilmaston lämpeneminen on jo ylittänyt kriittisen 1,5 asteen rajan ja jokainen hiilinielu on tarpeellinen. Kaupungin alueella on tyhjillään olevia rakennuksia huomattava neliöpinta-ala, joka saadaan hyötykäyttöön, jos niin halutaan. Tämä on ehdottomasti selvitettävä ja tehtävä kokonaisarvio tilojen hyödyntämisestä.

Yleisötilaisuudet

Hanketta esiteltiin Hakunilan verkkoasukastilaisuudessa 15.4.2024, paikalla oli edustajat asemakaavoituksesta ja Senaatti-kiinteistöiltä.

Hanketta, asemakaavaehdotusta ja hankkeeseen liittyvää ekologista kompensaatiota esiteltiin asukastilaisuudessa Itä-Hakkilan päiväkodilla 16.1.2025. Paikalla oli edustajat Vantaan kaupungilta, Senaatti-kiinteistöiltä sekä Maahanmuuttovirastolta. Tilaisuuteen osallistui 15 henkilöä.

Asemakaavaehdotuksen nähtävillä olo ja lausuntojen pyytäminen

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 10.12.2024 asettaa asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot. Asemakaavamuutosehdotus on ollut nähtävillä 13.1-11.2.2025 välisenä aikana. Lausuntoja

pyydettiin 12 kappaletta ja niitä saatiin 4 kappaletta. Asemakaavamuutosehdotuksesta ei saatu muistutuksia.

Lausunnot ja vastineet tiivistettyinä:

Vantaan kaupunginmuseo:
Asemakaavassa on museon näkökulmasta huomioitu alueen kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva riittävällä laajuudella.

Kaavoittajan vastine:
Ei toimenpiteitä.

Vantaan Energia Oy:
Asemakaavan muutosalueen koilliskulmassa tiealueella sijaitsee puistomuuntamo M2481. Muuntamon sijainti ja mahdollinen saneeraustarve tai sen uudelleen perustaminen nykyisen sijainnin viereen tulee huomioida alueen tilavarauksissa. Muuntamolle tulisi asettaa asemakaavakartalle sen rakennusalasta osoittava kaavamerkintä.

Kaavoittajan vastine:
Nähtävillä olleessa kaavakartassa on kaava-alueen koilliskulmassa esitetty puistomuuntamon tilavaraus korttelialueella. Nähtävillä olleessa kaavakartassa tilavarauksen teksti ”vm” on epähuomiossa tippunut pois kaavakartalta. Puistomuuntamo merkitään yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi alueeksi päivitetyssä kaavassa.

Uudenmaan ELY-keskus:
ELY-keskus muistuttaa, että asemakaavoituksessa tulee huomioida liikenteen melu eikä kaavoittaa melulle herkkiä toimintoja melualueelle. ELY-keskus tuo esille, että selostuksen perusteella melutason ohjearvot ylittyvät suurelta osin kaava-alueen liikuntaan ja virkistyskäyttöön osoitetulla alueella. ELY-keskus huomauttaa, että kaavan valmistelun yhteydessä tulee huolehtia siitä, että alueella on riittävästi myös melulta suojattuja ohjearvot täyttäviä oleskelualueita ja asiasta tulee kaavassa antaa tarvittavat määräykset. ELY-keskus tuo esille, että kaavaselostuksen mukaan alueelle on laadittu meluselvitys, jota ei ole kuitenkaan liitetty kaava-aineistoon. ELY-keskus muistuttaa, että kaavaratkaisun kannalta merkityksellisen selvitysaineiston tulee olla osallisten käytettävissä kuulemisaikana.

ELY-keskus toteaa, että asemakaavassa on huomioitu hulevedet ja niiden käsittely. ELY-keskus muistuttaa, että hulevesiä ei tule johtaa valtatie 4 suuntaan.

ELY-keskus lausuu, että jatkosuunnittelussa tulee huomioida saksalaisen sotilashautausmaan kulttuurihistorialliset arvot, eikä asemakaavan muutos saa heikentää niitä. ELY-keskus toteaa, että vanha kiviaita on suojeltu asianmukaisella määräyksellä ja merkintätapana on mahdollista käyttää myös aitaa.

Kaavoittajan vastine:
Hankkeen viitesuunnitelmaa on päivitetty nähtävillä olon jälkeen ja ulkoilualueen laajuus ja sijainti on muuttunut. Oleskelualue on merkitty kaavassa ohjeellisella rajauksella. Meluselvitys on päivitetty uuden tilanteen mukaiseksi. Päivitetyn meluselvityksen mukaan päiväajan keskiäänitasolle annettu ohjearvotaso 55 dB alittuu yli 50 % kattavuudella kohteen perhepihoilla, sekä leikkiin tarkoitetuilla alueilla, kun ympäröivän muurin korkeus on 8 metriä.

Kaavamääräys muurin korkeudesta muutetaan muotoon: *Muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta tätä korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa oleskeluun tarkoitetun piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennusluvan yhteydessä.*

Päivitetyn meluselvityksen tiivistelmä karttoineen on esitetty kaavaselostuksessa. Päivitetty meluselvitys lisätään kaavan verkkosivulle uudelleenkuulemista varten. Hulevedet tullaan johtamaan Lahdentien suuntaan. Kaava-alueen maa viettää itään, jolloin se on luonnollinen suunta johtaa hulevesiä.

Saksalainen sotilashautausmaa on huomioitu kaavassa varaamalla sen ja muiden toimintojen väliin riittävästi tilaa. Näin turvataan se, ettei muuriin kohdistu riskejä tontin rakentamisen aikana. Vantaan kaupunginmuseo on ohjeistanut kaavamääräyksen merkintätavan valinnassa eikä merkintään ole tarpeen tehdä muutosta.

Suomen luonnonsuojeluliitto Uudenmaan piiri ry.:
Luonnonsuojeluliitto tuo esille, ettei kaavaselostuksesta käy ilmi onko luontotyypeille aiheutuvaa heikennystä yritetty ensisijaisesti välttää etsimällä hankkeelle muita vaihtoehtoisia rakentamispaikkoja kuin nykyisessä voimassaolevassa asemakaavassa puistoksi (P) tarkoitettu metsäalue ja jos on, miksi vaihtoehtoista sijaintia ei ole löydetty ja aiheutuvaa haittaa vältetty.

Luonnonsuojeluliitto sanoo, että kaavaselostuksen kappaleessa 2.1.2 Luonnon ympäristö, Luonto ja eläimet todetaan: ”Kokonaisuudessaan alueen luontotyyppien ekologinen tila on kohtalainen ja hankealueella esiintyy luontoarvoa yhteensä 1,3 luonnonarvohehtaaria (hha).”Luonnonsuojeluliitto toteaa, ettei kaavaselostuksessa tai muussa nähtävillä olevassa kaava-aineistossa kuitenkaan avata miten luonnonarvohehtaarien määrä on määritetty ja että aineiston perusteella on mahdotonta arvioida määrittelytyön laatua.

Luonnonsuojeluliitto tuo esille, että kompensaatioon käytettävä alue on päätetty suojella jo aikaisemmin, kun se on yleiskaavassa merkitty luonnonsuojelualueeksi (SL). Luonnonsuojeluliitto toteaa, että kaavahankkeen seurauksena Vantaan metsäpinta-ala pienenee rakennettavan alueen verran, mutta säilyvän tai edes suojeltavan metsän määrä ei lisäänny ja koska kompensaatioalue on pääosin melko nuorta entistä talousmetsää ja pieneltä osin ojitettua suota, voidaan ennallistamistoimilla mahdollisesti jonkin verran nopeuttaa metsän luontaisten rakennepiirteiden ja luontoarvojen palautumista.

Luonnonsuojeluliitto tuo esille, että kaavaselostuksen kappaleessa 4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta sanotaan: ”Ekologisella kompensaatiolla pyritään vähentämään hankkeesta luonnolle aiheutuvaa haittaa ja suojelemaan hiilinieluja muualla Vantaalla”. Luonnonsuojeluliitto toteaa, että hankkeessa aiheutetaan välitöntä metsäkatoa rakentamispaikalla eikä ekologinen kompensaatio, joka perustuu muutenkin säilyvän metsäalueen jonkinlaisiin ennallistamistoimiin, lähtökohtaisesti toimi hiilinielujen turvaamistoimenpiteenä. Luonnonsuojeluliitto lausuu, että väite, että hankkeessa tehtävillä kompensaatiotoimilla olisi jokin merkittävä myönteinen ilmastovaikutus, on virheellinen.

Kaavoittajan vastine:
Hankkeelle on pyritty etsimään toista sijaintia ennen tämän kaavahankkeen käynnistämistä. Kriteerit täyttävää sijaintia ei ole muualta löytynyt, joten tämä sijainti valikoitui hankkeelle. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta. Alue on voimassa olevassa yleiskaavassa palveluiden aluetta (P). Välttäminen on tapahtunut yleiskaavatasolla, jossa tunnistetaan tärkeimmät välttämisen kohteet. Asemakaavatasolla välttämistä tapahtuu tarkemman suunnittelun yhteydessä tarpeen mukaan.

Kaavaselostuksessa esitetty luonnonarvohehtaarimäärä on alustava ja se tarkentuu vasta kaavan voimaantulon jälkeen siinä vaiheessa, kun kompensaatiossa haetaan lausuntoa hyvityksen korvaavuudesta. Luonnonarvohehtaarien laskentaperusteet on määritelty

luonnonsuojeluasetuksessa (933/2023) ja tarkemmat laskentaperusteet ovat saatavilla BOOST-hankkeen tuottamassa ekologisen tilan mittariston ohjeistuksessa (https://boostbiodiversityoffsets.fi/tyokalut/). Kaavaselostukseen on lisätty selostus siitä, millä periaatteilla luonnonarvohehtaarit lasketaan.

Yleiskaavan SL-alueet käyvät kompensaatioon. Näillä alueilla hyvitykseen ei kuitenkaan voida laskea suojeluhyvitystä. Hyvitys tuotetaan luonnon tilaa parantavilla toimilla, joita ei muuten alueelle toteutettaisi ja ovat näin lisäisiä. Kaavalla ei ratkaista ekologisen kompensaation hyvitysalueen sijaintia. Tämä on ratkaistu toisissa yhteyksissä. Tämän kaavahankkeen yhteydessä on päätetty suorittaa ekologinen kompensaatio ja hankkeeseen ryhtyvä (Senaatti kiinteistöt) ja Vantaan kaupunki ovat keskenään sopineet sopimuksissa pilotoinnin suorittamisesta kaava-alueelta ja hankkeeseen ryhtyvä näin sitoutuu maksamaan hyvitystoimenpiteet.

Ekologisen kompensaation sijainniksi on valikoitunut Palokallion alue. Alue on yleiskaavassa suojeluvarauksella ja Vantaan kaupungin omistuksessa. Tällä hetkellä alue on ainoa hyvitykseen käytettävä alue Suomessa. Näin ekologisen kompensaation suorittamiselle kyseisellä alueella ei ole mitään ulkopuolisia esteitä ja kompensaatiota päästään pilotoimaan melko helposti ja nopeasti. Jatkossa tarkastellaan ekologisen kompensaation alueiksi toisenlaisia metsäalueita, jolloin on todellinen mahdollisuus päästä suojelemaan hiilinieluja rakentamiselta. Kompensaatiolla ja hyvittävillä toimenpiteillä on positiivinen ilmastovaikutus, jos vaihtoehtona on jättää toimenpiteet tekemättä. Hyvitystoimenpiteet parantavat metsäluonnon monimuotoisuutta. Hiilinielujen ja ilmaston kuumenemisen hillinnän näkökulmasta monimuotoinen metsäluonto on elintärkeä (SLL, Politiikkasuositus lokakuu 2020).

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset ja uudelleen kuuleminen.

Nähtävillä olon jälkeen Senaatti-kiinteistöt on muuttanut hankkeen viitesuunnitelmaa vastaamaan säilöönottoyksikön päivitettyä suunnitelmaa. Muutoksia suhteessa nähtävillä olleeseen kaavaan on tullut rakennusalan ulottuvuuksiin, ulkoilualueen pinta-alaan, pysäköintialueen laajuuteen, maanalaisiin tiloihin sekä muurin sijaintiin.

Kaavaan ja selostukseen on tehty teknisiä korjauksia ja jo annetut lausunnot on otettu huomioon. Muutokset suhteessa 13.1.-11.2. nähtävillä olleeseen kaavaan:

- Rakennusaloja on muutettu
- Muurin määräyksiä on korjattu
- Puistomuuntamon tilavaraus on muutettu yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi rakennusalaksi
- Melumääräyksiä on täsmennetty vastaamaan päivitettyä meluselvitystä.
- Kaavaan on lisätty määräys ekologisen kompensaation toteuttamisesta.

Asemakaavamuutosehdotuksen selostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen piirustusteknisten tarkistuksien sekä saatujen lausuntojen perusteella. Kaavaselostukseen tehtiin seuraavat korjaukset:

- On lisätty uusi viitesuunnitelma kuvineen
- Kaavaselostukseen on lisätty maaperän haitta-ainetutkimuksen tulokset
- Selostukseen on lisätty päivitetty meluselvitys, hulevesisuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma.
- Selostukseen on lisätty selostus siitä, millä periaatteilla luonnonarvohehtaarit lasketaan.

Nähtävillä olon jälkeen tehdyt muutokset ovat merkittäviä ja siksi asemakaavaehdotus asetetaan uudestaan nähtäville ja siitä pyydetään uudet lausunnot.

Viranomaisyhteistyö

Kaavahankkeeseen liittyvästä ekologisesta kompensaatiosta on tehty yhteistyötä Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa. Kaavoituksen yhteydessä viranomaisyhteistyötä on tehty Senaatti-kiinteistöjen sekä Maahanmuuttoviraston kanssa.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022 – 2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7[SA1])

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

- Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021 – 2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:
- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmallisesti.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset

Vantaan kaupungin johtoryhmä hyväksyi 10.2.2020 Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset, joiden mukaan vantaalaisten kulttuuriympäristöt ovat rakkaita ja rikkaita. Ne ovat hyvin hoidettuja ja monikerroksisia. Kulttuuriympäristön arvojen välittymisestä tulevaisuuteen huolehditaan asemakaavoissa mm. Seuraavasti:

- varmistetaan kaavojen merkinnöillä ja määräyksillä, että merkittävät kulttuuriympäristökokonaisuudet säilyvät
- selvitetään kulttuuriympäristön arvot ja ominaispiirteet, ja pyritään säilyttämään ne

Kokonaisheikentymättömyys

Osana Vantaan kaupungin luontopositiivisuus 2030 tavoitetta on pyrkimys maankäytön suunnittelussa kokonaisheikentymättömyyteen. Maankäytön kokonaisheikentymättömyyden avulla kyetään sovittamaan yhteen sekä hankkeiden toteuttaminen että luonnon monimuotoisuuden turvaaminen.

Tavoitteen saavuttamiseksi asemakaavahankkeissa selvitetään luontohaittaa lieventävien ja välttävien toimenpiteiden jälkeen menetetyt luontoarvot. Nämä menetetyt luontoarvot hyvitetään täysmääräisesti ekologisella kompensaatiolla. Kaavahankkeen osapuolten kanssa on sovittu ekologisen kompensaation toteuttamisesta luonnonsuojelulain mukaisesti.

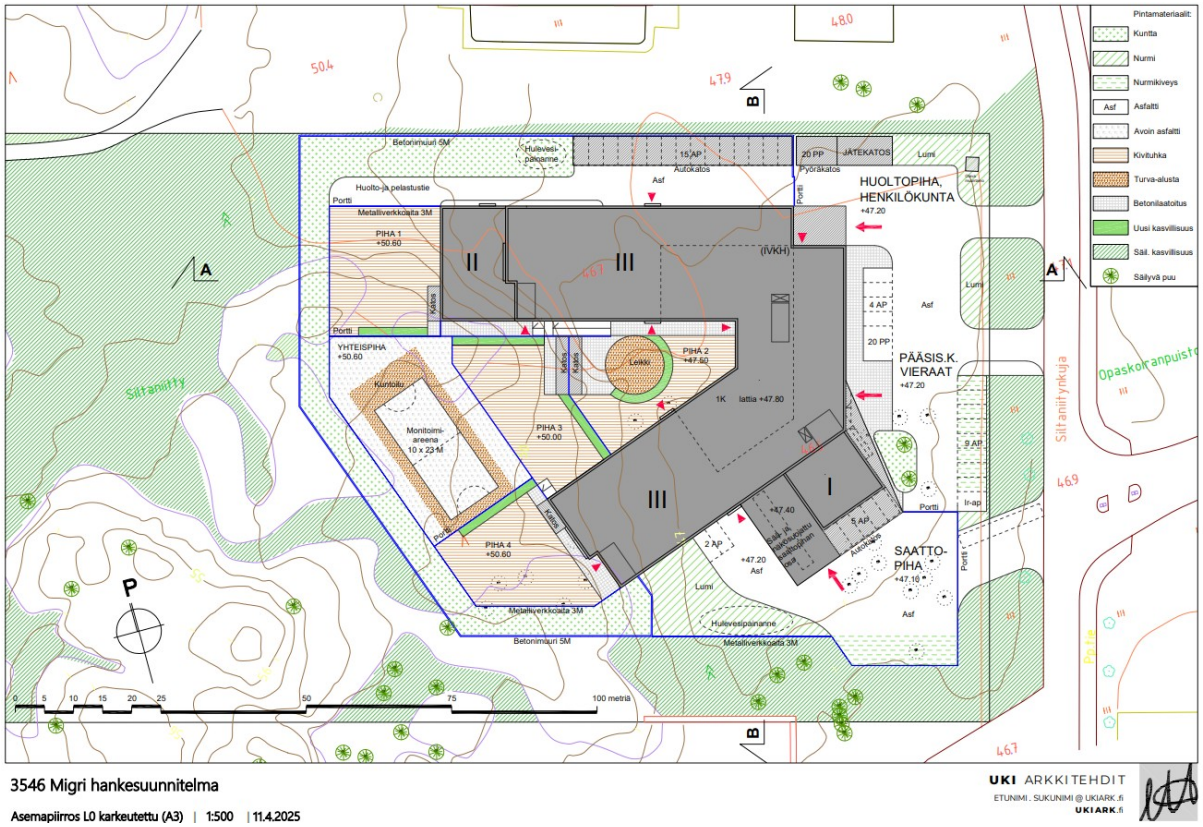
3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavamuutos perustuu asemakaavamuutoksen hakijan esittämään viitesuunnitelmaan, jossa on esitetty tulevat rakennukset, piha-alueet ja pysäköintipaikkalaskelmat. Suunnitelmaa on työn aikana kehitetty yhteistyössä kaupungin asiantuntijoiden kanssa siten, että se on kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti hyväksyttävissä. Viitesuunnitelmaa käytetään varsinaisen rakennussuunnitelman perustana. Viitesuunnitelma ei esitä suoraan yksityiskohtineen tulevia rakennuksia. Varsinainen rakennussuunnitelma voi poiketa viitesuunnitelmasta asemakaavan määräysten asettamissa rajoissa.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavaratkaisu on tehty viitesuunnitelman pohjalta, joka puolestaan perustuu Senaatti-kiinteistöjen ja Maahanmuuttovirasto Migrin laatimaan Säilöönottoyksikkö -konseptiin.

13.1.-11.2 nähtävillä olleessa kaavaratkaisussa on käytetty 22.11.2024 päivättyä One Architectsin laatimaa viitesuunnitelmaa. Viitesuunnitelmaa on työstetty edelleen kaavaehdotuksen laadinnan yhteydessä ja hankkeen lähtötiedot ja tarpeet ovat tarkentuneet nähtävillä olleesta ehdotuksesta siten, että toimintojen sijoittelua on katsottu tarkoituksenmukaiseksi tarkastella uudelleen. Viitesuunnitelma on näin ollen tarkennettu ja tehostettu maankäytöllisesti. Uudessa kaavaratkaisussa on käytetty 11.4.2025 päivättyä Uki Arkkitehtien laatimaa viitesuunnitelmaa. Kaavaratkaisut eivät ole toisilleen vaihtoehtoisia.

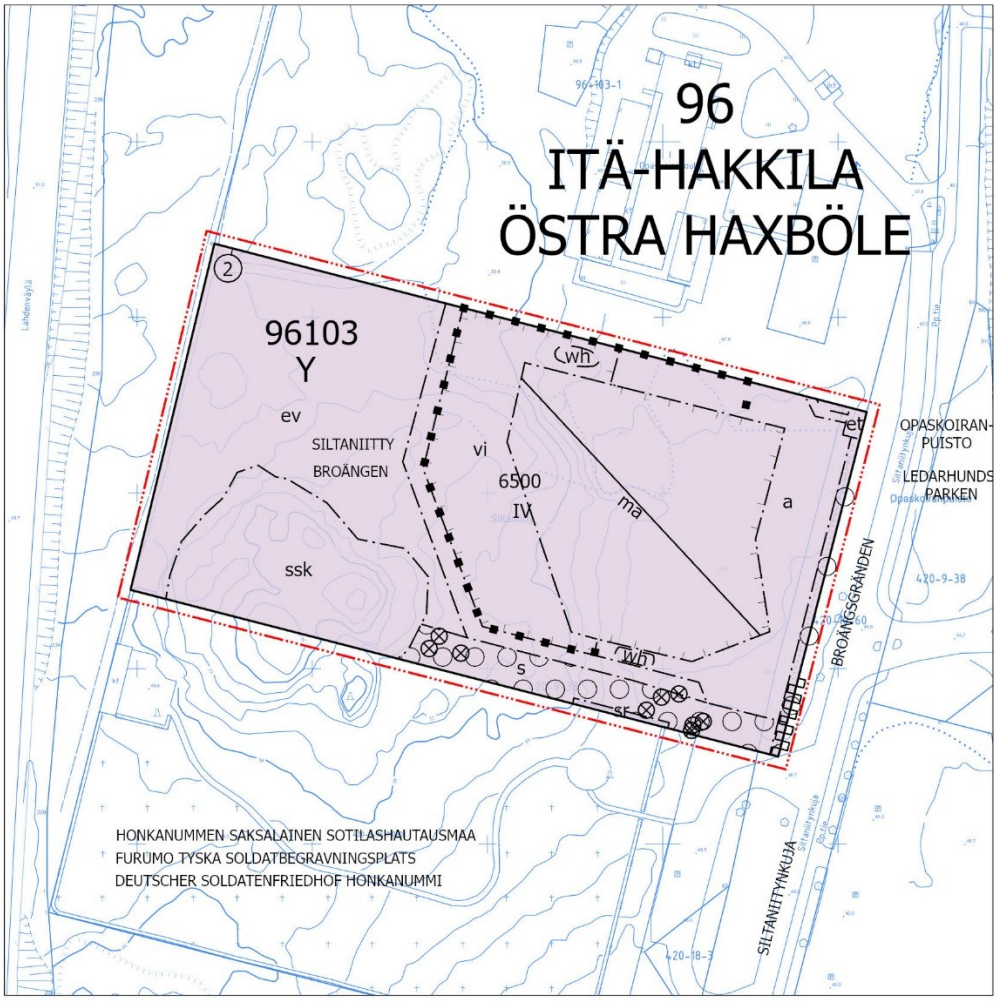


Kuva 12. Ote viitesuunnitelmasta, UKI Arkkitehdit 11.4.2025.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan nykyisin rakentamaton ja metsäinen puistoksi kaavoitettu alue yleisten rakennusten korttelialueeksi Y. Rakennuksen sallittu maanpäällinen korkeus on neljä kerrosta. Kaavassa osoitetaan maanalaisia tiloja. Rakennus ja piha-alueen ympärille sallitaan muurin rakentaminen. Muurille ja rakennuksen julkisivuille annetaan kaupunkikuvallisia laatumääräyksiä. Tontilla sijaitseva avokallio, siihen liittyvä metsikkö sekä kulttuurihistoriallisesti merkittävän muurin osa merkitään säilytettäväksi. Kaavassa on merkitty kaupunkikuvallisesti arvokkaat puut suojeltavina puina. Kaavassa annetaan määräys ekologisen kompensaation toteuttamisesta.



Kuva 13. Ote asemakaavan muutosehdotuksesta.

4.4.1 Mitoitus

Kaavamuutosalueen pinta-ala on 1,94 ha. Kaavamuutosalue merkitään yleisten rakennusten korttelialueeksi Y. Rakennusoikeus tontilla on 6 500 k-m^2, jolloin tehokkuudeksi muodostuu noin e= 0,34. Rakennusoikeus mahdollistaa 60–90 asiakaspaikkaa sekä 40–60 työpaikkaa.

Autopaikka- ja pyöräpaikkatarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Rakennukset

Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä. Rakennuksen, rakennelmien ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan ja materiaaleiltaan korkealuokkaisia. Rakennuksen julkisivu ei saa antaa umpinaista vaikutelmaa. Määräyksellä pyritään välttämään laatikkomaista ja vankilamaista mielikuvaa uudisrakennuksesta. Rakennuksen julkisivut eivät saa muodostua yhtenäisestä pinnasta vaan julkisivut on jaettava osiin esimerkiksi materiaali-, syvyys-, ja värivaihteluin. Varsinkin Honkanummen sotilashautausmaahan ja Siltaniitynkujaan rajautuvilla rakennusaloilla tulee julkisivujen kaupunkikuvalliseen ilmeeseen kiinnittää erityistä huomiota ja sovittaa arkkitehtuurin keinoin rakennusta huolellisesti ympäristöönsä väritykseltään, massoitukseltaan ja materiaaleiltaan esimerkiksi käyttämällä puuverhoilua, luonnonkiveä tai muurattua tiiltä julkisivuissa. Lisäksi ilmanvaihtohuoneet ja muut talotekniset laitteet tulee sovittaa luontevaksi osaksi rakennuksen arkkitehtuuria ja materiaaleja.

Kaavassa annetaan määräyksiä melusuojaukseen, resurssiviisauteen, ekologiseen kompensaatioon ja uusiutuvan energian käyttöön liittyen. Kattomuotojen ja -kulmien sekä kattolappeidensuuntauksen valinnassa tulee mahdollistaa aurinkoenergian käyttö. Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää valtakunnallisten laskentatapojen mukainen rakennuksen ja rakennuspaikan hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen arviointi.

Kaavassa määrätään mm. puiden ja avokallion säilyttämisestä, hulevesien hallinnasta sekä vihertehokkuudesta, jonka tavoiteluku kaavassa on 0,8. Rakennuslupavaiheessa suunnitelmaa voidaan tarkentaa, kunhan kaavavaiheen vihertehokkuuden tavoiteluku ja kaavamääräykset toteutuvat. Vihertehokkuuden toteutuminen on osoitettava rakennusluvan yhteydessä pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Alueella kasvavia suuria puita tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Puut on suojattava rakentamisen ajaksi. Alueelle saa rakentaa tarpeellisia kulkuteitä huolellisesti maastoon sovittaen. Kaupunkikuvallisesti arvokasta puustoa ja avokallioita tulee säilyttää. Rakentamista maisemoidaan ympäröivään alueeseen sen ominaispiirteet huomioon ottaen, mm. kuntan, niityn ja luonnonkivien avulla. Siltaniitynkujan suuntaan rakentamista maisemoidaan mm. kerroksellisin istutuksin.

Tontille ulottuu osa viereisen saksalaisen sotilashautausmaan muurista, joka on rakennusperintökohde. Muuri on merkitty kaavassa suojeltavana rakennuksena.

Alueen maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava.

Puhtaat hulevedet tulee mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään. Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Hulevesiä tulee johtaa ja viivyttää myös maavaraisina, avoimina painanteina. Rakennuslupaa varten on laadittava rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma.

Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puiden kaatamista, ja olevaa/poistettavaa pintamaata, maamassoja ja kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Alueelle rakennettavasta muurista on annettu kaupunkikuvaa koskevia määräyksiä. Muurin päälle tuleva ylityseste tulee asentaa muurin sisäpuolelle siten, ettei se näy pääsääntöisesti katutasolta katsottuna kaupunkikuvassa. Muurin tai sen osia saa rakentaa sisäänpäin kallistettuna. Lisäksi muurin tulee värityksellään soveltua ympäristöönsä ja antaa kaupunkikuvallisesti huomaamaton vaikutelma. Muurin värimaailman tulee olla lämmin ja luonnollinen. Muuri tulee perustaa tontin puolelle.

4.3 ALUEVARAUKSET

Asemakaavan muutosalueeseen kuuluu yksi julkisille rakennuksille varattu korttelialue. Korttelialueeseen sisältyy korttelin käyttötarkoitukseen liittyvä pysäköintialue sekä ulkoilutilat.

4.3.1 Korttelialueet

Y Julkisten rakennusten korttelialue
Asemakaavan muutoksella muodostuu julkisten rakennusten korttelialuetta numero 96103. Kortteliin sallitaan rakennettavan 6500 k-m^2 neljään kerrokseen. Lisäksi maanalaisiin tiloihin sallitaan sijoitettavan teknisiä- ja huoltotiloja, väestönsuojia, yhdyskäytäviä, pysäköintipaikkoja ja saattoliikenteen paikkoja.

Tuleva uusi rakennus on toteutettava korkealuokkaisesti ja kestävästi. Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää valtakunnallisten laskentatapojen mukainen rakennuksen ja rakennuspaikan hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen arviointi. Rakennuksen julkisivut eivät saa muodostua yhtenäisestä pinnasta vaan julkisivut on jaettava osiin esimerkiksi materiaali-, syvyys-, ja värivaihteluin. Uusiutuvan energian käyttö tulee mahdollistaa kattomuotojen valinnassa. Asunto-, oleskelu- ja toimistotilat tulee suojata Lahdenväylältä tulevalta melulta ja rakennus tulee varustaa koneellisella tulo- ja poistoilmanvaihdolla, jossa tuloilma on otettava kattotasolta mahdollisimman etäältä epäpuhtauslähteistä.

Siltaniitynkujan edustalle sijoittuu autopaikkojen rakennusala. Ajoneuvoille varatut alueen osat saa aidata. Autopaikka- ja pyöräpaikkatarve määritellään rakennusluvan yhteydessä. Rakennuksen taakse sijoittuu rakennuksen pääkäyttötarkoitukseen liittyviä ohjeellisia ulkoilualueita. Ulkoilualueiden ympärille on osoitettu muuri, joka saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta

tätä korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa oleskeluun tarkoitetun piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennuslupahakemuksen yhteydessä. Muurin tulee soveltua ympäristöön ja antaa kaupunkikuvallisesti huomaamaton vaikutelma. Muurin tai sen osia saa rakentaa sisäänpäin kallistettuna ja sen päälle tuleva ylityseste tulee asentaa muurin sisäpuolelle siten, ettei se näy pääsääntöisesti katutasolta katsottuna kaupunkikuvassa.

Tontille on annettu vihertehokkuudeksi vähintään 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla. Alueella kasvavia suuria puita tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Puut on suojattava rakentamisen ajaksi. Alueelle saa rakentaa tarpeellisia kulkuteitä huolellisesti maastoon sovittaen. Kaupunkikuvallisesti arvokasta puustoa ja avokalliota tulee säilyttää mahdollisuuksien mukaan. Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puiden kaatamista. Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella ja puhtaat hulevedet on mahdollisuuksien mukaan imeytettävä maaperään. Hulevesiä tulee johtaa ja viivyttää myös maavaraisina, avoimina painanteina.

Kaavassa määrätään ekologisen kompensaation toteuttamisesta hankkeen yhteydessä. Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysmääräisesti toisaalla toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio. Rakentaminen voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

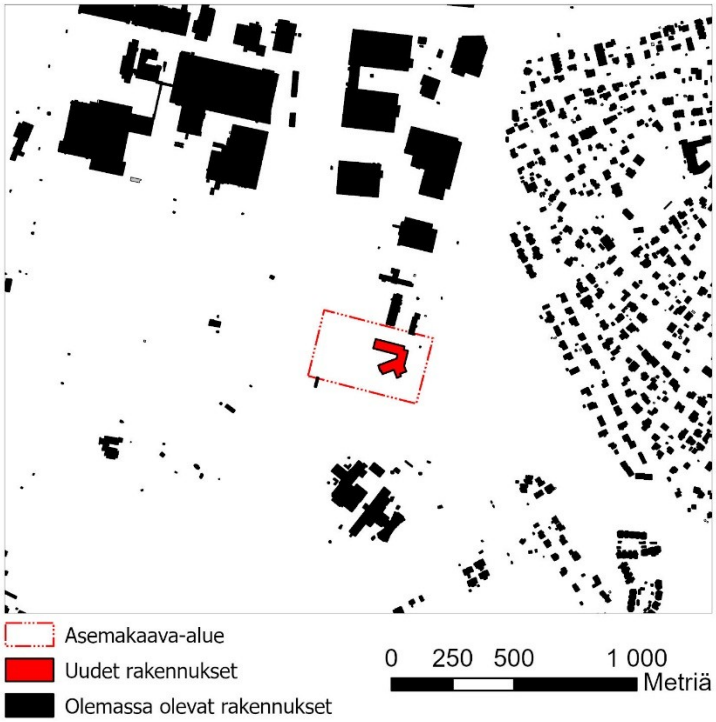
Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys
Kaavaratkaisulla ei ole vaikutusta väestön rakenteeseen tai kehitykseen. Kaavalla ei osoiteta pysyvää asumista.

Yhdyskuntarakenne
Alue sijoittuu väljästi rakennetulle alueelle kahden vilkkaasti liikennöidyn tien väliin. Kaavaratkaisu tiivistää paikallisesti kaupunkirakennetta.



Kuva 14. Kaupunkirakenne lopputilanteessa uuden rakennuksen rakentamisen jälkeen.

Kaupunkikuva

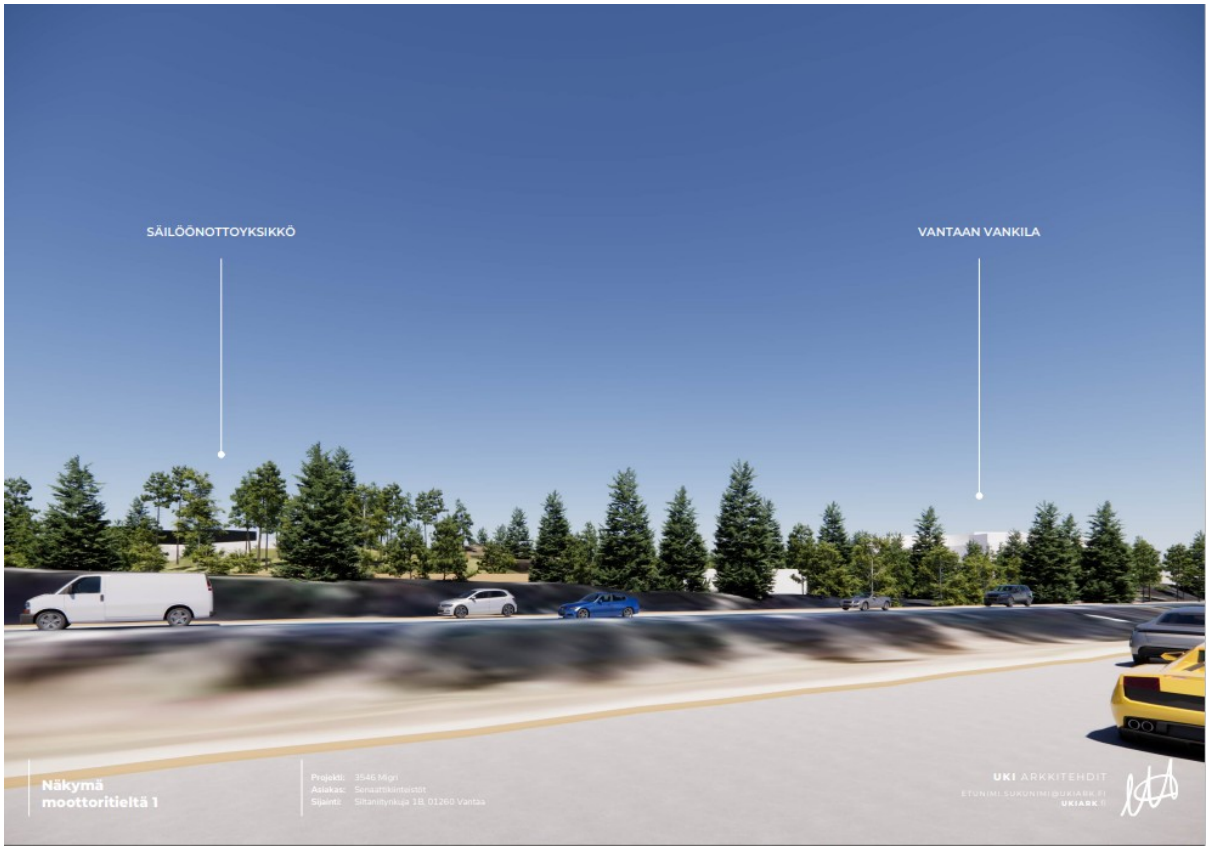
Alueelle mahdollistetaan nelikerroksisen ja aidatun laitoksen rakentaminen. Rakennuksen arkkitehtuuriin kiinnitetään huomiota, jotta tuloksesta muodostuu kaupunkikuvallisesti miellyttävä. Ulkoilutilojen ympärille rakennetaan muuri, jolle on annettu kaupunkikuvallisia määräyksiä. Muurin ja saksalaisen sotilashautausmaan väliin tullaan säilyttämään ja tarvittaessa istuttamaan puita näköesteeksi. Korttelille on määrätty 0,8 vihertehokkuus. Alueella kasvaa arvopuita, joista osa tulee säilyttää. Lisäksi alueella sijaitsee maisemallisesti kaunis avokallio, jota tulee säilyttää tai hyödyntää sellaisenaan maisemoinnissa. Alueen ominaispiirteitä tuetaan esimerkiksi maisemoimalla rakentamista ympäristöön kuntan, niityn ja luonnonkivien avulla sekä säilyttämällä ympäröivää puustoa. Siltaniitynkujan suuntaan rakentamista maisemoidaan mm. kerroksellisin istutuksin.



Kuva 15. Havainnekuva Lahdentien ja Siltaniitynkujan risteyksestä. UKI Arkkitehdit 11.4.2025



Kuva 16. Havainnekuva Honkanummen saksalaiselta sotilashautausmaalta katsottaessa. UKI Arkkitehdit 11.4.2025.



Kuva 17. Havainnekuva Lahdenväylältä pohjoisesta katsottuna. UKI Arkkitehdit 11.4.2025.

Asuminen

Kaava-alueelle sijoitetaan Maahanmuuttoviraston säilöönottoyksikkö, johon rakentuu tilat noin 60-90 henkilölle. Kyseessä on tilapäinen ja lyhytkestoinen asuminen. Hankkeella ei ole muuta vaikutusta asumiselle.

Palvelut ja työpaikat

Kaava mahdollistaa Maahanmuuttoviraston säilöönottoyksikön rakentamisen alueelle. Hanke tuo arviolta 40-60 uutta työpaikkaa alueelle. Yksikössä työskentelee mm. ohjaus- ja valvontahenkilöstöä sekä terveydenhuollon ammattilaisia.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavan toteuttamisella ei arvioida olevan vaikutuksia kunnallisteknisen rakentamisen kustannuksiin.

Kaupunki neuvottelee hankkeen yhteydessä maan vaihdosta osana tonttikauppaa. Hankkeen toteutuessa on tonttikaupan ehtona, että kaupunki saisi ostettua Tikkurilassa osoitteessa Kielotie 46 ja 46a sijaitsevat tontit 61304/3 ja 4 omistukseensa. Tontti 3 on voimassa olevassa asemakaavassa hallinto- ja virastorakennusten korttelialuetta (YH, pinta-ala 3754 m2, rakennusoikeus 5500 k-m2) ja tontti 4 on autopaikkojen korttelialuetta (LPA, pinta-ala 664 m2). Tonttivaihto helpottaisi kaupungin akuuttia tonttipulaa.

Tontin koillisnurkassa sijaitseva puistomuuntamo on osoitettu korttelialueelle. Muuntamo saatetaan joutua vaihtamaan ja maanalaisia johtoja voidaan joutua siirtämään. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Hanke on kaupungille taloudellisesti kannattava.

Sosiaalinen ympäristö

Kaavalla mahdollistetaan Maahanmuuttoviraston säilöönottoyksikön rakentaminen alueelle. Yksikön asiakkaat ovat pääasiallisesti turvaamistoimena säilöön otettuja ulkomaan kansalaisia. Säilöön otetut eivät voi poistua laitoksesta. Säilöönotto voi kohdistua mm. henkilöön, jonka henkilöllisyydestä on epäselvyyttä tai jonka oletetaan yrittävän estää maasta poistamisensa. Myös henkilö, joka on syyllistynyt tai epäillään syyllistyneen rikokseen tai aiheuttaa uhkan kansalliselle turvallisuudelle, voidaan ottaa säilöön. Lisäksi keskukseen voidaan sijoittaa pieniä määriä ns. rajamenettelyssä olevia kansainvälisen suojelun hakijoita, joiden liikkumisen vapautta on tarpeen rajoittaa.

Yksikkö ei ole vankila, vaan maahanmuuttoalan lainsäädännön perusteella toimiva suljettu laitos, jossa tarjotaan tarkoituksenmukaiset ja toimivat palvelut, turvallisuudesta sekä säilöönoton varmuudesta ja liikkumisen rajoittamisesta huolehtien. Ulkomaalaisen säilöönotosta päättää poliisi tai Rajavartiolaitos, tyypillisesti pannessaan täytäntöön maasta poistamista koskevaa Maahanmuuttoviraston päätöstä ja lievempien turvaamistoimien ollessa riittämättömiä.

Hankkeella ei ole sosiaalisia vaikutuksia kaava-alueen ulkopuolisille alueille.

Virkistys

Hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia virkistykselle, sillä aluetta käytetään nykytilanteessa hyvin vähän virkistyskäyttöön sijaintinsa takia. Opaskoirakoulun kouluttajat ja asiakkaat kävelyttävät koiria Siltaniitynpuistossa sijaitsevia polkuja pitkin. Osa poluista säilyy vielä säilöönottoyksikön rakentamisen jälkeen, eikä tontilla sijaitsevien polkujen käyttöä ole estetty. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Kulttuuriympäristö

Hanke ei vaikuta hautausmaa-alueen käyttöön. Hautausmaan vanhan kivimuurin osa, joka ulottuu korttelialueelle, säilytetään ja merkitään rakennushistoriallisena rakennuksena ja laitoksen ja hautausmaan väliin jätetään suoja-alue, jolla sijaitsee metsää. Lisäksi hautausmaan puoleisiin julkisivuihin tulee kiinnittää erityistä huomiota ja huolehdittava miellyttävän kaupunkikuvan muodostumisesta hautausmaan suuntaan.

Liikenne

Kaavalla ei ole merkittävää vaikutusta liikenteelle. Kaavalla osoitetaan pysäköinti tontille.

Vesihuolto

Kaavamuutos ei aiheuta vesihuollon nykyisten johtojen siirtotarpeita tai kunnallistekniikan uudelleen rakentamista. Puhtaat hulevedet tulee mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään. Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Rakennuslupaa varten on laadittava rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma. Hulevesiä ei tule ohjata Lahdenväylän suuntaan.

Hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite Vantaalla on, että virtaamahuiput eivät rakentamisen myötä kasvaisi suhteessa luonnontilaiseen virtaamahuippuun. Kaavamuutosalueen hulevesien muodostumista pyritään ehkäisemään vettä läpäisevillä pintamateriaaleilla, ohjaamalla hulevettä kasvillisuuden käyttöön ja soveltamalla hulevesien luonnonmukaisen hallinnan periaatteita.

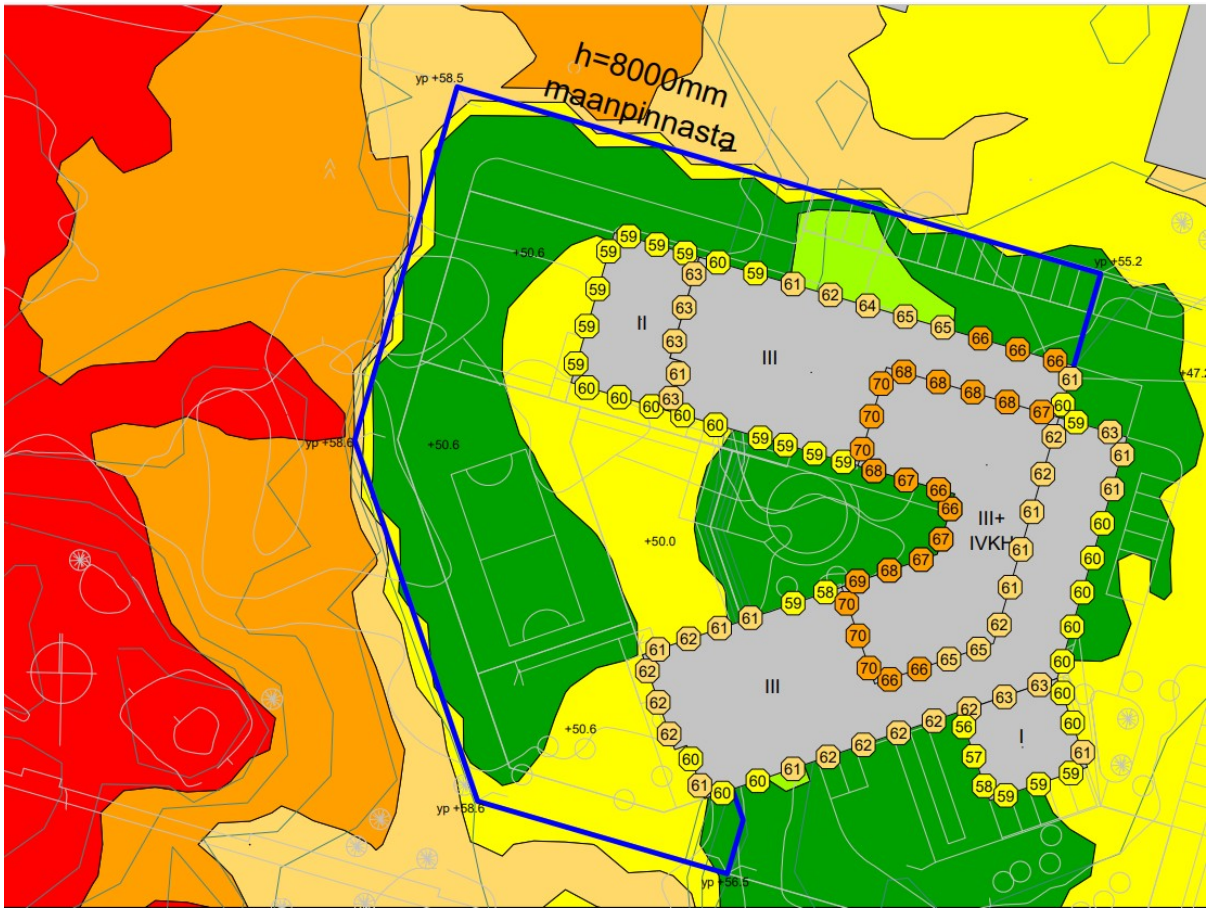
Huleveden käsittely on suunniteltava tontti- tai korttelikohtaisesti. Hulevesien hallintarakenteet mitoitetaan sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha ja kesto 10 minuuttia. Tämä mitoitus tapahtuu vihertehokkuuslaskurin avulla. Varsinaisten hulevesirakenteiden lisäksi tonteilla tulee varautua harvinaisempiin sadetilanteisiin. Tontin tasauksessa tulee huomioida, että vesien tulee mahtua lammikoitumaan piha-alueille, joilla ei normaalitilanteessa viivytetä vesiä. Näillä sadetapahtumilla tontilta saa poistua samansuuruinen virtaama kuin sieltä laskennallisesti poistuisi luonnontilassa. Näitä sadetilanteita harvinaisemmat sateet saa ohjata tulvareittejä pitkin yleisille alueille.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on Lahdenväylältä ja Lahdentieltä tuleva tieliikennemelu. Ennustetilanteessa vuonna 2040 Lahdenväylällä kulkee 75 300 ajoneuvoa vuorokaudessa (KAVL), josta 6,9 % on raskasta liikennettä. Lahdentiellä ajoneuvojen määrä on 10 200 vuorokaudessa (KAVL) ja raskaanliikenteen määrä 6,4 %.

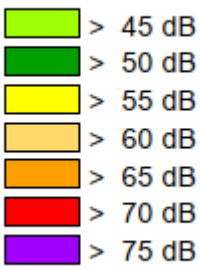
Korkeimmat päiväajan melutasot julkisivuilla ovat 70 dBA Lahdenväylän puoleisilla julkisivuilla ja 65 dBA Lahdentien puoleisilla julkisivuilla. Yöajan keskiäänitasot ovat Lahdenväylän puoleisilla julkisivuilla 62 dBA ja Lahdentien puoleisilla julkisivuilla 59 dBA. Tieliikenteen pienhiukkaset eivät aiheuta alueella ongelmia.

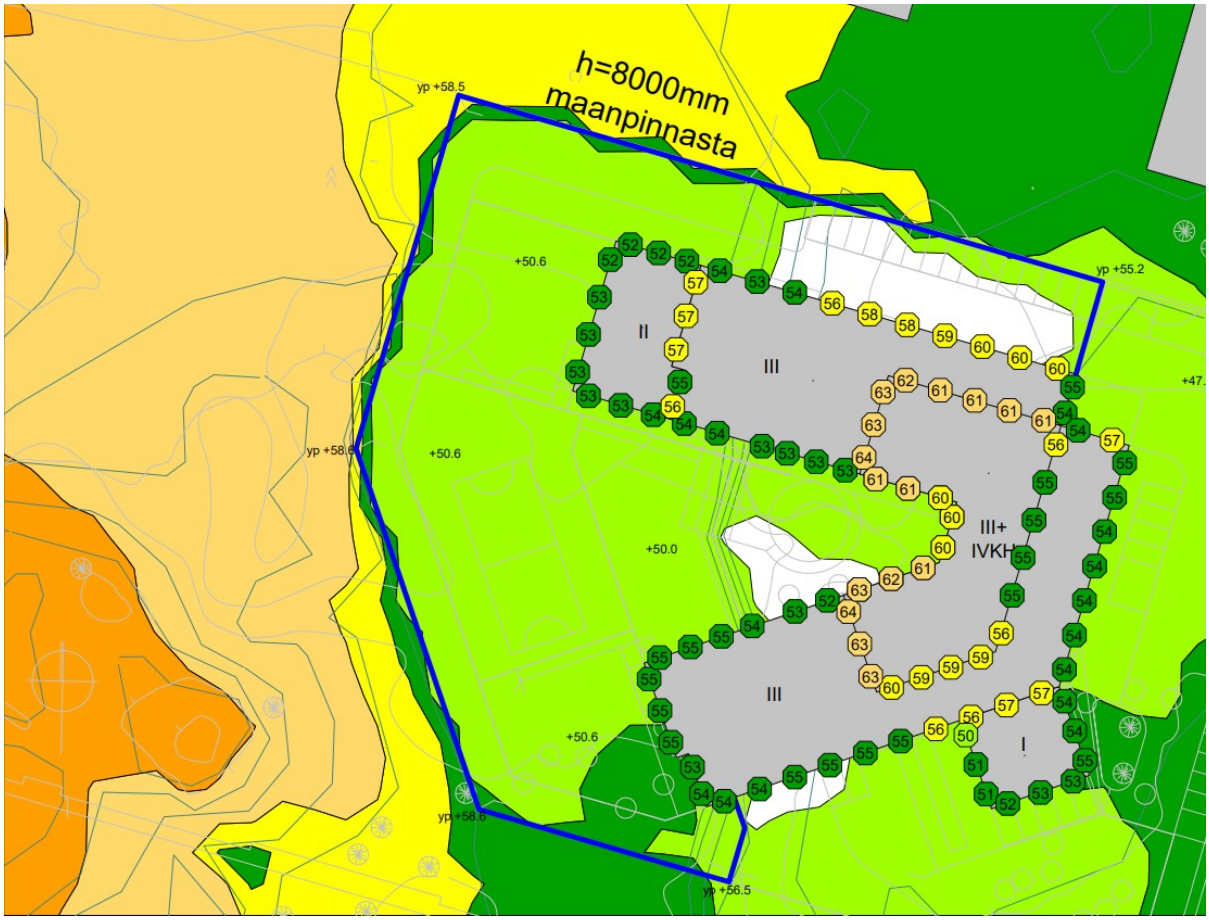
Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron (ΔL) tieliikennemelua vastaan on oltava asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa vähintään 35 dB sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdenväylän suuntaan ja vähintään 30 dB asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdentien suuntaan.



Kuva 18. Tieliikenteen melutasot vuoden 2040 ennustetilanteessa päiväajan keskiäänitasoilla. A-Insinöörit 22.4.2025. Melukartassa on esitetty 8 metriä korkea muuri ulkoilualueiden ympärillä. Kaavassa on määrätty, että muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä voi todistetusti parantaa melutilannetta ulkoilualueilla.

Selite:





Kuva 19. Tieliikenteen melutasot vuoden 2040 ennustetilanteessa yöajan keskiäänitasoilla.

Selite:

> 45 dB
> 50 dB
> 55 dB
> 60 dB
> 65 dB
> 70 dB
> 75 dB

Kaava-alueella mahdollisesti sijaitsevat pilaantuneet maat tulee tutkia tarkemmin ja tarpeen vaatiessa puhdistaa rakentamisen aikana.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu nykyisin metsäiselle alueelle. Rakentamisella tulee olemaan vaikutuksia luontoon puuston vähenemisen kautta. Hanke hyödyntää kuitenkin pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa, joten maanmuokkausta ei tarvitse toteuttaa muualta kuin välittömältä rakennusalueelta. Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puiden kaatamista. Korttelialueelle asetetulla vihertehokkuustavoitteella 0,8 edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Lisäksi kaavassa määrätään ekologisen kompensaation toteuttamisesta hankkeen yhteydessä. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Luonto ja eläimet

Kaavassa on määrätty korttelin vihertehokkuudesta, jonka tulee olla vähintään 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla. Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puiden

kaatoa. Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysmääräisesti toisaalla toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio. Rakentaminen voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

Vuoden 2024 inventointitulosten perusteella Siltaniitynkuja 1b:n alueella ei ole liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, lajin ydin- tai elinalueita eikä liito-oravalle tärkeitä puustoisia kulkuyhteysreittejä. Alueen rakentaminen ei käytössä olevien tietojen perusteella hävitä tai heikennä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai vaikuta muilla tavoin epäedullisesti lajin elinympäristöihin, elinmahdollisuuksiin tai kulkuyhteyksiin. Asemakaavamuutokselle ei näin ollen ole luonnonsuojelulain 78 § 2 mom:n säädöksestä johtuvaa estettä.

Luontolausuntoa varten tehdyssä aiempien luontotietojen selvityksessä sekä elokuun 2024 maastoinventoinnissa ei todettu sellaisia erityisiä luontoarvoja, joihin kohdistuisi vaikutuksia kaavamuutoksen kautta.

Alueen luontotyyppien ekologinen tila on kohtalainen ja hankealueella esiintyy luontoarvoa yhteensä 1,3 luonnonarvohehtaaria (hha). Kaavamuutoksen myötä alueen luontoon kohdistuva haitta on suuruudeltaan 0,8 luonnonarvohehtaaria (hha).

Ekologinen kompensaatio

Hankkeen myötä luonnolle syntyvä haitta hyvitettään täysmääräisesti toteuttamalla luonnonsuojelulain mukainen ekologinen kompensaatio. Ekologisessa kompensaatiossa luonnolle syntyvä haitta hyvitetään parantamalla luonnon tilaa toisaalla. Luonnontilaa parantavat toimet voivat olla muun muassa ennallistamista tai luonnontilaistamista. Kun syntyvä haitta luonnolle on hyvitetty täysmääräisesti, voidaan puhua kokonaisheikentymättömyydestä.

Hankkeen toteutumisen ja kauppakirjan allekirjoittamisen reunaehtona on, että Senaatti-kiinteistöt ja Vantaan kaupunki sopivat ekologisen kompensaation toteuttamisesta. Hankkeen myötä syntyvän haitan hyvittämiseen soveltuvalta alueelta varataan ekologisen kompensaation toteuttamiseen tarvittava pinta-ala. Lopullinen tarvittava pinta-ala selviää ELY-keskuksen annettua lausunnon hyvitysalueella tuotettavista luontoarvoista. Luonnonarvohehtaarien laskentaperusteet on määritelty luonnonsuojeluasetuksessa (933/2023) ja tarkemmat laskentaperusteet ovat saatavilla BOOST-hankkeen tuottamassa ekologisen tilan mittariston ohjeistuksessa (https://boostbiodiversityoffsets.fi/tyokalut/).

Hyvittävä alue tulee sijaitsemaan Vantaan kaupungin alueella ja on kaupungin omistuksessa. Ekologisen kompensaation toteutus- ja kustannusvastuu on luonnonsuojelulain 107 § mukaisesti haitan aiheuttajalla eli hankkeella (Senaatti-kiinteistöt). Vantaan kaupungille ei synny kustannuksia ekologisen kompensaation toteuttamisesta. Hanke on ollut osana Vantaan kaupungin ekologisen kompensaation pilotointia.

Hankkeen rakentamisvaihe voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta (LSL 102 § ja 104 §).

Vesistöt ja vesitalous

Asemakaavan muutosalueella vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy nykytilanteeseen verrattuna, mutta vihertehokkuusperiaattein ja hulevesien viivytyksen luontopohjaisten ratkaisujen avulla tasoitetaan muutoksesta johtuvia vaikutuksia.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Kaavamääräyksin on pyritty monilla tavoilla pienentämään hiilinieluille ja ilmastolle koituvaa haittaa. Kaavamääräyksissä on uusiutuvia energianlähteitä suosivia kannustimia. Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää valtakunnallisten laskentatapojen mukainen rakennuksen ja rakennuspaikan hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen arviointi. Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää

maalämpöä viereisillä tonteilla. Olevaa/poistettavaa pintamaata, maamassoja ja kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Rakentamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Vihertehokkuuden avulla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista vähentämällä tulvariskejä, luomalla hiilinieluja ja lieventämällä lämpösaarekeilmiötä. Kaavassa määrätään ekologisen kompensaation toteuttamisesta hankkeen yhteydessä. Kompensaatiolla ja hyvittävillä toimenpiteillä on positiivinen ilmastovaikutus, jos vaihtoehtona on jättää toimenpiteet tekemättä. Hyvitystoimenpiteet parantavat metsäluonnon monimuotoisuutta. Hiilinielujen ja ilmaston kuumenemisen hillinnän näkökulmasta monimuotoinen metsäluonto on elintärkeä (SLL, Politiikkasuositus lokakuu 2020).

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavaan liittyy sopimus maakaupoista, jonka yhteydessä sovitaan myös ekologisen kompensaation toteuttamisesta. Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen ja kun ELY-keskus on hyväksynyt ekologisen kompensaation hyvittävät toimenpiteet kompensaatioalueella. Rakentamisen ajoittamisessa on huomioitava lintujen pesimäaika.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan. Kaava perustuu hakijan konsulttina toimineen UKI Arkkitehtien laatimaan viitesuunnitelmaan.

Senaatti-kiinteistöt:	Marko Lassila	
	Tuomo Lappalainen	
	Kiiskinen Ari	
UKI Arkkitehdit	Teuvo Tuorila, pääsuunnittelija	
	Hanna Kangas, arkkitehti	
	Pauli Koivisto, arkkitehti	

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:	Mari Jaakonaho	aluearkkitehti (2.9.2024 asti)
	Milja Halmkrona	aluearkkitehti vs. (3.9.2024-31.12.2026)
	Anna Sarikaya	johtava asemakaava-arkkitehti
	Noora Koskivaara	asemakaava-arkkitehti
	Sari Simonen	kaavatekninen koordinaattori
	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Ville Selonen	ympäristösuunnittelija
Katujen ja puistojen palvelualue:	Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
	Heikki Väänänen	liikenneinsinööri
	Janne Karppinen	geotekniikkainsinööri
Ympäristökeskus:	Jouni Ahtiainen	ympäristösuunnittelija
Rakennusvalvonta	Johanna Ojanlatva	kaupunkikuva-arkkitehti
	Panu Latvala	lupa-arkkitehti
Kaupunginmuseo	Susanna Paavola	rakennustutkija
Kaupunkiympäristö	Milja Inkeroinen	vuorovaikutusasiantuntija

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 3. päivänä kesäkuuta 2025

Anna Sarikaya
johtava asemakaava-arkkitehti

Milja Halmkrona
aluearkkitehti (vs.)

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	7.5.2025
Kaavan nimi	002590 93 kaupunginosa Itä-Hakkila		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	20.2.2024
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002590
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	1,9408	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]	0,4771	**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	1,9408

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**1,9408**	**100,00**	**6500**	**0,33**	**0,0000**	**6500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	1,9408	100,0	6500	0,33	1,9408	6500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-1,9408	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

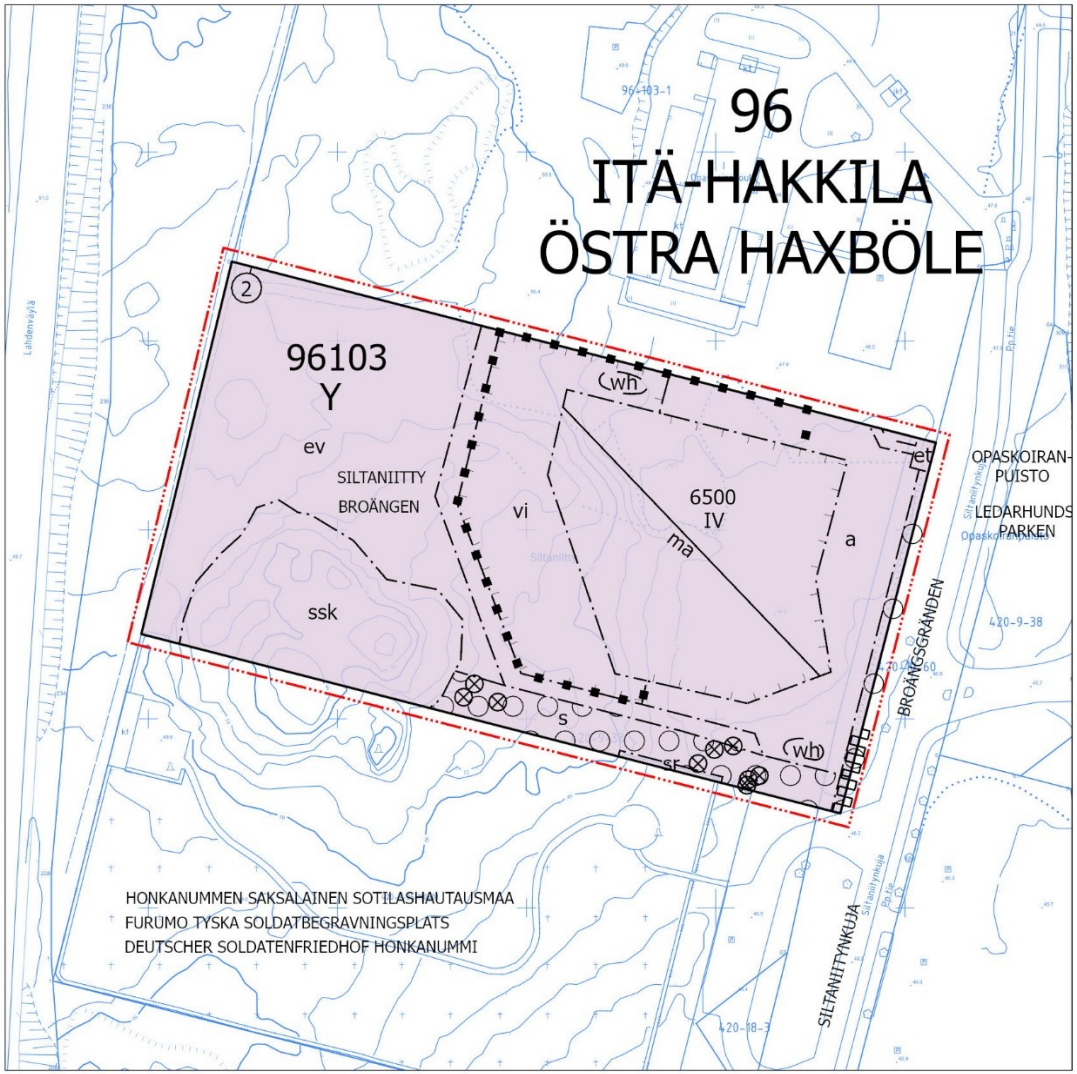
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,4771**	**24,58**	**0**	**0,4771**	**0**

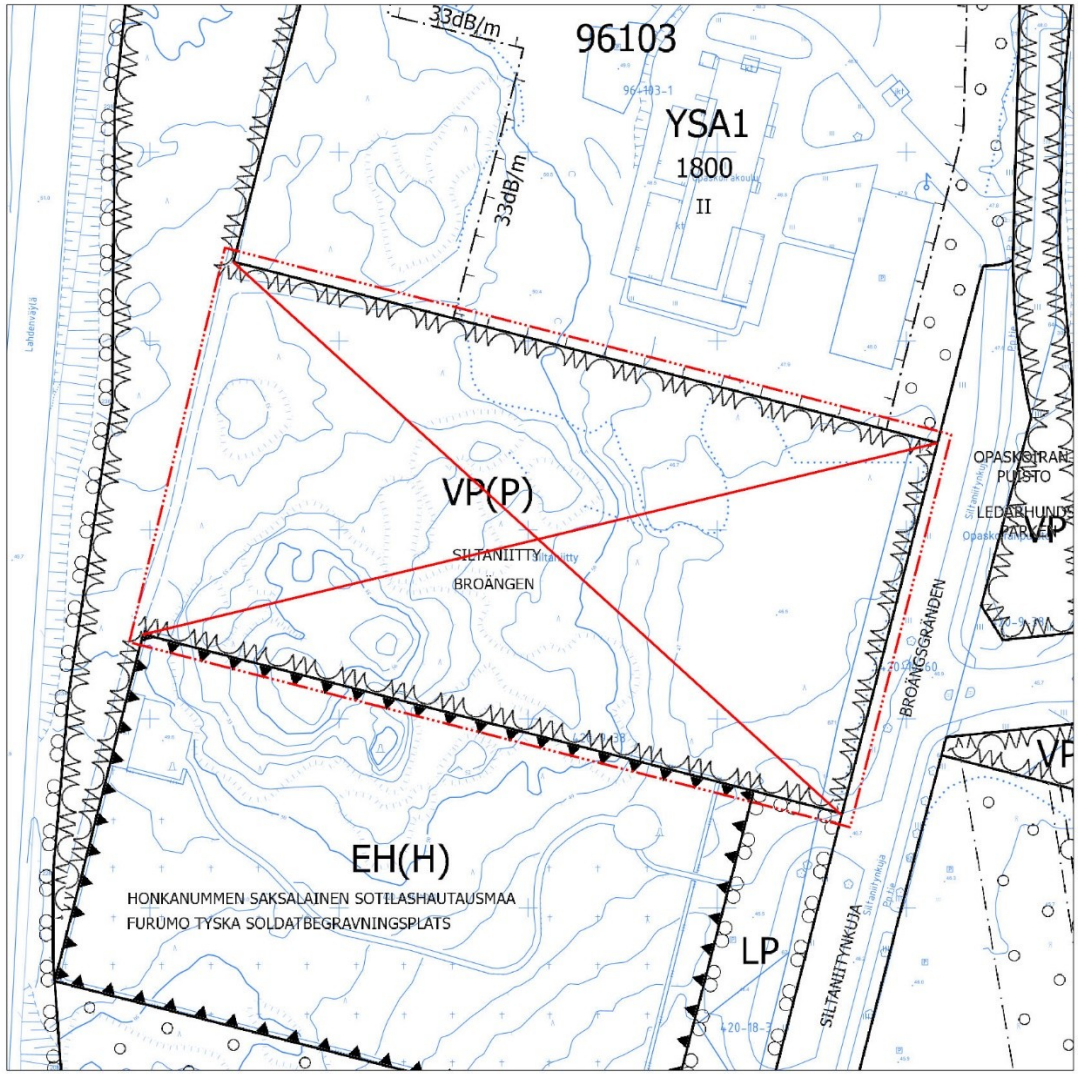
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**1,9408**	**100,00**	**6500**	**0,33**	**0,0000**	**6500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	1,9408	100,0	6500	0,33	1,9408	6500
Y	1,9408	100,0	6500	0,33	1,9408	6500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-1,9408	0
VP	0,0000	0,0	0		-1,9408	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,4771**	**24,58**	**0**	**0,4771**	**0**
maa	0,4771	100,0	0	0,4771	0





Asemakaavan muutosehdotus

Poistettavat merkinnät

Vantaan kaupunki

0 25 50 100 150 Metriä

Ulkoalueet

Aluetta ei saa käyttää ulkovarastointiin.

Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puuston kaatamista.

Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Alueella kasvavia suuria puita tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Puut on suojattava rakentamisen ajaksi. Alueelle saa rakentaa tarpeellisia kulkuteitä huolellisesti maastoon sovittaen. Kaupunkikuvallisesti arvokasta puustoa ja avokalliota tulee säilyttää mahdollisuuksien mukaan. Rakentamista maisemoidaan ympäröivään alueeseen sen ominaispiirteet huomioon ottaen, mm. kuntan, niityn ja luonnonkivien avulla. Siltaniitynkujan suuntaan rakentamista maisemoidaan mm. kerroksellisin istutuksin.

Utomhusområden

Området får inte användas för upplagring utomhus.

Bergsbrytning och trädfällning ska undvikas utanför de områden som ska byggas.

Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 0,8. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Stora träd som växer på området ska bevaras och skötas så de hålls livskraftiga. Träden ska skyddas under byggtiden. På området får byggas behövliga gångvägar som omsorgsfullt anpassas till terrängen. För stadsbilden värdefullt trädbestånd och kalberg ska bevaras om möjligt. Byggandet ska anpassas till den omgivande miljön med hänsyn till dess karaktäristiska drag, exempelvis genom användning av mår, ängar och natursten. Byggandet längs Broängsgränden ska integreras i landskapet, bland annat genom flerskiktade planteringar.

Hulevedet

Puhtaat hulevedet tulee mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään.

Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Hulevesiä tulee johtaa ja viivyttää myös maavaraisina, avoimina painanteina. Rakennuslupaa varten on laadittava rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma.

Dagvatten

Rent dagvatten ska i mån av möjlighet infiltreras i marken.

Dagvattnen ska fördröjas inom kvarterområdet. Dagvatten ska även ledas och fördröjas som markbaserade, öppna sänkningar. För bygglovet ska en dagvattenplan för respektive byggplats sammanställas.

Ympäristöhäiriöt ja energiahuolto

Rakennus tulee varustaa koneellisella tulo- ja poistoilmanvaihdolla, jossa tuloilma on otettava kattotasolta mahdollisimman etäältä epäpuhtauslähteistä. Ilmanvaihtolaitteisto tulee varustaa riittävän tehokkailla suodattimilla.

Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (ΔL) tieliikennemelua vastaan on oltava asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa vähintään 35 dB sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdenväylän suuntaan ja vähintään 30 dB asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdentien suuntaan.

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.

Maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.

Miljöstörningar och energiförsörjning

Byggnaden ska utrustas med maskinell till- och frånluftsventilation, där tilluften tas från taknivå på så stort avstånd från föroreningskällor som möjligt. Ventilationsanläggningen måste utrustas med tillräckligt effektiva filter.

Skillnaden i utomhus- och inomhusbullrets ljudnivåer (ΔL) mot vägtrafikbuller ska vara minst 35 dB i bostadsrummen och i möteslokaler och i kontors- och motsvarande arbetslokaler minst 25 dB mot Lahtisleden samt minst 30 dB i bostadsrummen och i möteslokaler och i kontors- och motsvarande arbetslokaler minst 25 dB mot Lahtisvägen.

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integeras i arkitekturen på ett naturligt sätt. Jordvärmebrunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunalteknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.

Markens föroreningsgrad ska undersökas och förorenad mark ska vid behov saneras innan byggnadsåtgärder vidtas.

Resurssiviisaus

Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää valtakunnallisten laskentatapojen mukainen rakennuksen ja rakennuspaikan hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen arviointi.

Olevaa/poistettavaa pintamaata, maamassoja ja kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Resurseffektivitet

Byggandet bör vara livscykelhållbart och energieffektivt. I samband med ansökan om bygglov ska en beräkning av byggnadens och byggnadsplatsens koldioxidavtryck och koldioxidhandavtryck enligt nationella beräkningsmetoder

Befintlig/avlägsnad ytmassa, jordmassor och stenbrott bör, i möjligaste mån, utnyttjas på tomten och i fyllningar och kullar på gården.

Ekologinen kompensaatio

Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysmääräisesti toisaalla toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio.

Rakentaminen voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

Ekologisk kompensation

Naturskadorna som orsakas av planområdets byggande ska kompenseras fullt annanstans genom att genomföra ekologisk kompensation i enlighet med kapitel 11 i naturvårdslagen.

Byggandet får börja först efter att NTM-centralen har gett ett positivt beslut gällande den slutförda kompensationen.

002590 *3/4*

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
2 / ③	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.	**Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
96	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
ITÄ-H	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
96103	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
6500	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
IV	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
et	**Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue.**	**Område för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.**
a	**Auton säilytyspaikan rakennusala** Alueen saa aidata.	**Byggnadsyta för förvaringsplats för bil** Området får stängslas.
sr	**Suojeltava rakennus.** Suojeltu rakennus/rakennelma on kulttuurihistoriallisesti merkittävä vanha kiviaita, jota ei saa purkaa. Aitaan kohdistuvissa korjaus- ja muutostöistä on hankittava paikallisen museoviranomaisen lausunto.	**Byggnad som ska skyddas** Den skyddade byggnaden/strukturen är en kulturhistoriskt betydelsefull gammal stengärdsgård som inte får rivas. För reparationer och förändringar som gäller stengärdsgården måste utlåtande från den lokala museimyndigheten inhämtas.
ma	**Maanalainen tila**	**Underjordiskt utrymme**
ssk	**Avokallio tai siirtolohkare, joka tulee säilyttää.**	**Kalt berg eller flyttblock som skall bevaras.**
s	**Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.**	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**
ev	**Suojaviheralueeksi varattu alueen osa.** Alueen hoidon tavoitteena on säilyttää alue metsäisenä.	**Del av område som reserveras som skyddsgrönområde.** Syftet med områdets vård är att bevara området skogig.
wh	**Ohjeellinen hulevesialue.**	**Riktgivande dagvattenområde.**
vi	**Ohjeellinen alueen osa, joka on tarkoitettu liikunta- ja virkistyskäyttöön.**	**Riktgivande del av område, som är anvisat för motions- och rekreationsbruk.**
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.**
	Rakennettava muuri. Muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta tätä korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa oleskeluun tarkoitetun piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennuslupahakemuksen yhteydessä. Muurin tai sen osia saa rakentaa sisäänpäin kallistettuna.	**En mur som ska byggas.** Muren får vara huvudsakligen 8 meter hög, men högre lösningar är tillåtna om det kan bevisas att de förbättrar ljudnivån i gårdsområden som är avsedda för vistelse. En bullerutredning ska presenteras in i samband med bygglovsansökan. Muren eller delar av den får byggas lutande inåt.

002590 *4/4*

	Muurin päälle tuleva ylityseste tulee asentaa muurin sisäpuolelle siten, ettei se näy pääsääntöisesti katutasolta katsottuna kaupunkikuvassa.	Överskridningshinder som kommer ovanpå muren ska installeras på murens insida så att den inte i allmänhet syns från gatunivå i stadsbilden.
	Muurin tulee väritykseltään soveltua ympäristöönsä ja antaa kaupunkikuvallisesti huomaamaton vaikutelma. Muurin värimaailman tulee olla lämmin ja luonnollinen.	Muren ska färgmässigt passa in i sin omgivning och ge ett stadsbildsmässigt diskret intryck. Murens färgskala ska vara varm och naturlig.
	Muuri tulee perustaa tontin puolelle.	Muren ska grundas på tomtens sida.
	**Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää**	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden**
	**Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.**	**Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.**
	**Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.**	**Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.**
	Säilytettävät puut on suojattava rakentamisen aikana.	Träd som ska bevaras måste skyddas under byggnadsskedet.
	TONTTIJAKO	TOMTINDELNING
	Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Päivämäärä
11.4.2025
syötä manuaalisesti

LUE DWG-OHJE TÄYTTÖOHJE -VÄLILEHDELLÄ !

Lomakkeen täyttäjä ja yritys: Sini Vikström, suunnittelija, A-insinöörit Suunnittelu Oy

Lomakkeen tarkastaja (Vantaan kaupungilla) :

INFORMAATIOTA: **Kaava- tai rak.lupavaihe: Valinta tehdään Tuloskortti-välilehdellä.** **Perustelu manuaalisesti määrätylle tavoiteluvulle:**

	Nro	Lähtötiedot	Tavoiteluku
Maankäyttö	1	*Asuinalueet*	◉
		Palvelujen ja toimistorakentamisen alueet	○
		Kaupan- ja liikerakentamisen alueet	○
		Teollisuustoimintojen ja logistiikan alueet	○
Kansipihan määrä	2	*Kansipihan (joka ei rakennuksen alla) määrä, m²*	
		Kansipihan (joka ei rakennuksen alla) osuus pihan pinta- alasta	0,0 %
Purkava uudistaminen	3	*Purkavan uudistamisen kohde*	○ Kyllä ◉ Ei
Korttelin yhteinen p-alue	4	*Pysäköinti järjestetty useamman korttelin yhteisenä -> % osuus p-laitoksen tai avoparkin maapinta-alasta lisätään alemman rivin vastausruutuun ja tontin / korttelin pinta-alaan, m2.* ***Mikäli mahdollista, korttelin yhteinen LPA-alue lasketaan erillisenä yksikkönä (kts. tavoiteluvut Täyttöohje-välilehdellä)***	○ Kyllä ◉ Ei
Ympäröivät alueet	5	*< 50m etäisyydellä tontista on luonnonsuojelualue/muu luonnonkasvillisuudesta koostuva viheralue tai ekologinen yhteys*	◉ Kyllä ○ Ei
	6	*Alueella on vesistöltään tai valuma-alueeltaan herkkä alue / pohjavesialuetta*	○ Kyllä ◉ Ei
Maaperä	7	*Läpäisevän maaperän syvyys on väh. 1m kallioperän yläpuolella*	◉ Kyllä ○ Ei
Hulevesien viivytys/ imeytystarpeen määrittely	8	*Arvioitu hulevesiratkaisun (viivytys tai pidätys) toteutuskelpoinen keskisyvyys , m* [1)] ***Asuinpihoilla suositellaan 0,2 - 0,3 m keskisyvyyttä. F sarakkeeseen täytyy laittaa jotakin, muuten laskuri ei toimi.***	0,3

1) Arvioitu keskisyvyys: keskimääräinen syvyys, riippuu mm. maksimisyvyydestä ja luiskien kaltevuuksista. Loivilla luiskilla syvyys on merkittävästi pienempi (0,3-0,5- kertainen) kuin maksimisyvyys. Pidätysrakenteille huomiodaan mahdollinen pysyvä vesipinta (pysyvä vesipinta vähentää viivytysmäärää). Rakenteissa, joissa on pysyvä vesipinta, lasketaan viivytysrakenteen maksimisyvyys siten, että kuvassa 1 (viivytysalue) A1 on pysyvän veden pinta-ala ja A2 koko rakenteen pinta-ala. Turvallisuusnäkökulmasta on huomioitava, että todellinen maksimisyvyys on viivytyskerroksen maksimisyvyyden ja pysyvän vesipinnan syvyyden summa.

Vihertehokkuuden tavoiteluku	
laskee automaattisesti ○	aseta manuaalisesti ◉
0,9	**0,8**
Kohteen osoite (Vantaata ei tarvitse mainita)	
Siltaniitynkuja 1b	
Kaupunginosa	
Itä-Hakkila	
Kaavan nro_ nimi /kaavamerkintä	
2590	
Tontin/korttelin pinta-ala+ mahdollinen pysäköintilaitoksen jyvitys, m²	
9773	
Rakennusten ja katosten peittopinta-ala, m²	
Huom! Rakennuksen kulkuaukkoa ei lasketa pinnoitteeksi	
3071	
Kerrosala, k-m²	
7258	
Pihan läpäisemättömän pinnan peittopinta-ala, m²	
2628	
Rakennusten ja läpäisemättömän pinnan ala / tontin tai alueen pinta-ala	
58 %	
Läpäisevän tai puoliläpäisevän pinnan määrä, %	
42 %	

Hulevesien hallintaratkaisun keskisyvyyden laskenta

Alla olevaa laskuria voi käyttää arvioimaan hulevesirakenteen keskimääräinen syvyys tai sen voi kirjoittaa suoraan riville 8 yllä. Siirry Elementit-välilehdelle täyttämään pihasuunnitelman mukaiset elementit laskuriin. Viimeisenä valitaan taulukossa ilmoitetun viivytystarpeen mukaan kohteeseen soveltuvat hulevesien hallintarakenteet elementtilistasta, kohdista 27-36. Tarkista, että käytettävissä oleva pinta-ala ei ylity (solu A21 Elementit- välilehdellä). Viivytystarvelaskuri ilmoittaa, kun tarvittava määrä tulee viivytetyksi (solu A38). Elementit-välilehden hulevesilaskuriin ei tarvitse täyttää lukuja.

Hulevesien laskennasta

Kaikilla elementeillä on laskurissa valumakerroin, sen perusteella laskuri laskee automaattisesti tontin keskimääräisen valumakertoimen, "Valumakerroin C". Laskuri vähentää myös viivytysmäärissä luonnontilaisen maan synnyttävän virtaaman valumakertoimella 0.2

Vihertehokkuus (saavutettu tavoiteluku)
0,80
Tavoiteluku
0,8
Alueen pinta-ala, m²
9773
Painotettu pinta-ala yht., m²
7781
Rakennusten ja läpäisemättömän pinnan ala m²
5699
Tontin pinta-ala miinus rakennusten ja läpäisemättömän pinnan ala, m²
4074
Valittujen maanpinnan elementtien pinta-ala, m² (ilman puita, lahopuita ja kasvikattoja)
6702
Käytetty alueen pinta-ala, m²
9773
Maa-ala kokonaan käytetty
Hulevesien viivytystarve m³
46,0
Sateen intensiteetti l/s/ha, kesto 10min
150
Alueen keskimääräinen valumakerroin C
0,72
Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m³
yhteensä: 90,0
maanpäällinen: 90,0
maanalainen: 0,0
Jää viivyttämättä m³
0,0
Sallittu tontilta poistuva virtaama, l/s
29,319

Tarkistus: Hulevesialueen pinta-ala vähintään oltava, m²
153,3

Elementti-tyyppi	Elementti-tunnus	Elementin määritelmä	Yksikkö	Pinta-ala tai lukumäärä (kokonaisluku, ei desimaaleja)	Viherkerroin (elementin painoarvo)	Painotettu pinta-ala, m²	Valuma-kerroin C
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	1	Säilytettävä hyväkuntoinen isokokoinen lehti-tai havupuu (täysikasvuisena > 9m tai latvus 40 m² / halkaisija 7,5m)	kpl		3,5	0,0	
	2	Säilytettävä hyväkuntoinen, pienikokoinen lehti-tai havupuu (täysikasvuisena 6-7 m tai latvus 20 m² / halkaisija 5m) tai pylväsmäinen puu (halkaisija 2m)	kpl	2	3,5	140,0	
	3	Säilytettävä hyväkuntoinen iso pensas (à 1,8 m² / kpl, halkaisija 1,5m)	kpl		2,3	0,0	0,15
	4	Säilytettävä luonnonmukainen pohjakasvillisuus	m²		3,2	0,0	0,1
	5	Säilytettävä kallio ja sen kasvillisuus	m²		3,0	0,0	0,3
	6	Säilytettävä avokallio	m²		2,8	0,0	0,7
	7	Säilytettävä purouoma	m²		3,0	0,0	0,1
Istutettava / kylvettävä kasvillisuus	8	Isokokoinen lehti-tai havupuu (täysikasvuisena > 9m tai latvus 40 m² / halkaisija 7,5m). (Kasvualusta 80 cm)	kpl	3	3,0	360,0	
	9	Pienikokoinen lehti-tai havupuu (täysikasvuisena 6-7 m tai latvus 20 m² / halkaisija 5m) tai pylväsmäinen puu (halkaisija 2m). (Kasvualusta 60 cm)	kpl	10	3,0	600,0	
	10	Kansipihalle istutettava pieni puu (täysikasvuisena 15 m2, halkaisija 4,4 m). (Kasvualusta 1m)	kpl		3,0	0,0	
	11	Isot pensaat, marjapensaat (à 1,8 m², halkaisija 1,5 m). (Kasvualusta 40 cm)	kpl		1,7	0,0	0,15
	12	Muut pensaat. (Kasvualusta 40 cm)	m²	130	1,5	195,0	0,15
	13	Perennat. (Kasvualusta 20-40 cm)	m²		1,5	0,0	0,2
	14	Monivuotiset köynnökset (maapinta-ala 1 m²/kpl). (Kasvualusta 60 cm)	kpl		4,0	0,0	0,15
	15	Nurmikko. (Kasvualusta 20 cm)	m²	709	1,1	779,9	0,25
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	16	Niitty, keto tai kuntta. (Kasvualusta 15 - 30 cm)	m²	734	1,8	1321,2	0,2
	17	Runsaasti kukkivat puut ja hedelmäpuut (täysikasvuisena 6-7 m tai latvus 20 m² / halkaisija 5m). (Kasvualusta 60 cm)	kpl		3,0	0,0	
	18	Viljelylaatikot tai kasvimaa. (koko 80 x 120 cm / 100 x 120 cm, kasvualusta 20-40 cm)	m²		2,2	0,0	0,2
	19	Lahopuut ja kannot, toimivat myös hyönteishotellina (1 m2/ kpl, esim. 2m x 0,5m) Ei tarvitse merkitä pihasuunnitelmaan	kpl		2,0	0,0	
	20	Kattopuutarha (Kasvualusta 20 – 100 cm) VAIN SE OSA, JOKA ON KASVILLISUUTTA, LAITETAAN LASKURIIN	m²		2,5	0,0	0,1
	21	Heinäkatto (Kasvualusta 20-30 cm)	m²		2,0	0,0	0,2
	22	Niitty/ketokatto(Kasvualusta 15 – 30 cm)	m²		1,7	0,0	0,2
	23	Maksaruohokatto (Kasvualusta 6-8 cm)	m²		1,3	0,0	0,45
Pinnoitteet	24	Puoliläpäisevät pinnoitteet (esim. nurmikivi, kivituhka, puuterassit, kumirouhe)	m²	2201	1,0	2201,0	0,45
	25	Läpäisevät pinnoitteet (esim. sora- ja hiekkapinnat, avoin asvaltti)	m²		1,3	0,0	0,35
	26	Vettä läpäisemätön pinta (esim. asfaltti, betonikiveys / ei rakennuksien katot)	m²	2628	0,1	262,8	1
Hulevesien hallintarakenteet	27	Kosteikko, lampi, tulvaniitty tai soistuma luonnonmukaisella kasvillisuudella (ainakin osan vuodesta pysyvä vesipinta; muun ajan maa pysyy kosteana)	m²		2,6	0,0	0,1
	28	Sadepuutarha / biosuodatuspainanne (ei pysyvää vesipintaa, monipuolista ja kerroksellista kasvillisuutta)	m²		2,5	0,0	0,1
	29	Kasvillisuuspintainen imeytyspainanne	m²		2,0	0,0	0,1
	30	Kasvillisuuspintainen viivytyspainanne	m²	300	2,0	600,0	0,1
	31	**Kiviainespintainen imeytyspainanne (esim. kivipesä)**	**m²**		**1,3**	**0,0**	**0,1**
	32	Kiviainespintainen viivytyspainanne	m²		1,3	0,0	0,1
	33	Hulevesien kerääminen läpäisemättömiltä pinnoilta läpäisevälle pinnoille (ko.läpäisemättömän pinnan pinta-ala merkitään laskuriin), ellei kyse ole katosta, jossa vettä kerätään kennoihin. Tätä varten tarvitaan dwg:hen korkeuskäyriä osoittamaan, että toimii.	m²		0,7	0,0	
	34	Rakennettava / putkituksesta palautettava purouoma	m²		3,0	0,0	0,1
	35	Imeytyskaivanto (maanalainen, huom. yksikkö on tilavuus!) Maanalaiset piirretään katkoviivalla suunnitelmaan	m³			0,0	-
	36	Viivytyskaivanto tai -säiliö (maanalainen, huom. yksikkö on tilavuus!) Maanalaiset piirretään katkoviivalla suunnitelmaan	m³			0,0	-
Bonus	37	Rivien 14, 16, 17 ja 19 toteutuessa lisäpisteet kerroksellisesta kasvillisuudesta ja luonnon monimuotoisuudesta	m²	0	0,0	1321,2	

Hulevesien viivytystarve tulee käytettyjen elementtien mukaan, ei hulevesisuunnitelman mukaan
Hulevesien hallintarakenteet eivät ole linkitettyjä, siirry iWater välilehdelle, jos haluat lisätietoa niistä.

VANTAAN KAUPUNKI
ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002590 Siltaniitynkuja 1b
LAUSUNNOT JA VASTINEET
kala 3.6.2025

Asemakaavoitus MHA ja ASA

Kaupunkiympäristölautakunta 10.12.2024 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **002590 /Siltaniitynkuja 1b**. Lausuntoja pyydettiin 12 kpl ja saatiin 4 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1, 6.2.2025 Vantaan kaupunginmuseo	Asemakaavassa on museon näkökulmasta huomioitu alueen kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva riittävällä laajuudella.	Ei toimenpiteitä.
NRO 2, 11.2.2025 Vantaan Energia Oy	Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan muutosalueen koilliskulmassa tiealueella sijaitsee puistomuuntamo M2481. Muuntamon sijainti ja mahdollinen saneeraustarve tai sen uudelleen perustaminen nykyisen sijainnin viereen tulee huomioida alueen tilavarauksissa. Muuntamolle tulisi asettaa asemakaavakartalle sen rakennusalasta osoittava kaavamerkintä. Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia.	Maakaapelit on huomioitu kaavassa ja merkitty nähtävillä olleessa kaavakartassa. Nähtävillä olleessa kaavakartassa on kaava-alueen koilliskulmassa esitetty puistomuuntamon tilavaraus korttelialueella. Nähtävillä olleessa kaavakartassa tilavarauksen teksti ”vm” on epähuomiossa tippunut pois kaavakartalta. Puistomuuntamo merkitään yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi alueeksi päivitetyssä kaavassa.
NRO 3, 11.2.2025 Uudenmaan ELY-keskus	ELY-keskus muistuttaa, että asemakaavoituksessa tulee huomioida liikenteen melu eikä kaavoittaa melulle herkkiä toimintoja melualueelle. ELY-keskus tuo esille, että selostuksen perusteella melutason ohjearvot ylittyvät suurelta osin kaava-alueen liikuntaan ja virkistyskäyttöön osoitetulla alueella. ELY-keskus huomauttaa, että kaavan valmistelun yhteydessä tulee huolehtia siitä, että alueella on riittävästi myös melulta suojattuja	Hankkeen viitesuunnitelmaa on päivitetty nähtävillä olon jälkeen ja ulkoilualueen laajuus ja sijainti on muuttunut. Oleskelualue on merkitty kaavassa ohjeellisella rajauksella. Meluselvitys on päivitetty uuden tilanteen mukaiseksi. Päivitetyn meluselvityksen mukaan päiväajan keskiäänitasolle annettu ohjearvotaso 55 dB alittuu yli 50 % kattavuudella kohteen perhepihoilla, sekä leikkiin tarkoitetuilla alueilla, kun ympäröivän muurin korkeus on 8 metriä.

	ohjearvot täyttäviä oleskelualueita ja asiasta tulee kaavassa antaa tarvittavat määräykset. ELY-keskus tuo esille, että kaavaselostuksen mukaan alueelle on laadittu meluselvitys, jota ei ole kuitenkaan liitetty kaava-aineistoon. ELY-keskus muistuttaa, että kaavaratkaisun kannalta merkityksellisen selvitysaineiston tulee olla osallisten käytettävissä kuulemisaikana. ELY-keskus toteaa, että asemakaavassa on huomioitu hulevedet ja niiden käsittely. ELY-keskus muistuttaa, että hulevesiä ei tule johtaa valtatie 4 suuntaan. ELY-keskus lausuu, että jatkosuunnittelussa tulee huomioida saksalaisen sotilashautausmaan kulttuurihistorialliset arvot, eikä asemakaavan muutos saa heikentää niitä. ELY-keskus toteaa, että vanha kiviaita on suojeltu asianmukaisella määräyksellä ja merkintätapana on mahdollista käyttää myös aitaa.	Kaavamääräys muurin korkeudesta muutetaan muotoon: *Muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta tätä korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa oleskeluun tarkoitetun piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennusluvan yhteydessä.* Päivitetyn meluselvityksen tiivistelmä karttoineen on esitetty kaavaselostuksessa. Päivitetty meluselvitys lisätään kaavan verkkosivulle uudelleenkuulemista varten. Hulevedet tullaan johtamaan Lahdentien suuntaan. Kaava-alueen maa viettää itään, jolloin se on luonnollinen suunta johtaa hulevesiä. Saksalainen sotilashautausmaa on huomioitu kaavassa varaamalla sen ja muiden toimintojen väliin riittävästi tilaa. Näin turvataan se, ettei muuriin kohdistu riskejä tontin rakentamisen aikana. Vantaan kaupunginmuseo on ohjeistanut kaavamääräyksen merkintätavan valinnassa eikä merkintään ole tarpeen tehdä muutosta.
NRO 4, 11.2.2025 Suomen luonnonsuojeluliitto Uudenmaan piiri ry.	Luonnonsuojeluliitto tuo esille, ettei kaavaselostuksesta käy ilmi onko luontotyypeille aiheutuvaa heikennystä yritetty ensisijaisesti välttää etsimällä hankkeelle muita vaihtoehtoisia rakentamispaikkoja kuin nykyisessä voimassaolevassa asemakaavassa puistoksi (P) tarkoitettu metsäalue ja jos on, miksi vaihtoehtoista sijaintia ei ole löydetty ja aiheutuvaa haittaa vältetty. Luonnonsuojeluliitto sanoo, että kaavaselostuksen kappaleessa 2.1.2 Luonnon ympäristö, Luonto ja eläimet todetaan: ”Kokonaisuudessaan alueen luontotyyppien ekologinen tila on kohtalainen ja hankealueella esiintyy luontoarvoa yhteensä 1,3 luonnonarvohehtaaria (hha).”Luonnonsuojeluliitto toteaa, ettei kaavaselostuksessa tai muussa	Hankkeelle on pyritty etsimään toista sijaintia ennen tämän kaavahankkeen käynnistämistä. Kriteerit täyttävää sijaintia ei ole muualta löytynyt, joten tämä sijainti valikoitui hankkeelle. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta. Alue on voimassa olevassa yleiskaavassa palveluiden aluetta (P). Välttäminen on tapahtunut yleiskaavatasolla, jossa tunnistetaan tärkeimmät välttämisen kohteet. Asemakaavatasolla välttämistä tapahtuu tarkemman suunnittelun yhteydessä tarpeen mukaan. Kaavaselostuksessa esitetty luonnonarvohehtaarimäärä on alustava ja se tarkentuu vasta kaavan voimaantulon jälkeen siinä vaiheessa, kun kompensaatiossa haetaan lausuntoa hyvityksen korvaavuudesta. Luonnonarvohehtaarien laskentaperusteet on määritelty luonnonsuojeluasetuksessa

	nähtävillä olevassa kaava-aineistossa kuitenkaan avata miten luonnonarvohehtaarien määrä on määritetty ja että aineiston perusteella on mahdotonta arvioida määrittelytyön laatua. Luonnonsuojeluliitto tuo esille, että kompensaatioon käytettävä alue on päätetty suojella jo aikaisemmin, kun se on yleiskaavassa merkitty luonnonsuojelualueeksi (SL). Luonnonsuojeluliitto toteaa, että kaavahankkeen seurauksena Vantaan metsäpinta-ala pienenee rakennettavan alueen verran, mutta säilyvän tai edes suojeltavan metsän määrä ei lisäänny ja koska kompensaatioalue on pääosin melko nuorta entistä talousmetsää ja pieneltä osin ojitettua suota, voidaan ennallistamistoimilla mahdollisesti jonkin verran nopeuttaa metsän luontaisten rakennepiirteiden ja luontoarvojen palautumista. Luonnonsuojeluliitto tuo esille, että kaavaselostuksen kappaleessa 4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta sanotaan: ”Ekologisella kompensaatiolla pyritään vähentämään hankkeesta luonnolle aiheutuvaa haittaa ja suojelemaan hiilinieluja muualla Vantaalla”. Luonnonsuojeluliitto toteaa, että hankkeessa aiheutetaan välitöntä metsäkatoa rakentamispaikalla eikä ekologinen kompensaatio, joka perustuu muutenkin säilyvän metsäalueen jonkinlaisiin ennallistamistoimiin, lähtökohtaisesti toimi hiilinielujen turvaamistoimenpiteenä. Luonnonsuojeluliitto lausuu, että väite, että hankkeessa tehtävillä kompensaatiotoimilla olisi jokin merkittävä myönteinen ilmastovaikutus, on virheellinen.	(933/2023) ja tarkemmat laskentaperusteet ovat saatavilla BOOST-hankkeen tuottamassa ekologisen tilan mittariston ohjeistuksessa (https://boostbiodiversityoffsets.fi/tyokalut/). Kaavaselostukseen lisätään selostus siitä, millä periaatteilla luonnonarvohehtaarit lasketaan. Yleiskaavan SL-alueet käyvät kompensaatioon. Näillä alueilla hyvitykseen ei kuitenkaan voida laskea suojeluhyvitystä. Hyvitys tuotetaan luonnon tilaa parantavilla toimilla, joita ei muuten alueelle toteutettaisi ja ovat näin lisäisiä. Kaavalla ei ratkaista ekologisen kompensaation hyvitysalueen sijaintia. Tämä on ratkaistu toisissa yhteyksissä. Tämän kaavahankkeen yhteydessä on päätetty suorittaa ekologinen kompensaatio ja hankkeeseen ryhtyvä (Senaatti kiinteistöt) ja Vantaan kaupunki ovat keskenään sopineet sopimuksissa pilotoinnin suorittamisesta kaava-alueelta ja hankkeeseen ryhtyvä näin sitoutuu maksamaan hyvitystoimenpiteet. Ekologisen kompensaation sijainniksi on valikoitunut Palokallion alue. Alue on yleiskaavassa suojeluvarauksella ja Vantaan kaupungin omistuksessa. Tällä hetkellä alue on ainoa hyvitykseen käytettävä alue Suomessa. Näin ekologisen kompensaation suorittamiselle kyseisellä alueella ei ole mitään ulkopuolisia esteitä ja kompensaatiota päästään pilotoimaan melko helposti ja nopeasti. Jatkossa tarkastellaan ekologisen kompensaation alueiksi toisenlaisia metsäalueita, jolloin on todellinen mahdollisuus päästä suojelemaan hiilinieluja rakentamiselta. Kompensaatiolla ja hyvittävillä toimenpiteillä on positiivinen ilmastovaikutus, jos vaihtoehtona on jättää toimenpiteet tekemättä. Hyvitystoimenpiteet parantavat metsäluonnon monimuotoisuutta. Hiilinielujen ja ilmaston kuumenemisen hillinnän näkökulmasta monimuotoinen metsäluonto on elintärkeä (SLL, Politiikkasuositus lokakuu 2020).

NRO 1
Vantaan kaupunginmuseo, 6.2.2025

Lausunto:

Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavamuutoksesta 002590 Siltaniitynkuja 1b. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön rakentaminen alueelle. Museo on lausunut mielipiteensä (Dnro VKM/063/2024) kaavan osallistumis- ja arviontisuunnitelmasta 25.3.2024 päivätyssä lausunnossaan.

Mielipiteessään museo totesi, että suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsee Saksalainen sotilashautausmaa, joka on Vantaan kaupungin rakennusperintökohde. Museon mukaan uutta rakentamista ei tulisi osoittaa suoraan hautausmaan rajojen viereen, vaan hautausmaan ja säilöönottoyksikön väliin tulisi jättää riittävän kokoinen suojavyöhyke. Suojavyöhykkeellä tulisi säilyttää nykyistä metsää ja mahdollisesti täydentää sitä, jolloin kontrasti vankilamaisen muurin ja metsäisen hautausmaan välillä olisi mahdollisimman vähän häiritsevä.

Museon rakennustutkija on osallistunut asemakaavatyöhön. Uudessa asemakaavassa saksalaisen sotilashautausmaan suuntaan säilytetään suojavyöhyke arvokkaine puineen. Kaava-alueelle osuva hautausmaan vanhan kivimuurin osa merkitään suojelluksi asemakaavassa merkinnällä sr - suojeltava rakennus. Merkintään liittyy museon kanssa yhteistyössä laadittu suojelumääräys. Asemakaavassa on annettu uudisrakennukseen liittyviä määräyksiä arkkitehtuurin laadusta ja maisemaan sovittamisesta. Asemakaavassa on museon näkökulmasta huomioitu alueen kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva riittävällä laajuudella.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 2
Vantaan energia, 11.2.2025

Lausunto:

Sähköverkko
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit
sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Asemakaavan muutosalueen koilliskulmassa tiealueella sijaitsee puistomuuntamo M2481. Muuntamon sijainti ja mahdollinen saneeraustarve tai sen uudelleen perustaminen nykyisen sijainnin viereen tulee huomioida alueen tilavarauksissa. Muuntamolle tulisi asettaa asemakaavakartalle sen rakennusalasta osoittava kaavamerkintä.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa kaukolämpöinsinööri Artturi Hyyryläinen, puh. 050-5212661.

Vastine:
Maakaapelit on huomioitu kaavassa ja merkitty nähtävillä olleessa kaavakartassa.

Nähtävillä olleessa kaavakartassa on kaava-alueen koilliskulmassa esitetty puistomuuntamon tilavaraus korttelialueella. Nähtävillä olleessa kaavakartassa tilavarauksen teksti ”vm” on epähuomiossa tippunut pois kaavakartalta. Puistomuuntamo merkitään yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi alueeksi päivitetyssä kaavassa.

Tarkistukset:
Puistomuuntamo merkitään yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi alueeksi päivitetyssä kaavassa.

NRO 3
Uudenmaan ELY-keskus, 11.2.2025

Lausunto:
Asemakaava-alue sijoittuu Lahdenväylän (valtatie 4) ja Lahdentien väliin. Valtatie 4 kuuluu TEN-T-ydinverkkoon ja Lahdentiestä on tehty kadunpitopäätös välillä Kehä III - Vanha Porvoontie. Asemakaavoituksessa tulee huomioida liikenteen melu eikä kaavoittaa melulle herkkiä toimintoja melualueelle. ELY-keskus ei osallistu melusuojauksesta aiheutuviin kustannuksiin.

Asemakaavassa on huomioitu hulevedet ja niiden käsittely. ELY-keskus muistuttaa, että hulevesiä ei tule johtaa valtatie 4 suuntaan.

Kaavaselostuksen perusteella valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaiset melutason ohjearvot ylittyvät suurelta osin kaava-alueen liikuntaan ja virkistyskäyttöön osoitetulla alueella. Kaavan valmistelun yhteydessä tulee huolehtia siitä, että alueella on riittävästi myös melulta suojattuja ohjearvot täyttäviä oleskelualueita ja asiasta tulee kaavassa antaa tarvittavat määräykset.

Kaavaselostuksen mukaan alueelle on laadittu meluselvitys, jota ei ole kuitenkaan liitetty kaava-aineistoon. ELY-keskus muistuttaa, että kaavaratkaisun kannalta merkityksellisen selvitysaineiston tulee olla osallisten käytettävissä kuulemisaikana. Pelkästään viittaaminen aineistoon ei riitä.

Jatkosuunnittelussa tulee huomioida saksalaisen sotilashautausmaan kulttuurihistorialliset arvot, eikä asemakaavan muutos saa heikentää niitä. Vanha kiviaita on suojeltu asianmukaisella määräyksellä. Merkintätapana on mahdollista käyttää myös aitaa.

Vastine:
Hankkeen viitesuunnitelmaa on päivitetty nähtävillä olon jälkeen ja ulkoilualueen laajuus ja sijainti on muuttunut. Oleskelualue on merkitty kaavassa ohjeellisella rajauksella. Meluselvitys on päivitetty uuden tilanteen mukaiseksi. Päivitetyn meluselvityksen mukaan päiväajan keskiäänitasolle annettu ohjearvotaso 55 dB alittuu yli 50 % kattavuudella kohteen perhepihoilla, sekä leikkiin tarkoitetuilla alueilla, kun ympäröivän muurin korkeus on 8 metriä.

Kaavamääräys muurin korkeudesta muutetaan muotoon: *Muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta tätä korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa oleskeluun tarkoitetun piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennusluvan yhteydessä.*

Päivitetyn meluselvityksen tiivistelmä karttoineen on esitetty kaavaselostuksessa. Päivitetty meluselvitys lisätään kaavan verkkosivulle uudelleenkuulemista varten.

Hulevedet tullaan johtamaan Lahdentien suuntaan. Kaava-alueen maa viettää itään, jolloin se on luonnollinen suunta johtaa hulevesiä.

Saksalainen sotilashautausmaa on huomioitu kaavassa varaamalla sen ja muiden toimintojen väliin riittävästi tilaa. Näin turvataan se, ettei muuriin kohdistu riskejä tontin rakentamisen aikana. Vantaan kaupunginmuseo on ohjeistanut kaavamääräyksen merkintätavan valinnassa eikä merkintään ole tarpeen tehdä muutosta.

Tarkistukset:
Kaavan viitesuunnitelma, joka sisältää meluselvityksen, lisätään kaavan verkkosivulle. Kaavamääräys muurin korkeudesta muutetaan muotoon: *Muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta tätä*

korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa oleskeluun tarkoitetun piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennusluvan yhteydessä.

NRO 4
Suomen luonnonsuojeluliitto, Uudenmaan piiri ry, 11.2.2025

Lausunto:

Asemakaavamuutoksella on tarkoitus mahdollistaa säilöönottokeskuksen rakentaminen tontille, jolla nykyisin kasvava metsä kaadetaan. Kaadettavien puiden määrä pyritään kaavaselostuksen mukaan minimoimaan, minkä lisäksi puiden kaatamisen aiheuttama haitta luonnolle kompensoidaan toisaalla. Hyvitysalueena on Sotungissa sijaitseva Palokallion alue. Kyseessä on Suomen ensimmäinen vastaava maankäytön ekologinen kompensaatio. Vantaan tavoitteena on olla vuoden 2030 lopusta lähtien luontopositiivinen. Tavoitteena on, että kaupungin toimista aiheutuu luonnolle tämän jälkeen enemmän hyötyä kuin haittaa.

On hyvä, että Vantaa lähtee pilotoimaan luonnonsuojelulakiin sisällytettyä vapaaehtoista ekologista kompensaatiota kaavahankkeissaan. Ekologisen kompensaation perusajatus siitä, että haitan aiheuttaja korvaa luonnolle aiheuttamansa haitan, on kannatettava. Käytännön toteutuksessa ekologiseen kompensaatioon sisältyy kuitenkin suuri riski siitä, että haittojen kompensointi jää näennäiseksi, jolloin hyvästä tavoitteesta huolimatta päädytään lähinnä viherpesemään aiheutettuja haittoja.

Luonnonsuojelulain määritelmän mukaan ekologisella kompensaatiolla tarkoitetaan eliölajeille ja luontotyypeille aiheutettavien heikennysten hyvittämistä parantamalla eliölajien ja luontotyyppien tilaa heikennysalueen ulkopuolella, kun heikennyksiä on ensisijaisesti vältetty, toissijaisesti minimoitu ja, jos mahdollista, heikennettyjen eliölajien ja luontotyyppien tilaa on ennallistettu heikennysalueella. Kaavaselostuksesta ei käy ilmi onko heikennystä yritetty ensisijaisesti välttää etsimällä hankkeelle muita vaihtoehtoisia rakentamispaikkoja kuin nykyisessä voimassaolevassa asemakaavassa puistoksi (P) tarkoitettu metsäalue ja jos on, miksi vaihtoehtoista sijaintia ei ole löydetty ja aiheutuvaa haittaa vältetty.

Kompensaation laskeminen perustuu ns. luonnonarvohehtaareihin, jotka on tarkoitus hyvittää toisaalla. Kaavaselostuksen kappaleessa 2.1.2 Luonnon ympäristö, Luonto ja eläimet todetaan: ”Kokonaisuudessaan alueen luontotyyppien ekologinen tila on kohtalainen ja hankealueella esiintyy luontoarvoa yhteensä 1,3 luonnonarvohehtaaria (hha).”
→ Kaavaselostuksessa tai muussa nähtävillä olevassa kaava-aineistossa ei kuitenkaan avata miten luonnonarvohehtaarien määrä on määritetty. Aineiston perusteella on mahdotonta arvioida määrittelytyön laatua.

Kompensaatioon käytettävä alue on päätetty suojella jo aikaisemmin

Kaupungin tiedotteen mukaan: ”Hyvitysalueena, jolla luonnon tilaa vastaavasti parannetaan, toimii kaupungin omistama Palokallion alue Sotungissa. Alue on nykyisellään talousmetsää." Ja edelleen: "Vantaa valmistelee parhaillaan Palokallion alueelle lain edellyttämää hyvityssuunnitelmaa, joka toimitetaan ELYlle hyväksyttäväksi. ELYn hyväksynnän jälkeen voidaan aloittaa luonnonhoitotoimenpiteet. Perustettava hyvitysalue on verrattavissa suojelualueeseen. Sille määrätään heikentämis- ja hävittämiskielto, kuten suojelualueillekin."
(https://www.vantaa.fi/fi/ajankohtaista/uutinen/vantaa-alkaa-toteuttaa-ensimmaisena-suomessa-rakentamisen-luontohaittojen-ekologista-kompensaatiota)

Ekologiseen kompensaatioon tässä pilottihankkeessa ollaan käyttämässä Palokallion metsäpalstaa Vantaan Sotungissa. Kyseinen alue on kahden jo perustetun luonnonsuojelualueen väliin sijoittuvaa, lainvoimaisen Vantaan yleiskaava 2020:n mukaisesti SL Luonnonsuojelualue -varausta (ks. karttakuvat alla). Kaupunki on siis sitoutunut alueen lakisäteiseen suojeluun jo kaavassa. Kaavamääräyksen mukaan: ”Luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu tai rauhoitettava luonnonsuojelualue. Alueen suojelu turvataan maankäyttö- ja rakennuslain nojalla, kunnes luonnonsuojelulainsäädännön mukainen rauhoitus astuu voimaan.” Siten kompensaatioalueen

metsän säilymistä metsänä ja kehittymistä itsestään hiljalleen kohti luonnontilaa ei uhkaa nykytilanteessa ilman kompensaatiotoimiakaan mikään.

Kompensaatiohankkeen seurauksena Vantaan metsäpinta-ala tulee pienenemään rakennettavan alueen verran, mutta säilyvän tai edes suojeltavan metsän määrä ei lisäänny. Kompensaatioalue on pääosin melko nuorta entistä talousmetsää ja pieneltä osin ojitettua suota, joten ennallistamistoimilla voi olla mahdollista jonkin verran nopeuttaa metsän luontaisten rakennepiirteiden ja luontoarvojen palautumista. Toisaalla heti rakentamisen yhteydessä kaava-alueella häviävien luontoarvojen ja metsäpinta-alan kompensoiminen tällä tavalla jo aiemmin talouskäytön ulkopuolelle rajatulla alueella on kuitenkin harmillisen kunnianhimotonta ja hankkeessa tavoiteltujen nettoluontohyötyjen toteutuminen epävarmaa.

Kaavaselostuksen kappalessa 4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta sanotaan: ”Ekologisella kompensaatiolla pyritään vähentämään hankkeesta luonnolle aiheutuvaa haittaa ja suojelemaan hiilinieluja muualla Vantaalla.”
→ Hankkeessa aiheutetaan välitöntä metsäkatoa rakentamispaikalla. Ekologinen kompensaatio, joka perustuu muutenkin säilyvän metsäalueen (kts. alla) jonkinlaisiin ennallistamistoimiin, ei lähtökohtaisesti toimi hiilinielujen turvaamistoimenpiteenä. Väite, että hankkeessa tehtävillä kompensaatiotoimilla olisi jokin merkittävä myönteinen ilmastovaikutus, on virheellinen. Kompensaatioalueena käytettävä metsäalue jatkaisi jo aikaisemmin tehtyjen päätösten seurauksena joka tapauksessa hiilensitomista tehokkaasti ilman mitään ihmisen toimia.

Pilottihanke määrittää tulevaisuuden käytäntöjä muuallakin

Olisi tärkeää, että ekologisen kompensaation käytännön toteutustapoja etujoukoissa kehittävä Vantaa suhtautuisi kompensaatioon kunnianhimoisesti ja pyrkisi asettamaan riman korkealle, varovaisuusperiaate huomioiden. Kompensaation avulla pitäisi turvata ja lisätä luontoarvoja, joita ilman kompensaatioprosessin toimenpiteitä uhkaisi häviäminen tai heikkeneminen. Siten kompensaatiotoimilla aikaansaataisiin aitoja luontohyötyjä verrattuna ”business as usual” -kehityskulkuun, jossa toimia ei tehtäisi. Tarvittaessa kaupunki voisi myös hankkia kompensaatioalueita omistukseensa suojelukäyttöön. Sen sijaan jo aikaisemmilla päätöksillä suojeltujen kaupungin omien metsäalueiden kohdalla kompensaatiotoimet ovat vaarassa jäädä puuhasteluksi, jolla yritetään hankkia hyväksyntää luontokadon aiheuttamiselle toisaalla, mutta jonka todelliset hyödyt ovat kyseenalaiset.

Toivotamme Vantaan kaupungille menestystä vaativan luontopositiivisuuden tavoitteen saavuttamiseen. Uraauurtavassa työssä on tärkeää kehittää vakaalla pohjalla toimivia ja varmuudella todellisia luontohyötyjä tuottavia kompensaatiotoimenpiteitä. Kaupungin toimet tulevat toimimaan esimerkkinä niin hyvässä kuin pahassakin ekologisen kompensaation toteuttamisen mahdollisesti laajentuessa myös muihin toimijoihin.

Vastine:

Hankkeelle on pyritty etsimään toista sijaintia ennen tämän kaavahankkeen käynnistämistä. Kriteerit täyttävää sijaintia ei ole muualta löytynyt, joten tämä sijainti valikoitui hankkeelle. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta. Alue on voimassa olevassa yleiskaavassa palveluiden aluetta (P). Välttäminen on tapahtunut yleiskaavatasolla, jossa tunnistetaan tärkeimmät välttämisen kohteet. Asemakaavatasolla välttämistä tapahtuu tarkemman suunnittelun yhteydessä tarpeen mukaan.

Kaavaselostuksessa esitetty luonnonarvohehtaarimäärä on alustava ja se tarkentuu vasta kaavan voimaantulon jälkeen siinä vaiheessa, kun kompensaatiossa haetaan lausuntoa hyvityksen korvaavuudesta. Luonnonarvohehtaarien laskentaperusteet on määritelty luonnonsuojeluasetuksessa (933/2023) ja tarkemmat laskentaperusteet ovat saatavilla BOOST-hankkeen tuottamassa ekologisen tilan mittariston ohjeistuksessa (https://boostbiodiversityoffsets.fi/tyokalut/). Kaavaselostukseen lisätään selostus siitä, millä periaatteilla luonnonarvohehtaarit lasketaan.

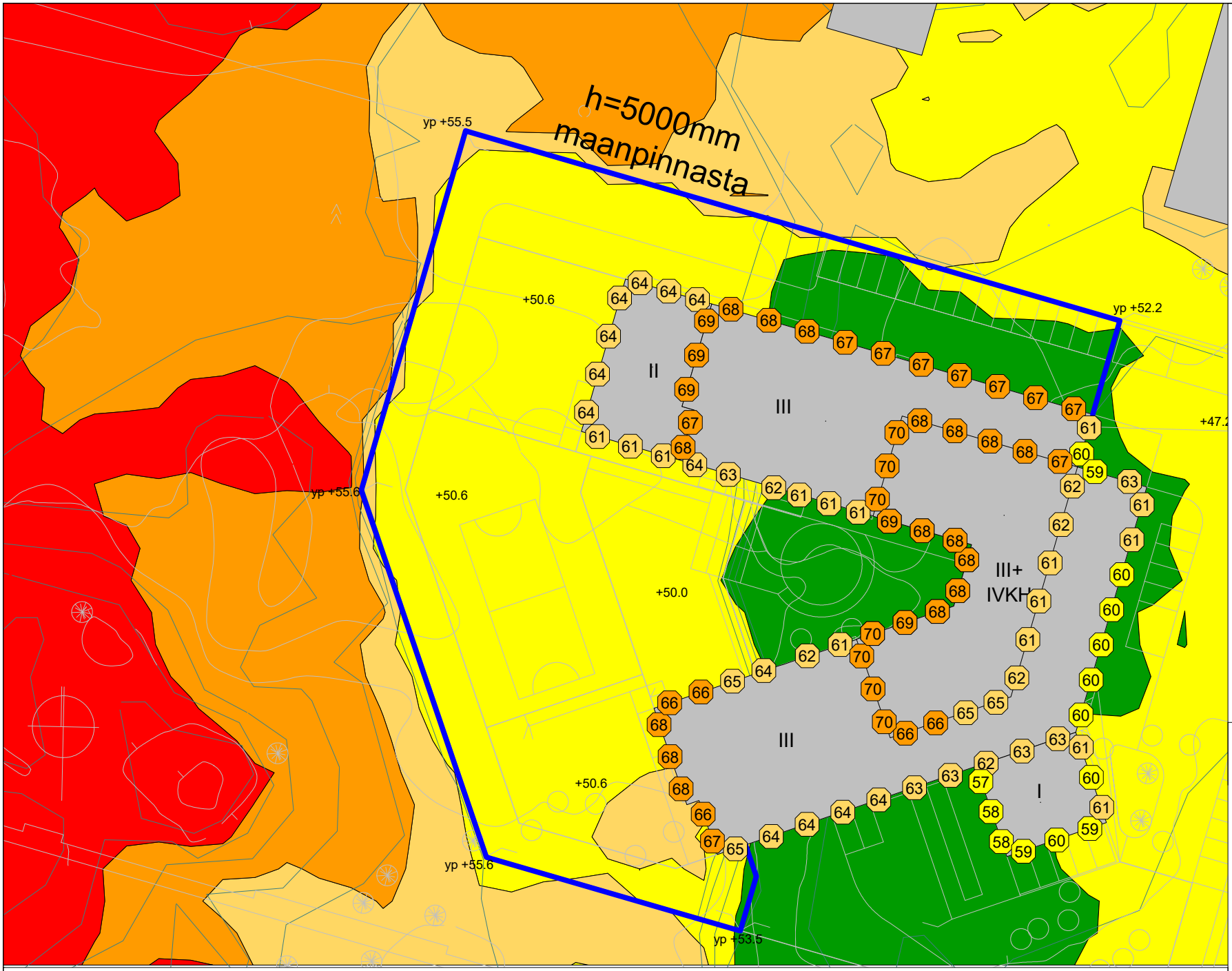
Yleiskaavan SL-alueet käyvät kompensaatioon. Näillä alueilla hyvitykseen ei kuitenkaan voida laskea suojeluhyvitystä. Hyvitys tuotetaan luonnon tilaa parantavilla toimilla, joita ei muuten alueelle toteutettaisi ja ovat näin lisäisiä. Kaavalla ei ratkaista ekologisen kompensaation hyvitysalueen sijaintia. Tämä on ratkaistu toisissa yhteyksissä. Tämän kaavahankkeen yhteydessä on päätetty suorittaa ekologinen kompensaatio ja hankkeeseen ryhtyvä (Senaatti kiinteistöt) ja Vantaan kaupunki ovat keskenään sopineet sopimuksissa pilotoinnin suorittamisesta kaava-alueelta ja hankkeeseen ryhtyvä näin sitoutuu maksamaan hyvitystoimenpiteet.

Ekologisen kompensaation sijainniksi on valikoitunut Palokallion alue. Alue on yleiskaavassa suojeluvarauksella ja Vantaan kaupungin omistuksessa. Tällä hetkellä alue on ainoa hyvitykseen käytettävä alue Suomessa. Näin ekologisen kompensaation suorittamiselle kyseisellä alueella ei ole mitään ulkopuolisia esteitä ja kompensaatiota päästään pilotoimaan melko helposti ja nopeasti. Jatkossa tarkastellaan ekologisen kompensaation alueiksi toisenlaisia metsäalueita, jolloin on todellinen mahdollisuus päästä suojelemaan hiilinieluja rakentamiselta. Kompensaatiolla ja hyvittävillä toimenpiteillä on positiivinen ilmastovaikutus, jos vaihtoehtona on jättää toimenpiteet tekemättä. Hyvitystoimenpiteet parantavat metsäluonnon monimuotoisuutta. Hiilinielujen ja ilmaston kuumenemisen hillinnän näkökulmasta monimuotoinen metsäluonto on elintärkeä (SLL, Politiikkasuositus lokakuu 2020).

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040



Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

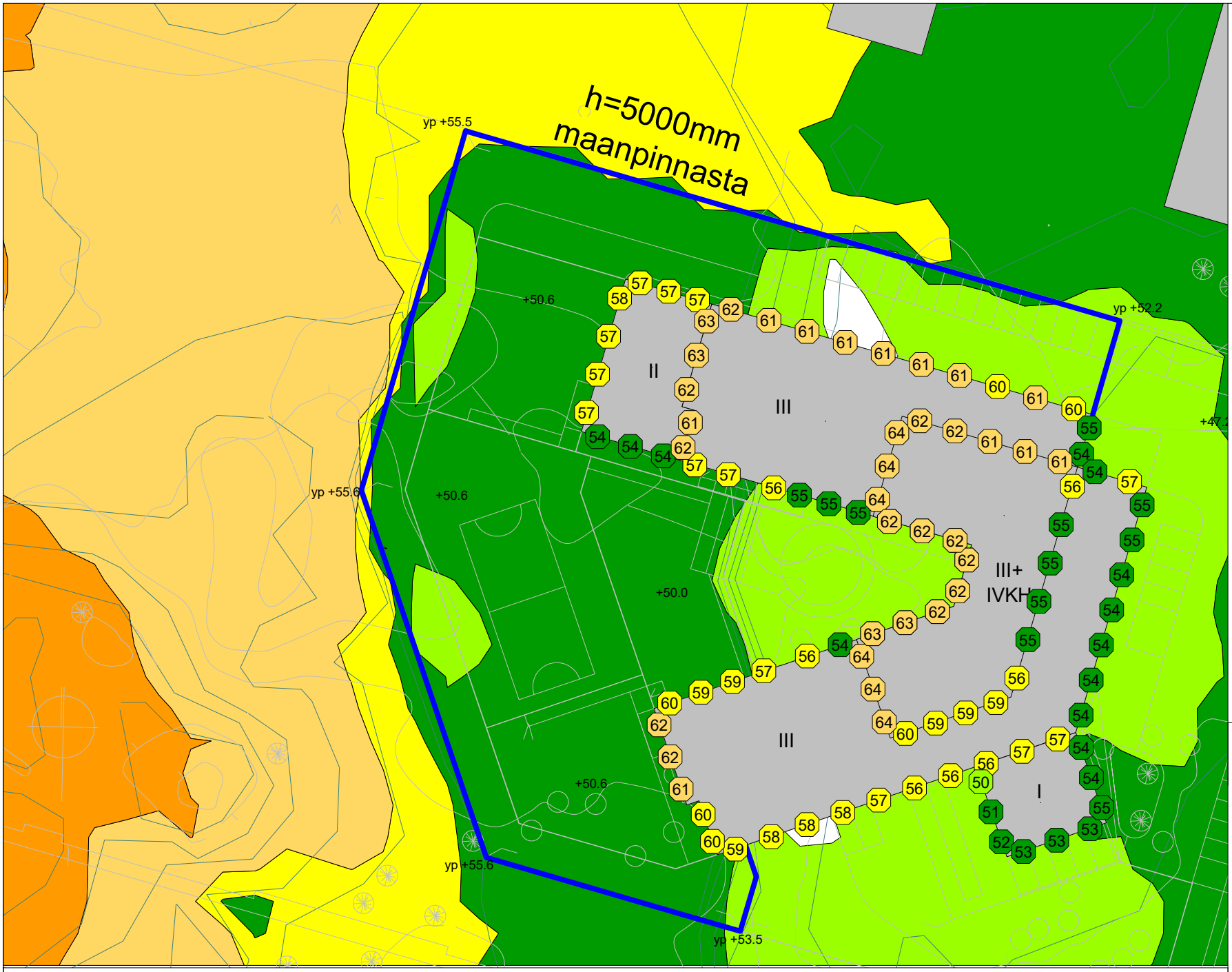
A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040



Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

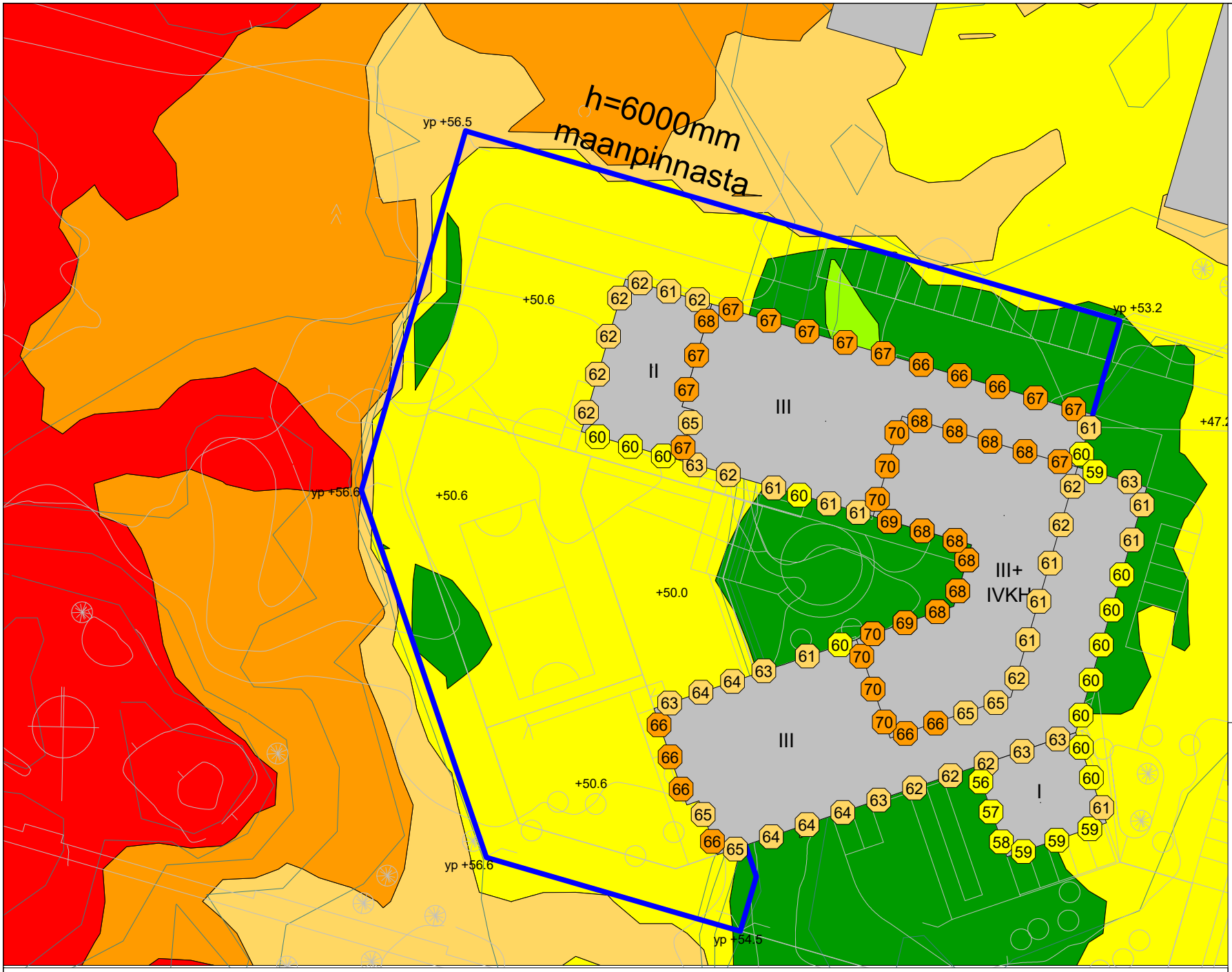
A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040



Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat
korkeussuunnassa suurimmat
tieliikenteen melutasot
ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

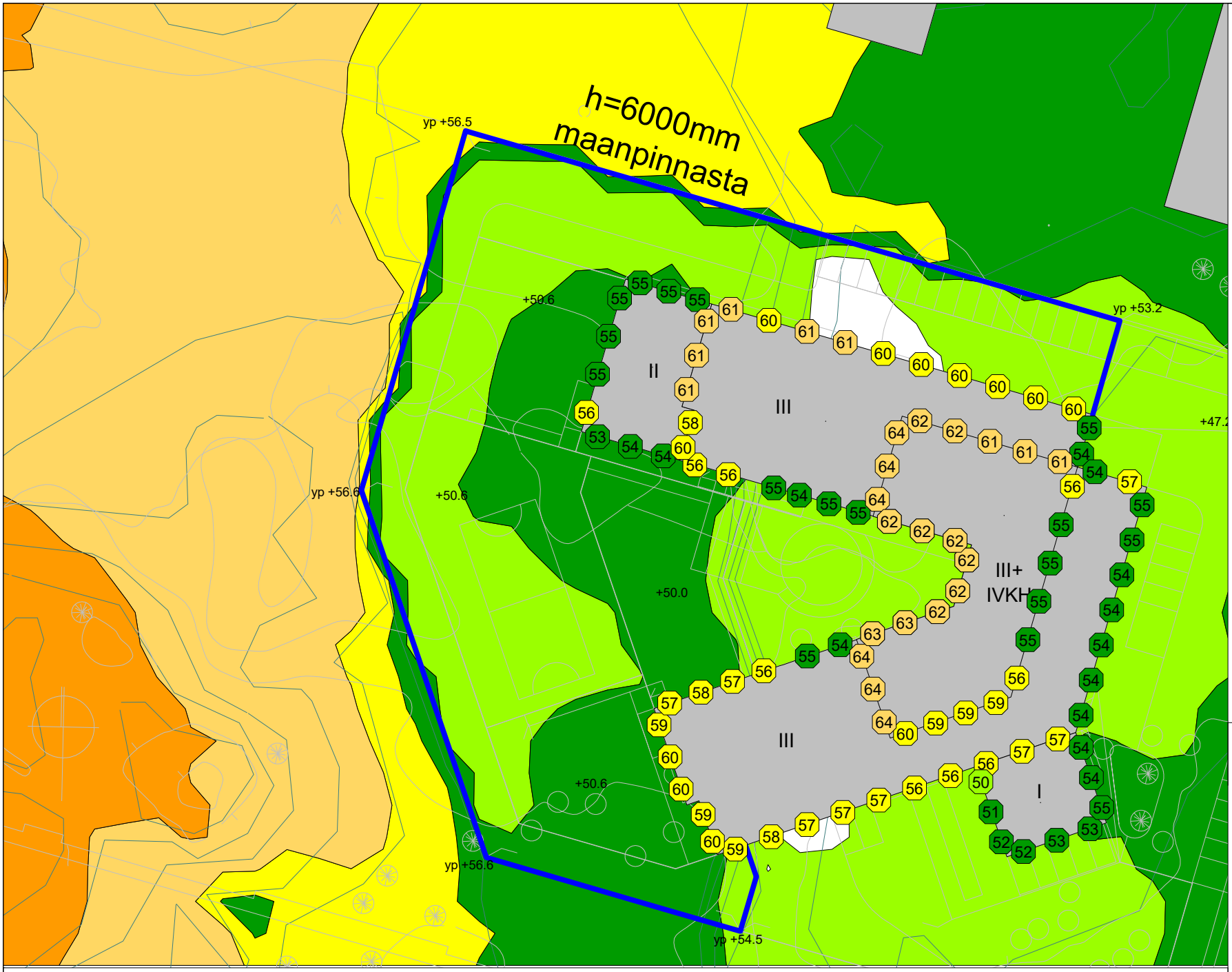
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 4/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

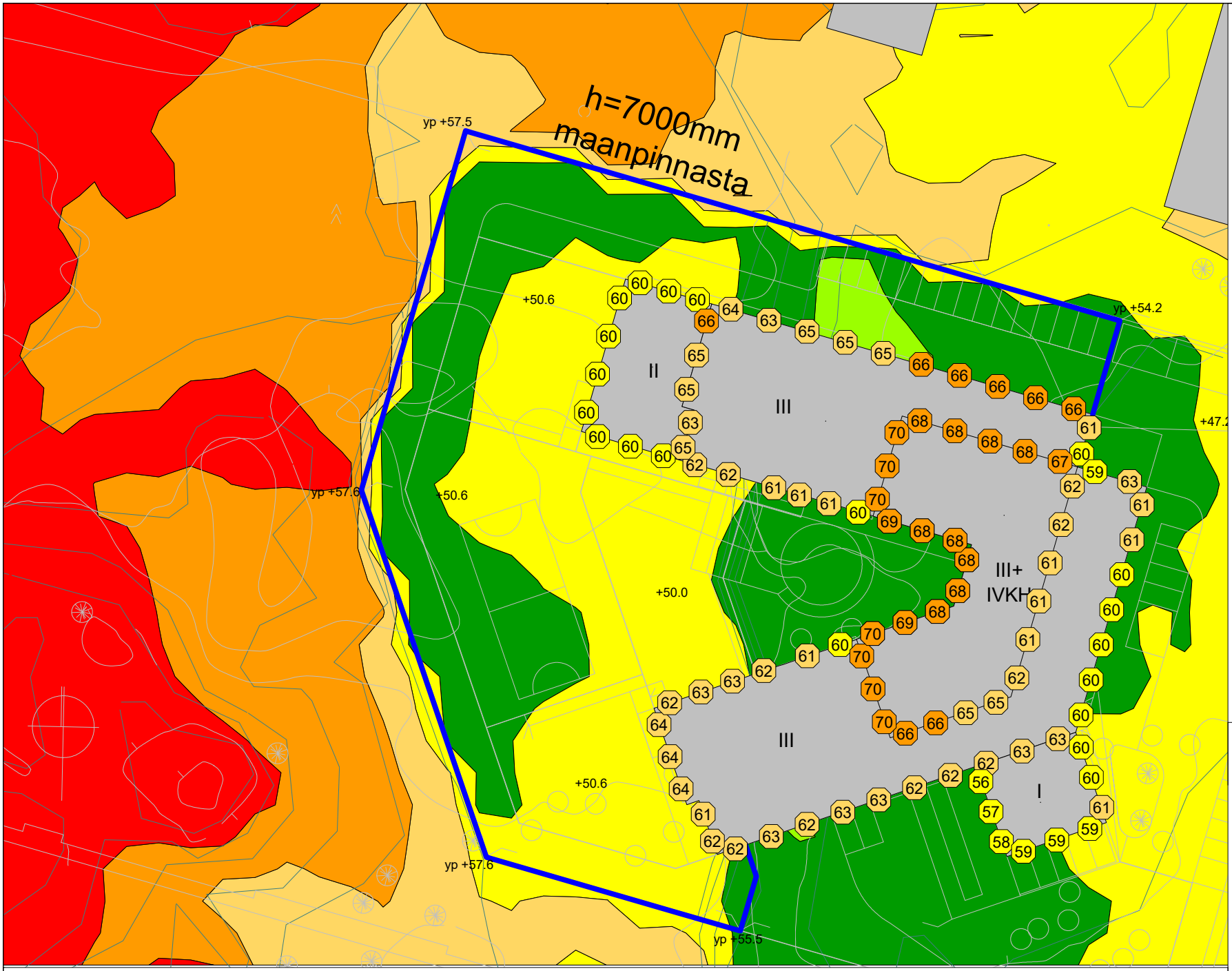
A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040



Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

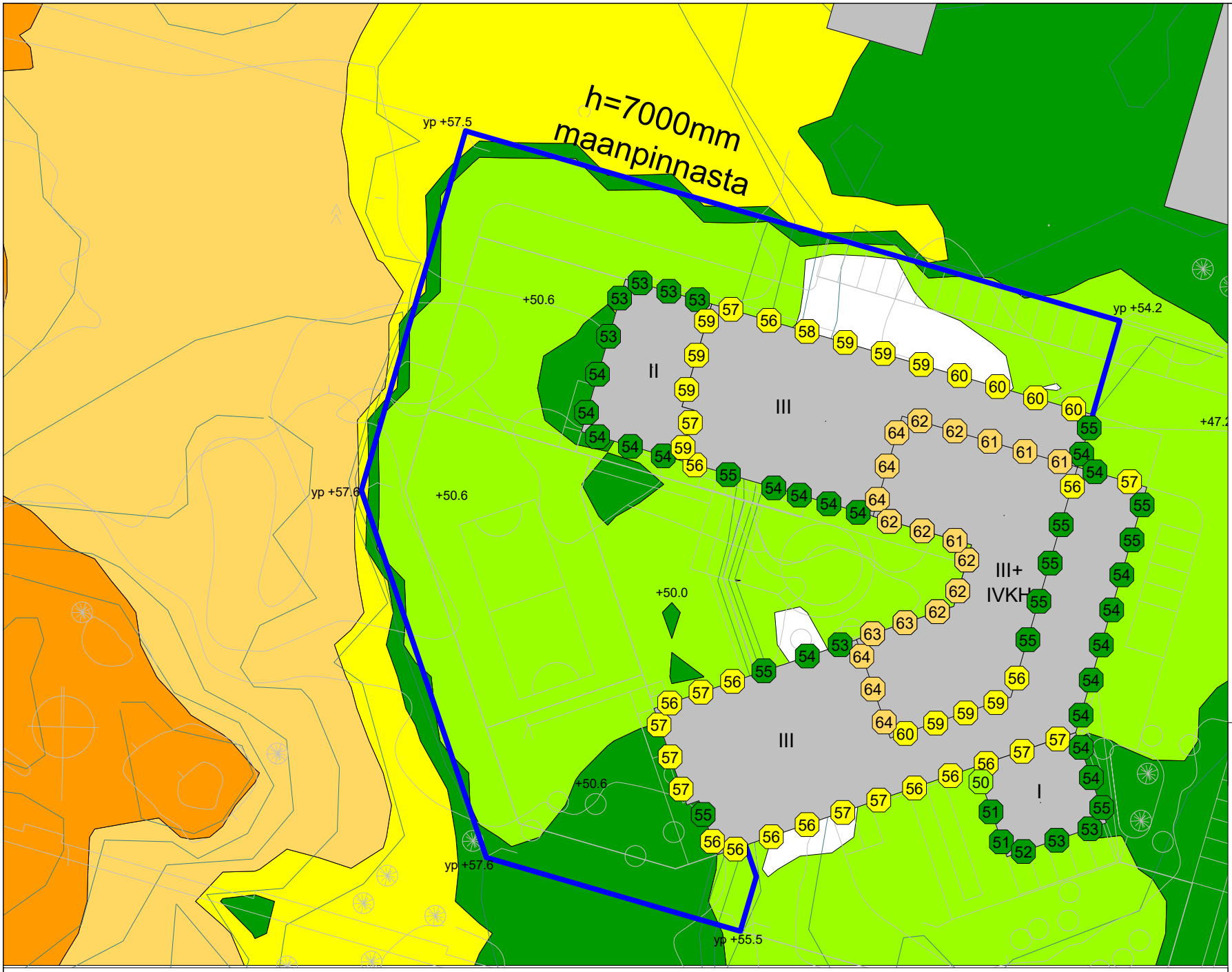
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 6/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

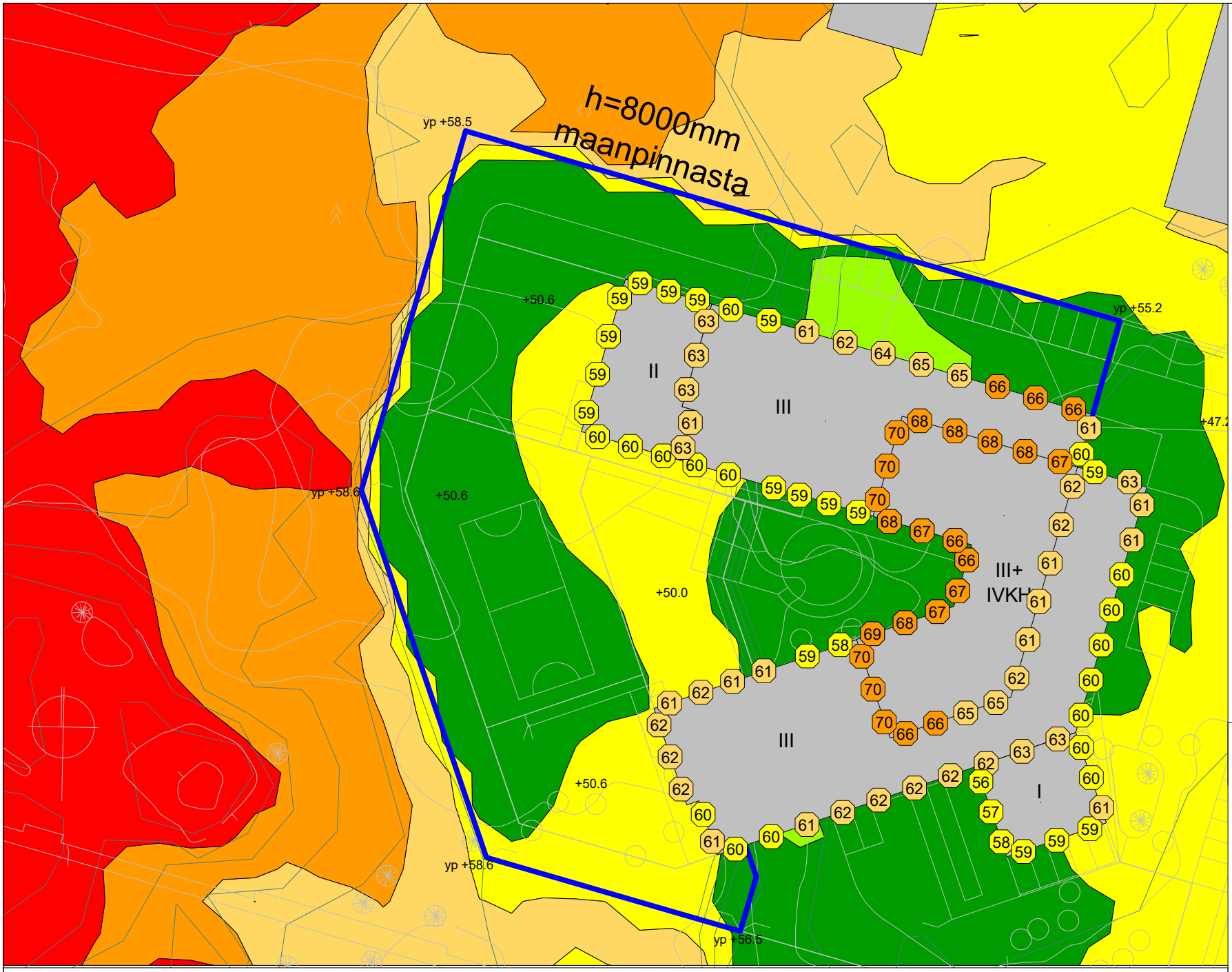
Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 7/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

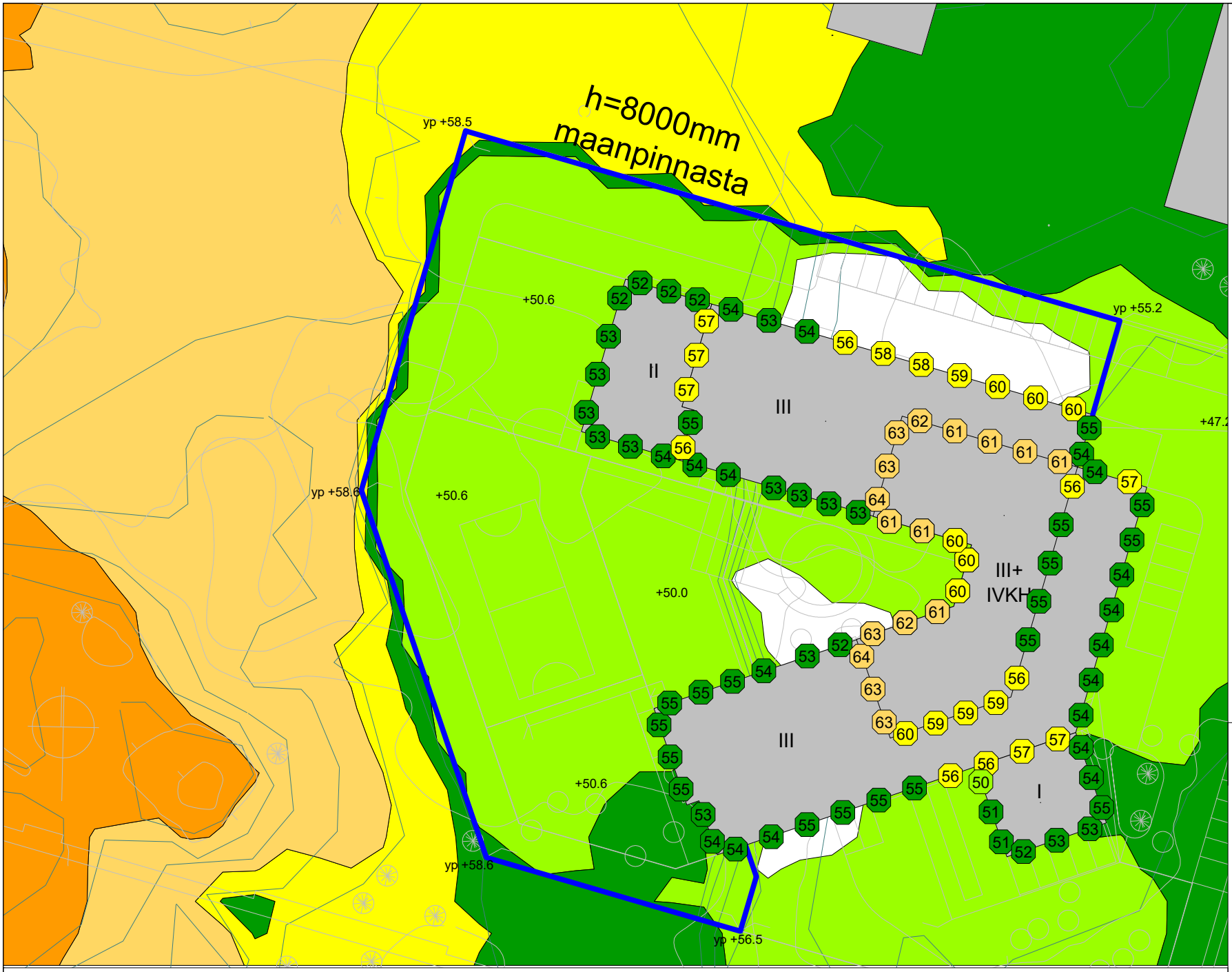
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 8/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

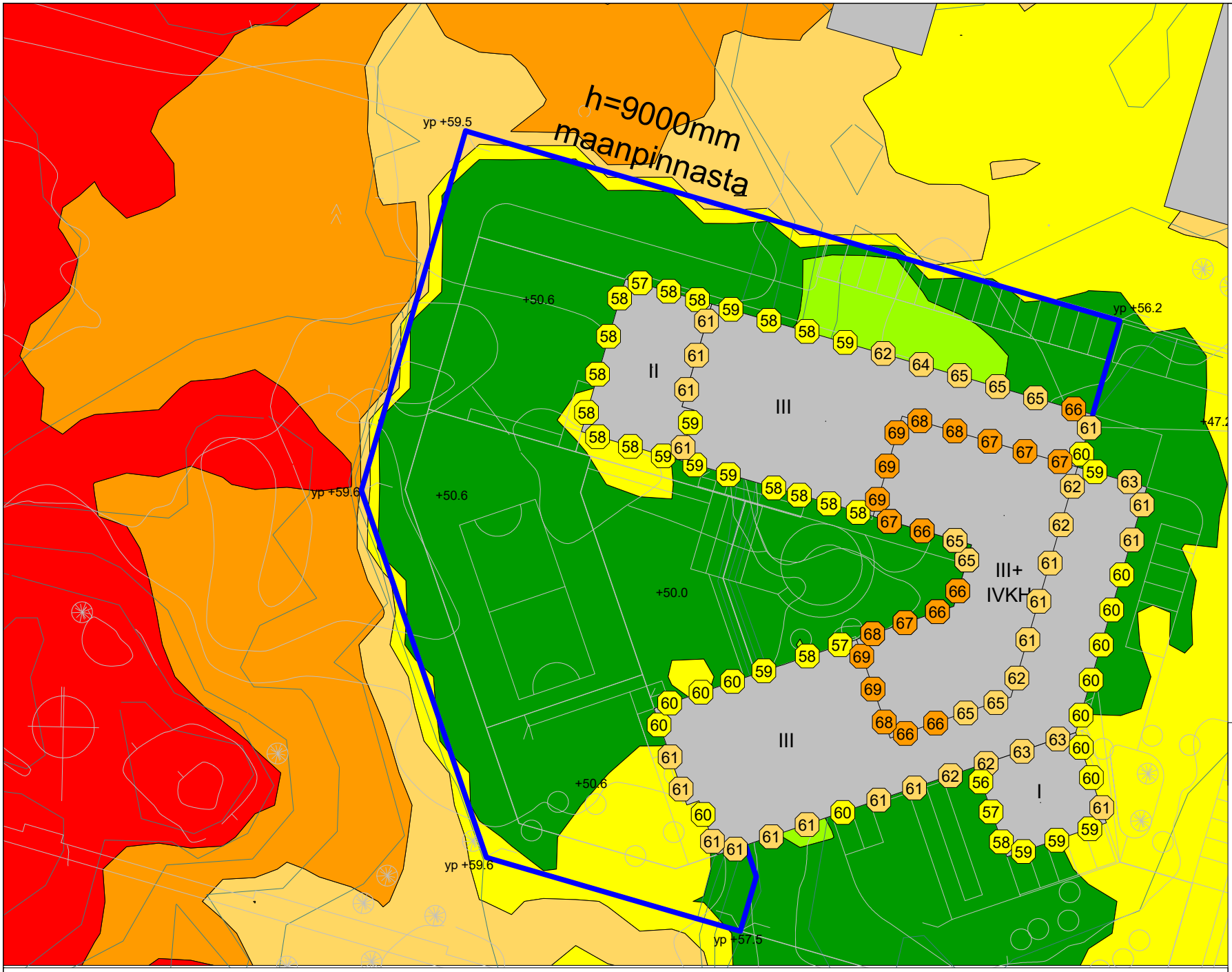
A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040



Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

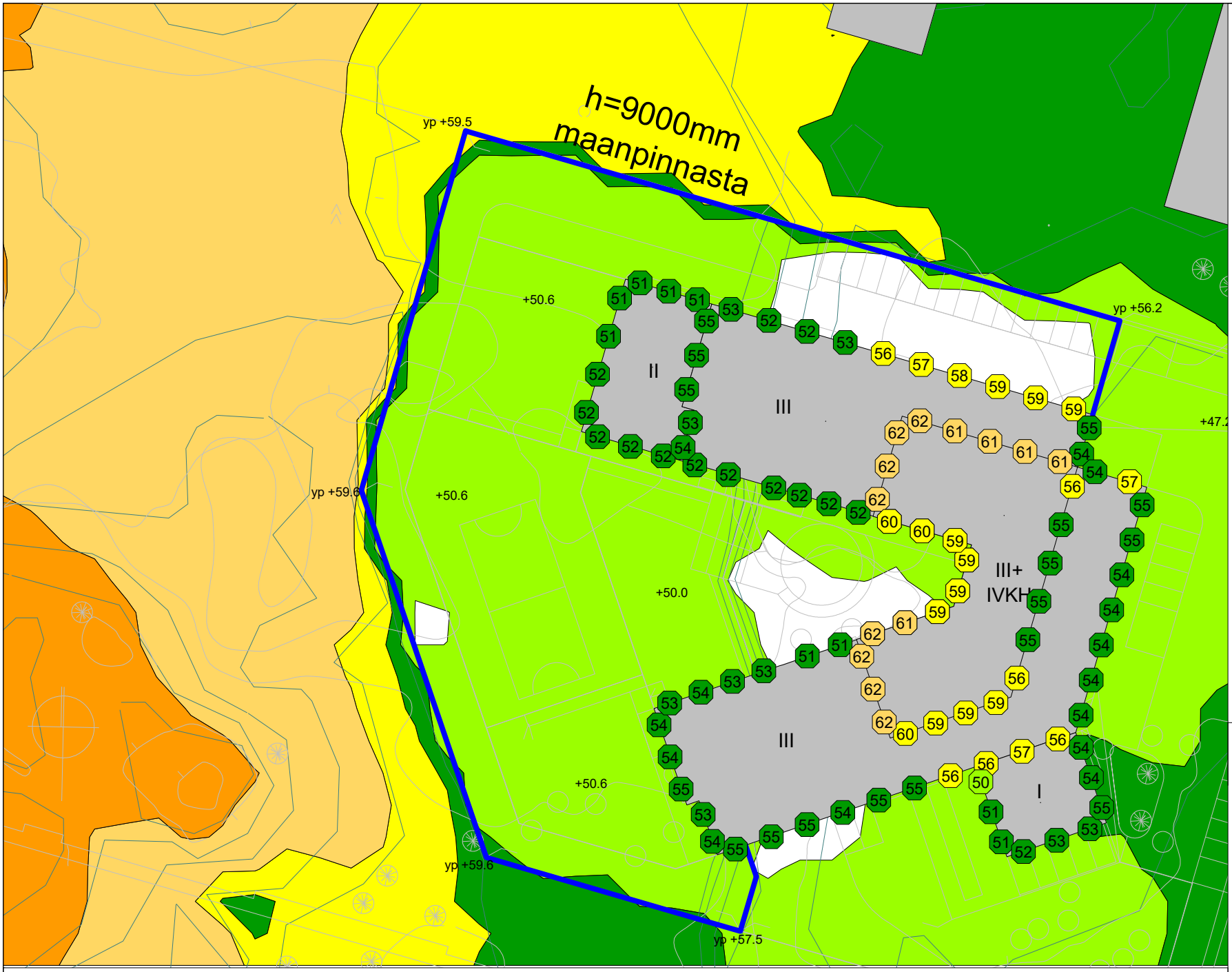
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 10/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

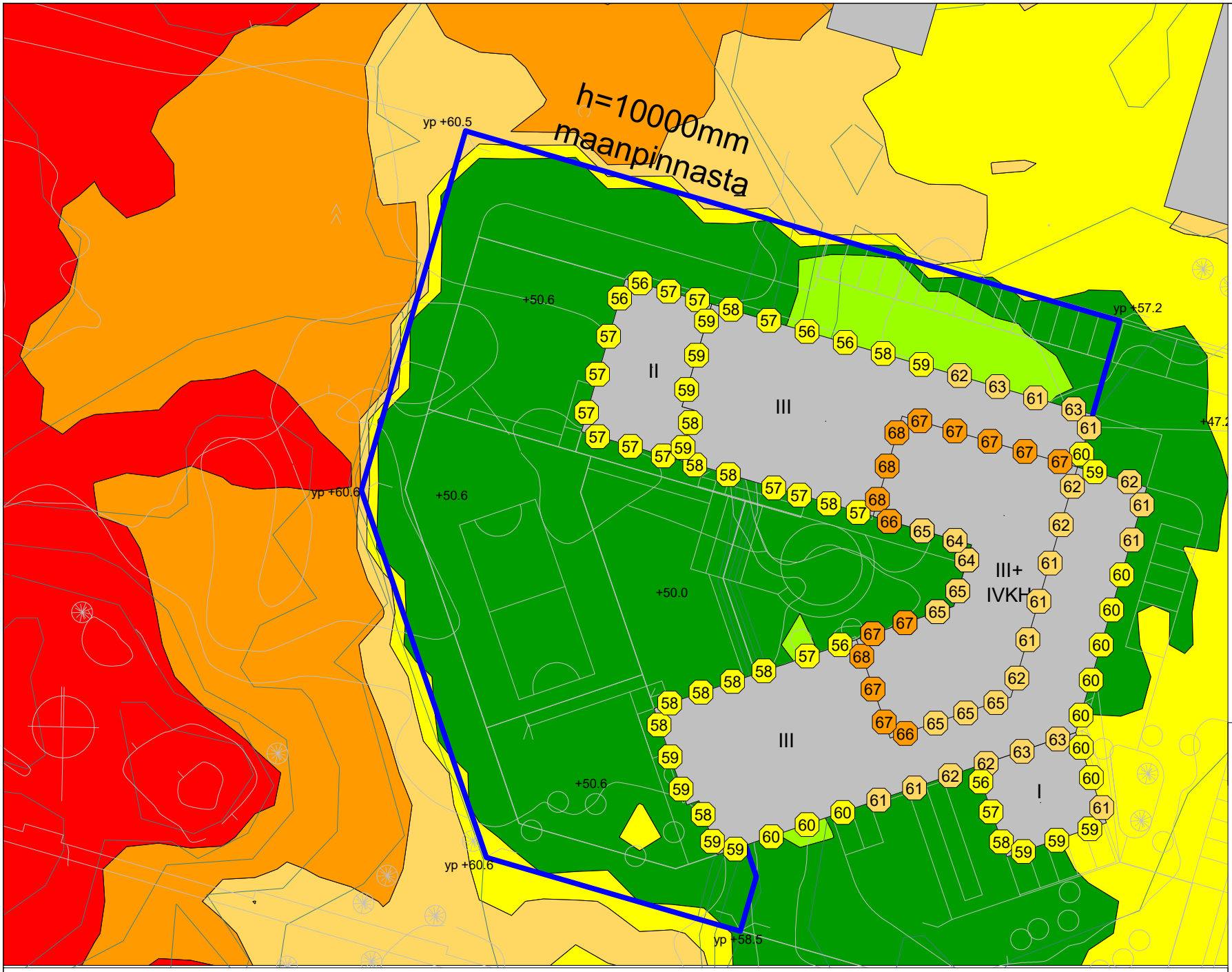
Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 11/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

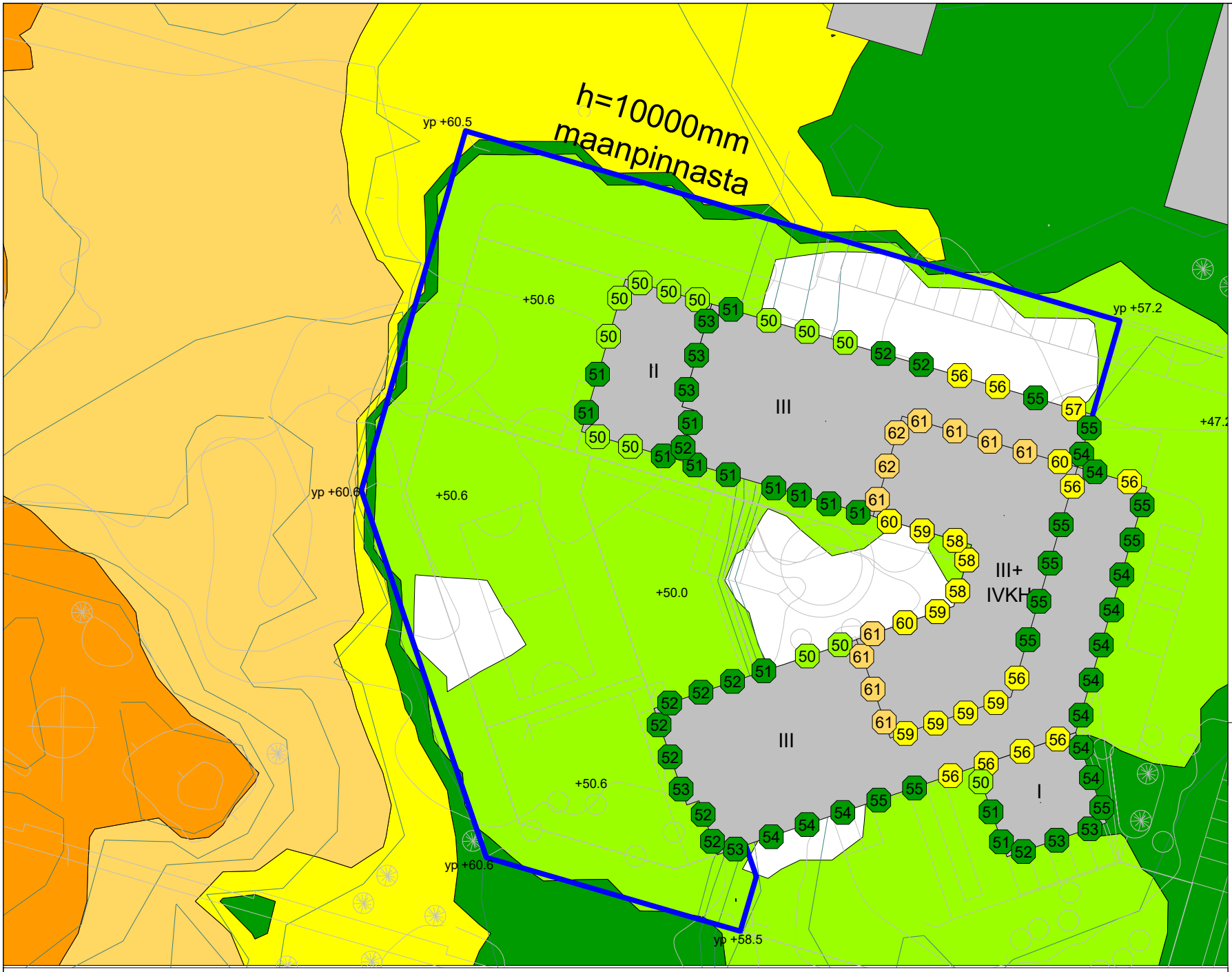
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 12/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)

11 § **Asemakaavamuutos 002499 ja tonttijako sekä tonttijaon muutos, 14 Varisto / Ulkoniitty / SP**

VD/13120/10.02.04.00/2021
SP/TKA/MJÄ/VIK

Yleiskaavan täydennysrakentamisalueelle kaavoitetaan pientalotontteja 5210 k-m². Osa Ulkoniittynimisestä puistosta muutetaan pientalojen korttelialueeksi. Kuusi kaupungin vuokratonttia jaetaan uudestaan ja niistä muodostetaan uusia tontteja. Samalla yksittäistä tonttia Haravakujan päässä laajennetaan puistoon noin 90 m², mikä ei lisää rakennusoikeutta.

Asemakaavamuutos koskee kortteleita 14013 ja 14022, osia kortteleista 14009, 14011, 14012 ja 14014 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 14 Varisto.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osia kortteleista 14009, 14011, 14012, 14013 ja 14014 sekä katu- ja virkistysalueita.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee kortteleita 14013 ja 14022 sekä osia kortteleista 14009, 14011, 14012 ja 14014 kaupunginosassa 14 Varisto.
Alue sijaitsee Variston pohjoisosan pientaloalueella Vihdintiestä itään, Martinkyläntiestä etelään ja Varistontiestä länteen.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Alue on kaupungin maanomistuksessa lukuun ottamatta tonttia korttelissa 14009.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Kaavaan liitetyt hakemukset
Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat on hakenut kaavamuutosta 22.12.2021 numerolla 002499. Asunto Oy Haravakuja 19 on hakenut kaavamuutosta 1.6.2022 numerolla 002520.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa pientalovaltaista asuinaluetta AP.

Kaupunginhallitus 9.9.2019 § 20 päätti, että ”erillispientalotonttien vuokrasopimuksien uusimistilanteissa
a) vuokratontin kehitysmahdollisuudet ja asemakaavan ajantasaisuus tarkistetaan ennen vuokrasopimuksen uusimista,
b) vuokratontin kehitysmahdollisuuksista riippuen voidaan perustellusta syystä vuokra-alueen rajoja muuttaa tai olla luovuttamatta vuokratonttia uudelleen” ---

Vuokratonttien nykyiset vuokrasopimukset päättyvät 31.12.2027.

Asemakaavamuutos
Ulkoniityn puisto on yleiskaavan täydentämisaluetta ja virkistysarvoltaan vähäinen tieliikennemelun vuoksi. Alue soveltuu pientalojen korttelialueeksi.

Puistoon rajautuu viisi kaupungin vuokratonttia, jotka ovat melko suuria ja niissä on paljon käyttämätöntä rakennusoikeutta. Vuokratontteja jaetaan pienemmiksi ja osia yhdessä puiston kanssa käytetään uuden yhtiömuotoisen tontin muodostamiseen.
Tälle tontille tulee rakennusoikeutta 840 k-m² ja asuntoja 7–10.

Lähelle Martinkyläntietä tulisi kolme isompaa yhtiömuotoista rivitalotonttia, joille tulisi rakennusoikeutta 3 050 k-m², noin 30–35 asuntoa. Näitä vastapäätä ja olevien vuokratonttien jatkeeksi kaavoitetaan seitsemän omakotitonttia, joille kullekin tulisi rakennusoikeutta 160 k-m².

Varistontien ja Luuvakujan kulmassa oleva tontti jaetaan kahtia ja muodostetaan uusi pientalotontti, 80 k-m². Karhekujan päätyyn muodostetaan yksi tontti nykyisen puiston alueelle, 120 k-m².
Uusia tontteja varten Niittäjäntien alkuosan katualuetta levennetään ja jatketaan ja se saisi nimen Pyöräntekijäntie. Osa Niittäjänkujasta ja Niittypolku nimetään Varistontieksi ja Niittypolku muutetaan tavalliseksi kaduksi.

Ulkoniityn puiston läntisin osa muutetaan suojaviheralueeksi, koska se ei tieliikennemelun vuoksi sovellu lähivirkistysalueeksi. Vähämeluinen eteläosa ja yhteys Varistonniityille (Leppäkukkula) jäisivät virkistysalueeksi.

Kaavan myötä muodostuu rakennusoikeutta 3 890 k-m² yhtiömuotoisille, lähinnä rivi- tai paritaloille (noin 37–45 asuntoa) ja 1 320 k-m² yhdeksälle omakotitalolle, yhteensä 5 210 k-m².

Samalla tehdään asemakaavamuutos, jolla Asunto Oy Haravakuja 19 tonttia laajennetaan virkistysalueelle noin 90 m², tämä ei lisää rakennusoikeutta.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmat on tehty 7.2.2022 ja uusittu 6.11.2023.
Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Kaavatilaisuuksia on pidetty 1.3.2022 ja 21.11.2023.
Mielipiteitä saatiin asukkailta 28 ja muilta 11. Ne on esitetty kaavaselostuksessa.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu lähes kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta pientalojen kerrosalaa (5210 k-m2, noin 50 asuntoa).

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.
Yksittäiseltä asuntoyhtiöltä on saatu sitoumus maan ostosta kaavan voimaantulon jälkeen.

Asuntoyhtiön muutoskustannukset maksaa hakija As Oy Haravakuja 19 ja kaupunkiympäristölautakunnalle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 3 (15 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 100 €), yhteensä 16 100 €.

Kaupunkiympäristölautakunta 11.3.2025 § 12

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 11.3.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002499 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 14 Varisto / Ulkoniitty,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) vahvistaa maksuluokka 3 ja todetaan, että hakija As Oy Haravakuja 19 maksaa muutoskustannukset (15 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 100 €), yhteensä 16 100 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että asiaan jätettiin seuraava kaupunkiympäristölautakunnan yhteinen pöytäkirjalausuma:

”Asemakaavan jatkovalmistelua tulee tehdä tiiviissä vuorovaikutuksessa alueella sijaitsevien vuokratonttien asukkaiden kanssa. Nähtävillä oloaikana näiltä asukkailta tulevat muistutukset on otettava huomioon kaavan ratkaisuissa.”

_____

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 26.3.–24.4.2025. Tänä aikana jätettiin seitsemän muistutusta. Muistutukset ovat erillisenä liitteenä.

Muistutuksissa vastustettiin lisärakentamista ja oltiin huolissaan liikenteen lisääntymisestä, liikennemelusta ja luontoarvoista.

- Kyseessä on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamisalue ja alueella on myös käyttämätöntä rakennusoikeutta.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 11.3.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin yksi ja saatiin yksi kappale.
Uudenmaan ELY-keskus huomautti lento- ja tieliikennemelusta ja hulevesistä.

- Kaavaan on lisätty ELY-keskuksen esittämät lisäykset melumääräyksiin. Hulevesien käsittelystä määrätään rakennusjärjestyksessä, mitä ei toisteta asemakaavassa.

Tehdyt tarkistukset
AO- ja AP-kortteleiden melumääräystä on täydennetty ja AO-kortteleille on lisätty autopaikkamääräys. Kaavan nettisivulle lisätään meluselvitys.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaavaselostuksen tarkistukset
Asemakaavamuutoksen selostukseen on tehty pieniä tarkistuksia, jotka eivät ole olennaisia.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 11

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 3.6.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002499 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 14 Varisto / Ulkoniitty.

Käsittely:
Kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtaja Anssi Aura esitti asian jättämistä pöydälle. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:
Päätettiin jättää asia pöydälle kaupunkiympäristölautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 3.6.2025
- Muistutukset ja vastineet 3.6.2025
- Lausunto ja vastine 3.6.2025

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050-312 2132,
kaavoitusinsinööri Mikko Järvi, p. 050-302 9416
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002499

Päiväys
Datum

3.6.2025

Vantaan kaupunki
ULKONIITTY

Kaupunginosa 14, Varisto

Vanda stad
UTÄNGEN

Stadsdel 14, Varistorna

Asemakaavan muutos

Korttelit 14013 ja 14022 ja osat kortteleista 14009, 14011, 14012 ja 14014 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueetta.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Korttelit 14013 ja 14022 ja osat kortteleista 14009, 14011, 14012 ja 14014.

1:2000

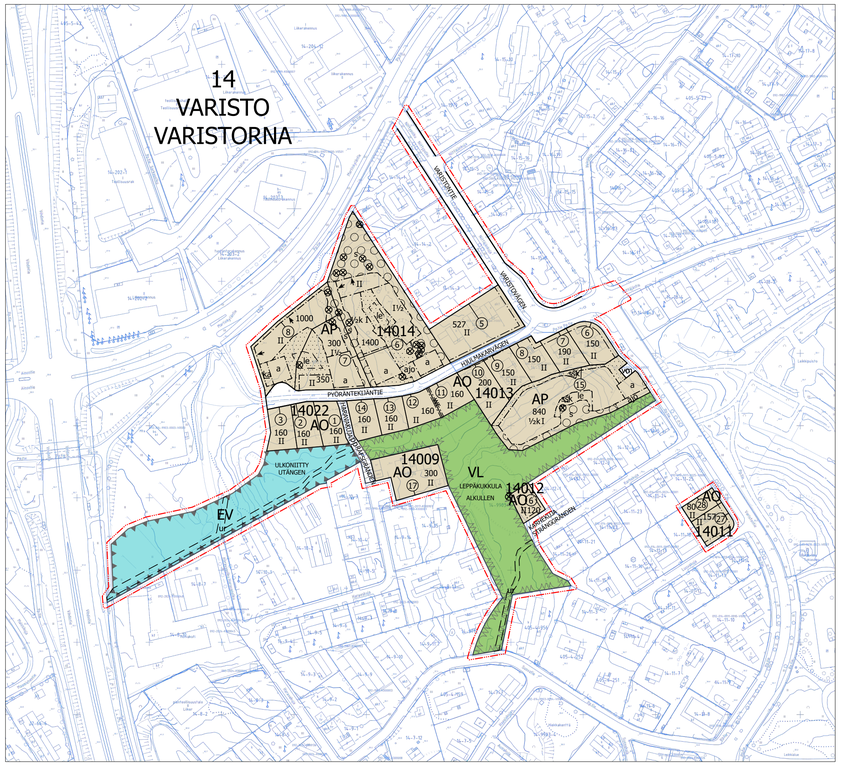
Ändring av detaljplanen

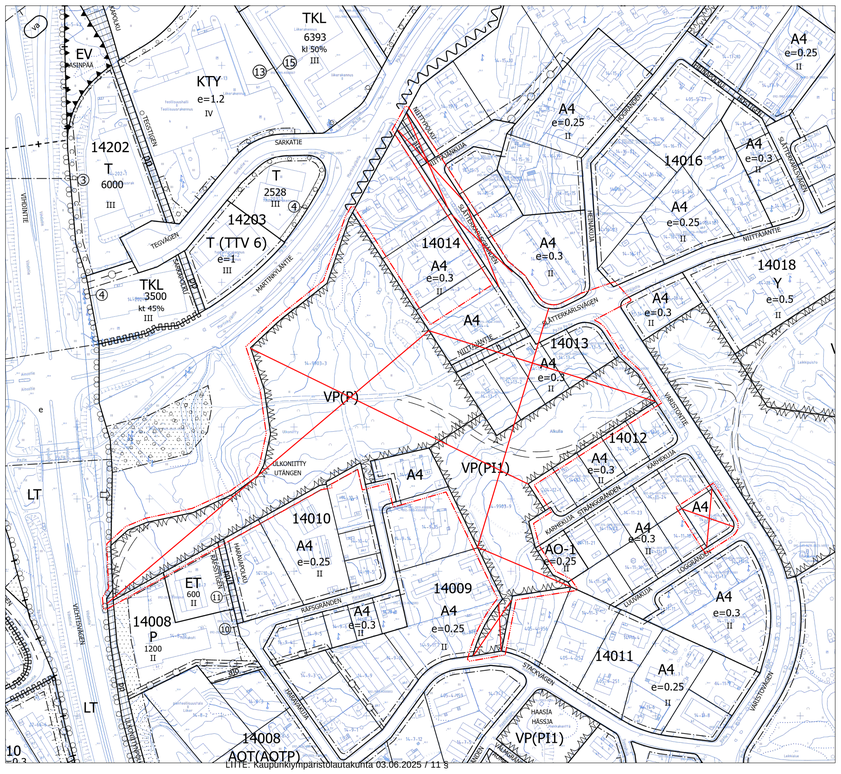
Kvarteret 14013 och 14022 och delar av kvarteren 14009, 14011, 14012 och 14014 samt gatu-, rekreations- och specialområde.

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen

Kvarteret 14013 och 14022 och delar av kvarteren 14009, 14011, 14012 och 14014.

1:2000





LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 03.06.2025 / 11 §

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

AP

Asuinpientalojen korttelialue.

Yleistä

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin.

Rakennusoikeus

Asuntoa kohti saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi enintään 12 m² suuruisen lasikuistin, kasvi- tai viherhuoneen tai muun vastaavan puolilämpimän tilan.

Rakennuksiin saa sijoittaa sellaista toimisto- ja työtilaa, joka ei häiritse asumista.

Katto

Korttelin 14013 tontilla 15 katon tulee olla loiva pulpettikatto tai kaksilappeinen pulpettikatto, kaltevuus 1:4 - 1:10.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

Samalla tontilla olevilla asuinrakennuksilla on oltava sama katemateriaali ja kattokulma.

Julkisivut ja arkkitehtuuri

Pääkerroksen alapuolinen tila on verhoiltava julkisivun tapaan.

Asuinrakennukset on jäsenneltävä värityksen tai pintamateriaalin muutoksella vähintään kahden asunnon välein.

Asuinrakennusten julkisivut tulee olla puuta, rappausta tai poltettua tiiltä. Julkisivujen pääväritys tulee olla hillitty, mutta niissä on käytettävä voimakkaita murrettuja tehostevärejä. Värityksen tulee vaihdella rakennuksittain.

Asuntojen ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Piha

Tontti on istutettava rehevästi, vihertehokkuus tulee olla vähintään 1,0.

Korttelialueella tulee säilyttää olemassa olevaa puustoa. Rakennuslupaa haettaessa on esitettävä puustoa säilyttävä suunnitelma. Säästettävät puut tulee suojata rakentamisen ajaksi.

Tontti tulee aidata naapuritontteja ja yleisiä alueita vastaan vähintään 1,0 metrin korkuiseksi kasvavalla pensasaidalla. Tonttiliittymän kohdalla aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm.

Rinnetonteilla on kaltevuudet huomioitava pääkerroksen alapuolelle sijoitettavan tilan lisäksi riittävillä maaston mukaisilla tukimuureilla, jotta ei syntyisi maisemaan huonosti sopivia täyttöluiskia. Tukimuurin korkeus saa olla enintään yhden metrin.

Jokaisella asunnolla tulee olla tiemelulta suojattu oleskelupiha sekä tontilla yhteinen oleskelupiha.

Liikenne ja pysäköinti

Autopaikkoja saa sijoittaa tonttijaosta riippumatta.

Pysäköintialueet on ympäröitävä pensaistutuksin, mutta ne eivät saa peittää näkemäalueita tonttiliittymässä.

Vain ajoyhteys saa olla asfaltoitu, pysäköintipaikat ja kulkutiet asunnoille on kivettävä.

Korttelin 14014 tonteilla 6, 7 ja 8 vähintään yksi autopaikoista tulee sijoittaa autokatokseen.

Autopaikkojen vähimmäismäärä 1,5 autopaikkaa / asunto. Korttelin 14013 tontilla 15 toinen autopaikka saa olla asunnon yhteydessä.

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärä 1 pyöräpaikka / 30 k-m².

Ympäristöhäiriöt

Korttelin 14014 tontilla 6 pohjoisella ja läntisellä rakennusalalla rakennusten välinen etäisyys saa olla korkeintaan kahdeksan metriä tai yhdistettävä rakennukset riittävän korkealla meluaidalla.

Korttelin 14014 tontilla 8 Vihdintietä ja Martinkyläntietä lähinnä olevien asuinrakennusten harjakorkeus tulee olla vähintään 6 metriä ja talousrakennuksen ja autokatoksen 2,5 metriä. Tämän tontin asuinrakennuksissa tuloilmanotto tulee varustaa tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Oleskelupihat ja parvekkeet tulee suojata siten, etteivät melutason ohjearvoista säädetyt lukuarvot ylity.

Kvartersområde för småhus.

Allmänt

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt.

Byggrätt

Utöver byggrätten får en högst 12 m² stor glasveranda, ett växthus eller en vinterträdgård eller annat motsvarande halvvarmt utrymme byggas per bostad.

I byggnaderna får sådana kontors- och arbetslokaler placeras som inte stör boendet.

Tak

I kvarteret 14013 på tomt 15 ska taket vara ett flackt pulpettak eller ett pulpettak med två takfall med lutningen 1:4 - 1:10.

Byggnaderna ska ha öppen takfot.

Bostadshus som ligger på samma tomt ska ha samma taktäckning och takvinkel.

Fasader och arkitektur

Utrymmet under huvudvåningen ska bekläs på samma sätt som fasaden.

Bostadshusen ska struktureras med en ändring av färg eller ytmaterial med minst två bostäders mellanrum.

Bostadshusens fasader ska bestå av trä, puts eller bränt tegel. Fasadernas huvudfärger ska vara dämpade, men starka brutna accentfärger ska användas i dem. Färgerna ska variera mellan byggnaderna.

Bostädernas ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara minst 35 dB.

Gården

Tomten ska planteras frodigt, gröneffektivitet ska vara minst 1,0.

I kvartersområdet ska det befintliga trädbeståndet bevaras. Vid ansökan om bygglov ska en plan som bevarar trädbeståndet presenteras. De träd som bevaras ska skyddas under byggandet.

Tomten ska inhägnas mot granntomter och allmänna områden med en häck som blir minst 1,0 meter hög. I närheten av tomtanslutningen får inte häckens höjd överstiga 80 cm. Ekonomibyggnader och carportar ska ha växttak.

Förutom i fråga om utrymmet under huvudvåningen ska lutningarna på sluttningstomter beaktas med tillräckliga stödmurar enligt terrängen för att det inte uppstår utfyllnadsramper som passar in dåligt i landskapet. Stödmurens höjd får uppgå till högst en meter.

Varje bostad ska ha en vistelsegård som skyddas mot vägbuller och tomten ska ha en gemensam vistelsegård.

Trafik och parkering

Bilplatser får placeras oberoende av tomtindelningen.

Parkeringsområdena ska inhägnas med häckar, men de får inte skymma frisiktsområdet vid tomtanslutningen.

Endast körförbindelsen får vara asfalterad, parkeringsplatser och färdvägar till bostäderna ska stenläggas.

På tomterna 6, 7 och 8 i kvarteret 14014 ska minst en av bilplaterna placeras i en carport.

Minimiantalet bilplatser är 1,5 bilplatser/bostad. Den andra bilplatsen på tomt 15 i kvarteret 14013 får ligga i anslutning till bostaden.

Minimiantalet cykelplatser 1 cykelplats / 30 m²-vy.

Miljöstörningar

På tomt 6 i kvarteret 14014 får avståndet mellan byggnaderna på den norra och västra byggnadsytan vara högst åtta meter eller så ska byggnaderna sammankopplas med ett tillräckligt högt bullerskydd.

På tomt 8 i kvarteret 14014 taknockhöjden ska vara minst 6 meter i bostadshusen närmast Vichtisvägen och Mårtensbyvägen och 2,5 meter i ekonomibyggnaden och carporten. I bostadshusen på denna tomt ska tilluftsintagen vara försedda med filtrering anpassad till den avsedda användningen av lokalerna.

Uteplatser och balkonger kommer att vara skyddas så att föreskrivna bullernivåriktlinjer inte överskrids.

AO

Erillispientalojen korttelialue.

Yleistä

Kullekin kaavanmukaiselle tontille saa rakentaa yhden asunnon. Määräys ei koske tonttia 14009-17.

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin.

Korttelissa 14022 rakennukset tulee rakentaa tontin länsireunaan. Talousrakennus, josta 30 k-m² saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi, tulee rakentaa kiinni asuinrakennukseen, jotta rakennus suojaa piha-aluetta tieliikennemelulta.

Rakennuksiin saa sijoittaa sellaista toimisto- ja työtilaa, joka ei häiritse asumista.

Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 autopaikkaa/asunto.

Katto

Rakennuksissa on oltava harjakatto.

Julkisivut ja arkkitehtuuri

Julkisivuvärin tulee olla lämminsävyinen ja erilainen kuin viereisissä asuinrakennuksissa.

Asuntokohtaisessa julkisivussa saa käyttää pääasiallisesti vain yhtä materiaalia.

Talousrakennusten tulee noudattaa samanlaista arkkitehtuuria kuin tontin asuinrakennuksessa. Saman tontin rakennusten värin tulee olla sama.

Asuntojen ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Piha

Tontit on istutettava rehevästi, vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2.

Asuinrakennusten etupihat tulee liikenteelle varatuilta osin kivetä.

Korttelialueella tulee säilyttää olemassa olevaa puustoa. Rakennuslupaa haettaessa on esitettävä puustoa säilyttävä suunnitelma. Säilytettävät puut on suojattava rakentamisen ajaksi.

Oleskelupihat ja parvekkeet tulee suojata siten, etteivät melutason ohjearvoista säädetyt lukuarvot ylity.

Kvartersområde för fristående småhus.

Allmänt

På varje planenlig tomt får en bostad byggas. Bestämmelsen gäller inte tomten 17 i kvarteret 14009.

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt.

I kvarteret 14022 ska byggnaderna uppföras i tomtens västra kant. Ekonomibyggnaden, varav 30 m²-vy får byggas utöver byggrätten, ska byggas fast i bostadshuset så att byggnaden skyddar gårdsområdet mot vägtrafikbuller.

I byggnaderna får sådana kontors- och arbetslokaler placeras som inte stör boendet.

Minimiantalet bilplatser är 2 bilplatser/bostad.

Tak

Byggnaderna ska ha sadeltak.

Fasader och arkitektur

Fasadfärgen ska gå i varma nyanser och skilja sig från de intilliggande bostadshusen.

I varje bostadsfasad får huvudsakligen endast ett material användas.

Ekonomibyggnaderna ska följa samma arkitektur som bostadshuset på tomten. Byggnader på samma tomt ska ha samma färg.

Bostädernas ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara minst 35 dB.

Gården

Tomterna ska planteras frodigt, gröneffektivitet ska vara minst 1,2.

Bostadshusens entrégårdar ska stenläggas till de delar som de reserverats för trafik.

I kvartersområdet ska det befintliga trädbeståndet bevaras. Vid ansökan om bygglov ska en plan som bevarar trädbeståndet presenteras. De träd som bevaras ska skyddas under byggandet.

Uteplatser och balkonger kommer att vara skyddas så att föreskrivna bullernivåriktlinjer inte överskrids.

VL	**Lähivirkistysalue.**	**Område för närrekreation.**
EV	**Suojaviheralue.**	**Skyddsgrönområde.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
3	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
14	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
VARIS	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
14013	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
HARAVAKUJA	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
1000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
I/2k I	**Murtoluku roomalaisen numeron edessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta saa kellarikerroksessa käyttää kerrosalaan luettavaksi tilaksi.**	**Ett bråktal framför en romersk siffra anger hur stor del av arealen i byggnadens största våning man får använda i källarvåningen för utrymme som inräknas i våningsytan.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
a	**Auton säilytyspaikan rakennusala.**	**Byggnadsyta för förvaringsplats för bil.**
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.	**Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.**
le	**Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.**	**Riktgivande del av område som ska reserveras för lek och utevistelse.**
vm	**Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.**	**Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som skall planteras.**
	Katu.	**Gata.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
ajo	**Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.**	**Riktgivande körförbindelse inom området.**
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.**
	Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa. Puu tulee suojata rakentamisen aikana.	**Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas. Träd ska skyddas under byggandet.**
ur	**Ohjeellinen ulkoilureitti.**	**Riktgivande friluftsled.**
ssk	**Avokallio tai siirtolohkare, joka tulee säilyttää.**	**Kalt berg eller flyttblock som skall bevaras.**
	Säilytettävä / istutettava pensasaita.	**Häck som ska bevaras / planteras.**
s	**Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.**	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**
wr	**Hulevesireitti.**	**Dagvattenled.**
ka	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa katoksen.**	**Byggnadsyta där ett skärmtak.**
ka	**Alleviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.**	**Understreckningen anger planbestämmelse som ovillkorligen skall tillämpas.**

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via plantecknin annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 22.5.2025 12.14

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002499 ULKONIITTY

VARISTO



Viistoilmakuva etelän suunnasta. Kaavarajaus punaisella viivalla. *© GoogleMaps*

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen ja tonttijaon sekä tonttijaon muutoksen selostus, joka koskee 3.6.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002499. Kaavoitus on tullut vireille 7.2.2022.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Korttelit 14013 ja 14022 ja osat kortteleista 14009, 14011, 14012 ja 14014 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 14 Varisto. (Kumoutuvan asemakaavan kortteli 14013 ja osat kortteleista 14009, 14011, 14012 ja 14014 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 14 Varisto).

Tonttijako:

Kortteli 14022 sekä osat kortteleista 14012, 14013 ja 14014 kaupunginosassa 14 Varisto.

Tonttijaon muutos:

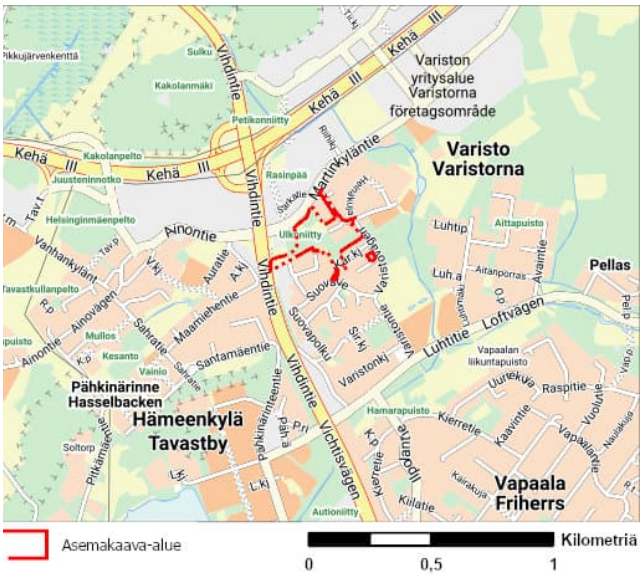
Osat kortteleista 14009, 14011, 14013 ja 14014 kaupunginosassa 14 Varisto.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan yleiskaavan mukaisen täydennysrakentamisalueen toteuttaminen sekä kaupungin vuokratonttien tehokkaamman käytön. Yhtä yksityisessä omistuksessa olevaa tonttia laajennetaan puistoon aiemman asemakaavamuutoshakemuksen mukaisesti. Niittäjäntien alkuosaa levennetään, Niittypolku muutetaan tavalliseksi kaduksi ja katujen nimistöä muutetaan selkeämmäksi.

Kaavaan liittyy maakauppa yksityisen maanomistajan kanssa.

Kaavan laatija: Mikko Järvi, kaavoitusinsinööri, Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 050 302 9416.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Variston pientaloalueen reunalla. Kaavamuutosalueeseen kuuluu Ulkoniityn viheralueen lisäksi osia sen viereisistä kortteleista ja katualueista. Alue rajautuu pohjoisessa Martinkyläntiehen, lännessä Vihdintiehen ja idässä Varistontiehen.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Maanomistajan jättämä kaavoitushakemus on kirjattu saapuneeksi 22.12.2021.
- Kaavoitus tuli vireille 7.2.2022 ja sai numeron 002499.
- Mielipiteet pyydettiin 14.3.2022 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 22 kappaletta.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 9.2.2022, kun siihen lisättiin yhteystiedot mielipiteiden lähettämistä varten.
- Hankkeesta järjestettiin 1.3.2022 Teams-asukastilaisuus. Tilaisuudessa oli paikalla noin 24 henkilöä.
- Toinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 6.11.2023. Mielipiteet pyydettiin 12.12.2023 mennessä. Määräaikaan mennessä saapui 17 mielipidettä.

- Toinen asukastilaisuus järjestettiin Hämeenkylän koululla 21.11.2023. Paikalla oli 32 osallistujaa.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 4
2. Lähtökohdat 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 5
2.2 Suunnittelutilanne 12
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 15
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo....15
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 15
3.3. Asemakaavan tavoitteet....29
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot....30
4. Asemakaavan kuvaus 34
4.1 Kaavan rakenne 34
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 34
4.3 Aluevaraukset 35
4.4 Kaavan vaikutukset 36
4.5 Ympäristön häiriötekijät....42
4.6 Nimistö 42
5. Asemakaavan toteutus....43
6. Kaavatyöhön osallistuneet 43
7. Asemakaavan seurantalomake....44
8. Asemakaavakartta ja –määräykset....46

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Vantaan Ulkoniityn asemakaava-alueen lepakkoselvitys vuonna 2022, Faunatican raportteja 43/2022, 29.9.2022
- Meluselvitys, Sitowise 12.2.2025

1. TIIVISTELMÄ

Ulkoniityn viheralue on yleiskaavan mukainen asuinpientalojen täydennysrakentamisalue, johon kaavoitetaan pientalokortteleita. Niittäjäntien alkua pitää leventää, jotta pihakatutyyppinen katu voidaan toteuttaa. Katutilaa otetaan metri sekä Niittäjäntien etelä- että pohjoispuolisista kaupungin vuokratonteista.

Tonttien vuokrasopimukset päättyvät vuoden 2027 lopussa. Kaupungin linjausten mukaisesti tällaisten tonttien kehitysmahdollisuudet ja asemakaavan ajantasaisuus tarkistetaan ja tonttien rajoja voidaan muuttaa. Nämä tontit voidaan jakaa, koska tontit eivät ole rakentuneet kaavan mukaisella tonttitehokkuudella eli rakennusoikeutta on jäljellä uusiin asuinrakennuksiin. Myös Luuvakuja 1 tontilla on tilaa ja rakennusoikeutta toiselle asuinrakennukselle. Niittäjäntien ja Karhekujan väliin saadaan pientalotontteja, samoin Karhekujan päähän.

Alueen nimistöä muutetaan johdonmukaisemmaksi ja Niittypolku muutetaan tavalliseksi kaduksi, jolloin sen nimeksi tulee Varistontie.

Kaavamuutokseen lisätään myös Haravakuja 19 tontti, johon on haettu kaavamuutosta jo vuonna 2012 numerolla 002189. Kaavamuutos ei ole tullut missään vaiheessa vireille, joten se on rauennut ja sitä on haettu uudelleen 1.6.2022 numerolla 002520. Muutoksessa tonttiin liitetään 87 m² Ulkoniityn viheraluetta. Muutos ei lisää tontin rakennusoikeutta.



Havainnekuva luoteesta Martinkyläntieltä/Vihdintieltä. *Anders Hedman, 17.11.2023*

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaava-alue sijaitsee Variston pientaloalueen luoteisosassa lähellä Vihdintien ja Martinkyläntien risteystä ja myös lähellä Kehä III:a.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue kuuluu Hämeenkylään, jonka läpi kulki Suuri Rantatie nykyisiä Ainontietä ja Bölenraittia pitkin. Kaava-alue on ollut vielä 1930–1960-luvulla pelto- ja metsikkömaisemaa, jossa oli jo pientaloja. Niittäjäntie esiintyy jo 1930-luvun pitäjänkartalla.

Alkuperäistä luonnonmaisemaa on jonkin verran jäljellä läheisillä Varistonniittyjen, Raappavuorten ja Pikkujärven viheralueilla.



Kaavakartan pohjalla vuoden 1954 ilmakuva.

Kehä III:n kohdalla kulkee Porkkalasta Lahteen ulottuva murroslaakso. Luhtitien ja Martinkyläntien välissä on loivia hiekka-, moreeni- ja kalliokumpareita, joille on rakennettu pientaloja. Ulkoniitty on kuitenkin pääosin savikkoa.

Alue on lähivirkistysmetsää, joka rajoittuu teihin ja tontteihin. Alueella on ulkoiluteitä, polkuja ja pieni pallokenttä. Puiden kuntoa on seurattava.

Niittäjäntien jatkeen eteläpuolella on varttunutta kuivaa lehtoa, kasvatusmetsikköä, jossa on vaihtelevaa puustoa, pääpuulajina rauduskoivu. Länsiosassa mäntyjä ja vanhaa peltoa.

Niittäjäntien jatkeen pohjoispuolella on vanha talonpaikka, lehtomäki, joka on uudistuskypsää monipuolista sekametsää, mäntyjä, yksi tammi, myös sembraa, raitaa ja pihlajaa. Länsiosassa vanhaa peltoa.

Niittäjäntien ja Karhekujan välinen metsikkö on vanha talonpaikka, uudistuskypsää lehtomaista kangasta, missä järeitä vanhoja puita, koivuja ja kuusia, vaahteraa, pihlajaa ja haapaa.

Karhekujan länsipäässä on asutuksen keskellä uudistuskypsä mäntymetsikkö, jossa harvassa vanhaa puustoa, alikasvoksessa pihlajaa, vaahteraa ja muutama tammi.

Voimassa olevan asemakaavan 140100 selostuksessa (Kakila 25.9.1974) aluetta kuvaillaan seuraavasti:

”*Variston alue on Porkkalasta aina Lahteen ulottuvan murroslaakson reunamuodostuma-alueella, jota Varistossa osoittavat loivat koillis-lounaissuuntaiset kumparejonot.*

Kumpareiden väliset laaksoalueet ovat aitosavialuetta, joissa savikerrosten paksuus on paikoin toistakymmentä metriä. Varisto sijaitsee keskeisesti Lammaslammesta Espoon Pitkäjärveen laskevan puron valuma-alueella. Puro saa vetensä Furumossen-suosta ja Lammaslammesta sekä Martinlaakson ja Variston metsäisiltä rinteiltä. Variston kohdalla puro on suoraviivaisesti ruopattu.

Variston eteläpuolinen peltolaakso on voimakas tuulensola. Alueen metsäiset välialueet toimivat sivuvedenjakajina. Kasvillisuuden peittäminä ne tasaavat vesioloja pidättäen sulamis- ja sadevesiä auttaen imeytymistä aina pohjavesiksi asti.

Metsäalueet käsittävät useita metsätyyppejä, pääasiassa kuitenkin lehto- ja mustikkatyypin metsiä. Puustoltaan metsät ovat runsaslajisia, mutta ylitiheitä ja yli-ikäisiä. ”

Alue on toteutunut tämän voimassa olevan kaavan mukaisesti, jolloin maisema on muuttunut rakentamisen myötä.



Maanpeite, katupuut (pihlajia ja vaahteroita) ja arvopuut (mäntyjä, yksi tammi).

Vesistöt ja vesitalous

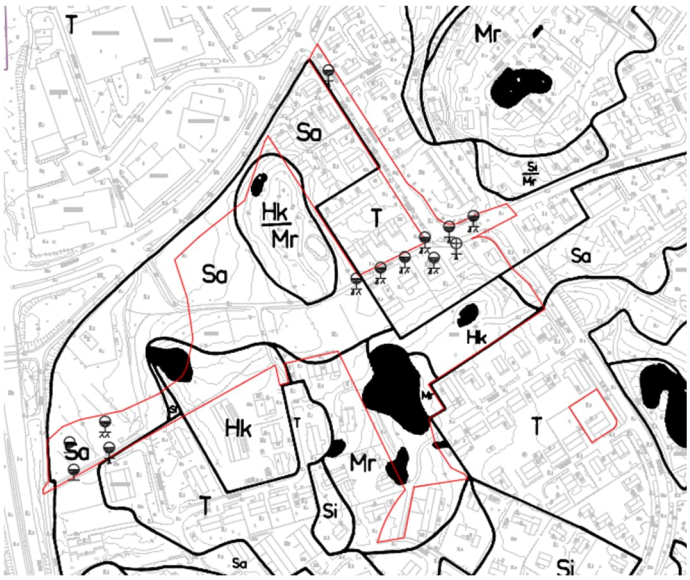
Valtaosa kaavoitettavasta alueesta on rakentamatonta ja rakennetut osat katuja ja tontteja. Alue ei ole pohjavesialuetta.

Maaperä

Maalajikartan (kuva 1) mukaan kaava-alueen maaperä (0–1 m) on täyttöä, savea, hiekkaa, moreenia ja paikoin myös avokalliota.

Pohjatutkimusten mukaan pintamaan/täytön (0–1 m) alla on enimmillään noin 12 m paksu kerros savea/silttiä. Saven ja siltin alla maakerrokset vaihtuvat suhteellisen ohuen hiekan ja soran kautta pohjamoreeniin. Kairaukset ovat päättyneet kovaan pohjaan, kiveen tai kallioon noin 1–17 m syvyydellä maanpinnasta. Kaava-alueella tehdyt pohjatutkimuspisteet näkyvät kuvassa 1.

Kaava-alueella ei ole pohjaveden mittauspisteitä.



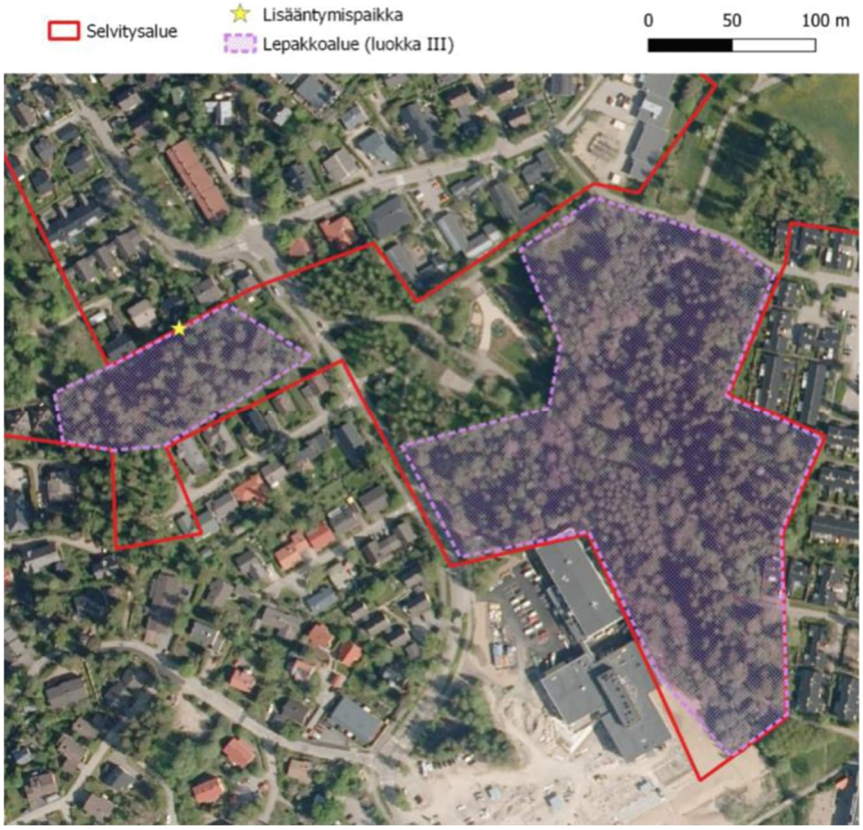
Kuva 1: Maalaji- ja pohjatutkimuskartta (ei mittakaavassa!)

Topografia

Alue nousee lännestä itään päin. Korkeimmat kohdat ovat kaava-alueen keskellä. Maaston korot rakennettavalla alueella vaihtelevat +28 ja +38 metrin välillä, puistoksi jäävällä alueella maasto nousee +40:ään metriin. Suurin osa uusista tonteista sijoittuu rinnemaastoon.

Kasvit ja eläimet

Alueella on tehty lepakkoselvitys (Faunatica 2022), jossa todettiin, että lepakot on mahdollista huomioida maankäytössä. Selvitysalueelta rajattiin kaksi luokan III lepakkoaluetta (kuva 2), joista toinen on kaavamuutosalueella (Leppäkukkulan alue Karhekujan pohjoispuolella). Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkaa koskee luonnonsuojelulain 49 §:n mukainen hävittämis- ja heikentämiskielto. Koska lisääntymispaikka sijaitsee jo rakennetulla alueella, kaavamuutos ei varsinaisesti uhkaa itse lisääntymispaikkaa. Niittäjäntien ja Karhekujan väliin olisi hyvä jättää puustoa pohjanlepakoiden suojaksi.



Lepakkoselvityksen Kuva 2. *Faunatica Oy 2022*

Muut alueella tavatut kasvit tai eläimet eivät estä rakennustoimintaa (LSL 82 §).

Vesistöt ja vesitalous

Kaava-alue on nykytilanteessa pääosin vettä läpäisevää metsäistä aluetta. Nykyisen katualueen ja kaava-alueella sijaitsevien kiinteistöjen osalta alue on läpäisemätöntä katto- ja asfalttipintaa.

Kaavamuutosalue sijoittuu osin rinteeseen, minkä vuoksi kaavoitettaville tonteille valuu vesiä ympäröiviltä alueilta. Lisäksi kaavamuutosalueen poikki kulkee avo-ojia.

Kaavamuutosalue kuuluu Varistonojan valuma-alueeseen. Nykytilanteessä rakentamattomalle alueelle satavat vedet imeytyvät osin maahan ja osin johtuvat ojissa edelleen Martinkyläntien hulevesiviemärilinjaan. Martinkyläntien hulevesiviemärilinjasta vedet johtuvat Varistonojaan, joka alittaa Kehä III:n ja Vihdintien ja päätyen lopulta Pikkujärveen. Pikkujärvestä vedet virtaavat jälleen Kehä III:n alitse Pitkäjärveen. Pitkäjärvestä vedet virtaavat Espoon halki lounaaseen purkautuen lopulta Kurttilassa mereen.

Kaava-aluetta ei ole luokiteltu pohjavesialueeksi.



Niittäjäntien pää. *Timo Kallaluoto 22.6.2022*

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Varistossa asui vuoden 2021 lopussa 2 271 henkeä. Alueen väkiluku on pysynyt melko tasaisena koko 2000-luvun puolella laskien kuitenkin tasaisesti. Eniten asukkaita on ollut 1980-luvulla, noin 600 asukasta enemmän kuin nykyään. Varistontien alkupäähän on rakennettu jonkin verran lisää asuntoja viime vuosina ja Luhtitien varrelle ollaan kaavoittamassa lisää asuntoja. Varistossa on vähän lapsia ja nuoria, yli 65-vuotiaiden osuus on vastaavasti suuri. Koko Myyrmäen suuralueen asukasluku oli 58 212 henkeä, missä on kasvua reilut 6 000 henkeä viimeisen kymmenen vuoden aikana.

Asuminen

Kaava-alueella on kuusi omakotitaloa ja yksi paritalo. Kaava-alueeseen rajoittuvilla tonteilla ja koko lähialueella on enimmäkseen omakotitaloja sekä muutamia rivitaloja, Haravakujalle on myös valmistumassa yksi kaksikerroksinen kerrostalo sekä kaavoitettavana yksi palveluasumisen kohde.

Sosiaalinen ympäristö

Alueen ikäjakaumasta päätelleen alueella asuu edelleen sinne 1970- ja 1980-luvulla muuttaneita, mutta todennäköisesti asukkaiden ikärakenne nuorentuu lähivuosien aikana.

Palvelut ja työpaikat

Julkisista palveluista lähimpinä ovat päiväkoti noin 400 metrin sekä yhtenäiskoulu noin 500 metrin etäisyydellä.

Kaupallisista palveluista lähellä ovat kaksi päivittäistavarakauppaa, pikaruokaravintoloita ja huoltoasemia. Lähellä on myös Variston ja Petikon yritysalueet, joista löytyy runsaasti tilaa vaativan sekä erikoistavaran kauppoja. Palvelut ovat myös lähes ainoita alueen työpaikkoja. Petikko-Varistossa on myös kaupan ja tuotannon työpaikkoja.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue on pientalovaltaista aluetta. Lentomelun vuoksi pohjoisempana ei voi olla asumista. Läheisillä suurilla liikenneväylillä eli Kehä III:lla ja Vihdintiellä on jonkin verran este- ja meluvaikutuksia.



Virkistysalueeksi jäävää puustoa. *Timo Kallaluoto 22.6.2022*

Kaupunkikuva

Pientaloalue on matalaa ja melko monimuotoista. Rakentamisen pääpaino on 1970- ja 1980-luvuilta, mutta vanhimmat rakennukset ovat 1930-luvulta ja uusimmat aivan viime vuosilta.

Virkistys

Ulkoniitty on toiminut lähimpien asukkaiden lähimetsikkönä ja laajemman alueen asukkaille ulkoilu- ja läpikulkureittinä. Suunnittelualueen itäpuolella on laajempi Varistonniityn virkistysalue, joka yhtyy Raappavuorten virkistysalueeseen. Varistosta on myös melko lyhyt matka Petikon metsiin. Varistonniityn läpi virtaa Varistonoja. Etelän suunnalla on Vapaalanmetsän virkistysalue sekä Vapaalan liikuntapuisto.



Nykyinen ulkoilupolku Leppäkukkulalla. *Mikko Järvi 19.1.2022*

Liikenne

Autoliikenteen suhteen alueen yhteydet ovat erittäin hyvät suurten liikenneväylien vuoksi.

Julkinen liikenne on bussilinjojen varassa. Linja-autoja kulkee moneen suuntaan, myös Vantaankosken juna-asemalle. Vihdintiellä kulkee suora linja Elielinaukiolle ja Luhtitietä pitkin kulkee runkoliikenteen linja muun muassa Myyrmäkeen.

Kävelyn ja pyöräilyn reitit ovat monipuolisia ja sujuvia. Sekä Vihdintiellä, Martinkyläntiellä, Kehä III:n varrella että Luhtitiellä kulkevat tavoiteverkon mukaiset pääpyöräreitit. Pyöräreittejä kulkee myös Varistonniityssä ja Varistontiellä. Vuonna 2022 kaupunkipyöräasema oli Ainontiellä noin 500 metrin päässä.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaava-alueen lähimmät yleiset vesijohdot sijaitsevat Haravakujalla ja -polulla, Varistontiellä, Niittäjäntiellä, Karhekujalla ja Luuvakujalla.

Asemakaava-alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin. Painepiirin vesisäiliönä on Myyrmäen ylävesisäiliö, jonka tilavuus on 4500 m^3. Painetaso alueella on +77.00. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Jätevesiviemäröinti

Kaavamuutosalueen lähimmät yleiset jätevesiviemärit sijaitsevat Haravakujalla ja -polulla, Varistontiellä, Niittäjäntiellä, Karhekujalla ja Luuvakujalla.

Alueen jätevedet johdetaan Variston kautta uudelle Petikon jätevedenpumppaamolle, josta vedet johdetaan paineviemärissä Askistoon. Askistossa uusi paineviemäri liitetään Askiston jätevedenpumppaamolta lähtevään paineviemäriin. Askiston pumppaamolta jätevedet johdetaan paineviemärissä Hämeenkylän halki etelään Espooseen. Espoossa jätevedet päätyvät Suomenojan jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä

Kaavamuutosalueen lähimmät yleiset hulevesiviemärit sijaitsevat Haravakujalla ja -polulla, Varistontiellä, Niittäjäntiellä, Karhekujalla, Luuvakujalla ja Martinkyläntiellä.

Osa kaavamuutosalueen nykyisten kiinteistöjen hulevesistä johdetaan Karhekujan ja Niittäjäntien hulevesiviemäreihin ja osa vesistä johdetaan Alkullan ja Ulkoniityn viheralueille.

Nykytilanteessa kaavamuutosalueen vedet johtuvat edelleen Martinkyläntien hulevesiviemärilinjaan. Hulevesiviemäri purkaa Martinkyläntien eteläpuolella avo-ojaan. Avo-oja johtaa vedet Varistonojaan, joka virtaa luoteeseen alittaen Kehä III:n ja Vihdintien ja päätyen lopulta Pikkujärveen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueen reunoille. Johdot kulkevat Martinkyläntien, Haravakujan, Niittäjäntien, Karhekujan ja Varistontien katualueilla. Uudet rakennukset ovat liitettävissä kaukolämpöverkkoon, ensisijaisesti Martinkyläntieltä.

Alueella voidaan hyödyntää myös maalämpöä ja aurinkoenergiaa.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia keski- ja pienjännitemaakaapeleita on alueen ympärillä. Muuntamo sijaitsee viheralueella Varistontie 24 kohdalla. Alueelle tarvitaan mahdollisesti myös uusi muuntamo. Sille varataan tilaa Martinkyläntien varrelta korttelin 14014 läheltä.

Ympäristöhäiriöt

Suunnittelualue on lentomelualuetta 2 (Lden 55–60 dB) sekä lentokoneiden laskeutumisvyöhykettä, mikä edellyttää asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyydeksi vähintään 35 dB.

Tieliikennemelu päiväaikaan on Martinkyläntien läheisyydessä 60–65 dB ja Ulkoniityn avoimella alueella 55–60 dB. Idempänä päiväaikaan melutaso on 50–55 dB ja osittain 45–50 dB. Yöaikaan melutaso vaihtelee länsiosan 50–55 dB:stä itäosan alle 45 dB:iin. Melumalli on vuodelta 2021.

Alueella ei ole todettu saastunutta maaperää eikä läheisyydessä ole Seveso-laitoksia.

2.1.4 Maanomistus

Koko kaavoitettavan alueen omistaa Vantaan kaupunki laajennettavaa Haravakuja 19 tonttia lukuun ottamatta. Kaava-alueella on kuusi vuokratonttia, joilla on omakoti- ja paritaloja.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin Tavoitteena on myös, että suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä ja luodaan edellytykset väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.

=> Asemakaavamuutos on tavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava



Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava.

Voimassa olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa asemakaava-alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä ja lentomelualuetta (Lden 55 – 60 dBA). Petikko-Variston alueelle on merkitty kaupan alue ja Myyrmäki on keskustatoimintojen aluetta.
=> Asemakaavamuutos on maakuntakaavan mukainen.

Helsingin seudun maankäyttö, asuminen ja liikenne, MAL 2023
Helsingin seutu on vuonna 2040 Euroopan kestävimmin kasvava ja ihmisläheisin metropolialue. Seutua kehitetään yhdyskuntarakenteeltaan monikeskuksisena metropolina. Investoinnit hyödynnetään mahdollisimman tehokkaasti. 95 % asumisesta sijoitetaan ensisijaiselle

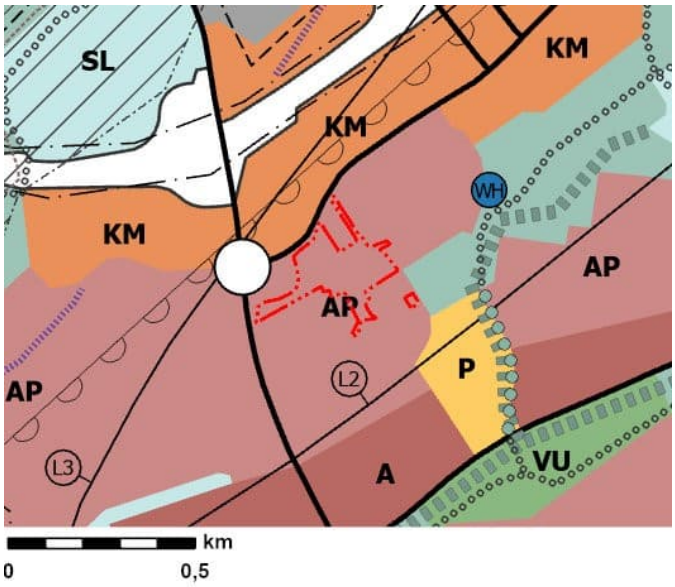
vyöhykkeelle. Pientaloasumista edistetään.
(HSL ja HSYK 12.9.2023, Kv 13.11.2023; MAL-sopimus 2024–2035 Kh 7.10.2024)



Ensisijaisesti kehitettävä vyöhyke.

=> Asemakaava-alue kuuluu ensisijaisesti kehitettävään vyöhykkeeseen. Kaava edistää pientaloasumista.

Yleiskaava



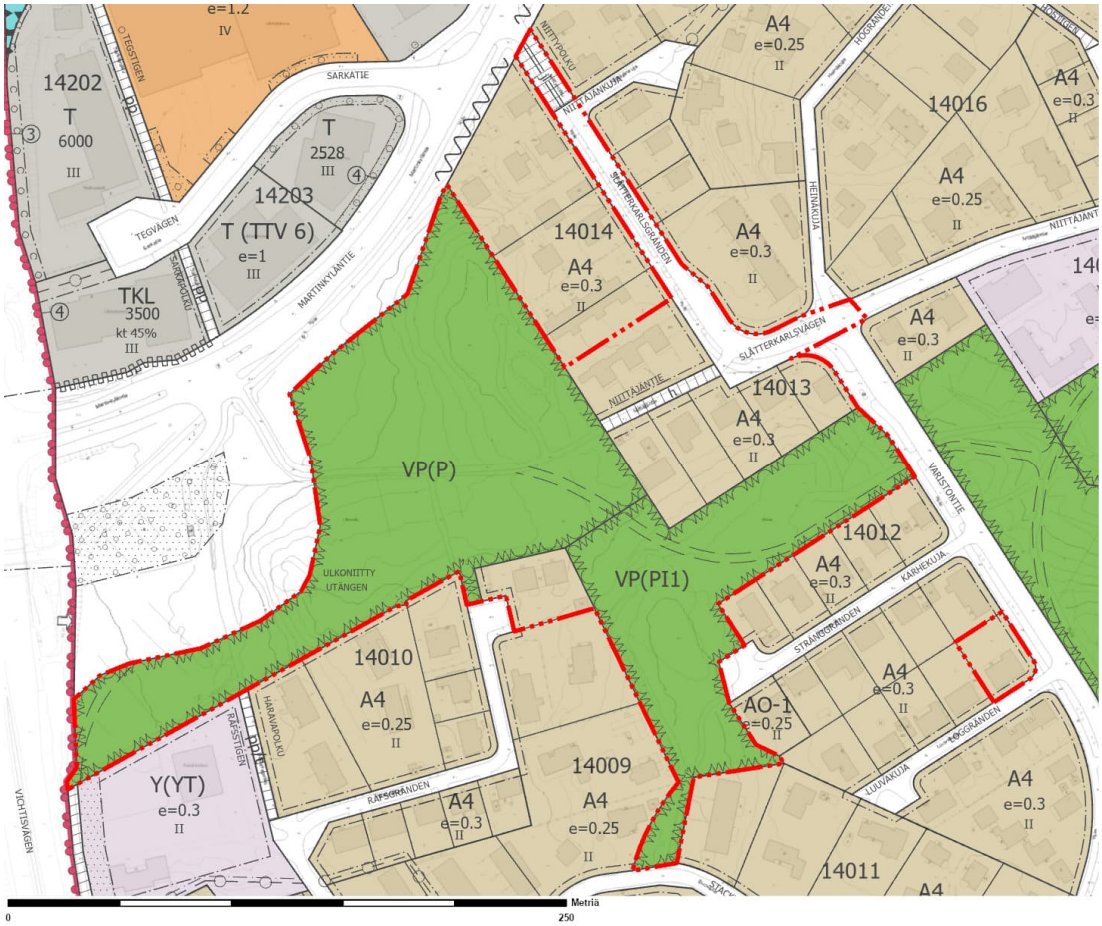
Alue on merkitty pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP), jolle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita erityispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Palvelujen riittävyys ja niiden saavutettavuus kestävillä kulkumuodoilla tulee varmistaa. Alueella tulee säilyttää riittävästi virkistysalueita.

Alue on myös lentomeluvyöhykettä L2 (LDEN 55-60 dB). Vihdintie ja Martinkyläntie ovat tärkeitä paikallista tai seudullista liikennettä palvelevia väyliä ja niiden risteysalueella on eritasoliittymävaraus.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021. Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

=> Asemakaavamuutos on yleiskaavan mukainen.

Asemakaava



Alueella on voimassa pääosin asemakaava nro 140100 (SM 8.7.1976). Siinä korttelialueet ovat asuntorakennusten korttelialueita (A[4]), jossa jokaisella asunnolla on oltava tarkoituksenmukaisesti näkösuojattu, asuntoon liittyvä ulko-oleskelutila, jonka lyhimmän sivun on oltava vähintään 3 m. Rakennusten suurin kerrosluku on II ja tonttitehokkuusluku e=0.30. Ulkoniitty on puistoaluetta (P) ja sen eteläpuolinen alue istutettava puistoalue, jolle saa rakentaa leikkipuistotoimintaa palvelevia rakenteita. Niittäjäntien alkuosa on yleiselle jalankululle varatun katualueen osa, jolla huoltoajo on sallittu ja Niittypolku yleiselle jalankululle varatun katualueen osa, jolla julkinen liikenne on sallittu.

Pienellä osalla Karhekujan päätä on voimassa asemakaava 001231 (Kh 14.8.1995), joka käsittää katualueen osan lisäksi viereisen omakotitontin.

Vantaan kaavoja, karttoja ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: *kartta.vantaa.fi*

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kaupunginhallitus 9.9.2019 § 20
”Päätettiin, että erillispientalotonttien vuokrasopimuksien uusimistilanteissa
a) vuokratontin kehitysmahdollisuudet ja asemakaavan ajantasaisuus tarkistetaan ennen vuokrasopimuksen uusimista,
b) vuokratontin kehitysmahdollisuuksien mukaan voidaan perustellusta syystä vuokra-alueen rajoja muuttaa tai olla luovuttamatta vuokratonttia uudelleen, ---”

Vantaan kaupungin Kiinteistöt ja tilat -palvelualueen jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 22.12.2021. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002499 ja se hyväksyttiin kaavoitusohjelma 2022-2024:ään kaupunkiympäristölautakunnassa 18.1.2022. Kaavoitus tuli vireille 7.2.2022.

Kiinteistöt ja tilat lähetti vuoden 2022 alussa kirjeen vuokratonttien haltijoille, jossa kerrottiin kaavamuutoksen hakemisesta ja vireilletulosta sekä kaupunginhallituksen päätöksestä vuokrasopimusten uusimisen yleisistä vuokrausperusteista (9.9.2019, § 20).

Haravakuja 19 on hakenut kaavamuutosta vuonna 2012. Siinä haettiin noin 100 m² suuruista tontin laajennusta puistoon. Muutosta ei ole otettu kaavoitusohjelmiin ja se on rauennut viiden vuoden päästä hakemuksesta. Tontin omistaja on hakenut muutosta uudelleen 1.6.2022 ja se käsitellään tämän kaavatyön yhteydessä.

Uusi osallistuminen suoritettiin vuoden 2023 loppupuolella, jolloin osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettiin tarkempi luonnos kaavan muuttamisesta. OAS lähetettiin 6.11., asukastilaisuus pidettiin 21.11. ja mielipiteet pyydettiin 12.12. mennessä.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: kaupunkirakenne ja -ympäristö (kiinteistöt ja tilat, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kadut ja puistot), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Ensimmäinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) laadittiin 7.2.2022. Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä 12.2.2022 sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille 7.2.2022 sekä Vantaan asukaslehdessä 5.3.2022. Mielipiteitä pyydettiin 14.3.2022 mennessä.

Asukastilaisuus pidettiin Teams-kokouksena 1.3.2022. Tilaisuudessa oli 24 osallistujaa.

Määräaikaan mennessä saatiin 16 mielipidettä, myöhästyneenä seuraavana päivänä neljä ja myöhemmin vielä kolme. Mielipiteistä viisi oli muilta kuin asukkailta. Asukkaiden mielipiteissä oli mielipiteen lähettäjän lisäksi noin 20 muuta allekirjoittajaa. Osa asukkaista oli lähettänyt useamman mielipiteen.

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymällä ei ollut lausuttavaa.
- Vantaan Energia Oy:llä ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy:llä ei ollut huomauttamista. Myöhemmin Vantaan Energia Sähköverkot Oy ilmoitti, että kaavamuutoksessa tulee varautua muuntamon sijoittamiseen kaava-alueella.
  - *Muuntamolle varataan paikka katualueelta Martinkyläntien varrelta.*
- Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa eikä sitä ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa.
- Finavia Oyj toteaa mielipiteessään, että kaava-alueen sijainnin vuoksi lentokoneiden melu on jatkuvaa ja jokapäiväistä ja että Lden 55 dB ylittävälle lentokonemelualueelle ei tule sijoittaa uusia asuinalueita. Finavia on huolissaan enenevästä asuinalueiden laajentamisesta lentokonemelualueelle. Finavian mukaan kaupungin tulee tarkoin harkita, onko uuden asutuksen osoittaminen kyseiselle alueelle välttämätöntä. Lisäksi Finavia katsoo, että ääneneristävyysvaatimukset ovat asumisviihtyvyyden kannalta minimivaatimus.
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan muun muassa, että kaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille ja että vesihuoltolinjat tulee lähtökohtaisesti osoittaa yleisille alueille ja johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää.
- Mielipiteessä 1 asukas vastustaa kaavamuutosta, koska sen myötä alueesta tulee puistomaisen ja väljän sijaan ahdas ja vilkas. Tontti rajoittuu metsään, mikä oli tärkeä ostoperuste. Kaavamuutos estää pihan parantamisen. Metsässä asuu paljon lintuja ja oravia ja metsässä on paljon vanhoja puita, joita tulisi suojella. Niittäjäntien leventäminen tekee tontista hankalan, kun pysäköintiin tarkoitettu etupiha pienenee oleellisesti. Rakentamisvaihe heikentää asuinolosuhteita merkittävästi melun ja pölyn vuoksi eikä pihaa voisi juuri käyttää. Myös liikenne lisääntyy, mikä vähentää asumismukavuutta ja turvallisuutta.
  - *Alueen tonttitehokkuus e=0.30, josta suuri osa on käyttämättä. Katualuetta otetaan vain metri eteläpuolen tonteilta eikä kaksi kuten alun perin oli ehdotettu. Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen. Tulevan rakentamisen tuottama liikennemäärä on vähäinen. Pihan laitteet tulee omistajan poistaa tai sitten ne lunastetaan.*
- Mielipiteessä 2 asukas esittää, että Luuvakuja 1:n mahdolliselle lohkottavalle tontille kulku olisi Varistontieltä eikä Luuvakuja 1 tontin kautta. Asukas on myös harmissaan alueen tuhoutuvista virkistysalueista.
  - *Ajo lohkottavalle Luuvakuja 1:n tontille tulee Varistontieltä. Kaavoittaja oli paikallakäynnin yhteydessä antanut asiasta vahingoissa väärää tietoa. Alueelle jää runsaasti virkistysalueita, vaikka siitä pieni osa jää rakentamisen alle.*
- Mielipiteessä 3 asukkaan mukaan Vantaan kaupunki ei nykyisellään pysty tarjoamaan riittäviä palveluja veroa maksaville asukkaille eikä arvosta vanhoja pientaloasukkaita. Vuokratonteilla asuvia kohdellaan törkeästi, asukkaita ei kunnioiteta. Pientaloasukkaat ajetaan entistä ahtaammalle, tontit pienenevät entisestään, lumet eivät mahdu tonteille. Nykyinen vähäinenkin liikennemelulta ja saasteilta suojaava puusto häviää, viheralue ollut henkireikä. Miten 300–400 vuotta vanhojen mäntyjen käy?
  - *Yleiskaavan päätavoitteita ovat kaupungin kasvuun varautuminen kasvavan kaupungin tiivistäminen ja kaupunkirakenteen eheyttäminen. Asemakaavalla ei vaikuteta palvelujen järjestämiseen. Terveyspalvelut järjestää nykyään Vantaan ja Keravan hyvinvointialue. Kaupunki järjestää kaikille oppivelvollisille koulun. Kaupunki tarjoaa päivähoidon ja koulupalvelut, mutta niiden tarjoaminen ei ole asemakaavakysymys. Pankkipalvelut yksityisiä. Tonteilla on runsaasti käyttämätöntä*

rakennusoikeutta, joka hyödynnetään rakentamiseen. KH on katsonut, että tonttien maankäyttö tarkastellaan vuokrasopimusten päättyessä. Kadun leventäminen tarvitaan yleiskaavan täydennysalueen toteuttamiseen. Katu on tarpeen pääsemiseksi. Puusto vaikuttaa melun sirontaan, ei juurikaan äänitasoon. Rakentamisalue on yleiskaavassa pientaloaluetta. Vanhoja mäntyjä säilytetään.

- Mielipiteessä 4 asukkaan tontista on osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyssä luonnoksessa ollut tarkoitus lohkoa uusi pieni tontti, mikä estäisi nykyisen kulun tontille. Muutakaan vaihtoehtoa ei kuitenkaan ole. Asukkaan mukaan rakennuksen käyttö- ja myyntiarvo romahtaisi. Tontti on jo nykyisellään muita korttelin tontteja pienempi ja sillä on huomattavia korkoeroja. Asukkaan mukaan suunnitelmasta näkee, ettei suunnittelija ole käynyt paikan päällä toteamassa, mikä on järkevää ja mahdollista toteuttaa, eikä Vantaan kaupunki arvosta viihtyisää omakotiasumista, vaan yrittää pilkkoa olemassa olevia tontteja pieniksi ja epäkäytännöllisiksi, vaikka tontin haltijat ovat maksaneet verota ja tonttivuokrat kaupungille vuosikymmenten ajan. Tontin haltijoille ei ole missään vaiheessa esitetty rakennusoikeuden täysimääräistä käyttöä.

  - *Suunnittelija on käynyt paikan päällä ja on todettu, ettei uuden rakennuspaikan kaavoittaminen tontille ole mahdollista kulkuyhteyden ja korkoerojen vuoksi.*

- Mielipiteessä 5 todetaan, että Karhekujan kääntöpaikka ja sitä ympäröivä viheralue toimii lumen läjityspaikkana. Jos Karhekujan päähän nykyiseen puistoon kaavoitetaan uusi omakotitontti, lumen läjittäminen vaikeutuu nykyisestäänkin ja lisää kuluja, kun lunta pitää kuljettaa muualle. Karhekujan korkeustaso on liian korkealla suhteessa rakennuksiin, mikä aiheuttaa ongelmia tonteille ja rakennuksille, kun hulevedet kadulta johtuvat niille. Uuden tontin myötä kääntöpaikkaa pitäisi jatkaa puistoon päin, jossa maa nousee entisestäänkin. Tämä voimistaisi nykyisiä ongelmia. Näiden haasteiden vuoksi asukas ehdottaa uuden tontin kaavoittamisen jättämistä pois kaavasta.

  - *Toistaiseksi ei ole mitään syytä laajentaa kääntöpaikkaa puiston suuntaan uuden tontin takia. Eikä kääntöpaikan korkeutta tarvitse korottaa tontin rakentamisen takia. Uusi tontti ei oleellisesti heikennä tai vaikeuta talvikunnossapitoa, koska kääntöpaikan päähän jää edelleen lumitilaa. Katujen kunnossapitoon voi olla yhteydessä, jos lumien läjitys haittaa tonttiliittymän käyttöä.*

- Mielipiteen 6 laatija on alueen alkuperäisasukkaita, rakentanut asuntonsa 1978. Asukas kertoo asuneensa lähistöllä jo vuodesta 1954 perheensä kanssa. Asukas ehdottaa viheralueen nimeämistä kielometsäksi, koska metsikössä kasvaa paljon kieloja sekä valkovuokkoja. Puustosta hän mainitsee suuren tammen, mäntyjä sekä lehtikuusen, jonka arvelee olevan Vantaalla harvinainen. Näiden säilymisen vuoksi uudisrakentamisen määrää metsikköön pidetään kohtuuttomana. Asukkaat käyttävät metsikköä aktiivisesti, minkä voi todeta alueen polkuverkostosta. Mielipiteessä mainitaan myös Karhekujan kääntöpaikan päädyn käyttämistä lumitilana, minkä poistaminen aiheuttaa ongelmia. Mielipiteessä halutaan myös selvyys asemakaavan puistoalueiden eri merkinnöistä ja niiden eroista ja mainitaan virhe osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyä Haravakujan varren tonttitehokkuutta. Mielipiteen antaja lähetti myöhemmin keväällä 2022 kuvia kieloista ja valkovuokoista Karhekujan ja Niittäjäntien väliseltä alueelta.

  - *Säilytettävät puuyksilöt kartoitetaan vielä eikä puustoa saa kaataa turhaan. Mitkään mielipiteessä esitetyt kasvilajit eivät kuitenkaan ole suojeltavia lajeja. Kielo ei estä alueen rakentamista. Ulkoniityn metsäinen osuus säilyy osin ja siellä olevia polkuja säästyy. Asemakaavassa on tosiaan kaksi erilaista puistoaluetta. Ulkoniityn viheralue on kaavassa puistoaluetta P ja eteläisempi nimetön istutettava puistoalue, jolle saa rakentaa leikkipuistotoimintaa palvelevia rakenteita PI[1]. Tälle puistolle ei kuitenkaan nykyisen asemakaavan voimassaoloaikana ole toteutettu kaavan mukaista leikkipuistotoimintaa tai istutettu mitään.*

- Mielipiteessä 7 vastustetaan rakentamista, koska rakennusten tieltä kaadettaisiin puut, jolloin ilmanlaatu huononee, lähimetsä parantaa asukkaiden fyysistä ja henkistä hyvinvointia, luontoarvot kärsivät ja alueen viihtyisyys häviää. Myös metsikön nykyiset käyttäjät menettäisivät kosketuksen luontoon ja uudet asukkaat kokisivat kulkijat häiriöksi, eikä eläimillä olisi enää paikkaa missä olla.

  - *Ulkoniitty on yleiskaavan mukaista täydennysrakentamisaluetta ja nykyistä kasvillisuutta tulisi säilymään nykyisen polun ympärillä. Kulkuyhteys Vihdintien ja Varistontien välillä säilyy. Varistontien itäpuolella on laajat virkistys- ja luontoalueet.*

- Mielipiteessä 8 vastustetaan täydennysrakentamista, koska se alentaa kiinteistöjen arvoa ja lähimetsässä lähialueen lapset leikkivät ja alueen asukkaat ulkoilevat. Metsiköllä on kiistaton arvo asumisen rauhan ja viihtyisyyden kannalta. Täydennysrakentamisen täytyy toteutua muutoin kuin vähentämällä välittömässä läheisyydessä sijaitsevien kiinteistöjen arvoa ja asumisviihtyvyyttä.

  - *Alue on yleiskaavan mukaista täydennysrakentamisen aluetta, koska se on palvelujen ja hyvin liikenneyhteyksien läheisyydessä. Uusien asuinalueiden rakentaminen kauas kunnallisteknisitä verkoista on kallista ja sen myötä yleensä menetetään täydennysrakentamista enemmän luontoarvoja ja on muutenkin vähemmän ekologista. Asunnon arvon muutosten arviointi ei ole yksiselitteistä ja siihen vaikuttaa moni asia. Pääsääntöisesti asunnon arvo laskee ajan kuluessa, mutta alueella tapahtuvat muutokset voivat nostaa alueen arvoa. Täydennysrakentaminen yleensä nostaa alueen arvoa, vaikka alueen asukkaat kokevat asian toisin.*

- Mielipide 9 on yhteensä 15 asukkaan allekirjoittama. Mielipiteessä vastustetaan rakentamista Ulkoniityn itäpuoliselle puistoalueelle. Syitä vastustamiseen ovat muun muassa ilmastonmuutoksen ehkäiseminen sekä alueen viihtyisyys ja turvallisuus, lisäksi tontit on sijoitettu liian tiheästi ja epäedullisiin paikkoihin. Viheralueet ovat hiilinieluja, joita pitää säilyttää, aluetta käytetään virkistykseen ja kuntoiluun, puut suojaavat kuumuudelta, melu ja pöly lisääntyvät, jos puusto häviää ja alueesta tulee turvaton lapsille. Kaavassa on tarkoitus saada aikaan mahdollisimman tiivistä rakentamista, minkä seurauksena tontit olisivat pieniä ja taloista tulisi kellari- ja ullakkotilojen vuoksi käytännössä nelikerroksisia. Kaupunki ei ole vaatinut tonttien rakennusoikeuden täysimääräistä käyttämistä eikä vuokralaisia voi kohdella mielivaltaisesti vuokrasopimusten uusimisen yhteydessä. Aikoinaan talojen rakentamiseen on saatu aravalainaa, jolloin ehtona oli enintään 120 hum² suuruiset asunnot, joten tonttien rakennusoikeutta ei ole edes voinut täysimääräisesti käyttää. Liian tiheä täydennysrakentaminen lisää liikenneturvallisuusongelmia eikä tonttikaduilla ole edes jalkakäytäviä ja kunnossapito-ongelmat lisääntyisivät etenkin talvisin. Korkeuserot Ulkoniityn itäosassa ovat suuret, mikä tekee rakentamisesta haastavaa ja ajoväylät olisivat jyrkkiä. Tämä lisää hulevesiongelmia. Ulkoniityn Martinkyläntien eteläpuoleiselle peltoalueelle uusia tontteja voi sijoittaa, jos ajo niille tulisi Martinkyläntieltä. Täydennysrakentamisessa pitäisi ottaa huomioon alueen yleinen viihtyvyys. Nyt suunnitelmien motiivina vaikuttaa olevan kapeakatseinen rakennusalan maksimointi. Pientaloalueiden tiivistämisen sijaan kaupungin tulisi myös edistää uusia asuinalueita.

  - *Rakentaminen valitettavasti yleensä vähentää olemassa olevaa kasvillisuutta. Kaupunki pyrkii edistämään kasvillisuutta säästävää rakennustapaa. EU:n ennallistamisasetuksessa ei puututa suojelun tapoihin eikä se ole vielä voimassa. Kaupungeissa tehtävät toimenpiteet olisivat vaikutuksiltaan pieniä verrattuna metsätaloutta tai soita koskeviin toimiin. Viherrakenne ja virkistysalueiden saavutettavuus ovat olleet tärkeä osa uutta yleiskaavaa laadittaessa ja niitä kehitetään jatkuvasti. Myös luonnonsuojelualueiden määrä lisääntyi yleiskaavassa merkittävästi. Alueen läheisyydessä on suuria virkistysalueita. Viheralue ja polkuyhteys Vihdintien ja Varistontien välillä on tarkoitus säilyttää. Vuokratonttien vuokrasopimusten uusimisen yhteydessä tonttien kokoa voidaan muuttaa kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti. Tonttien vuokranmääräytymisperusteet muuttuvat uuden vuokrasopimuksen myötä, jonka vuoksi vuokralainen joutuu maksamaan*

käyttämättömästä rakennusoikeudesta. Tämän vuoksi tontin pienentäminen on monessa tapauksessa myös vuokralaisen etu, koska vuokrahinnat nousevat huomattavasti. Valtio on asettanut kaupungille huomattavan kovat vaatimukset asuinkerrosalan lisäämiseksi, jotta kaupunki voisi vastata kaupungistumisen aiheuttamaan kasvuun ja asuntojen kysyntään. Kaavamuutos vastaa osaltaan pientalojen kasvavaan kysyntään.

- Mielipiteessä 10 toivotaan Niittäjänkujan läpiajokiellon säilyttämistä, koska se lisäisi liikennettä ja aiheuttaisi asukkaille häiriötä. Kulku Ulkoniityn uusille tonteille tulisi osoittaa Martinkyläntien kautta, koska Niittäjäntien leventäminen ja ajoyhteyden luominen huonontaisi jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita ja aiheuttaisi häiriötä rauhallisella alueella. Täydennysrakentamiseen suunniteltu alue on alueen asukkaille erittäin tärkeä lähivirkistysalue, jonka säilyttäminen on tärkeää ja puuston kaataminen lisäisi liikenteen melua ja vähentäisi viihtyisyyttä. Täydennysrakentamisalueelta on kuullemma löytynyt muinaisen asumisen jäänteitä, muun muassa kivikirves. Tästä on ollut tietoa alueella aikoinaan asuneella entisellä kaupunginjohtaja Juhani Paajasella.

  - *Niittäjäntien läpiajokielto ei ole riippuvainen kaavahankkeesta. Voimassa olevassa kaavassa on kaavamerkintänä jl, joka on yleiselle jalankululle varattu katualue, missä julkinen liikenne on sallittu. Riippumatta kaavamuutoksesta läpiajokieltomerkit voi mahdollisesti säilyttää. Läpiajokiellon säilyttämistä mietitään vielä kaavan edetessä. Läpiajokiellon noudattamisen valvominen on toki hankalaa. Martinkyläntie on katuluokaltaan korkeammassa asemassa kuin Niittäjänkuja/Varistontie ja siellä tulisi minimoida liittymien määrä.*

    Niittäjäntien uudellakin maankäytöllä liikennemäärän lisääntyminen arvioidaan vähäiseksi. Niittäjäntien liikennetekninen mitoitus vaatii katualueen leventämistä.

    Kaupunginmuseolla ei ole tietoa alueen muinaisesta asumisesta alueella.

- Mielipiteessä 11 on viisi asiakohtaa. Ensimmäisessä todetaan, ettei sanamuotoa pyritään säilyttämään tule käyttää. Toisessa vaaditaan kaupunkia kertomaan, miten se puistoa pienentämällä arvioi toteuttavansa yleiskaavan tavoitetta vehreydestä. Samoin kolmannessa kohdassa vaaditaan kaupunkia arvioimaan, miten kaavoituksessa otetaan huomioon täydennysrakentamisen maltillisuus, kun puistoa muutetaan asumiseen yli 50 %:lla. Neljännessä kohdassa viitataan Maankäyttö- ja rakennusasetuksen pykälään 30 a, joka liittyy ympäristövaikutusten arviointiin ja siihen, millainen suunnitelma ympäristövaikutusten arvioinnista kaavahankkeessa esitetään. Viides kohta liittyy EU:n vuoden 2030 biodiversiteettistrategiaan ja siihen, miten kaavahanke suhteutuu strategian tavoitteeseen.

  - *Täsmennetään ilmaisua kaavaselostuksessa. Vehreyden läpileikkaavuutta ohjataan vihertehokkuudella. Osa nykyisestä viheralueesta ei tieliikennemelun vuoksi sovellu virkistysalueeksi. Varistontien itäpuolella on laaja yhtenäinen viheralue, josta on yhteydet muun muassa Petikkoon. Ympäristövaikutusten arviointi on eri asia kuin tavanomainen asemakaavamuutoksessa tarkoitettu arviointi ja koskee huomattavasti suurempia hankkeita. Vantaalla on runsaasti luonnonsuojelualueita ja ekologisia yhteyksiä. Kilometrin säteellä kaava-alueesta on neljä yleiskaavan mukaista luonnonsuojelualuetta. Suuret liikenneväylät valitettavasti rikkovat yhtenäisiä luontoalueita. Kaupungilla on myös useita vihreyttä ja vehreyttä edistäviä ohjelmia, kuten vihertehokkuus ja kasvikattolinjaus, resurssiviisauden tiekartta ohjaa kohti hiilineutraaliutta. Vantaan kaupunki kuuluu myös maailman johtavien ilmastokaupunkien A-luokkaan, johon Suomessa kuuluvat Vantaan lisäksi Tampere ja Turku (CDP-listaus).*

- Mielipiteessä 12 kommentoidaan lähinnä täydennysalueen uutta katuyhteyttä ja esitetään katuyhteyden johtamista Martinkyläntieltä. Kaavailtu Pyöräntekijäntie vaatii nykyistä Niittäjäntietä leveämpää katutilaa, eikä sitä ole varsinkaan kadun eteläpuolella, koska autot eivät nykyisellääänkään tahdo mahtua pihalle. Nykyinen ulkoilureitti on koululaisten ja muiden kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallinen reitti kouluun ja

kotiin ja lisäksi uusi katu heikentäisi naapureiden asumismukavuutta massiivisesti. Mielipiteen mukaan alueelta on löytynyt muinaismuistoja, joita asukkaat ovat joskus ottaneet talteen ja joita on vieläkin olemassa.

- *Alun perin katutilaa oli tarkoitus ottaa vain eteläpuolelta, mutta se olisi johtanut siihen, ettei autot olisi mahtuneet tontille, joten tilaa päädyttiin ottamaan myös pohjoispuolen tontilta. Eritasoliittymävarauksen vuoksi katua ei voida ulottaa Martinkyläntielle. Katu veisi korttelialuetta ja tulisi liian lähelle risteysaluetta. Katu on hidaskatutyyppinen ja sillä kuljetaan kävelijöiden ja pyöräilijöiden ehdoilla, kuten pihakaduilla. Vantaan kaupunginmuseolla ei ole tietoa muinaismuistoista ja kaikki tiedot ja löydökset on lähetettävä museolle.*

- Mielipiteessä 13 Asunto Oy Haravakuja 19 pyytää maa-alueen ostamisen toteutuvan sovitun mukaisesti. Mielipiteessä myös muistutetaan, että kaupungilla on vastuu terveysturvallisesta ympäristöstä. Lentomelu alueella on voimakasta, samoin tieliikennemelu, joten asuinrakentamisen kaavoittamista alueelle tulee vakavasti harkita. Mielipiteessä huomautetaan myös siitä, että maa nykyisen Niittäjäntien alkupäässä on kosteaa ja vettä virtaa puistossa olevalta mäeltä, mikä on johtanut muun muassa paannejään muodostumiseen ulkoilureitillä sekä muita hulevesiongelmia, joten aluetta ei tulisi kaavoittaa rakentamiseen. Asunto-osakeyhtiö on kaupungin luvalla rakentanut pelikentän puistoon 1990-luvulla ja ehdottaa kentän säästämistä yhteisenä alueena.

  - *Lentoliikenne valitettavasti rajoittaa asumisen sijoittumista Vantaan kaupungin alueella, mikä osaltaan johtaa kaupunkirakenteen tiivistymiseen. Isot liikenneväylät kuuluvat ELY-keskuksen hallintaan, mutta melusuojausta rakennetaan vain väylien parannushankkeiden yhteydessä. Asuinalueiden tiivistyminen edistää kestävien liikennemuotojen (kävely, pyöräily, joukkoliikenne) käyttämistä, mikä vähentää autoliikenteen ja sitä kautta tieliikennemelun ja päästöjen määrää. Hulevesien johtamisen suunnittelu on tärkeää etenkin tulevien tonttien kohdalla nykyisen tontin 14013-1 länsipuolella, jossa tonttien välille jätetään avo-oja. Pelikentän sijaintia ei ole tarkkaan kartoitettu, siitä saattaa osa jäädä tulevan tontin alueelle.*

- Mielipiteessä 14 todetaan, että asukkaiden viihtyvyyden kannalta on olennaista säilyttää alueelle tyypillinen vehreä ja viihtyisä asuinalue. Suunniteltu rakentaminen Ulkoniityn itäosan mäenharjanteelle eriarvoistaa nykyisiä Niittäjäntien varren asukkaita. Mielipiteessä muistutetaan alueen runsaasta eläinkannasta, lähiulkoilualueen tärkeydestä, lentomelusta ja puiden myönteisistä vaikutuksista meluun ja ilmanlaatuun. Olisi vähintään kohtuullista, että jokaisen tontin vieressä olisi viheralue. Liikenne Niittäjänkujalla on lisääntynyt ja sitä pahentaa läpiajo ja alueen savimaa aiheuttaa ongelmia talojen perustuksille. Ajoyhteys uusille tonteille tulisi järjestää Martinkyläntieltä Niittäjänkujan ja Varistontien liikenteen aiheuttamien ongelmien vuoksi. Mielipiteessä peräänkuulutetaan vastuullisuutta, mikä on kaupungin strategian keskeinen arvo. Tämän pitäisi näkyä uudisrakentamisessa ja ulottua asukkaiden hyvinvointiin, asuinviihtyvyyteen ja luonnon säilymiseen. Vähäisempi rakentaminen vaikuttaisi suuresti edellä mainittuihin asioihin.

  - *Osa alueen vehreydestä säilyy ja tonttien kasvillisuutta ohjataan vihertehokkuusmääräyksellä. Osa nykyisestä puistosta ei sovellu virkistysalueeksi melun takia. Kaupungin rakentuessa kaikille ei voi taata samanlaista ympäristöä. Asukkaita kuitenkin kohdellaan tasavertaisesti, kyse ei ole eriarvoistamisesta. Nykyiset ulkoilureitit ja polut säilyvät ja mäen pohjoisosa sekä tonttien välinen tila jäävät luonnontilaisiksi. Eläimet eivät häviä pientaloalueella, vaan moni yleinen eläin- ja lintulaji jatkaa elämistä myös rakennetuilla alueilla. Kaava-alueen itäpuolella on runsaasti väljää virkistykseen sopivaa viheraluetta. Suuri osa pientalotonteista ei rajoitu viheralueeseen. Harva puusto ei juurikaan vaimenna lentomelua. Katuyhteyden järjestäminen Martinkyläntieltä ei ole mahdollista eritasoliittymävarauksen ja risteyksen läheisyyden vuoksi. Uusi Pyöräntekijäntie on luonteeltaan hidaskatu.*

- Mielipiteen 15 mukaan kaavatyö on yleiskaavan vastainen. Jäljelle jäävillä viheralueilla ei enää olisi merkitystä virkistyksen tai ekologisena käytävänä. Viheralueilla on erittäin suuri merkitys viihtyvyyden lisääjänä, ilmanlaadun ja melun kokemisen kannalta. Luuvakuja 1 tontin jakaminen ei toteuta asukkaiden yhdenvertaista kohtelua, uusi rakentaminen ei sovellu ympäristöönsä ja lopputuloksena olisi kaksi epäkäytännöllistä tonttia, joilla kummallakaan ei olisi käytännössä lainkaan oleskelupihaa.
    - *Kaavamuutos ei kokonaisuutena muuta pientaloalueen rakennetta eikä Luuvakuja 1 tontin jakaminen oleellisesti muuta korttelin kokonaisilmettä. Nykyinen asemakaava mahdollistaa kaksikerroksisen rakentamisen ja tätä on korttelissa toteutettukin. Kortteli on jo nykyisellään tiiviisti rakennettu, moni rakennus rajautuu tontin rajaan. Osa nykyisestä puistosta ei liikennemelun vuoksi sovellu virkistyskäyttöön. Suuret liikenneäylät estävät muutenkin tavoitteiden mukaisten ekologisten käytävien muodostamisen. Kaava-alueen itäpuolella on laaja vehreä virkistysalue. Ajo jaettavalle tontille tapahtuu Varistontien puolelta.*
- Mielipide 16 liittyy kiinteästi edelliseen, koska se kohdistuu lähinnä Luuvakuja 1 tonttiin ja sen myymisen vaikeuteen kaavamuutosprosessin vuoksi. Ehdotus tontin jakamiseksi aiheuttaa ostajaehdokkaissa epävarmuutta eikä tontin lunastusmahdollisuuksista tai tulevan vuokran suuruudesta ole tietoa.
- Mielipiteessä 17 on lähettäjän lisäksi seitsemän allekirjoittajaa. Mielipiteessä todetaan, että Ulkoniityn viheralueen merkitys alueen asukkaille on huomattava vaimentaen liikennemelua ja suodattamalla liikenteen aiheuttamia ilman epäpuhtauksia. Alueella on myös runsas eläimistö ja niitty houkuttelee monia pölyttäjiä. Myös puusto on monipuolinen ja esimerkiksi vanhat männyt ovat arvokkaita luontokohteita. Lumelle ei pienillä tonteilla nykyisellääänkään tahdo löytyä tilaa ja lisärakentaminen pahentaa ongelmaa entisestään. Ulkoniitty ja muut viherkaistaleet tulee säilyttää virkistysalueina.
    - *Nykyinen Ulkoniityn viheralue ei monilta osin sovellu virkistysalueeksi tiemelun vuoksi ja harvahkon puuston merkitys melun ja ilmansaasteiden vähentämisessä on vähäinen. Eläimet ja linnut eivät kokonaan katoa pientaloalueilla vaan sopeutuvat elämään muuttuvassa ympäristössä. Kaavamuutosalueen itäpuolella on laaja viheralue. Mäen pohjoisosa säilyy luonnonmukaisena ja myös yksittäisiä arvopuita merkitään säilytettäviksi.*
- Useammassakin mielipiteessä on tuotu esiin rakennuksen ja vuokraoikeuden myymisen vaikeus ja suoranainen mahdottomuus, kun ei ole tietoa, muuttuuko tontin pinta-ala ja menetetäänkö esimerkiksi piha-alue. Tontin lunastaminen ei joidenkin vuokralaisten mielestä ole eikä ole ollut mahdollista. Myöskään tontin tulevasta vuokran suuruudesta ei ole tietoa.
    - *Myymisen vaikeus vallitsevan tilanteen vuoksi on valitettavaa. Tontin lunastus ja tuleva vuokran suuruus eivät ole asemakaava-asioita ja niistä pitää olla yhteydessä suoraan maanvuokra-asioista vastaavien kanssa.*

Toinen osallistuminen järjestettiin vuonna 2023, jolloin osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) esitettiin tarkempi luonnos kaavan muuttamisesta. OAS lähetettiin 6.11.2023 ja mielipiteet pyydettiin 12.12.2023 mennessä.

Asukastilaisuus Hämeenkylän koululla pidettiin 21.11.2023 ja siihen osallistui 32 asukasta.

Määräaikaan mennessä saatiin 17 mielipidettä, joista kuusi viranomaisilta ja vastaavilta.

Kaavoituksesta on tiedotettu myös Vantaan asukaslehdissä 11.3.2023 ja 13.3. 2024.

Carunalla, Helsingin seudun liikenteellä, Helsingin seudun ympäristöpalveluilla, Vantaan Energialla, ja Vantaan kaupunginmuseolla ei ollut lausuttavaa tai toistivat edellisen mielipiteensä.

- Finavia toteaa, että alue sijaitsee suoraan kiitotien 04L laskeutumislinjan alla ja toistaa aiemman mielipiteensä siitä, että kaupungin tulisi luopua uuden asuinrakentamisen kaavoittamisesta yli Lden 55 dB lentomelualueella. Uusien asukkaiden kiusaantuminen lentokoneiden melusta vaarantaa Helsinki-Vantaan lentoaseman toiminta- ja kehittämisedellytyksiä. Finavia ei katso tämän kaavamuutoksen kaltaisia kohteita täydennysrakentamiseksi eikä niitä tule tarkoitushakuisesti nimittää sellaisiksi. Kaupungin toteuttamat linjaukset ovat ristiriidassa Ympäristöministeriön vuoden 2001 ohjeen kanssa, jonka mukaan Lden 55–60 dB alueella olevaa asuinaluetta voi vähäisesti täydentää.

  - *Alue on yleiskaavassa asuntoaluetta ja yleiskaavan täydennyskohde. Kaupungin näkemyksen mukaan kyseessä on olevan asuntoalueen täydentämistä pääteiden rajaamalle alueelle. Variston asukasmäärä lisääntyy noin sadalla asukkaalla eli noin 4,5 %. Vuoden 2021 tilastossa Varistossa asui 2271 asukasta. Kaupunki katsoo, että kyse on vähäisestä täydennysrakentamisesta. Kaava-alueella on myös käyttämätöntä rakennusoikeutta. Kyseessä ei ole laaja kaupunginosapuisto kuten Varistonniittyt. Rakentaminen sijoittuu kestävän liikkumisen alueelle ja palveluiden lähelle (kauppa, koulu, päiväkoti) ja sijaitsee lähellä Kehä III yritysalueen työpaikkoja.*

- Mielipiteessä 18 ihmeteltiin, miksei suunnitelmasta ole ilmoitettu mitään asukkaille ja mistä kohtaa tonttia otetaan katualueeksi.

  - *Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli tullut julki nettisivulle jo lauantaina 4.11. ja tieto oli kulkeutunut johonkin asunnonmyynti-ilmoitukseen, josta mielipiteen jättäjä oli sen sattumalta huomannut. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkistettiin maanantaina 6.11., jolloin kirjeet lähetettiin osallisille. Metrin levyinen alue tontista otetaan katualueeksi tontin eteläosasta tontin koko pituudelta.*

- Mielipiteessä 19 oli viisi asiakohtaa. Ensimmäisessä tuotiin edelleen esiin väittämä, että entinen kaupunginjohtaja Juhani Paajanen on löytänyt alueelta kivikirveen, jonka vuoksi alue olisi muinaismuistoaluetta. Toisekseen kritisoidaan suunnitelmaa, jolla asuinaluetta ja erittäin vilkkaita liikennealueita ja teollisuusaluetta erottava viheralue muutettaisiin korttelialueeksi. Kolmantena kohtana todetaan, että mäellä, jonne suunnitelmassa on sijoitettu AP-korttelin tontti 14014-6, on runsaasti lintuja, pieneläimiä ja jopa peuroja. Kuulemma myös liito-orava on nähty mäellä ja siellä on kauniita puita, joista nyt vain muutamia säästettäisiin. Neljänneksi edellä mainitun tontin rakennusala on liian lähellä idän puolen tontteja ja rinne on paksua savea, joka ei ime vettä. Näin ollen hulevesiongelmien esiintyminen naapureilla on todennäköistä. Savi myös hankaloittaa rakentamista. Viidentenä mainitaan liikenteen lisääntymisestä entisestään. Hämeenkylän koulun ja liikunta hallin aiheuttama liikenteen lisäys on jo ollut huomattavaa. Niittypolulla olevaa läpiajokieltoa ei noudateta eikä myöskään valvota. Nykyisten asukkaiden kannalta toivotaan asian uudelleen harkintaa ja vähintään mäen jättämistä viheralueeksi.

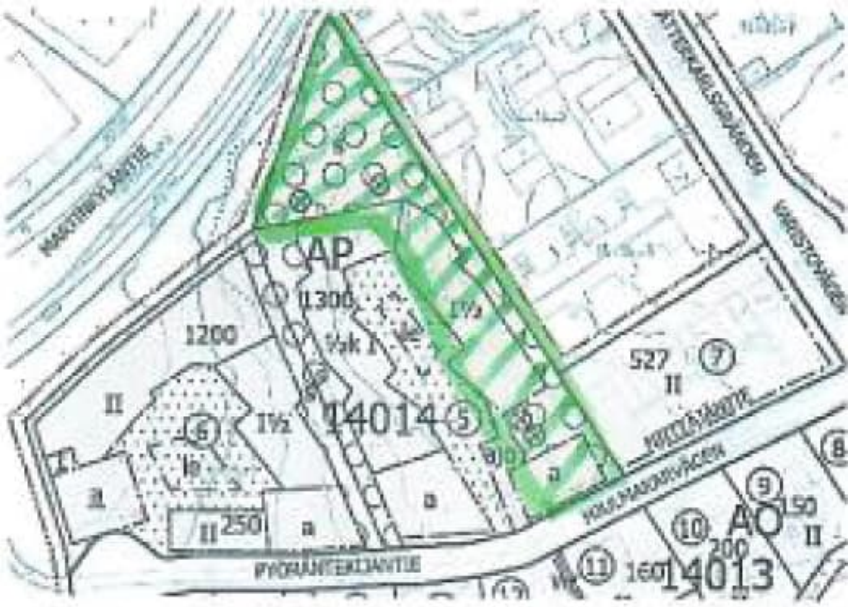
  - *Kaupunginmuseo ei ole tietoinen Paajasen löytämästä kivikirveestä ja on toistanut näkemyksen, ettei alueella ole muinaismuistoja. Nykyinen viheralue on suurelta osin entistä peltoa eikä puusto ole kovin tiheää. Tuleva rakentaminen suojaa liikenteen haitoilta myös nykyisiä tontteja. Mäen pohjoisosa ja osa länsirinteestä jää luonnontilaiseksi, joten puustoa säilyy.*

    Niittypolku on vuonna 1976 hyväksytyn ja vielä voimassa olevan asemakaavan mukaan yleiselle jalankululle varattu katualue, jolla vain julkinen liikenne on sallittu. Nykyään, kun Niittypolulla ei kulje HSL:n linjoja, kadulla ei saisi olla mitään moottoriliikennettä. Liikennettä on rauhoitettu vuonna 1987 pudottamalla nopeusrajoitus 40 km:iin/h ja vuonna 2023 pudottamalla nopeusrajoitus 30 km:iin/h. Varistontie ja sen jatkeena olevat Niittäjäntien, Niittäjänkujan ja Niittäjänpolun osuudet on rakennettu kokoojakadun mitoituksella. Niittäjänkuja 4:n kohdalla vuonna 2023 tehtyjen liikennelaskentojen perusteella kadun keskimääräinen

liikennemäärä on 1930 ajoneuvoa/arkivuorokausi, mikä on varsin maltillinen lukema kokoojakadulle. Lukema tarkoittaa ruuhkaisimman tunnin aikana keskimäärin kolmea autoa minuutissa. Kaavamuutoksen mahdollistama uusi rakentaminen tuottaisi noin 130:n ajoneuvon lisäyksen arkivuorokautta kohti, jolloin edelleen oltaisiin reilussa kolmessa ajoneuvossa minuutissa. Läpiajokielto perustuu nykyisen asemakaavan määräykseen joukkoliikennekadusta, mutta kaiken muun paitsi linja-autojen ajon estävä ratkaisua tuskin kukaan pitää tarkoituksenmukaisena. Esimerkiksi Niittäjänkujan asukkaille järjestely aiheuttaisi yli kahden kilometrin ylimääräisen lenkin Martinkyläntien tai Kehä III:n suuntaan. Tämän takia Niittäjänpolun kaavamerkintä on syytä lieventää joukkoliikennekadusta normaaliksi liikennealueeksi. Läpiajokiellosta ei päätetä asemakaavalla, vaan liikenteenohjaussuunnitelmalla. Pelkin liikennemerkein toteutettua läpiajokieltoa noudattaa vain pieni osa kuljettajista eikä poliisilla ole resursseja valvoa kieltoa. Näin ollen läpiajokieltomerkit aiheuttavat lähinnä vain eripuraa asukkaiden ja kieltoa rikkovien autoilijoiden kesken sekä kasan valvontapyyntöjä, joihin poliisi ei pysty vastaamaan. Toisaalta julkisin varoin ylläpidettävien katujen käyttöä ei myöskään haluta rajoittaa. Tänä päivänä läpiajokieltoja asetetaankin ainoastaan poikkeustapauksissa. Koska läpiajokiellon noudattamisen on koettu olevan vähäistä, ei kiellon poistamisen voida katsoa juurikaan lisäävän kadun liikennemäärää. Pyöräntekijäntien läpiajon mahdollistaminen vaatisi kadun mitoittamisen kokoojakaduksi, Varistontien jatkeeksi. Niittäjänkuja 2:n ja Niittäjäntie 1–5:n välissä ei tällaiselle ratkaisulle ole tilaa. Vihdintie on valtion maantie, ja valtion prioriteettina on tien liikenteen sujuvuus. Tästä syystä Martinkyläntien kohdalla on varaus eritasoliittymälle, joka on merkitty myös Vantaan yleiskaavaan. Se on siis huomioitava asemakaavaa laadittaessa. Eritasoliittymien rampeilta ei ole suotavaa järjestää liittymiä sivusuuntiin. Kaava-alueen rakentamisen aikainen liikenne on silti mahdollista järjestää Martinkyläntien suunnasta. Talvikunnossapidolle ja pelastuslaitokselle päättyvät tonttikadut ovat arkea. Pyöräntekijäntien päästä on suunniteltu jalankulku- ja pyöräilyyhteys Martinkyläntielle, joten tarvittaessa kunnossapito- ja pelastuskalusto pääsee ajamaan myös läpi.

Osa eläimistä ja linnuista jäänee alueella säilyville viheralueille ja osa siirtyy laajemmille viheralueille. Rakentamista ei ole syytä ulottaa saviseen rinteeseen, mutta rakennusaloissa on väljyyttä juuri suunnittelun helpottamiseksi. Rakennusalaa on hieman siirretty kauemmas rajasta. Hulevesien hallinnan suunnittelu on tärkeää etenkin savisessa ja rinteisessä maastossa. Paaluttaminen on nykyään normaali rakennusten perustamistapa, koska paremmin kantavat maat on enimmäkseen hyödynnetty tai sijaitsevat syrjäisemmillä viheralueilla. Kaupunkirakenteen tiivistäminen edistää kestävien liikennemuotojen käyttämistä ja mahdollistaa auton käytön vähentämistä.

- Mielipiteessä 20 todetaan, että nykyinen viheralue on tarkoituksella jätetty alkuperäisessä asemakaavassa suojavyöhykkeeksi vilkkaiden liikenneväylien ja asutuksen väliin ja sen merkitys alueen asukkaille on huomattava. Se vaimentaa tieliikenteen melua ja suodattaa epäpuhtauksia. Alueella on runsaasti eläimiä, kukkia ja pölyttäjiä. Myös puusto on monipuolista ja sillä on merkittävä rooli ilmastonmuutoksen torjunnassa, se sitoo hiiltä ja parantaa ilmanlaatua. Meluhaitat alueella ovat lisääntyneet kolmannen kiitotien valmistumisen myötä ja laskeutuvien koneiden reitti menee suoraan kaavoitettavan alueen yläpuolelta. Nimistön muuttuminen on hyvä muutos. Liikenne Varistontiellä on lisääntynyt uuden koulun ja liikuntasalin myötä sekä bussilinjan lopettamisen seurauksena. Läpiajokiellon säilyttäminen voisi hillitä liikenteen lisääntymistä. Miten Vantaan kaupunki tukee ilmastonmuutoksen torjuntaa ja hiilinielujen vähentämisen pysäyttämistä? Uusien ja vanhojen talojen väliin tulisi jättää riittävä suojavyöhyke, eikä talot saa sijoittua vastakkain olevien talojen kanssa. Mielipiteen mukana on ehdotus suojavyöhykkeestä.



- *Harvapuustoinen viheralue ei juurikaan estä liikennemelua tai ilman epäpuhtauksia. Mäki ja tuleva rakentaminen torjuvat näitä tehokkaammin. Puustoa ja luonnontilaista viheraluetta jää kaava-alueelle. Lentomelu valitettavasti rajoittaa asuinrakentamisen paikkoja Vantaalla. Koululaisten kuljettaminen henkilöautoilla ei ole suotava kehityssuunta. Kaupunkirakenteen tiivistäminen edistää kestävien kulkumuotojen käyttämistä ja mahdollistaa autoliikenteen vähentämistä. Niittäjäntien läpiajokielto ei ole riippuvainen kaavahankkeesta. Voimassa olevassa kaavassa on kaavamerkintänä jl, joka on yleiselle jalankululle varattu katualue, missä julkinen liikenne on sallittu. Riippumatta kaavamuutoksesta läpiajokieltomerkit voi mahdollisesti säilyttää. Läpiajokiellon säilyttämistä mietitään vielä kaavan edetessä. On totta, että koulun aiheuttama liikenne on lisääntynyt, koska Hämeenkylän kouluun tuodaan oppilaita laajalta alueelta Länsi-Vantaalta. Läpiajokiellon noudattamisen valvominen on toki hankalaa. Uusien rakennusten pääavautumissuunta tulee länteen ja rakennusala on yli neljän metrin päässä rajasta.*

- Mielipiteessä 21 pyydetään hieman siirtämään tulevan tontin rajaa, koska tulevan tontin rakennus muutoin pimentää huomattavasti piha-aluetta. Asukkaat ovat huolissaan uudelle tontille rakennettavien talojen pimentävästä vaikutuksesta, koska uudet talot tulevat paljon nykyisiä korkeammalle mäelle. Hulevedet eivät saa valua alempana sijaitseville tonteille.

  - *Kaavan suunnittelija on käynyt tontilla ja naapuritontilla ja todennut rajan vähäisen siirron sopivaksi. Tuleva rakentaminen varjostaa jossain määrin olevia tontteja. Hulevesistä määrätään asemakaavamääräyksissä ja hulevesien hallinta kuuluu muutenkin rakentamisen ohjaamiseen.*

- Mielipide 22 keskittyy lähinnä Luuvakuja 1 tontin jakamiseen ja uuden tontin rakentamiseen. Jakaminen muuttaa koko korttelin hyvin suunniteltua asumismiljöötä, korkeampi tehokkuusluku asettaa sen eriarvoiseen asemaan, kapealle tontille on vaikea rakentaa soveltuva käytännöllinen talo, tontilla ei mahdu kääntymään, jätehuolto, pyykinkuivaus, leikkitila, lumen säilöminen yms. vievät huomattavan osan tontista, tontilta joudutaan kaatamaan neljä puuta, jotka kaupunki on aikanaan vaatinut istutettaviksi, luontoystävällisyys vähenee. Varistontien liikenne on lisääntynyt ja uuden rakentamisen myötä lisääntyy edelleen, jalankulku on vaarallista, alueella on paljon lapsia, koululaisia sekä apuvälineitä käyttäviä, näkö- ja kuulorajoitteisia sekä hitaasti liikkuvia vanhuksia, joista kaavan suunnittelijoilla pitäisi olla vastuu.

  - *Tonttitehokkuudet vaihtelevat usein eri alueilla, se ei aseta asukkaita eriarvoiseen asemaan. Erikokoisten tonttien tarjoaminen monipuolistaa asuntokantaa, mutta*

kyseinen tontti vaatii erityisen hyvää suunnittelua. Tällä tontilla autolla kääntyminen onnistuu, toisin kuin monella Karhekujan ja Luuvakujan tontilla. Pienistä tonteista on kysyntää. Nykyiset tontit on kaavoitettu entiselle pellolle, minkä vuoksi korttelin alueella ei tosiaan ole aiemmin puita kasvanut. Kaupunkirakenteen tiivistäminen edistää kestävien kulkumuotojen suosiota ja mahdollistaa autoliikenteen vähenemistä.

- Mielipide 23 on pääosiltaan samansisältöinen kuin edellisen kuulemisen aikana annettu mielipide 15. Sen mukaan kaavatyö on yleiskaavan vastainen, kun Luuvakujalta on mukana vain yksi tontti. Yleiskaavassa todetaan, että asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina ja alueella tulee säilyttää riittävästi virkistysalueita. Myös kaksikerroksinen rakentaminen yksikerroksisen rakennuskannan keskelle on yleiskaavan vastaista. Suuri osa alueen viheralueista tuhoutuisi kaavamuutoksen myötä. Viheralueiden merkitys alueella on erittäin suuri. Ajo uusille tonteille korttelissa 14014 ja 14022 pitäisi järjestää Martinkyläntien kautta eikä lisätä liikennettä Niittäjäntiellä. Luuvakuja 1 tontin jako estää käyttämättömän rakennusoikeuden käyttämisen nykyisellä tontilla eikä näin ole asukkaiden tasapuolista kohtelua, se ei edistä hyvää kaupunkikuvaa tai rakennustapaa, jakaminen vähentää korttelin hulevesien imeytyskapasiteettia. Uuden pienen tontin tonttitehokkuutta ei saisi keinotekoisesti nostaa ympäristöä suuremmaksi asukkaiden yhdenvertaisen kohtelun vuoksi. Uudelle tontille mahdollisesti rakennettavan talon pääikkunat pitää suunnata poispäin pohjois- ja eteläpuolen taloista.

  - *Kaavamuutos edistää rakentamatta jääneen rakennusoikeuden käyttämistä. Yhden tontin jakaminen ja uusi omakotitalo jo omakotitaloja sisältävään kortteliin ei ole merkittävä muutos korttelissa eikä aiheuta merkittävää muutosta alueen rakennuskantaan. Nykyinen asemakaava mahdollistaa kaksikerroksisen rakentamisen ja korttelin rakennukset ovat toteutettu tiiviisti lähelle toisiaan. Suuri osa Ulkoniityn viheralueesta ei liikennemelun vuoksi sovellu virkistysalueeksi eikä harvahko puusto juurikaan vähennä liikennemelua tai ilmansaasteita. Kaava-alueen itäpuolella on laajat Varistonniityn viheralueet. Rakentamisen tehokkuus on kohtalaista ja viheraluetta säilyy. Tulevien tonttien vehreyttä ohjataan vihertehokkuudella. Ajoyhteyttä uusille tonteille Ulkoniityssä ei voida toteuttaa Martinkyläntieltä risteyksen läheisyyden ja eritasoliittymävarauksen vuoksi. Pyöräntekijäntie on päättyvä tonttikatu, jolla ei ole läpiajomahdollisuutta. Pienille tonteille on kysyntää ja kaupunki haluaa tarjota monipuolisia tontteja. Kaavassa on hulevesien hallintamääräys, jota valvotaan rakennusluvassa. Tonttitehokkuuden kasvattaminen on normaalia kaavamuutosten yhteydessä eikä se aiheuta asukkaiden eriarvoista kohtelua.*

- Mielipiteessä 24 keskitytään meluun ja todetaan alueella olevan jatkuvaa ja kovaa lento- ja liikennemelua. Kaavamuutosalue on lentokoneiden laskeutumisreitillä sekä Vihdintien, Martinkyläntien, Varistontien ja Kehä III:n liikennemelualueella. Mielipiteessä lainataan Finavian lentokonemelun hallintasuunnitelmaa sekä Vihdintien kehityskäytäväselvitystä liittyen maakuntakaavaan ja liikennemäärien kasvuun sekä Euroopan ympäristökeskuksen selvitykseen liittyen liikennemeluun ja ilmansaasteisiin. Varistontien liikennemäärä ei ole vähäistä. Yhteenvetona todetaan, että edellä mainituista asioista johtuen suunniteltu alue ei sovellu kaavoitettavaksi asumiskäyttöön. Valmistelussa tulee päivittää ajantasaiset tiedot sekä liikenteen että lentämisen aiheuttamista päästöistä.

  - *Lentoliikenne valitettavasti rajoittaa merkittävästi asumisen sijoittumista Vantaan kaupungin alueella. Lento- ja tieliikennemelun laskentamallit ovat kansainvälisiä ja erilaisia melujen erilaisen luonteen takia. Sen takia niiden yhteisvaikutusta ei voi laskea yhteen. Tieliikenteen melun vähenemiseen auttaisi eniten liikenteen määrän väheneminen ja erilaiset meluesteet. Vihdintie ja Kehä III ovat valtion teitä, joille meluaitoja rakennetaan vain teiden parantamisen yhteydessä. Maakuntakaavan melualueella 1 eli Vantaan yleiskaavan meluvyöhykkeellä 2 alueella jo*

olevan asutuksen säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista. Täydennysrakentamisesta johtuvan asukasmäärän lisäys suhteessa alueella jo asuviin on pieni. Varistontien liikennemelu ei vaikuta suurimpaan osaan kaava-aluetta. Valtioneuvosto on määrittänyt ympäristömelun raja-arvot. ELY-keskus on määrittänyt pienhiukkasetäisyydet teistä. Lentoaseman ympäristölupa rajoittaa sallitut päästöt ja melualueet, jotka on todettu maakuntakaavassa ja Vantaan yleiskaavassa. Pienhiukkasmäärät ovat laskeneet sekä pitkällä aikavälillä että viime vuosina huomattavasti. Uudet autot ovat päästöttömiä 2035.

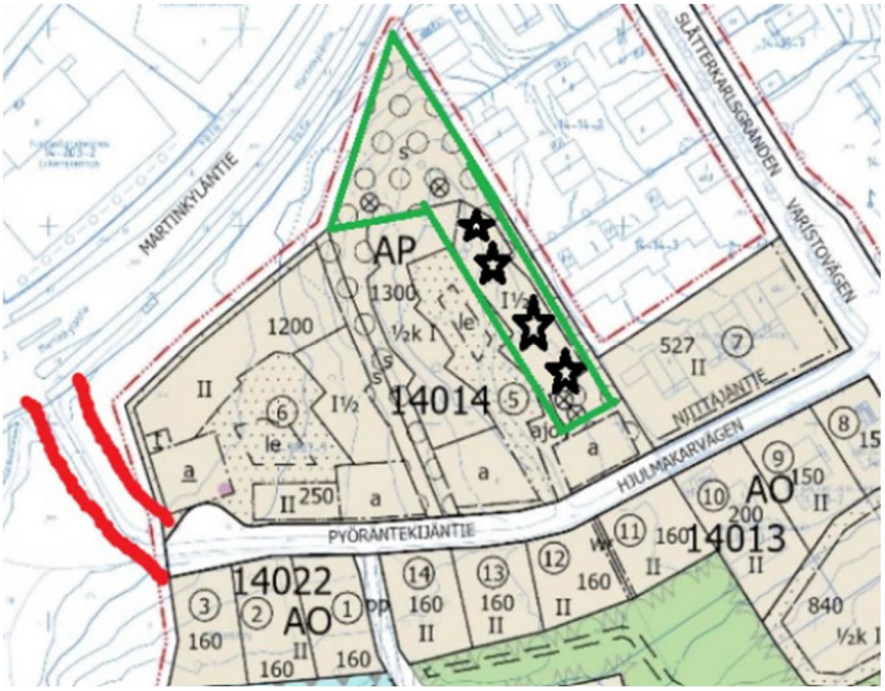
- Mielipiteessä 25 todetaan suunnitellun Ulkoniityn itäosan AP-tontin olevan liian massiivinen alueelle. Sen rakentaminen pienentäisi huomattavasti viheraluetta polkuineen, metsän eliöstö kuihtuisi, oleva puusto suojaa auringonvalolta ja tuulelta sekä on merkittävä hiilinielu. Lentokoneiden laskeutumisreitti kulkee juuri alueen yli, mikä vähentää asumisviihtyvyyttä. Tonttien myyntihinnan vuokralaisille tulisi olla kohtuullinen, koska markkinahintaiset tontit alentaisivat tonteilla olevien rakennusten arvoa. Rakennusten kunnossapitoon ja uudistamiseen on panostettu. Monet vuokratonttien haltijat ovat eläkeläisiä, jotka ovat asuneet rakennuksissaan vuokra-ajan alusta lähtien, mikä tulisi ottaa huomioon vuokrahinnoissa; kaupunki on saanut vuokratuloja runsaasti ja asukkaat ovat pitkäaikaisia kaupungin asukkaita ja veronmaksajia.
  - *Niittäjäntie 1–9:n tonttien käyttämätöntä rakennusoikeutta ei ole hyödynnetty ja on vaikea hyödyntää ilman uusien tonttien muodostamista, mihin käytetään myös puiston aluetta. Niittäjäntien tonttien eteläpuolinen rakentaminen on sovitettu mäen korkeuseroihin ja rakentamisessa on huomioitu etäisyys nykyisiin taloihin. Alueelle jää puistoja. Asemakaavassa ei määritellä tonttien hintoja.*
- Mielipiteessä 26 todetaan, että yli 50 % vähennys nykyisestä puistoalueesta on kohtuuttoman suuri osuus, mikä heikentää oleellisesti asukkaiden lähivirkistymisen mahdollisuuksia siten, ettei tarvitse ylittää vilkasta katua. Lähivirkistysalueen säilymisellä on huomattava vaikutus asuinympäristön viihtyisyyteen ja elämänlaatuun. AP-tontin toteuttaminen Leppäkukkulan mäelle huonontaa edellä mainittuja oleellisesti. Luuvakuja 1 tontista jaettavalle uudelle tontille osoitetaan noin 30 % enemmän rakennusoikeutta kuin lähikortteleiden tonttien omistajille, mikä ei ole tontinhaltijoiden tai -omistajien yhdenvertaista kohtelua. Tontti on kapea ja muutenkin pieni, rajautuu kolmelta suunnalta tontteihin ja neljänneltä Varistontien vilkkaaseen katualueeseen, joten tontin rakentaminen on erittäin haasteellista, samoin tontin myyminen. Karhekuja on lumisina talvina haasteellinen kulkea, koska kunnossapito on puutteellista ja lumitilaa on vähän. Käytännössä lunta ajetaan puistoon Karhekujan päähän sekä Varistontien yli puistoon. Uuden Pyöräntekijäntien katualue vastaa Karhekujan ja Luuvakujan leveyttä, mikä tarkoittaa, että sen auraaminen tulee olemaan kaupungille erittäin haasteellista ja lumet joudutaan ajamaan koko kadun pituudelta eritasoliittymävarauksen alueelle, jos ELY-keskus sitä sallii. Pyöräntekijäntien, Varistontien, Niittäjäntien ja Heinäkujan risteyksen alueella ei ole tilaa säilöä lunta. Tulevien AP-tonttien tehokkuutta ei suunnitelmassa ole esitetty e-lukuna, vaan rakennusoikeutena ja kerrosluvun maksimimääränä. Vaikuttaa siltä, että tällä peitetään tietoisuus uusien tonttien ylitehokkaasta rakentamisesta verrattuna nykyisen kaavan tehokkuuteen. OAS:ssa esitetyssä suunnitelmassa ei ole lainkaan mainittu autopaikkamitoitusta, nykyinen on 1,5 ap / asunto, mikä ei tyydytä edes vieraspaikojen tarvetta. Hämeenkylän koulun pihaaluetta ei enää voi käyttää vieraspysäköintiin esim. perhejuhlien aikaan, kuten aiemmin on ollut mahdollista. Suunnitelmassa uusilla AP-tonteilla on merkitty pysäköintialueiksi ja näille mahtuu yhteensä 45 autopaikkaa. Suunnitelman mukaan AP-tonteille tulee asuntoja 33, mikä tarkoittaisi nykymitoituksella 50 autopaikkaa. Vaikuttaa siltä, että suunnitelmaan merkityt autopaikka-alueet ovat liian pieniä ja tällä luodaan kuva, että tonteilla säilyy istutettavan alueenosana tai luonnontilaisena säilytettävää tontinosaa mahdollisimman paljon. Todellinen tarve autopaikoille sekä omakoti- ja rivitaloalueilla on kaksi autopaikkaa / asunto. OAS:ssa kerrotaan, että puustokartoitus on

tehty, mutta kasvillisuuskartoituksesta ei ole mainintaa. Mielipiteessä toistetaan aiempi toteamus alueen puuston ja kasvillisuuden hävittämisen riskistä. Puiston ainoa lehtikuusi on pystyyn kuollut kirjanpainajakuoriaisen takia. Runsaan kielokasvillisuuden vuoksi puiston nimeksi esitetään Kielopuistoa. Alueen puusto ei ole mitenkään leppävaltaista.

- *Kyseessä on yleiskaavan täydennysrakentamiskohde. Tiivistäminen ja täydentäminen ovat yleiskaavan pääperiaatteita. Suuri osa nykyisestä puistoalueesta ei melun vuoksi sovellu virkistysalueeksi. Kaava-alueen itäpuolella on laaja Varistonniityn virkistysalue. Asemakaavoitukseen ei ole tullut tietoa halusta nostaa alueen tonttien tehokkuuksia tai muutenkaan täydennysrakentaa niitä. Alueen tonteilla on nykyiselläkin tonttitehokkuudella runsaasti käyttämätöntä rakennusoikeutta. Maanomistaja voi hakea kaavamuutosta tonttitehokkuuden nostamiseksi. Tehokkuuden lisäämisen mahdollisuus tutkitaan tapauskohtaisesti. Aurauksen ongelmista kannattaa olla yhteydessä katujen kunnossapitoon. Rakennusoikeuden osoittaminen suoraan lukuna on selkeämpää kuin tehokkuusluku e ja on sen vuoksi yleistynyt tapa asemakaavoissa. Tonttijaon muutoksen yhteydessä rakennusoikeuden määrää eri tonteilla voidaan jakaa joustavammin kuin jos tontin rakennusoikeus on osoitettu tehokkuusluvulla. Tonttien tehokkuudet näkyvät kaavaselostuksessa sivulla 34. Autopaikoille osoitetut alueet ovat tarkoituksella pieniä, millä ohjataan rakentamista suurempiin asuntoihin. Tontilla 14013-15 autopaikkoja voi osoittaa myös rakennusalalle, mikä todellisuudessa lisää autopaikkojen määrää. Asemakaavassa määrätään autopaikkojen minimimäärä. Käytännössä autopaikkoja harvoin toteutetaan minimimäärää enempää. Nykyisessä kaavassa ilmoitettu 1,5 autopaikkaa / asunto tarkoittaa käytännössä kahta autopaikkaa, kahdelle asunnolle riittää kolme autopaikkaa jne. Puolikasta autopaikkaa ei voi toteuttaa. Ympäristösuunnittelija on käynyt alueella ja arvopuukartoituksen tehnyt maisema-arkkitehti on katsastanut alueen päällisin puolin. Tietoa erityisistä luontoarvoista alueella ei ole eikä niitä myöskään osallistumisen aikana ole ilmennyt tai tuotu ilmi. Kaavakarttaan on lisätty säilytettäviä arvopuita ja kaavamääräyksissä määrätään säilyttämään puustoa ja kasvillisuutta mahdollisimman paljon. Vehreyttä ohjataan myös vihertehokkuusvaatimuksella. Kartoissa puiston paikalla esiintyy nimi Alkulla, joka on vanha tilannimi ja josta puiston nimi on käännetty. On mahdollista, että alueella on aikoinaan kasvanut leppäpuita.*

- Mielipiteen 27 mukaan asukkaiden viihtyvyyden kannalta on olennaista pyrkiä säilyttämään alueelle tyypillinen vehreä, turvallinen ja viihtyisä asuinalue. Esitetty suunnitelma on puutteellinen erityisesti viihtyvyyden, turvallisuuden, tieliikenteen lisääntymisen parkkipaikkojen, lento- ja liikennemelun, pelastustoimen sekä lumenaurausten osalta. Korttelin 14014 laajentaminen harjanteelle eriarvoistaa viereisiä Niittäjänkujan tontteja, koska uudet talot tulevat lähelle nykyisiä ja ovat korkeammalla, joten niistä näkee viereisiin pihoihin ja sisälle rakennuksiin. Tämä vähentää yksityisyyttä, viihtyisyyttä ja lisää turvattomuutta, mikä estetään vain riittävällä etäisyydellä tai selkeällä viheralueella. Alueen rikkaan ja monimuotoisen eläinpopulaation kannalta alueen puustoa ja luontoa tulee säästää mahdollisimman paljon. Viheralue toimii myös lähiliikunta-alueena ja arvokkaat puut ilmansaasteiden puhdistamisessa. Harjanteella olevat talot todennäköisesti aiheuttavat lentomelun kaikuefektiä laskeutumisreitillä. Puiden korkea latvusto sen sijaan vaimentaa lentomelua. Lentomelu on jo nykyisellään sallittua korkeammalla tasolla, joten uusi lentomeluselvitys olisi perusteltua teettää. Kaupunki on tarkastanut alueen ja todennut puuston olevan tärkeä. Puut ovat elinvoimaisia, hyvin pitkäikäisiä ja ehdottomasti säilytettäviä. Näiden puiden kaataminen olisi erittäin kyseenalaista, kaksinaismoralistista ja vastuutonta toimintaa. Niittypolun oli alun perin tarkoitus olla vain kevyen liikenteen väylä ja estää läpiajo, jonka takia alueen talojen pihat rakennettiin suoraan ajotien viereen. Lisääntynyt liikenne altistaa asukkaat hyvin vaaralliselle tieosuudelle erityisesti Niittäjänkujan 3, 5 ja 7 kohdalla. Liikennemäärän lisääntyminen vaatisi kunnollisen liikennesuunnitelman. Mielipiteessä ehdotetaan edelleen mahdollisuutta Pyöräntekijäntien läpiajon sallimiseksi

Martinkyläntielle. Eritasoliittymän toteutuminen Vihdintieltä Martinkyläntielle on vähintäänkin kyseenalaista eikä sitä tulisi pitää esteenä kadun rakentamiselle Martinkyläntielle asti. Myös rakennusaikaisen raskaan liikenteen siirtäminen Ulkoniitylle Pyöräntekijäntien kautta vähentäisi vaaraa jalankulkijoille ja rasitusta Niittäjänkujan varren taloille. Rakennusaikaiset seismiset mittarit olisivat tarpeellisia Niittäjänkujan varren talojen perustuksiin. Läpiajoa Pyöräntekijäntieltä puoltaa myös lumien auraamisen tehokkuus ja pelastustoimi. Autopaikkojen määrä on alimitoitettu. Mielipiteen mukana on oheinen kuva, jossa on ehdotettu viheraluetta sekä Pyöräntekijäntien jatkumista Martinkyläntielle.



- *Kyseessä on yleiskaavan täydennysrakentamiskohde. Yleiskaavan päätavoitteina on tiivistäminen ja täydentäminen. Uudet tontit vanhojen viereen ei eriarvoista asukkaita. Liikenteen osalta katso mielipiteen 2 vastinetta. Uusien talojen pääikkunat suuntautuvat länteen, samoin oleskelupihat. Rakennusalaa on siirretty länemmäs, jolloin harjanteen reuna jää kokonaisuudessaan rakentamattomaksi. Lentomelu on käsitelty Finavian ympäristöluvassa, maakuntakaavassa ja yleiskaavassa. Rakennus ei lisää eikä puusto vähennä lentomelua. Lentomelua ei lasketa yksittäisistä melutapahtumista, vaan kansainvälisesti ekvivalentista melutasosta, jossa ilta- ja yömelua korotetaan. Uuden kadun mitoitus ja liikennemäärä on tavanomainen pientaloalueilla. Eritasoliittymä on varaus liikennemäärien kasvulle kaupungin kasvaessa. Esitetty rakentaminen on tavanomaista kaupunkirakentamista. Maisema-arkkitehti on maastokatselmuksellaan kartoittanut ja määritellyt neljä mäntyä arvopuiksi, jotka on merkitty säilytettäviksi.? Autopaikkojen määrä vastaa Vantaan kaavoituskäytäntöä.*

- Mielipide 28 liittyy liikenneturvallisuuteen varsinkin Niittäjänkujalla ja Niittypolun risteyksessä. Ehdotetaan Niittäjänkujan muuttamista yksisuuntaiseksi Martinkyläntien suuntaan ja vastaavasti Pyöräntekijäntien ulottamista Martinkyläntielle asti ja toteuttamista yksisuuntaisena. Niittäjänkujan toinen kaista voitaisiin muuttaa lyhytaikaiseen pysäköintiin tai viheralueeksi.

  - *Katso mielipiteen 2 vastinetta. Asemakaavassa varataan katualueet. Yksityiskohtaiset ratkaisut määritellään katusuunnitelmassa.*

Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 26.3. – 24.4.2025.Tänä aikana jätettiin seitsemän muistutusta ja yksi lausunto. Muistutukset ja lausunto sekä niiden vastineet ovat erillisinä liitteinä.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022 – 2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Huolehdimme, että luonto on lähellä. Lisäksi mahdollistamme helpon liikkumisen kaupungissamme sekä hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset ja päivittäiset palvelut.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030.

MAL-tavoitteet 2023:

- Seudun kasvu ohjataan nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen ja joukkoliikenteen kannalta kilpailukykyisille alueille. Vähintään 90 % asunnoista sijoittuu ensisijaisesti kehitettäville vyöhykkeille,
- uusia asuntoja rakennetaan riittävästi ja elinympäristön laadusta huolehditaan. Seudulle rakennetaan vuosittain noin 16500 uutta asuntoa,
- varmistetaan asuntotuotannon riittävyys ja kohtuuhintaisuus. Edistetään asuntotuotannon monipuolisuutta.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021 – 2025 strategiaa.

Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.

- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään liikkumistarvetta.
- Vähennetään lämmityksen päästöjä.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Maanomistaja

Maanomistajan tavoitteena on lisätä kaupungin tarjoamia vuokratontteja pientaloasumiseen ja näin vastata kysyntään ja varautua väestönkasvuun.

Osallisten palautteista tulleet tavoitteet

Ympäröivien pientalojen mittakaavan huomioiminen, vehreyden säilyttäminen.

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

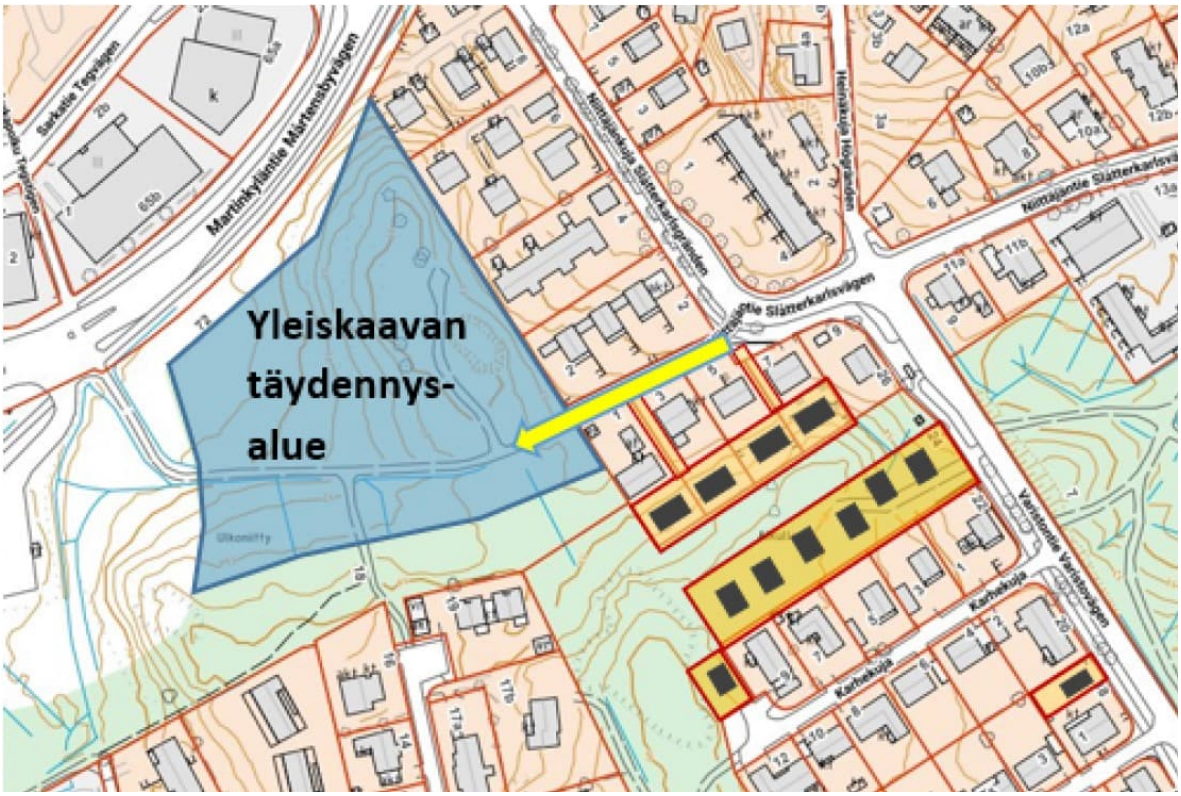
Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset

Vantaan kaupungin johtoryhmä hyväksyi 10.2.2020 Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset, joiden mukaan vantaalaisten kulttuuriympäristöt ovat rakkaita ja rikkaita. Ne ovat hyvin hoidettuja ja monikerroksisia. Kulttuuriympäristön arvojen välittymisestä tulevaisuuteen huolehditaan asemakaavoissa mm. Seuraavasti:

- varmistetaan kaavojen merkinnöillä ja määräyksillä, että merkittävät kulttuuriympäristökokonaisuudet säilyvät
- selvitetään kulttuuriympäristön arvot ja ominaispiirteet, ja pyritään säilyttämään ne

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Ensimmäinen piirros oli idealuonnos, jossa oli ajatus Niittäjäntien jatkamisesta länteen päin ja yleiskaavan täydennysalue Ulkoniityn alueella sekä Niittäjäntie 1–7 tonttien jakaminen uusiksi pientalotonteiksi, joille olisi kulku nykyisten talojen välistä. Myös Karhekuja 1–9 taakse puistoon oli hahmoteltu kuuden pientalon tonttia, jonka kulku olisi Varistontie 24 kohdalta. Karhekujan tonttiriviä jatkettiin yhdellä tontilla ja Luuvakuja 1 tontti oli jaettu.

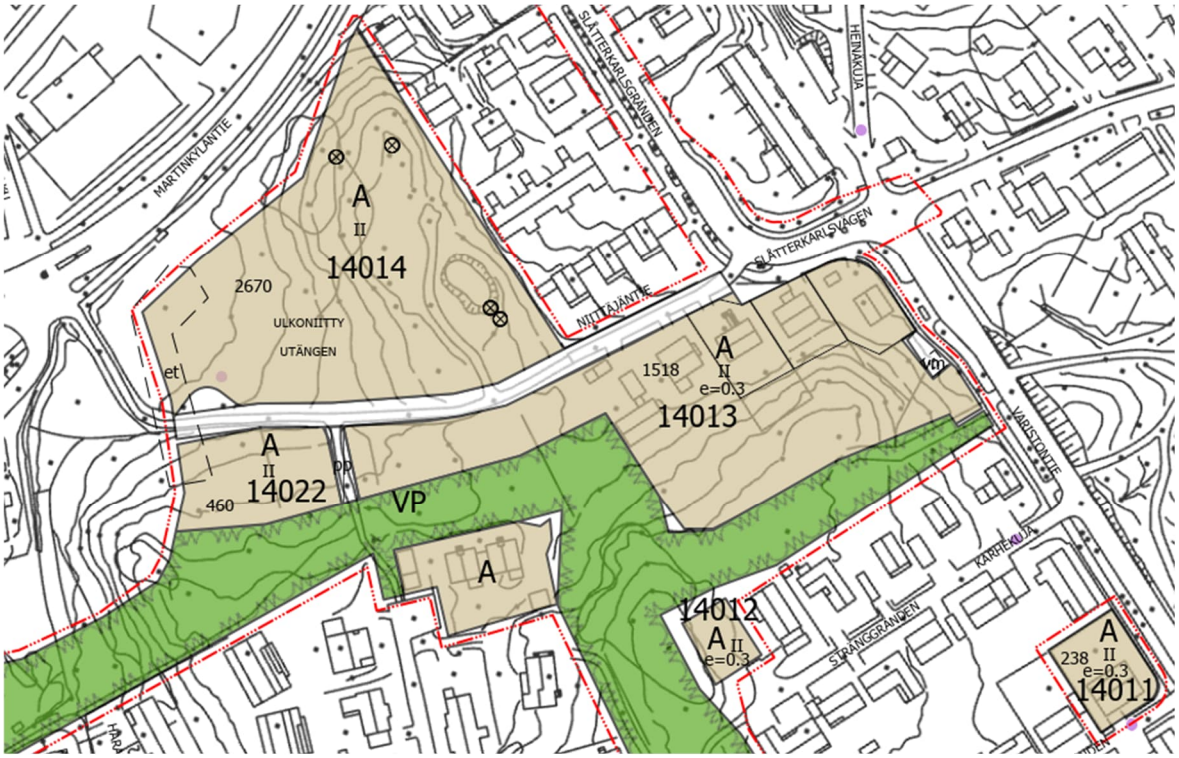


Ensimmäinen osallistuminen toteutettiin tällä luonnoksella.

Suunnitelma kehittyi vähän kerrallaan, varsinaisia vaihtoehtoja ei muotoutunut. Kävi selväksi, että Niittäjäntie 1–7 tonttien välistä ei saa ajoyhteyttä, ja uudet talot sijoittuisivat hyvin lähelle olevia rakennuksia rinteeseen, nykyisten tonttien takapihoille. Olevista tonteista otettua maata ja puistoon ajateltua tonttia yhdistettiin ja nykyisen itä-länsi-suuntaisen polun sijainti jätettiin ennalleen viheralueeksi Karhekujan tonttien pohjoispuolelle.

Maisema-arkkitehti oli kartoittanut arvopuut jo OAS-vaiheessa ja ne lisättiin suunnittelun pohja-aineistoksi. Myöhemmin säilytettäviksi merkittyjen puiden määrää on hieman lisätty.

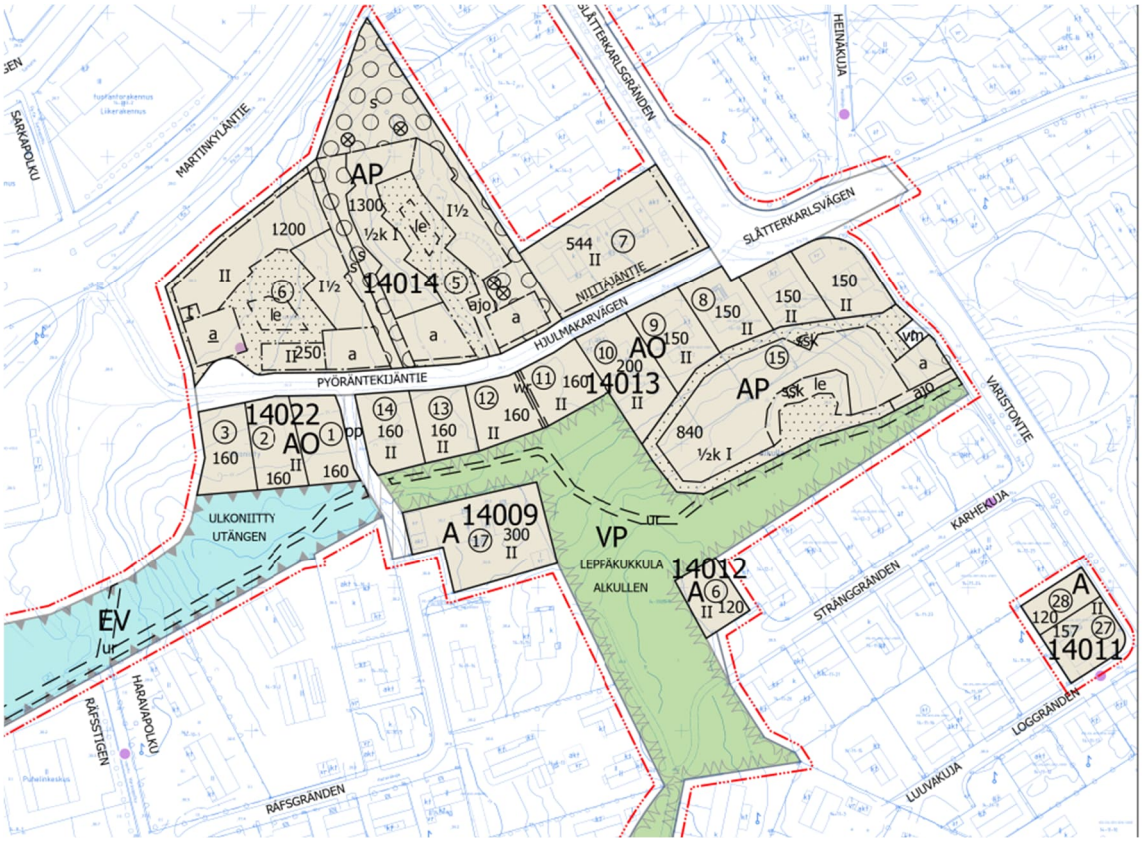
Tieliikennemelu on vaikuttanut suunnitelmiin siten, että nykyisen ulkoilureitin korvaavan Pyöräntekijäntien pohjoispuolen tontit todettiin parhaimmaksi osoittaa yhtiömuotoiseen rakentamiseen. Yhtenäinen rakennusmassa Martinkyläntien ja Vihdintien suuntiin tarkoittaa käytännössä rivitalomaista kaksikerroksista rakentamista sekä autokatoksia, joille on annettu vähimmäisharjakorkeus. Mäenharjanteen pohjoisosa on osoitettu korttelialueeksi, mutta rakennusala on rajattu arvopuiden ja maaston mukaan. Pohjoisosan rakentaminen sekä melulta suojatun oleskelualueen muodostaminen olisi haastavaa. Läntisempi tontti on tasaisempi ja siten helpompi toteuttaa tehokkaammin. Pyöräntekijäntien eteläpuolelle on luontevampaa muodostaa erillisiä omakotitontteja.



Ote luonnostelusta 19.1.2023.

Itäisen osan uuden tontin muodostaminen Leppäkukkulalle (kartoilla Alkula) on korkeuserojen vuoksi haasteellista, reunaehtoina oli myös mahdollisuus olevan polun säilyttämiseen ja nykyisten Niittäjäntie 1–9 tonttien piha-alueet. Esillä oli myös vaihtoehto, jossa kulku uudelle tai uusille tonteille olisi Niittäjäntie 1 tontin länsipuolelta, mutta sillä ei todettu olevan etuja siihen vaihtoehtoon, jossa kulku olisi Varistontie 24 kohdalta. Liikennesuunnittelussa tehtiin alustava tarkastelu, jonka mukaan kulku Varistontieltä on mahdollista, mutta ajoyhteys on jyrkkä. Tontin ostaja ja toteuttaja joutuu ratkaisemaan ajoyhteyden linjauksen tarkemmin.

17.10.2023 päivätyssä luonnoksessa rakennusalat ja muut kaavamääräysalueet ovat jo suurimmilta osiltaan muotoutuneet paikoilleen. Rakennusoikeudet ja muut mitoitukset ovat pääosin päätetty, samoin Leppäkukkulan uuden tontin rajat. Rajoja on muutettu hieman asukkaiden toiveiden mukaisesti. Tontille on varattu tilaa osalle autoista Varistontien lähelle. Tämä luonnos esiteltiin uuden osallistamisen yhteydessä. Tässä vaiheessa osa viheralueesta on muutettu suojaviheralueeksi.



Ote 17.10.2023 luonnoksesta.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Valittu kaavaratkaisu on muotoutunut reunaehtojen mukaan. Suunnitteluun on vaikuttanut tieliikennemelu, maastonmuodot, olevat viheralueyhteydet sekä naapuritontit ja suunnitelmista saatu palaute. Tavoitteena on ollut pientalotonttien lisääminen alueella, toinen vaihtoehto olisi käytännössä jättää kaavamuutos tekemättä. Vähäisempi rakentamisen määrä ei olisi kunnallistekniikan rakentamisen kannalta järkevää.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan nykyinen virkistys- ja luontoarvoiltaan vähäinen viheralue asuinkortteleiksi. Puiston eteläosa jää nykyiselleen luonnontilaiseksi ja oleva itä-länsi-suuntainen polkuyhteys säilyy. Kaksi pientalotonttia (AP) ovat maastonmuotojensa vuoksi tonttitehokkuudeltaan pienempiä, mitä kompensoi lähinnä Vihdintietä ja Martinkyläntietä oleva tontti. Se tulee toteuttaa yhtenäisellä rakennusmassalla, jotta saadaan melulta suojattu oleskelualue. Se suojaa samalla muitakin tontteja melulta. Omakotitontit ovat tehokkuudeltaan tavanomaisia. Suurimman tieliikennemelun alueella oleva puistoalue merkitään suojaviheralueeksi EV.

4.1.1 Mitoitus

Asuinpientalojen korttelialueet AP, 1,4 hehtaarin alue. Rakennusoikeus on 3017 k-m², josta uutta 2490 k-m². Tonttitehokkuus vaihtelee e=0.23 ja e=0.52 välillä, keskimäärin e=0.31.

- autopaikkoja 1,5 ap / asunto
- pyöräpaikkoja tulee olla 1 pp / 30 k-m²

Erillispientalojen korttelialueet AO, 0,92 hehtaarin alue. Rakennusoikeus on 2617 k-m², josta uutta 1320 k-m². Tonttitehokkuusluku vaihtelee e=0.23 ja e=0.34 välillä, keskimäärin e=0,31.

- autopaikkoja 2 ap / asunto
- pyöräpaikkoja tulee olla 1 kpl/ asuinhuone.

Kortteli /tontti	Nykyinen osoite	Uusi osoite	Nykyinen tontti			Uusi tontti		
			Pinta-ala m2	Rak.oik. k-m2	Raken-nettu k-m2	Pinta-ala m2	Rak.oik. k-m2	Tehok-kuus e
14009/17	Haravakuja 19	Haravakuja 19	1200	300	296+t35	1287	300	0,23
14011/27	Luuvakuja 1	Luuvakuja 1	792	237	157	491	157	0,32
14012/6	–	Karhekuja 11	–	–	–	369	120	0,33
14013/8	Niittäjäntie 5	Pyöräntekijäntie 2	899	269	111	588	150	0,26
14013/9	Niittäjäntie 3	Pyöräntekijäntie 4	966	289	138	601	150	0,25
14013/10	Niittäjäntie 1	Pyöräntekijäntie 6	1012	303	184+t14	772	200	0,26
14013/11	–	Pyöräntekijäntie 8	–	–	–	540	160	0,30
14013/12	–	Pyöräntekijäntie 10	–	–	–	484	160	0,33
14013/13	–	Pyöräntekijäntie 12	–	–	–	471	160	0,34
14013/14	–	Pyöräntekijäntie 14	–	–	–	511	160	0,31
14022/1	–	Pyöräntekijäntie 16	–	–	–	517	160	0,31
14022/2	–	Pyöräntekijäntie 18	–	–	–	535	160	0,30
14022/3	–	Pyöräntekijäntie 20	–	–	–	521	160	0,31
14014/5	Niittäjänkuja 2	Varistontie 30	1812	543	405	1755	527	0,30
14014/6	–	Pyöräntekijäntie 3	–	–	–	5056	1400	0,28
14014/7	–	Pyöräntekijäntie 5	–	–	–	1805	650	0,36
14014/8	–	Pyöräntekijäntie 7	–	–	–	1917	1000	0,52
14011/28	–	Varistontie 18b	–	–	–	301	80	0,27
14013/15	Varistontie 24	Varistontie 24	–	–	–	3596	840	0,23
14013/6	Niittäjäntie 9	Varistontie 26	667	200	134	642	150	0,23
14013/7	Niittäjäntie 7	Varistontie 28	733	220	190	559	190	0,34

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukaiset uudet asuinrakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen mitta-kaavaa. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä.

Vaadittavat vihertehokkuusluvut 1,0 (AP) ja 1,2 (AO) ovat kaupungin linjauksen mukaisia ja osaltaan säilyttävät alueen vehreyttä. Arvopuita on merkitty säilytettäväksi, samoin muut rakennusalojen ulkopuoliset alueet. Rakennusluvan yhteydessä on esitettävä puita säästävä pihasuunnitelma. Rakennusten sopivuutta ympäristöönsä säädellään kerroslukua ja kattomuotoa koskevilla määräyksillä.

Rakennuslupavaiheessa suunnitelmaa voidaan tarkentaa, kunhan kaavavaiheen vihertehokkuuden tavoiteluku ja kaavamääräykset toteutuvat. Vihertehokkuuden toteutuminen on osoitettava rakennusluvan yhteydessä pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

AP, asuinpientalojen korttelialueet

Yhtiömuotoisia pientalotontteja muodostuu neljä, kooltaan noin 1800 m² ja 5100 m² välillä. Rakennusoikeutta tonteilla on 650 ja 1400 k-m² välillä, yhteensä 3890 k-m². Nämä tuottavat yhteensä noin 42 asuntoa. Rakennukset voivat olla erillispientaloja, paritaloja, rivitaloja tai näiden yhdistelmiä.

Korttelin 14013 tontti muodostuu osin olevien kaupungin vuokratonttien alueesta ja osin Ulkoniityn puistoalueen itäosasta. Tontti on Alkulla-nimisellä mäellä ja tontilla on korkeuseroa noin 6 metriä (+32 - +38 mpy). Mäen laella on kaavan 141000 pohjakartan, ilmakuvan ja naapurin kertoman mukaan ollut rakennus vielä 1970-luvun puolivälissä.

Autopaikoista osa on Varistontien varressa ajoliittymän vieressä, osa voi sijaita rakennusten yhteydessä.

Tontin rakennusten julkisivujen tulee olla pääosin puuta tai punaista tiiltä, värien murrettuja, ei kirkkaita. Kellarikerroksessa saa olla puolet yläpuolisen kerrosalan verran kerrosalaa. Rakennusten tulee sopeutua rinnemaastoon. Katon tulee olla pulpettikatto tai loiva harjakatto (kaltevuus 1:4 – 1:10). Näillä määräyksillä rakennukset sopeutetaan ympäristöön sekä julkisivujen että kattokorkeuksien puolesta. Läheisen Heinäkujan korkeimmat harjakorot noin +47 mpy.

Korttelin 14014 tonteista itäisempi tontti 6 rajautuu toiselta puoleltaan rakennettuihin tontteihin ja sijoittuu sekin mäelle. Tontin korkoero on noin 7,5 metriä, mutta rakennusalalla korkoero on pienempi, noin 2,5 metriä. Tontin länsiosan rakennusalalla edellytetään rinneratkaisua, jolla kellarikerroksessa sallitaan puolet ylemmän kerroksen kerrosalasta. Itäosan rakennusalan kerrosluku on 1u½ (1,5). Rakennukset eivät saa olla valkoisia, mustia tai harmaita.

Korttelin 14014 läntisen tontin nro 8 kaksikerroksisen rakennusalan rakennuksen puolestaan tulee olla harjakorkeudeltaan vähintään kuusi metriä, jotta sillä voidaan torjua Vihdintien ja Martinkyläntien tieliikennemelua. Tontilla on korkoeroa yhteensä viisi metriä, rakennusaloilla kahdesta neljään metriä.

Autopaikoille on osoitettu omat rakennusalansa eikä niitä saa sijoittaa muualle. Autopaikoista 1/asunto on sijoitettava katokseen. Läntisimmän tontin autojen säilytyspaikalle katoksen paikka on meluntorjunnan vuoksi määrätty, muualla katoksen sijoitus on vapaampaa.

Tonteilla on säilytettäviksi merkittyjä puita, jotka tulee suojata rakentamisen aikana. Puita ei saa kaataa rakennusalojen ulkopuolella.

Kaavamääräyksissä edellytetään vihertehokkuutta 1,0. Rakennusluvan yhteydessä on esitettävä puita säästävä pihasuunnitelma.

AO, erillispientalojen korttelialue

Rakennusten julkisivuvärin tulee olla lämminsävyinen ja erilainen kuin viereisissä asuinrakennuksissa, julkisivussa saa lähtökohtaisesti käyttää vain yhtä materiaalia, ja talousrakennusten tulee noudattaa asuinrakennuksen arkkitehtuuria. Puita tulee säästää tonteilla

mahdollisuuksien mukaan. Kaavamääräyksissä edellytetään vihertehokkuutta 1,2. Rakennusluvan yhteydessä on esitettävä puita säästävä pihasuunnitelma.

4.3.2 Muut alueet

VL, lähivirkistysalue

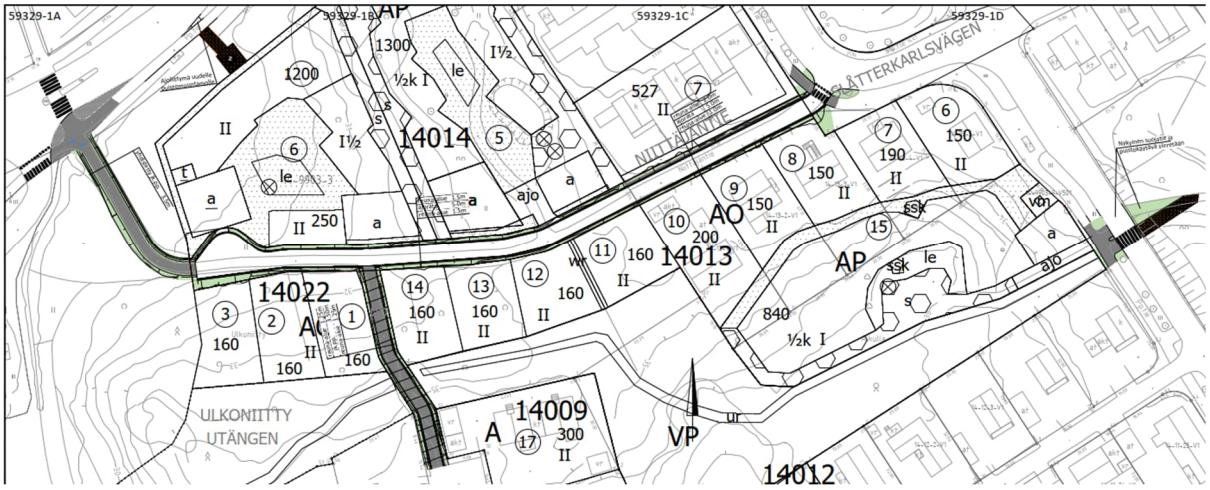
Nykyisestä noin 3,1 hehtaarin kokoisesta puistosta jää lähivirkistysalueeksi tiemelutasoltaan alhaisesta osasta (alle 55 dB) noin 0,8 hehtaaria sekä Vihdintien suunnasta suojaviheralueeksi 0,5 hehtaaria. Kummatkin alueet säilyvät luonnontilaisena eikä niitä rakenneta kuten puistoiksi. Vihdintien ja Varistontien välillä kulkee polku, jonka linjaus suurimmilta osin säilyy. Alueen eteläosan polut säilyvät kokonaan. Alueen puusto on eri-ikäistä ja -lajista.

EV, suojaviheralue

Lähinnä Vihdintietä oleva viheralue ei tieliikennemelun vuoksi sovi varsinaiseen virkistykseen, minkä vuoksi sen käyttötarkoitusmerkintä muuttuu. Alue säilyy luonnontilaisena ja oleva puusto suojaa jossain määrin melulta ja saasteilta sekä toimii myös näkösuojana.

Katualueet

Pyöräntekijäntien ajoradan leveys on viisi metriä ja reuna-alueet vaihtelevat korkotason mukaan. Haravakuja jatke kävelyn ja pyöräilyn katuna on leveydeltään 3,5 metriä. Varistontien ylittävä suojatie ja yhteys puistoon siirtyvät hieman etelämmäksi.



Alustava katusuunnitelma 6.10.2023, Santtu Bussian

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

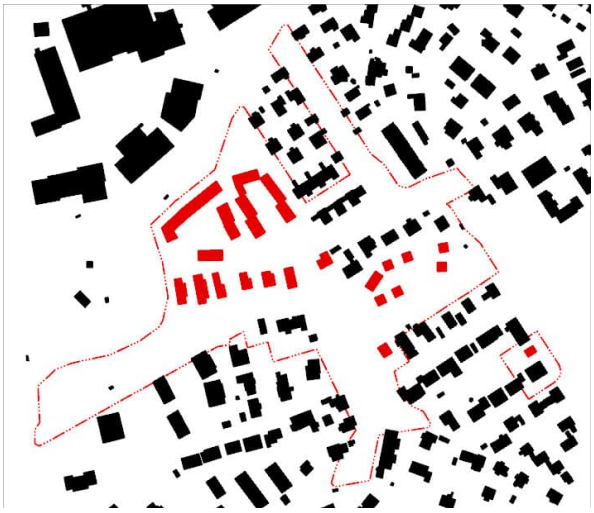
Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää Variston pientaloaluetta, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee noin 40 kappaletta arviolta noin sadalle uudelle asukkaalle.

Yhdyskuntarakenne



Alue sijoittuu Variston kaupunginosaan, pientaloalueen pohjoisosaan, lähelle Petikko-Variston yritysaluetta ja suurten kulkuväylien läheisyyteen. Vihdintien ja Kehä III:n aiheuttama tieliikennemelu rajoittavat asumisen sijoittamista. Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja luo tiivistä kaupunkirakennetta.

Rakentaminen sijoittuu kestävän liikkumisen alueelle. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle.

Asuminen

Kaava-alueelle tulee yhdeksän omakotitaloa ja noin 42 asuntoa yhtiömuotoisille tonteille, joiden rakennukset voivat olla erillispientaloja, paritaloja, rivitaloja tai näiden yhdistelmiä. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa, joka tukeutuu olemassa olevaan rakenteeseen.

Palvelut ja työpaikat

Uusia työpaikkoja alueelle ei tule. Ympäröivillä olevilla alueilla on työpaikkoja ja aluekeskus Myyrmäki hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavan toteuttamiseen liittyvien kunnallisteknisen rakentamisen kustannukset ovat verrattain pieniä. Vesihuollon osalta uutta vesi- ja viemärilinjojen rakentamisen kustannukset ovat noin 110 000 euroa (alv 0 %), Pyöräntekijäntien ja Haravakujan jatkeen rakentamisen noin 200 000 euroa (alv. 0 %).

Kaupungin omistamalle maalle osoitetaan 3890 k-m² uutta rakennusoikeutta, josta kaupunki saa maanmyynti- tai vuokratuloja.

Sosiaalinen ympäristö

Alueelle tulee uusia asukkaita, joista etenkin pientaloasukkaat ovat hyvin toimeen tulevia, omistusasuntoon investoivia lapsiperheitä. Tavoitteena on ehjä sosiaalinen aluekokonaisuus. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Varistonniittyjen ja Raappavuorten käyttöä. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita, koska olemassa olevia yhteyksiä säilyy eikä viheralueiden saavutettavuus heikkene oleellisesti. Nykyinen puisto palvelee asukkaita hyvin paikallisesti eikä suurilta osilta täytä virkistysalueen kriteerejä melun

vuoksi. Väestön määrän lisääntyminen on suhteellisen pientä, joten sillä ei ole merkittäviä vaikutuksia luontoalueiden kulumiseen.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee alle kilometrin päässä kävelyetäisyydellä joukkoliikenteen runkoyhteydestä. Ratkaisu lisää alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta. Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä Varistontiellä, mutta vaikutus suurempiin katuihin on vähäinen. Yhteydet Vihdintielle ja Kehä III:lle ovat sujuvat ja liikenneverkon kapasiteetti kestää rakentamisen ja asukasluvun lisäyksen.

Vesihuolto

Kaavoitettavien tonttien hulevesisuunnitelmat laaditaan osana vihertehokkuuslaskelmaa rakennusluvan hakemisen yhteydessä, ja ne hyväksytetään kaupungilla. Hulevesisuunnitelmien laatimisessa tulee ottaa huomioon Vantaan kaupungin hulevesiohjelma.

Hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite Vantaalla on estää rakentamisesta aiheutuva haitallinen hulevesivirtaamien kasvu. Hulevesiä viivytetään paikallisesti ja alueellisesti siten, että alueelta purkautuva virtaama pyritään säilyttämään nykytilanteen tasossa myös suunnitellun maankäytön toteuduttua. Kaava-alueen hulevesien muodostumista pyritään ensisijaisesti ehkäisemään vettä läpäisevillä pintamateriaaleilla ja viherkatoilla, ohjaamalla hulevettä kasvillisuuden käyttöön ja soveltamalla hulevesien luonnonmukaisen hallinnan periaatteita.

Huleveden käsittely on suunniteltava tontti- tai korttelikohtaisesti. Hulevesien hallintarakenteet mitoitetaan sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha ja kesto 10 minuuttia. Mitoitus tapahtuu vihertehokkuuslaskurin avulla. Varsinaisten hulevesirakenteiden lisäksi tonteilla tulee varautua harvinaisempiin sadetilanteisiin. Tontin tasauksessa tulee huomioida, että vesien tulee mahtua lammikoitumaan piha-alueille, joilla ei normaalitilanteessa viivytetä vesiä. Näillä sadetapahtumilla tontilta saa poistua samansuuruinen virtaama kuin sieltä laskennallisesti poistuisi luonnontilassa. Näitä sadetilanteita harvinaisemmat sateet saa ohjata tulvareittejä pitkin yleisille alueille.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu, mikä huomioidaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 35 dBA. Kaava-alue on lentomeluvyöhykkeellä 2 (LDEN 55-60 dB), jolla asuinalueiden vähäinen täydentäminen on mahdollista. Kokonaan uusia asuinalueita tai melulle herkkiä toimintoja ei saa sijoittaa. Alue on myös lentokoneiden laskeutumisvyöhykettä, mutta se ei aseta suurempia ääneneristävyysvaatimuksia.

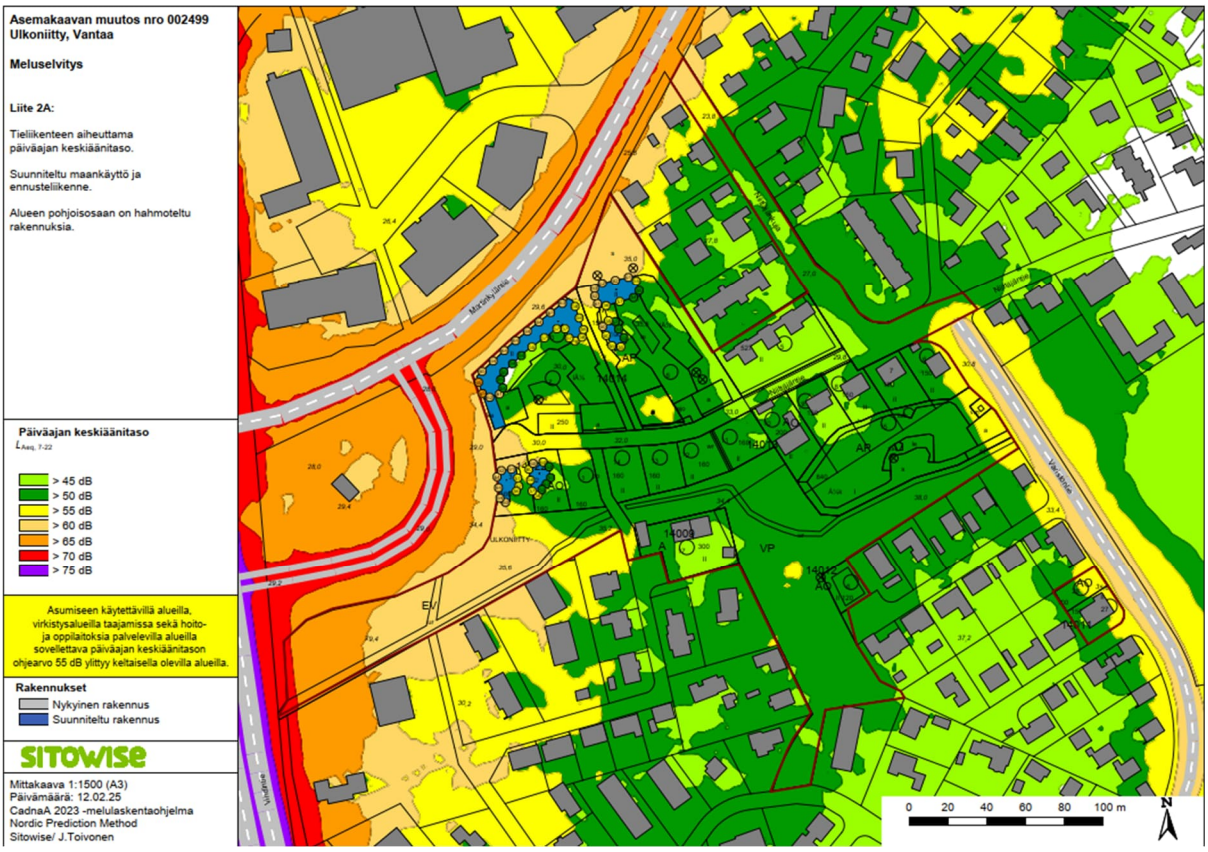
Tieliikenteen osalta melutaso ylittää ohjearvot monessa kohtaa kaava-aluetta. Merkittävimmät melunlähteet ovat Martinkyläntien ja Vihdintien liikenne. Myös Kehä III:n liikenteen melu kantautuu alueelle. Uusien rakennusten julkisivuun kohdistuva päiväajan keskiäänitaso on suurimmillaan 64 dB ja yöaikaan 56 dB. Tämä ei aiheuta lentomelusta johtuvia äänitasoerovaatimuksia korkeampia vaatimuksia.

Asuinhuoneiden avautumista ja parvekkeiden sijoittamista ei tarvitse melun vuoksi rajoittaa. Parvekkeet suositellaan lasitettaviksi. Terasseja suositellaan katettaviksi. Ulko-oleskelualueet tulee sijoittaa rakennusten tai meluesteiden suojaan liikennemelulta.

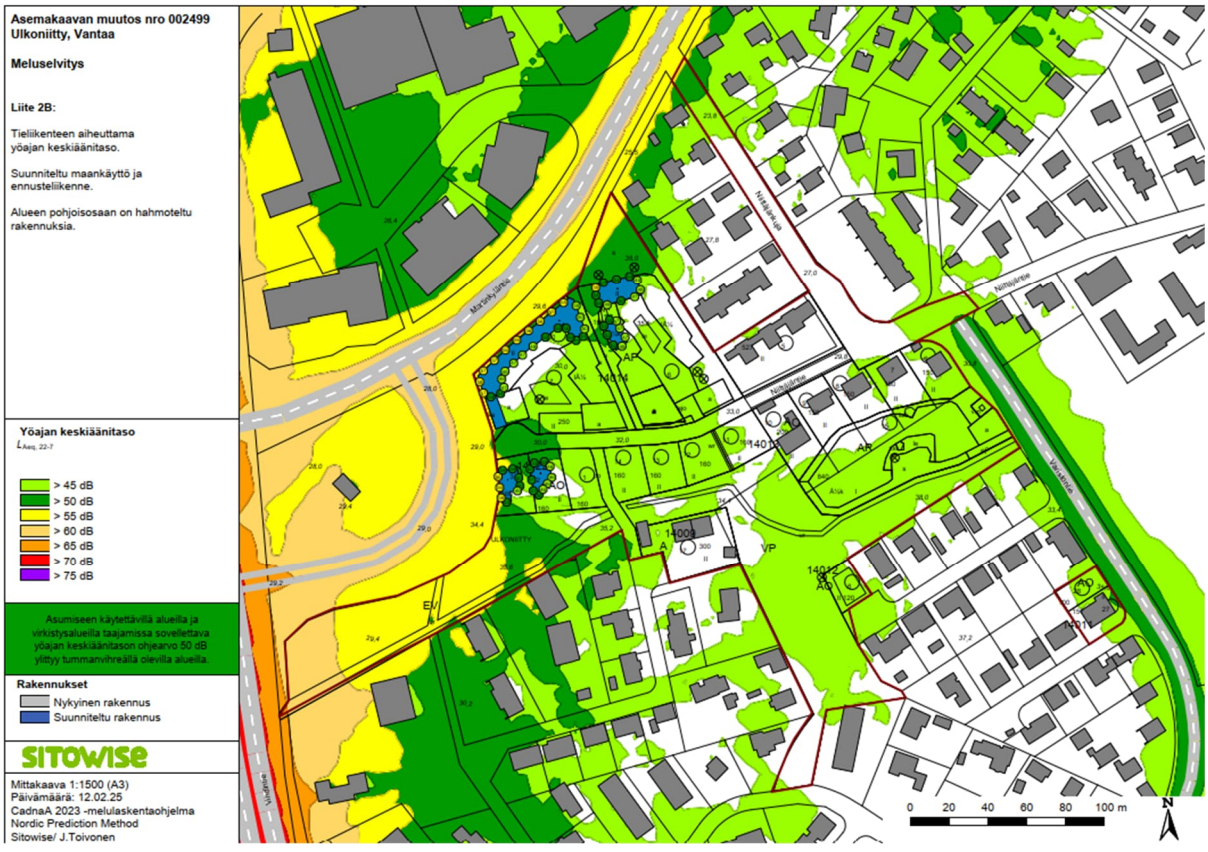
Meluntorjunnan ohjearvojen toteutumiseksi koko kaava-alueella kaavassa määrätään rakennusten korkeuksista ja etäisyyksistä toisiinsa. Meluntorjunnan kannalta oleellisimmat rakennuspaikat ovat tontin 14014-8 rakennusala ja siihen liittyvä autokatos sekä tontin 14014-6 pohjoisempi ja läntisempi rakennusala. Korttelin 14022 tontit 3 ja 2 tulee rakentaa ennen tonttia 1. Autokatoksen korkeuden tulee olla vähintään 2,5 metriä. Mikäli edellä mainittuja rakennuksia ei toteuteta suurimman sallitun kerrosluvun mukaisina tai rakennusalan koko pituuden pituisina, tulee rakennusluvan yhteydessä esittää uusi meluselvitys tai rakentaa tarpeellisiin kohtiin meluesteet.



Kuvissa melutilanne melulle alttiimpien rakennusten rakentamisen jälkeen. Sitowise 10.9.2024



Kuvassa päiväajan melutilanne melulle alttiimpien rakennusten toteuduttua, jos ramppi Vihdintieltä Martinkyläntielle toteutuu. *Sitowise 12.2.2025*



Yöajan tilanne. *Sitowise 12.2.2025*

Suunnitellulla maankäytöllä ja ennustetuilla liikennemäärillä tieliikenteen aiheuttama keskiäänitaso vähenee, kun uudet rakennukset suojaavat aluetta tieliikennemelulta.

Merkittävin suunnittelualueen ilmanlaatuun vaikuttava päästölähde ovat Vihdintien ja Martinkyläntien liikenne. HSY:n ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden suositusetäisyys asuinrakennuskohteille on Vihdintien liikenne-ennusteen 37800 ajoneuvoa/arkivuorokausi mukaisesti 75 metriä ja minimietäisyys 26 metriä. Suositusetäisyys Martinkyläntiestä on 17 metriä ja minimietäisyys 6 metriä. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 135 metrin etäisyydellä Vihdintiestä ja 23 metrin etäisyydellä Martinkyläntiestä. Martinkyläntielle on katualuevarauksena noin 11 m leveämpi alue kuin nykyisin toteutettu, joten on mahdollista, että katu levenee tulevaisuudessa ja on sitten lähempänä suunniteltua asuinkorttelia. Katualuevarauksen toteutuessa lähin asuinrakennus sijaitsee mahdollisesti ilmanlaatuvyöhykkeiden suositus- ja minimietäisyyksien välissä.

HSY:n ilmanlaadun vuosikartan perusteella typpidioksidin (NO^2) vuosikeskiarvon pitoisuus on Martinkyläntien varressa ollut noin 13 µg/m^3 vuonna 2019. Pitoisuudet ovat laskeneet vuosittain, ja vuonna 2023 Ilmanlaatu on typpidioksidin osalta ollut hyvä (10 µg/m^3). Suunnittelualueen ympäristö on hyvin tuulettuva ja on epätodennäköistä, että minimi- ja suositusetäisyyden välissä typpidioksidin tai pienhiukkasten raja-arvotasot olisivat vaarassa ylittyä suositusetäisyyden ja minimietäisyyden välissä.

Katupölystä aiheutuvien hengitettävien hiukkasten pitoisuudet jäävät suositusetäisyydellä alle raja- ja ohjearvojen, mutta minimi- ja suositusetäisuuden välissä hengitettävien hiukkasten pitoisuudet voivat katupölykautena olla väliaikaisesti koholla.

Hyvän ilmanlaadun turvaamiseksi Martinkyläntien katualuevarauksen toteutumisen varalta, ilmanlaadun minimi- ja suositusvyöhykkeiden väliin sijoittuvien asuinrakennusten sisäilmanlaatu turvataan kaavamääräyksellä, jonka mukaisesti asuinrakennuksen tuloilmanotto tulee varustaa tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu entiselle pellolle ja metsikköisille kumpareille, joilla on aikanaan ollut asutusta. Suuri osa pellosta on muutettu korttelialueeksi noin 50 vuotta sitten ja samoihin aikoihin kaava-alueella sijainneet rakennukset on purettu. Muu osa on jäänyt luonnontilaiseksi ja pikkuhiljaa muuttunut puustoisemmaksi ja niittyiseksi. jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Kaava-alueen rakentaminen tukeutuu pitkälti olemassa olevaan kunnallistekniikkaan. Korttelialueiden vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Ympäristöstä kaava-alueelle tulevat vedet on huomioitava kaavoitettavien kortteleiden suunnittelussa ja johdettava vedet hallitusti eteenpäin. Etenkin tonttien 1–3 korttelissa 14022 ja tonttien 11–14 korttelissa 14013 suunnittelussa on otettava huomioon rinteestä valuvat vedet ja kytkettävä ne osaksi tontin kuivatuksen suunnittelua. Saman korttelin tontilla 15 on erityisesti huolehdittava, ettei tontin hulevedet johdu naapureiden tonteille 6–11.

Suunnitellun Pyöräntekijäntien alle jäävään ojaan johdettavat vedet huomioidaan kadun hulevesiviemärin suunnittelussa. Korttelissa 14013 tonttien 11 ja 12 välissä nykyisin sijaitsevalle avo-ojalle on varattu kaavaan wr-merkintä.

Kaavamuutoksen myötä vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy. Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaavamuutosalueelta kasvavat. Kaavoitettavilla tonteilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttää ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Rakentamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta.

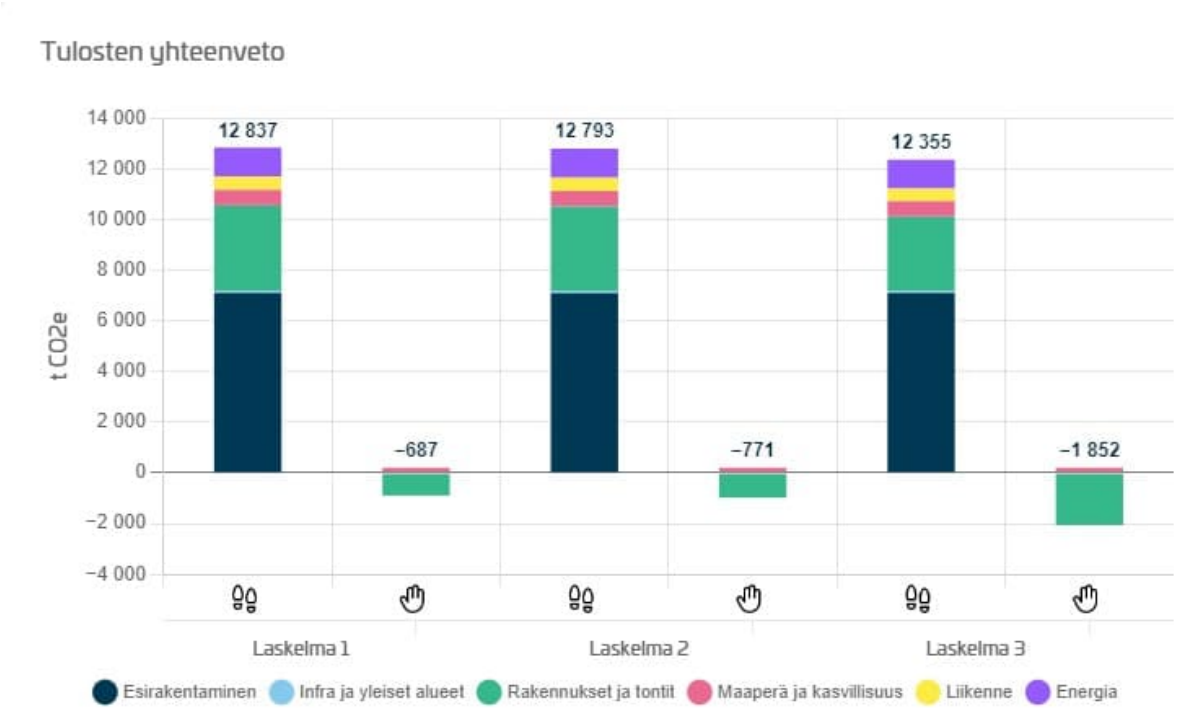
Vihertehokkuuden avulla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista vähentämällä tulvariskejä, luomalla hiilinieluja ja lieventämällä lämpösaarekeilmiötä.

Kaavamääräyksissä on puurakentamista ja uusiutuvia energianlähteitä suosivia kannustimia.

Kaava-aluetta on tarkasteltu Sitowisen kehittämällä Planect-työkalulla. Kaava-alueen tonteille tehtiin kolme eri versiota, joissa ensimmäinen on tavanomainen, toisessa on määräys puurakentamisesta ja kolmannessa puurakentamisenlisäksi on määrätty e-luvusta sekä aurinkosähkön käytöstä. Lämmitysmuotona kaikissa on oletuksena kaukolämpö. Hiilijalanjäljen ero vaihtoehtojen välillä on alle 5 %, mutta hiilikädenjäljessä 270 %.

Suurin osa päästöistä johtuu esirakentamisesta (n. 57 %), joten esimerkiksi maaston muokkauksella ja maa-aineksen tuontietäisyyksillä on suuri merkitys päästöihin. Kaavassa maaston muotoja on huomioitu rakennusaloissa sekä kerrosluvuissa ja määräyksellä täyttöluiskista ja tukimuureista. Rakentamisen osuus päästöistä on noin 25 %.

Kaava-alueen toteutuminen ajoittuu aikaisintaan vuodelle 2029, todennäköisesti pidemmälle. Yleiset energiatehokkuus- ja vastaavat rakentamista ohjaavat määräykset voivat muuttua tässä ajassa, joten niistä ei kannata määrätä kaavamääräyksissä.



Korttelialueiden päästöt kolmella vaihtoehdolla Planect-työkalussa.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Leppäkukkula, Alkullen, tilan nimestä Alkulla. Asutusnimissä -a, luontonimissä -en.

Pyöräntekijäntie, Hjulmakarvägen, vanhasta pellonnimestä 1913 Hjulmakaråker.

Nyt Niittäjäntien alkupää, mutta katua jatketaan numeroinnin alkusuuntaan. Läheisestä vanhasta paikannimestä 1913 Hjulmakaråker (’Pyöräntekijänpelto’), se on ollut Niittäjäntien pohjoispuolella.

Kaupunkiympäristölautakunnan nimistöryhmä hyväksyi uudet nimet 5.9.2023.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy yhden tontin osalta maakauppa. Tavoitteena on aloittaa kunnallistekniikan rakentaminen, kun nykyiset vuokrasopimukset on uusittu vuoden 2028 alussa.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan.

Vantaan kaupunki:		
Asemakaavoitus:	Timo Kallaluoto	alue-arkkitehti
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
	Anders Hedman	asemakaava-arkkitehti
	Marko Hoffrén	kaavatekninen koordinaattori
Yleiskaavoitus:	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
Kadut ja puistot:	Elina Kettunen (1/2023 saakka)	vesihuollon suunnittelu
	Merja Kivelä (7/2023 saakka)	vesihuollon suunnittelu
	Juuso Smolander (8/2023 lähtien)	vesihuollon suunnittelu
	Santtu Bussian	liikenneinsinööri
Rakennusvalvonta:	Petteri Erling	lupa-arkkitehti
	Janne Piironen	tarkastusrakennusmestari
Ympäristökeskus:	Jarmo Honkanen	ympäristösuunnittelija
	Jouni Ahtiainen	ympäristösuunnittelija
Kiinteistöt ja tilat:	Hilma Ruoho	maankäyttöinsinööri
	Juho Lumme (12/2023 saakka)	maankäyttöinsinööri

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 3. päivänä kesäkuuta 2025

Mikko Järvi
kaavoitusinsinööri

Timo Kallaluoto
aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	8.1.2025
Kaavan nimi	002499 Varisto 14 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	7.2.2022
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002499
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	4,2394	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	4,2394

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

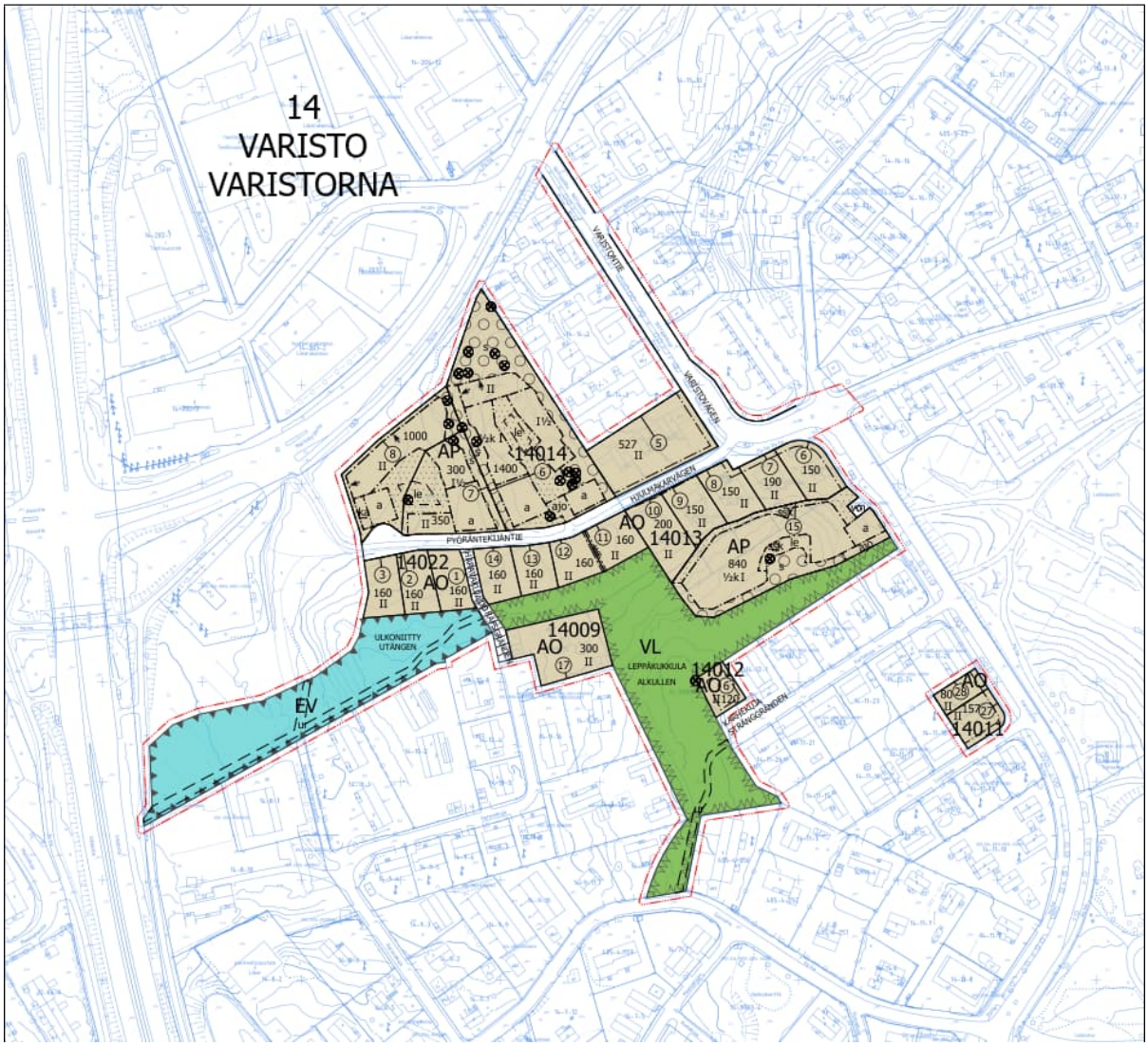
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**4,2394**	**100,00**	**7034**	**0,17**	**0,0000**	**4671**
A yhteensä	2,3317	55,0	7034	0,30	1,5240	4671
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,8357	19,7	0	0,00	-2,2428	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,5290	12,5	0	0,00	0,1758	0
E yhteensä	0,5430	12,8	0	0,00	0,5430	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

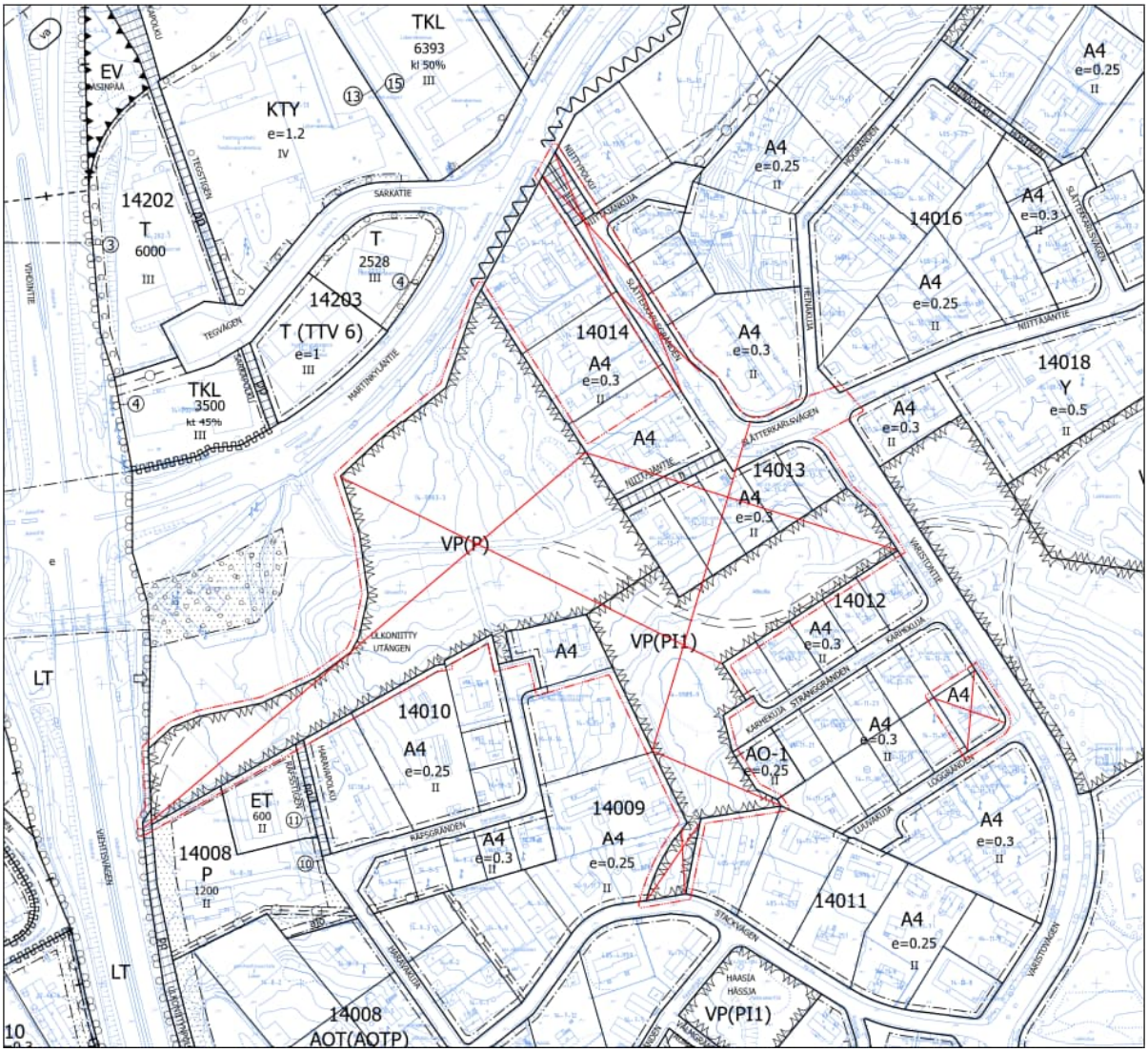
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**4,2394**	**100,00**	**7034**	**0,17**	**0,0000**	**4671**
A yhteensä	2,3317	55,0	7034	0,30	1,5240	4671
A	0,0000	0,0	0		-0,8077	-2363
AP	1,4129	60,6	4417	0,31	1,4129	4417
AO	0,9188	39,4	2617	0,28	0,9188	2617
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,8357	19,7	0	0,00	-2,2428	0
VP	0,0000	0,0	0		-3,0785	0
VL	0,8357	100,0	0	0,00	0,8357	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,5290	12,5	0	0,00	0,1758	0
Kadut	0,4915	92,9	0	0,00	0,2155	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,0375	7,1	0	0,00	-0,0397	0
E yhteensä	0,5430	12,8	0	0,00	0,5430	0
EV	0,5430	100,0	0	0,00	0,5430	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						


14
VARISTO
VARISTORNA
VARISTONTIE
VARISTONKAREN
HJULMAKARVÄGEN
PYÖRÄNTEKIJÄNTIE
14014
AP
14013
AO
AP
14022
AO
14009
AO
VL
LEPPÄKUKKULA
ALKULLEN
14012
AO
14011
AO
ULKONIITTY
UTÄNGEN
EV
/ur


EV
KTY
e=1.2
IV
TKL
6393
kl 50%
III
14202
T
6000
III
14203
T (TTV 6)
e=1
III
T
2528
III
TKL
3500
kt 45%
III
14014
A4
e=0.3
II
14016
A4
e=0.25
II
14018
Y
e=0.5
II
14013
14012
14010
A4
e=0.25
II
14009
A4
e=0.25
II
14008
P
1200
II
14008
AOT(AOTP)
14011
ET
600
II
AO-1
e=0.25
II
VP(P)
VP(PI1)
VP(PI1)
LT
LT
SÄRKÄTIE
TEGVÄGEN
MÄRTINKYLÄNTIE
KÄRRMÄENTIE
HARVAPOLKU
RÄSSYTIE
KÄSSÖJÄNGEN
OLKONIITTY
UTÄNGEN
VIRHENTIE
VIRHINTIE
HÄSSIJA
HÄSSIJA
STACKVÄGEN
VARASTONTIE
LOGGÅNGEN
KÄRRMÄENTIE
STRÅNGGRÄNDEN
SLÄTTERSKÄRSVÄGEN
HEINÄKUJA
NIITTYKAMTIE
NIITTYKUJA
HÖGSTIGEN

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002499	3.6.2025

Vantaan kaupunki
ULKONIITTY

Kaupunginosa 14, Varisto

Vanda stad
UTÄNGEN

Stadsdel 14, Varistorna

Asemakaavan muutos

Korttelit 14013 ja 14022 ja osat kortteleista 14009, 14011, 14012 ja 14014 sekä katu-, virkistys- ja erityisaluetta.

Ändring av detaljplanen

Kvarteret 14013 och 14022 och delar av kvarteren 14009, 14011, 14012 och 14014 samt gatu-, rekreations- och specialområde.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Korttelit 14013 ja 14022 ja osat kortteleista 14009, 14011, 14012 ja 14014.

1:2000

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen

Kvarteret 14013 och 14022 och delar av kvarteren 14009, 14011, 14012 och 14014.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

AP

Asuinpientalojen korttelialue.

Kvartersområde för småhus.

Yleistä

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin.

Allmänt

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt.

Rakennusoikeus

Asuntoa kohti saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi enintään 12 m² suuruisen lasikuistin, kasvi- tai viherhuoneen tai muun vastaavan puolilämpimän tilan.

Rakennuksiin saa sijoittaa sellaista toimisto- ja työtilaa, joka ei häiritse asumista.

Byggrätt

Utöver byggrätten får en högst 12 m² stor glasveranda, ett växthus eller en vinterträdgård eller annat motsvarande halvvarmt utrymme byggas per bostad.

I byggnaderna får sådana kontors- och arbetslokaler placeras som inte stör boendet.

Katto

Korttelin 14013 tontilla 15 katon tulee olla loiva pulpettikatto tai kaksilappeinen pulpettikatto, kaltevuus 1:4 - 1:10.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

Samalla tontilla olevilla asuinrakennuksilla on oltava sama katemateriaali ja kattokulma.

Tak

I kvarteret 14013 på tomt 15 ska taket vara ett flackt pulpettak eller ett pulpettak med två takfall med lutningen 1:4 - 1:10.

Byggnaderna ska ha öppen takfot.

Bostadshus som ligger på samma tomt ska ha samma taktäckning och takvinkel.

Julkisivut ja arkkitehtuuri

Pääkerroksen alapuolinen tila on verhoiltava julkisivun tapaan.

Asuinrakennukset on jäsenneltävä värityksen tai pintamateriaalin muutoksella vähintään kahden asunnon välein.

Asuinrakennusten julkisivut tulee olla puuta, rappausta tai poltettua tiiltä. Julkisivujen pääväritys tulee olla hillitty, mutta niissä on käytettävä voimakkaita murrettuja tehostevärejä. Värityksen tulee vaihdella rakennuksittain.

Asuntojen ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Fasader och arkitektur

Utrymmet under huvudvåningen ska bekläs på samma sätt som fasaden.

Bostadshusen ska struktureras med en ändring av färg eller ytmaterial med minst två bostäders mellanrum.

Bostadshusens fasader ska bestå av trä, puts eller bränt tegel. Fasadernas huvudfärger ska vara dämpade, men starka brutna accentfärger ska användas i dem. Färgerna ska variera mellan byggnaderna.

Bostädernas ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara minst 35 dB.

Piha

Tontti on istutettava rehevästi, vihertehokkuus tulee olla vähintään 1,0.

Korttelialueella tulee säilyttää olemassa olevaa puustoa. Rakennuslupaa haettaessa on esitettävä puustoa säilyttävä suunnitelma. Säästettävät puut tulee suojata rakentamisen ajaksi.

Tontti tulee aidata naapuritontteja ja yleisiä alueita vastaan vähintään 1,0 metrin korkuiseksi kasvavalla pensasaidalla. Tonttiliittymän kohdalla aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm.

Rinnetonteilla on kaltevuudet huomioitava pääkerroksen alapuolelle sijoitettavan tilan lisäksi riittävillä maaston mukaisilla tukimuureilla, jotta ei syntyisi maisemaan huonosti sopivia täyttöluiskia. Tukimuurin korkeus saa olla enintään yhden metrin.

Jokaisella asunnolla tulee olla tiemelulta suojattu oleskelupiha sekä tontilla yhteinen oleskelupiha.

Liikenne ja pysäköinti

Autopaikkoja saa sijoittaa tonttijaosta riippumatta.

Pysäköintialueet on ympäröitävä pensasistutuksin, mutta ne eivät saa peittää näkemäaluetta tonttiliittymässä.

Vain ajoyhteys saa olla asfaltoitu, pysäköintipaikat ja kulkutiet asunnoille on kivettävä.

Korttelin 14014 tonteilla 6, 7 ja 8 vähintään yksi autopaikoista tulee sijoittaa autokatokseen.

Autopaikkojen vähimmäismäärä 1,5 autopaikkaa / asunto. Korttelin 14013 tontilla 15 toinen autopaikka saa olla asunnon yhteydessä.

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärä 1 pyöräpaikka / 30 k-m².

Ympäristöhäiriöt

Korttelin 14014 tontilla 6 pohjoisella ja läntisellä rakennusalalla rakennusten välinen etäisyys saa olla korkeintaan kahdeksan metriä tai yhdistettävä rakennukset riittävän korkealla meluaidalla.

Korttelin 14014 tontilla 8 Vihdintietä ja Martinkyläntietä lähinnä olevien asuinrakennusten harjakorkeus tulee olla vähintään 6 metriä ja talousrakennuksen ja autokatoksen 2,5 metriä. Tämän tontin asuinrakennuksissa tuloilmanotto tulee varustaa tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Oleskelupihat ja parvekkeet tulee suojata siten, etteivät melutason ohjearvoista säädetyt lukuarvot ylity.

Gården

Tomten ska planteras frodigt, gröneffektivitet ska vara minst 1,0.

I kvartersområdet ska det befintliga trädbeståndet bevaras. Vid ansökan om bygglov ska en plan som bevarar trädbeståndet presenteras. De träd som bevaras ska skyddas under byggandet.

Tomten ska inhägnas mot granntomter och allmänna områden med en häck som blir minst 1,0 meter hög. I närheten av tomtanslutningen får inte häckens höjd överstiga 80 cm. Ekonomibyggnader och carportar ska ha växttak.

Förutom i fråga om utrymmet under huvudvåningen ska lutningarna på sluttningstomter beaktas med tillräckliga stödmurar enligt terrängen för att det inte uppstår utfyllnadsramper som passar in dåligt i landskapet. Stödmurens höjd får uppgå till högst en meter.

Varje bostad ska ha en vistelsegård som skyddas mot vägbuller och tomten ska ha en gemensam vistelsegård.

Trafik och parkering

Bilplatser får placeras oberoende av tomtindelningen.

Parkeringsområdena ska inhägnas med häckar, men de får inte skymma frisiktsområdet vid tomtanslutningen.

Endast körförbindelsen får vara asfalterad, parkeringsplatser och färdvägar till bostäderna ska stenläggas.

På tomterna 6, 7 och 8 i kvarteret 14014 ska minst en av bilplatserna placeras i en carport.

Minimiantalet bilplatser är 1,5 bilplatser/bostad. Den andra bilplatsen på tomt 15 i kvarteret 14013 får ligga i anslutning till bostaden.

Minimiantalet cykelplatser 1 cykelplats / 30 m²-vy.

Miljöstörningar

På tomt 6 i kvarteret 14014 får avståndet mellan byggnaderna på den norra och västra byggnadsytan vara högst åtta meter eller så ska byggnaderna sammankopplas med ett tillräckligt högt bullerskydd.

På tomt 8 i kvarteret 14014 taknockhöjden ska vara minst 6 meter i bostadshusen närmast Vichtisvägen och Mårtensbyvägen och 2,5 meter i ekonomibyggnaden och carporten. I bostadshusen på denna tomt ska tilluftsintagen vara försedda med filtrering anpassad till den avsedda användningen av lokalerna.

Uteplatser och balkonger kommer att vara skyddas så att föreskrivna bullernivåriktlinjer inte överskrids.

AO

Erillispientalojen korttelialue.

Yleistä

Kullekin kaavanmukaiselle tontille saa rakentaa yhden asunnon. Määräys ei koske tonttia 14009-17.

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin.

Korttelissa 14022 rakennukset tulee rakentaa tontin länsireunaan. Talousrakennus, josta 30 k-m² saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi, tulee rakentaa kiinni asuinrakennukseen, jotta rakennus suojaa piha-aluetta tieliikennemelulta.

Rakennuksiin saa sijoittaa sellaista toimisto- ja työtilaa, joka ei häiritse asumista.

Autopaikkojen vähimmäismäärä on 2 autopaikkaa/asunto.

Katto

Rakennuksissa on oltava harjakatto.

Julkisivut ja arkkitehtuuri

Julkisivuvärin tulee olla lämminsävyinen ja erilainen kuin viereisissä asuinrakennuksissa.

Kvartersområde för fristående småhus.

Allmänt

På varje planenlig tomt får en bostad byggas. Bestämmelsen gäller inte tomten 17 i kvarteret 14009.

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt.

I kvarteret 14022 ska byggnaderna uppföras i tomtens västra kant. Ekonomibyggnaden, varav 30 m²-vy får byggas utöver byggrätten, ska byggas fast i bostadshuset så att byggnaden skyddar gårdsområdet mot vägtrafikbuller.

I byggnaderna får sådana kontors- och arbetslokaler placeras som inte stör boendet.

Minimiantalet bilplatser är 2 bilplatser/bostad.

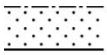
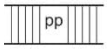
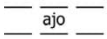
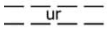
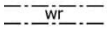
Tak

Byggnaderna ska ha sadeltak.

Fasader och arkitektur

Fasadfärgen ska gå i varma nyanser och skilja sig från de intilliggande bostadshusen.

	Asuntokohtaisessa julkisivussa saa käyttää pääasiallisesti vain yhtä materiaalia.	I varje bostadsfasad får huvudsakligen endast ett material användas.
	Talousrakennusten tulee noudattaa samanlaista arkkitehtuuria kuin tontin asuinrakennuksessa. Saman tontin rakennusten värin tulee olla sama.	Ekonomibyggnaderna ska följa samma arkitektur som bostadshuset på tomten. Byggnader på samma tomt ska ha samma färg.
	Asuntojen ääneneristävyys lento- ja tiemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.	Bostädernas ljudisolering mot flyg- och vägbuller ska vara minst 35 dB.
	Piha	**Gården**
	Tontit on istutettava rehevästi, vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2.	Tomterna ska planteras frodigt, gröneffektivitet ska vara minst 1,2.
	Asuinrakennusten etupihat tulee liikenteelle varatuilta osin kivetä.	Bostadshusens entrégårdar ska stenläggas till de delar som de reserverats för trafik.
	Korttelialueella tulee säilyttää olemassa olevaa puustoa. Rakennuslupaa haettaessa on esitettävä puustoa säilyttävä suunnitelma. Säilytettävät puut on suojattava rakentamisen ajaksi.	I kvartersområdet ska det befintliga trädbeståndet bevaras. Vid ansökan om bygglov ska en plan som bevarar trädbeståndet presenteras. De träd som bevaras ska skyddas under byggandet.
	Oleskelupihat ja parvekkeet tulee suojata siten, etteivät melutason ohjearvoista säädetyt lukuarvot ylity.	Uteplatser och balkonger kommer att vara skyddas så att föreskrivna bullernivåriktlinjer inte överskrids.
VL	**Lähivirkistysalue.**	**Område för närrekreation.**
EV	**Suojaviheralue.**	**Skyddsgrönområde.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
3	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
14	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
VARIS	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
14013	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
HARAVAKUJA	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
1000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
1/2k I	**Murtoluku roomalaisen numeron edessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta saa kellarikerroksessa käyttää kerrosalaan luettavaksi tilaksi.**	**Ett bråktal framför en romersk siffra anger hur stor del av arealen i byggnadens största våning man får använda i källarvåningen för utrymme som inräknas i våningsytan.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
a	**Auton säilytyspaikan rakennusala.**	**Byggnadsyta för förvaringsplats för bil.**
	Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.	**Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.**
le	**Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.**	**Riktgivande del av område som ska reserveras för lek och utevistelse.**
vm	**Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.**	**Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.**

	**Istutettava alueen osa.**	**Del av område som skall planteras.**
	**Katu.**	**Gata.**
	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
	**Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.**	**Riktgivande körförbindelse inom området.**
	**Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.**	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.**
	**Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa. Puu tulee suojata rakentamisen aikana.**	**Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas. Träd ska skyddas under byggandet.**
	**Ohjeellinen ulkoilureitti.**	**Riktgivande friluftsled.**
	**Avokallio tai siirtolohkare, joka tulee säilyttää.**	**Kalt berg eller flyttblock som skall bevaras.**
	Säilytettävä / istutettava pensasaita.	**Häck som ska bevaras / planteras.**
	**Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.**	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**
	**Hulevesireitti.**	**Dagvattenled.**
	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa katoksen.**	**Byggnadsyta där ett skärmtak.**
	**Alleviivaus osoittaa ehdottomasti käytettävän kaavamääräyksen.**	**Understreckningen anger planbestämmelse som ovillkorligen skall tillämpas.**
TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.		TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAEHDOTUS/
ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
NRO 002499
ULKONIITTY
MUISTUTUKSET JA VASTINEET

Asemakaavoitus / SPE/TKA/MJÄ/VIK/ 3.6.2025

Asemakaavaehdotus nro / kaavan nimi tai asemakaavamuutosehdotus nro 002499 / Ulkoniitty on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä **26.3.- 24.4.2025**. Tänä aikana jätettiin seitsemän muistutusta.

Muistuttaja	**Muistutus**	**Tarkistukset**
NRO 1, 29.3.2025 yksityishenkilö	Ihmetellään, miksi muistuttajien tontista otetaan, kun tien toisella puolella olisi enemmän tilaa. Myös tontin takapihasta otetaan tonttimaata. Rakennuksen ulko-ovi tulee lähemmäksi katua ja kadun liikenne lisääntyy huomattavasti. Voisiko kadun jatkaa Martinkyläntielle?	-
NRO 2, 12.4.2025 kahdeksan yksityishenkilöä	Liikenneväylien ja asutuksen väliin jätetty vihreä suojavyöhyke tuhotaan, vaikka sen merkitys lähiasukkaiden hyvinvointiin on merkittävä. Ikihonkien elinmahdollisuudet vaarantuvat. Kannatetaan vaihtoehtoa, jossa kaavamuutos jätetään tekemättä. Tie- ja lentoliikenteen lisääntyminen on lisännyt alueen melualtistuksen määrää, lisäksi tiepölyn määrä on lisääntynyt. Lisärakentaminen pahentaisi asukkaiden tilannetta entisestään. Kaavamuutoksella halutaan lisätä tie- ja lentoliikennemelun ja päästöjen alttiiden asukkaiden määrää. Viheralueiden hävittäminen ympäristön laatua ja vaikuttaa mikroilmastoon, hulevesien hallintaan ja kaupunkimaisemaan. Tiivis rakentaminen heikentää esteettisyyttä ja vetovoimaa. Ekologinen kestävyys tulisi aina huomioida kaupungin kehittämisessä. Harjanteen asutuksen puoleinen rinne halutaan säästää rakentamiselta ja ajoyhteys tulee osoittaa Martinkyläntieltä. Katujen nimenmuutos on kannatettavaa.	-
NRO 3, 20.4.2025 yksityishenkilö	Lähimetsiä pitää säästää, jotta ei tarvitsisi lähteä autolla päästäkseen metsään. Lähellä on Varistonniityt, mutta se on hoidettua aluetta.	-
NRO 4, 23.4.2025 yksityishenkilö	Viheralueita tulee säästää, kaavamuutos ei ole tavoitteiden mukainen, kaupunki osoittaisi parempaa ilmastoviisautta luopumalla puistoalueen pienentämisestä Lentomelu aiheuttaa jatkuvaa häiriötä ja terveysongelmia eikä kaavamuutosta voi pitää vain vähäisenä asuinalueen täydennyksenä. Luuvakuja 1 tontin pilkkominen ei ota huomioon riittävästi osallisten mielipiteitä. Kaupunkiympäristölautakunnan ja asemakaavayksikön tulee jatkossa perehtyä riittävän	AO-kortteleille lisätään autopaikkamääräys.

	huolellisesti täydennysrakennusalueiden palveluiden ja viheralueiden nykytilanteeseen.	
NRO 5, 23.4.2025 yksityishenkilö	Luuvakuja 1 tontti on liian pieni ja aiheuttaa ongelmia ja uuden tontin ajoliittymän vuoksi joudutaan kaatamaan ainakin kuusi isoa puuta. Varistontien liikenneturvallisuus huononee.	-
NRO 6, 24.4.2025 yksityishenkilö	Selostuksen taulukossa on kahden tontin osalta virhe, joka tulee korjata.	Selostusta korjattu.
NRO 7, 24.4.2025 kaksi yksityishenkilöä	Leppäkukkulan lähimetsä tulee säilyttää kokonaisuudessaan rakentamattomana. Kaupunkien viheralueet säilytettävä jatkossa. Grynderien tavoitteena on maksimoida rakennusoikeus, joka johtaa korkeisiin pientaloihin. Kaupunki ei ole missään vaiheessa vaatinut rakennusoikeuden täyttä käyttämistä. Liian tiheä täydennysrakentaminen lisää liikenneturvallisuusongelmia. Korkoerot Leppäkukkulalla aiheuttaa hulevesiongelmia. Täydentäminen ei ota huomioon olevan rakennuskannan viihtyisyyttä. Lentomelu heikentää asuinmukavuutta ja vaikuttaa ihmisten hyvinvointiin.	-

NRO 1
Yksityishenkilöt (2), 29.3.2025

Muistutus:
” Olemme pohtineet Niittäjäntien laajentamista ja edelleen ihmettelemme, minkä takia meidän tontistamme otetaan laajentamiseen tilaa, kun tien toisella puolella olisi enemmän mistä ottaa. Myöskään toisen puolen tonteista ei viedä pois, vaikka ovat myöskin vuokratontteja. Meiltä kun otetaan jo toiselta puolelta noin puolet pois. Myöskin samalla puolella olevan naapurin autotalli näyttää olevan erittäin lähellä nykyistäkin tietä.

Haluaisimme myös korostaa turvallisuuden näkökulmasta uusille tonteille menevää tietä, koska liikenne tulee lisääntymään ja ulko-ovi on erittäin lähellä tulevaa autotietä. Olisiko mahdollista pohtia tonteille menevän tien menevän suoraan Martinkyläntieltä.. olemme huolissamme lastemme vuoksi, kun nyt tie on ollut turvallinen erittäin vähäisen autoliikenteen vuoksi.”

Vastine:
Eritasoliittymävarauksen vuoksi katua ei voi ulottaa Martinkyläntielle. Myös naapuritonteista sekä kadun toiselta puolelta otetaan saman verran maata katualueeksi (yksi metri). Itse ajorata ei tule lähemmäksi rakennusta, vaan metri tontista tarvitaan reuna-alueeksi luiskien ja lumitilan vuoksi.

Tarkistukset:
-

NRO 2
Yksityishenkilöt (8), 12.4.2025

Muistutus:

Mielipide kaavamuutokseen numero 002499, Ulkoniitty

Kaavamuutoksen kohteena olevan Ulkoniityn viheralue on jätetty 1970-luvun kaavoitusvaiheessa vihreäksi suojavyöhykkeeksi vilkkaiden liikenneväylien ja asutuksen väliin.

Esitetyllä uudella kaavamuutoksella tuhotaan Ulkoniityn pienehkö viheralue, jonka merkitys lähiasukkaiden hyvinvointiin on kuitenkin merkittävä. Viheralue suodattaa liikenteen synnyttämiä epäpuhtauksia, poistaa osaltaan hiilidioksidia ja tuottaa happea. Kaupunkiympäristössä ekologinen monimuotoisuus tarjoaa elinympäristön monille kasveille ja eläimille. Niittymäiset alueet ovat tärkeitä mm. pölyttäjille, joiden määrä on romahtanut huolestuttavasti koko maapallolla. Alueen mäkiharjanteella sijaitsevien ikihonkien elinmahdollisuudet vaarantuvat, mikäli välittömään läheisyyteen rakennetaan asuintaloja piha-alueineen.

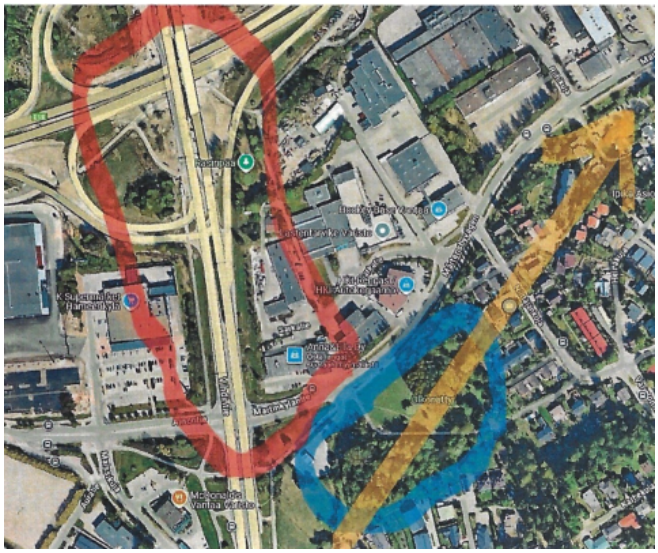
Asemakaavamuutoksen selitysosan viimeiseen kohtaan 3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet on kirjattu kaksi vaihtoehtoa: 1) pientalotonttien lisääminen alueella tai 2) jätetään kaavamuutos tekemättä.

<u>Kannatamme yksimielisesti vaihtoehtoa, jossa kaavamuutos jätetään kokonaan tekemättä!</u>

Ulkoniitty 002499 kaava-alueelle ei tulisi rakentaa lainkaan lisää asuinkiinteistöjä useista syistä:

Tieliikenteen haittavaikutukset:

Edellisen, 1970-luvun, kaavoituksen jälkeen alueen liikennemäärät ovat kasvaneet erittäin paljon. Kehä 3 on maamme toiseksi vilkkain nelikaistainen tie. Tiellä on paljon raskasta liikennettä, mm. tien varrella sijaitsevien suurien logistiikkakeskusten vuoksi. Myös Vihdintien liikenne on lisääntynyt pääkaupunkiseudun suuren väestönkasvun myötä. Martinkyläntie mukaan lukien risteysalueen ohittaa mittauksien mukaan 78000 ajoneuvoa/vrk, eli 1 ajoneuvo/sekunti. Joukkoliikenteen lakkauttaminen Niittäjäntien kautta on lisännyt osaltaan alueen sisäistä liikennettä mm. vanhempien kuljettaessa lapsiaan Hämeenkylän koululle.



Kehä 3 = 50000 ajoneuvoa /vrk (Väylävirasto)
Vihdintie = 20000 (Vihdintien kehitysselvitys)

Martinkyläntie = 8000 (Vantaa)
Lisäksi lentoliikenne Helsinki-Vantaalla = yli 400 lentoa/ vrk (Fintrafic)

Ilmakuva havainnollistaa sinisellä rajatun Ulkoniityn kaava-alueen sijainnin tie- ja lentoliikenteen alueella.
Tieliikenteen vilkkain alue on rengastettu punaisella. Keltaisella nuolella on merkitty lentoliikenteen laskeutumisväylä, jonka reitti on suoraan Ulkoniityn yläpuolella.
Kaavaluonnoksessa uudet talot sijoittuisivat vilkkaan liikennealueen viereen ilman minkäänlaista suojavyöhykettä.

Vanhempi asutus menettäisi viimeisenkin vihreän puskurivyöhykkeen tie- ja katupölyn sekä muiden liikenteen aiheuttamien päästöjen suuntaan.

Ihmetyttää, miksi kaikki lähialueella liikkuvat bussit jyräävät pääväyliä? Eivätkö jotkut bussilinjat voisi ajaa edelleen koulun kautta? Näin myös vanhempi väestö voisi jälleen päästä samoilla busseilla sujuvasti esim, juna-asemille. Nyt alueen ihmiset joutuvat liikkumaan enemmän yksityisillä autoilla.

Lisääntyneen ympärivuorokautisen **melualtistuksen** lisäksi ilmastonmuutos on lisännyt **katu- ja tieliikennepölyn** määrää. Pienimmät hiukkaset kulkeutuvat hengitysilman mukana elimistöön ja sitä kautta verisuonten seinämiin ja verenkiertoon. Katu- ja tiepöly on suuri riski lapsille, jotka ulkoilevat aikuisia enemmän sekä hengitys- ja sydänvaivoista kärsiville. *Riskiä voi toki pienentää esim. FFP2-kasvomaskilla, kuten Hengitysliitto ry:n järjestöjohtaja Mervi Puolanne on suositellut taloyhtiöille tuotetussa erikoisjulkaisussa.*

Ulkoniityn viheralueen tuhoaminen lisärakentamisen myötä pahentaisi osaltaan myös nykyisten asukkaiden tilannetta.
Ilman tiepölyn määrä on selvästi nähtävissä alueen talojen ilmanvaihtolaitteiden tuloilman suotimissa, jotka mustuvat ja likaantuvat pölystä hyvin nopeasti myös talvikaudella. Myös avattavien ikkunoiden suotimet joudutaan vaihtamaan usein.

> • *Kaavaluonnoksen selityksessä annetaan kuitenkin ymmärtää, että Kehä 3 tien liikennepäästöillä ja nastarengaspölyllä ei olisi mitään vaikutuksia Ulkoniityn alueeseen ei edes pahimpana katupölykautena.*
> • *Alueelle suunniteltavien uusien asuinrakennusten äänieristyksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota ja talojen tuloilmanotot ohjeistetaan varustamaan riittävällä suodatuksella. Ulkosalla oleskelua ne eivät kuitenkaan suojaa!*

Lentoliikenteen haittavaikutukset:

Helsinki-Vantaan lentoaseman uuden kiitotien käyttöönoton jälkeen lentoliikenne kulkee suoraan myös Ulkoniityn alueen yli. Lentokoneet laskeutuvat alueen yli hyvin matalalla, joten **melu ja jyrinä on erittäin voimakasta**. Vilkkaimpaan aikaan koneita laskeutuu parin minuutin välein. Yöllinen lentorahtiliikenne on myös kasvanut merkittävästi, jonka vuoksi alueen asukkaiden lepo ja nukkuminen häiriintyy.

Tie- ja lentoliikenteen melu on terveyshaitta. Lentokoneen jyristäessä alueen yllä keskustelu ulkosalla on mahdotonta, keskustelu on keskeytettävä joksikin aikaa melun vuoksi. Alueen nykyiset asukkaat ovat vuosien mittaan altistuneet lisääntyneelle melulle ja **olisi virhe sijoittaa lisää uutta asutusta alueelle**. Myös Finnavia Oyj on vahvistanut kaava-alueen sijoittumisen lentomelualueelle. Finnavian mukaan Ulkoniityn alueelle ei tulisi osoittaa uutta asuinaluetta.

"Asuinrakentaminen on tiivistynyt vuosi vuodelta Helsinki-Vantaan lentoaseman välittömässä tuntumassa. Monet alueen kunnat täydennysrakentavat melualueelle. Suuntausta ei voi pitää toivottavana, sillä melualueella asumisella on yhteys melun aiheuttamiin terveyshaittoihin, muun muassa sydän- ja verisuonitauteihin sekä kognitiivisiin haittoihin," sanoo Helsinki-Vantaan melunhallintaryhmää vetävä, Traficomin johtava asiantuntija Outi Ampuja.

Kaavaluonnoksen selityksissä viitataan melu- ja liikennemäärämittauksiin, mutta niistä ei selviä tarkoin, milloin ja miten kattavasti mittaukset on tehty. Esim, lentomelun pitkän ajan keskiarvoistus ei poista sitä tosiasiaa, että voimakas ajoittainenkin melu on terveyshaitta.

> • *Kaavaluonnoksen vastineissa on mainittu, että nykyinen Ulkoniityn viheralue ei sovellu virkistysalueeksi tiemelun vuoksi. Miten se sitten soveltuu pientaloasutukseen? Pientaloihin muutetaan osaltaan siksi, että voidaan oleskella ja viihtyä myös ulkosalla.*
> • *Ulkoniityn viheralueen merkitys ilmansaasteiden vähentämisessä on vastineissa mainittu vähäiseksi, mutta pitääkö sekin tuhota vastoin Vantaan kaupungin kasvillisuutta säästävää*

rakennustapaa? Vastineissa todetaan, että EU:n ennallistamisasetus ei ole vielä voimassa. Voiko tästä vetää johtopäätöksen, että rakentaminen halutaan tehdä mahdollisimman nopeasti, ennen kuin EU: n asetus ehtii tulla voimaan?
• Kaavaselityksessä mainitaan, että vihertehokuuden avulla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista vähentämällä tulvariskejä luomalla hiilinieluja ja lieventämällä lämpösaarekeilmiötä. Kaavaluonnoksessa toimitaan kuitenkin päinvastoin koska viheralue poistetaan pääosin.

Ulkoniityn täydennyskaavassa uusia asukkaita halutaan sijoittaa alttiiksi liikennepäästöille sekä tie- ja lentomelualueelle! Vantaan houkuttelevuutta ja viihtyisyyttä ei tässäkään edistetä, päinvastoin. Mahdolliset uudet asukkaat, erityisesti nuoret lapsiperheet, kokevat pettymyksen lentomelun, Vihdintien ja Kehä 3 liikennemelun sekä ajoittain huonon ja jopa epäterveellisen mikroilmaston vuoksi.

Viheralueiden merkitys:

Viheralueet ovat tärkeitä ekosysteemipalveluiden tarjoajia. Niiden hävittäminen heikentää ympäristön laatua. Rakentaminen vaikuttaa alueen mikroilmastoon, mm. lisäämällä lämpöä, mikä voi johtaa lämpösaarekeilmiön vahvistumiseen. Sadevesien hallinnan vaikeus täyteen rakennetuissa kaupunkiympäristöissä on entistäkin haastavampaa, koska veden luonnollinen imeytyminen maaperään estyy. Luontoja viheralueet parantavat kaupunkimaisemaa, mutta tiivis rakentaminen heikentää alueen esteettisyyttä ja vetovoimaa.

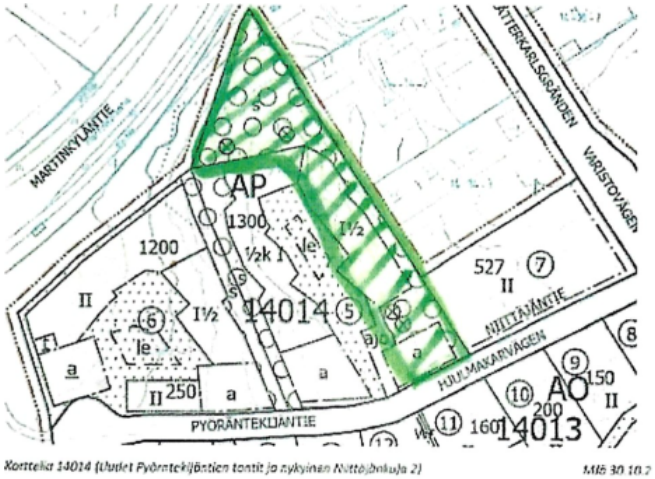
Kaupungin kehittämisessä tulisi aina huomioida ekologinen kestävyys. Viheralueiden suojeleminen on olennainen osa tätä tavoitetta. Viheralueet tarjoavat elinympäristön monille kasveille ja eläimille, edistäen ekosysteemin monimuotoisuutta. Puut ja kasvit toimivat ilmanpuhdistajina, sitomalla hiilidioksidia ja muita saasteita sekä tuottamalla happea. Pölyttäjät viihtyvät niittymäisillä alueilla. Hyvin hoidettu viheralue parantaa kaupungin visuaalista ilmettä ja tekee siitä houkuttelevamman.

• Kaavaluonnoksen vastineissa on unohdettu Ulkoniityn entisen peltoalueen merkitys pölyttäjille ja linnustolle?
• Vastineissa on todettu lähistöllä sijaitsevan useita viheralueita kuten mm. Variston niittyalue ja Petikon ulkoilualue. Kuinka alueelle aikanaan muuttaneet ja rakentaneet vanhemmat ihmiset jaksavat ulottaa päivittäisen ulkoilulenkkinsä esimerkiksi Petikkoon ?

Mikäli Ulkoniitty 002499 kaava-alueen muutos päätetään kuitenkin toteuttaa haluamme huomioitavan seuraavat asiat:

Harjanteen päälle rakentaminen:

Jätetään luoteis-kaakko-suuntaisen harjanteen vanhan asutuksen puoleinen rinne kokonaisuudessaan rakentamatta uusien rakennusten piha-alueet mukaan lukien. Rajalinjan siirtäminen vieläkin suunniteltua ylemmäksi jättää edes kapean suojavyöhykkeen vanhemman asutuksen suuntaan. Näin vanhoille ikihongille jäisi paremmin elintilaa ja myös linnulle ja oraville pesäpaikkoja.



Korttelia 14014 (uudet Pyöräntekijäntien tontit ja nykyinen Niittyläntie 2)

Martinkyläntieltä on ollut vuosikausia käytössä liittymä huoltoasemalle, joten suora liittymä Pyöräntekijäntielle onnistuisi helposti.

Vihdintien risteysalueen eritasoliittymävarauksen tarpeellisuus tulee mahdollisesti myöhemmin ratkaistavaksi ja siihen mennessä uusiakin ratkaisuja ehditään mahdollisesti löytää. Ellei löydy niin suljetaan sitten ko. liittymä ja toteutetaan liikenne uudelta Varistontieltä.

Katujen uudelleen nimeäminen:

Kaavamuutoksessa on esitetty Niittäjänkujan ja sen Martinkyläntiehen liittävän jatkeen Niittypolun nimen muuttamista Varistontieksi. Muutos selkeyttää sekavaa osoitteistoa ja on siten kannatettava.

<u>Kannatamme yksimielisesti vaihtoehtoa, jossa kaavamuutos jätetään kokonaan tekemättä!</u>

Vastine:

1970-luvulla kaikki tienvierusalueet kaavoitettiin puistoiksi, koska suojaviheralueen kaavamerkintää ei ollut käytössä.

Kaupunki kasvaa. Alue on oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa pientalovaltaista asuinaluetta AP ja on yleiskaavan täydennysrakentamiskohde. Yleiskaavan päätavoitteita ovat tiivistäminen ja täydentäminen. Sen sijaan kaupunkirakennetta ei laajenneta vaan yleiskaavassa on osoitettu laajoja virkistys- ja luonnonsuojelualueita, joille ei rakenneta.

HSL uudisti linjastoaan Luhtitien avauduttua bussiliikenteelle vuonna 2022.

Hulevedet viivytetään tonteilla, minkä jälkeen ne johdetaan hitaasti hulevesiverkostoon. Alueelle jää lähivirkistysalue.

Lentomeluvyöhykkeellä 55–60 dB on asuntojen täydennysrakentaminen mahdollista. Samalla meluvyöhykkeellä on jo nykyään runsaasti asumista. Kyseessä on olevan pientaloalueen vähäinen täydennysrakentaminen, kun uusia asukkaita tulee vain noin sata (4,5 %). Varistossa on vuoden 2021 tilaston mukaan 2271 asukasta.
Ulkoniityn länsiosa on osoitettu suojaviheralueeksi. Itäosan pientalorakentaminen on suojattu ulkovaipan ääneneristävyydellä ja pihat ympäröivällä rakentamisella. Kaavaan on tehty meluselvitys. Rakennusten etäisyys pääväylistä täyttää ELY:n ilmanlaadun suositusetäisyydet.

Harjanne on hyvin rakentamiseen soveltuvaa hiekka/moreenimaata. Huoltoaseman liittymän on tehty tilavaraussuunnitelma Vihdintieltä Martinkyläntielle johtavalle rampille, joten Pyöräntekijäntien risteystä ei voi rakentaa samaan kohtaan.

Mikäli kaavamuutos jätetään tekemättä, yleiskaavan täydennysrakentamistavoite ei toteudu.

Kaupungistuminen on maailmanlaajuinen ilmiö. Vantaa on kasvanut yli 250 000 asukkaan kaupungiksi ja on arvioitu kasvavan puolitoistakertaiseksi vuoteen 2050 mennessä.

Tarkistukset:
-

NRO 3
Yksityishenkilö, 20.4.2025

Muistutus:

”Minusta on ihan käsittämätöntä että kaikki asuntoja lähellä olevat pienet metsäalueet (=hengähdysalueet) poistetaan.

Koulussa kannustetaan ettei lapsia tuoda autolla jne. Mutta jos haluan itse lähteä työpäivän jälkeen rentoutumaan luontoon on pakko pian lähteä autolla että löytää metsää ja puita. Onko tämä kestävää kaupunkirakentamista?
Vieressä on Varistonniityt toki, mutta se on hoidetuttua aluetta. Ei siellä mieli lepää kuten luonnonvaraisessa metsässä.

Nämä pienet metsäkaistaleet on ihan mielettömän tärkeitä! Missä lapset tutustuu luontoon jos lähin metsä on automatkan päässä? Entä koiranulkoiluttajat? Entä stressaantuneet aikuiset jotka haluavat kokea kiireellisen arjen keskellä edes pienen hetken luontoa? Entä hyönteiset, linnut ja kaikki muutkin eläimet?

Älkää rakentako kaikkea umpeen!”

Vastine:

Laajennusalueet ovat yleiskaavassa pientalovaltaista asuinaluetta AP. Kyseessä on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamiskohde. Alueelle jää metsäistä puistoa ja sitä on myös heti Varistontien itäpuolella.

Tarkistukset:
-

NRO 4
Yksityishenkilö, 23.4.2025

Muistutus:

Alkulause
Vantaan kaupungin nettisivuilla otsikkokohdassa Asuminen- ja rakentaminen kaavoituksesta todetaan seuraavaa:
” Pääosin kaavoitetaan hyvien joukkoliikenneyhteyksin varteen, aluekeskuksiin säästäen viheralueita.”
Varistossa Ulkoniityn asemakaava-alueen muutoksessa tämä kaupungin kaavoituksen periaate ei toteudu, sillä Varisto ei ole aluekeskus ja nykyistä asemakaavan mukaista (P) puistoa = viheraluetta ja asukkaiden lähivirkistysaluetta pienennetään oleellisesti 3,1 ha >>> 0,8 ha noin 74 %. Jos lasketaan mukaan 0,5 ha suuruinen suojaviheralue, niin leikkausta tapahtuu vielä 58 %.
Tämä ei ole viheralueiden säästämistä , vaan oleellista pienentämistä.
Otsikkokohdan tekstiä ei voi tulkita siten, että vain aluekeskuksissa viheralueita säästettäisiin.
Viheralueiden säästäminen koskee mielestäni kaikkia asutusalueita ja niiden lähistöjä.

Viheralueiden säilyttäminen ja vihertehokkuus pienillä tonteilla ja ahtailla rakennusaloilla

Kaavaselostuksen sivu 30 resurssiviisauden tiekartassa, jonka kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 28.2.2022 todetaan mm seuraavaa:
- Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021 – 2025 strategiaa. ´
Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:
Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina. Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova.
- Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään liikkumistarvetta.
Ulkoniityn asemakaavamuutos ei mielestäni ole näiden tavoitteiden mukainen, vaan valtaosin täysin päinvastaiseen toimintaan suuntautuvaa muutosta.
Kaavaselostuksen kohdassa 4.2 Ympäristön laatua koskevat tavoitteet todetaan seuraavaa:
Vaadittavat vihertehokkuusluvut 1,0 (AP) ja 1,2 (AO) ovat kaupungin linjauksen mukaisia ja osaltaan säilyttävät alueen vehreyttä. Arvopuita on merkitty säilytettäväksi, samoin muut rakennusalojen ulkopuoliset alueet. Rakennusluvan yhteydessä on esitettävä puita säästävä pihasuunnitelma.
Kaavaselostuksen kohdassa 4.3 Aluevaraukset todetaan seuraavaa

AP asuinpientaloalueet
Rakennusten sopivuutta ympäristöönsä säädellään kerroslukua ja kattomuotoa koskevilla määräyksillä. Rakennuslupavaiheessa suunnitelmaa voidaan tarkentaa, kunhan kaavavaiheen vihertehokkuuden tavoiteluku ja kaavamääräykset toteutuvat. Vihertehokkuuden toteutuminen on osoitettava rakennusluvan yhteydessä pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.
Tonteilla on säilytettäviksi merkittyjä puita, jotka tulee suojata rakentamisen aikana. Puita ei saa kaataa rakennusalojen ulkopuolella. Kaavamääräyksissä edellytetään vihertehokkuutta 1,0. Rakennusluvan yhteydessä on esitettävä puita säästävä pihasuunnitelma.
AO erillispientalojen korttelialue
Rakennusten julkisivuvärin tulee olla lämminsävyinen ja erilainen kuin viereisissä asuinrakennuksissa, julkisivussa saa lähtökohtaisesti käyttää vain yhtä materiaalia, ja talousrakennusten tulee noudattaa asuinrakennuksen arkkitehtuuria. Puita tulee säästää tonteilla mahdollisuuksien mukaan.
Kaavamääräyksissä edellytetään vihertehokkuutta 1,2. Rakennusluvan yhteydessä on esitettävä puita säästävä pihasuunnitelma.

Ylläolevat vaatimukset vihertehokkuudesta , puiden säilyttämisestä rakennusalojen ulkopuolella voidaan suunnitelmapaperilla osoittaa rakennusvalvonnalle, mutta käytännön todellisuus on toisenlaista. Kun pienillä ja tiiviillä tonteilla niiden ahtailla rakennusaloilla rakennetaan täysien rakennusalojen mukaisesti, niin rakennustyön aikana itse varsinainen rakentaminen tarvitsee tilaa rakennusalojen ulkopuolelta työkoneiden liikkumiseen, alueelle tuotaville rakennustarvikkeille väliaikaisen varastoinnin ajaksi, rakennusaikaisiin työmaasuojiin jne. Tällöin rakennustyön esteenä olevat puut kaadetaan ja humuspitoinen pintamaa kasvillisuuden juuristoinen poistetaan niiden alta pois.
Käytännön esimerkkinä tästä käytännönmukaisesta rakennustoiminnasta ja sen vaikutuksesta jokunen vuosi sitten 2020-luvun alkupuolella toteutetusta kohteesta löytyy osoitteesta Varistontie 6 a-f, jonne erillistalojen alueelle perustajaurakoitsijan toimesta rakennettiin tehokkuudella 0,40 viisi erillistä ok-taloa pienille 450 m2 suuruisille tonteille. Kaikki tonteilla kasvavat puut kaadettiin pois, samoin humusmaa pois kuorittiin ja osa paljastuneesta avokalliosta louhittiin. Lisäksi tonttien takarajan läheisyydessä kaupungin omistaman Varistonmäki-nimisen puiston puolelta on kaadettu 17 isoa kasvavaa puuta, tuo määrä jäljelle jääneiden kantojen mukaan arvioiden.

Keväällä 2025 tonteilla ei kasva yhtään puuta, tonttien Varistontien puoleiselle rajalle on istutettu tuijapensas aitoja, joka lienee vieraslaji. Alkuperäisestä luonnonmukaisesta sinivuokko kasvillisuudesta ei ole jäljellä merkkejä.
Minulla ei ole tietoa näiden tonttien myyntiehdoista, rakennusluvista tai pihasuunnitelmista mitä niiden suhteen on mahdollisesti vaadittu, suunniteltu ja miten suunnitelmien toteuttamista on valvottu.
Mutta nykyinen lopputulos on karua katsottavaa puiden säilyttämisen ja vihertehokkuuden näkökulmasta.
Kaavoittajan toiveen mukaan alueella kasvavien puiden säilyttäminen ja vihertehokkuus pitäisi olla mahdollista Ulkoniityn asemakaavan muutosalueella. Toivomuksella ei ole käytännössä rakennustoimien alla /vieressä mielestäni mitään mahdollisuuksia toteutua.
Tästä liitteenä nro 1 16.04.-25 kännykuva Latokujalta Varistontie 6 AO- tonttien takarajan suunnassa etelä-kaakkoon, ok-talojen takapihat ja puiston reuna-alueen näkymä

Helsingin Sanomien mielipidepastalla 20.1.2023 Vantaalla asuva ja eläkkeellä oleva Helsingin ja Espoon kaupungien metsänhoitaja Risto Savolainen kirjoittaa mm seuraavaa:
” Puiden hyödyistä mainittiin varjostus ja viilennys. Kaupunkipuilla on myös muita, toisiinsa liittyviä hyötyjä: ainakin ilman puhdistuminen pölystä ja muista kiinteistä epäpuhtauksista, tuulensuojan tarjoaminen, melun
vaimentaminen, vesitalouden sääntely, luontotunteen antaminen lintuineen ja tuoksuineen, ympäristön kaunistuminen ja viihtyisyyden luominen.
Jutussa todettiin myös, että olemassa olevien puiden säilyttäminen kannattaa. Olemassa olevien puiden ja puusto säilyttäminen on myös taloudellisesti erittäin merkittävää, sillä uusien istuttaminen maksaa etenkin kookkaampia taimia käytettäessä. Tässä ei aina huomata luonnon omaa uudistumista - esimerkiksi koivun luontaisia taimia ei juurikaan hyödynnetä.
Kaupunkiympäristössä luontaisten puiden ja puuston säilyttäminen rakentamisen yhteydessä on kannattavaa. Tämä kuitenkin edellyttää rakennettavien alueiden puuston hoitoa, jotta riittävästi elinvoimaisia ja samalla kauniita puita on tarjolla ”
Kaavakartassa on suojeltavan puun merkinnällä AP 14 014 korttelialueelle osoitettua 18 suojeltavaa puuta, joista yksi on tammi ja loput 17 mäntyjä. Hyvä näin , mutta niiden kasvamisolosuhteiden säilyttäminen lähellä rakennusaloja on todella haastava suojelutehtävä , että puut säilyvät elossa rakentamisaikana ja vielä pitkään sekin jälkeen. Samoin suojelun onnistumisen valvontatehtävä on haasteellinen, mikä taho sen kaupungilla ottaakin hyvin hoitaakseen.
Kaavakartassa on suojeltavan puun merkillä Leppäkukkulan lähivirkistysalueelle VL merkitty yksi suojeltava mänty ja AP 14 013 korttelialueelle yksi mänty.
Tätä suojeltavien puiden valintalogiikkaa en ymmärrä, sillä Vantaan karttapalveluiden nettisivuilta kohdassa:
Arvokas luonnonympäristö Niittäjäntien pohjoispuolelle on inventoitu 15 arvopuuta, ja Leppäkukkulan vahvan nykyisen asemakaavan puistoalueelle on inventoitu 17- 19 arvopuuta, puiden tarkan sijainnin

rajatapauksista riippuen.

Kaavakartassa käytetään puun suojelumerkintää tarkentamassa termiä :
” Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa. Puu tulee suojata rakentamisen aikana ”
Kaavaselostuksen tekstiosassa monessa kohtaa on kuitenkin käytetty termiä säilytettävä puu.
Onko näillä termeille jokin yhdistävä vai eri merkitys ? Jää ainakin minulle epäselväksi.
Helsingin Sanomien mielipidesivulla kirjoittavat 22.11.2022 maisema-arkkitehtuurin Aalto-yliopiston professori Ranja Hautamäki ja kaupunkimeteorologian professori Helsingin yliopisto Leena Järvi, molemmat CoCarbon-hankkeen johtajia kirjoittavat mm seuraavaa
” Otsikolla Kaupunkiluonnon hiilinieluja pitää vahvistaa
Suurin osa sitoutuvasta hiilestä varastoituu arvioiden mukaan maaperään ja loppuosaa kasvillisuuden biomassaan. Hiilinielujen osuutta voidaan kasvattaa viisaalla suunnittelulla, rakentamisella ja kunnossapidolla.
Keskeisenä keinona on lisätä kaupunkirakenteen sisällä olevia viherrakenteita ja säilyttää olemassa olevia, jo
valmiiksi hiilivarastoina toimivia viheralueuita. On myös turvattava kasvillisuuden elinvoimaisuus luomalla suotuisat kasvuolot, esimerkiksi riittävä tila puiden juuristoille ja latvustolle. Myös erilaisilla kasvuasustaratkaisuilla, kuten biohiiltä lisäämällä, voidaan vaikuttaa maaperän tehokkuuteen varastoida hiiltä ”

Vielä kirjoituksen lopussa heidän seuraava toteamus :
” Kaupunkien tiivistyessä kaupunkiluonnon merkitys kasvaa entisestään. Ilmastoviisas kaupunki pitää huolen viheralueistaan, sillä viheralueet pitävät huolta meistä kaikista ”

Mielestäni kaupunki osoittaisi parempaa ilmastoviisautta luopumalla ainakin nykyisen vahvan Variston asemakaavan puistoalueen (P) oleellisesti pienentämisestä 58 ….74 % lla.
Lentomelun aiheuttamat häiriöt
Kaavaselostuksen mukaan Finavia on mielipiteessään toistanut seuraavaa :
” Finavia toteaa, että alue sijaitsee suoraan kiitotien 04L laskeutumislinjan alla ja toistaa aiemman mielipiteensä siitä, että kaupungin tulisi luopua uuden asuinrakentamisen kaavoittamisesta yli Lden 55 dB lentomelualueella. Uusien asukkaiden kiusaantuminen lentokoneiden melusta vaarantaa Helsinki-Vantaan lentoaseman toiminta- ja kehittämisedellytyksiä. Finavia ei katso tämän kaavamuutoksen kaltaisia kohteita täydennysrakentamiseksi eikä niitä tule tarkoitushakuisesti nimittää sellaisiksi. Kaupungin toteuttamat linjaukset ovat ristiriidassa Ympäristöministeriön vuoden 2001 ohjeen kanssa, jonka mukaan Lden 55–60 dB alueella olevaa asuinaluetta voi vähäisesti täydentää.
Lentoliikenteen ja sen häiriöiden kehittyessä voimakkaasi 1970- luvulta lähtien olen omakohtaisella kokemisella yli 50 vuoden ajan sen häiriöiden kyllästämä ja koen itseni ns. kokemusasiantuntijaksi miten se vaikuttaa alueen asukkaiden jokapäiväisen elämään ja hyvinvointiin.
Karhekuja sijaitsee suoraan kolmannen kiitotien jatkeella. Laskeutuvat koneet sen suuntaan ylittävät Karhekujan jo matalalennolla laskusiivekkeillä jarruttaen lähestymisvauhtiaan ja osalla koneista tässä vaiheessa on laskutelineet auki koneen rungon ulkopuolella aiheuttaen korvia huumaavan metelin ulkotilassa pihamaalla oleskellessa. Kun laskeutuvia koneita tulee ajoittain jatkuvana jonona noin yhden minuutin välein iltapäivällä niin meteli on niin kovaa, että pihamaalla oleskellessa ei pysty keskusteleman perheenjäsenten ystävien naapureiden ja vieraiden kanssa. On siirryttävä sisätiloihin, jotta keskustelua ilman huutamista voidaan jatkaa. Sisätiloissa lentomelu on vähemmän häiritsevää, kun olen uusinut ikkunat paremmin ääntä eristäväksi , sekä paksuntamalla parantanut yläpohjan lämmöneristystä. Yöaikaan oleellisesti lisääntyneen lentoliikenteen aiheuttama lentomelu rakennuksen sisällä on kyllä häiritsevää, kun ympäristön taustamelun vaimentava vaikutus on öisin pienempää.
Kun suunnitellun Ulkoniityn uudet asukkaat ovat talonsa rakentaneet asuntonsa ja piha-alueensa työmaan jäljiltä kunnostaneet niin todennäköisestilentomelun aiheuttaman kaNamainen tunnelma kesäisinä viikonlopun iltapäivinä ulkosalla heidät pääsee yllättämään. He kun ovat muuttaneet tänne pääosin alueilta, jossa lentomelua ei häiritsevästi ole juuri koettu.

Osa heistä meluongelman jatkuvaa häiriötä kärsittyään myy asuntonsa, muuttaa alueelta pois ja antaa ns. vahingon kiertää uusille asunnon hankkijoille. Osa kärsii niin paljon lentomelusta, että sairastuu mielenterveysongelmiin siirtyy ennenaikaisesti työkyvyttömyyseläkkeelle vähentäen kaupungin verotuloja, sekä kuormittaen hyvinvointialueen terveyspalveluita ja julkisen talouden kestävyysvajetta.
Ylläolevan asukasalueen negatiiviseen kehittymiskierteen ehkäisemiseksi Ympäristöministeriö on 2001 antanut ohjeen, jonka mukaan lentomelualueelle Lden 55–60 dB alueelle uutta asutusta ei tule sijoittaa. Ulkoniityn asemakaavamuutosta ei mielestäni voida pitää vain vähäisenä asuinalueen täydennyksenä.

Luuvakuja -1 tontin pilkkominen
Kaavamuutoksessa ei ole riittävästiotettu huomioon osallisten mielipiteitä nykyisen asemakaavan mukaisen tontin 14-11-19 pilkkomisesta kahteen erilliseen tonttiin.
Nykyisen asuinrakennuksen asuinhuoneiden ikkunat avautuvat suoraan kohti uutta arviolta noin 12 metriä kapeaa tonttia. Ympäristöministeriön antaman asetuksen mukaan Rakentamismääräyskokoelmassa on asuntojen ikkunoita koskeva määräys riittävän luonnonvalon saamiseksi esteettömästi asuinhuoneisiin. Sen mukaan asuinhuoneen ikkunan edessä on oltava vähintään 8 metriä esteetöntä tilaa. Jo tämä määräys oleellisestirajoittaa kapealle tontille sijoittavan uudisrakennuksen suunnittelua.
Uuden tontin Varistontie puoleisessa nurkassa on kuusi (6) ikivihreää hyvin kasvavaa puutta, jotka suurella todennäköisyydellä jouduttaneen kaatamaan tontin ajoliittymän ja uudisrakennuksen rakentamistoimenpiteiden takia.

Rakennuslupavaiheessa uuden tontin kaikilla uudisrakennuksen rajanaapureilla on myönteisen luvan ehtojen saamiseen sekä vaikuttamis- että valitusoikeudet. Tämä seikka myös vaikeuttaa uuden pienen kapean tontin myyntiä, kuten nykyisin on tilanne Vantaalla kaupungin omien pienten ok-tonttien myynnin suhteen.
Nykyisen asuinrakennuksen rakentaja ja kiinteistöstään hyvin huolehtinut herra A on menehtynyt keväällä 2022 kaavoitustyön alkuvaiheessa. Herra A:n perikunnalla ei ole omaa käyttöä nykyiselle asuinrakennukselle, mutta sen myyminen on osoittautunut erittäin haasteelliseksi, koska vuokratonttia koskeva pilkkominen kahteen osaan vireillä olevan kaavamuutoksen syystä muuttaa kerralla mahdollisen ostajan ostohaluja.
Kaavamuutoksen sijaan Luuvakuja -1 tontin osalta kaupungin tulisi kunnioittaa asuinrakennuksen herra A:n muistoa rakennuksen alkuperäisenä rakentajana ja luopua hänen perikuntansa suoranaisesta kiusaamisesta tällä lähes mahdottoman tuntuisella tontin pilkkomisella .
Sensijaan kaupungin tulisi edesauttaa herra A:n perikunnan kiinteistön myyntiä toteamalla kirjallisesti, että tontille voidaan sijoittaa ja rakentaa rakennusluvalla käyttämättömän rakennusoikeuden mukaan enintään 80 -kem 2 suuruinen lisärakennus, joka voisi käsittää esim. pihasaunan, rauhallisen työ- ja opiskeluhuoneen, kuntoilutilan ja varastotiloja.
Tai vaihtoehtoisesti, että tontille voi ilman rakennuslupamenettelyä rakentaa hyvin suunnitellun enintään 30 kem2 suuruisen pihasaunan tai muun tarpeellisen lisärakennuksen.
Näin menettelemällä kiinteistölle löytynee hyvin toimeentuleva monilapsinen perhe uudeksi omistajaksi.

Kokonaisvaltaisen resurssiviisauden käyttöönottaminen Variston asemakaavamuutoksessa

Luhtimäki 1 korttelialueen A4 14 015 lähihistoriaa ja tulevaisuus pienalojen asuinkorttelina.

Variston messualueella sijainnut pientalon korttelialueen A4 14015 kokonaisvaltainen purkaminen on aloitettu syksyllä 2020 omistajan VAV Asunnot OY: n toimesta ja saatettu loppuun vuoden 2021 aikana, mediatietojen mukaan. Alueella on voimassaoleva Variston asemakaava, jonka mukaan korttelissa on rakennusoikeutta 5065 kem2 ja tontin pinta-ala noin 16 900 m2.

Käyttäen keskimääräistä rakennusoikeutta 35 kem2 /hlö saadaan asukasmäärän poistumaksi noin 145 asukasta. Tämä asukaspoistuma on tapahtunut kokonaan ennen purkamisen aloittamista.
VAV Asunnot OY on hakenut asemakaavan muutosta ja valmistellut sitä yhteistyössä kaupungin

asemakaavayksikön kanssa. Yhteistyössä on päädytty ratkaisuun, jossa rakennusoikeutta on huomattavasti lisätty 5065kem2 >>> 9400kem2 ,noin 86 % ! Tämä ratkaisu on tarkoittanut kerrostalomaista asuntojen lisäämistä nykyisen pientalomaisen Variston messualueen kylkeen.

Kaupunkiympäristölautakunta on sen hyväksynyt, mutta kaupunginhallitus on tätä rajua muutosta pitkään pohtinut eri kokouksissaan ja viimein 17.04. 2023 15 § päättänyt palauttaa sen uudelleen valmisteluun. Siis jo kaksi vuotta sitten, eikä mitään uutta valmistelua kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti ole tietääkseni toistaiseksi tehty.
Kaupunkiympäristölautakunta on 10.12.2024 7 § päättänyt kaavoituskatsauksen vuosille 2025-2027 Eikä siinä ole mitään mainintaa, eikä Luhtimäki 1 nimettyä kohdetta, jossa kaavoitustyötä tehtäisiin.
Tämä merkitsee sitä, että kaavoitustyö kohteessa Luhtimäki 1 alkanee kaavoituksen toimin aikaisintaan vuonna 2028 ja tyhjän rakennuskelpoisen tontin saattaminen asumiskelpoiseksi tapahtunee vasta 2030-luvun alussa.
On jo kulunut yli kaksi vuotta siitä, kun kaupunginhallitus päätti palauttaa Luhtimäki 1 ja 2 kaavamuutoksen uudelleen valmisteltavaksi. Kortteli pukkaa nyt pajukkoa ja sinne on alkanut muodostua kaatopaikkamaista jätteiden toimittamista ja säilytystä, väliaikaista majoittumista päätellen kahdesta teltasta, jotka oli jätetty alueelle talvehtimaan sekä on tehty kaksi väliaikaista parkkialuetta, jonne suora ajoyhteys Luhtimäki kadulta. Toisella parkkialueella 17.04.2025 puolen päivän aikaan klo11-12 välillä siellä oli pysäköitynä 14 hlöautoa ja yksi pakettiauto ja toisella kaksi henkilöautoa ja yksi kaivinkone, joka on ollut siellä säilytyksessä toimetonna ainakin viikon ajan.
Kyseinen toiminta , johon alueen omistaja VAV Asunnot Oy ei ole puuttunut, on mielestäni asemakaavan vastaista toimintaa.
Ylläolevan tiedon mukaan tästä hallinnollisesta tapahtumaketjusta Luhtimäki 1 alueella voidaan todeta, että
se ei edusta ns.resurssiviisasta toimintamallia , jota niin asemakaavayksikkö kuten VAV Asunnot Oy väittävät kaikessa toiminnassaan noudattavan .
Sen sijaan on näinä vuosina käytetty asemakaavayksikön ja kaupungin muita henkilöresursseja Variston voimassa olevan asemakaavan mukaisen Ulkoniityn puistoalueen P asemakaavan muutoksen laatimiseen , joka nyt nähtävillä olevan luonnoksen mukaan tuottaa rakennusoikeudella 3890 kem2 ryhmärakentamiseen
ja 1320 kem2 uusiin yhdeksään erilliseen ok-tonttiin. Yhteensä 5210 kem2 rakennusoikeutta , joka tuhoaa
noin 58 % lla nykyisen lähivirkistysalueen luonnonmukaisen puuston ja rehevän aluskasvillisuuden lopullisesti. Sekä rakennusaikaisesti tuhoamisaste vaihtelee välillä70… 80 %, kun otetaan huomioon alueiden ja rakennusten pohjien maa- ja kalliorakentamisen vaikutus työmaa-alueineen, työkoneiden liikkuminen ja väliaikaiset varastoinnit luonnonmukaisella puistoalueella.

Vastaavan suuruinen asemakaavamuutos olisi ollut tehtävissä Luhtimäki 1 korttelin A4 14 105 alueelle, jonne voidaan osoittaa kolme erillistä ok-tonttia Orsipolun länsipuolelle , kuten vastapäätäkin on tehty. Sekä
8-9 erillistä ok-tonttia Aittarivin eteläpuolelle riippuen valittavasta tonttileveydestä. Sekä loppuosa korttelialueesta osoittaa ns. ryhmärakentamiseen, mahdollisesti korottaen maltillisesti nykyistä korttelin rakennusoikeutta. Orsipolun varteen ja sen koillispuolelle kortteliin A4 14 115 on toteutettu asuntomessujen 1977 aikana seitsemän erillistä pientä ok-tonttia (n 380 -480 m2) rakennusoikeudella e=0,40.

Asemakaavan mukainen kevyen liikenteen väylä Aittarivin itä-länsisuuntainen osa, kuten Orsipolku pitäisi muuttaa ns. pihakaduksi , jossa kevyellä liikenteellä on etuoikeus ajoneuvoliikenteeseen nähden. Pihakatumallista on hyviä käyttökokemuksia Pähkinärinteen puolella, jossa Pähkinäsärkijä-nimisen kadun pohjoisosa on toiminut useita vuosia pihakatuna.
Todettakoon vielä, että nykyisin Luhtimäki 1 alueen pohjoisen puolen korttelin A4 14 114 asukkaat käyttävät Aittariviä myös henkilöautojen liikenneväylänä, kun ajavat päivittäin henkilöautonsa pihoilleen

ulko-ovensa viereen. Tämä on asemakaavan vastaista toimintaa, mutta valvonta lienee olematonta.
Toinen toteamus liittyen Ulkoniityn asemakaavan muutoksen perusteluihin on kaavoittajan vastaus Luuvakuja 1 muutoksen osalta, että pienille ok-tonteille on Vantaalla kysyntää.
Mikäli Vantaan kaupunki ja VAV Oy pääsisivät yhteisymmärryksen tällä tavoin syntyvien ok-tonttien myynnistä, niin myyntituloja kertynee nykyisellä Vantaan kaupungin ok-tonttien hinnoitteluperiaatteella suuruusluokkaa yhden miljoonan euron (1000 000 €) verran.

Tämä kuvaama toimintamalli on mielestäni myös kokonaistalouden näkökulmasta resurssiviisas malli, jota olisi suonut sekä asemakaavayksikön että VAV Oy Asuntojen noudattavan Variston asemakaavan muutosta laadittaessa.

Liitteenä 2 listaus puutteista, kaavaselostuksen tietojen päivityksistä, virhe /puute kaavakartan merkinnöissä

MUISTUKSENI YHTEENVETO JA JOHDATUS TARPEELLISIIN TOIMENPITEISIIN

Edellä mainittujen laajojen ja paikoin yksityiskohtaisten selvitysteni perustella esitän kaupunginhallitukselle seuraavat toisiaan täydentävät ja tukevat osa muistutukset toimenpide ehdotuksineen, jotta Variston alueella asukkaiden hyvinvoinnin ja viihtyväisyyden elementit säilyvät vähintään nykytasolla parantaen alueen asukaspitoa sekä kokonaistaloudellinen resurssiviisauden näkökulma toteutetaan Variston alueella ja kaupunki osoittaa siten toimivansa ilmastoviisaasti.

MUISTUTUKSENI KAUPUNGINHALLITUKSELLE ULKONIITYN ASEMAKAAVAN MUUTOKSESTA NRO 002499 TOIMENPIDE EHDOTUKSINEEN

a) palauttaa sen uudelleen valmisteltavaksi siten, että Leppäkukkula säilytetään kokonaisuudessa lähivirkistysalueena (VL) nykyisen vahvan Variston asemakaavan mukaisena puistoalueena VP (PI 1) ja sinne osoitetusta lisärakentamisesta AP ja AO luovutaan kokonaan

b) Ulkoniityn pohjoisosan kaavoittaminen asumiseen voidaan aloittaa vasta kun on saatavilla riittävä varmuus lentoliikenteen käyttäminen uusien lentokonetyyppien aiheuttaman melutason alenemisesta ja Finavia on määritellyt Vantaan lentoaseman ja sen aiheuttaman lentoliikenteen uudet melurajat

c) kehottaa kaupunkiympäristölautakuntaa noudattamaan kaupunginhallituksen päätöstä 17.04.2023 15§ koskien Luhtimäki 1 asemakaavamuutoksen palauttamista sekä aloittaa pikaisesti korttelin ja sen lähialueen uudelleen kaavoitus tavoitteena luoda sinne AO ja AP asutusta, jolla voidaan korvata alueelle purkamisen takia menetetty asukasmäärä

d) kehottaa kaupunkiympäristölautakuntaa luopumaan yksittäisen AO-tontin os. Luuvakuja 1 pilkkomisesta haittaa aiheuttaviin ja erittäin hankalasti asuinrakentamiseen soveltuvaan tontteihin

e) kehottaa kaupunkiympäristölautakuntaa ja asemakaavayksikköä perehtyvän jatkossa riittävän huolellisesti kaavoitustöitä aloitettaessa täydennysrakennusalueiden palveluiden ja virkistysalueiden nykytilanteeseen päivittämällä niitä tarpeen mukaan kaavoitusprosessin edetessä

KAAVASELOSTUKSEN PUUTTEET LÄHTÖTIEDOISSA, EIVÄT VASTAA NYKYTILANTEEN PÄIVITYSTÄ JA VIRHE/ PUUTE KAAVAKARTAN MERKINNÖISSÄ

- mainittu Variston asukasluku 2021 lopussa 2271 henkeä, lasku tälle tasolle johtunee Luhtimäki 1 asuntojen purkamisesta arviolta noin120 henkeä

- tilastokeskuksen mukaan 31.12.2023 asukasmäärä Varistossa oli 2230 henkeä, tuoreempi luku asukasmäärästä 31.12.2024 on saatavilla tilastokeskuksesta kevään -25 aikana

- kaavaselostuksessa mainitaan, että Luhtitien varrelle ollaan lisää asuntoja kaavoittamassa, mutta Luhtitie ei ole hyväksytyssä kaavoitusohjelmassa 2025-2027, eikä löydy kohteena Vantaan karttapalvelun nettisivuilta, jossa vireillä olevat kaavoituskohteet ovat erikseen selkeästi merkitty

- kaavaselostuksessa kerrotaan Variston lähellä olevan kaksi päivittäistavarakauppaa, joka ei enää pidä paikkaansa, sillä K-Supermarket Herkkupähkinä toiminta loppui marraskuussa 2024, jonka jälkeen kaupparakennus ja sen katolle rakennettu parkkialue ovat nyt suljettuna ja tyhjinä.
toinen päivittäistavarakauppa K-Supermarket Hämeenkylä sijaitsee vilkasliikenteisen Vihdintien toisella puolen Hämeenkylässä

- nyt tyhjänä olevan K-kaupan pohjoispuolella on entinen Länsi-Auton henkilöautojen kauppaliike, jonka alakerrassa on rakennuksen valmistumisesta saakka toiminut ATOY -autokorjaamo rakennuksen yläkertaan 2020-luvun alkupuolella on asettunut vuokralle River Church niminen uskonlahko, jossa ylläpidetään lahkon toimintaa kokoontumistilaisuuksineen

- Länsi -Vantaan jätevesiä ei enää johdeta Espoon Suomenojalle, sillä puhdistamo on poistettu käytöstä ja sen purkaminen on keväällä -25 saatettavissa valmiiksi. Blominmäen puhdistamo on valmistunut vuodenvaihteessa 2022-23, jonne heti valmistumisen jälkeen on alettu johtaa Länsi-Vantaan jätevedet Espoon Riimukallion kautta, paikasta lähellä Sunan asuntoaluetta.

- kaavaselostuksesta puuttuu mainintana palveluissa uudelleen rakennetun Hämeenkylän koulun eteläpuolella sijaitseva Attendon Variston 61-paikkainen ikäihmisten hoivakoti , joka toimii 24 /7 periaatteella ja on meille vanhenevalla Variston asukkaille tosi tärkeä palvelu

- asukkaille sopivana virkistyspaikkana kaavaselostuksessa on mainittu Variston eteläpuolella sijaitseva Vapaalanmetsän virkistysalue, tämän nimistä aluetta ei löydy Vantaan karttapalvelun sivuilta, Variston eteläpuolella on Friherssin omakotialue, joka nyt Vapaalaksi suomettumisen jälkeen on pilkkoutunut tosi tiheäksi omakotialueeksi, jossa ei enää metsäisiä alueita virkistyskäyttöön löydy

- sekä mainitaan lyhyt matka Petikon metsiin, mutta jätetään kertomatta merkittävä seikka, että välissä ovat vilkasliikenteinen Martinkyläntie sekä erittäin vilkas- ja raskasliikenteinen Kehä III , jotka on ylitettävä tai alitettava, kun siirrytään pohjoiseen kohti Petikon luontovirkistysaluetta , joksi nykyinen katujen varsilla oleva opastus sen nimeää

- kaavaselostuksesta puuttuu vaikutusarviot kasvillisuuteen , joka on OAS-vaiheessa luvattu tehdä, ainoastaan otetaan kantaa puuvartisten kasvien eli arvokkaiden puiden säilyttämisedellytyksiin , kaava-alueella on laajoja valkovuokko- ja kieloesiintymiä, joiden juurikasvustot pitävät ne monivuotisina ja hyvinvoivina, todettakoon vielä että valkovuokko on Uudenmaan maakuntakukka ja kielo Suomen kansalliskukka

- kaavaselostuksessa mainitaan , että Vantaalla on pienistä tonteista kysyntää, vaan eipä tunnu olevan, sillä Vantaan kaupungin avoimessa haussa omakotitonteille vuodesta 2022/23 alkaen pienille 404- 571 m2 kokoisille tonteille Länsi-Vantaalla ei ole toistaiseksi löytynyt ostajia, johtuneeko heikkomyyntitilanne sitten tonttien pienuudesta vai myyntihinnan suuruudesta ?

- kaavaselostuksessa kerrotaan alkuun asuntoja valmistuvan noin 40 kpl arviolta sadalle uudelle

asukkaalle , tämän jälkeen selostuksessa kerrotaan alueelle tulevan 9 oma-kotitonttia ja noin 42 asuntoa, jotka helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa, todetaan uudet asukkaat hyvin toimeentuleviksi, omistusasuntoihin investoiviksi lapsiperheiksi

- lapsiperheiden koko nykyisin lienee noin 3,5..4 henkeä , jolloin asukasluku kasvaisi 180.. 200 hengellä

- pääkaupunkiseudulla on keväällä 2025 myynnissä noin 16 000 asuntoa , suuri osa uusia ja tyhjiä etuovi.com ja oikotie.fi netti- ilmoitusten mukaan, joten toistaiseksi asuntopulaa pääkaupunkiseudulla ei ole, pulaa lienee enemminkin ostajista.

- asemakaavakartan merkinnöissä ja määräyksissä ei ole AO-erillistalojen korttelialue kohdalla mitään merkintää vaatimusta tonttien autopaikkamäärästä ? merkinnän kohdalla AP -asuintalojen korttelialue osalta on autojen pysäköintiä koskeva merkintä 1,5 autopaikkaa / asunto”



Vastine:

Varisto on Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL 2023) suunnitelmassa ensisijaista maankäytön kehittämisvyöhykettä, jolle sijoitetaan 90 % asuntorakentamisesta.
Tehokas maankäyttö on resurssiviisasta.
Varistoon jää rakentamisesta huolimatta riittävästi virkistysalueita.
Tällä kaava-alueella tonttitehokkuus e=0.30 on pientaloalueelle tavanomainen.
Mainittu esimerkki Varistonmäen vierestä ei koske tätä asemakaavamuutosta. Vihertehokkuuden toteutumista valvotaan rakentamisluvan yhteydessä. Kaavamääräyksissä edellytetään, että korttelialueella säilytetään olemassa olevaa puustoa.

Osa arvopuista sijaitsee jäljelle jäävässä puistossa tai tontilla alueen osassa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.
Lentomeluvyöhykkeellä 55–60 dB on asuntojen täydennysrakentaminen mahdollista. Samalla meluvyöhykkeellä on jo nykyään runsaasti asumista. Kyseessä on olevan pientaloalueen vähäinen täydennysrakentaminen, kun uusia asukkaita tulee vain noin sata (4,5 %). Varistossa on vuoden 2021 tilaston mukaan 2271 asukasta.

Luuvakuja 1 tontilla on käyttämätöntä rakennusoikeutta 80 k-m², joka on nyt tarkoitus hyödyntää.
Varistontien liikenne on niin vähäistä, ettei tonttiliittymä ole ongelma.
Hulevedet voidaan johtaa viivytettyinä Varistontien hulevesiviemäriin.
Alueella on rakennettu rakennuksia lähelle tontin rajaa ja jopa naapurin rajaan kiinni.
Ajo Varistontieltä Martinkyläntielle on tarpeen muun ohella Hämeenkylän koululle koululaisliikenteen vuoksi. Varistontie on tavanomainen pientaloalueen kokoojakatu, jolla ollut myös läpiajavaa bussiliikennettä.

Kasvavassa kaupungissa tarvitaan jatkuvasti tontteja asuntorakentamiseen.
Luhtimäen asemakaavamuutos ei liity tähän asemakaavamuutokseen. Luhtimäellä oli tavoitteena muuttaa pientalotontti osin kerrostalorakentamiseen Luhtitien runkobussilinjan varrella.
Rakentamattoman rakennusmaan hyödyntäminen on resurssiviisasta.
Tässä kaavamuutoksessa käsitellään Ulkoniityn täydennysrakentamista, ei Luhtimäen eikä Pähkinänsärkijän lainvoimaisia asemakaavoja.
Palveluista ja virkistysalueista on esitetty selostuksessa muun muassa sivuilla 9 ja 10, Haravakujalle on rakenteilla hoivakoti. Uudet asukkaat käyttävät Variston ja lähialueiden nykyisiä palveluja.
Muutokset asukasmäärissä eivät ole merkittäviä.
Pähkinärinteeseen on avattu Alepa vuonna 2023, Pähkinärinteen keskustassa on K-Supermarket, Vapaalassa on Lidl.
Joka tapauksessa jätevedet ohjataan Espooseen.
Kaavaselostuksessa ei luetella kaikkia palveluja.
Vapaalanmetsä sijaitsee Luhtitien eteläpuolella, pientaloalueen pohjoispuolella.
Kehä III:n voi ylittää muun muassa Tiilipojanpolun ylikulkusillalla, Riihimiehentien ylikulkusillalla tai alittaa Matkatien länsipään kohdalla.
Mainittuja lajeja ei mainita luonnonsuojeluasetuksessa.
Nykyisessä taloussuhdanteessa ei ylipäätään ole paljon kysyntää asuintoihin ja tontteihin.
Asemakaava laaditaan tulevaisuuden tarpeita varten. Kaavamuutoksen tarkoituksena on kaupungin vuokratonttien rakentamattoman rakennusoikeuden hyödyntäminen.

Laajennusalueet ovat yleiskaavassa pientalovaltaista asuinaluetta AP. Kyseessä on yleiskaavan mukainen täydennysrakentamiskohde. Alueelle jää metsäistä puistoa ja sitä on myös heti Varistontien itäpuolella.

Tarkistukset:

AO-kortteleille lisätään autopaikkamääräys.

NRO 5
Yksityishenkilö, 23.4.2025

Muistutus:

”Muistutus, joka kohdistuu, nähtäväksi asetetun Ulkoniityn asemakaavan muutos ehdotuksen 002449 ja tonttijaon muutosehdotuksen kaupunginosan 14, Variston korttelin 14011 tontin nr0 19 (0s. Luuvakuja 1) jakamista kahteen tonttiin.
Tontin 92–14-11-25 (0s.Karhekuja 2) vuokraajana ja haltijana, esitän rajanaapuritonttiani 14-11-19, (os Luuvakuja 1) koskevan kaavamuutoksen peruuttamista seuraavin perustein:
Tontin vuokra-aikani päättyy 31.12.2027.
Rakennuslupaa haettaessa 1978 sain lukuisia rakentamiseen liittyviä ohjeita esim. tonteille (tasaista joutomaata) piti istuttaa viisi puuta ja rakennuksien piti olla yksikerroksisia Karhekujan ja Luuvakujan välisellä alueella. Reakennukset sijoitettiin siten, että tonttien viheralueille jäi runsaasti tilaa. Alueen ” miljöö” tuli kauniiksi.
Nyt uudessa kaavassa esitetään Luuvakuja 1;n tonttia nro 19 jaettavaksi kahteen osaan, jolloin uuden tontin pinta-alaksi jää alle 300 neliömetriä ja tontti muodostuu kapeaksi, suorakulmioksi, jonka leveys on vain noin 12 m.
Tontin uusi liittymä tulee Varistontielle jolloin joudutaan ainakin kuusi isoa puuta kaatamaan.

Tontilla on käyttämätöntä rakennusoikeutta 80 k-m², joka voidaan toteuttaa lohkottavalle tontille esimerkiksi 7.5 x 8 metrisenä puolitoistakerroksisena siten, että huoneiden pääikkunat, joiden edessä tulee olla kahdeksan metriä vapaata tilaa, voivat suuntautua koilliseen ja lounaaseen. Tontille mahtuu autopaikka ja tonttitehokkuudella e=0.XX myös pihaa.

Lisäksi Varistontien lliikenneturvallisuus entisestää huonontuu.

Tontin rakennusoikeus on 80 neliömetriäja tontin muoto aiheuttaa paljon ongelmia mm,tontin leveys on vain 12 neliömetriä ja määräysten mukaan tyhjää esteetöntä tilaa ikkunoista mitattuna tulee olla 8 metriä..
Autolle, pyykin kuivatus- ja mattojen tamppaustelineille sekä lasten leikkimistilalle pitäisi saada tilat.
kattolumet eivät saa tippua naapuritontille
lumien säilytys ja niiden poiskuljetus on hankalaa
kuuden puun kaataminen aiheuttaa näkö- ja pölysuojan häviämisen ja uusien puiden istutuspaikkojen ongelman
Naapuritontti Karhekuja 2:ssa sijaitsee alempana, joten hulevesien juokseminen tontille tulisi estää

Karhekuja 2:n ja Luuvakuja.1:n uuden tontin välinen aita ja kunnallistekniikka aiheuttaa rakentamisongelmia.
kattojen räystätkään ei saa tulla tontin rajan ulkopuolelle.

Varistontien turvallisuus vaarantuu entisestään
Läpiajo Luhtitieltä -Martinkylänntielle on jatkuvasti vilkastunut ja uusi liittymä Varistontielle lisää ja aiheuttaa erittäin suuren turvallisuus riskin
Hämeenkylän koulun ja lastenpäiväkodin (Variston opetuspiste) koululaiset ja lapset (jopa 6-v esikoululaiset)hurjastelevat polkupyörillä ja sähköpotkulaudoilla , eivätkä useinkaan ymmärrä, minkälaisia vaaratilanteita he aiheuttavat..Varistontie, Hämeenkylän koululta, on loivaa alamäkeä, joka edesauttaa kovaan vauhtiin. Vaaratilanteita ja pieniä vahinkoja on nykyisellääänkin paljon ja uusi liittymä lisää entisestään onnettomuusriskejä. Eihän kaavoituksen tarkoitus ole turvallisuuden huonontaminen.

Edellä esitettyjen perustelujen johdosta pyydän, että Ulkoniityn asemakaavan nro 002499 muutoksesta,joka koskee Luuvakuja 1:n tontin jakamista kahteen osaan luovutaan ja noudatetaan nykyistä tonttijakoa.”

Vastine:

Varistontien liikenne on niin vähäistä, ettei tonttiliittymä ole ongelma.
Hulevedet voidaan johtaa viivytettyinä Varistontien hulevesiviemäriin.

Alueella on rakennettu rakennuksia lähelle tontin rajaa ja jopa naapurin rajaan kiinni.
Ajo Varistontieltä Martinkyläntielle on tarpeen muun ohella Hämeenkylän koululle koululaisliikenteen vuoksi. Varistontie on tavanomainen pientaloalueen kokoojakatu, jolla ollut myös läpiajavaa bussiliikennettä.

Tarkistukset:
-

NRO 6
Yksityishenkilö, 24.4.2025

Muistutus:

Kaupunginhallitukselle

Huomautan ja pyydän korjaamaan virheen Ulkoniityn asemakaavamuutosehdotuksen 002499 kaavaselostuksessa
11.3.2025.

Kaavaselostuksen kohdan 4.1.1 taulukossa on ilmeisesti Niittäjäntie 7 ja 9 tiedot osittain vaihtuneet keskenään.
Kaavakartassa Niittäjäntie 7 on merkitty tontiksi 14013/7 ja rakennusoikeus 190 m2, mainitussa kaavaselostuksen
taulukossa taas Niittäjäntie 7 on merkitty tontiksi 14013/6 ja rakennusoikeus 150 m2. Lopullisiin aineistoihin
Niittäjäntie 7 tiedot tulee korjata oikeiksi ja kaavamuutoksessa tarkoitetun mukaisiksi: tontin nykyinen pinta-ala 733
m2, nykyinen rak.oikeus 219 m2, rakennettu 190 m2, uusi rakennusoikeus 190 m2.

Vastine:
-

Tarkistukset:

Selostuksen taulukko on korjattu.

NRO 7
Yksityishenkilöt (2), 24.4.2025

Muistutus:

1. Ulkoniityn alueella Leppäkukkulan lähimetsä, viheralue, tulee säilyttää kokonaisuudessaan rakentamattomana

Aiemmissa kaavoituksissa viheralue on ollut merkitty asumiskieltoon, eli rakentaminen ei ole ollut sallittua. Nyt tätä rajoitusta ollaan purkamassa, mikä tarkoittaa, että vanha puistoalue uhrautuu tiiviin ja ahtaan rakentamisen tieltä. Tämä kehityssuunta ei edusta kestävää kaupunkisuunnittelua eikä vastaa Vantaan omaa linjausta: ”Pääosin kaavoitetaan hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen, aluekeskuksiin säästäen viheralueita.” Ulkoniityn asemakaavaehdotuksessa nämä tavoitteet eivät toteudu, eivätkä suunnitelmat ole myöskään tulevien EU-asetusten mukaisia.

Vantaan kaupungin tulisi muiden kaupunkien tavoin pyrkiä säilyttämään olemassa olevat viheralueet, erityisesti vanhoja puita sisältävät puistoalueet, jotka toimivat merkittävinä hiilinieluina ilmastonmuutoksen torjunnassa. Puustolla on olennainen rooli luonnon monimuotoisuuden ylläpitämisessä – metsät tarjoavat elinympäristön lukuisille lintulajeille, oraville, siileille, jäniksille sekä monimuotoiselle pieneliöstölle.

Kaupungilla ei ole pakottavaa tarvetta ottaa pientä puistoaluetta asuinrakentamisen käyttöön. Puistossa sijaitsevat korkeat, myös arvokkaiksi luokiteltavat puut eivät ainoastaan toimi tehokkaina hiilinieluina, vaan myös vähentävät melua, torjuvat saasteita, viilentävät ympäristöä ja sitovat sadevesiä. Alueelle suunnitellut uudet tontit eivät huomioi riittävästi koko asuinalueen viihtyisyyttä, toimivuutta ja laatua. Tiiviisti ja ahtaasti sijoitetut tontit eivät palvele uusien eikä jo alueella asuvien naapuruston asukkaiden etuja – puhumattakaan luonnon hyvinvoinnista.

Lisäksi korkeat puut suojaavat olemassa olevia asuntoja liialliselta kuumuudelta. Uuden asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen edellyttäisi merkittävää puuston kaatamista, mikä lisäisi rakennusten lämpenemistä ja johtaisi kasvavaan energiantarpeeseen viilennyksen ylläpitämiseksi.

Leppäkukkulan kautta kulkeva polkureitistö on alueen asukkaiden ja koululaisten ahkerassa käytössä, jota kautta myös esimerkiksi Hämeenkylän asukkaat käyttävät yhdysreittinä Varistonniitylle. Laajan ja kokonaisen viher- ja puistoalueen luonnollinen jatkuminen Varistonniityltä Ulkoniitylle yli Varistontien, on kestävä vaihtoehto tulevaisuudessakin.

Lepakkoselvityksestä kaavaselostuksessa todetaan:

Alueella on tehty lepakkoselvitys (Faunatica 2022), jossa todettiin, että lepakot on mahdollista huomioida maankäytössä. Selvitysalueelta rajattiin kaksi luokan III lepakkoaluetta (kuva 2), joista toinen on kaavamuutosalueella (Leppäkukkulan alue Karhekujan pohjoispuolella). Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkaa koskee luonnonsuojelulain 49 §:n mukainen hävittämis- ja heikentämiskielto. Koska lisääntymispaikka sijaitsee jo rakennetulla alueella, kaavamuutos ei varsinaisesti uhkaa itse lisääntymispaikkaa. Niittäjäntien ja Karhekujan väliin olisi hyvä jättää puustoa pohjanlepakoiden suojaksi.

Toisin kuin selvityksessä mainitaan, lisääntymispaikka ei sijaitse jo rakennetulla alueella, vaan Leppäkukkulan viheralueella, jolle kaavassa nyt esitetään massiivista rakentamista – näin ollen alue turmeltuisi lepakkokannankin osalta katastrofaalisesti ja lainvastaisesti.

2. Kaupunkien viheralueet säilytettävä jatkossa

Kaupunkiluonto tarjoaa ihmisille tärkeän yhteyden luontoon, ja lähimetsät ovat usein paljon käytetympiä kuin kaukana sijaitsevat erämaat. Luonto on merkittävä osa kaupunkilaisen hyvinvointia, ja sen positiiviset terveysvaikutukset on jo tieteellisesti osoitettu – vaikutukset, joilla on myös taloudellinen ulottuvuus esimerkiksi terveydenhuollon säästöinä, myös Vantaalla. Kaupunkiluonto edistää viihtyvyyttä, parantaa terveyttä, vähentää stressiä ja lisää kokonaisvaltaista hyvinvointia.

Biodiversiteetin säilyttäminen ei voi rajoittua kaukaisiin luonnonsuojelualueisiin – suuri osa lajeista elää rakennetuilla alueilla ihmisten keskuudessa. Siksi luonnon monimuotoisuuden turvaaminen kaupunkiympäristössä on olennainen osa kestävää kehitystä.

Onko Vantaa valmis ottamaan askeleen taaksepäin kaupunkiluonnon suojelussa? Puistoalueelle rakentaminen ei ole järkevä ratkaisu.

Helsingin Sanomat, helmikuu 2022:

EU valmistelee mittavaa lakipakettia, jonka avulla ilmasto- ja luontohaitat saadaan kuriin. Sen mukaan EU-maiden tulee jatkossa varmistaa, että kaupungeissa on puita ja viheralueita. Myös tavallisten metsälintujen runsaus on taattava. Lähimetsät ovat kaupunkilaisille tärkeitä henkireikiä. Ne ovat tärkeitä myös luonnon monimuotoisuudelle ja ilmastolle. EU:n jäsenmaiden on jatkossa taattava, etteivät kaupunkien viheralueet vähene. EU:n tekstiin sisältyy heikentämiskielto; jäsenvaltioiden tulee varmistaa, että luontotyyppien ja luonto- ja lintudirektiivissä listattujen lajien elinympäristöjen tilaa ei enää heikennetä.
Enää ei käy päinsä, että kaupunkialueilla vain kaadetaan puita. Kaupungeissa on asetusluonnoksen mukaan taattava, etteivät viheralueet ja puut vähene vuoden 2021 tasosta. Kaikki jäljellä olevat luonnontilaiset metsät ja vanhat metsät on suojeltava tiukasti koko EU:n alueella. Suomessa EU:n biodiversiteettistrategian täyttäminen ja luontokadon pysäyttäminen edellyttävät merkittävää metsien lisäsuojelua.
EU:n tavoitteena on saada luonnon monimuotoisuus elpymään vuoteen 2030 mennessä. Luontokato on pysäytettävä; kaikki jäljellä olevat luonnontilaiset metsät ja vanhat metsät on suojeltava tiukasti pinta-alasta riippumatta.
Metsiä on säästettävä ja erityisesti niitä, joilla on suurimmat potentiaalit imeä itseensä ja säilyttää hiilidioksidia (vanhat, isot ja korkeat puut) eli ei vihreän kaupunkitilan nettomenetystä, mukaan lukien kaupunkien puiden latvuspeite, vuoteen 2030 mennessä vuoteen 2021 verrattuna kaikissa kaupungeissa ja esikaupunkialueilla.

EU:n vuonna 2024 hyväksytty luonnon ennallistamisasetus on huomioitu Suomessa. Täällä on jo aloitettu suunnitelmien laatiminen asetuksen toimeenpanemiseksi, ja ennallistamistoimia tullaan toteuttamaan eri ympäristöissä, kuten metsissä, soilla, vesistöissä ja kaupunkiympäristöissä. Tätä ei voida Vantaakaan toimissa sivuuttaa.

Tämä kaavamuutosehdotus ei mielestämme vastaa mitenkään Vantaan strategiateemoja, elinympäristön laatutavoitteita, eikä Resurssiviisauden tiekartan keskeisiä tavoitteita. Kaavaehdotus rikkoo siis myös EU:n luontodirektiivejä.

3. Huolenaiheet mahdollisista rakennuksista

Aikoisiko kaupunki myydä alueen pientalotontteja grynderien käyttöön? Haluamme painottaa, että grynderit eivät ensisijaisesti ole kiinnostuneita kaupunkiluonnon säilyttämisestä eivätkä rakennusten mittasuhteista alueella. Heidän tavoitteensa on maksimoida rakennusoikeus, jolloin rakennusten neliöt sijoittuisivat korkeuksiin tiiviille alueelle. Tämä johtaisi toisin sanoen

yksittäisten tonttien kerrosneliöiden maksimoimiseen rakentamalla korkeita pientaloja siitä huolimatta, että rakennusoikeus oikeuttaisi rakentaa maksimissaan kaksikerroksisia rakennuksia. Varistossa on jo nyt nähty, miten kaksikerroksisiksi tarkoitettuja uudisrakennuksia onkin rakennettu neljäkerroksisiksi hyödyntäen kellari- ja ullakkotiloja, joita ei lueta asuinneliöiksi.

Kaavaehdotuksessa ehdotetaan Niittäjäntien asuintonttien pilkkomista pieniin tontteihin vedoten täyden rakennusoikeuden käyttämättömyyteen. Kaupunki ei ole missään vaiheessa esittänyt asukkaille vaatimusta lisätä rakennusneliöitä tonteille ja/tai kertonut mitä voisi seurata, mikäli rakennusoikeutta ei täysin käytettäisi. Kaupungin vuokratontin käyttämisen/hallitsemisen perheen asumisen tarpeen mukaisesti ei pitäisi olla rangaistava teko, ja joiden asukkaita voidaan kohdella mielivaltaisesti vuokrasopimusten uusimisen yhteydessä. Lisäksi osa vuokratonttien rakentajista sai aikoinaan edullista rahoitusta ns. aravalainan muodossa ja silloin ehtona oli max. 120 htm2 asuinrakennuksen tiloina. Täyttä rakennusoikeutta (0,3 x640 = 192 kem2) ei siten edes voinut käyttää johtuen rahoitusehdoista.

Liian tiheästi rakennettavan täydennysrakentaminen lisää liikenneturvallisuusongelmia, alueella olevaan kouluun kävellään nytkin pitkin ajoteitä, kun jalkakäytävät puuttuvat. Liikenne lisääntyisi entisestään jo nyt läpiajokielletyllä Varistontiellä (jota ei valvota mitenkään) ja pienten asuinkatujen kunnossapito-ongelmat lisääntyisivät etenkin talvisin.

Korkeuserot Leppäkukkulan alueella ovat haastavat. Korkeuserot aiheuttavat mm. hulevesien valumia jo nykyisillekin tonteille ja ovat riskinä tonteilla olevien kiinteistöjen kunnolle. Talvisin osia puistoalueesta (esim. Karhekujan pää) käytetään lumen läjityspaikkoina, ja tiivistetty lisärakentaminen entisestään vähentäisi näiden paikkojen käyttöä tähän tarkoitukseen. Tiivistetyn lisärakentamisen seurauksena hulevesien aiheuttamat haasteet korkeuseroista sekä puuston ja aluskasvillisuuden puutteen takia vain lisääntyisivät. Suunniteltu asuinrakennusten lisääminen alueelle ei ole kestävää kehitystä.

Vantaan kaupungin tulee löytää muita paikkoja asumisrakentamiselle kuin vahvistetussa asemakaavassa oleva Leppäkukkulan puistoalue. Täydentävä rakentaminen tosiasiassa tarkoittaa mahdollisimman täyteen rakentamista yleisen viihtyvyyden kustannuksella. Tarkoituksena ei siis ole jo olemassa olevan rakennuskannan huomioon ottava täydentäminen, vaan motiivina vaikuttaisi olevan kapeakatseinen rakennusalan maksimointi.

Pientalorakentamisen ei tulisi rajoittua ainoastaan nykyisten pientaloalueiden tiivistämiseen – kaavoituksen tulee aktiivisesti edistää myös uusien asuinalueiden syntymistä. Tasapainoinen kaupunkikehitys edellyttää, että asumiselle tarjotaan monipuolisia mahdollisuuksia ja että uudet alueet tukevat kestävää ja viihtyisää ympäristöä. Vantaan kaupungin tulisi antaa arvo vielä jäljellä olevalle korvaamattomalle lähiluonnolle ja jo täällä asuville asukkaille.

4. Lentomelu

Kaupungilla on hyvin tiedossa, että Leppäkukkulan alue kärsii voimakkaasta lentomelusta, johtuen suoraan sen ylitse kulkevasta laskeutumisreitistä. Erityisesti yli 55 dB:n melutaso voi vaikuttaa merkittävästi alueen asukkaiden hyvinvointiin monin eri tavoin.

Laskeutumismelussa korostuu aerodynaaminen melu, joka johtuu lentokoneen laskutelineistä, siipien laipoista ja muista rakenteista, kun ilma virtaa niiden ympärillä. Tämä melu on erityisen häiritsevää, koska se tapahtuu matalalla korkeudella ja on hyvin voimakasta.

Desibelimittauksissa pihalla on havaittu, että lentokoneiden laskeutuessa talojen ylitse äänitaso nousee jopa 85 dB:iin. Laskeutumismeluun liittyy lisäksi hetkellisesti voimakas ja korkea jarrutusääni, joka ylittää 85 dB eikä ole verrattavissa mihinkään tavanomaiseen ympäristömeluun. Tämä häiritsevä melu vaikuttaa

merkittävästi juuri Leppäkukkulan kohdalla. Pahimpina hetkinä lentokoneita laskeutuu 1–2 minuutin välein päiväsaikaan, kun taas yöllä liikenne on harvempaa.

Mikäli Leppäkukkulalle rakennettaisiin asuintaloja, ne sijoittuisivat suoraan lentokoneiden laskeutumisreitin alle. Rakennukset nousisivat kallion päälle, ja alueen puusto raivattaisiin kokonaan pois. Tällöin lentomelu vaikuttaisi suoraan asukkaisiin ilman minkäänlaista luonnollista vaimennusta, mikä rajoittaisi heidän mahdollisuuksiaan oleskella pihoillaan – aivan kuten nykyistenkin asukkaiden kohdalla.

Korkealle kalliolle rakennetut talot altistuvat voimakkaalle melulle ja lämpenevät huomattavasti, mikä lisää asuinmukavuuden haasteita. Kuka haluaisi asua ympäristössä, jossa pihalla oleskelu on lähes mahdotonta ja haitallista, ja jossa rakentamiskustannukset kohoavat merkittävästi erityisten äänieristysratkaisujen vuoksi? Kesäaikaan ulkona seurustelu ja vieraiden kestitseminen kuistilla tai pihalla olisi vaikeaa, mikäli laskeutumiset osuisivat juuri niihin hetkiin.

Eikö omakotitaloasumisen ydin ole juuri siinä, että pihaa voi käyttää vapaasti niin virkistykseen kuin arjen tarpeisiin? Näissä olosuhteissa tämän perusidean toteutuminen olisi erittäin haastavaa.

Kaupungin voi olla erittäin vaikeaa houkutella uusia asukkaita tällaisille tonteille, sillä lentomelu on merkittävä haittatekijä. Meluhaitta tulisi ottaa huomioon myös tonttien hinnoittelussa ja heijastua niiden arvon alentumisena. Kuitenkin nykyisille vuokratonttien haltijoille on tarjottu tontteja ostettavaksi ylikorkeaan hintaan, vaikka alue kärsii jatkuvasta lentomelusta.

Pitkäaikainen altistuminen melulle aiheuttaa stressiä, unihäiriöitä ja voi aiheuttaa jopa sydän- ja verisuonitauteja.

Elämänlaatu: Melu voi heikentää asuinmukavuutta ja vaikuttaa ihmisten hyvinvointiin. Pihoilla oleskelu on mahdotonta niinä aikoina, kun laskeutuvat lentokoneet menevät ylitse.

Kiinteistöjen arvot: Melualueilla kiinteistöjen arvot voivat laskea, mikä voi vaikuttaa asukkaiden taloudelliseen tilanteeseen.

Pitkäaikainen altistuminen lentomelulle voi aiheuttaa stressiä, unihäiriöitä ja jopa sydän- ja verisuonitauteja. Melu voi myös heikentää keskittymiskykyä ja kognitiivista suorituskykyä, erityisesti lapsilla. Helsinki-Vantaan lentoaseman melualueella, jossa melutaso ylittää 55 dB, asui vuonna 2022 noin 12 300 ihmistä. Halutaanko tätä määrää lisätä tieten tahtoen?

Lisäksi Finavia on mielipiteessään (kaavaselostus) toistanut seuraavaa:

”Finavia toteaa, että alue sijaitsee suoraan kiitotien 04L laskeutumislinjan alla ja toistaa aiemman mielipiteensä siitä, että kaupungin tulisi luopua uuden asuinrakentamisen kaavoittamisesta yli Lden 55 dB lentomelualueella. Uusien asukkaiden kiusaantuminen lentokoneiden melusta vaarantaa Helsinki-Vantaan lentoaseman toiminta- ja kehittämisedellytyksiä. Finavia ei katso tämän kaavamuutoksen kaltaisia kohteita täydennysrakentamiseksi eikä niitä tule tarkoitushakuisesti nimittää sellaisiksi. Kaupungin toteuttamat linjaukset ovat ristiriidassa Ympäristöministeriön vuoden 2001 ohjeen kanssa, jonka mukaan Lden 55–60 dB alueella olevaa asuinaluetta voi vähäisesti täydentää”

Vastine:

Alue on yleiskaavassa pientalovaltaista asuinaluetta. Yleiskaavan päätavoitteita ovat tiivistäminen ja täydennysrakentaminen. Tonteille on määrätty vihertehokkuusvaatimus.

Vanhan rakennuslain (1958) mukaan puistoja ei saanut vähentää ilman erityistä syytä, mutta tätä ei ole maankäyttö- ja rakennuslaissa (1999) eikä uudessa alueidenkäyttölaissa (2025), kunhan kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on riittävästi puistoja tai muita virkistykseen soveltuvia alueita (AKL 54 §).

Muistuttajan tontin luoteispuolelle jää virkistysaluetta, jolloin puuston vähentyminen sen takana ei vaikuta tontin varjostukseen.

Leppäkukkulalle jää ulkoilureitti ja puustoa, joka tarjoaa lepakolle suojaa.

Alueelle jää lähivirkistysaluetta. Yleiskaavan tavoitteena on laajojen luonnonsuojelu- ja virkistysalueiden rakentamatta jättäminen.

Kansallisen ennallistamissuunnitelman on määrä valmistua elokuuhun 2026 mennessä.

Alue on pienialainen eikä sitä ole suunniteltu kompensoitavaksi.

Rakennusoikeus määrätään asemakaavassa, samoin kerrosluku.

Alueella on jätetty hyödyntämättä siellä olevaa rakennusoikeutta. Kaupunginhallitus on katsonut, että tällöin alueen maankäyttö tulee tarkastella uudestaan. Aravalainaehdot eivät ole estäneet rakennusten myöhempää laajentamista.

Karhekujan päähän tulee vain yksi omakotitontti, mikä lisää liikennettä vain vähän, keskimäärin 3 ajoneuvoa vuorokaudessa molemmat suunnat yhteensä. Tontille on valmis katu ja kunnallistekniikka, jota voidaan hyödyntää. Hulevedet tulee hoitaa kullakin tontilla.

Lentomelua ei mitata hetkittäisistä melutapahtumista, vaan kansainvälisesti ekvivalenttina melutasona Lden, joka kuvaa melun häiritsevyyttä.

Lentomeluvyöhykkeellä 55–60 dB on asuntojen täydennysrakentaminen mahdollista. Samalla meluvyöhykkeellä on jo nykyään runsaasti asumista. Kyseessä on olevan pientaloalueen vähäinen täydennysrakentaminen, kun uusia asukkaita tulee vain noin sata. Varistossa on vuoden 2021 tilaston mukaan 2271 asukasta.

Tarkistukset:
-

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002499
ULKONIITTY
LAUSUNNOT JA VASTINEET
3.6.2025

Asemakaavoitus TKA/MJÄ

Kaupunkiympäristölautakunta 11.3.2025 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta tai asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **n002499 / Ulkoniitty**. Lausuntoja pyydettiin yksi ja saatiin yksi kappale.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1, 24.4.2025 Uudenmaan ELY-keskus	Lausunnon mukaan lentomelualueella (LDEN 55-60 dB) ja lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä, minkä vuoksi uusien asuinrakennusten sijoittaminen alueelle ei ole suositeltavaa. Melumääräystä on suositeltavaa täydentää. ELY-keskus muistuttaa, että kaikkien olennaisten selvitysten tulee olla kokonaisuudessaan osallisten käytössä kuulemisaikana. Meluselvitys tulee liittää kaava-aineistoon. Kaava-alueen rakentaminen lisää oleellisesti vettä läpäisemättömän pinnan määrää, mikä muuttaa huomattavasti hulevesien muodostumisolosuhteita ja kasvattaa virtaamapiikkejä alueella sekä alapuolisessa uomastossa. Kaava-alueen laajuus sekä alapuolisen uomaston tulvaherkkyys huomioiden on viivytysrakenteiden riittävyys syytä tarkistaa vihertehokkuuslaskennan lisäksi myös muilla menetelmillä.	Kaavamääräystä melusta on täydennetty.

NRO 1
Uudenmaan ELY-keskus, 24.4.2025

Lausunto:

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa Ulkoniityn asemakaavaehdotuksesta.

Kaava-alue sijaitsee lentomelualueella (LDEN 55-60 dB) ja lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä, minkä vuoksi uusien asuinrakennusten sijoittaminen alueelle ei ole suositeltavaa. Mikäli kaava-alueelle osoitetaan asumista, ovat kaavassa määrätyt ääneneristävyysvaatimukset välttämättömiä.

Lentomelun lisäksi kaava-alueelle aiheutuu melua tieliikenteestä. Asumisviihtyvyyden näkökulmasta on tärkeää, että kaavan valmistelussa varmistettaan, että kaikilla asunnoilla on melutason ohjearvojen mukainen aukeamissuunta ja asiasta annetaan kaavassa määräys.

Kaavamääräyksen mukaan: "Jokaisella asunnolla tulee olla tiemelulta suojattu oleskelupiha sekä tontilla yhteinen oleskelupiha." Määräystä on suositeltavaa täydentää seuraavasti: "Oleskelupihat ja -parvekkeet tulee suojata siten, etteivät melutason ohjearvoista säädetyt lukuarvot ylity."

Kaava-alueelle tehtyä meluselvitystä ei ole kokonaisuudessaan liitetty kaava-aineistoon. ELY-keskus muistuttaa, että kaikkien olennaisten selvitysten tulee olla kokonaisuudessaan osallisten käytössä kuulemisaikana. Meluselvitys tulee liittää kaava-aineistoon.

Kaava-alueen rakentaminen lisää oleellisesti vettä läpäisemättömän pinnan määrää, mikä muuttaa huomattavasti hulevesien muodostumisolosuhteita ja kasvattaa virtaamapiikkejä alueella sekä alapuolisessa uomastossa. Hulevedet johdetaan alueelta jo nykyisellään tulvaherkkään Varistonojaan. Tämän vuoksi valumavesien viivytykseen tulee kiinnittää erityistä huomiota jo niiden syntypaikalla.

Hulevesien viivytyksen mitoitusta ohjataan kortteleittain määräytyvän vihertehokkuuden avulla. Viivytysrakenteiden suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota niiden toimivuuteen kaltevaan maastoon rakennettaessa. Kaava-alueen laajuus sekä alapuolisen uomaston tulvaherkkyys huomioiden on viivytysrakenteiden riittävyys syytä tarkistaa vihertehokkuuslaskennan lisäksi myös muilla menetelmillä

Vastine:

Kyseessä on yleiskaavan täydennysrakentamisalue. Alueella on myös käyttämätöntä rakennusoikeutta.

Variston asukasmäärä on noin 2300 ja kaava lisää asukasmäärää noin sadalla ihmisellä.

Kaavamääräyksiin on lisätty ELY-keskuksen lausunnossaan esittämä lisäys melulta suojautumiselta. Meluselvitys on olennaisilta osiltaan referoitu kaavaselostuksessa ja selvitys on lisätään kaavan nettisivulle. Vantaan rakennusjärjestyksessä on määrätty hulevesien muun ohella imeyttämisestä ja viivyttämisestä. Rakennuslupahakemukseen on liitettävä hulevesiselvitys. Rakennusjärjestyksen määräyksiä ei toisteta asemakaavassa.

Tarkistukset:

Melumääräystä on täydennetty. Meluselvitys lisätään kaavan nettisivulle.

12 § **Asemakaava ja asemakaavan muutos 911200 sekä tonttijako, 91 Länsimäki, 93 Vaarala ja 95 Rajakylä / Vantaan ratikka: Länsimäentie / SP**

VD/1560/10.02.04.00/2025
SP/TTA/MHA/VIK

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella varaudutaan Vantaan ratikkaan osoittamalla riittävä tila eri liikennemuotojen vaatimalle tilalle ja siihen liittyvälle katuympäristölle sekä ratikkaan liittyville toiminnoille. Asemakaavan tilavaraukset perustuvat 10.3.2023 ja 13.3.2024 valmistuneisiin Vantaan ratikan katusuunnitelmaehdotuksiin. Lisäksi kaavassa osoitetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET) nro 91009 HSY:n paineasemaa varten.

Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie on ollut aikaisemmin osa asemakaava ja asemakaavan muutosehdotusta 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki. Kaavaehdotus 911200 on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 nähtävilläolon (19.6.-19.8.2024) jälkeen Vantaan ratikka -hankeen toteutuksen aikataulullisten syiden vuoksi, sillä Fazerintielle ja Rivieranraitiolle sijoittuvan pohjavedenottamoiden lähisuojavyöhykkeen suoja-aluemääräyksistä haetaan mahdollisesti poikkeamispäätös Aluehallintovirastosta ennen kaavaehdotuksen 931400 viemistä hyväksymiskäsittelyyn.

Asemakaava koskee katualueita kaupunginosissa 93 Vaarala sekä 91 Länsimäki.

Asemakaavan muutos koskee katualuetta kaupunginosassa 93 Vaarala, katu- ja liikennealueita kaupunginosassa 91 Länsimäki sekä korttelia 91009 ja katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 95 Rajakylä.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa katualuetta, lähivirkistysaluetta, suojaviheraluetta, urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta sekä liikenne- ja raideliikennealuetta.

Tonttijako koskee korttelia 91009.

Hakija Vantaan kaupunki.

Alue sijaitsee Vaaralan kaupunginosan eteläosassa Porvoonväylän pohjoispuolella sekä Länsimäen kaupunginosan pohjoisosassa ja pieniltä osin Rajakylän kaupunginosassa Porvoonväylän eteläpuolella. Alueeseen kuuluu Länsimäentien katualuetta Pallastunturintie-Rajakentäntien risteyksestä pohjoiseen Kehä III:n liittymälle asti, sekä vähäiseltä osin Fazerintien ja muiden Länsimäentiehen liittyvien katujen katualueita risteysalueilla.

Maanomistus
Kaupunki omistaa valtaosan Länsimäentien katualueesta ja osia Fazerintiestä sekä Rajakylän virkistysalueen. Muut kiinteistöt ovat yksityisessä ja valtion omistuksessa. Kiinteistöt omistajineen: 92-91-9904-1, 92-91-9901-0, 92-91-206-1, 92-91-9903-9, 92-91-207-1, 92-91-207-2, 92-95-120-1, 92-95-120-2, 92-95-9903-5, 92-91-9903-8, 92-410-14-0, 92-410-12-5, 92-95-9901-0, 92-93-9901-0, 92-410-4-39, 92-410-13-54: Vantaan kaupunki; 92-410-16-0: Oy Karl Fazer Ab; 92-410-4-25, 92-410-4-32, 92-410-6-41, 92-410-6-40: Valio Oy; 92-895-2-42: Suomen valtio; 92-410-6-10, 92-410-6-11: Yksityinen.

Valmistelu
Kaupungin asiantuntijoiden lisäksi kaavan nro 931400 valmisteluun on osallistunut Ramboll Oy konsulttina.

Yleiskaava
Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa Porvoonväylän pohjoispuolella kaava-alueella on tuotanto- ja varastotoiminnan aluetta (TY), asumisen ja työpaikkojen aluetta (A/TP), lähivirkistysaluetta (VL) sekä yhdyskuntateknisen huollon alueelle (ET). Porvoonväylän eteläpuolelle sijoittuva kaava-alueen osuus sijoittuu asuinalueelle (A), urheilu- ja virkistyspalveluiden alueelle (VU) sekä katukuvan kehittämisvyöhykkeelle. Etelästä Fazerintielle asti on osoitettu raitiotie. Lisäksi Porvoonväylä on liikennealuetta (L) ja sen kohdalle sijoittuu tärkeä joukkoliikenteen vaihtopaikka (LJ). Kaava-alue sijoittuu lähes kokonaisuudessaan pohjavesialueelle sekä kestävän kasvun vyöhykkeelle. Kaava-aluetta halkoo kaksi virkistysyhteyttä, joista toinen yhtyy kaava-alueen luoteispuolelle osoitettuun ekologiseen runkoyhteyteen.

Asemakaava ja asemakaavan muutos
Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella levennetään katualuetta Länsimäentiellä Fazerintien eteläpuolella Pallastunturintielle asti muuttamalla osa suojaviher-, virkistys- ja raideliikennealueista sekä kaavoittamattomista alueista katualueeksi ja muodostetaan uutta katualuetta Länsimäentiellä ja vähäiseltä osin Fazerintiellä Fazerintien risteyksestä Kehä III:lle asti. Rajakentäntie-Länsimäentie-risteyksen luoteispuolelle on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET) HSY:n paineasemaa varten.

Asemakaavalla varaudutaan Vantaan ratikkaan osoittamalla riittävä tila eri liikennemuotojen vaatimalle tilalle ja siihen liittyvälle katuympäristölle sekä ratikkaan liittyville toiminnoille. Raitiotielle ja siihen liittyville toiminnoille, kuten ajoneuvoliikenteelle, pyöräilylle ja kävelylle, istutuksille ja hulevesiratkaisuille osoitetaan tilaa asemakaavassa suurentamalla katualueita ja pienentämällä muita alueita. Asemakaavan tilavaraukset perustuvat 10.3.2023 ja 13.3.2024 valmistuneisiin Vantaan ratikan katusuunnitelmaehdotuksiin. Katu- ja puistosuunnittelun lähtökohtana on ollut vuonna 2019 valmistunut ja kaupunginvaltuuston 16.12.2019 hyväksymä ratikan yleissuunnitelma, jonka suunnitteluratkaisuja on katu- ja puistosuunnittelussa tarkennettu.

Kaavassa osoitetaan uusia ajoliittymäkieltomerkintöjä Länsimäentien varrelle. Porvoonväylän eteläpuolelle on osoitettu ohjeellinen aluevaraus sähkönsyöttöasemaa varten (et). Länsimäen ja Rajakylän välistä kaupunginosarajaa muutetaan osin Rajakentäntien risteyksessä niin, että uusi ET-kortteli on kokonaan Rajakylän puolella. Kaavassa osoitetaan pohjavesialueiden rajaukset. Valion kiinteistöllä sijaitsevan työntekijöiden asuntolan suojaksi on osoitettu melueste. Asemakaavassa ja asemakaavan muutoksessa on annettu pohjaveden suojeluun, kaupunkikuvaan sekä katualueen tärinä- ja runkomelusuojaukseen liittyviä määräyksiä.

Vantaan ratikka on pikaraitiotieyhteys Mellunmäen metroasemalta Hakunilan, Tikkurilan ja Aviapoliksen kautta lentoasemalle. Raideyhteydellä lisätään kestävää ja esteetöntä liikkumista, mahdollistetaan kaupungin kasvaminen kestävästi joukkoliikenteen varrelle sekä edistetään alueellista hyvinvointia ja vetovoimaa. Vantaan ratikasta tulee merkittävä osa seudullista raitiotieverkostoa ja hanke on osa maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL 2023 -suunnitelmaa sekä valtion ja Helsingin seudun kuntien välistä MAL-sopimusta.

Vantaan ratikan asemakaavoitus on Vantaan asemakaavoituksen vuoden 2025 työohjelmassa.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
MRL 63 §:n mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma ”Vantaan ratikka - osallistumis- ja arviointisuunnitelma - Ratikan kaavarunko (YK0049), Ratikan asemakaavat (tarkastelualue 062800) ja katu- ja puistosuunnittelun aloitusilmoitus” on julkaistu 23.11.2020 ja päivitetty 17.9.2021. Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 15.1.2021 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 88 kappaletta. Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki asemakaavamuutoksen alueelta 931400 saatiin 6 mielipidettä. Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie on ollut aikaisemmin osa asemakaava ja asemakaavan muutosehdotusta 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki.

Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki -asemakaavan ja asemakaavan muutoksen alueelta nro 931400 julkaistiin oma OAS 24.5.2022 ja siitä pyydettiin osallisilta mielipiteet 24.8.2022 mennessä (MRL 63 § ja 6§). Mielipiteitä ja lausuntoja saatiin yhteensä 7 kappaletta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty 15.12.2022 sekä 28.9.2023 ja päivityksistä tiedotettiin kaava-alueen maanomistajia. 28.9.2023 päivitetystä OAS:sta saatiin yhteensä 13 mielipidettä.

MRL 62 §:n ja MRA 30§:n mukaisesti kaavoituksen vireille tulosta on kuulutettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa, Hufvudstadsbladetissa sekä kirjeitse kaavoitettavan alueen maanomistajille ja viranomaisille.

Ratikan suunnittelusta järjestettiin neljä alueellista verkkotilaisuutta joulukuussa 2020, joista Aviapoliksen alueen yleisötilaisuus järjestettiin 17.12.2020. Lisäksi järjestettiin puhelinpäivystys ja kysymyksiä ja näkemyksiä sai jättää myös sähköpostilla. Koko ratikan linjan suunnittelutilannetta koskevat verkkotilaisuudet on järjestetty 23.9.2021, 6.4.2022, 15.11.2022 ja 13.4.2023.

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 931400 valmisteluvaiheen vuorovaikutusmateriaali on julkaistu kaupungin verkkosivuilla 15.12.2022 ja siitä on ollut mahdollista jättää mielipide 15.12.2022-13.1.2023 välisenä aikana (MRL 62 §, MRA 30 §). Puhelinaikoja suunnittelijoille varattiin kaksi, 19.12.2022 sekä 11.1.2023. Maanomistajille on lisäksi lähetetty 15.12.2022 kirje, jossa on ilmoitettu katualueeksi muuttuvien alueiden inventointityön aloittamisesta ja mahdollisuudesta jättää mielipide vuorovaikutusmateriaalista. Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 931400 vuorovaikutusaineistosta saatiin 1 mielipide.

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki nro 931400 vuorovaikutusmateriaalia esiteltiin Rajakylän-Länsimäen asukastilaisuudessa 9.2.2023. Kaupunginhallitus 3.6.2024 päätti asettaa asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 931400 - Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Kaavaehdotus 931400 on ollut nähtävillä 19.6.-19.8.2024 välisenä aikana. Kaavaehdotus 911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 nähtävilläolon jälkeen Vantaan ratikka -hankkeen mahdollisten Fazerintietä ja Rivieranraitiota koskevien vesilupatarpeiden ja aikataulullisten syiden vuoksi.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7). Kaava kohdistuu osittain Vantaan kaupungin omistamalle maalle.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaavaehdotuksen 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki nähtävilläolo
Asemakaavaehdotus ja tonttijakoehdotus 931400 on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 19.6.-19.8.2024 välisenä aikana. Tänä aikana jätettiin 2 muistutusta. Muistutukset eivät koskeneet Asemakaavaehdotuksen 911200 aluetta.

Lausunnot kaavaehdotuksesta 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki
Kaupunginhallitus päätti 3.6.2024 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 23 ja saatiin 13 kappaletta.

Telia, Eltel, Elisa ja Vantaan Energia lausuivat alueen kaapeleiden ja putkien huomioimisesta sekä siirroista.

Tukesilla ei ollut lausuttavaa.

Suomen luonnonsuojeluliitto
Ekologinen yhteys Mustavuori (Natura 2000) – Myllymäki (LUO) – Långmossen – Vaarala, on sivuutettu suunnitelmassa. Ekologinen yhteys on tällä hetkellä heikko Porvoon moottoritien kohdalta. Kaavasuunnitelmaan liittyen tulisi selvittää mahdollisuudet kehittää kyseistä yhteyttä esimerkiksi rakentamalla eläinalikulku tai vihersilta Porvoon moottoritielle.

Sipoon Energia
Sipoon Energialla ei ole lausuttavaa ratikan linjauksesta ja sen vaikutuksista kiinteistöön (ET-kortteli nro 93201), mikäli kiinteistön alueella ei tehdä maanmuokkaustöitä (kiinteistöllä tehdyissä tutkimuksissa on havaittu vähäisiä määriä pilaantunutta maata etelälaidalla).

Uudenmaan ELY-keskus
Fazerin vedenottamoiden lähi- tai kaukosuojavyöhykkeitä koskevat Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 7.7.2000 sekä Vaasan hallinto-oikeuden 4.5.2001 antamat päätökset ja vyöhykkeet on tarpeen merkitä kaavakartalle. Pohjavesialueen rajaus tulee tehdä pohjavesialueen ulkorajan mukaisesti. Kaavamääräyksiin tulee lisätä viittaus suoja-alueita koskeviin päätöksiin ja niissä esitettyihin määräyksiin. Lähisuojavyöhykkeellä on kiellettyä rakentaa uusia yleiselle liikenteelle tarkoitettuja liikenneväyliä. Määräys saattaa edellyttää raitiotien rakentamisessa hakemaan poikkeamista suoja-aluemääräyksistä. Pohjaveden suojelua koskevia kaavamääräyksiä tulisi täydentää. Kaavaselostuksessa mainittu PIMA-riskien selvitys ei ole mukana kaava-aineistossa, eikä se ole saatavilla kaupungin verkkosivuilla. Pilaantuneiden maiden tilanne tulee esittää yksiselitteisesti kaavaselostuksessa. Luontoarvot on huomioitu asianmukaisesti. Ekologinen yhteys sijoittuu hyvin VL-alueelle. Viheryhteystarvetta voisi vielä korostaa määräyksessä. On syytä harkita, että ratikkakäytävä esitettäisiin virkistysalueiden melutason ohjearvot täyttämättömiltä osin pääkäyttötarkoituksella EV. Meluntorjunta tulee ratkaista raitiotievarauksen yhteydessä ja huomioida alueen kaavamääräyksissä. ELY-keskus suhtautuu lähtökohtaisesti kielteisesti asumisen mahdollistamiseen teollisuusalueilla. Jos tavoitteena on pysyttää jo olemassa olevaa asumista, asiasta tulisi antaa tarkempi määräys.

Gasgrid
Hankealueella sijaitsee maakaasun siirtoputki sekä siihen liittyvä venttiili- ja paineenvähennysasema. Alueelle suunniteltu raitiotie sekä muut alueen muuttuvat maankäytön tarpeet edellyttävät maakaasun siirtoputken ja siihen liittyvien laitteiden siirtämistä.

HSL
Katusuunnitelmassa 58624–2 Fazerintien ja Länsimäentien risteykseen on kaavoitettu uusi pysäkki

lännen suuntaan ajettaessa. HSL ei tunnista, mitä linjaa uusi pysäkki palvelisi ja sen takia jää vielä miettimään, onko sen tilavaraus tarpeellinen. Aikataulunäyttöjen sijoittelemisessa tulisi varautua siihen, että reaaliaikaiset saapumisajat pysäkille olisi nähtävissä sekä pysäkkikatoksen sisältä että ulkoa. HSL on toimittanut kommentteja alueen katusuunnitelmiin erillisellä viestillä.

Vantaan kaupunginmuseo
Kaavaehdotuksen suojelumerkintöihin (sr/1, sr/2 ja sp) liittyvät kaavamääräykset ovat kaupunginmuseon kaavoittajalle laatimien ehdotettujen kaavamääräysten mukaiset. Fazerilan aluetta ja sillä olevia rakennusperintökohteita on kuvattu selostuksen sivulla 18. Teksti on osittain vanhentunut ja se tulee päivittää uudemmilla rakennushistoriaselvityksistä saaduilla tiedoilla.

Fingrid
Asemakaava-alueelle sijoittuu Fingridin rakentamisvaiheessa oleva Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteys ja se risteää ratikkareitin kanssa. Ehdotamme, että kaapeli osoitetaan asemakaavassa. Asemakaavassa voisi ottaa huomioon myös Gasgridin kaasuputken johtokäytävän. Kaavaselostuksessa olisi hyvä taustoittaa edellä mainittua kokonaisuutta jonkin verran. Uusiin suunnitelmiin tai suunnitelmien muutoksin tulee pyytää Fingridistä risteämälausunto, mikäli suunnitelma vaikuttaa Fingridin voimajohtoihin tai sähköasemaan. Pyydämme lähettämään tietoa kaavoituksen etenemisestä.

HSY
Alueella on siirrettävä vesihuoltoverkostoa. Lisäksi ratikkahankkeen yhteydessä saneerataan Länsimäentiellä päävesijohto ja paineenkorottamo sekä rakennetaan uusi jakeluvesijohto. Kaavamuutosalueen tonttien hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti. Fazerintien ja Länsimäentien risteyksessä, aivan lähellä tontin 92-410-4-25 rajaa sijaitsee yleinen jätevesiviemäri ja yleinen vesijohto. On tarkistettava tarvitaanko tontille 92-410-4-25 johtokujamerkintä tai vastaavan sisältöinen kaavamääräys.

Tehdyt tarkistukset
Länsimäentie on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 nähtävilläolon jälkeen. Kaava sai nimen 911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie.
Länsimäentien 911200 kaava-alueella korjattiin pohjavesialueen rajaus koskemaan koko pohjavesialuetta. Pohjavesialueelle osoitettiin Länsi-Suomen ympäristölupaviranomaisen päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamoiden kaukosuojavyöhyke (pv/2). Länsimäentie–Rajakentäntie-risteykseen osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (ET) muutettiin yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi nro 91009. ET-korttelille lisättiin kaavamääräys, jonka mukaan alueelle saa sijoittaa vesihuoltoon liittyvät rakennukset, rakennelmat ja tekniset tilat. Lisäksi ET-korttelille osoitettiin 170 kerrosneliömetrin rakennusoikeus, tarkistettiin johtoaluevarauksia, lisättiin ohjeellinen hulevesialue, levennettiin Länsimäentielle osoitettua ylitysaluetta, tarkistettiin hule- ja pohjavesiä koskevia kaavamääräyksiä ja tehtiin piirustusteknisiä tarkistuksia.
Muutokset ovat olennaisia ja asemakaavamuutos nro 911200 on asetettava nähtäville.

Kaupunkiympäristölautakunta 11.3.2025 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,

b) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 ja 32 §:ien mukaisesti 11.3.2025 päivätty asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 sekä tonttijakoehdotus, 91 Länsimäki, 93 Vaarala ja 95 Rajakylä / Vantaan ratikka: Länsimäentie,
c) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot,
d) kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille, jotka ovat sitä MRL 67 §:n mukaisesti pyytäneet.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Kaupunginhallitus 24.3.2025 § 13

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 ja 32 §:ien mukaisesti 11.3.2025 päivätty asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 sekä tonttijakoehdotus, 91 Länsimäki, 93 Vaarala ja 95 Rajakylä / Vantaan ratikka: Länsimäentie,
c) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot, ja että
d) kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille, jotka ovat sitä MRL 67 §:n mukaisesti pyytäneet.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Nähtävilläolo
Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 sekä tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 9.4.-8.5.2025. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunginhallitus päätti 24.3.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 19 kappaletta ja saatiin 10 kappaletta.

Telia Finland Oy lausui, että kaapelien siirtosuunnittelua jatketaan Vantaa ratikan kanssa. Siirtokustannukset tulee siirrättäjälle maksettavaksi.

Elisa Oyj lausui, että alueella on runsaasti yhteiskunnalle tärkeitä tietoliikennekaapeleita. Mikäli niitä joudutaan siirtämään, pitää siirron tarvitsijan olla ajoissa (väh. 12kk ennen tarvetta) yhteydessä Elisaan. Siirrot ovat hitaita ja kalliita.

Tukesilla ei ollut lausuttavaa asiaan.

Vantaan Energia lausui, että mikäli maakaapeleita tai kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Uudenmaan liitto ei lausunut kaavaehdotuksesta.

Vantaan kaupunginmuseo lausui, että Kuussillantie-Fazerintie tielinjaus on ajoitettu 1700-luvun jälkipuoliskolle ja se on arvotettu Vantaan historiallisen tiestön inventoinnissa luokituksella R2, eli sen kulttuurihistorialliset arvot ovat merkittävät. Tien luonne on muuttunut entisestä metsätaipaleesta ja tulee muuttumaan vielä enemmän raitiotielinjauksen rakentamisen myötä. Linjauksen käytön jatkuminen voidaan nähdä kulttuuriympäristön kannalta positiivisena asiana. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Fingrid Oyj lausui, että asemakaava-alueelle sijoittuu rakentamisvaiheessa oleva Fingridin Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteys, joka on osoitettu kaavakartalle. Fingridillä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Helen Sähköverkko Oy:llä ei ollut asemakaavaehdotukseen huomautettavaa.

Uudenmaan ELY-keskus lausui, että kaava-alue sijaitsee suurelta osin tärkeällä pohjavesialueella sekä vedenottamoiden kaukosuojavyöhykkeellä. Alueiden merkintöjä on hankala erottaa kaavakartalla toisistaan ja niiden merkintöjä tulee selkeyttää. Lisäksi tulee huomioida, että pv/2-alueella on voimassa myös tärkeää pohjavesialuetta koskeva merkintä ja määräys. Pohjavesialueella hulevesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota, koska vettä läpäisemättömän pinnan määrä kasvaa. Katualueiden hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli katualueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi. ELY-keskus pitää hyvänä sitä, että suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin.

HSY lausui, että uusien, saneerattavien ja siirrettävien vesihuoltolinjojen pituudet, jakaumat sekä kustannusarviot esitetään tarkemmin ratikan suunnittelun yhteydessä laadit-tavissa vesihuollon suunnitelmissa. Kaavamuutosalueen tonttien hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti. Fazerintien ja Länsimäentien risteyksen, lähellä tontin 92-410-4-25 rajaa sijaitsee yleinen jätevesiviemäri ja yleinen vesijohto. On tarkistettava, tarvitaanko tontille 92-410-4-25 johtokujamerkintä tai vastaavan sisältöinen kaavamääräys.

Tehdyt tarkistukset
Kaavakartan tärkeän pohjavesialueen kaavamääräysalue on muutettu tärkeän tai veden hankintaan soveltuvan pohjavesialueen kaavamääräysalueeksi.

Kaavakarttaan on annetun lausunnon perusteella lisätty pohjavesialueita koskeva kaavamääräys, jonka mukaan ”Alueen hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli alueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi”.

Sähkönsyöttöasemaa varten osoitettu ohjeellinen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (ET) sijainti on muutettu katualueen itäreunaan, Vantaan ratikan viimeisimpien suunnitelmien mukaisesti.

Rajakentäntie-Länsimäentie-risteyksen viereisen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueelle (ET) osoitettua ohjeellisen rakennusalan rajausta on tarkistettu ja rakennusoikeutta on lisätty 170 kerrosalaneliömetristä 190 kerrosalaneliömetriin.

Lisäksi on tehty piirustusteknisiä tarkistuksia.

Tarkistukset eivät ole oleellisia eivätkä aiheuta kaavan uutta nähtäville asettamista.

Kaavaselostuksen tarkistukset
Asemakaava ja asemakaavamuutoksen selostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen tarkistuksien vuoksi. Lisäksi kaavaselostuksen lukuun 4.1 tarkennettiin, että ”*kaavassa osoitetaan tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue ja siihen sisältyvä Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamon kaukosuojavyöhyke (pv/2).”*, ja luvun 4.4.2 tekstiä on tarkennettu mm. maininnalla, että ”*kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös pv/2-aluetta*.”

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 12

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 3.6.2025 päivätty asemakaava ja asema kaavan muutosehdotus 911200 sekä tonttijakoehdotus, 91 Länsimäki, 93 Vaarala ja 95 Rajakylä / Vantaan ratikka: Länsimäentie,
c) kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille, jotka ovat sitä MRL 67 §:n mukaisesti pyytäneet.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 3.6.2025
- Lausunnot ja vastineet 3.6.2025

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti, vs. Milja Halmkrona, p. 040 536 9606
asemakaava-arkkitehti Tea Taponen, p. 040 483 9054
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

911200

Päiväys
Datum

3.6.2025

Vantaan kaupunki

VANTAAN RATIKKA: LÄNSIMÄENTIE

Vanda stad

VANDASPÅRAN: VÄSTERKULLAVÄGEN

Asemakaava
Kaupunginosa 91, LÄNSIMÄKI
Katualue.
Kaupunginosa 93, VAARALA
Katualue.

Asemakaavan muutos
Kaupunginosa 91, LÄNSIMÄKI
Katu- ja liikennealueet.
Kaupunginosa 93, VAARALA
Katualue.
Kaupunginosa 95, RAJAKYLÄ
Kortteli 91009 sekä katu- ja virkistysalueet.

Tonttijako
Kortteli 91009.

1:2000

Detaljplan
Stadsdel 91, VÄSTERKULLA
Gatuområde.
Stadsdel 93, FAGERSTA
Gatuområde.

Ändring av detaljplanen
Stadsdel 91, VÄSTERKULLA
Gatu- och trafikområden.
Stadsdel 93, FAGERSTA
Gatuområde.
Stadsdel 95, RÅBY
Kvarteret 91009 och gatu- och rekreationsområden.

Tomtindelning
Kvarteret 91009.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
VU	**Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue.**	**Område för idrotts- och rekreationsanläggningar.**
LT	**Maantien alue.**	**Område för landsväg.**
ET	**Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue.** Alueelle saa sijoittaa vesihuoltoon liittyvät rakennukset, rakennelmat ja tekniset tilat.	**Kvartersområde för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk försörjning.** Byggnader, konstruktioner och tekniska utrymmen i anslutning till vattenledning får placeras i området.
-+-+-	**Kaupunginosan raja.**	**Stadsdelsgräns.**
———	**Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.**	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
—·—·—	**Osa-alueen raja.**	**Gräns för delområde.**
— — —	**Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.**	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
1	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	**Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
93	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
VAAR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
91009	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
LÄNSIMÄENTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
190	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
I	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Ohjeellinen rakennusala.	**Riktgivande byggnadsyta.**
et	**Ohjeellinen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten rakennusala.** Alue on varattu sähkönsyöttöasemalle. Rakennuksen, rakennelmien ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan sekä materiaaleiltaan korkealuokkaisia ja kaupunkikuvaan sopivia. Tekniset laitteet tulee maisemoida.	**Riktgivande byggnadsyta för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.** Området är reserverat för elmatningsstationen. Byggnaden och konstruktionerna ska vara högklassiga till sin arkitektur och till sina material och passa stadsbilden. Teknisk utrustning bör anpassas till landskapet.
va	**Vaara-alue.**	**Faroområde.**
s	**Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.**	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**
ur	**Ohjeellinen ulkoilureitti.**	**Riktgivande friluftsled.**
wh	**Ohjeellinen hulevesialue.**	**Riktgivande dagvattenområde.**
	Katu. Mikäli katualueelle sijoitetaan raitiotien pysäkki, tulee pysäkin katoksessa olla kasvillisuuskatto. Mikäli alueelle sijoitetaan raitiotie, tulee se suunnitella ja toteuttaa niin, ettei raitioliikenteen aiheuttama tärinä tai runkoääni ylitä tavoitteena pidettäviä enimmäisarvoja (VTT 2008, VTT 2009) rakennusten sisätiloissa. Raitiotien suunnittelussa ja toteuttamisessa on otettava huomioon myös kaava-alueen ulkopuolinen, 31.12.2021 mennessä hyväksyttyjen asemakaavojen osoittama maankäyttö.	**Gata.** Ifall en spårvagns hållplats placeras på gatuområdet, ska hållplatsens vindskydd övertäckas med ett gröntak. Om en spårväg placeras i området ska den planeras och byggas så att vibrationer eller stomljud från spårtrafiken inte överskrider de tillåtna högsta värdena inomhus (VTT 2008, VTT 2009). I planeringen och byggandet av spårvagnen ska även tas hänsyn till den anvisade markanvändningen i detaljplaner utanför planområdet som godkänts före den 31.12.2021.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.**
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.**
y	**Ohjeellinen maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.**	**Riktgivande del av område reserverad för underjordisk ledning.**
y	**Ylitys.**	**Övergång.**
pv	**Tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue.** Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Alueen hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli alueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi. Katu- ja liikennealueet tulee suunnitella siten, että pohjaveden laadun heikkeneminen voidaan ehkäistä. Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Mikäli rakentaminen ulottuu kahta metriä lähemmäs pohjaveden pintaa, on rakennuslupahakemukseen liitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma ja siihen liittyvä pohjaveden seurantaohjelma. pv/2: Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamon kaukosuojavyöhyke. pv/2-alueella tulee huomioida Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 7.7.2000 antamassa päätöksessä nro 53/2000/1 sekä Vaasan hallinto-oikeuden 4.5.2001 antamassa päätöksessä nro 01/0064/2 annetut suojavyöhykettä koskevat määräykset.	**Viktigt eller för vattentäkt lämpat grundvattenområde.** Verksamheten som bedrivs på området får inte äventyra grundvattnets kvalitet eller dess mängd. Dagvattnet från områdena ska ledas genom oljeavskiljningsbrunnar, biofilter eller andra motsvarande konstruktioner till dagvattenavlopp och vidare till områden utanför grundvattenområdet. Om rent dagvatten bildas i områdena, ska det, om möjligt, infiltreras i marken som nytt grundvatten. Gatu- och trafikområden ska planeras så att försämring av grundvattnets kvalitet kan förhindras. Planeringen ska basera sig på redogörelser för markbeskaffenheten och på grundvattenförhållandena. Om byggandet sträcker sig närmare än två meter från grundvattenytan, vid behov ska en plan för grundvattenkontroll och ett program för grundvattenobservationer i anslutning till denna bifogas till bygglovsansökan. pv/2: Vattentäktens fjärrskyddszon enligt Västra Finlands miljötillståndsverks beslut nr 53/200/1. I pv/2-området ska beaktas bestämmelserna om en skyddszon enligt Västra Finlands miljötillståndsverks beslut nr 53/2000/1 av den 7.7.2000 och Vasa förvaltningsdomstols beslut nr 01/0064/2 av den 4.5.2001.
lu	**Alueen osa, jolle saa rakentaa kadun luiskan.**	**Del av område där gatusluttning får placeras.**
	Alueelle on rakennettava melueste. Merkintä osoittaa esteen likimääräisen sijainnin ja lukuarvo sen yläreunan likimääräisen korkeusaseman. Meluesteet tulee suunnitella ja toteuttaa kaupunkikuvallisesti korkeatasoisiksi.	**Området skall förses med bullerskydd. Beteckningen anger skyddets ungefärliga placering och talvärdet det ungefärliga höjdläget för dess övre kant.** Bullerskydden ska planeras och byggas så att de håller en hög nivå stadsbildsmässigt.

YMPÄRISTÖOLOSUHTEET

Suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava hulevesien hallinta sekä tulvareitit.

Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Kormuniitynojaan tai Westerkullanojaan merkittävää vedenlaadun heikentymistä, kuten sementumista ja kiintoaineksen kulkeutumista. Rakentamisen aikana työmaalta ei tule laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Työmaan on laadittava rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu.

MILJÖFÖRHÅLLANDEN

Dagvattenhanteringen och avledningsvägarna ska beaktas vid planeringen och byggandet.

Byggandet ska utföras så att det inte leder till en betydande försämring av vattenkvaliteten i Kormängsbäcken eller Westerkullabäcken, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar. Under byggandet får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller fasta partiklar, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag. Bygglatsen ska utarbeta en plan för byggnadsskedet där dagvattenhanteringen har beaktats.

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella olevien kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Milja Halmkrona, Aluearkkitehti, 22.5.2025 14.08

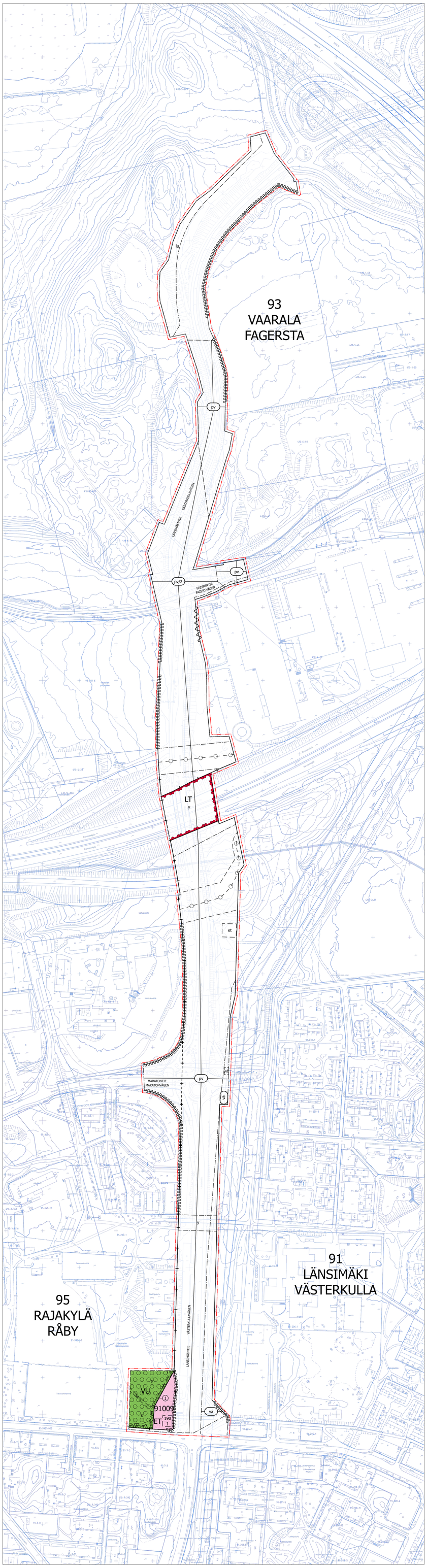
{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

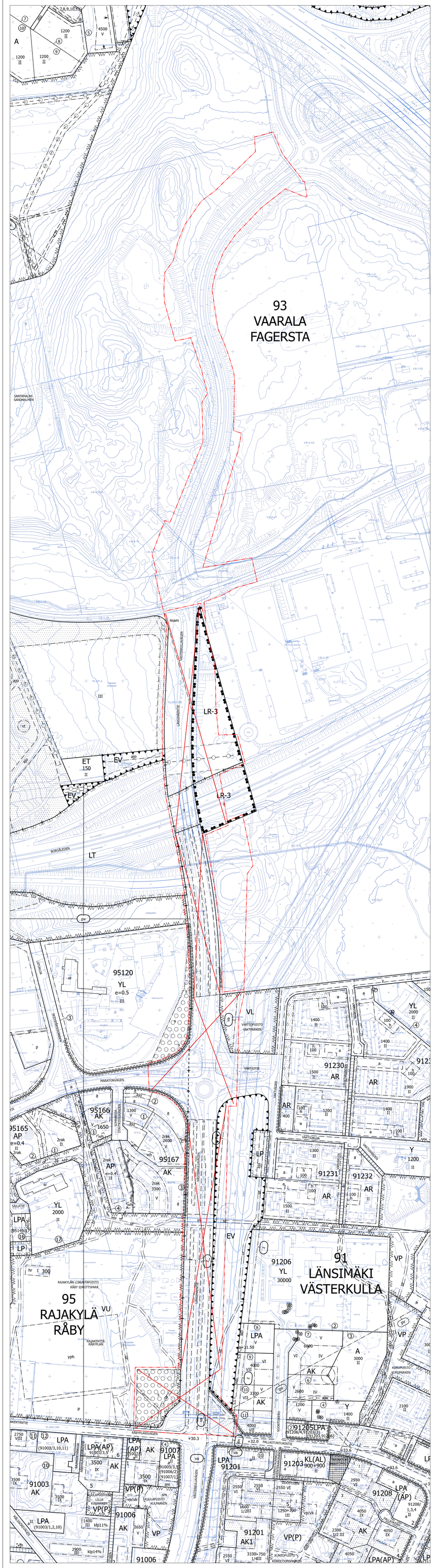
Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 03.06.2025 / 12 §




93
VAARALA
FAGERSTA
A
1200
II
4500
V
LÄNSIMÄENTIE
VÄSTERKULLAVÄGEN
mam
LR-3
ET
150
II
EV
LT
BORGÅLEDEN
pv
95120
YL
e=0.5
III
VL
VAKTTORNET
VAKTPARKEN
VAKTTORGET
VAKTGRÄNDEN
VAKTKULLEN
91230
AR
91231
91232
95166
AK
1650
95165
AP
e=0.4
95167
LP
YL
2000
II
91206
YL
30000
91
LÄNSIMÄKI
VÄSTERKULLA
95
RAJAKYLÄ
RÅBY
VU
RÅBY IDROTTSPARK
RÅBYLANSVÄGEN
91205
91206/4,91203/23
91205,91206
91201
AK1
91003
91007
91006
KL(AL)
91203
VP(P)
VP
LPA
(91003/3,10,11)
(91003/1,2,10)
(91003/3,5)
(91007/1)
(91006/2)
PALLASTUNTURINTIE
KUMPUTIE
KUMPUTIEN
KUMPUTIEN PUISTO
KUMPUTIEN KUNTOPUISTO
KUMPUTIEN KUNTOPUISTON
KUMPUTIEN KUNTOPUISTOSSA
KUMPUTIEN KUNTOPUISTOSSA
KUMPUTIEN KUNTOPUISTOSSA

911200 VANTAAN RATIKKA: LÄNSIMÄENTIE

VAARALA, LÄNSIMÄKI JA RAJAKYLÄ



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 3.6.2025 päivättyä asemakaava-karttaa nro 911200. Kaavoitus on tullut vireille 24.5.2022 numerolla 931400. Kaavatyön 931400 osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty 15.12.2022 ja 28.9.2023.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava

Katualueita kaupunginosissa 93 Vaarala ja 91 Länsimäki.

Asemakaavan muutos:

Katualuetta kaupunginosassa 93 Vaarala. Katu- ja liikennealueita kaupunginosassa 91 Länsimäki. Kortteli 91009 sekä katu- ja virkistysalueita kaupunginosassa 95 Rajakylä.

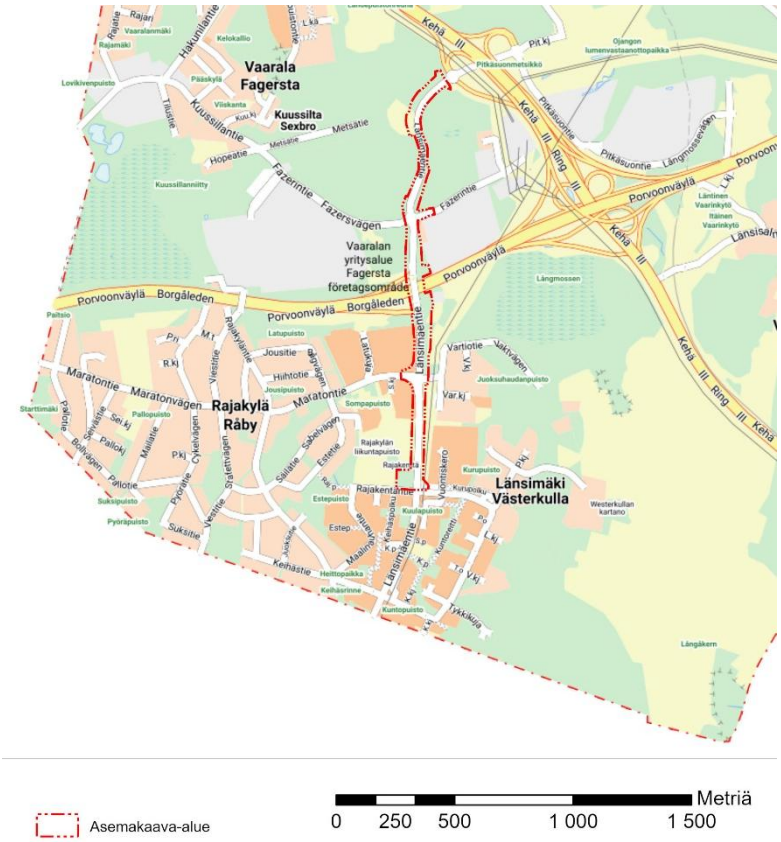
Tonttijako:

Kortteli 91009 kaupunginosassa 95 Rajakylä.

Asemakaavassa ja asemakaavan muutoksessa varaudutaan Vantaan ratikkaan osoittamalla riittävä tila eri liikennemuotojen vaatimalle tilalle ja siihen liittyvälle katuympäristölle sekä kadun rakenteille. Kaavassa tarkastellaan kiinteistöjen rajauksia suhteessa ratikan suunnitelmiin ja katualueiden tilantarpeisiin. Rajakentäntie-Länsimäentie-risteyksen viereen tarkastellaan HSY:n paineaseman sijoittamista yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueelle.

Kaavan laatija: Tea Taponen, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
tea.taponen@vantaa.fi, puh. 040 483 9054

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunniteltava alue sijaitsee Vaaralan kaupunginosan eteläosassa Porvoonväylän pohjoispuolella sekä Länsimäen kaupunginosan pohjoisosassa ja pieniltä osin Rajakylän kaupunginosassa Porvoonväylän eteläpuolella. Alueeseen kuuluu Länsimäentien katualuetta Pallastunturintie-Rajakentäntien risteyksestä pohjoiseen Kehä III:n liittymälle asti sekä vähäiseltä osin Fazerintien katualuetta Länsimäentien risteysalueella.

Kuva 1. Suunnittelualueen sijainti kaupunkikartalla. Kaava-alueen sijainti on osoitettu punaisella viivalla.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan ratikan yleissuunnitelma valmistui vuonna 2019, jonka pohjalta Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi ratikan jatkosuunnittelun aloittamisen 16.12.2019. Jatkosuunnitteluvaiheessa Vantaan ratikan reiteille laaditaan sen rakentamisen mahdollistavat katu- ja puistosuunnitelmat sekä asemakaavat.
- Kaavoitus tuli vireille osallistumis- ja arviointisuunnitelman ”Vantaan ratikka - osallistumis- ja arviointisuunnitelma - Ratikan kaavarunko (YK0049), Ratikan asemakaavat (tarkastelualue 062800) ja katu- ja puistosuunnittelun aloitusilmoitus” nähtäville asettamisella 23.11.2020. Vantaan ratikan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 17.9.2021.
- Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS) pyydettiin 15.1.2021 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 88 kappaletta, joista 6 kpl koski suunnittelualuetta tai sen lähiympäristöä.
- Hankkeesta järjestettiin yleisötilaisuudet 8.12.2020 (Länsimäki) / 9.12.2020 (Hakunila) / 16.12.2020 (Tikkurila) / 17.12.2020 (Aviapolis) sekä 23.9.2021 (suunnittelutilanne koko linjalla).
- Vantaan ratikan asemakaavaehdotus nro 911200 Vantaan ratikka: Länsimäentie on aikaisemmin ollut osa ratikan Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki -asemakaava-aluetta nro 931400, josta julkaistiin oma OAS 24.5.2022 ja siitä pyydettiin osallisilta mielipiteet 24.8.2022 mennessä. Mielipiteitä ja lausuntoja saatiin yhteensä 7 kappaletta.
- Ratikan katu- ja puistosuunnitelmien luonnokset valmistuivat kaavamuutosalueen osalta 2.3.2022 ja 31.3.2022 ja ne esiteltiin 30.3. – 12.4.2022, sekä 4.11.2022 ja ne esiteltiin 30.11-13.12.2022.
- Katu- ja puistosuunnitelmaehdotukset valmistuivat 10.3.2023 sekä 13.3.2024 ja ne esiteltiin 19.6.-19.8.2024. Asemakaavaratkaisu perustuu katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksiin.
- Kaikille avoimet ratikan infotilaisuudet järjestettiin 23.9.2021, 6.4.2022, 15.11.2022 ja 13.4.2023 ja 16.11.2023 (koko ratikan linja).
- Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 931400 valmisteluvaiheen vuorovaikutusmateriaali on julkaistu kaupungin verkkosivuilla 15.12.2022 ja siitä on ollut mahdollista jättää mielipide 15.12.2022-13.1.2023 välisenä aikana (MRL 62 §, MRA 30 §). Puhelinaikoja suunnittelijoille varattiin kaksi, 19.12.2022 sekä 11.1.2023. Maanomistajille on lisäksi lähetetty 15.12.2022 kirje, jossa on ilmoitettu katualueeksi muuttuvien alueiden inventointityön aloittamisesta ja mahdollisuudesta jättää mielipide vuorovaikutusmateriaalista. Mielipiteitä vuorovaikutusaineistosta saatiin 1.
- Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 931400 luonnosta esiteltiin Rajakylän-Länsimäen asukastilaisuudessa 9.2.2023.
- Kaikille avoin ratikan opastettu kiertoajelu järjestettiin 26.8.2023. Tilaisuudessa oli mahdollisuus tutustua ratikan suunnitelmiin kaupungintalolla ja ratikan suunnittelijoita oli tavattavissa.
- Kaupunkiympäristölautakunta päätti 9.5.2023 esittää kaupunginhallitukselle, että 9.5.2023 päivätty asemakaavaehdotus 931400 asetetaan nähtäville. Esittelijä poisti asian 22.5.2023 kaupunginhallituksen kokouksen esityslistalta, koska kaavaan liittyen tuli lisää lähtötietoja, jotka vaativat kaavaratkaisun uudelleentarkastelua.

- Kaava-alueen nro 931400 rajausta muutettiin ja sitä koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin 28.9.2023. Mielipiteet päivitetystä OAS:sta pyydettiin 30.10.2023 mennessä ja niitä saatiin 13 kappaletta.
- Kaupunginhallitus 3.6.2024 päätti asettaa asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotuksen nro 931400 nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus nro 931400 on ollut nähtävillä 19.6.-19.8.2024 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 23 kappaletta ja niitä saatiin 13 kappaletta. Muistutuksia saatiin 2 kappaletta. Muistutukset eivät koskeneet Länsimäentietä. Kaavaehdotus 911200 Vantaan ratikka: Länsimäentie on irrotettu kaava-alueesta nro 931400 omaksi kaava-alueekseen nähtävilläolon jälkeen.
- Uusi kaava-alue nro 911200 käsittää Länsimäentien välillä Rajakentäntie-Kehä III, vähäiseltä osin Fazerintien katualuetta ja muita liittyvien katujen risteysalueita sekä Rajakentäntie-Länsimäentie-risteyksen vierestä virkistys- ja erityisalueita.
- Asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotukseen nro 911200 alueelle tehtiin seuraavat muutokset kaavaehdotuksen nro 931400 nähtävilläolon jälkeen:
    - Korjattiin pohjavesialueen rajaus koskemaan koko pohjavesialuetta. Pohjavesialueelle on osoitettu Länsi-Suomen ympäristölupaviranomaisen päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamoiden kaukosuojavyöhyke (pv/2).
    - Tarkennettiin hule- ja pohjavesiä koskevia kaavamääräyksiä.
    - Muutettiin Länsimäentie-Rajakentäntie-risteykseen osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (ET) yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi ja korttelille osoitettiin korttelinro 91009 ja tontti nro 1 sekä 170 kerrosneliömetrin rakennusoikeus. Korttelia koskien lisättiin kaavamääräys, jonka mukaan alueelle saa sijoittaa vesihuoltoon liittyvät rakennukset, rakennelmat ja tekniset tilat.
    - Tarkistettiin johtoaluevarauksia.
    - Lisättiin Vartiotien risteykseen ohjeellinen hulevesialue.
    - Levennettiin Länsimäentielle osoitettua ylitysaluetta.
    - Tehtiin piirustusteknisiä tarkistuksia.
- Asemakaavamuutoksen 911200 selostukseen on lisätty kaavakarttaan tehtyjen tarkistuksien sekä saatujen lausuntojen perusteella seuraavat lisäykset:
    - Lisättiin pohjavedenottamoiden lähi- ja kaukosuojavyöhykkeitä koskevat päätökset lähtötietojen lukuun 2.1.2.
    - Lisättiin tieto Fingridin rakenteilla olevasta voimajohdosta saadun lausunnon mukaisesti lähtötietojen lukuun 2.1.3.
- Kaupunginhallitus päätti 24.3.2025 asemakaavaehdotuksen nro 911200 nähtäville asettamisesta. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Asemakaavaehdotus on ollut nähtävillä 9.4.-8.5.2025 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 19 kpl ja niitä saatiin 10 kpl. Muistutuksia ei saatu.
- Asemakaava ja asemakaavamuutosehdotukseen tehtiin seuraavat korjaukset:
    - Kaavakartan tärkeän pohjavesialueen kaavamääräysalue on muutettu tärkeän tai veden hankintaan soveltuvan pohjavesialueen kaavamääräysalueeksi.

- Kaavakarttaan on annetun lausunnon perusteella lisätty pohjavesialueita koskeva kaavamääräys, jonka mukaan *"Alueen hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli alueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi"*.
- Sähkönsyöttöasemaa varten osoitettu ohjeellinen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (et) sijainti on muutettu katualueen itäreunaan, Vantaan ratikan viimeisimpien suunnitelmien mukaisesti.
- Rajakentäntie-Länsimäentie-risteyksen viereisen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueelle (ET) osoitettua ohjeellisen rakennusalan rajausta on tarkistettu ja rakennusoikeutta on lisätty 170 k-m^2:stä 190 k-m^2:öön.
- Lisäksi on tehty piirustusteknisiä tarkistuksia.

- Asemakaava ja asemakaavamuutoksen selostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen tarkistuksien vuoksi. Lisäksi kaavaselostuksen lukuun 4.1 tarkennettiin, että *"kaavassa osoitetaan tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue ja siihen sisältyvä Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamon kaukosuojavyöhyke (pv/2)."*, ja luvun 4.4.2 tekstiä on tarkennettu mm. maininnalla, että *"kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös pv/2-aluetta."*

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 9
2. Lähtökohdat 10
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 10
2.2 Suunnittelutilanne 21
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 31
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 31
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 31
3.3. Asemakaavan tavoitteet 50
3.4 Asemakaavaratkaisu 51
4. Asemakaavan kuvaus 52
4.1 Kaavan rakenne 52
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 54
4.3 Aluevaraukset 54
4.4 Kaavan vaikutukset 55
4.5 Ympäristön häiriötekijät 66
4.6 Nimistö 66
5. Asemakaavan toteutus 66
6. Kaavatyöhön osallistuneet 66
7. Asemakaavan seurantalomake 68
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 70

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavan seurantalomake 22.5.2025
- Asemakaavakartta ja -määräykset 3.6.2025

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- AFRY (10.3.2023). Vantaan ratikan katu- ja puistosuunnitelmien ehdotukset Länsimäentie välillä Pallastunturintie-Juoksuhaudanpuisto, Pallastunturintie välillä Länsimäentie-Suunnistajankuja, Juoksuhaudanpuiston ylikulkukäytävä ja puistoraitit, 58620-1.
- AFRY (10.3.2023). Vantaan ratikan katu- ja puistosuunnitelmien ehdotukset Länsimäentie välillä Juoksuhaudanpuisto-Vartiotie, 58620-2.
- AFRY (10.3.2023). Vantaan ratikan katu- ja puistosuunnitelmien ehdotukset Länsimäentie välillä Vartiotie-Porvoonväylä, 58620-3.
- AFRY (10.3.2023). Vantaan ratikan katu- ja puistosuunnitelmien ehdotukset Länsimäentie välillä Fazerintie-Varikko, 58621-1.

- AFRY (10.3.2023). Vantaan ratikan katu- ja puistosuunnitelmien ehdotukset Länsimäentie välillä Varikko-Kehä III, 58621-2.
- AFRY (10.3.2023). Vantaan ratikan katu- ja puistosuunnitelmien ehdotukset Länsimäentie välillä Porvoontie – Fazerintie, Fazerintie välillä Länsimäentie - Valio, 58620-4.
- AFRY (13.3.2024). Vantaan ratikan katu- ja puistosuunnitelmien ehdotukset Fazerintie välillä Fazerila-Länsimäentie, 58624-2.
- Ratikan selvityksiä ja aineistoja: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/liikenne/vantaan-ratikka/selvityksia-ja-aineistoja
- Nieminen, M., Koskimies, P., Makkonen, H., Manninen, E., Manninen, O. & Vasko, V. 2021: Vantaan ratikan kaavarunkoalueen luontoselvitykset 2020–2021. Koosteraportti. – Faunatican raportteja 38/2021. 16.3.2022.
- Vantaan ratikka Design Manual, Vantaan kaupunki & WSP Finland Oy, 9.10.2020
- Vantaan ratikka Design Manual, Liite 1 Vantaan ratikan hiilijalanjälkiselvitys, Vantaan kaupunki & WSP Finland Oy, 9.10.2020
- Vantaan ratikan yleissuunnitelma, Pyöräliikenteen tarkastelut ratikan varrella, Vantaan kaupunki ja WSP Finland Oy, 25.9.2020
- Vantaan ratikka, Ratikkalinjan PIMA-riskien tarkastelu, Golder Associates Oy, 13.8.2020
- Vantaa ratikka, Maisema ja kaupunkikuva, Vantaan kaupunki ja WSP Finland Oy, 2020
- Vantaan ratikka, Resurssiviisauden suuntaviivat, Sitowise Oy, 13.5.2020
- Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy, 18.9.2019
- Vantaan ratikan hulevesiselvitys (yleissuunnitelman liite 11), WSP Finland Oy, 30.4.2019
- Vaaralan raitiotielinjauksen ja Varikon pohjavesivaikutusten arviointi, Sitowise, 21.3.2022
- Vantaan ratikka, Seloste ratalinjauksen tärinäarvioinnista (yleissuunnitelman liite 13), WSP Finland Oy, 18.9.2019
- Vantaan ratikka, Hankearviointi (yleissuunnitelman liite 14), WSP Finland Oy, 10.9.2019
- Vantaan ratikka, Investointikustannukset (yleissuunnitelman liite 15), WSP Finland Oy, 26.6.2019
- Resurssiviisauden tiekartta, Vantaan kaupunki 2022
- Vantaan historiallisen tiestön inventointi 2018, Vantaan kaupunki
- Vantaan metsänhoidon periaatteet 2017–2030, Vantaan kaupunki 2017
- Vantaa alueittain 2015, Vantaan kaupunki 2016
- Vantaan väestö 2023/2024. Vantaan kaupunki.
- Tietoa Vantaasta Tietoa Vantaasta | Vantaa
- Kulttuurimaisemaselvitys, Vantaan kaupunki 2005
- Vantaan ratikan itäisen osuuden tärinä- ja runkomeluselvitys, Afry & WSP, 18.1.2023.
- Vantaan ratikan meluselvitys, Sitowise Oy, 31.1.2023.
- Vantaan ratikan meluselvityksen liite 1.1, Nykytilanteen päiväajan melutasot, Sitowise Oy, 31.1.2023.
- Vantaan ratikan meluselvityksen liite 3.3, Raitioliikenteen enimmäisäänitasot ilman meluntorjuntaa, Sitowise Oy, 31.1.2023.
- Vantaan ratikan meluselvityksen liite 4.1, Yhteismelutilanne suunniteltu meluntorjunta päiväajan keskiäänitasot, Sitowise Oy, 31.1.2023.
- Vantaan ratikan kaavarunkoluonnoksen liikenteelliset vaikutukset. WSP 31.8.2022

- Vantaan raitiotien kiinteistötaloudellinen analyysi. Newsec Advisory Finland Oy 17.5.2022, päivitys 12.12.2022.
- Vantaan ratikan kustannusraportti, 16.3.2023. Vantaan kaupunki
- Vantaan ratikan kaupunkitaloudelliset vaikutukset, FCG, 31.3.2023

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella varaudutaan Vantaan ratikkaan osoittamalla riittävä tila eri liikennemuotojen vaatimalle tilalle ja siihen liittyvälle katuympäristölle sekä kadun rakenteille Länsimäentiellä välillä Rajakentäntie-Kehä III sekä Länsimäentiehen liittyvillä risteysalueilla, leventämällä ja osoittamalla uutta katualuetta. Rajakentäntie-Länsimäentie-risteyksen luoteispuolelle osoitetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET) HSY:n paineasemaa varten.

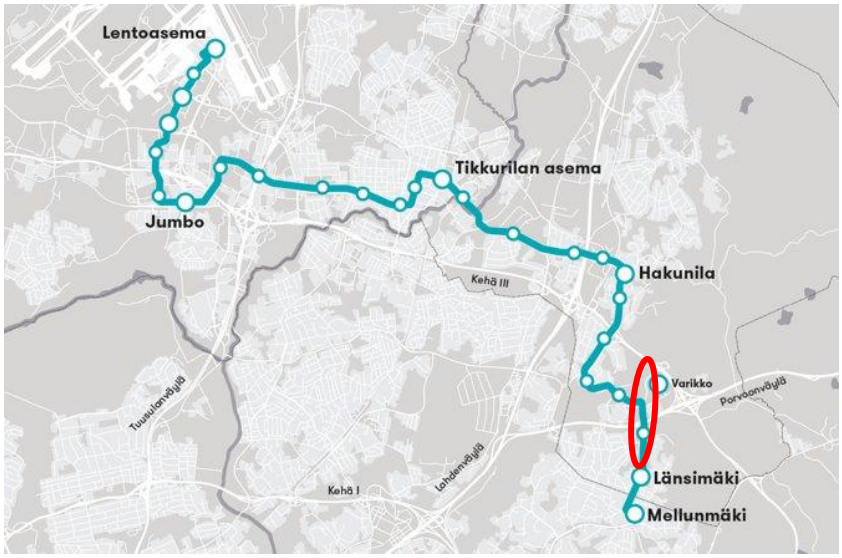
Asemakaavan tilavaraukset perustuvat 10.3.2023 ja 13.3.2024 valmistuneisiin Vantaan ratikan katusuunnitelmaehdotuksiin. Raitiotielle ja siihen liittyville toiminnoille, kuten ajoneuvoliikenteelle, pyöräilylle ja kävelylle, istutuksille ja hulevesiratkaisuille osoitetaan tilaa asemakaavassa suurentamalla katualueita ja pienentämällä muita alueita. Länsimäentielle ja Fazerintien risteysalueelle välillä Fazerintie-Kehä III sekä Länsimäentien itäpuolelle välillä Vartiopuisto-Porvoonväylä osoitetaan uutta katualuetta. Porvoonväylän eteläpuolelle on osoitettu ohjeellinen aluevaraus sähkönsyöttöasemaa varten (et). Länsimäen ja Rajakylän välistä kaupunginosarajaa muutetaan osin Rajakentäntien risteyksessä niin, että uusi ET-kortteli on kokonaan Rajakylän puolella. Kaavassa osoitetaan pohjavesialueiden rajaukset. Valion kiinteistöllä sijaitsevan työntekijöiden asuntolan suojaksi on osoitettu melueste. Kaavassa annetaan pohjaveden suojeluun, hulevesiin, katualueen tärinä- ja runkomelusuojaukseen, kaupunkikuvaan liittyviä määräyksiä.

Vantaan ratikka on pikaraitiotieyhteys Mellunmäen metroasemalta Hakunilan, Tikkurilan ja Aviapoliksen kautta lentoasemalle. Raideyhteydellä lisätään kestävää ja esteetöntä liikkumista, mahdollistetaan kaupungin kasvaminen kestävästi joukkoliikenteen varrelle sekä edistetään alueellista hyvinvointia ja vetovoimaa. Vantaan ratikasta tulee merkittävä osa seudullista raitiotieverkostoa ja hanke on osa maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL 2023 -suunnitelmaa sekä valtion ja Helsingin seudun kuntien välistä MAL-sopimusta.

Vantaan ratikan yleissuunnitelma valmistui vuonna 2019. Yleissuunnitelmaan pohjautuvassa jatkosuunnitteluvaiheessa Vantaan ratikan reitille laaditaan sen rakentamisen mahdollistavat katu- ja puistosuunnitelmat sekä asemakaavat. Nyt laadittavat asemakaavat ja asemakaavan muutokset perustuvat katusuunnitelmiin.

Vantaan ratikan asemakaavoitus on Vantaan asemakaavoituksen vuoden 2025 työohjelmassa.

Kaavan yhteydessä laaditaan tonttijako.



Kuva 2. Vantaan ratikan reitti Mellunmäen metroasemalta Hakunilan, Tikkurilan ja Aviapoliksen kautta lentoasemalle. Kaava-alueen likimääräinen sijainti on kuvassa punaisella rajattuna.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Suunnittelualue sijoittuu Itä-Vantaalle; Vaaralan, Länsimäen ja Rajakylän kaupunginosiin. Vaaralan kaupunginosa sijaitsee kaupungin rajalla Porvoonväylän ja Kehä III:n muodostamassa kolmiossa. Porvoonväylän eteläpuolella Länsimäentie sijaitsee Rajakylän ja Länsimäen kaupunginosien rajalla. Tikkurilan rautatieasemalle on matkaa noin seitsemän kilometriä ja Helsinki-Vantaan lentoasemalle noin 12 kilometriä. Asemakaava-alueen pinta-ala on noin 11,9 ha.



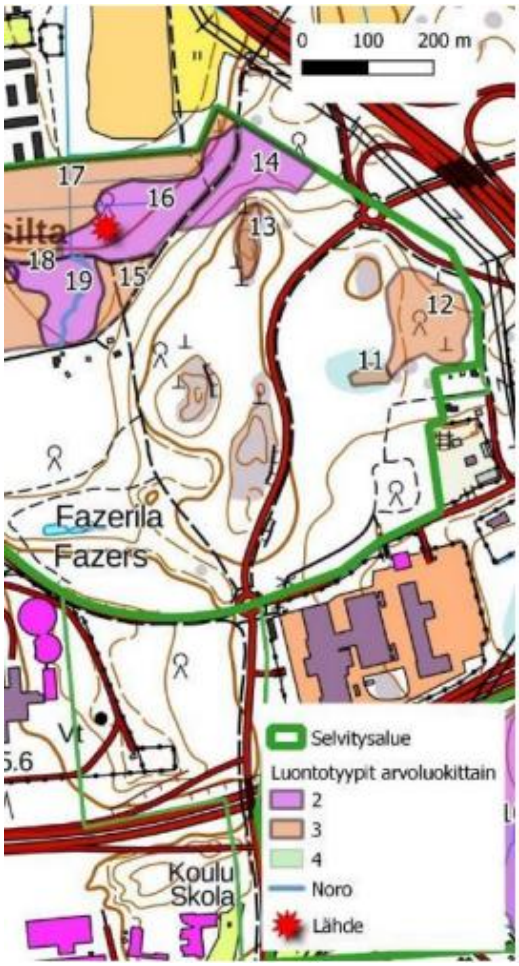
Kuva 3. Suunnittelualue esitettynä ilmaperspektiivistä.

2.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alueen eteläosassa maisemaa hallitsevat katualueet, niihin rajautuvat puustoiset viheralueet sekä Länsimäentiehen rajautuvat kerrostalo- ja julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueet. Länsimäentien ja Rajakentäntien risteykseen sijoittuu puustoinen lähivirkistysalue, jonka maisemallinen merkitys on osoitettu asemakaavassa. Kaava-alueen pohjoisosassa Länsimäentietä reunustavat metsäalueet ja kallioleikkaukset.

Luonnon monimuotoisuus



Kaava-alueelta on laadittu luontoselvitykset vuosina 2020–2021 (*Nieminen, M., Koskimies, P., Makkonen, H., Manninen, E., Manninen, O. & Vasko, V. 2021: Vantaan ratikan kaavarunkoalueen luontoselvitykset 2020–2021. Koosteraportti. – Faunatican raportteja 38/2021*), sekä Vantaan kaupungin metsäsuunnitelma vuonna 2020. Selvitysalueella ei ole luonnonsuojelulain mukaisia luontotyyppejä. (*Faunatican raportteja 38/2021*)

Kaava-alueen reunamilla on kuusi- ja mäntyvaltaisia metsäisiä alueita, joista pohjoisimmat alueet sijoittuvat Kuussillan laajan metsäalueen reunamalle, joka on osa Vantaan yleiskaavassa 2020 osoitettua ekologista runkoyhteyttä (kuva 5 nro 1). Kyseessä on metsäinen yhteys, joka on maakunnallisestikin merkittävä. Kaava-alueen yli sijoittuu ekologisen verkoston kaksi itä-länsisuuntaista paikallista yhteyttä (kuva 5 nrot 2–3), joista pidempi ulottuu Länsisalmesta Helsingin suuntaan Porvoonväylän eteläpuolella ja lyhyempi sijoittuu Vartiopuisto-Rajakylän koulu-Sompapuisto-välille. Lisäksi kaava-alueen vieressä sijaitsee pohjois-eteläsuuntainen paikallinen yhteys (kuva 5 nro 4) Länsimäentien länsipuolella, Porvoonväylän ja Fazerintien välisellä alueella ja Fazerintien yli. Yhteydet ovat monin paikoin tilaltaan häviäviä tai heikentyviä.

Kuva 4. Kuussillan alueen luontotyyppikohteiden rajaukset arvoluokkineen. Ote Länsimäen ja Kuussillan kaavarunkojen luontoselvityksestä (Faunatica Oy 2020).



Kuva 5. Alueen ekologiset yhteydet. Kaava-alueen likimääräinen sijainti ympyröity sinisellä katkoviivalla.



Kuva 6. Lahokaviosammaleen ydinalueiden rajaukset. (Faunatican raportteja 38/2021) Kaava-alueen likimääräinen sijainti mustalla viivalla.

Sammalet

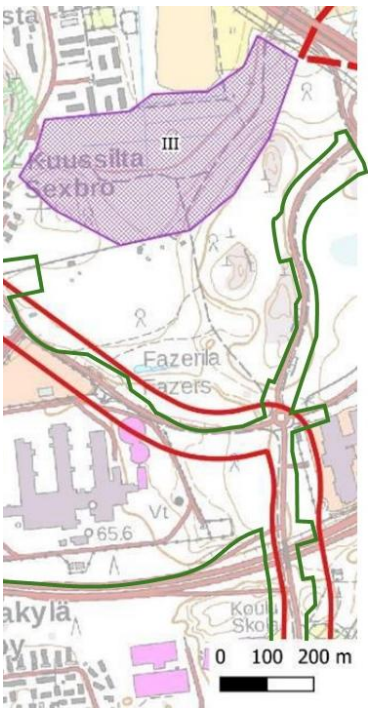
Länsimäen ja Kuussillan alueilta suoritetun luontoselvityksen yhteydessä kaava-alueen pohjoisosan reunamilta havaittiin lahokaviosammalta. Stabiilimmat lahopuustoiset vanhat ja varttuneet metsät Kuussillassa ja Slättmossenissa pitävät huolen lajin edellytyksistä alueella, vaikka hieman käsitellymmissä osissa saattaakin tulla katkoja lahopuun tarjonnassa. (Faunatica Oy, 2020).

Linnut

Kuussillan selvitysalueella, kaava-alueen lähellä, pesii monimuotoinen ja runsaslukuinen linnusto. Erityisesti huomioitavien lajien osuus koko lintumäärästä on huomattava. Pesimäkaudella 2020 kaava-alueelta tunnistettiin erityisesti huomioitavia lintulajeja tikli ja käki. EU:n lintudirektiivin liitteen I lajeja ei kaava-alueelta havaittu. Kaava-alueen lähelle sijoittuu pesimälinnustolle arvokkaaksi arvotettu alue. Luontoselvityksessä todetaan, että säilyttämällä nämä reheväkasvuisimmat, iäkkäimmät ja luonnonmukaisimmat metsäalueet voidaan turvata Länsimäen alueen linnuston monimuotoisuutta tulevaisuudessakin. *(Faunatican raportteja 38/2021)*



Kuva 7. Pesimälinnustolle arvokas osa-alue Kuussillan selvitysalueella kuvassa vihreällä katkoviivalla. (Faunatican raportteja 38/2021)



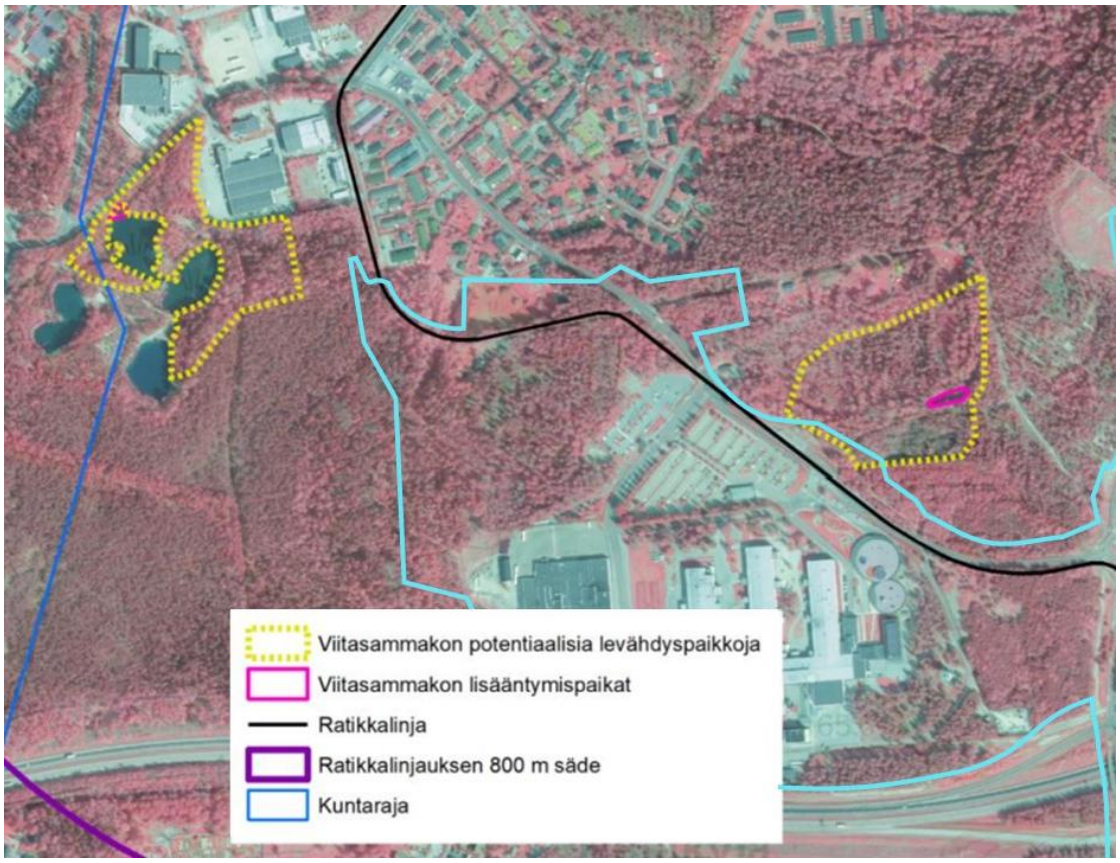
Lepakot

Kaava-alueen läheltä, Kuussillan metsäalueelta tehtiin vuonna 2020 lukuisia havaintoja pohjanlepakosta sekä viiksi-/isoviiksisiipasta. Pohjanlepakko on elinympäristövaatimuksiltaan erittäin joustava laji. Viiksi- /isoviiksisiipat ovat vaateliaampia, ja esiintyvät tyypillisesti metsissä. *(Faunatican raportteja 38/2021)*

Kuva 8. Kuussillan lepakkoalue osoitettu violetilla värillä. (Faunatican raportteja 38/2021)

Viitasammakko

Viitasammakko kuuluu EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeihin, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen tai heikentäminen on kiellettyä luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla. Kaava-alueen länsipuolelle sijoittuu Fazerilan lammikko, joka on todettu viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Kaikki toimet, jotka voivat heikentää lammikon ekologista tilaa ja yhtenäisyyttä, ovat luonnonsuojelulain perusteella kiellettyjä. Luontoselvityksessä lammikon ympäristöön on osoitettu hahmotelma viitasammakon potentiaalista levähdyspaikkaa. *(Faunatican raportteja 38/2021)*

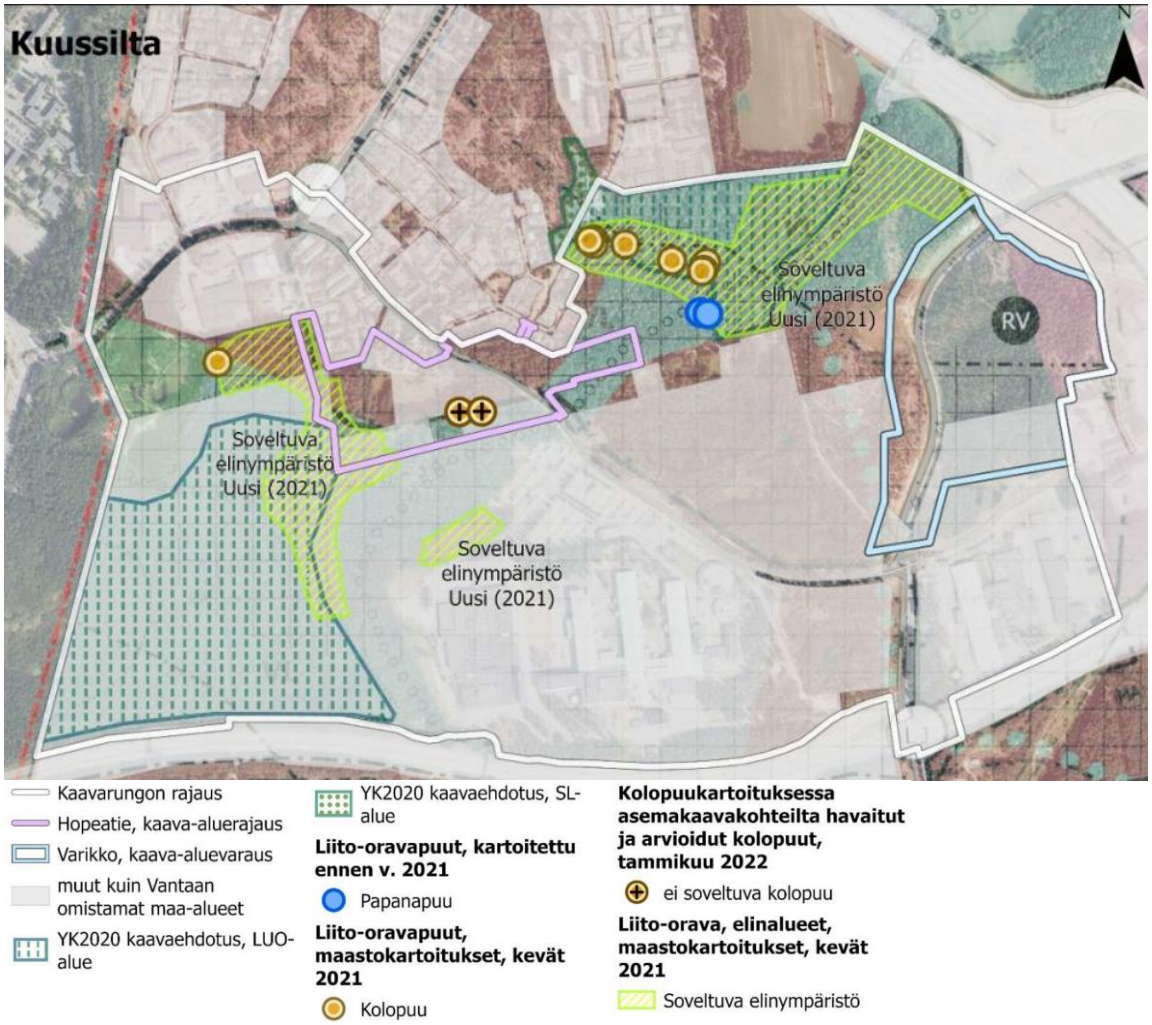


Kuva 9. Hahmotelma viitasammakon potentiaalisista levähdyspaikoista lisääntymispaikkoja ympäröivillä maa-alueilla. (Faunatican raportteja 38/2021).

Liito-orava

Kuussillan alueelta on tehty liito-oravahavaintoja vuosina 2020 ja 2021. Havainnot jäävät kuitenkin kaava-alueen ulkopuolelle. Kevään 2021 aikana Kuussillan alueen liito-oravatilanne kartoitettiin kahteen kertaan kevään eri vaiheissa: huhti- ja toukokuussa. Liito-oravasta ei tehty Kuussillan kaavarunkoalueella papanahavaintoja kummallakaan kartoituskäynnillä keväällä 2021. Kaavarunko-alueelta kuitenkin paikallistettiin liito-oravan elinympäristöksi soveltuvia metsäalueita sekä useita kolopuita. Liito-oravalle soveltuvat elinympäristöt sijaitsevat Kuussillan pohjoisosassa ja Fazerin tehdasalueen luoteispuolella, Kuussillanniityssä. Soveltuvat alueet sijoittuvat suurimmaksi osaksi alueille, jotka on Vantaan yleiskaavaehdotuksessa 2020 merkitty LUO-alueeksi. Kuussillan aluetta ei kevään 2021 selvitystulosten perusteella katsota liito-oravan elinympäristöksi, vaikka se sellaiseksi osin soveltuu. Faunatican vuoden 2021 selvityksen mukaan liito-oravan esiintymistä ja kolopuiden ilmaantumista soveltuvilla metsäalueilla on hyvä seurata. On myös perusteltua turvata liito-oravalle soveltuvien säilyvien metsäalueiden kytkeytyminen muuhun metsäverkostoon, puustoisia yhteyksiä ja väylien ylitysmahdollisuudet säilyttämällä. *(Faunatican raportteja 38/2021)*

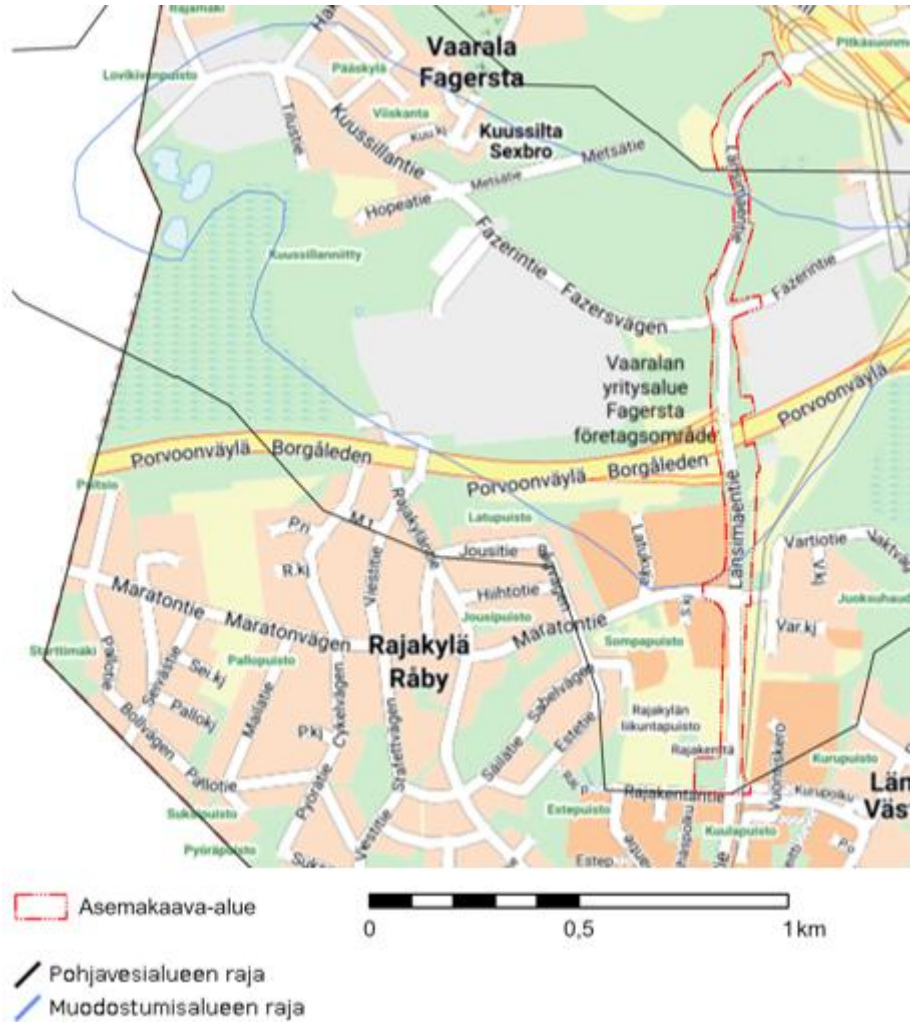
Koko Vantaan laajuudelta on tehty liito-oravan suojelusuunnitelma (Ramboll 2022), jonka mukaan Kuussillan alueella soveltuvien elinympäristöalueiden yhteisala on kohtalainen (15,2 ha), mutta ei kokonaisuuden kannalta nykytilassa merkityksellinen, koska alueella tai sen läheisyydessä ei esiinny liito-oravaa.



Kuva 10. Kuussillan alueen vuoden 2021 liito-oravakartoituksen mukainen tilanne. Selvitysalueen rajaus on kuvassa valkoisella viivalla. (Faunatican raportteja 38/2021)

Vesistöt ja vesitalous

Kaava-alue kuuluu Westerkullanojan sekä Kormuniitynojan valuma-alueisiin. Nykyiset valuma-alueet ovat pääosin vettä läpäisevää maanpintaa. Lisäksi alue kuuluu Fazerilan pohjavesialueeseen. Fazerilan pohjavesialue (tunnus 0109252) sijoittuu Vantaan Vaaralan ja Länsimäen kaupunginosien välille. Alue on 1-lk vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue, jonka kokonaispinta-ala on 2,84 km 2 ja josta 1,43 km2 on varsinaista pohjavedenmuodostumisaluetta. Pohjavesialuetta koskevat Fazerilan vedenottamoiden suojavyöhykkeitä koskevat Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 7.7.2000 antama päätös nro 53/2000/1 sekä Vaasan hallinto-oikeuden 4.5.2001 antama päätös nro 01/0064/2, joissa on annettu suoja-alueita koskevat suoja-aluemääräykset.

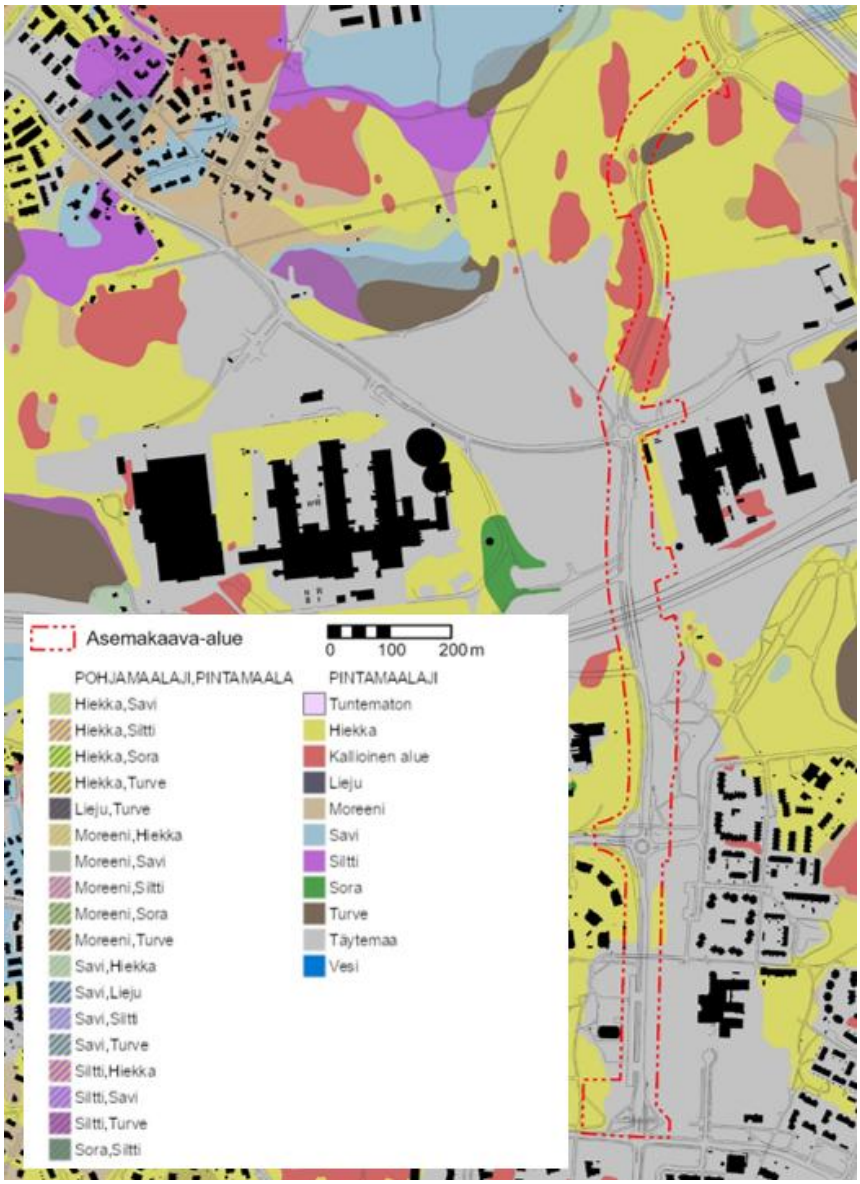


Kuva 11. Kuvassa alueen pohjavesialueiden rajaukset.

Maaperä

Kaava-alueen maanpinta vaihtelee tasovälillä noin +42 - +29. Maalajikartan mukaan kaava-alueen maaperä on vaihdellen täyttöä, hiekkaa ja avokalliota. Pohjoisosassa on pieni alue turvetta. Syvimmät kairaukset ovat ulottuneet n. 13 m syvyydelle maanpinnasta. Kairaukset ovat päättyneet tiiviiseen maakerrokseen, kiveen tai kallioon.

Pohjaveden pinta on havaittu alueella kahdessa pisteessä vuosien 2021–2024 aikana korkeimmillaan noin 3 m syvyydellä maanpinnasta.



Kuva 12. Maalajikartta. Kaava-alue on osoitettu punaisella viivalla.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Kallion ja pohjamoreenin sekä ohuen saven ja siltin alueilla perustamistapa voi olla maanvarainen tai massanvaihdolla maanvarainen. Perustamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

Kunnallistekniset rakenteet ja liikennöitävät alueet voidaan alustavan arvion mukaan perustaa maanvaraisesti.

Alueella tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus. Perustamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

Topografia

Asemakaava-alue on melko tasainen. Kaava-alueen korkeimmat kohdat sijoittuvat Länsimäentien ja Porvoonväylän välisien ajoramppien kohdalle sekä Länsimäentien pohjoispäähän.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Kaava-alue kuuluu Hakunilan suuralueelle, jossa asui vuoden 2023 lopussa 30 983 henkilöä. Vaaralan kaupunginosassa asuin vuoden 2023 lopussa 3 089 asukasta, Länsimäen kaupunginosassa 5 865 asukasta ja Rajakylän kaupunginosassa 4 128 asukasta. *(Vantaa alueittain 2024)*

Hakunilan suuralueen väestö kasvoi ripeää vauhtia etenkin 1970-luvun alkupuolelta 1990-luvun puoliväliin. Sen jälkeen väestönkehitys on ollut aaltoilevaa. Vuoden 2015 alussa alueella asui 29 100 asukasta, joista lähes 40 prosenttia asui Hakunilan kaupunginosassa. *(Vantaa alueittain 2015)* Vuonna 2023 vieraskielisten osuus oli Vantaan suuralueista suurin Hakunilan suuralueella (36 %) *(Vantaan väestö 2024).*

Hakunilan suuralueen väestön määrän ennustetaan kasvavan vuoden 2033 loppuun mennessä noin 5 100 henkilöllä. Uudisrakentamisen myötä Hakunilan suuralueen väestönkasvu painottuu Hakunilan ja Vaaralan kaupunginosiin, joiden väkiluvun ennustetaan kasvavan yhteensä noin 3 800 asukkaalla. Vuoden 2033 loppuun mennessä alle kouluikäisten määrän ennakoidaan Hakunilan suuralueella kasvavan noin 30:llä ja kouluikäisten vähentyvän noin 100 lapsella. Vastaavana aikana 16–29-vuotiaiden määrän ennustetaan kasvavan noin 850:llä, 30–64-vuotiaiden 3 000:lla ja 65 vuotta täyttäneiden 1 300 henkilöllä. Länsimäessä väestön määrän arvioidaan kasvavan 836:lla, Vaaralassa noin 1 788:lla ja Rajakylässä 61 henkilöllä. (*Vantaan väestöennusteet 2024*)

Asuminen

Kaava-alueella ei sijaitse asuinrakennuksia.

Palvelut ja työpaikat

Kaupallisten ja osin myös julkisten palveluiden keskus sijaitsee Hakunilan keskustassa. Kaava-alueen läheisyydessä sijaitsee Länsimäki, joka on lähipalvelujen alakeskus, jossa pääosa palveluista sijaitsee Länsimäentien tuntumassa *(Vantaa alueittain 2015).* Fazerintien varrelle sijoittuvat Fazer Leipomot Oy, Valio Oy Vantaan tehdas, L&T rakennus- ja teollisuussiivous sekä Ruskon Betoni Oy Vantaan betoniasema.

Hakunilan suuralueella oli vuonna 2023 reilu 6 700 työpaikkaa, joista eniten oli teollisuudessa (30 %) (*Työpaikat Vantaalla 2024*).

Vaaralan, Länsimäen ja Rajakylän alueen palveluihin kuuluu useampi päiväkoti. Peruskoulut sijaitsevat Hakunilassa, Länsimäessä ja Rajakylässä. (Vantaa.fi).

Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva

Porvoonväylän pohjoispuoleista aluetta hallitsevat Fazerin ja Valion tehdasalueet suurine teollisuusrakennuksineen ja pysäköintialueineen. Fazerintien pohjoispuoleista aluetta hallitsevat metsäalueet. Porvoonväylän eteläpuolella Länsimäentien molemmin puolin sijaitsee väljää rivi- ja kerrostalorakentamista.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Kuussillantie-Fazerintie linjaus on vanha yhdystie Vanhan Porvoontien ja Sotungintien välillä. Tielinjaus on ajoitettu 1700-luvun jälkipuoliskolle ja se on arvotettu Vantaan historiallisen tiestön inventoinnissa luokituksella R2, eli sen kulttuurihistorialliset arvot ovat merkittävät. Tien luonne on muuttunut entisestä metsätaipaleesta ja tulee muuttumaan vielä enemmän raitiotielinjauksen rakentamisen myötä. Linjaus on kuitenkin pysynyt paikallaan jo vuosisatoja ja sen käytön jatkuminen voidaan nähdä kulttuuriympäristön kannalta positiivisena asiana.

Kaava-alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Virkistys

Kaava-alue rajautuu Kuussillan ja Långmossenin virkistysalueisiin. Alueiden kautta kulkee sekä maakunnallisia että paikallisia ekologisia yhteyksiä. Länsimäentien myötäisesti, välillä Maratonitie-Fazerintie sijaitsee Hakunila-Rajakylä yhdyshiihtolatu.

Liikenne

Autoliikenne

Itä-länsisuuntaisesti kulkeva Fazerintie ja etelä-pohjoissuuntaisesti kulkeva Länsimäentie ovat alueen pääkokoojakatuja, johon tonttikadut liittyvät. Alueen halki itä-länsisuuntaisesti kulkee valtatie Porvoonväylä. Alueelta on erinomaiset yhteydet Kehä III:lle.

Joukkoliikenne

Suunnittelualueella Länsimäentiellä sijaitsevat Pallastunturintien, Maratontien, Vartiotien ja Fazerintien linja-autopysäkit.

Kävely ja pyöräily

Länsimäentien yhteydessä kulkee yhdistetyt kävely- ja pyörätiet. Alue liittyy paikallis- ja pääpyörätieverkostoon.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen itäpuolella kulkee Hakunilan ja Länsimäen välinen vesijohdon runkolinja d400. Länsipuolella on pienempi runkovesijohto d225, joka kulkee osin kaava-alueen halki.

Vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Vesitorni sijaitsee Hakunilassa. Lisäksi käytössä on alasäiliö. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 85.00 ja ylin on noin + 95.00. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alueen länsipuolella sijaitsee jätevesien d500 paineviemäri, joka johtaa Vaaralan jätevedenpumppaamon jätevedet etelään. Ojangon jätevesien paineviemäri kulkee itä-länsisuuntaisesti kaava-alueen halki. Molempien alueiden jätevedet johdetaan d500 viettoviemärillä eteenpäin Mailatien jätevesien mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkostoon. Lopulta kootut jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesien hallinta ja hulevesiviemäröinti

Hulevedet imeytyvät pääosin maaperään Fazerilan pohjavesialueella. Osa hulevesistä johdetaan pintavaluntana Länsimäentien avo-ojiin ja hulevesien pintavaluntareittien kautta Westerkullan ojaan tai hulevesiviemärien kautta Hakunilantien vartta Kehä III:n ali Kormuniitynojaan. Westerkullanoja laskee lopulta mereen Helsingissä. Kuormuniitynoja yhtyy Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingissä.

Kaukolämpö

Vantaan Energian kaukolämpöverkko ulottuu suunnittelualueelle Länsimäentietä pitkin Fazerintien risteykseen asti ja Fazerintietä pitkin.

Sähköverkko

Vantaan Energian sähköverkon kaapelit sijoittuvat Länsimäentien alapuolelle. Suunnittelualueelle sijoittuu Helenin voimajohtolinjat Länsimäentien varrelle. Alueelle, Länsimäentien poikki, sijoittuu rakentamisvaiheessa oleva Fingridin 400 kilovoltin kaapeliyhteys (Länsisalmi-Viikinmäki).

Ympäristöhäiriöt

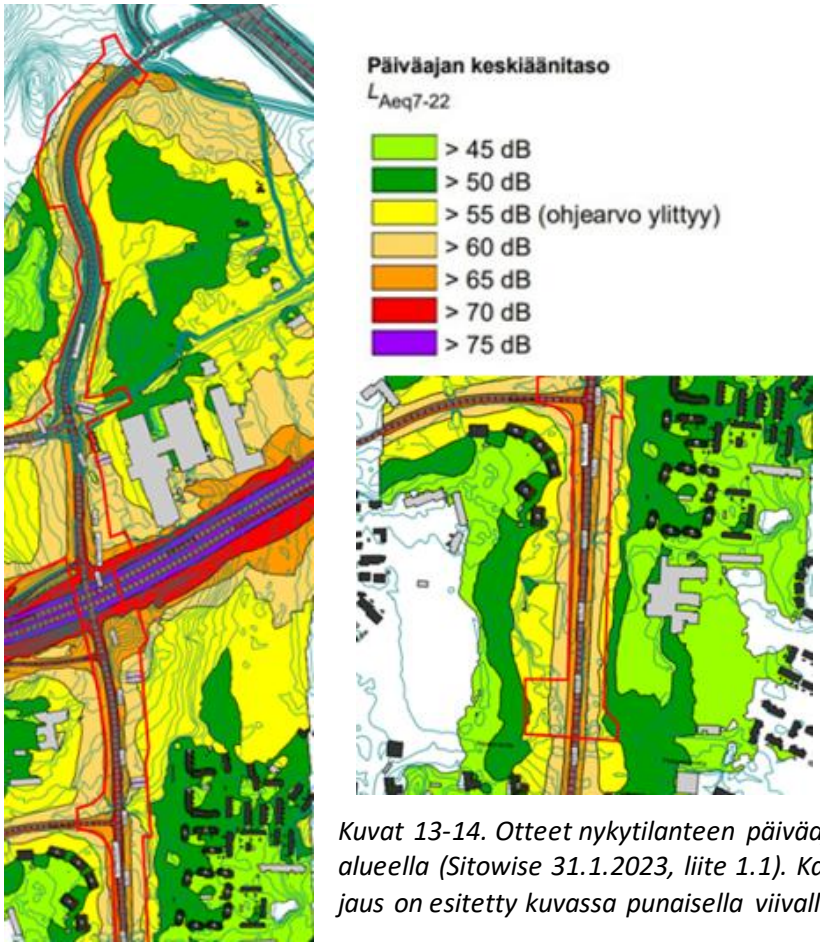
Liikennemelu

Vantaan raitioradan meluselvityksen (Sitowise 31.1.2023) mukaisesti merkittävin melulähde suunnittelualueella ja sen ympäristössä on Porvoonväylä, jonka päiväajan tiemelu nousee yli 75 dB:n.

Länsimäentiellä paaluvälillä 17100–17500 sijaitsee asemakaavoittamaton asuinrakennus paalun 17200 kohdalla, muuten alue on rakentamatonta tai teollisuuskäytössä. Nykytilanteessa koko alueella on voimakas tieliikennemelu 55–65 dB eli ohjearvot ylittävä.

Länsimäentiellä paaluvälillä 17500–18300 on kerros- ja rivitaloja paaluvälillä 17700–1800 Maratontien risteyksen kohdalla molemmin puolin Länsimäentietä. Paaluvälillä 17600–17700 Radan länsipuolella sijaitsee Rajakylän koulu. Muualla on teollisuus ja toimistotaloja.

Nykytilanteessa melun ohjearvot eivät ylity oleskelualueilla, lukuun ottamatta osaa Rajakylän koulun oleskelualueesta.



Kuvat 13-14. Otteet nykytilanteen päiväajan melutasosta suunnittelualueella (Sitowise 31.1.2023, liite 1.1). Kaava-alueen likimääräinen rajaus on esitetty kuvassa punaisella viivalla.



Pilaantuneet maa-alueet

Suunnittelualueelta on laadittu PIMA-riskien selvitys Vantaan ratikkalinjan PIMA-riskien tarkastelussa *(Golder Associates Oy 2020)*. Selvitystyö on toteutettu tarkastelemalla ratikkalinjan reitin varrelle osuvien ympäristöhallinnon ylläpitämään *Maaperän tilan tietojärjestelmään* (Matti) merkittyjen pilaantuneiden, mahdollisesti pilaantuneiden tai kunnostettujen maaperäkohteiden kohderaportit, jonka lisäksi lisätietoja pima-kohteista on saatu Vantaan kaupungin Ympäristökeskuksesta. Selvityksessä kohteet on luokiteltu Matti-lajien mukaisesti.

Kiinteistöllä 92-410-4-25 sijaitsee öljyvahinkoalue. Vaaralan tehtaalla tapahtui höyrylaitoksen alla olevan toisen polttoöljysäiliön vuoto betoniseen suoja-altaaseen. Höyrylaitos sijaitsee kauempana tiealueesta, joten sillä ei nähdä olevan vaikutusta tulevan ratikkareitin linjaukseen. Kiinteistöllä on selvitystarve.

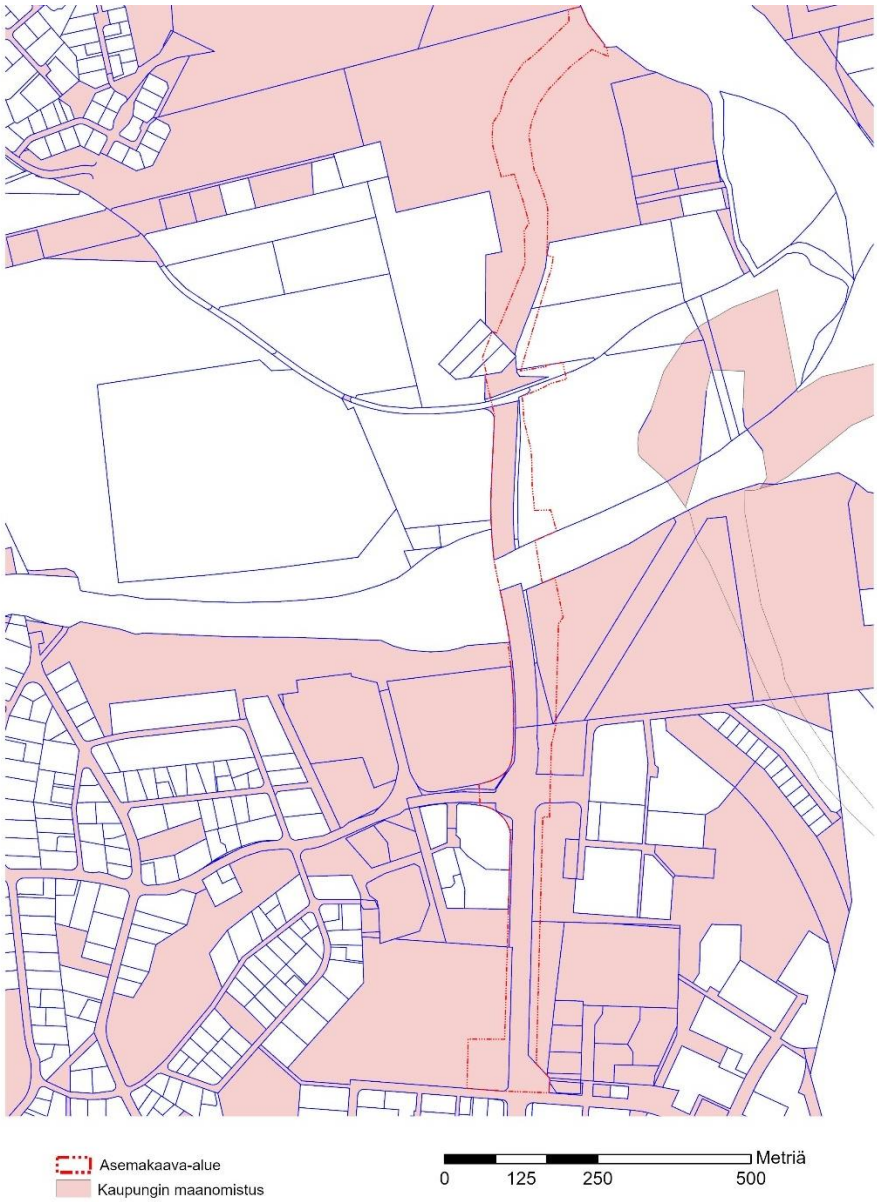
Kuva 15. Suunnittelualueen mahdolliset PIMA-kohteet, jotka täytyy tarkistaa tai selvitystarve tulee selvittää (Golder Associates Oy 2020). Asemakaava-alueen likimääräinen sijainti on osoitettu punaisella viivalla.

2.1.4 Maanomistus

Kaupunki omistaa valtaosan Länsimäentien katualueesta ja osia Fazerintiestä sekä Rajakylän virkistysalueen. Muut kiinteistöt ovat yksityisessä ja valtion omistuksessa.

Kiinteistöt omistajineen:

- 92-91-9904-1, 92-91-9901-0, 92-91-206-1, 92-91-9903-9, 92-91-207-1, 92-91-207-2, 92-95-120-1, 92-95-120-2, 92-95-9903-5, 92-91-9903-8, 92-410-14-0, 92-410-12-5, 92-95-9901-0, 92-93-9901-0, 92-410-4-39, 92-410-13-54 : Vantaan kaupunki
- 92-410-16-0: Oy Karl Fazer Ab
- 92-410-4-25, 92-410-4-32, 92-410-6-41, 92-410-6-40: Valio Oy
- 92-895-2-42: Suomen valtio
- 92-410-6-10, 92-410-6-11: Omistajia ei näytetä



Kuva 16. Kaupungin maanomistus vaaleanpunaisella.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen

- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen. Suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä.

- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikkumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.

Uusimaa-kaava 2050

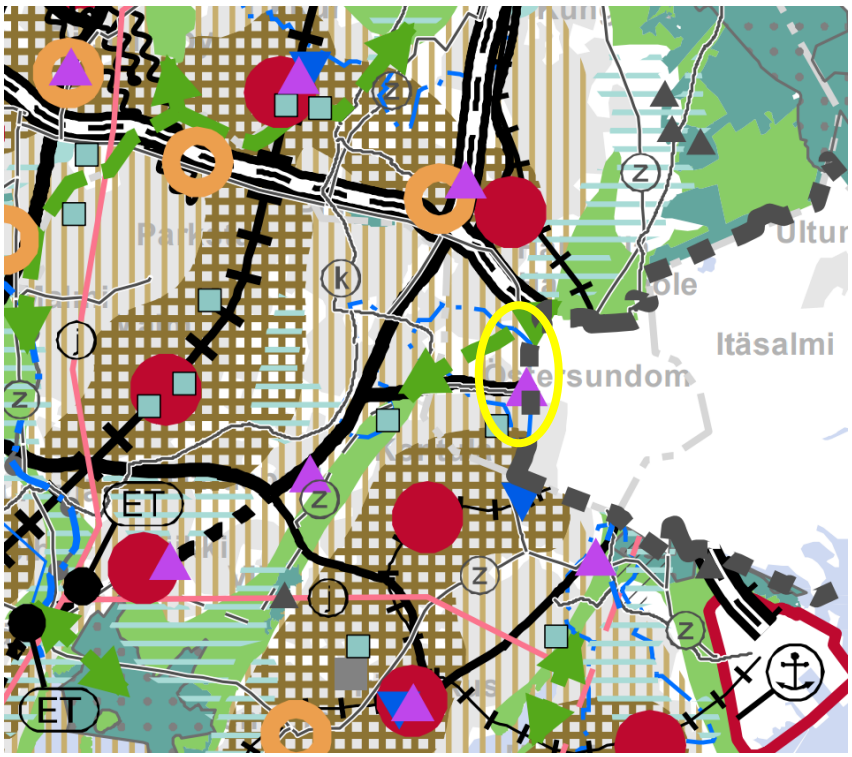
Uusimaa-kaava 2050 on nimi uudenlaiselle maakuntakaavakokonaisuudelle, joka koostuu kolmesta oikeusvaikutteisesta kaavasta: Helsingin seudun, Länsi-Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavoista. Seutujen kaavojen taustavisiona toimii strateginen, oikeusvaikutukseton Uudenmaan rakennesuunnitelma. Kaavakokonaisuus kattaa koko Uudenmaan maakunnan alueen lukuun ottamatta Östersundomin aluetta Helsingissä, Sipoossa ja Vantaalla.

Uusimaa-kaavan kokonaisuus on tullut Helsingin hallinto-oikeuden 24.9.2021 päätöksen myötä voimaan siltä osin kuin valitukset hylättiin. Voimaantulon myötä kaavakokonaisuus korvaa pääosin aiemmin voimassa olleet maakuntakaavat, lukuun ottamatta Östersundomin alueen maakuntakaavaa, 4. vaihemaakuntakaavan tuulivoimaratkaisua sekä hallinto-oikeuden päätöksen myötä voimaan jääviä merkintöjä ja määräyksiä.

Uusimaa-kaavan kokonaisuus on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 13.3.2023. Helsingin seudun ja Itä-Uudenmaan kaavoihin ei tullut oikeuskäsittelyssä muutoksia. Länsi-Uudenmaan kaavasta kumoutui oikeuskäsittelyn myötä taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen suunnittelumääräyksen osa, joka ohjaa seudullisesti merkittävää vähittäiskauppaa.

Uusimaa-kaava 2050:ssa kaava-alue sijoittuu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeelle (ruskea pystyviivoitus) ja valtaosa kaava-alueesta sijoittuu Fazerilan pohjavesialueelle (sininen pistekatkoviiva. Lisäksi kaava-alueen halkoo Kivikko-Hakunilan maakunnallinen viheryhteystarve (vihreä nuoliviiva).

Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.



Kuva 17. Ote voimassa olevien maakuntakaavojen epävirallisesta yhdistelmästä, jossa suunnittelualueen likimääräinen sijainti näkyy keltaisella ympyrällä.

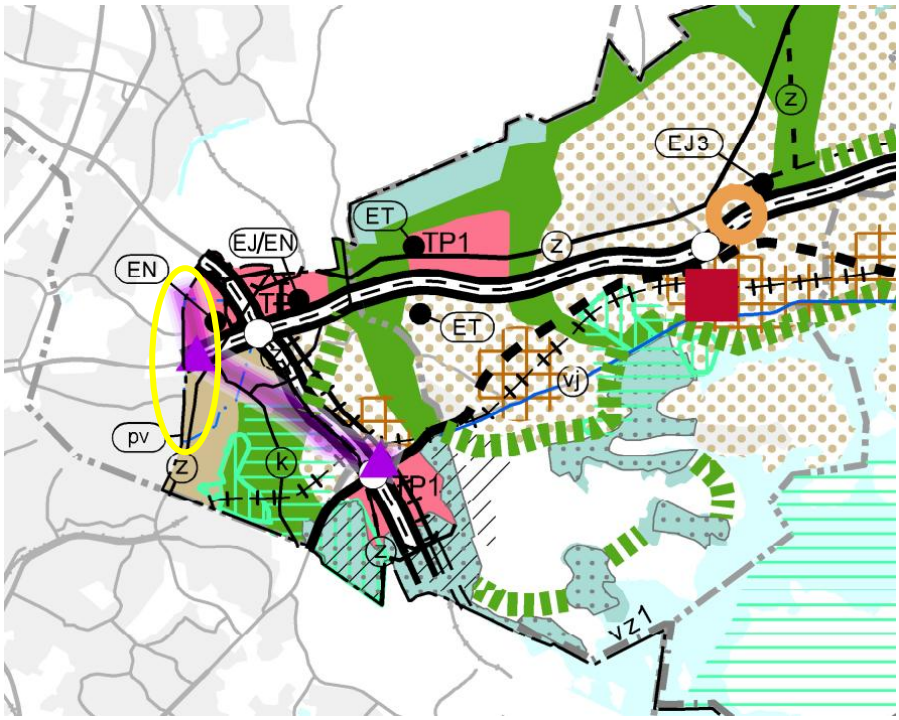
Östersundomin alueen maakuntakaava

Östersundomin alueen maakuntakaava sisältää kaikki keskeiset maankäytön teemat. Kaava kattaa Helsingin Östersundomista Sipoonjokeen ulottuvan alueen sekä osan Vantaan Länsisalmea. Kaavassa kiinnitetään erityisesti huomiota Natura-alueisiin, raideliikenneratkaisuun ja kestävän kasvun ohjaamiseen. Kaavan keskeisenä tavoitteena on sitoa taajamarakenne raideyhteyteen ja turvata tärkeät ekologiset yhteydet sekä olla heikentämättä merkittävästi Natura-alueiden luontoarvoja.

Alue jätettiin hyväksymättä Uudenmaan toisesta vaihemaakuntakaavasta, ja sen valmistelua jatkettiin erillään. Kaava sai lainvoiman vuonna 2021.

Östersundomin alueen maakuntakaavassa kaava-alue sijoittuu Länsimäen taajamatoimintojen alueelle (ruskea väritys) ja Länsimäentien-Långmossabergen työpaikka-alueelle (pinkki väritys). Porvoonväylän tuntumaan sijoittuu Länsisalmen joukkoliikenteen vaihtopaikka (lila kolmio).

Kaavahanke on maakuntakaavan mukainen.



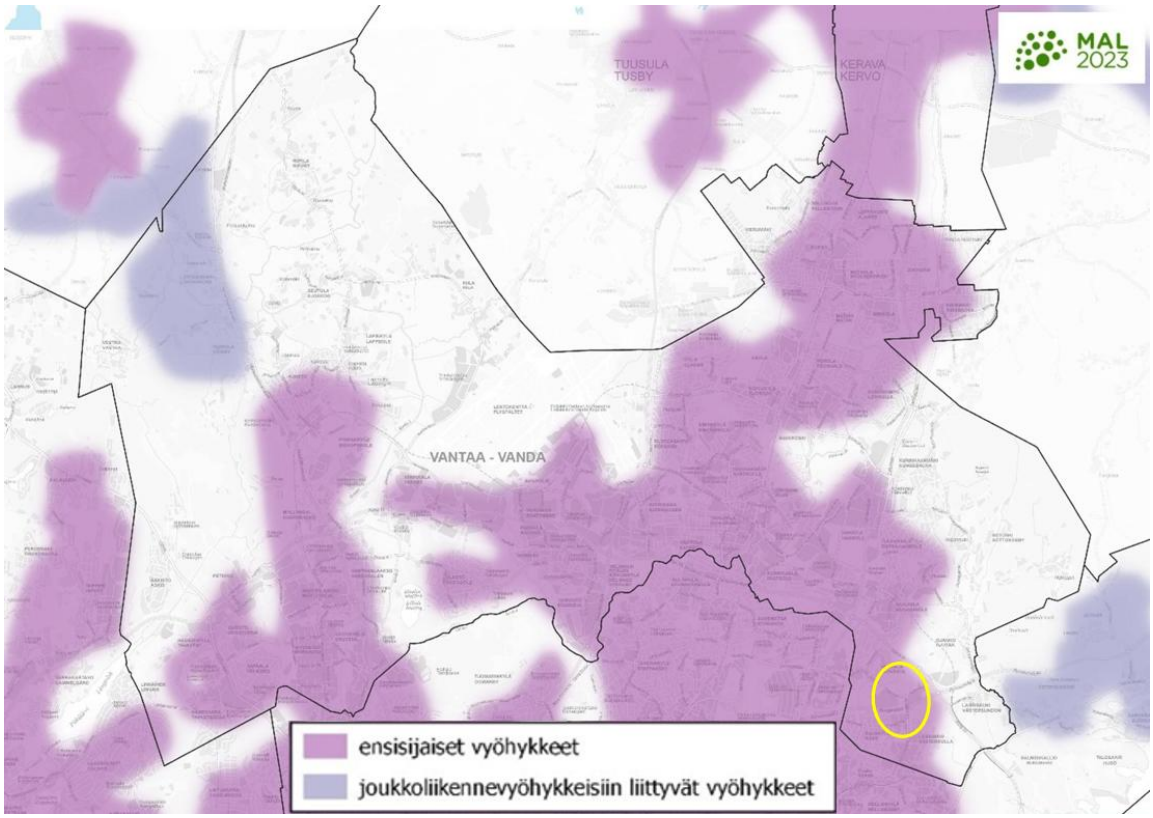
Kuva 18. Ote voimassa olevien maakuntakaavojen epävirallisesta yhdistelmästä, jossa suunnittelualueen likimääräinen sijainti näkyy keltaisella ympyrällä.

MAL 2023 -suunnitelma

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSLn toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua.

Suunnitelman keskeiset tavoitteena on luoda seudusta hiilineutraali, menestyvä ja hyvinvoiva. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa

houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



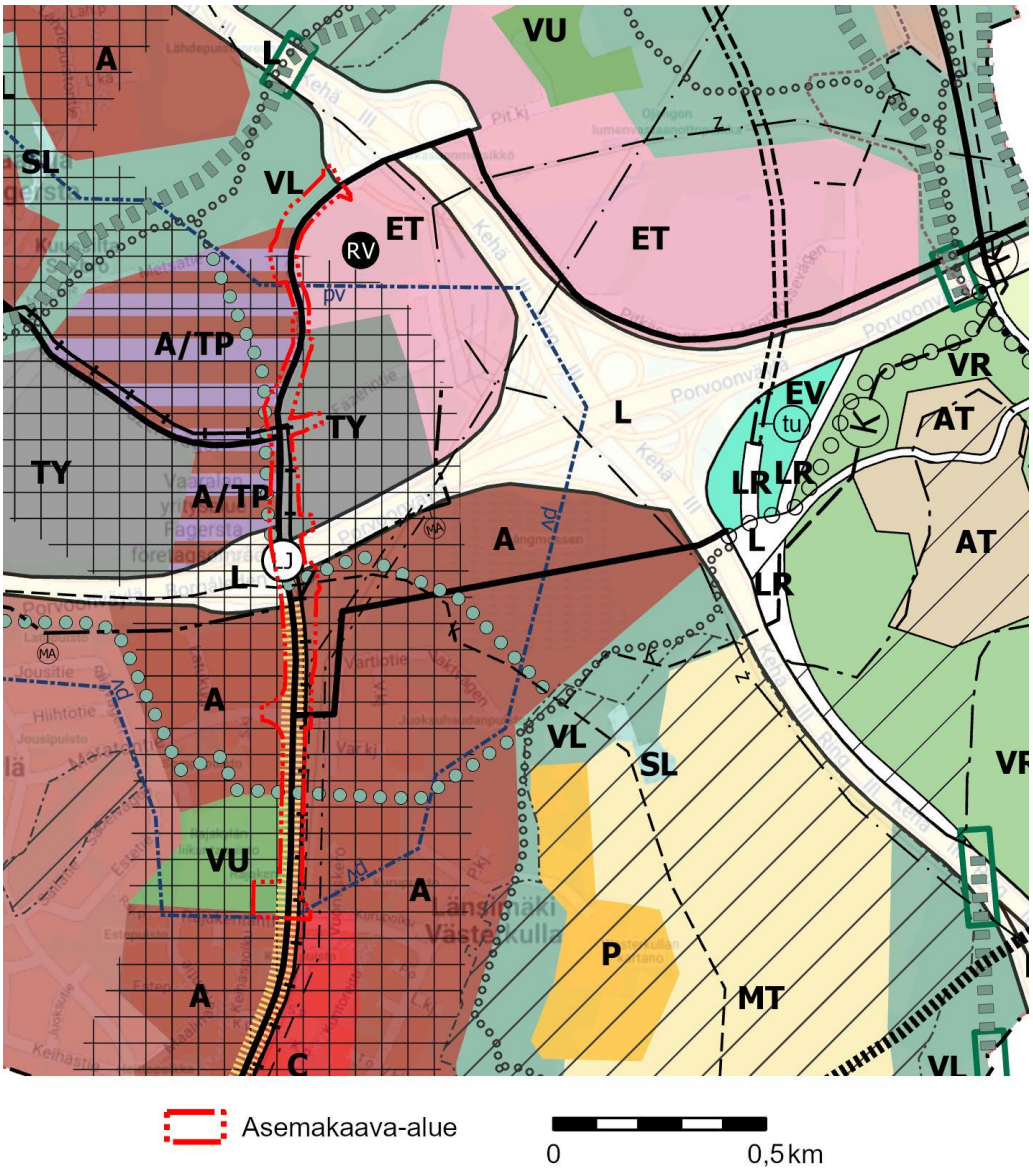
Kuva 19. Ote MAL 2023 -suunnitelmasta. Kaava-alueen likimääräinen sijainti on ympyröity keltaisella.

Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2030 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024. Sopimuksella vahvistetaan mm. Vantaan ratikka -hankkeen 30 % valtion rahoitusosuus ja mahdollistetaan hankkeen toteutus. Valtion rahoitusosuus koostuu suorasta valtion rahoituksesta sekä valtion maanluovutuksesta Vantaalle.

Yleiskaava 2020

Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä yleiskaava 2020:ssa Porvoonväylän pohjoispuolella-kaava-alueella on tuotanto- ja varastotoiminnan aluetta (TY), asumisen ja työpaikkojen aluetta (A/TP), lähivirkistysaluetta (VL) sekä yhdyskuntateknisen huollon alueelle (ET). Porvoonväylän eteläpuolelle sijoittuva kaava-alueen osuus sijoittuu asuinalueelle (A), urheilu- ja virkistyspalveluiden alueelle (VU) sekä katukuvan kehittämisvyöhykkeelle (keltainen katkoviiva). Etelästä Fazerintielle asti on osoitettu raitiotie. Lisäksi Porvoonväylän on liikennealuetta (L) ja sen kohdalle sijoittuu tärkeä joukkoliikenteen vaihtopaikka (LJ) Kaava-alue sijoittuu lähes kokonaisuudessaan pohjavesialueelle (sininen pistekatkoviiva) sekä kestävän kasvun vyöhykkeelle (musta ruuturasteri). Kaava-aluetta halkoo kaksi virkistysyhteyttä (vihreät pisteviivat), joista toinen yhtyy kaava-alueen luoteispuolelle osoitettuun ekologiseen runkoyhteyteen (vihreä katkoviiva).

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021. Kaava koostuu kolmesta oikeusvaikutteisesta kartasta. Yleiskaava 2020 on tullut voimaan kuulutuksella 11.1.2023. Kolmella alueella (Länsisalmi, Myllykyläntie 4–8 ja Hakkilan radanpidon alue) jää voimaan osin yleiskaava 2007. Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.



Kuva 20. Ote voimassa olevasta yleiskaavasta.

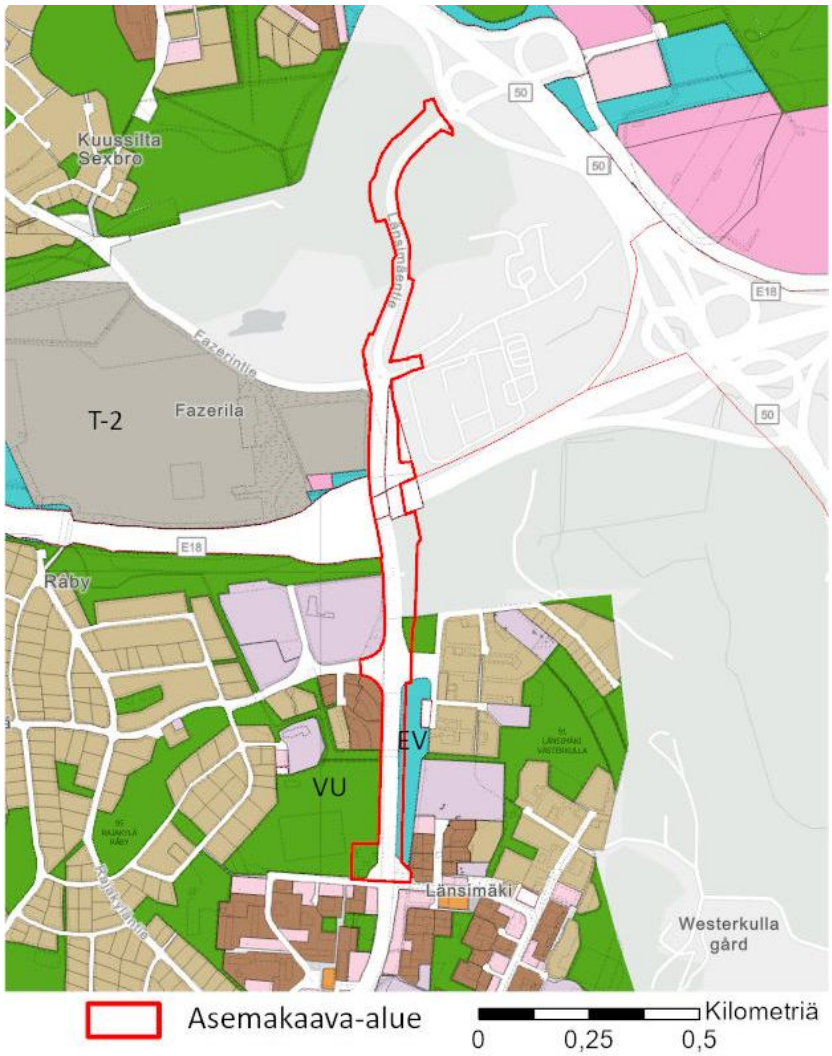
Asemakaava

Suunnittelualue on voimassa olevien asemakaavojen alueella katualuetta, lähivirkistysaluetta (VL), urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta (VU) sekä suojaviheraluetta (EV). Suunnittelualue on Faze-rintien risteyksestä pohjoiseen sekä Porvoonväylä-Vartiopuisto-välillä nykyisen katualueen ylittävä kaavaehdotuksen 911200 osuudelta asemakaavoittamatonta aluetta.

Kaavamuutosalueella on voimassa seuraavat asemakaavat ja asemakaavan muutokset:

- Asemakaava, Länsimäki 2, 910200 (sm. 14.5.1974)
- Asemakaava, Länsimäki 91002–91004 ja 91007, 910100 (kv. 30-31.10.1969)
- Asemakaavan muutos, Länsimäki/91207 Rajakylä/95150, 001455 (kv. 7.10.2013)

- Asemakaavan muutos, Länsimäki/91206 ja puistoalue, 002187 (kv. 28.8.2017)



Kuva 21. Ote ajantasa-asemakaavasta.

Rakennuskielto

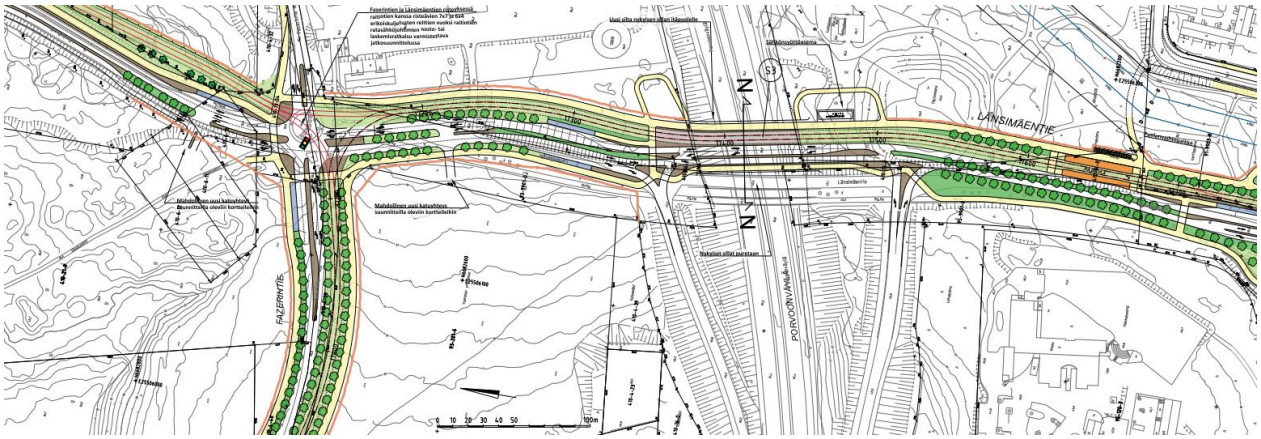
Alueella ei ole rakennuskieltoa asemakaavan laatimiseksi.

Muut päätökset ja suunnitelmat

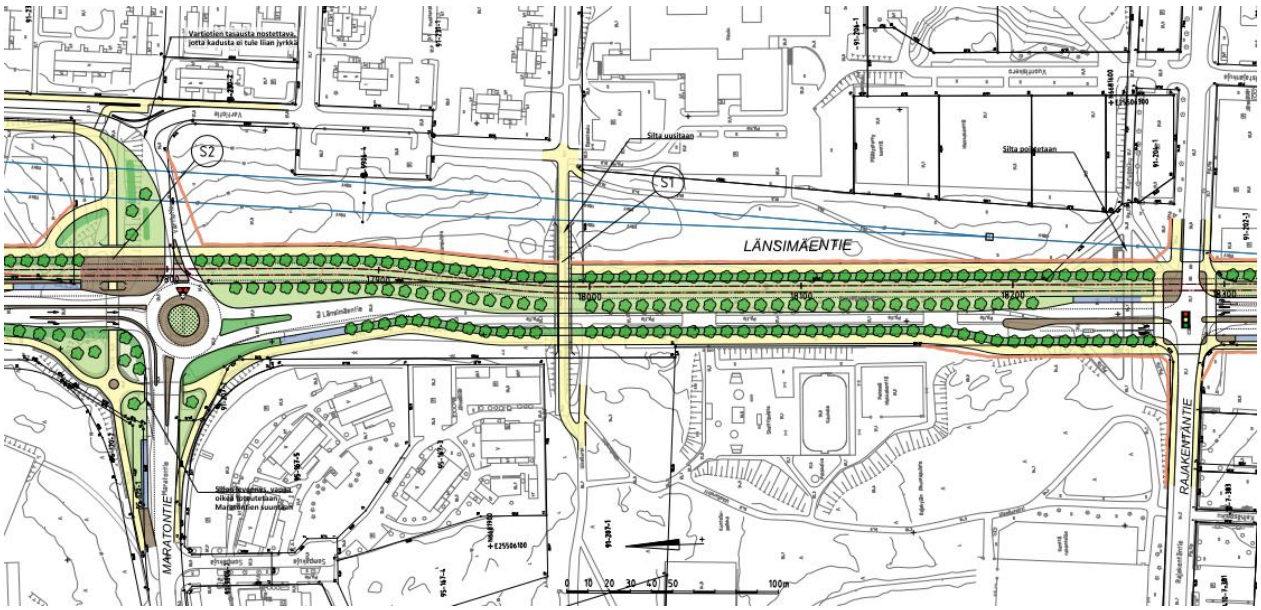
Ratikan yleissuunnitelma

Vantaan ratikan yleissuunnitelma valmistui vuonna 2019 ja se hyväksyttiin teknisessä lautakunnassa 19.11.2019. Kaupunginvaltuusto päätti 16.12.2019 ratikan jatkosuunnittelusta, jossa Vantaan ratikan reitille laaditaan katu- ja puistosuunnitelmat, alustavat rakennussuunnitelmat sekä asemakaavat.

Yleissuunnitelmassa on tutkittu hanke- ja vertailuvaihtoehtoja sekä laadittu matkustajamääräennusteita. Lisäksi on arvioitu ratikan vaikutuksia kulkutapoihin, liikenteelliseen saavutettavuuteen, tieliikenteen suoritteisiin ja onnettomuuksiin, päästöihin, matka-aikoihin lentoasemalle, maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen, palveluiden kehityspotentiaaliin, luontoon, kulttuuriin, virkistyskäyttöön, maisemaan, kaupunkikuvaan, meluun ja tärinään.



Kuva 22. Ote Vantaan ratikan yleissuunnitelmasta Länsimäentiellä (WSP Finland, 30.4.2019).



Kuva 23. Ote Vantaan ratikan yleissuunnitelmasta Länsimäentiellä Maratontien ja Rajakentäntien välillä (WSP Finland, 30.4.2019).

Katu- ja puistosuunnitelmat

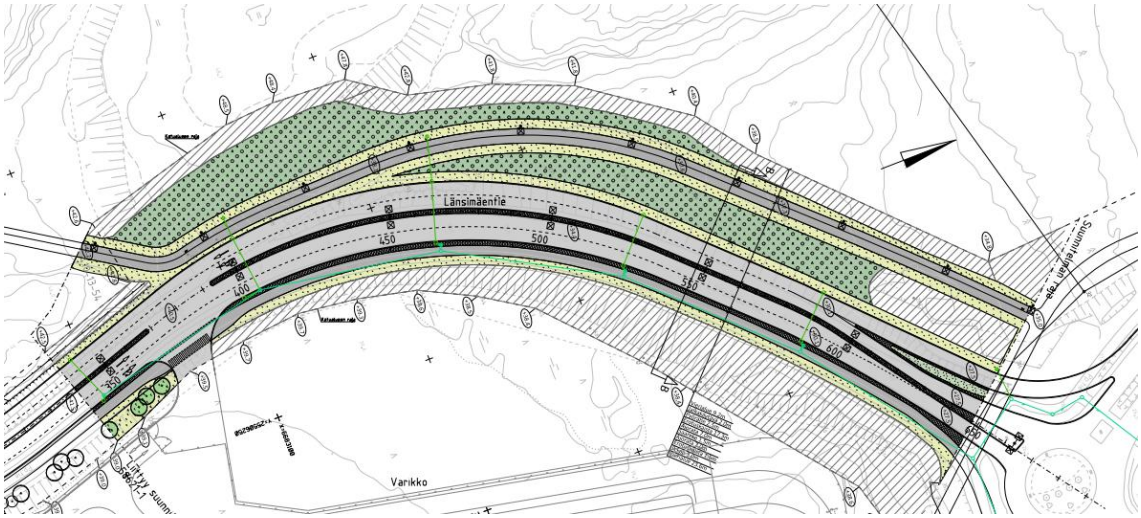
Vantaan ratikalle laaditaan sen rakentamisen mahdollistavat katusuunnitelmat. Katusuunnitelmia käytetään kaavoituksen valmisteluaineistona. Ratikan katu- ja puistosuunnitelmat koskevat katuja, joita ratikan raiteet käyttävät. Katu- ja puistosuunnitelmissa tarkennetaan ja muokataan ratikan yleissuunnitelman ratkaisuja. Ratikkakatuihin liittyville kaduille suunnitellaan uudet järjestelyt. Pääosa ratikan käyttämistä kaduista on olemassa olevia katuja, mutta myös uusia katuja suunnitellaan. Jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita parannetaan koko suunnitteluosuudella. Samalla suunnitellaan katujen valaistus. Puistojen osalta suunnitellaan ne osuudet, joihin ratikka tai uudet liikennejärjestelyt aiheuttavat muutoksia.

Katu- ja puistosuunnitelmien yhteydessä arvioidaan ratikan vaikutuksia, jotka huomioidaan ratikan suunnittelussa. Nämä vaikutukset otetaan huomioon myös kaavatyössä.

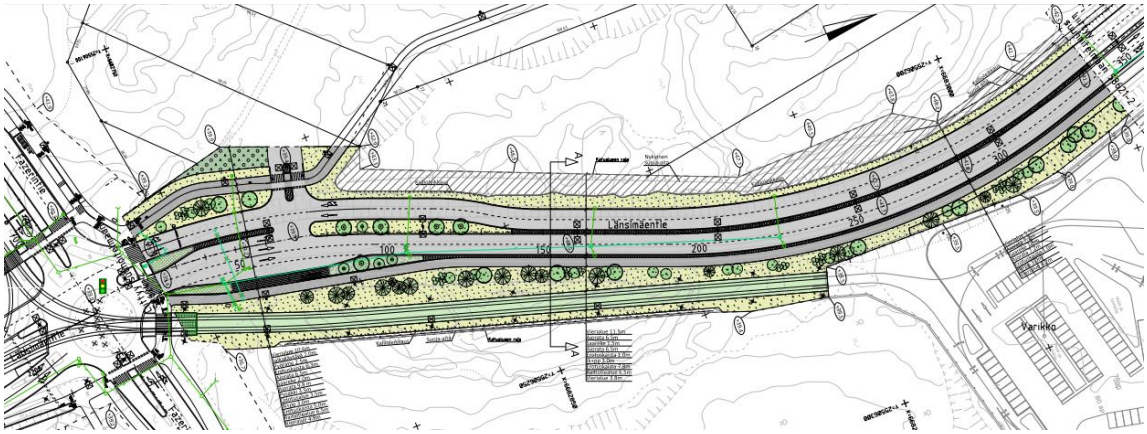
Ratikan katu- ja puistosuunnittelu on alkanut syksyllä 2020. Ensimmäiseksi laaditaan tilavaraukset ratikan asemakaavoja varten. Niistä tarkennetaan varsinaiset yksityiskohtaiset katu- ja puistosuunnitelmat. Vantaan ratikan ensimmäiset katusuunnitelmaluonnokset ovat valmistuneet Tikkurilan ja Hakunilan suuralueilla. 911200 Länsimäentie -kaava-alueelle sijoittuvat ensimmäiset suunnitelmat valmistuivat 2.3.2022 ja 31.3.2022. Suunnitelmat esiteltiin 30.3. – 12.4.2022.

Suunnitelmien esittelyn jälkeen ratikan linjaan tehtiin Länsimäentien osuudelta muutoksia. Länsimäentien voimalinjojen läheisyyden takia ratikan linja siirrettiin kulkemaan Länsimäentien keskelle. Muutoksen seurauksena Maratontien-Länsimäentien-Vartiotien liittymän liikenneympyrä muutetaan liikennevalo-ohjatuksi nelihaaraisteykseksi. Korjatut Länsimäentien katusuunnitelmaluonnokset valmistuivat 4.11.2022 ja ne esiteltiin 30.11-13.12.2022. Länsimäentien katusuunnitelmaehdotukset valmistuivat 10.3.2023.

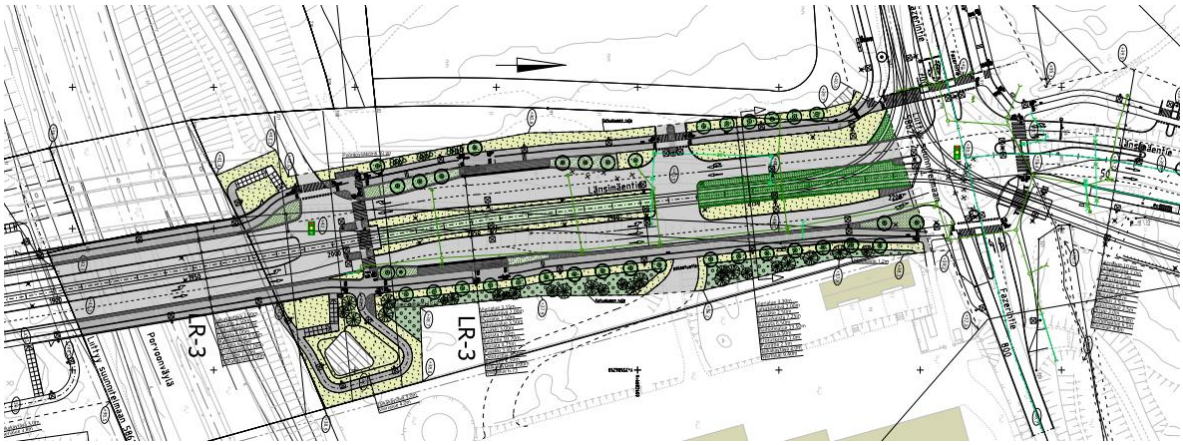
Ratikan reitin linjausta on muutettu hieman myös kaava-alueen pohjoisosassa, Fazerintien ensimmäisten katusuunnitelmien valmistumisen jälkeen. Fazerintien päivitetyt katusuunnitelmaehdotukset valmistuivat 13.3.2024.



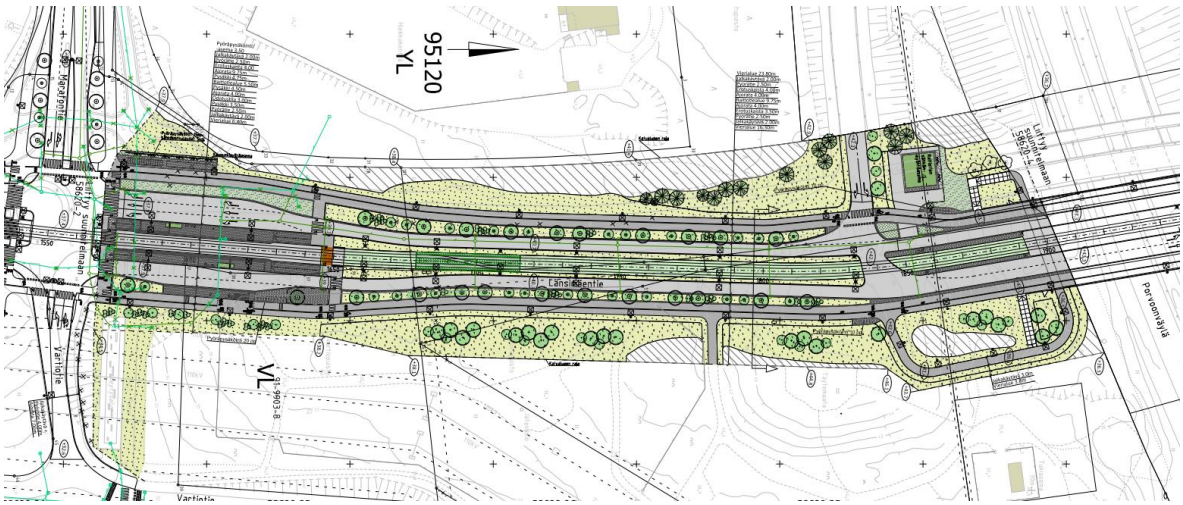
Kuva 24. Länsimäentie välillä Kehä III – Varikko. (AFRY, ehdotus 10.3.2023)



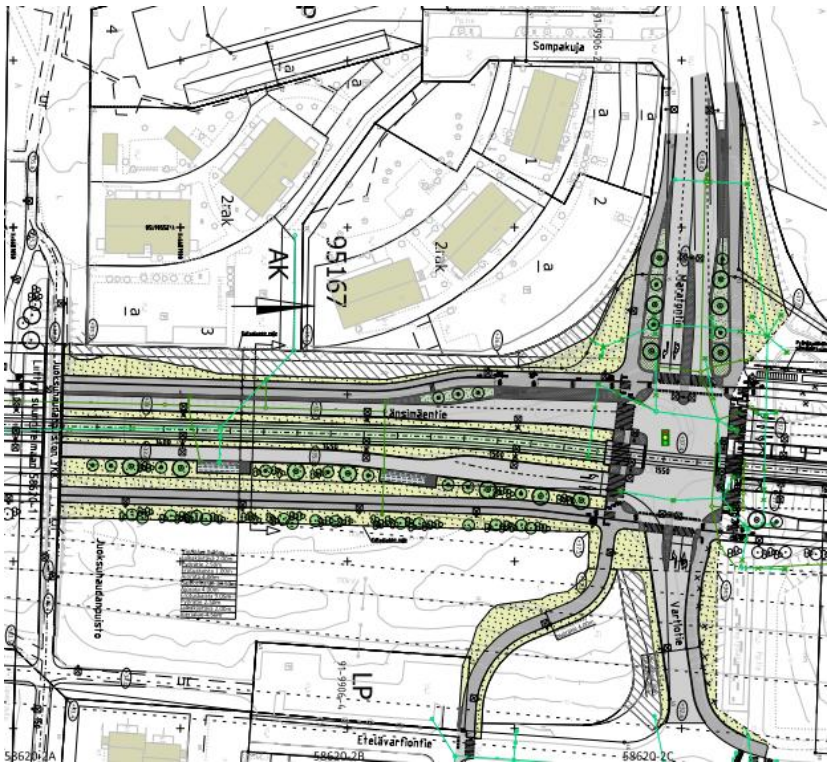
Kuva 25. Länsimäentie välillä Varikko – Fazerintie. (AFRY, ehdotus 10.3.2023)



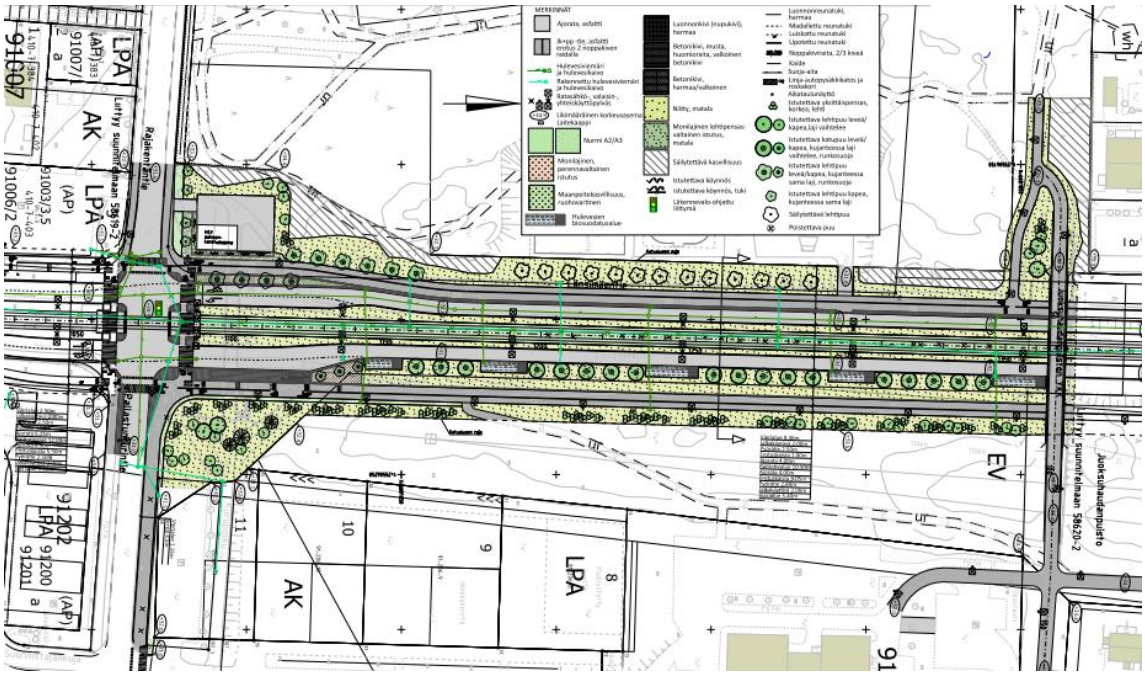
Kuva 26. Länsimäentie välillä Porvoonväylä – Fazerintie. (AFRY, ehdotus 10.3.2023)



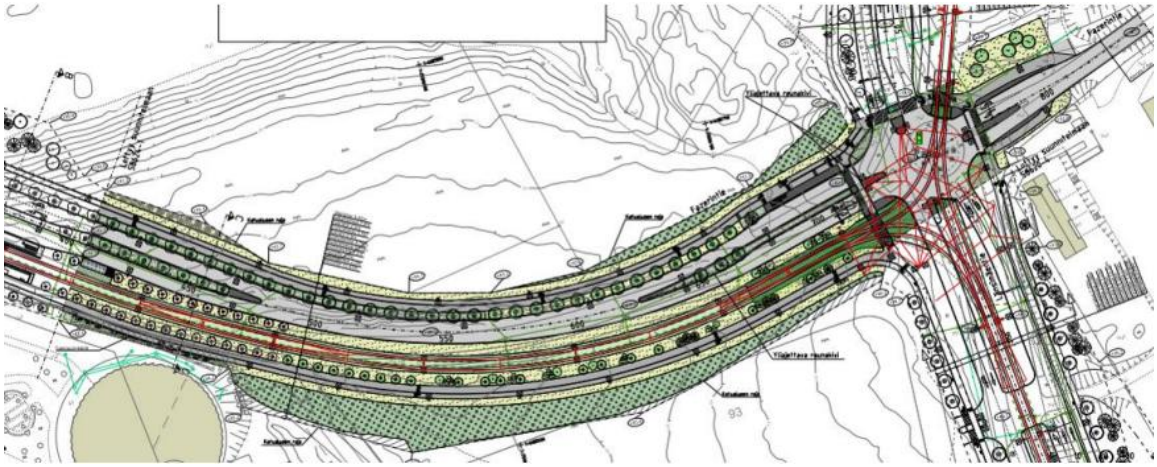
Kuva 27. Länsimäentie välillä Vartiotie – Porvoonväylä. (AFRY, ehdotus 10.3.2023)



Kuva 28. Länsimäentie välillä Juoksuhaudanpuisto – Vartiotie. (AFRY, ehdotus 10.3.2023)



Kuva 29. Länsimäentie välillä Juoksuhaudanpuisto – Rajakentäntien ja Pallastunturintien risteys. (AFRY, ehdotus 10.3.2023)



Kuva 30. Fazerintie välillä Fazerila – Länsimäentie. (AFRY, ehdotus 13.3.2024)

Ratikan kaavarunko

Vantaan ratikan reitin varrelle on laadittu sen kaupunkikehitystä ohjaava kaavarunko, joka kattaa ratikan pysäkeistä noin 800 metrin säteellä muodostuvan vyöhykkeen. Kaavarunko on yleiskaavaa tarkempi, mutta asemakaavaa yleisempi suunnitelma, joka on pitkän aikavälin visio ratikkakaupungista, ja jolla määritetään tavoitemitoitus suunnittelualueen lisärakentamiselle, arvioidaan ratikkakaupungin kehittämisen vaikutukset ja aikataulutetaan alueiden kehittäminen pitkällä aikavälillä. Kaavarunko yhteensovittaa alueen maankäyttöön kohdistuvia tavoitteita ja tarkentaa Vantaan yleiskaavan 2020 maankäyttösuunnitelmaa. Kaavarunko on oikeusvaikutukseton suunnitelma, jonka ensisijainen tavoite on sitouttaa kaupungin eri toimialat toteuttamaan ratikkakaupunkia yhteisten periaatteiden mukaisesti.

Ratikan kaavarungon vaikutusten arviointi pitää sisällään laajemman kaupunkikehityksen vaikutusten arvioinnit.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi ratikan kaavarungon 19.6.2023.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan ratikan yleissuunnitelma valmistui vuonna 2019 ja se hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 16.12.2019. Samalla kaupunginvaltuusto hyväksyi, että ratikan rakentamisen mahdollistava jatkosuunnittelu voidaan aloittaa suunnitelman pohjalta. Jatkosuunnitteluvaiheessa Vantaan ratikan reiteille laaditaan sen rakentamisen mahdollistavat katu- ja puistosuunnitelmat sekä asemakaavat. Kaavoitus tuli vireille 23.11.2020 laajempana alueena numerolla 062800.

Vantaan ratikan asemakaavaehdotus nro 911200 Vantaan ratikka: Länsimäentie on aikaisemmin ollut osa ratikan Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki -asemakaava-aluetta nro 931400. Asemakaava ja asemakaavan muutos nro 931400 erotettiin omaksi muutosalueekseen katusuunnittelun edettyä. Kaavasta nro 931400 julkaistiin oma osallistumis- ja arviointisuunnitelma 24.5.2022 ja se päivitettiin 15.12.2022 sekä 28.9.2023.

Kaupunkiympäristölautakunta 9.5.2023 päätti esittää kaupunginhallitukselle kaavaehdotuksen nro 931400 asettamista nähtäville, mutta esittelijä veti kaavaehdotuksen pois 22.5.2023 kaupunginhallituksen esityslistalta kaava-alueen pohjaveteen liittyvien uusien lähtötietojen vuoksi.

Kaupunginhallitus 3.6.2024 päätti asettaa asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotuksen nro 931400 nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Kaavaehdotus oli nähtävillä 19.6.-19.8.2024 välisenä aikana. Kaavaehdotus 911200 Vantaan ratikka: Länsimäentie on irrotettu kaava-alueesta nro 931400 omaksi kaava-alueekseen nähtävilläolon jälkeen.

Kaupunginhallitus 24.3.2025 päätti asettaa asemakaavaehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Kaavaehdotus oli nähtävillä 9.4.-8.5.2025 välisenä aikana.

Ratikan asemakaavat ovat asemakaavoituksen työohjelmassa 2025.

Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi ratikan hankesuunnitelman 22.5.2023 (5 §).

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

Osallisia ovat ne, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa.

- Alueen maanomistajat ja maanvuokraajat
- Viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit)
- Kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät,
- Asukas- ym. yhdistykset
- Kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- Kaupungin omat asiantuntijat

Osallisia ovat myös ne viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.

- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Väylävirasto (rautatie- ja vesialueet)
- Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- Vantaan kaupunginmuseo
- Suomen luonnonsuojeluliitto
- Tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt, energiayhtiöt
- Uudenmaan liitto, HSY, HSL, TUKES

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Ratikan jatkosuunnittelun osallistumis- ja arviointisuunnitelma ”Vantaan ratikka - osallistumis- ja arviointisuunnitelma - Ratikan kaavarunko (YK0049), Ratikan asemakaavat (tarkastelualue 062800) ja katu- ja puistosuunnittelun aloitusilmoitus” julkaistiin 23.11.2020 ja päivitettiin 17.9.2021. Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 15.1.2021 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 88 kappaletta. Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki asemakaavamuutoksen alueelta 931400 saatiin 6 mielipidettä.

Ratikan suunnittelusta järjestettiin neljä alueellista verkkotilaisuutta ja yksi koko linjaa koskeva. Yleisötilaisuudet järjestettiin 8.12.2020 (Länsimäki), 9.12.2020 (Hakunila), 16.12.2020 (Tikkurila) ja 17.12.2020 (Aviapolis) sekä 23.9.2021 (koko linjan suunnittelutilanne). Lisäksi järjestettiin puhelinpäivystys ja kysymyksiä ja näkemyksiä sai jättää myös sähköpostilla.

Osallistuminen ja vuorovaikutus on kuvattu Vantaan ratikan OAS-vaiheen vuorovaikutusraportissa 22.3.2021. Erilaiset osallistumisen ja vaikuttamisen tavat koottiin työn aikana osallistuvavantaa.fi -alustalle.

Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki -asemakaavan ja asemakaavan muutoksen alueelta nro 931400 julkaistiin oma OAS 24.5.2022 ja siitä pyydettiin osallisilta mielipiteet 24.8.2022 mennessä. Mielipiteitä ja lausuntoja saatiin yhteensä 7 kappaletta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty 15.12.2022, josta tiedotettiin kaava-alueen maanomistajia kaavan vuorovaikutusaineiston julkaisun yhteydessä, sekä 28.9.2023 ja siitä pyydettiin mielipiteet 30.10.2023 mennessä. Mielipiteitä vuoden 2023 OAS-päivityksestä saatiin 13 kappaletta.

Kaikille avoin ratikan infotilaisuudet järjestettiin 6.4.2022, 15.11.2022, 13.4.2023 ja 16.11.2023 (koko ratikan linja).

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 931400 Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki valmisteluvaiheen vuorovaikutusmateriaali on julkaistu kaupungin verkkosivuilla 15.12.2022 ja siitä on ollut mahdollista jättää mielipide 15.12.2022-13.1.2023 välisenä aikana (MRL 62 §, MRA 30 §). Vuorovaikutusmateriaalin julkaisusta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa. Maanomistajille on lisäksi lähetetty 15.12.2022 kirje, jossa on ilmoitettu katualueeksi muuttuvien alueiden inventointityön aloittamisesta ja mahdollisuudesta jättää mielipide vuorovaikutusmateriaalista. Kirjeen mukana on liitteenä lähetetty yksityiskohtaiset tiedot kiinteistöillä tapahtuvista muutoksista. Puhelinaikoja järjestettiin nähtävillä olon aikana 2; 19.12.2022 ja 11.1.2023. Tänä aikana vastaanotettiin yksi puhelu. Mielipiteitä vuorovaikutusmateriaalista saatiin yhteensä 1.

Kaikille avoin ratikan opastettu kiertoajelu järjestettiin 26.8.2023. Tilaisuudessa oli mahdollisuus tutustua ratikan suunnitelmiin kaupungintalolla ja ratikan suunnittelijoita oli tavattavissa.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnosta esiteltiin Rajakylän-Länsimäen asukastilaisuudessa 9.2.2023.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta nro 062800 saadut mielipiteet

M3:
Kuulakuja 4:n ja ja Länsimäentien välissä on tontti, joka on kaavoitettu parkkialueeksi. Onko ratikka -kaavoituksen myötä tontin käyttöön tulossa muutosta?

Vastine: alueen käyttötarkoitusmerkintään ei tehdä muutoksia ratikkakaavan yhteydessä.

M12:
Meneekö raitiovaunun kiskot Valion tehtaan kohdalta Vaaralan upeiden metsäreittien kautta Hakunilaan? Tuhotaanko pururadat, lenkkipolut?

Vastine: Ratikan linjaus kulkee Länsimäentietä pitkin kääntyen Fazerintien risteyksessä Fazerintielle ja Hopeatien ja Tilustien kautta edelleen Hakunilantielle. Länsimäentietä pitkin jatketaan ratikan kiskoja kohti Kehä III varikolle asti.

M25:
Lähialueellamme ratikka ei palvele lainkaan Rajakylän asukkaita, sinne tulee järjestää bussivuorot. Vaaralasta tulee päästä helposti bussivuoroilla Kehä III varteen, koska siellä on paljon työpaikkoja. Suoria kulkuyhteyksiä Peijaksen sairaalaan ei saa heikentää.

Alkuperäisen Raide-jokeri 3 alustavan yleissuunnitelman reittivaihtoehto VE1V, Vaaralan nopeutus on merkittävästi parempi vaihtoehto kuin nyt esitetty seuraavista syistä:

• Se on huomattavasti nopeampi.

• Se ei kulje keskellä pientaloaluetta.

• Se voidaan linjata kulkemaan Länsimäentien ja Fazerintien risteyksen jälkeen suunnitellun varikon puolella, jolloin viheralueeseen ei kosketa.

• Tämä linjaus palvelee paremmin suunnitellun Kuussillan kaavarunkoalueen asukkaita.

• Ajolinjat ovat suorempia, vähemmän risteyksiä, eikä jouduta ajamaan muun liikenteen joukossa, kuten nykyehdotuksessa Hopeatiellä ja Tilustiellä.

Jos Vantaalla on päämääränä saattaa merkittävä osa kaupunkilaisista, jotka eivät asu raideliikenteen varrella raideliikenteen piiriin, on tehokkaampikin ratkaisu olemassa. Jatketaan metron linjaus Mellunmäestä Länsimäen itäpuolelta Hakunilaan. Tämä linjaus palvelisi Hakunilan ja Vaaralan lisäksi myös kaavailussa olevan Länsimäen lisärakentamisen asukkaita. Suuri osa alueen joukkoliikenteestä suuntautuu kuitenkin kohti Helsingin keskustaa.

Vastine: Yleissuunnitelman mukaista ratikan linjausta on muutettu, koska sen ei nähty palvelevan tarpeeksi Vaaralan alueen nykyisiä ja tulevia asukkaita. Lisäksi linjaus Kehä III:n läheisen metsäalueen kautta olisi vaarantanut alueen luontoarvoja. Ratikan linjaus on esitetty myös Vantaan yleiskaavassa 2020, joka sai lainvoiman vuoden 2023 alussa. Ratikka kulkee omalla kaistallaan Fazerintiellä, Hopeatiellä, Tilustiellä ja Hakunilantiellä, eikä siten häiritse muuta liikennettä.

M54 ja M67:
Raskaan kaluston ohjaaminen pois asuinalueelta on tarpeellista meluhaittojen ja liikenneturvallisuuden vuoksi. Suuri osa raskaasta liikenteestä menee Vaaralan läpi Kehä III:lle. Liikenteen ohjaaminen Valion liittymään on tarpeen, ja Hakunilantielle tarvittaisiin raskaan ajoneuvokaluston ajokielto.

Vastine: Ratikkalinjan toteuttaminen Hakunilantielle saattaa jo itsessään vähentää raskaan liikenteen määrää Hakunilantiellä Vaaralan läpi. Liikenteelliset ratkaisut, kiellot ja nopeusrajoitukset ratkaistaan liikennesuunnittelu yhteydessä.

M75:
Hopeatien eteläpuolelle ja Metsätien pohjoispuolelle tuleva lähivirkistysalue, joka toimii ekologisena virkistysalueen yhteytenä Ojangosta Vanhankaupungin lahdelle. Ettei sitä ratalinjauksessa ei suljettaisi.

Pysäkit alueen asukkaiden kannalta oikeisiin paikkoihin ja niitä riittävästi.

Vastine: Ekologinen yhteys Hopeatien ja Metsätien ympäristössä on huomioitu asemakaavaehdotuksessa kaavoittamalla alue virkistysalueeksi, jolle on lisätty luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä alueen osa. Eteläinen Vaarala & pohjoinen Länsimäki -asemakaava-alueella sijaitsee kaksi ratikan pysäkkiä, toinen Fazerin vierailukeskuksen vieressä ja toinen Rajakylän koulun vieressä. Pysäkkien sijoittelussa on huomioitu alueella liikkuvat.

2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta nro 931400 saadut mielipiteet ja lausunnot (tiivistettynä)

M1:
Toivottavasti tämä uusi kaava-alue ratikoineen ei ole samanlainen kuin Länsimäen Maalinauhantie 19:n parkkipaikan tilalle täydennysrakennuksena rakennettu UFO-kerrostalo. Tämä vaalea lasiparvekkeinen kerrostalo näyttää todellakin pudonneen taivaasta ja sopii 1970-luvun talojen alueelle yhtä hyvin kuin ladot Helsingin Aleksille. Jos tämä alueen tiivistäminen ja talojen korottaminen näin rumin rakennelmin toteutetaan, on aivan sama kuin ei suunniteltaisi lainkaan.

Vastine: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki asemakaavassa ei kaavoiteta uutta rakentamista.

Lausunnot:

Fingrid:
Asemakaavassa on otettava huomioon Fingridin hanke Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteys (Länsisalmi-Viikinmäki). Fingrid on tehnyt yhteistyötä ratikkahankkeen kanssa. Fingrid antanut risteämälausuntoja mm. Tammiston länsipuolisista ratikan osuuksista ja Hakunilasta. Myös suunnitelmien tarkentuessa vuoropuhelun ja teknisen yhteensovituksen on hyvä tarpeen mukaan jatkua.

Vastine: Vantaan ratikka -hankkeessa on toimittu yhteistyössä Fingridin kanssa ja suunnittelussa on huomioitu Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteyden parannushanke.

Caruna Oy:
Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:
Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti.

Vastine: Maanalaiset kaapelit on huomioitu kaavassa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä:
Alueesta on laadittu vesihuollon esisuunnitelma ja nyt käynnissä on ratikkahankkeeseen liittyvä vesihuollon alustavien rakennussuunnitelmien laadinta. Alueella nykyisin sijaitsevat ja sinne suunnitellut vesihuoltolinjat tulee huomioida asemamakaavan muutoksessa. Erittäin keskeistä on huomioida riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille. Vesihuoltolinjat tulee pääsääntöisesti sijoittaa yleisille alueille. Mahdollisten johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää.

Helsingin seudun liikenne:
Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymällä ei ole lausuttavaa.

Vantaan kaupunginmuseo:
Alueella ei ole yleisesti tunnustettuja maisema-arvoja, eikä sieltä käytettävissä olevien tietojen perusteella tunneta muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Fazerintie 6:ssa sijaitsee Fazerin tehtaiden rakennusten kokonaisuus. Alueen rakennukset ovat olleet mukana Vantaan modernin teollisen rakennusperinnön inventoinnissa (2006), jossa ne saivat korkeimman arvoluokituksen. Fazerilan konttori- ja tehdasrakennuksesta on lisäksi tehty rakennushistoriaselvitys. Leipomorakennuksesta sekä voimalaitoksesta tulee teettää rakennushistoriaselvitykset kaavatyön yhteydessä suojeluperusteiden määrittämistä varten.

Kuussillantie-Fazerintie tielinjaus on vanha yhdystie Vanhan Porvoontien ja Sotungintien välillä. Tielinjaus on ajoitettu 1700-luvun jälkipuoliskolle ja se on arvotettu Vantaan historiallisen tiestön inventoinnissa luokituksella R2, eli sen kulttuurihistorialliset arvot ovat merkittävät. Tien luonne on muuttunut entisestä metsätaipaleesta ja tulee muuttumaan vielä enemmän raitiotielinjauksen rakentamisen myötä. Linjaus on kuitenkin pysynyt paikallaan jo vuosisatoja ja sen käytön

jatkuminen voidaan nähdä kulttuuriympäristön kannalta positiivisena asiana. Museo ei ole esittänyt tielinjauksen suojelua asemakaavamuutoksen nro 931500 (Hopeatie) mielipiteiden kuulemisen yhteydessä. Museo on kuitenkin korostanut mielipiteessään, että alueen identiteetin kannalta olisi tärkeää, että sen historiallinen tausta nousisi esiin myös muuttuvassa ympäristössä. Tielinjauksen historian esiin tuominen esimerkiksi viitoituksilla tai raitiovaunujen pysäkkien taideaiheissa on keino, jolla alueen historiallista identiteettiä voidaan syventää.

Vastine: Fazerilan alueen rakennuksista on laadittu rakennushistoriallinen selvitys kaavoituksen yhteydessä. Fazerintielle ei osoiteta suojelumerkintää, mutta tien historiallinen arvo tuodaan esille kaavaselostuksessa ja alueen jatkosuunnittelussa. Tien arvoa voidaan tuoda esille esimerkiksi taiteen keinoin.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 931400 vuorovaikutusmateriaalista saadut mielipiteet (tiivistettynä)

M1:

1. Alueelle suunnitellut muutokset ovat riski alueen pohjevesille. Kaavaluonnoksen mukaiset aluemuutoksien toteutus ja varsinkin investointivaiheen työt aiheuttavat hyvin todennäköisesti merkittävää haittaa alueen pohjaveden hyödyntämiselle. Tämä tulee huomioida muutoksissa, muutostöiden suunnittelussa ja toteutuksessa sekä sopimuksellisesti kanssamme.
2. Esitetty kalualueen rajausehdotus osuu merkittävissä määrin päävedenottamomme lähi- ja suoja-alueelle sekä jopa itse vedenottamon alueelle. Tämä vaarantaisi merkittävässä määrin vedenottamon käyttöä ja täten koko vedenoton alueella. Nämä rajaukset tulee tarkastella uudelleen sekä esittää vaihtoehtoista rajausta ja/tai toimintamallia, jotta alueella toimiminen ei vaarannu.
3. Ehdotetun VL-alueen koko, rajaus ja lunastuskorvaus: Tämän kokonaisuuden rajaus ja korvausmenettely tulee perustua 2021 linjattuun malliin ja rajauksiin. Nyt esitetyssä versiossa mm. VL-aluetta on laajennettu merkittävästi tätä aikaisemmin linjattua aluerajausta laajemmaksi.
4. Leipomon ja voimalaitoksen rakennuksen mahdollinen rakennushistoriallinen selvitys: Selvityksen tekeminen ja sen tarpeellisuus tulisi tarkastella perusteellisesti ja sen tarpeellisuus analysoida laajemmin. Tehdasalueen rakennusten ja niiden kaavamerkintöjen mukaan ottaminen tähän kaavatyöhön, ei ole mielestämme sovitun mukaista tai tarpeen. Mikäli selvityksen tekemiseen päädytään, tulee siinä huomioida, että kyseiset rakennukset ei ole mielestämme rakennusteknisesti ja kulttuurihistoriallisesti merkittäviä. Rakennukset on rakennettu ja muutettu useissa eri vaiheessa, jotta niidet toiminnalliset tarpeet on saatu täytettyä. Mahdollisilla sr-merkinnöillä voisi olla merkittävää haittaa rakennuksien ja alueen toiminnan kehittämiseen jatkossa.
5. Tehtyjen luonnosten perusteella Fazerin tonttialueiden pienenemä olisi yhteensä jopa 4 ha, osassa alueita rajaukset ja kalualuemuutokset kohdistuvat laajalle-alueelle ympäristöön ja täten pienentävät merkittävästi Fazerin tonttien kokoa ja käyttö/kehitys/arvopotentiaalia. Näiden rajauksien osalta tulee tehdä uudelleentarkastelua, jotta rajaukset saadaan kohtuullisiksi. on välttämätöntä huomioida, että Fazerilla on halu ja tarve kehittää näiden alueiden asemakaavaa alueen uuden yleiskaavan mahdollistavaan asuinkäyttöön. Tämä tulee huomioida osana tehtävää kaavoitus ja suunnittelutyötä.

Vastine:

1. *Asemakaavassa ja asemakaavan muutoksessa huomioidaan pohjavesien suojelu. Kaavassa on annettu pohjavesien suojeluun liittyviä määräyksiä. Rakentamisen aikana saattaa esiintyä pohjaveden hetkellistä samentumista. Tämä keskustellaan erikseen maanomistajan kanssa.*
2. *Katualueen rajaukset on tarkistettu niin, että katualuetta ei osoiteta vedenottamon alueelle.*
3. *Asemakaavaehdotuksen vuorovaikutusaineistoa varten kaavoitukselle oli toimitettu väärä liitekuva, jossa VL-alueen rajaus on ollut sovittua laajempi. VL-alueen rajaus on korjattu kaavaehdotukseen.*
4. *Koko Fazerin kiinteistö on mukana asemakaava-alueessa, sillä korttelissa on rakennusoikeus osoitettu tehokkuusluvulla, joka tulee muuttaa asemakaavamuutoksessa tehokkuusluvuksi, jotta alueen rakennusoikeus ei vähene pinta-alamuutoksista huolimatta. Tästä johtuen myös muut kaava-aluetta koskevat vaikutukset tulevat tarkasteluun. Aiemmissa selvityksissä on todettu, että Fazerin alueella on kulttuurihistoriallista arvoa. Tämä on MRL:n mukaisesti tutkittu tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Alueelta on laadittu rakennushistoriallinen selvitys. Selvityksen lopputuleman perusteella Vantaan kaupunginmuseo ehdottaa Fazerin vierailu- ja kokouskeskuksen sekä makeiskonttorin sekä vierailukeskuksen ulkopuolella sijaitsevan pihapiirin suojelua.*
5. *Fazerintien itäpuolella on suuret korkeuserot suhteessa Fazerintien katutasoon. Tämä johtaa siihen, että katusuunnittelussa on huomioitava katualueen luiskat kadun reunoilla. Fazerintien itäpuolella ei ole nykytilanteessa asemakaavaa. Katusuunnitelmien hyväksyminen vaatii asemakaavan mukaisen katualueen. Katualueet kaavoitetaan kaavatyön 931400 yhteydessä, mutta maanomistajan kanssa voidaan luiska-alueiden maanomistusta tarkastella sopimusten kautta.*

28.9.2023 päivätystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta nro 931400 saadut mielipiteet tiivistettyinä

Asukas:

Mielipiteen antaja on paikallisen as. Oy:n hallituksen jäsen. Asukkaat toivovat erityisesti vanhan puuston säilyttämistä Länsimäentien varrella, as. Oy:n kiinteistön ja Juoksuhaudan puistoon menevän sillan välillä. Länsimäentien yli Juoksuhaudan puistoon menevällä sillalla on erityisen vilkasta jalankulkuliikennettä. Suoraviivaista liittymää Juoksuhaudanpuistoon johtavalle sillalle ei ole. Suurin osan alueen koululaisista ja lukuisat aikuiset nousevat sillalle as. Oy:n rajan tuntumasta pensaiston ja metallikaiteiston läpi tai yli. Koululaisia kulkee lisäksi kuorma-autojen pysäköintipaikan kohdalta erityisen vilkkaan Länsimäentien yli kohdasta, jossa ei ole suojatietä. Mielipiteessä esitetään, että as. Oy:n tontin rajan tuntumaan rakennettaisiin portaat, joista pääsee nousemaan suoraan Juoksuhaudan puistoon menevälle sillalle. Toive puuston säilyttämisestä on tässäkin tapauksessa mahdollista, kun portaikon rakentamiseen ei käytetä järeitä koneita.

Kaavoittajan vastine:
Kaavassa ei ole osoitettu suojeltavia puita. Ratikan katusuunnitelmista ilmenee poistettavat ja istutettavat puut. Ratikan jatkosuunnittelua ohjaa Vantaan ratikan design manual ja tavoitteena on toteuttaa uusi katuympäristö mahdollisimman vehreänä. Mahdolliset portaat, kalusteet yms. määritellään ratikan katu- ja puistosuunnitelmissa. Ratikan 10.3.2023 päivätyssä katusuunnitelmaehdotuksessa ei ole osoitettu kyseiselle paikalle portaita. Alueen katusuunnitelmista on mahdollista jättää mielipide, kun ne tulevat nähtäville.

Kaksi asukasta:

Westerkullan kartano alueineen on luokiteltu merkittäväksi kulttuuriympäristöksi. Ratikan kaavarungossa oli tunnistettu Länsimäen alueen maisemallisen luonteen lähes täydellinen muuttuminen siirryttäessä tiiviiltä asuinalueelta Westerkullan kartanon kulttuurimaisemaan. Tämä on

osoitettu hyvin kuvaavasti kaavarungon kartalle sisällytetyllä merkinnällä ”Vahva ja tunnistettava alueen maisemallinen reuna”, jota tulee kaavamääräyksen mukaan jatkosuunnittelussa vaalia tai korostaa.
Vantaan yleiskaava 2020:ssä ja Länsimäen kaavarungossa on esitetty Porvoonväylän ja kartanoalueen väliin tehokkaan rakentamisen alueita. Asemakaavan yhteydessä tehtävät raitovaunupysäkkien sijoitusratkaisut ulottavat merkittäviä vaikutuksia niitä ympäröivään yhdyskuntarakenteeseen. OAS:n yhteydessä tulee määrittää erityisesti selvitettäviksi myös ratikan asemakaavan aiheuttaman tiiviin lisärakennuspaineen (Uudet alueet ja Länsimäen keskustan täydennysrakentaminen) konkreettiset maisemalliset vaikutukset arvokkaaseen kulttuuriympäristöön.
Kartanokeskuksen pohjoispuolelle suunniteltu tehokkaan uudisrakentamisen alue on myös luontoarvoiltaan hyvin monipuolinen ja arvokas. On arvioitava perusteellisesti sitä, missä määrin ja mille alueille mahdollista uudisrakentamista voidaan ylipäätään sijoittaa vaarantamatta luontoarvoja.
Vantaan yleiskaavan 2020 valmistelun yhteydessä tehdyssä selvityksessä Vantaan ekologisista yhteyksistä on Westerkullan kartanokeskuksen ja Länsimäen asuinalueen väliin sijoitettu ekologinen käytävä no.59 Mustavuori – Myllymäki – Långmossen – Vaarala. Tätä yhteyttä ei ole nähtävillä olevan asemakaavan mukaisen ratikkalinjauksen vuoksi esitetty voimassa olevassa yleiskaavassa, Länsimäen kaavarungossa tai asemakaavaluonnoksessakaan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan olisi silti mielestämme sisällytettävä vaikutusarviointi siitä, miten tämän ekologisen yhteyden toteuttamatta jättäminen vaikuttaa laajemmin alueen luontoarvoihin ja miten tätä menetystä voidaan suojelutoimia muualla lisäämällä tai muita ekologisia käytäviä rakentamalla ja vahvistamalla kompensoida.
Westerkullan kartano on yksi Etelä-Suomen harvoista kartanokokonaisuuksista, jota vielä ympäröivät muinaismuistot, suojeluarvoiltaan merkittävät rakennukset ja rakenteet, erityisen arvokkaat viljelymaisemat sekä laajat luonnonsuojelu- ja Natura 2000 -alueet. Tämä erityisen arvokas kohde tulee siten ottaa ylipäätään huomioon kaikessa sitä ympäröivän alueen maankäytön suunnittelussa.

Kaavoittajan vastine:
Kaavaehdotuksen nro 931400 alue ei sijoitu Westerkullan kartanoalueen välittömään läheisyyteen. Vantaan ratikan asemakaavoissa ei osoiteta uutta rakentamista. Ratikalla itsellään ei ole huomattavia maisemallisia vaikutuksia sillä se toteutetaan pääasiassa jo rakennettuun ympäristöön.

Kaavaehdotuksessa nro 931400 viheralueiden jatkuvuus Fazerintien kummallakin puolella on huomioitu. Voimassa olevassa yleiskaavassa 2020 osoitetun ekologisen yhteyden jatkuvuus katualueen yli Slåttmossenin virkistysalueelta Lähdepuiston ja Tammasuon virkistysalueille on kaavan määräysten mukaan turvattava kasvillisuuden säilyttämisen tai istuttamisen avulla. Slåttmossenin alueelle osoitettu joukkoliikenteelle varattu alueen osa tulee kaavamääräyksen mukaan toteuttaa nurmipintaisena.

<u>Kaksi asukasta:</u>
Vantaan ratikan, sekä siihen liittyvän kevyenliikenteen ja ajoväylän linjaus tulee siirtää alkuperäistä linjausta eteläisemmälle linjaukselle, kokonaan Hopeatien eteläpuolelle, tai Fazerin tehdasalueen pohjoisreunaa myötäileväksi. Täten kyetään säilyttämään strategisesti tärkeät pohjavedenottamot Hopeatien läheisyydessä. Eteläisempi linjaus mahdollistaa Kuussillanniityn tehokkaamman hyödyntämisen asuinrakentamiseen, joka puolestaan parantaa Vantaan Ratikan hyötysuhdetta. Vantaan ratikan linjauksen yhteyteen suunniteltu ajoväylä tulee poistaa kokonaisuudessaan Hopeatien - Kuussillanniityn osuudelta kyseisestä suunnitelmasta. Kuussillantie palvelee erinomaisesti ajoliikennettä. Ajoväylän poistaminen kaventaa Ratikan tarvitsemaa maa-alueella, jolloin se vähentää kyseisen viheralueen kuormitusta. Ajoväylän poistaminen mahdollistaa myös yhden risteyksen poistamisen suunnitelmista, jolloin ratikasta tulee entistäkin turvallisempi ja mahdollisesti sujuvampi.

Kaavoittajan vastine:
Kaavassa on osoitettu Kuussillan asuinalueen eteläpuolelle, Slåttmossenin lähivirkistysalueelle (VL) joukkoliikenteellevarattu alueen osa (jl), jota pitkin Vantaan ratikan on suunniteltu kulkevan. Ratikan linjausta on hieman siirretty alkuperäisestä linjauksesta alueen pohjaveden suojelemisen vuoksi. Linjausta ei siirretty kokonaan Hopeatien eteläpuolelle, sillä alustavissa tarkasteluissa suuremman siirron todettiin aiheuttavan huomattavamman louhinnan tarpeen ja pidemmät kadun luiskaukset. Pienemmällä siirrolla raitiotien tasauksen vaatimat luiskaukset pysyvät kohtuullisempina ja vaikutukset alueen ekologiseen runkoyhteyteen ovat vähäisemmät. Fazerin tehdasalueen pohjoisreunaa mukailevalla reittivaihtoehdolla olisi ollut suurempi vaikutus alueen luontoarvoihin.

Kaavassa on osoitettu lähivirkistysalueelle jl-aluetta myötäilevä yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varattu alueen osa (pp). Kaavaehdotuksella poistetaan voimassa olevassa asemakaavassa 931400 – Hopeatie osoitettu huoltoajon merkintä (/h). Nykyistä Hopeatien ajoliikenteen katuyhteyttä ei ole osoitettu kaavaehdotuksessa, eikä Vantaan ratikan 13.3.2024 päivätyssä katusuunnitelmaehdotuksessa.

Caruna Oy:
Kaava-alueella ei ole Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Sipoon Energia:
Mikäli kiinteistön alueella ei tarvitse tehdä maanrakennustöitä, ei Sipoon Energialla ole huomauttamista kaavahankkeeseen. Pyydämme huomioimaan tämän tarkempaa linjausta suunniteltaessa.

Kaavoittajan vastine:
Kiinteistöllä ei tarvitse tehdä maanrakennustöitä Vantaan ratikan toteutuksen vuoksi. Uudenmaan ELY-keskus suunnittelee viereisen Porvoonväylän laajentamista osin kyseisen kiinteistön puolelle ja Porvoonväylän liikennealueen laajennus on osoitettu 14.5.2024 päivätyssä kaavaehdotuksessa.

Tukes:
Tukesilla ei ole lausuttavaa hankkeesta.

HSL:
HSL:llä ei ole lausuttavaa.

Valio:
Kaavan selostusaineistossa on mukana katualueen suunnitelmia päiväyksellä 2.3.2022, joissa Länsimäentien ja kehä III välinen katualue tulee tätä esitystä enemmän Valion kiinteistölle. Valion kiinteistöstä ei voida tehdä näiden vuoden 2022 suunnitelmien mukaisia alueluovutuksia. Luonnossuunnitelmassa on esitetty ratikkavarikon sijainti ja siihen liittyvät liikenneliittymät. Valion näkemyksen mukaan sijoittuminen ei vastaa yleiskaavaa ja lisäksi varikon vaatima pinta-ala Valion kiinteistöistä muodostuu maankäytöllisesti erittäin haastavaksi, eikä Valio luovuta varikon pengerrykselle osoitettua alaa. Aiemmin laaditut katusuunnitelmat Valion kiinteistöjen ympärillä tulee siten täsmäyttää nyt esillä olevan asemakaavarajauksen sisäpuolelle.

Kaavoittajan vastine:
Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) päivitettiin 28.9.2023 ja kaavarajausta muutettiin Länsimäentien osalta niin, että osa ratikan katusuunnitelmaluonnoksissa kaupungin omistamalle maalle osoitetuissa Länsimäentien luiska-alueista on asemakaavaehdotuksen 931200 – Vantaan ratikka: Varikko alueella. Varikon tontin rajaus on muuttunut vuonna 2022 julkaistujen Länsimäentien katusuunnitelmaluonnoksien jälkeen niin, että ratikan sisäänajo tontille tapahtuu hieman pohjoisempaa. Muutoin 931400 kaava-alue on Länsimäentien osalta sama, kuin 15.12.2022 päivätyssä OAS:ssa sekä 2.3.2022 ja 31.3.2022 päivätyissä ratikan katusuunnitelmaluonnoksissa. Vantaan ratikan Länsimäentien pohjoispäätä koskevat katusuunnitelmaehdotukset on päivitetty 10.3.2023. Vantaan ratikan varikon sijainti on osoitettu voimassa olevassa yleiskaavassa 2020 RV-merkinnällä. Etenkin yleiskaavan ja kyseisen merkinnän yleispiirteisyys huomioiden. Varikon sijainti

on voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Vantaan ratikan varikko on osoitettu kaavaehdotuksessa nro 931200.

Fingrid:
Asemakaavassa on otettava huomioon Fingridin hanke Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteys (Länsisalmi-Viikinmäki). Sen yleissuunnittelu on käynnissä. Kaapelireitti sijoittuu asemakaava-alueelle ja risteää ratikkareitin kanssa. Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.

Kaavoittajan vastine:
Vantaan ratikka -hankkeessa on toimittu yhteistyössä Fingridin kanssa ja suunnittelussa on huomioitu Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteyden parannushanke.

Vantaan Energia:
Maakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainti tulee huomioida. Jos niitä pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaavoittajan vastine:
Maanalaiset kaapelit ja putket on huomioitu kaavaehdotuksessa.

HSY:
Alueella nykyisin sijaitsevat ja sinne suunnitellut vesihuoltolinjat tulee huomioida asemamakaavan muutoksessa. Erittäin keskeistä on huomioida riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille. Vesihuoltolinjat tulee pääsääntöisesti sijoittaa yleisille alueille. Mahdollisten johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää ja esittää tulevassa asemakaavassa ja asemakaavan muutoksessa.

Kaavoittajan vastine:
Vantaan ratikka -hankkeessa on toimittu yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnittelussa on huomioitu olevat johdot sekä vesihuollon suunnitelmat.

Vantaan kaupunginmuseo:
Kuussillantie-Fazerintie linjaus on vanha yhdystie ja se on arvotettu kulttuurihistoriallisilta arvoiltaan merkittäväksi. Alueen identiteetin kannalta olisi tärkeää, että sen historiallinen tausta nousisi esiin myös muuttuvassa ympäristössä. Tielinjauksen historian esiin tuominen esimerkiksi kyltityksillä on keino, jolla alueen historiallista identiteettiä voidaan syventää. Etenkin voimalarakennuksella on todettuja rakennushistoriallisia arvoja, mutta ne eivät riitä asemakaavan suojeluperusteiksi. Koska makeiskonttorin rakennuksella on erittäin suuri historiallinen merkitys alueelle, niin kohdekäynnin perusteella voitiin todeta, että rakennuksen suojeluperusteet ovat riittävät asemakaavasuojeluun muutostöiden jälkeenkin. Vierailu- ja kokouskeskus (Fazer Experience) on arkkitehtonisesti merkittävä 2010-luvun rakennus, joka on palkittu niin teknisten ratkaisujensa kuin arkkitehtuurinsa ansioista. Näin ollen se ansaitsisi tulla suojelluksi, vaikka onkin ialtään vielä nuori. Museo esittää asemakaavassa suojeltavaksi Fazerin Vierailu- ja kokouskeskusta ja Makeiskonttoria piha-alueineen. Kaavatyön aikana tulee määritellä suojeltaville rakennuksille ja pihapiirille yksilöidyt suojelumääräykset, joilla voidaan taata todettujen arvojen säilyminen tulevaisuuteen. Makeiskonttorin ja vierailukeskuksen kohdalla myös merkittävimmät sisätilat tulee suojella.

Kaavoittajan vastine:
Fazerintielle ei osoiteta kaavaehdotuksessa suojelumerkintää, mutta tien historiallinen arvo tuodaan esille kaavaselostuksessa. Vantaan ratikan Design manualissa on nostettu ratikan jatkosuunnittelun ohjeeksi mm. alueellisten historiallisten arvojen esiin tuominen. Tien arvoa voidaan tuoda esille esimerkiksi taiteen keinoin. Kaavaehdotuksessa on osoitettu alla olevat suojelumerkinnät sekä määrätty niihin liittyen seuraavaa:
Suojeltava rakennus (sr):
”Historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja aluekokonaisuuden kannalta merkittävä rakennus, jota ei saa purkaa.” ”sr/1: määräys koskee Makeiskonttorin osaa rakennuksesta. Rakennuksen

julkisivuihin kohdistuvissa korjaus- ja muutostöissä on huomioitava rakennuksen alkuperäinen arkkitehtuuri sekä 2016 vuoden muutostöiden jälkeinen tilanne. Korjaus- ja muutostyöt on suunniteltava siten, että historiallisesti kerroksisen rakennuksen ominaisluonne ja rakennuksessa todetut arvot eivät korjaustöissä vaarannu. Rakennuksen sisätiloista suojellaan alkuperäinen pääporraskäytävä ja siihen liittyvä ensimmäisen kerroksen aulatila." "Rakennuksessa ei saa tehdä sellaisia korjaus- ja muutos- tai lisärakentamistöitä, jotka vaarantavat edellä mainittujen arvojen säilymisen. Korjaus-, muutos-, ja lisärakentamistoimenpiteille on hankittava paikallisen museoviranomaisen lausunto." "sr/2: Määräys koskee Fazerilan vierailu- ja kokouskeskuksen kokonaisuutta. Rakennuksesta suojellaan julkisivut ja katot. Rakennuksen ulkotiloista sisään jatkuvat kattomateriaalit suojellaan. Sisätiloissa suojellaan kantavien teräspilarirakenteiden muodostamat kaarevalinjaisten huonetilojen massoittelu (Visitor centerin puolella 5 kokonaisuutta: viherhuone, kahvila/keittiö, monitoimitila, henkilökunta-/varastotila sekä info- ja wc- tila. Meeting centerin puolella 2 kokonaisuutta: showroom ja kabinet)." "Rakennuksessa ei saa tehdä sellaisia korjaus- ja muutos- tai lisärakentamistöitä, jotka vaarantavat edellä mainittujen arvojen säilymisen. Korjaus-, muutos-, ja lisärakentamistoimenpiteille on hankittava paikallisen museoviranomaisen lausunto."
Suojeltava pihapiiri (sp):
"Historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja aluekokonaisuuden kannalta merkittävä alueen osa, jota ei saa purkaa." "Pihaa tulee hoitaa alkuperäisen pihasuunnitelman luonteen mukaisesti. Pihaan kohdistuvista muutostöistä tulee kuulla paikallista museoviranomaista."

Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 931400 nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen

Kaupunginhallitus 3.6.2024 päätti asettaa asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot. Asemakaavaehdotus on ollut nähtävillä 19.6.-19.8.2024 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 23 kappaletta ja niitä saatiin 13 kappaletta. Muistutuksia saatiin 2 kappaletta.

Kaavaehdotus nro 931400 on nähtävilläolon jälkeen jaettu kahdeksi kaavahankkeeksi niin, että uusi kaavaehdotus nro 911200 käsittää Länsimäentien osuuden (välillä Rajakentäntie-Kehä III) sekä vähäiseltä osin Fazerintien ja Maratontien katualueita.

Kaavaehdotuksesta nro 931400 saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin vastataan myös kaavatyön nro 931400 yhteydessä.

Lausunnot ja vastineet tiivistettyinä:

<u>Telia:</u>
Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, ja Teliaan on oltava yhteydessä hyvissä ajoin. Kaapelien katkaisua ja siirtoa pitäisi pyrkiä välttämään. Ennen töiden aloittamista pitää olla siirron maksaja selvillä. Korvaava siirtoreitti pitää olla valmiina ennen siirtojen suorittamista ja vanha reitti pitää olla toimintakuntoinen uuden reitin valmistumiseen asti. Osallistutaan hankkeen johtosiirtosuunnitteluun. Siirto ja suojauskustannukset kuuluvat lähtökohtaisesti tilaajan maksettaviksi, ellei toisin ole sovittu.

Vastine:
Tietoliikennekaapeleiden siirtotarpeet on suunniteltu Vantaan ratikka -hankkeen katusuunnittelun yhteydessä. Siirtotarpeista on keskusteltu Telian kanssa. Hankkeen allianssi ilmoittaa, kun on tiedossa, milloin siirtoihin ryhdytään. Hankkeen mukaan operaattoreiden ja ratikkahankkeen väliseen yhteiskehittämiseen on vielä mahdollisuus hankkeen allianssin kehitysvaiheessa.

<u>Tukes:</u>
Ei lausuttavaa asiassa.

Vastine: Ei toimenpiteitä.

Elisa Oyj lausui, että alueella on runsaasti Elisan yhteiskunnalle tärkeitä tietoliikennekaapeleita. Mikäli tietoliikennerakenteita kuitenkin joudutaan siirtämään, pitää siirron tarvitsijan olla hyvissä ajoin (väh. 12kk ennen tarvetta) yhteydessä Elisaan ja tilata ao. siirto. Siirtotyöt ovat hitaita ja kalliita.

Vastine:
Tietoliikennekaapeleiden siirtotarpeet on suunniteltu Vantaan ratikka -hankkeen katusuunnittelun yhteydessä. Siirtotarpeista on keskusteltu Elisan kanssa. Hankkeen allianssi ilmoittaa, kun on tiedossa, milloin siirtoihin ryhdytään. Hankkeen mukaan operaattoreiden ja ratikkahankkeen väliseen yhteiskehittämiseen on vielä mahdollisuus hankkeen allianssin kehitysvaiheessa.

Eltel Networks Oy lausui, että katu- ja muutoskaavojen suunnitelmat on hyvä saada nähtäväksi ajoissa uusien putkitustarpeiden ja olevien verkkojen siirtotarpeiden suunnittelua varten. Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, ja DNA:han on oltava yhteydessä hyvissä ajoin. Kaapelien katkaisua ja siirtoa pitäisi pyrkiä välttämään. Korvaava siirtoreitti pitää olla valmiina ennen siirtojen suorittamista ja vanha reitti pitää olla toimintakuntoinen uuden reitin valmistumiseen asti. Ennen töiden aloittamista pitää olla siirron maksaja selvillä. Siirto ja suojauskustannukset kuuluvat lähtökohtaisesti tilaajan maksettaviksi, ellei toisin ole sovittu.

Vastine:
Tietoliikennekaapeleiden siirtotarpeet on suunniteltu Vantaan ratikka -hankkeen katusuunnittelun yhteydessä. Siirtotarpeista on keskusteltu DNA:n kanssa. Hankkeen allianssi ilmoittaa, kun on tiedossa, milloin siirtoihin ryhdytään. Hankkeen mukaan operaattoreiden ja ratikkahankkeen väliseen yhteiskehittämiseen on vielä mahdollisuus hankkeen allianssin kehitysvaiheessa.

Vantaan Energia
Mikäli maakaapeleita tai kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine:
Maakaapelit ja kaukolämpöputket on huomioitu asemakaavaehdotuksessa ja Vantaan ratikka -hankkeen katusuunnittelussa.

Suomen luonnonsuojeluliitto
Ekologinen yhteys Slåttmossen – Vaarala – Ojanko – Sipoonkorven kansallispuisto, on huomioitu suunnitelmassa hyvin ja yhdistyksemme toivoo, että se toteutuu esitetyn mukaisena. Ekologinen yhteys Mustavuori (Natura 2000) – Myllymäki (LUO) – Långmossen – Vaarala, on sen sijaan sivuutettu suunnitelmassa. Ekologinen yhteys on tällä hetkellä heikko Porvoon moottorien kohdalta. Kaavasuunnitelmaan liittyen tulisi selvittää mahdollisuudet kehittää kyseistä yhteyttä esimerkiksi rakentamalla eläinalikulku tai vihersilta Porvoon moottoritielle. Vihersiltarakenne soveltuisi laajemmalle joukolle eläinryhmiä kuin alikulku.

Vastine:
Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie on ollut aikaisemmin osa asemakaava ja asemakaavan muutosehdotusta 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki. Kaavaehdotus 911200 on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 lausuntojen pyytämisen jälkeen. Kaavaehdotuksen nro 911200 alue koskee Länsimäentietä välillä Rajakentäntie-Kehä III sekä osin Fazerintietä ja Maratontietä Länsimäentien risteysalueilla. Lausunto koskee osin myös kaavaehdotuksen 931400 jäljelle jäävää aluetta, ja siihen vastataan myös kaavatyön nro 931400 yhteydessä.

Vantaan ekologisten yhteyksien selvityksen mukaan metsäisen ekologisen yhteyden päälinja ei nykyisellään jatku Långmossenista pohjoiseen Porvoonväylän yli Vaaralaan (Ojala 2018 s. 29), eikä yhteyttä ole esitetty Vantaan yleiskaavassa 2020 tai alueella voimassa olevissa maakuntakaavoissa (Uusimaa-kaava 2050 ja Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava). Yleiskaavassa on sen sijaan

esitetty virkistysalueyhteys, joka voidaan toteuttaa ekologista runkoyhteyttä kapeampana, mutta joka voi silti palvella joidenkin lajien liikkumista. Asemakaavaehdotus perustuu yleiskaavan korkeamman tason maankäyttöratkaisuun.

Vantaan ratikan kaavarungossa (ei lainvoimainen suunnitelma, kh 19.6.2023) on eritelty metsäinen ekologinen runkoyhteys paikallisista metsäisistä tai puustoisista ekologisista yhteyksistä sekä viherketjuista, jotka voivat tukea paikallista ekologista verkostoa. Lisäksi kaavarungossa on osoitettu viheryhteyden kehittämiskohdat, joilla osoitetaan ensisijaisesti kehitettävät viheryhteydet. Määräysten mukaan kehittämiskohdan merkinnän kohdalla tulee arvioida mahdollisuudet rakentaa vihersilta tai alikulku ihmisten ja eläinten liikkumista tukevaksi. Vantaan ratikan kaavarungossa Långmossenista Porvoonväylän yli Vaaralaan johtava yhteys on osoitettu paikallisena metsäisenä tai puustoisena ekologisena yhteytenä sekä viherketjuna. Porvoonväylän ylittävälle kohdalle ei ole osoitettu viheryhteyden kehittämiskohtaa. Kaavarungon metsäistä ekologista runkoyhteyttä koskien on määrätty, että yhteysalueen epäjatkuvuuskohtaa kehä III:n väylän kohdalla tulee parantaa esimerkiksi vihersilta tai -kansirakenteella. Paikallisia yhteyksiä koskien on määrätty, että epäjatkuvuuskohdissa, kuten liikenneväylien kohdalla, ekologisen yhteyden jatkuminen pyritään kohentamaan siten, että eliöillä on mahdollisuus liikkua tai levitä verkostoa pitkin.

Vantaan ratikan asemakaavoilla laaditaan ennen kaikkea ratikan vaatimat muutokset ja kaava-alue on mitoitettu ratikkahankkeen tilatarpeet huomioiden. Kyseinen ekologinen yhteys sijoittuu Porvoonväylän liikennealueelle, kaavamuutosalueen paikkeille sekä risteää kaava-alueen Länsimäentien katualueella. Vantaan ratikan katusuunnitelmaehdotuksessa (10.3.2023) osoitettu päällystetty katualue on kaavaehdotuksessa osoitettua katualuetta kapeampi, sillä kaavan osoittamalle katualueelle on suunniteltu myös kadun toteutuksen mahdollistavat rakenteet, kuten maaluiskaukset. Vantaan ratikan katusuunnitelmaehdotuksissa on pyritty lisäämään katualueille vehreyttä mahdollisimman paljon ja kyseiset suunnitelmat ovat osa ratikkahankkeen toteutusta. Länsimäentie katusuunnitelmaehdotuksessa (välillä Vartiotie-Porvoonväylä, 10.3.2023) istutettavia puita on osoitettu katualueen reunoille luiskauksiin sekä kevyenliikenteenväylien ja ajokaistojen väliin. Reunoille on osoitettu myös säilytettävää kasvillisuutta. Ratikka on osoitettu pääasiassa nurmipintaiselle radalle. Porvoonväylän ylittävällä kohdalla kaava-alue on mitoitettu niin, että kaavassa liikennealueelle osoitettu ylitys mahdollistaa uuden sillan toteuttamisen raitiotietä ja muuta liikennettä varten.

<u>Sipoon Energia</u>
Sipoon Energialla ei ole lausuttavaa ratikan linjauksesta ja sen vaikutuksista kiinteistöön, mikäli kiinteistön (ET-kortteli nro 93201) alueella ei tehdä maanmuokkaustöitä (kiinteistöllä tehdyissä tutkimuksissa on havaittu vähäisiä määriä pilaantunutta maata etelälaidalla).

Vastine:
Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie on ollut aikaisemmin osa asemakaava ja asemakaavan muutosehdotusta 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki. Kaavaehdotus 911200 on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 lausuntojen pyytämisen jälkeen. Kaavaehdotuksen nro 911200 alue koskee Länsimäentietä välillä Rajakentäntie-Kehä III sekä osin Fazerintietä ja Maratontietä Länsimäentien risteysalueilla. Lausunto koskee kaavaehdotuksen 931400 jäljelle jäävää aluetta, ja siihen vastataan kaavatyön nro 931400 yhteydessä.

<u>Uudenmaan ELY-keskus</u>
Fazerin vedenottamoiden lähi- tai kaukosuojavyöhykkeitä koskevat Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 7.7.2000 sekä Vaasan hallinto-oikeuden 4.5.2001 antamat päätökset. Pohjavesialueen rajaus tulee tehdä pohjavesialueen ulkorajan mukaisesti. Kaavakartalle on tarpeen merkitä vedenottamoiden lähi- ja kaukosuojavyöhykkeet. Kaavamääräyksiin tulee näiltä osin lisätä viittaus suoja-alueita koskeviin päätöksiin ja niissä esitettyihin määräyksiin. Lähisuojavyöhykkeellä on kiellettyä rakentaa uusia yleiselle liikenteelle tarkoitettuja liikenneväyliä. Määräys saattaa edellyttää

raitiotien rakentamisessa hakemaan poikkeamista suoja-aluemääräyksistä. Kaikkien pohjaveden suojelua koskevat määräykset tulisi koskea koko pohjavesialuetta. ELY-keskus toteaa, että pohjaveden suojelua koskevia kaavamääräyksiä tulisi täydentää ja nostaa lausunnossaan esiin useita määräyksiä.

PIMA-riskien selvitys ei ole mukana kaava-aineistossa, eikä se ole saatavilla kaupungin verkkosivuilla. Pilaantuneiden maiden tilanne tulee esittää yksiselitteisesti kaavaselostuksessa.

Luontoarvot on huomioitu asianmukaisesti. Ekologinen yhteys sijoittuu hyvin VL-alueelle. ELY-keskus katsoo, että viheryhteystarvetta voisi vielä korostaa määräyksessä. On syytä harkita, että Rivieranraition ratikkakäytävä esitettäisiin pääkäyttötarkoituksella EV. Meluntorjunta tulee ratkaista raitiotievarauksen yhteydessä ja huomioida alueen kaavamääräyksissä, eikä siirtää meluntorjunnan toteuttamista A-alueelle.

ELY-keskus suosittelee, että Vantaan pikaratikkaan liittyvissä kaavoissa pyritään ennakoimaan mahdolliset meluhäiriöt mahdollisimman hyvin. Pikaratikan aiheuttamassa melussa korostuvat lyhytaikaiset voimakkaan melun jaksot, jotka eroavat tyypillisestä autoliikenteen melusta. Raitiolinjan rakentaminen ei saa johtaa tilanteeseen, jossa asuinrakennuksella ei ole enää ohjearvojen mukaista riittävää piha-aluetta. ELY-keskus suhtautuu lähtökohtaisesti kielteisesti asumisen mahdollistamiseen teollisuusalueilla.

Vastine:
911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie on ollut aikaisemmin osa asemakaava ja asemakaavan muutosehdotusta 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki. Kaavaehdotus 911200 on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 lausuntojen pyytämisen jälkeen. Kaavaehdotuksen nro 911200 alue koskee Länsimäentietä välillä Rajakentäntie-Kehä III sekä osin Fazerintietä ja Maratontietä Länsimäentien risteysalueilla. Lausunto koskee myös kaavaehdotuksen 931400 jäljelle jäävää aluetta, ja siihen vastataan myös kaavatyön nro 931400 yhteydessä. Kaavatyön 911200 vastineella vastataan 911200-kaava-aluetta koskeviin asioihin.

Pohjavesialueen rajaus on korjattu ja kaavakarttaan on eroteltu Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamoiden kaukosuojavyöhyke (pv/2). Lisäksi pohjavesialuetta koskien on lisätty määräys, jonka mukaan pv/2-alueella tulee huomioida Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 7.7.2000 antamassa päätöksessä nro 53/2000/1 sekä Vaasan hallinto-oikeuden 4.5.2001 antamassa päätöksessä nro 01/0064/2 annetut suojavyöhykettä koskevat määräykset. Kaavaehdotuksen 911200 alue ei sijoitu pohjavedenottamoiden lähisuojavyöhykkeelle. Kaavaselostuksen lähtötietojen luvun 2.1.2 vesistöjä koskevaan kohtaan on lisätty maininta suoja-aluetta koskevista päätöksistä sekä viitattu päätöksissä annettuihin suoja-aluemääräyksiin. Kaavaehdotuksen 911200 pohjavesialueita koskien on määrätty aikaisemmin mainitun lisäksi, että alueella harjoitettava toiminta ei ja että katu- ja liikennealueet tulee suunnitella siten, että pohjaveden laadun heikkeneminen voidaan ehkäistä. Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Mikäli rakentaminen ulottuu kahta metriä lähemmäs pohjaveden pintaa, on rakennuslupahakemukseen liitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma ja siihen liittyvä pohjaveden seurantaohjelma. Lisäksi kaavan yleisissä määräyksissä on määrätty hulevesiä koskien, että suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava hulevesien hallinta sekä tulvareitit, ja että rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Kormuniitynojaan tai Westerkullanojaan merkittävää vedenlaadun heikentymistä, kuten samentumista ja kiintoaineksen kulkeutumista. Rakentamisen aikana työmaalta ei tule laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Työmaan on laadittava rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu.

Slåttmossenin lähivirkistysaluetta (VL), asuinkorttelia (A) ja teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T) koskevia meluasioita, pohjavesiasioita, asumista ja viheryhteystarpeen korostamista tarkastellaan kaavatyön 931400 yhteydessä.

Kaavaehdotuksen 911200 selostuksessa on kerrottu kaava-aluetta koskevasta pilaantuneiden maiden tilanteesta. Kaavaehdotuksessa 931400 osoitettu pima-merkintä ja selostuksen teksti tarkistetaan tarpeen mukaan kaavatyön 931400 yhteydessä.

Gasgrid

Alueelle suunniteltu raitiotie sekä muut alueen muuttuvat maankäytön tarpeet edellyttävät maakaasun siirtoputken ja siihen liittyvien laitteiden siirtämistä. Vantaan kaupunki sopii maakaasuputken siirtoon liittyvistä Porvoonväylän asioista ym. maankäyttöasioista suoraan Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa. Lausunnon vastaanottaja on velvollinen toimittamaan/tiedottamaan lausunnon liitteineen asianosaisten käyttöön.

Vastine:
Vantaan ratikka -hankkeen mukaan Vantaan kaupunki, Uudenmaan ELY-keskus ja Gasgrid suunnittelevat yhteistyössä kaasuputken siirron. Kaasuputken muutostarpeet on huomioitu kaavaehdotuksessa. Kaavaan on lisätty ohjeellinen maanalaista johtoa varten varattu alueen osa kaasuputkea varten. Lausunto liitteineen on lisätty aluetta koskevan katusuunnittelun lähtötietoihin hankkeen allianssin käyttöön.

HSL

Katusuunnitelmassa 58624-2 Fazerintien ja Länsimäentien risteykseen on kaavoitettu uusi pysäkki lännen suuntaan ajettaessa. Länsimäentiellä on jo olemassa oleva pysäkki n. 200 metrin päässä uudesta pysäkistä. HSL ei tunnista, mitä linjaa uusi pysäkki palvelisi ja sen takia jää vielä miettimään onko sen tilavaraus tarpeellinen. Aikataulunäyttöjen sijoittelemisessa tulisi varautua siihen, että reaaliaikaiset saapumisajat pysäkille olisi nähtävissä sekä pysäkkikatoksen sisältä että ulkoa. HSL on toimittanut kommentteja alueen katusuunnitelmiin erillisellä viestillä

Vastine:
Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie on ollut aikaisemmin osa asemakaava ja asemakaavan muutosehdotusta 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki. Kaavaehdotus 911200 on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 lausuntojen pyytämisen jälkeen. Kaavaehdotuksen nro 911200 alue koskee Länsimäentietä välillä Rajakentäntie-Kehä III sekä osin Fazerintietä ja Maratontietä Länsimäentien risteysalueilla. Lausunto koskee kaavaehdotuksen 931400 jäljelle jäävää aluetta, ja siihen vastataan kaavatyön nro 931400 yhteydessä.

Vantaan kaupunginmuseo

Kaavaehdotuksen suojelumerkintöihin (sr/1, sr/2 ja sp) liittyvät kaavamääräykset ovat kaupunginmuseon kaavoittajalle laatimien ehdotettujen kaavamääräysten mukaiset. Fazerilan aluetta ja sillä olevia rakennusperintökohteita on kuvattu selostuksen sivulla 18. Teksti on osittain vanhentunut ja se tulee päivittää uudemmalla rakennushistoriaselvityksistä saaduilla tiedoilla. Tekstiin tulisi lisätä myös Fazerin vierailukeskus, joka on todettu merkittäväksi rakennusperintökohteeksi kaavaprosessin aikana.

Vastine:
Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie on ollut aikaisemmin osa asemakaava ja asemakaavan muutosehdotusta 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki. Kaavaehdotus 911200 on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 lausuntojen pyytämisen jälkeen. Kaavaehdotuksen nro 911200 alue koskee Länsimäentietä välillä Rajakentäntie-Kehä III sekä osin Fazerintietä ja Maratontietä Länsimäentien risteysalueilla. Lausunto koskee kaavaehdotuksen 931400 jäljelle jäävää aluetta, ja siihen vastataan kaavatyön nro 931400 yhteydessä.

Fingrid
Asemakaava-alueelle sijoittuu Fingridin rakentamisvaiheessa oleva Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteys ja se risteää ratikkareitin kanssa. Ehdotamme, että kaapelille osoitetaan alueen osaa määrittävä merkintä asemakaavaan. Asemakaavassa voisi ottaa huomioon myös Gasgridin kaasuputken johtokäytävän. Kaavaselostuksessa olisi hyvä taustoittaa edellä mainittua kokonaisuutta jonkin verran. Myös suunnitelmien tarkentuessa vuoropuhelun ja teknisen yhteensovituksen on hyvä tarpeen mukaan jatkua. Uusiin suunnitelmiin tai aiemmin käsiteltyjen suunnitelmien muutoksin tai tarkennuksiin tulee pyytää Fingridistä myös erillinen risteämälausunto, mikäli suunnitelma vaikuttaa Fingridin voimajohtoihin tai sähköasemaan.

Vastine:
Kaavakartalle on lisätty ohjeellinen maanalaista johtoa varten varattu alueen osa 400 kV kaapelia sekä kaasuputkea varten. Kaavaselostuksen rakennetun ympäristön lähtötietoja koskevaa tekstiä (luku 2.1.3) on täydennetty rakentamisvaiheessa olevaa kaapeliyhteyttä koskevalla maininnalla. Vantaan ratikka -hankkeen mukaan hankkeen allianssi jatkaa suunnitelmien yhteensovittamista Fingridin kanssa hankkeen kehitysvaiheessa ja pyytää tarvittaessa risteämälausunnon.

HSY
Raitiotielinjauksen ja katuverkoston muutosten takia on siirrettävä vesihuoltoverkostoa. Lisäksi ratikkahankkeen yhteydessä saneerataan Länsimäentiellä päävesijohto ja paineenkorottamo sekä rakennetaan uusi jakeluvesijohto. Uusien, saneerattavien ja siirrettävien vesihuoltolinjojen pituudet, jakaumat sekä kustannusarviot esitetään tarkemmin ratikan suunnittelun yhteydessä laadittavissa vesihuollon suunnitelmissa. Kaavamuutosalueen tonttien hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti. Fazerintien ja Länsimäentien risteyksessä, aivan lähellä tontin 92-410-4-25 rajaa sijaitsee yleinen jätevesiviemäri ja yleinen vesijohto. On tarkistettava tarvitaanko tontille 92-410-4-25 johtokujamerkintä tai vastaavan sisältöinen kaavamääräys.

Vastine:
Fazerintie-Länsimäentie-risteyksen kaakkoisreunaan sijoittuvien jätevesiviemärin ja vesijohdon sijainnit on tarkistettu ja katualueen reunaan, tontin rajalle, on lisätty johtoaluevaraus.

Muistutukset ja vastineet tiivistettyinä:

Alueen asukas
Muistutus 1: Vantaan ratikan suunnitteluosasto on aikaisemmissa esityksissään liittänyt kiinteistön 410-13-51 korttelin 93153 (Asuinrakennusten korttelialue, A). Tässä uudessa esityksessä tähän on tehty perusteeton muutos.
Muistutus 2: Ratikan ja korttelin 93153 välinen viheralue on liian leveä. Kaventamalla tuota viheraluetta mahdollistetaan ko. korttelin järkevämpi suunnittelu asuinalueeksi. Etenkin tuo ”luonnoton” patti tulee poistaa ja liittää se alue osaksi korttelia 93153, kuten se nykyisinkin on jo ko. kiinteistön omaisuutta. Tämä pieni siirto linjauksessa ei vaikuta merkittävästi ratikan suunnitteluun mutta tuo satoja rakennus m2 kyseiseen kortteliin.
Muistutus 3: Kaventamalla Rivieranraition linjausta, voidaan jättää enemmän tilaa linjauksen eteläpuolelle (viheralue), sekä pohjoispuolelle (Kortteli 93153). Alueen auto- ja kevytliikenne kulkee jo nykyisin Kuussillantietä pitkin. Suunniteltu kevyenliikenteenväylä ja sen viemä maa-ala on mitoitukseltaan ylileveä. Kaventamalla Ratikan ”jalanjälki” saadaan kapeammaksi. Kevyenliikenteen väylä tulee joko poistaa, tai tehdä kapeampi ”suojaalue” ja kaide kevyenliikenteen ja ratikan väliin.
Muistutus 4: Koko Ratikan linjausta tulee siirtää kokonaisuudessaan vielä muutama metri (5-10) etelämmäksi. Siirtäminen ja lyhyt kallioleikkausmatka eivät vaikuta linjauksen eteläpuolella olevaan viheralueeseen eikä eläimien / eliöiden kulkuun alueella. Kallion louhinta on kuitenkin nykyteknologialla varsin edullista ja siitä saatu murske voidaan hyödyntää Rivieranraition loppupään maanrakennuksessa. HUOM: Nykyinen linjaus edellyttää mm sauna- ja pesurakennusten purkua, siinä asuvalta Vantaalaiselta.

Vastine:
Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie on ollut aikaisemmin osa asemakaava ja asemakaavan muutosehdotusta 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki. Kaavaehdotus 911200 on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 nähtävilläolon (19.6.-19.8.2024) jälkeen. Kaavaehdotuksen nro 911200 alue koskee Länsimäentietä välillä Rajakentäntie-Kehä III sekä osin Fazerintietä ja Maratontietä Länsimäentien risteysalueilla. Muistutukset 1-4 koskevat kaavaehdotuksen 931400 jäljelle jäävää aluetta, ja niihin vastataan kaavatyön nro 931400 yhteydessä.

Oy Karl Fazer Ab
Kaavamääräykset:
Uudessa asemakaavaehdotuksessa T tonttien 7/8 väliin on merkitty sitova tonttijako. Kyse on kuitenkin näiden osalta yhtenäisestä tehdasalueesta. Jatkossakin tulee varmistaa, että tehdasalueen kehittäminen, myös mahdollisen tonttijaon yli, on mahdollista.
Sitova tonttijako ei mielestämme tuo tätä tarvetta tai rakennusoikeuden tarkka kohdistaminen.
Kerrosluku T-alueella on rajoitettu III, mitä tämä käytännössä halleissa tarkoittaa esim. metrimäränä, vai onko korkeudelle mitään muuta rajoitetta kuin kerrosmäärä?
Kaavaselostus:
Sivu 22: ”Kiinteistöllä 92–93–201–5 toimii Fazerin makeistehdas ja konsernitoimintoja ~~leipomo~~. -- Kiinteistöllä on maankäyttörajoite. (tällä kiinteistöllä toimii Fazer Makeiset)”
Sivu 18: ”-- Rakennuksen kolmesta tehdassiivestä yksi palvelee irtomakeisten, yksi suklaan valmistusta ja yksi toimii keksitehtaana~~, joka on myyty ulkomaille (LU).”~~ (Keksi on Fazerin omistuksessa)
Selostuksessa on mainittuna muutokset verrattuna vanhaan kaavaan. Kohdassa ei mainita uutta (sitovaa)tonttijakoa. Viittamme tässä lausuntomme kohtaan a.

Vastine:
Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus 911200 – Vantaan ratikka: Länsimäentie on ollut aikaisemmin osa asemakaava ja asemakaavan muutosehdotusta 931400 – Vantaan ratikka: Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki. Kaavaehdotus 911200 on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 nähtävilläolon (19.6.-19.8.2024) jälkeen. Kaavaehdotuksen nro 911200 alue koskee Länsimäentietä välillä Rajakentäntie-Kehä III sekä osin Fazerintietä ja Maratontietä Länsimäentien risteysalueilla. Muistutus koskee ennen kaikkea kaavaehdotuksen 931400 jäljelle jäävää aluetta (teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta) ja siihen vastataan kaavatyön nro 931400 yhteydessä.

Kaavaehdotuksen nro 931400 nähtävilläolon (19.6.-19.8.2024) jälkeen tehdyt muutokset kaavatyön nro 911200 alueella

Kaavaehdotus 911200 Vantaan ratikka: Länsimäentie on irrotettu kaava-alueesta nro 931400 omaksi kaava-alueekseen kaavan 931400 nähtävilläolon jälkeen.

Pohjavesialueen rajaus on korjattu koskemaan koko pohjavesialuetta. Pohjavesialueelle on osoitettu Länsi-Suomen ympäristölupaviranomaisen päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamoiden kaukosuojavyöhyke (pv/2).

Hule- ja pohjavesiä koskevia kaavamääräyksiä on tarkennettu.

Länsimäentie-Rajakentäntie-risteykseen osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (ET) on muutettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi ja korttelille on osoitettu kortteli nro 91009 ja tontti nro 1 sekä 170 kerrosneliömetrin rakennusoikeus. Korttelia koskien on lisätty kaavamääräys, jonka mukaan alueelle saa sijoittaa vesihuoltoon liittyvät rakennukset, rakennelmat ja tekniset tilat.

Lisäksi johtoaluevarauksia on tarkistettu, Vartiotien risteykseen on osoitettu ohjeellinen hulevesialue, Länsimäentielle osoitettua ylitysaluetta on levennetty ja tehty piirustusteknisiä tarkistuksia.

Asemakaavamuutoksen 911200 selostukseen on lisätty kaavakarttaan tehtyjen tarkistuksien sekä saatujen lausuntojen perusteella seuraavat lisäykset:

- Lisättiin pohjavedenottamoiden lähi- ja kaukosuojavyöhykkeitä koskevat päätökset lähtötietojen lukuun 2.1.2.
- Lisättiin tieto Fingridin rakenteilla olevasta voimajohdosta saadun lausunnon mukaisesti lähtötietojen lukuun 2.1.3.

Muutokset ovat olennaisia ja asemakaava ja asemakaavamuutos nro 911200 on asetettava nähtäville.

Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 911200 nähtävilläolo 9.4.-8.5.2025 ja lausuntojen pyytäminen

Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus on ollut nähtävillä 9.4.-8.5.2025 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 8.5.2025 mennessä 19 kpl ja niitä saatiin 10 kpl. Muistutuksia ei saatu.

Lausunnot ja vastineet tiivistettyinä:

Telia Finland Oy
Kaapelien siirtosuunnittelua jatketaan Vantaa ratikan kanssa. Siirtokustannukset tulee siirrättäjälle maksettavaksi.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Elisa Oyj
Alueella on runsaasti yhteiskunnalle tärkeitä tietoliikennekaapeleita. Mikäli niitä joudutaan siirtämään, pitää siirron tarvitsijan olla ajoissa (väh. 12kk ennen tarvetta) yhteydessä Eli-saan. Siirrot ovat hitaita ja kalliita.

Vastine:
Tietoliikennekaapeleiden siirtotarpeet on suunniteltu Vantaan ratikka -hankkeen katusuunnittelun yhteydessä. Siirtotarpeista on keskusteltu Elisan kanssa. Hankkeen allianssi ilmoittaa, kun on tiedossa, milloin siirtoihin ryhdytään. Hankkeen mukaan operaattoreiden ja ratikkahankkeen väliseen yhteiskehittämiseen on vielä mahdollisuus hankkeen allianssin kehitysvaiheessa. Ei toimenpiteitä.

Tukesilla ei ollut lausuttavaa asiaan.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Vantaan Energia
Mikäli maakaapeleita tai kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine:
Maakaapelit ja kaukolämpöputket on huomioitu asemakaavaehdotuksessa ja Vantaan ratikka -hankkeen katusuunnittelussa. Ei toimenpiteitä.

Uudenmaan liitto ei lausunut kaavaehdotuksesta.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Vantaan kaupunginmuseo
Kuussillantie-Fazerintie tielinjaus on ajoitettu 1700-luvun jälkipuoliskolle ja se on arvotettu Vantaan historiallisen tiestön inventoinnissa luokituksella R2, eli sen kulttuurihistorialliset arvot ovat merkittävät. Tien luonne on muuttunut entisestä metsätaipaleesta ja tulee muuttumaan vielä

enemmän raitiotielinjauksen rakentamisen myötä. Linjauksen käytön jatkuminen voidaan nähdä kulttuuriympäristön kannalta positiivisena asiana. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Fingrid Oyj
Asemakaava-alueelle sijoittuu rakentamisvaiheessa oleva Fingridin Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteys, joka on osoitettu kaavakartalle. Fingridillä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Tässä lausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.

Vastine:
Ei tarkistuksia. Vantaan ratikka -hankkeen mukaan hankkeen allianssi jatkaa suunnitelmien yhteensovittamista Fingridin kanssa hankkeen kehitysvaiheessa ja pyytää tarvittaessa risteämälausunnon. Fingrid on pyytänyt 26.8.2024 antamassaan lausunnossaan kaupunkia lähettämään tietoa kaavaehdotuksen nro 931400 etenemisestä. Kaavaehdotus nro 911200 on tuolloin ollut osa kaava-aluetta nro 931400 ja irrotettu lausunnon antamisen jälkeen omaksi kaavahankkeekseen. Kaavaehdotuksen nro 911200 hyväksymisestä tiedotetaan Fingridiä.

Helen Sähköverkko Oy:llä ei ollut asemakaavaehdotukseen huomautettavaa.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Uudenmaan ELY-keskus
Kaava-alue sijaitsee suurelta osin tärkeällä pohjavesialueella sekä vedenottamoiden kaukosuojavyöhykkeellä. Alueiden merkintöjä on hankala erottaa kaavakartalla toisistaan ja niiden merkintöjä tulee selkeyttää. Lisäksi tulee huomioida, että pv/2-alueella on voimassa myös tärkeää pohjavesialuetta koskeva merkintä ja määräys. Pohjavesialueella hulevesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota, koska vettä läpäisemättömän pinnan määrä kasvaa. Katu-alueiden hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli katualueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi. ELY-keskus pitää hyvänä sitä, että suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolo-suhteisiin.

Vastine:
Kaavamääräyksissä pv/2-merkintä on osoitettu tärkeän tai pohjaveden hankintaan soveltuvan pohjavesialueen (pv) alle ja /2-indeksi on ylätason kaavamääräysaluetta pv tarkentava. Näin ollen kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös indeksillä /2 osoitettuja alueita.
Samanlaisella indeksiperiaatteella kaupunki on asemakaavoissa eritellyt myös mm. rakennussuojelukohteita, joilla on suojelua koskevien yleismääräyksien lisäksi kohdekohtaisia tarkentavia kaavamääräyksiä.
Kaavaselostuksen luvussa 4.4.2 mainitaan, että ”kaavassa osoitetaan tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue ja siihen sisältyvä Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamon kaukosuojavyöhyke (pv/2).” Maininta on tarkennettu myös kaavan rakennetta koskevan luvun 4.1. tekstiin. Luvun 4.4.2 tekstiä on tarkennettu mm. maininnalla, että ”kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös pv/2-aluetta.”
Kaavan pohjavesialueita koskevia määräyksiä on täydennetty määräyksellä, jonka mukaan ”Alueen hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli alueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi”.

HSY
Uusien, saneerattavien ja siirrettävien vesihuoltolinjojen pituudet, jakaumat sekä kustannusarviot esitetään tarkemmin ratikan suunnittelun yhteydessä laadittavissa vesihuollon suunnitelmissa. Kaavamuutosalueen tonttien hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti. Fazerintien ja Länsimäentien risteyksen, lähellä tontin 92-410-4-25 rajaa sijaitsee yleinen jätevesiviemäri ja yleinen vesijohto. On tarkistettava, tarvitaanko tontille 92-410-4-25 johtokujamerkintä tai vastaavan sisältöinen kaavamääräys.

Vastine:
Kaavaehdotuksessa on osoitettu Fazerintie-Länsimäentie-risteyksen katualueelle, Fazerintien ja kiinteistön 92-410-4-25 väliselle rajalle maanalaista johtoa varten varattu alueen osa vesijohtoa ja jätevesiviemäriä varten. Ei toimenpiteitä.

Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 911200 nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset

Kaavakartan tärkeän pohjavesialueen kaavamääräysalue on muutettu tärkeän tai veden hankintaan soveltuvan pohjavesialueen kaavamääräysalueeksi.

Kaavakarttaan on annetun lausunnon perusteella lisätty pohjavesialueita koskeva kaavamääräys, jonka mukaan ”Alueen hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli alueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi”.

Sähkönsyöttöasemaa varten osoitettu ohjeellinen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (et) sijainti on muutettu katualueen itäreunaan, Vantaan ratikan viimeisimpien suunnitelmien mukaisesti.

Rajakentäntie-Länsimäentie-risteyksen viereisen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueelle (ET) osoitettua ohjeellisen rakennusalan rajausta on tarkistettu ja rakennusoikeutta on lisätty 170 kerrosalaneliömetristä 190 kerrosalaneliömetriin.

Lisäksi on tehty piirustusteknisiä tarkistuksia.

Asemakaava ja asemakaavamuutoksen selostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen tarkistuksien vuoksi. Lisäksi kaavaselostuksen lukuun 4.1 tarkennettiin, että *”kaavassa osoitetaan tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue ja siihen sisältyvä Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamon kaukosuojavyöhyke (pv/2).”*, ja luvun 4.4.2 tekstiä on tarkennettu mm. maininnalla, että ”*kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös pv/2-aluetta.”*

Tarkistukset eivät ole oleellisia eivätkä aiheuta kaavan uutta nähtäville asettamista.

Viranomaisyhteistyö

Ratikan asemakaavoja on käsitelty ELY-keskuksen kanssa kuukausikokouksissa 7.10.2020, 11.5.2021 ja 10.2.2021.

Katusuunnittelun yhteydessä viranomaisyhteistyötä on tehty Uudenmaan ELY-keskuksen, Väyläviraston, pelastuslaitoksen sekä Helsingin seudun liikenteen (HSL) kanssa.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kaupungin asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022–2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Valtuustokauden strategia esittää Vantaan innovatiivisena, rohkeana, rentona ja viihtyisänä, kestävyyden ja kiertotalouden edelläkävijänä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Kaupunkikeskuksille laaditaan omat kehittämissuunnitelmansa, joissa korostuvat alueiden myönteiset ominaispiirteet. Teemme keskuksista viihtyisiä ja turvallisia. Huolehdimme, että luonto on lähellä. Lisäksi mahdollistamme helpon liikkumisen kaupungissamme sekä hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset ja päivittäiset palvelut.

Vantaan ratikka mahdollistaa tiivistyvän kaupungin ja on valtuustokauden strategian yksi Vantaan tulevaisuutta rakentavasta neljästä kärkihankkeesta.

MAL-tavoitteet:

Vantaan ratikka kuuluu Helsingin seudun kuntien ja valtion väliseen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimukseen (MAL-sopimus). Sopimuksella mahdollistetaan kestävän ja vähähiilisen kaupunkiseudun kehittäminen vuosien 2020–2031 aikana. MAL-sopimusten tavoitteena on yhdyskuntarakenteen ja liikennejärjestelmän yhteensovittaminen siten, että

- luodaan edellytyksiä liikenteeseen kohdistettujen ja joukkoliikennettä tukevien investointien täysimääräiselle hyödyntämiselle,
- edistetään uusien liikennepalvelujen syntymistä henkilö- ja tavaraliikenteessä,
- raideliikenteeseen ja pyöräliikenteeseen osoitetaan vahvat panostukset.

Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Velvoittavaksi tavoitetasoksi on hyväksytty liikenteen kasvihuonekaasujen päästövähennys vähintään 50 % vuoden 2005 tasosta vuoteen 2030 mennessä.

Uusi MAL 2030 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024. Sopimuksella vahvistetaan mm. Vantaan ratikka -hankkeen 30 % valtion rahoitusosuus ja mahdollistetaan hankkeen toteutus.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Yhdyskuntarakenne ja liikkuminen. Kaupunkirakenne on resurssiviisaasti toteutettu. Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Hiilineutraali energia. Vantaalla vähennetään lämmityksen päästöjä ja Vantaan alueella on luovuttu lämmityksessä fossiilisista polttoaineista vuoteen 2030 mennessä.
- Materiaalien elinkaari ja kiertotalous. Edistetään vähähiilistä rakentamista, kiertotaloutta ja jakamistalouden kehittymistä.
- Monimuotoinen luonto. Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan suunnitelmallisesti.

- Vastuullinen Vantaa. Edistetään kestävään elämäntapaan, ympäristökasvatukseen ja koulutukseen sekä ympäristöjohtamiseen ja työn tekemisen tapoihin liittyviä toimenpiteitä. Tehdään ympäristövastuullisia hankintoja.
- Hiilinielut ja kompensointi. Hiilineutraaliustavoitteessa päästöjä on vähennetty vähintään 80 prosenttia vuonna 2030 verrattuna vuoteen 1990. Loput 20 prosenttia voidaan sitoa kasvillisuuteen, maaperään ja puurakentamiseen tai hankkimalla päästövähennystoimia muualle.

Vantaa on asettanut tavoitteekseen olla hiilineutraali kaupunki vuonna 2030. Hiilineutraaliin Vantaaseen tähtäävät toimenpiteet ovat osa resurssiviisauden tiekarttaa. Tavoitteeseen päästäkseen Vantaan tulee vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 80 % vuoden 1990 päästöihin verrattuna ja kompensoida jäljelle jäävät päästöt esimerkiksi lisäämällä hiilinieluja tai rahoittamalla vähähiilisyyteen tähtääviä hankkeita muualla. Päästötavoitteen saavuttamiseksi tärkeimmiksi toimenpiteiksi on listattu:

- rakentamisen energiatehokkuuden parantaminen
- kaupunkirakenteen eheyttäminen ja kehittäminen
- joukkoliikenteen parantaminen

Vantaan ratikan tavoitteet (12.11.2018)

Vantaan ratikan tavoitteet on muodostettu yleissuunnitelman laatimisen yhteydessä ja hyväksytty Vantaan kaupunginhallituksessa 12.11.2018. Raitiotien tärkeimmiksi päätavoitteiksi on määritetty:

1. Vantaan kansainvälisen saavutettavuuden ja joukkoliikenteen verkoston parantaminen.
2. Kaupunkikeskustojen kehittäminen ja houkuttelevien asuin- ja työpaikka-alueiden lisääminen.
3. Autoriippumattoman elämäntavan edistäminen.
4. Liikenteen ympäristöhaittojen vähentäminen.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISU

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavassa ja asemakaavan muutoksessa varaudutaan ratikan rakentamiseen. Ratikan rakentaminen parantaa Vantaan paikallista ja kansainvälistä saavutettavuutta, lisää kestäviä liikkumisen muotoja, mahdollistaa kaupungin kasvamisen kestävästi joukkoliikenteen varrelle sekä luo alueellista hyvinvointia ja houkuttelevuutta. Kaavassa osoitetaan riittävä tila ratikan infrastruktuurille ja siihen liittyvälle katuympäristölle. Kaavamuutoksella levennetään katualuetta sen verran, että ratikka ja siihen liittyvä katuympäristö ja jalankululle ja pyöräilylle varatut parannetut yhteydet mahtuvat katualueelle. Kiinteistöt, joiden pinta-alaan muutos vaikuttaa, ovat mukana kaavamuutoksessa.

Asemakaavaratkaisu perustuu ratikan katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksiin (10.3.2023 ja 13.3.2024), joissa on esitetty tilavarukset ratikan tarvitsemalle katutilalle. Katu- ja puistosuunnittelun lähtökohtana on ollut vuonna 2019 valmistunut ja kaupunginvaltuuston 16.12.2019 hyväksymä ratikan yleissuunnitelma, jonka suunnitteluratkaisuja on katu- ja puistosuunnittelussa tarkennettu. Vantaan ratikan ensimmäiset katusuunnitelmaluonnokset ovat valmistuneet Tikkurilan ja Hakunilan suuralueilla. Eteläinen Vaarala ja pohjoinen Länsimäki -kaava-alueelle sijoittuvat luonnokset valmistuivat 2.3.2022, 31.3.2022 ja 4.11.2022. Katu- ja puistosuunnitelmaehdotukset valmistuivat 10.3.2023 ja 13.3.2024.

Kaavaehdotus 911200 on irrotettu omaksi kaava-alueekseen kaavaehdotuksen 931400 nähtävilläolon (19.6.-19.8.2024) jälkeen Vantaan ratikka -hankeen toteutuksen aikataulullisten syiden

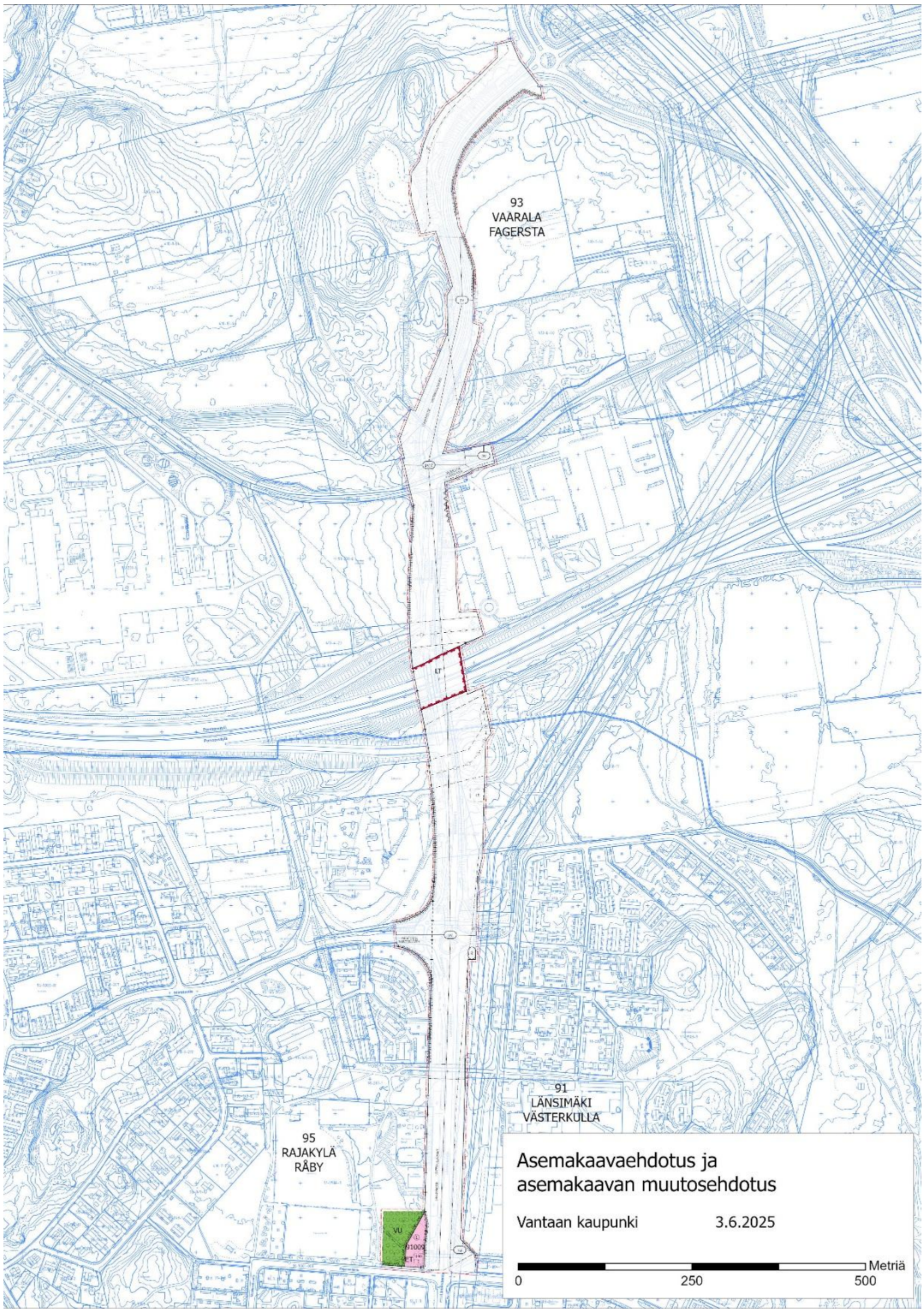
vuoksi, sillä kaava-alueelle 931400 sijoittuvan pohjavedenottamoiden suojavyöhykkeen suoja-aluemääräyksistä haetaan mahdollisesti poikkeamispäätös Aluehallintovirastosta, ennen kaavaehdotuksen 931400 viemistä hyväksymiskäsittelyyn.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella levennetään katualuetta Länsimäentiellä Fazerintien eteläpuolella Pallastunturintielle asti muuttamalla osa suojaviher-, virkistys- ja raideliikennealueista katualueeksi ja muodostetaan uutta katualuetta Länsimäentiellä ja vähäiseltä osin Fazerintiellä Fazerintien risteyksestä Kehä III:lle asti sekä Länsimäentiellä nykyisen katualueen ylittävällä osuudella välillä Vartiopuisto-Porvoonväylä. Rajakentäntie-Länsimäentie-risteyksen luoteispuolelle osoitetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET) HSY:n paineasemaa varten. Katualueen levennykset perustuvat 10.3.2023 ja 13.3.2024 valmistuneisiin katusuunnitelmaehdotuksien tilavarauksiin. Uudeksi katualueeksi muutetaan tai uutta katualuetta muodostuu yhteensä noin 6 ha.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella osoitetaan uusia ajoliittymäkieltomerkintöjä Länsimäentein varrelle ja Länsimäentien katualueelle sijoittuneet merkinnät istutusalueista on poistettu. Porvoonväylän eteläpuolelle, katualueen itäreunaan on osoitettu ohjeellinen aluevaraus sähkönsyöttöasemaa varten (et). Länsimäen ja Rajakylän välistä kaupunginosarajaa muutetaan osin Rajakentäntien risteyksessä niin, että uusi ET-kortteli on kokonaan Rajakylän puolella. Kaavassa osoitetaan tärkeä tai pohjaveden hankintaan soveltuva pohjavesialue (pv) ja siihen sisältyvä Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen pohjavedenottamoiden kaukosuojavyöhyke (pv/2). Valion kiinteistöllä sijaitsevan työntekijöiden asuntolan suojaksi on osoitettu melueste. Asemakaavassa ja asemakaavan muutoksessa on annettu pohjaveden suojeluun, kaupunkikuvaan sekä katualueen tärinä- ja runkomelusuojaukseen liittyviä määräyksiä.



Kuva 31. Ote asemakaavaehdotuksesta.

4.1.1 Mitoitus

Kaava-alueen pinta-ala on noin 11,9 ha.

Liikennealueita kaavamuutosalueella on yhteensä noin 11,4 ha. Katualueiden määrä kasvaa voimassa olevasta kaavasta noin 6,1 ha.

Virkistysalueita on yhteensä noin 0,33 ha. Virkistysalueiden pinta-ala vähenee n. 0,25 ha.

Erityisalueita on kaava-alueella noin 0,16 ha. Erityisalueiden pinta-ala vähenee voimassa olevasta kaavasta n. 0,36 ha.

Tarkemmat tiedot löytyvät kaava-aineiston liitteenä olevasta tilastolomakkeesta.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Asemakaavassa ja asemakaavan muutoksessa on annettu pohjaveden suojeluun, työmaavesien käsittelyyn, melusuojaukseen, kaupunkikuvaan, mahdollisen ratikkapysäkin kasvillisuuskattoon sekä katualueen tärinä- ja runkomelusuojaukseen liittyviä määräyksiä.

Kaavan katutilan laatuun kiinnitetään ratikan katu- ja puistosuunnittelussa paljon huomiota. Katutilan suunnittelussa käytetään Ratikan Design Manualia (Vantaan kaupunki & WSP Finland Oy 2020), jossa on esitetty katutilan suunnittelun ohje. Ohje sisältää linjan kaupunkikuvallisen kokonaisuuden ja kaupunkikuvan laatua toteuttavat pysäkkialueiden materiaali- ja kalusteohjeet sekä kasvillisuuden käytön periaatteet. Ratikkaväylän suunnittelussa painottuu laadukkaan ja viihtyisän uuden kaupunkitilan tekeminen, vastuullisuuden huomioiminen, ekologisuuden vaaliminen ja hiilijalanjäljen hillitseminen.

4.3 ALUEVARAUKSET

Suunnittelualue koostuu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueesta (ET) urheilu- ja virkistyspalvelujen alueesta (VU), maantien alueesta (LT) sekä katualueista.

4.3.1 Korttelialueet

ET, yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue
Länsimäentien ja Rajakentäntien kulmaukseen on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue nro 91009 vesihuoltoon liittyviä rakennuksia, rakennelmia ja teknisiä tiloja varten. Korttelille on osoitettu ohjeellinen rakennusala ja 190 kerrosneliömetrin rakennusoikeus yhteen kerrokseen. Tonttinumero on 1.

4.3.2 Muut alueet

VU, Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue

Kaava-alueen eteläosassa on osa Rajakylän liikuntapuistoon kuuluvaa urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta. Alue on kokonaisuudessaan alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy (s). Alueella kulkeva ohjeellista ulkoilureittiä (ur) on muutettu kulkemaan viereisen ET-alueen rajan mukaisesti.

LT, Maantien alue

Porvoonväylä on osoitettu maantien alueena. Maantien alueelle on osoitettu kadun ylitys.

Katualueet

Katualueiden rajaukset perustuvat ratikan katusuunnitelmiin. Katualueiden rajauksia on tarkistettu katusuunnitelmaehdotuksien tilavarausten 10.3.2023 ja 13.3.2024 mukaisiksi niin, että ratikka ja siihen liittyvä katuympäristö mahtuvat alueelle. Porvoonväylän pohjoispuolella ja Fazerintiellä, kiinteistön 92-410-4-25 puoleisella reunalla, on maanalaista johtoa varten varatut alueen osat ja Porvoonväylän eteläpuolelle ohjeellinen maanalaista johtoa varten varattu alueen osa. Porvoonväylän eteläpuolella, katualueen itäreunassa on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (et) sähkönsyöttöasemaa varten, jossa rakennuksen, rakennelmien ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan sekä materiaaleiltaan korkealuokkaisia ja

kaupunkikuvaan sopivia. Tekniset laitteet tulee maisemoida. Länsimäentien pohjoisosan varrelle on osoitettu katualueen luiska (lu). Länsimäentien itäreunalle, välillä Pallastunturintie-Vartiopuisto, on osoitettu vaara-alue. Lisäksi Valion kiinteistöllä sijaitsevalle työntekijöiden asuntolan suojaksi on osoitettu melueste. Meluesteet tulee suunnitella ja toteuttaa kaupunkikuvallisesti korkeatasoisiksi.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Kaava-alue sijoittuu pääosin valmiiksi rakennettuun ympäristöön ja on yhdyskuntarakennetta jatkava. Alueen uudistaminen aiheuttaa vaikutuksia erityisesti kaupunkikuvaan, liikenteeseen ja palveluverkkoon. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella ei ole suoraan vaikutusta väestön rakenteeseen ja kehitykseen, sillä kaavassa ei osoiteta uusia alueita asumiselle.

Ratikan toteutuessa ratikkapysäkkien vaikutusalueella asuntokysyntä kasvaa sekä saavutettavuuden parantumisen että ympäristön laadullisen kehittymisen myötä. Ratikan vaikutusalueella, noin 800 metrin säteellä, asukasmäärä tulee kasvamaan lähes 37 000 asukkaalla eli noin 74 % vuoteen 2050 mennessä. Asukasmäärän kasvu on ratikan vaikutusalueella huomattavasti suurempaa kuin keskimäärin kaupungissa. *(Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy 2019)*

Yhdyskuntarakenne

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella ei ole suoraan vaikutusta väestön rakenteeseen ja kehitykseen, sillä kaavassa ei osoiteta uusia alueita asumiselle.

Ratikan mahdollinen rakentaminen vauhdittaa maankäytön tehostamispotentiaalia ratikan vaikutusalueella. Ratikan pysäkkiympäristössä on potentiaalia keskustamaiselle tiiviille ja sekoittuneelle rakenteelle. Ratikka lisää reittinsä varrella alueiden houkuttelevuutta ja päivittää niiden identiteettiä osaksi elävää ja kehittyvää ratikkakaupunkia. Maankäytön kehittämispotentiaaliksi raitiotien varrella on arvioitu yli 3 miljoonaa kerrosneliömetriä asumiselle ja yli 1,6 miljoonaa kerrosneliömetriä työpaikoille. Vaaralan alueella maankäytön kehittämispotentiaaliksi on arvioitu 200 000 k-m^2. *(Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy 2019)*

Vantaan ratikka luo edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen ja vahvistaa yhdyskuntarakenteen eheyttä. Ratikka toteuttaa kaupungin tavoitetta kasvaa kestävästi ja sijoittaa kaupungin kasvu vahvojen joukkoliikenneyhteyksien varteen. Ratikka rakentaminen toteuttaa kaupungin strategian tavoitteita kaupungin tiivistämisestä sekä kaupungin elinvoiman ja vetovoiman lisäämisestä.

Hanke on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen.

Kaupunkikuva

Asemakaavan ja asemakaavan muutos muuttaa alueen kaupunkikuvaa jonkin verran, pääosin katualueen osalta. Kaavassa on annettu kaupunkikuvalliset määräykset meluesteen sekä sähkönsyöttöaseman toteuttamisesta. Lisäksi kaavassa on määrätty, että mikäli katualueelle sijoitetaan raitiotien pysäkki, tulee pysäkin katoksessa olla kasvillisuuskatto.

Ratikan katukäytävän tarkempi suunnittelu tehdään ratikan katu- ja puistosuunnittelutyössä.

Raitiotien toteuttaminen lisää uuden kulkumuodon tiiviiseen kaupunkiympäristöön. Ratikan tavoitteena on olemassa olevan kaupunkivihreän vaaliminen niin paljon kuin mahdollista sekä sen lisääminen. Ratikan Design Manualin (Vantaan kaupunki & WSP Finland Oy 2020) mukaisesti ratikkaväylän suunnittelussa painottuu laadukkaan uuden kaupunkitilan tekeminen, raitiotielinjan sujuva kytkeytyminen alueen palveluihin ja liityntäliikenteeseen, ekologisuuden vaaliminen ja viihtyisyyden lisääminen.

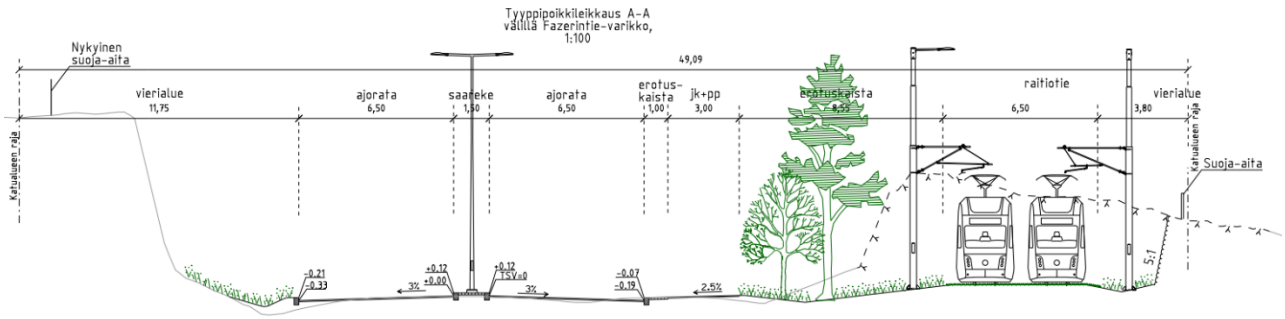


Kuva 32. Raidealueen esimerkkitoteutus. Kuva Design Manual: Vantaan ratikkakatujen materiaalit ja kalusteet (Vantaan kaupunki & WSP Finland Oy, 2020).

Alustavissa katusuunnitelmaluonnoksissa on käytetty vaihtelevia pinnoitteita (erivärisiä betonikiviä ja luonnonkiveä), jotka elävöittävät alueen nykyistä kaupunkikuvaa. Katualueen leventämisen ja ajoyhteyksien uudelleenjärjestelyn seurauksena alueen nykyistä katuvihreää joudutaan poistamaan rakentamisen alta. Poistuvaa kasvillisuutta kuitenkin kompensoidaan katualueen rakentamisessa. Puu- ja pensasistutuksia on katusuunnitelmaehdotuksissa pyritty lisäämään katualueelle niin paljon kuin mahdollista ottaen huomioon olemassa oleva tila ja näkemäalueet.

Katusuunnitelmaehdotuksien *(AFRY 10.3.2023 ja 13.3.2024)* perusteella katualuetta levennetään Länsimäentiellä. Kaava-alueelle sijoittuu yksi raitiotiepysäki. Kaavamääräysten mukaan, mikäli katualueelle sijoitetaan raitiotien pysäkki, tulee pysäkin katoksessa olla kasvillisuuskatto. Myös katualueelle rakennettavasta sähkönsyöttöasemasta (et) on annettu kaupunkikuvallinen määräys. Länsimäentien ja Rajakentäntien sekä Fazerintien ja Valion tehtaan risteykset muuttuvat liikennevaloohjatuiksi.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen mukainen katualueen levennys vaatii katusuunnitelmaehdotuksien *(AFRY 10.3.2023 ja 13.3.2024)* perusteella merkittävää maanpinnanleikkausta Länsimäentiellä tulevan varikon liittymän eteläpuolella.



Kuva 33. Tyyppipoikkileikkaus Länsimäentiellä. (Afry, ehdotus 10.3.2024)

Asuminen ja sosiaalinen ympäristö

Alueelle ei osoiteta uutta asumista.

Ratikkareitin varrelle on arvioitu tulevan 60 000 uutta asukasta ja yli 30 000 työpaikkaa vuoteen 2050 mennessä. Arviot pohjautuvat ratikan kaavarunkoon.

Ratikan rakentaminen parantaa alueen saavutettavuutta ja imagoa sekä lisää alueiden viihtyisyyttä ja houkuttelevia asuin- ja työpaikka-alueita. Ratikan pysäkkiympäristöt toteutetaan esteettöminä.

Taloudelliset vaikutukset, palvelut ja työpaikat

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella ei sellaisenaan ole merkittäviä taloudellisia vaikutuksia, eikä sillä osoiteta uusia palveluja tai työpaikkoja.

Kaavan toteuttamiseen liittyvien kunnallisteknisen rakentamisen kustannukset liittyvät HSY:n Långmossenin vesihuoltoverkoston ja Vantaan ratikan aiheuttamiin johtosiirtotarpeisiin, joiden kustannukset kohdistuvat osin HSY:lle ja osin Vantaan kaupungille.

Ratikan rakentaminen lisää sen vaikutusalueella palvelujen ja työpaikkojen saavutettavuutta ja luo edellytyksiä uusien syntymiselle. Ratikkareitin varrella pysäkkien vaikutusalueella alueen vetovoima kasvaa sekä saavutettavuuden parantumisen että ympäristön laadullisen kehittymisen myötä. Asukaskasvu tiivistyy Vantaalla muun muassa ratikkapysäkkien lähiympäristöihin, mikä mahdollistaa ja myös edellyttää palvelutarjonnan kasvua ratikan varrella. (Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy 2019)

Ratikan yleissuunnitelmassa ratikan kokonaiskustannusarvio oli noin 393 miljoonaa euroa (Ratikan yleissuunnitelma, Liite 15 Investointikustannukset). Laskelmia tuloista ja menoista on tarkennettu loppuvuodesta 2022 ja uudestaan helmi-maaliskuussa 2023 (Vantaan ratikan kustannusraportti, 16.3.2023).

Rakentamiskustannukset koostuvat raitiotien ja pysäkkien, autojen ajokaistojen, pyöräteiden, jalkakäytävien, puurivien ja muun kadulle suunnitellun rakentamisesta. Lisäksi kustannukset on laskettu maanalaisen infrastruktuurin, kuten johtojen ja putkien, siirtämiselle ja uusien rakentamiselle sekä nykyisten rakenteiden purkamiselle. Kustannuksiin on laskettu materiaalit, suunnittelu ja rakentamisen kulut. Kaikki raitiotien rakentamisesta sekä ratikkakaduille että ympäröiville kaduille aiheutuvat muutokset on otettu huomioon rakentamiskustannuksissa. Esimerkiksi jalkakäytävien ja pyöräteiden parannukset on laskettu mukaan kustannuksiin.

Ratikkareitin katujen rakentamisen kustannusarvioita lasketaan kaavaehdotuksen laatimisen hetkellä katusuunnitelmien pohjalta. Kun katusuunnitelmaehdotus kultakin kadulta valmistuu, siitä lasketaan kustannukset. Kustannukset vaihtelevat katujen mukaan. Joulukuussa 2022 saatiin laskettua ensimmäiset osuudet Kyytitiellä ja Hakunilantiellä.

Kiinteistötaloudellisessa analyysissä *(Newsec Advisory Finland Oy 17.5.2022, päivitys 12.12.2022)* vertailtiin ratikan ja bussin tuottoa. Ratikan ja bussin tuottovertailussa ratikan kiinteistötaloudelliset tulot ovat 592,4 miljoonaa euroa ja bussin 272,8 miljoonaa euroa. Kiinteistötaloudelliset tulot muodostuvat maankäyttösopimuskorvauksista ja maan myynnistä toimitila- ja asuinrakentamista varten. Ratikan lisätuotto bussiin verrattuna on 320 miljoonaa euroa.

Verotulot koostuvat kiinteistöveroverokertymän kasvusta ja rakentamisesta palautuvasta verotulosta. Kaupunki saa enemmän kiinteistöveroja, kun rakentamista tulee enemmän ratikan myötä. Ratikan myötä kiinteistöverokertymän kasvuksi on vuonna 2019 arvioitu 120 miljoonaa euroa.

Vuoden 2023 arvion mukaan ratikan myötä 40 vuoden aikana Vantaa maksaa HSL:lle 414 miljoona euroa lisää kuntaosuutta ja HSL maksaa Vantaalle 383 miljoonaa euroa enemmän infrakorvauksia. Vaikutus Vantaan kaupungille on arvioitu olevan -31 miljoona euroa 40 vuoden aikana.

Kaupunki on hyväksynyt MAL-sopimuksen (kv 21.10.2024), jonka mukaan valtio rahoittaa Vantaan ratikka -hanketta 30 % rahoitusosuudella. Valtion rahoitusosuus koostuu suorasta valtion rahoituksesta sekä valtion maanluovutuksesta Vantaalle.

Arviot ratikkahankkeen tuloista ja kustannuksista tarkentuvat, kun suunnittelu edistyy.

Sosiaalinen ympäristö

Kaavalla ei osoiteta uutta asumista.

Ratikan rakentaminen parantaa Vantaan keskiosien saavutettavuutta ja parantaa siten alueen työmatkaliikennettä. Parantunut saavutettavuus houkuttelee yritysten investointeja ja siten edesauttaa työpaikkojen syntymistä ja työllisyyden kasvua. Ratikan katuympäristön laatu paranee ja pysäkkiympäristöt toteutetaan esteettöminä.

Virkistys

Kaavamuutoksella muutetaan osa Vartiopuistoa katualueeksi.

Muutoksella on suuri merkitys virkistysalueiden saavutettavuuteen. Hanke täyttää VAT:n virkistyskäyttöä koskevat ja Vantaan kaupungin resurssiviisauden tiekartan ympäristötavoitteet.

Kulttuuriperintö

Kuussillantie-Fazerintie linjaus on vanha yhdystie Vanhan Porvoontien ja Sotungintien välillä. Tielinjaus on ajoitettu 1700-luvun jälkipuoliskolle ja se on arvotettu Vantaan historiallisen tiestön inventoinnissa luokituksella R2, eli sen kulttuurihistorialliset arvot ovat merkittävät. Tien luonne on muuttunut entisestä metsätaipaleesta ja tulee muuttumaan vielä enemmän raitiotielinjauksen rakentamisen myötä. Linjaus on kuitenkin pysynyt paikallaan jo vuosisatoja ja sen käytön jatkuminen voidaan nähdä kulttuuriympäristön kannalta positiivisena asiana.

Kaava-alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Liikenne

Hankkeella edistetään seudullisen liikennejärjestelmän toimivuutta ja taloudellisuutta sekä varmistetaan edellytykset eri liikennemuotojen ja -palvelujen yhteiskäyttöön perustuville matka- ja kuljetusketjuille sekä tavara- ja henkilöliikenteen solmukohtien toimivuudelle.

Hanke on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukainen.

<u>Autoliikenne</u>

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella mahdollistetaan ratikan katusuunnitelmien toteuttaminen. Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ja raitiotien mahdollinen toteuttaminen vaikuttaa ajojärjestelyihin Länsimäentiellä. Raitiotie on suunniteltu kulkemaa ajoneuvoliikenteestä erotettuna omalla kaistallaan.

Ajoliittymiin esitetään lisäksi seuraavat muutokset. Korttelin 93201 tonteille 8 ja 9 osoitetaan ajoneuvoliittymäkielto Länsimäentien puoleisille rajoille. Ajo tontille 9 tapahtuu Länsimäentien kautta. Uutta ajoneuvoliittymäkieltoa osoitetaan myös kaavassa osoitetun yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueen (ET) Länsimäentien puoleiselle reunalle sekä suunnitellun Vaaralan ratikkavarikon reunalle niin, että ajo varikolle tapahtuisi tontin etelä ja keskiosasta Länsimäentien puolelta ja ajo ET-kortteliin tapahtuisi Rajakentäntien puoleiselta reunalta.

Raitiotien rakentaminen ja liikennöinti vaikuttaa henkilöautoliikenteeseen kulkutapavalinnan sekä henkilöautojen reittivalinnan kautta. Joukkoliikenteen parantuva palvelutaso vaikuttaa

henkilöautojen matkamääriin, suoritteisiin ja sitä kautta tieliikenteen päästöihin ja ruuhkautumiseen. *(Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy 2019)*

Joukkoliikenne

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella mahdollistetaan ratikan katusuunnitelmien toteuttaminen. Suunnittelualueelle sijoittuu Rajakylän raitiotiepysäkki, joka sijaitsee Vartiotien liittymän pohjoispuolella. Arvioitu matka-aika Rajakylän pysäkiltä lentokentälle on 47 min, Tikkurilan asemalle 20 min ja Mellunmäen metroasemalle 3 min.

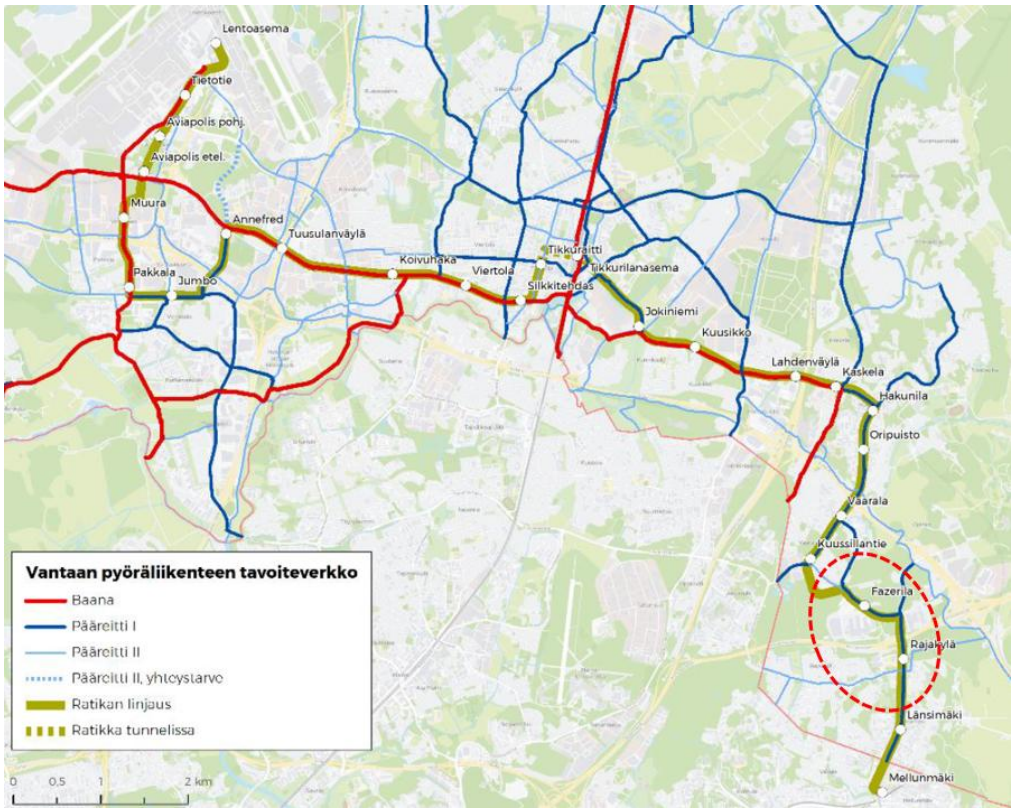
Ratikan rakentamisen myötä matkustus painottuu joukkoliikenteeseen. Vuonna 2030 joukkoliikenteen kulkutapaosuus kasvaa ratikan käytävässä noin prosenttiyksiköllä ja Vantaan ratikalla arvioidaan päivittäin matkustavan noin 31 000 matkustajaa. Vuonna 2050 määrän arvioidaan ylittävän 45 000 matkustajaa. Vantaan ratikka tarjoaa houkuttelevan joukkueliikennepalvelun bussiyhteyttä lyhyemmillä matka-ajoilla ja paremmalla täsmällisyydellä. Vantaan ratikka luo korkean tason poikittaisen joukkoliikenneyhteyden Lentoaseman, Aviapoliksen, Tikkurilan, Hakunilan, Mellunmäen ja usean pienemmän joukkoliikenteen solmupisteen välille. (Vantaan ratikan matkustajamääräennusteet, WSP Finland Oy 28.10.2022).

Ratikan suunnittelu ja toteuttaminen on yksi Vantaan kaupungin resurssiviisauden tiekartan (18.6.2018) toimenpiteistä. Vantaan ratikka kytkeytyy myös koko pääkaupunkiseudun laajaan raideliikenneverkkoon ja kuuluu Helsingin seudun kuntien ja valtion väliseen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimukseen (MAL-sopimus).

Kävely ja pyöräily

Raitiotien suunnittelun tavoitteena on turvallisen liikenneympäristön syntyminen. Ratikan katusuunnitelmissa jalankulun ja pyöräilyn olosuhteet on suunniteltu turvallisiksi, sujuviksi ja selkeiksi erityisesti raitiotien ja katujen ylityskohdissa *(Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy 2019).* Parannetut jalankulun ja pyöräilyn reitit näkyvät asemakaavassa leveämpänä katualuevarauksena.

Ratikan yleissuunnitelman jälkeen on laadittu pyöräliikenteen tarkastelu ratikan varrella *(WSP Finland Oy, 2020),* jossa Länsimäentien länsipuolelle on määritelty pääpyöräilyreitti I, jonka kriteerinä on korkea pyöräliikenteen nykyinen tai tavoiteltu määrä.



Kuva 34. Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkko (WSP Finland Oy 2020). Kaava-alueen likimääräinen sijainti on ympyröity punaisella katkoviivalla.

Katusuunnitelmaehdotuksien *(AFRY 10.3.2023 ja 13.3.2024)* mukaan Länsimäentiellä Fazerintien pohjoispuolella on molemmin puolin kevyen liikenteen väylät. Tien länsipuolella jalankulku- ja pyörätie on toisistaan erotettu. Länsimäentiellä Fazerintien eteläpuolella kulkee eroteltu jalankulku- ja pyörätie tien molemmin puolin. Rajakylän raitiotiepysäkin yhteyteen on esitetty kaupunkipyöräasema, pyöräpysäköinti 15 polkupyörälle sekä sähköpotkulautojen pysäköintialue.

Ratikan rakentaminen tulee vaikuttamaan kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiin rakentamisen aikana. Nämä vaikutukset pyritään minimoimaan rakentamisen vaiheistuksella sekä esimerkiksi huolellisella opastuksen suunnittelulla ja toteutuksella.

Toteutuessaan Vantaan ratikka sekä siihen liittyvä muu katusuunnittelu edistää joukkoliikennettä, kävelyä ja pyöräilyä sekä palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta.

Vesihuolto

Kaavamuutosalueelle ei ole tulossa HSY:n Långmossenin vesihuoltoverkoston lisäksi uusia vesihuoltolinjoja. Nykyiset kaava-alueen toiminnot voivat liittyä nykyiseen vesihuoltoverkostoon.

Hulevedet

Kaavamuutosalueen puhtaat pintavedet voidaan imeyttää maaperään tai käsitellä biosuodattamalla. Länsimäentien katualueen hulevedet johdetaan hulevesiviemäreillä avo-ojiin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle.

Kaavamuutosalueen tonttien hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti.

Ympäristöhäiriöt

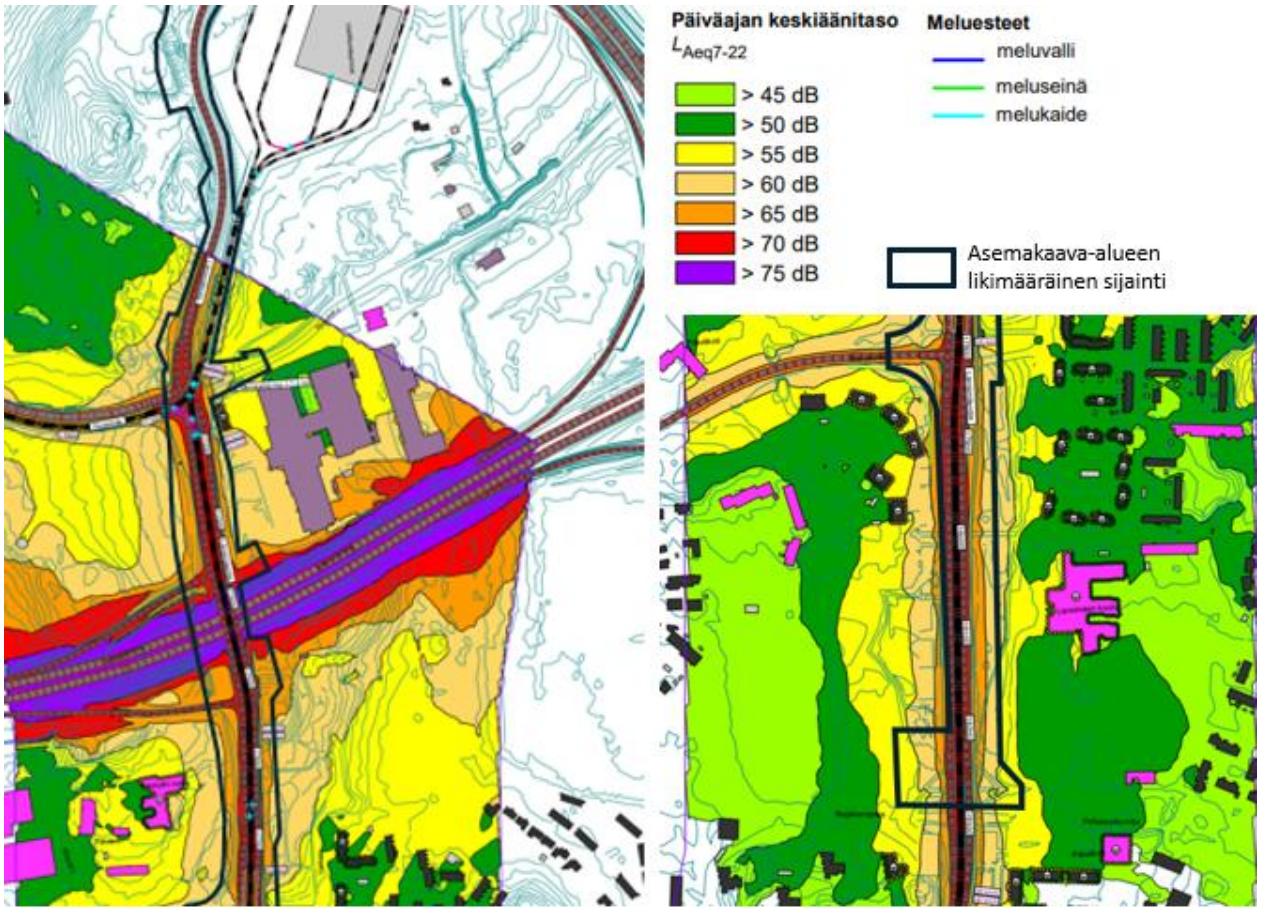
Melu

Vantaan raitioradan meluselvitys on valmistunut 31.1.2023 *(Sitowise Oy*). Selvityksessä laskettiin melumallinnuksen keinoin nyky- ja ennustetilanteen päivä- ja yöajan keskiäänitasot. Meluntorjuntatarve määritettiin melutason muutoksen ja raitioliikenteen aiheuttaman melun perusteella. Rakenteellista meluntorjuntaa esitetään kohteissa, joissa raitioliikenteen aiheuttama melu ylittää ohjearvon ja raitio-, tie- ja katuliikenteen yhteismelu hankkeen myötä huomattavissa määrin kasvaa (yli 2 dB).

Fazerintiellä paaluvälillä 16500–17100 Metsätie-Länsimäentie on ainoastaan teollisuus- ja toimistorakennuksia. Hanke ei aiheuta kohteessa meluntorjuntatarvetta.

Länsimäentiellä paaluvälillä 17100–17500 Fazerintie-Porvoonväylä sijaitsee asemakaavoittamaton asuinrakennus paalun 17200 kohdalla. Muuten alue on rakentamatonta tai teollisuuskäytössä. Nykytilanteessa koko alueella on voimakas tieliikennemelu 55–65 dB eli ohjearvot ylittyvät. Ennustetilanteessa tie- ja raitioliikenteen yhteismelun suurin julkisivun keskiäänitaso (LAeq, päivä) on 67 dB. Ohjearvot oleskelualueilla ylittyvät. Ennustetilanteessa raitioliikenteen melun suurin julkisivun keskiäänitaso (LAeq, päivä) on 65 dB ja enimmäisäänitaso (LAmax) 74 dB. Raitiovaunun 55 dB meluvyöhyke leviää 100 metrin etäisyydelle radasta, mutta asuinrakennuksen oleskelualueelle jää ohjearvon alittava alue. Hanke aiheuttaa meluntorjuntatarpeen sisämelutasojen takia. Sisämelutason ohjearvot 35 ja 30 dB ylittyvät, kun rakenteiden oletetaan olevan tavanomaisia ja julkisivun äänitasoeron olevan siten 30 dB. Julkisivujen suojaksi esitetään 1,4 m korkeaa (maan pinnassa) ja noin 40 metriä pitkää melukaidetta paalulla 17150. Suunnitellulla meluesteellä sisämelun ohjearvot eivät ylity.

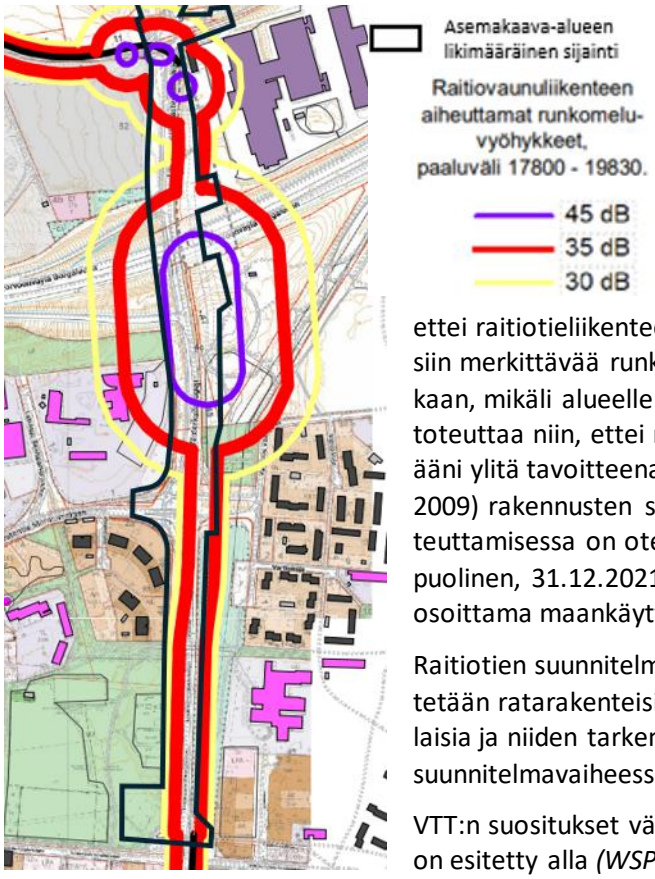
Länsimäentiellä paaluvälillä 17500–18300 Porvoonväylä-Rajakentäntie nykytilanteessa melun ohjearvot eivät ylity oleskelualueilla, lukuun ottamatta osaa Rajakylän koulun oleskelualueesta. Ennustetilanteessa tie- ja raitioliikenteen yhteismelun suurin julkisivun keskiäänitaso (LAeq, päivä) on 65 dB. Raitiovaunun melu ei ylitä päiväajan ohjearvoa 55 dB lähimpien asuinrakennusten pihoilla tai koulujen pihoilla. Ennustetilanteessa raitioliikenteen melun suurin julkisivun keskiäänitaso (LAeq, päivä) on 57 dB ja enimmäisäänitaso (LAmax) 72 dB. Sisämelun keskiäänitason ohjearvot 35 dB ja 30 dB sekä enimmäisäänitason tavoitearvo 45 dB toteutuvat, kun oletetaan rakenteiden täyttävän tavanomaisen äänitasoerovaatimuksen 30 dB tai kaavassa 001455 Rajakylä annetut suuremmat äänitasoerovaatimukset.



Kuvat 35-36. Otteet tieliikennemelun ja raitiotien yhteismelun päiväaikaisesta ennustetilanteesta kaava-alueella (Sitowise Oy 31.1.2023).

Tärinä ja runkomelu

Vantaan raitiotien tärinä- ja runkomeluselvityksen *(WSP Finland Oy ja Afry Finland Oy, 18.1.2023*) mukaan Länsimäentien varrella raitiovaunuliikenteen aiheuttamien runkomeluvyöhykkeiden arvioidaan sijoittuvan katualueille tai niiden välittömään läheisyyteen. Arvioinnin perusteella raitiotielinjauksen eteläpään osuudella (paaluväli 16900 – 19800) yksi asuinrakennus sijoittuu raitiovaunuliikenteen aiheuttamalle >35 dB runkomelualueelle.



Kuva 37. Raitiovaunuliikenteen aiheuttamat runkomelualueet Vaaralan eteläosassa ja Länsimäen pohjoisosissa, paaluväli 16000–18300 (Tärinä- ja runkomeluselvitys, WSP Finland Oy ja Afry Finland Oy, 18.1.2023).

Kaavassa on annettu suunnittelua koskeva määräys, jolla pyritään varmistamaan, ettei raitiotieliikenteestä aiheudu sen lähiympäristön rakennuksiin merkittävää runkomelu- tai tärinähaittaa. Määräyksen mukaan, mikäli alueelle sijoitetaan raitiotie, tulee se suunnitella ja toteuttaa niin, ettei raitioliikenteen aiheuttama tärinä tai runkoääni ylitä tavoitteena pidettäviä enimmäisarvoja (VTT 2008, VTT 2009) rakennusten sisätiloissa. Raitiotien suunnittelussa ja toteuttamisessa on otettava huomioon myös kaava-alueen ulkopuolinen, 31.12.2021 mennessä hyväksyttyjen asemakaavojen osoittama maankäyttö.

Raitiotien suunnitelmaratkaisut tehdään niin, että tärinä pysäytetään ratarakenteisiin. Käytettäviä teknisiä menetelmiä on erilaisia ja niiden tarkempi suunnittelu tehdään katu- ja rakennussuunnitelmavaiheessa.

VTT:n suositukset värähtelyluokista ja runkomelun ohjearvoista on esitetty alla *(WSP Finland Oy ja Afry Finland Oy, 18.1.2023).*

Värähtely-luokka	Kuvaus olosuhteista	$v_{w,95}$ (mm/s)
A	Hyvät asuinolosuhteet *Ihmiset eivät yleensä havaitse tärinää*	≤ 0,10
B	Suhteellisen hyvät olosuhteet *Ihmiset voivat havaita tärinän, mutta se ei ole yleensä häiritsevää*	≤ 0,15
C	Suositus uusien rakennusten ja väylien suunnittelussa *Keskimäärin 15 % asukkaista pitää tärinää häiritsevänä ja voi valittaa häiriöstä*	≤ 0,30
D	Olosuhteet, joihin pyritään vanhoilla asuinalueilla *Keskimäärin 25 % asukkaista pitää tärinää häiritsevänä ja voi valittaa häiriöstä*	≤ 0,60

Rakennustyyppi	Runkomelutaso L_{prm} (dB)
Radio-, tv- ja äänitysstudiot, konserttisalit	25-30
Asuinhuoneistot	30/35*
Hoito- ja sosiaalihuollon laitokset, majoitustilat	30/35*
Kokoontumis- ja opetustilat	35
Toimistot, kaupat, näyttelytilat, museot	40/45*

*Kuva 38. VTT:n suositukset värähtelyarvoista ja runkomelun ohjearvoista. * Avoradat: Mikäli kaavamääräyksessä on annettu ohje julkisivun ilmaääneneristävyydestä, on suositeltavaa käyttää runkomelutason tiukempaa raja-arvoa. Lähde: WSP Finland Oy ja Afry Finland Oy, 18.1.2023).*

Ilmanlaatu

Itse raitioliikenteellä ei ole vaikutusta ilmanlaatuun tai ilmanlaatu voi jopa hieman parantua raitiotieosuuksilla henkilöautoliikenteen vähentyessä. Rakentamisen aikana pölyämisen ja

työkoneiden päästöt voivat väliaikaisesti heikentää ilmanlaatua. Pienhiukkasten ja typpidioksidin pitoisuudet tulevat arvioiden mukaan liikkumistapojen muuttuessa laskemaan, mikä parantaa ilmanlaatua.

Maaperän pilaantuneisuus

Suunnittelualueelta on laadittu PIMA-riskien selvitys Vantaan ratikkalinjan PIMA-riskien tarkastelussa *(Golder Associates Oy 2020)*. Selvitystyö on toteutettu tarkastelemalla ratikkalinjan reitin varrelle osuvien ympäristöhallinnon ylläpitämään *Maaperän tilan tietojärjestelmään* (Matti) merkittyjen pilaantuneiden, mahdollisesti pilaantuneiden tai kunnostettujen maaperäkohteiden kohderaportit, jonka lisäksi lisätietoja pima-kohteista on saatu Vantaan kaupungin Ympäristökeskuksesta. Selvityksessä kohteet on luokiteltu Matti-lajien mukaisesti.

Kiinteistöllä 92-410-4-25 sijaitsee öljyvahinkoalue. Vaaralan tehtaalla tapahtui höyrylaitoksen alla olevan toisen polttoöljysäiliön vuoto betoniseen suoja-altaaseen. Höyrylaitos sijaitsee kauempana tiealueesta, joten sillä ei nähdä olevan vaikutusta tulevan ratikkareitin linjaukseen. Kiinteistöllä on selvitystarve.

Rakentamisen aikaiset ympäristöhäiriöt

Vantaan ratikan ja siihen liittyvän katuympäristön rakentaminen aiheuttaa tilapäisiä häiriöitä ajoneuvo- ja joukkoliikenteeseen, jalankulkuun ja pyöräilyyn sekä mahdollisesti myös asumiseen ja muihin toimintoihin. Rakentaminen saattaa aiheuttaa pohjaveden hetkellistä samentumista. Rakentamisen aikaisten häiriöiden rajoittamiseen tulee kiinnittää huomiota hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa. Suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava hulevesien hallinta sekä tulvareitit. Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Kormuniitynojaan tai Westerkullanojaan merkittävää vedenlaadun heikentymistä, kuten samentumista ja kiintoaineksen kulkeutumista. Rakentamisen aikana työmaalta ei tule laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Työmaan on laadittava rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Luonnon monimuotoisuus

Vantaan ratikka on suunniteltu kulkemaan pääosin olemassa olevassa kaupunkirakenteessa, jossa se sovitetaan joko olemassa olevaan tai levennettävään katualueeseen. Näin ollen raitiotiellä ei ole laajoja vaikutuksia luonnon arvokohteisiin. Raitiotien luontovaikutukset kohdistuvat pääosin lähiympäristöön, kun katutila laajenee tai sen poikkileikkaus muuttuu. (Vantaan ratikan yleissuunnitelma, WSP Finland Oy 2019)

Asemakaavamuutoksella muutetaan osa Vartiopuistoa katualueeksi. Muutos kaventaa Vartiopuistossa sijaitsevaa koira-aitausta.

Katusuunnitelmaehdotuksissa (AFRY 10.3.2023 ja 13.3.2024) katualueen leventämisen ja ajoyhteyksien uudelleenjärjestelyn seurauksena alueen katuvihreän määrä vähenee. Raitiotien toteuttamisen tavoitteena on olemassa olevan kaupunkivihreän vaaliminen ja sen mahdollisimman runsas lisääminen. Puu- ja pensasistutuksia on katusuunnitelmaehdotuksissa pyritty lisäämään katualueelle niin paljon kuin mahdollista, ottaen huomioon olemassa oleva tila ja näkemäalueet.

Maa- ja kallioperä

Rakentamisen aikana alueen maaperään kohdistuvat vaikutukset aiheutuvat mahdollisen raitiotien ja siihen liittyvien ajoyhteyksien uudelleenjärjestämisen perustamista varten tehtävistä maankaivuista sekä leikkauksista maa- tai kallioperään.

Vesistöt ja vesitalous

Asemakaava- ja asemakaavamuutosalueella vettä läpäisemättömän pinnan määrä kasvaa uusien liikennejärjestelyiden ja katualueen levennyksien myötä.

Pohjavesi on paikoitellen lähellä maanpintaa. Rakentamisen aikaisia vaikutuksia ovat pohjaveden samentuminen, pinnantason lasku sekä pinnantason laskusta johtuvat virtaussuunnan muutokset. Vaikutusten laajuuteen vaikuttavat mm. rakentamisen kesto, pohjavesipinnan alentamisen tarve sekä pohjavesipinnan ja maanpinnan väliin jäävän maapeitteen paksuus. Jos kaivutöiden suunnitellaan ulottuvan savikon alaisiin kerroksiin, on pohjaveden hallinta keskeisessä asemassa, jotta ehkäistään paineellisen pohjaveden hallitsematon purkautuminen. Pohjaveden hallinta on keskeisessä asemassa massanvaihtoa suunnitellessa. Massanvaihdon vaikutukset ovat kuitenkin väliaikaisia ja pohjavesiolosuhteet palautuvat entiselleen rakentamisen loputtua, kunhan rakentaminen tehdään niin, ettei rakenteiden kuivatustaso yletä pohjavesipintaan. Pohjavesialueella on huolehdittava pohjaveden suojauksesta ratikkalinjalla sekä hulevesien viivytysrakenteissa. (Vantaan ratikan hulevesiselvitys, WSP Finland Oy 2019; Sitowise 21.3.2022).

Kaavassa osoitetaan tärkeä tai pohjaveden hankintaan soveltuva pohjavesialue (pv) ja siihen sisältyvä Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamon kaukosuojavyöhyke (pv/2). Pv/2-alueella tulee huomioida Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 7.7.2000 antamassa päätöksessä nro 53/2000/1 sekä Vaasan hallinto-oikeuden 4.5.2001 antamassa päätöksessä nro 01/0064/2 annetut suojavyöhykettä koskevat määräykset. Kaavassa annettaan määräyksiä pohjaveden suojelusta. Kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös pv/2-aluetta. Koko pohjavesialuetta koskien on määrätty, että pohjavesialueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Alueen hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli alueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi. Katu- ja liikennealueet tulee suunnitella siten, että pohjaveden laadun heikkeneminen voidaan ehkäistä. Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Mikäli rakentaminen ulottuu kahta metriä lähemmäs pohjaveden pintaa, on rakennuslupahakemukseen liitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma ja siihen liittyvä pohjaveden seurantaohjelma.

Lisäksi koko kaava-aluetta koskien on määrätty, että suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava hulevesien hallinta sekä tulvareitit. Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Kormuniitynojaan tai Westerkullanojaan merkittävää vedenlaadun heikentymistä, kuten samentumista ja kiintoaineksen kulkeutumista. Rakentamisen aikana työmaalta ei tule laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Työmaan on laadittava rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Asemakaavalla ja asemakaavamuutoksella ei itsessään ole merkittävää vaikutusta ilmastonmuutoksen kannalta. Asemakaava mahdollistaa kuitenkin ratikan rakentamisen, jolla on ilmastovaikutuksia.

Vantaan ratikan resurssiviisauden suuntaviivojen mukaan (*Sitowise Oy, 13.5.2020*) resurssiviisaus ohjaa Vantaan ratikan suunnittelun valintoja. Vantaan ratikan katu- ja rakentamissuunnitelmista tehdään päästölaskentaa suunnittelun edetessä. Ratikan rakentamisen jokainen vaihe, myös kaavan osoittamalla alueella, toteutetaan mahdollisimman resurssiviisaasti.

Yleisesti infrahankkeiden päästöjä muodostuu maa- ja kalliomassojen käytöstä, niiden kuljetuksista, taitorakenteiden rakentamisesta (mm. sillat, tukimuurit), pohjarakenteista (mm. syvästabilointi, paaluperustukset, kevennykset) sekä asfalttipäällysteistä.

Infrarakentamisessa käytettävien päästöintensiivisten rakennusosien (syvästabilointi, sillat, paalulaatat yms.) hiilidioksidipäästöitä valtaosa syntyy sementin valmistuksessa. Näitä päästöjä on mahdollista vähentää käyttämällä vähäpäästöisempää sementtiä sekä suosimalla kotimaisia ja kierrätettyjä materiaaleja. Myös puulla voidaan tietyissä osin korvata betonirakenteita. Tunnelirakentamisessa syntyvä louhe hyödynnetään ratikan tai muiden väylien pohjarakenteissa.

Infran rakentamisen lisäksi aiheutuu materiaalien ilmastovaikutuksia raitiotiekaluston hankinnasta ja ylläpidosta ja energian kulutuksen ilmastovaikutuksia raitiotien käyttöenergiasta. Kaavoitus mahdollistaa välillisesti näiden vaikutusten toteutumisen, mutta nämä asiat eivät silti ole kaavoituksella ohjattavissa.

Koneiden päästöjen vähentämiseksi Vantaan kaupunki on sitoutunut green deal -sopimukseen, jonka mukaisesti kaikki työmaat ovat työkoneiden ja energiankäytön osalla fossiilivapaita vuoteen 2025 mennessä. Hengitysilman osalla päästöttömyyteen pyritään vuoteen 2030 mennessä. Vantaalla on jo kiristetty näitä päästöjä hillitseviä Stage- ja Euro -luokkia.

Vantaan ratikan yleissuunnitelman mukaisesti raitiotien liikennöinti vaikuttaa henkilöautoliikenteeseen kulkutapavalinnan sekä henkilöautojen reittivalinnan kautta. Henkilöautojen matkamäärät, suoritteet ja siten tieliikenteen päästöt vähenevät, kun joukkoliikenteen palvelutaso paranee.

Ratikan infrarakentamiseen tarvittavien materiaalien ja niiden hankintalähteen vaihtoehtojen hiilijalanjälkeä on vertailtu *Vantaan ratikan hiilijalanjälkiselvityksessä (Design Manual Liite 1, WSP Finland Oy 2020*). Laskennassa käytettiin yleissuunnitelmassa määriteltyjä pinta- aloja eri ratikan osuuksille. Tehdyt laskelmat perustuivat käytettyihin materiaaleihin, niiden elinkaareen ja kuljetusmatkoihin. Selvityksessä on vertailtu kotimaisia materiaaleja (skenaario A, hiilijalanjälki 6 800 CO_2-tonnia), kotimaisia kierrätettyjä materiaaleja (skenaario B, hiilijalanjälki 1 800 CO_2-tonnia) ja aasialaisia materiaaleja (skenaario C, hiilijalanjälki 14 000 CO_2-tonnia). Tuloksia suhteutettiin ”Hiilineutraali Vantaa 2030” tavoitteeseen. Tarkastelun mukaan paras vaihtoehto on skenaario B, jossa käytetään kotimaisia ja kierrätettyjä materiaaleja sekä lisätään kasvillisuuden määrää.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tie- ja raitioliikenteen melu ja tärinä on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Kaavassa osoitetaan kaavoittamattomalle alueelle Länsimäentie ja Fazerintien aluetta.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Ratikan jatkosuunnittelu toteutetaan vuosina 2020–2025. Kaupunginvaltuusto teki 22.5.2023 koko ratikkahanketta koskevan myönteisen investointipäätöksen. Ratikan mahdollinen rakentaminen tapahtuu arviolta v. 2025–2029.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupunki:

Asemakaavoitus:	Milja Halmkrona	aluearkkitehti, vs. (2.9.2024 alkaen)
	Mari Jaakonaho	aluearkkitehti
	Tea Taponen	asemakaava-arkkitehti (19.6.2023 alkaen)
	Anna Sarikaya	asemakaava-arkkitehti (18.6.2023 asti)
	Sari Simonen	kaavatekninen koordinaattori
	Leena Kaunismäki	kaavatekninen koordinaattori
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
Vantaan ratikka:	Hannu Lehtikankare	hankejohtaja (1.1.2025 alkaen)
	Sauli Hakkarainen	suunnittelupäällikkö (1.9.2024 asti) hankejohtaja, va. (2.9.-31.12.2024)
	Henry Westlin	hankejohtaja (16.9.2023-1.9.2024)
	Tiina Hulkko	hankejohtaja (15.9.2023 asti)
	Justiina Nieminen	suunnittelupäällikkö (2.9.2024-28.3.2025)
	Petra Linnasaari	suunnitteluinsinööri
Kadut ja puistot:	Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
	Susanna Koponen	liikennesuunnittelupäällikkö
	Heikki Väänänen	liikenteen alueinsinööri
Yleiskaavoitus:	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
Ympäristökeskus:	Maarit Rantataro	johtava ympäristötarkastaja
	Tommi Wallenius	ympäristötarkastaja
	Jouni Ahtiainen	ympäristösuunnittelija
Mittaus- ja geopalvelut:	Janne Karppinen	geotekniikkainsinööri
Kiinteistöhallinta ja asuminen:	Teemu Jääskeläinen	maankäyttöinsinööri

Kaavakonsultit:

Ramboll Finland Oy	Tiina Heikkilä	projektipäällikkö
	Helena Muukkonen	kaavasuunnittelija

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkisuunnittelu/Asemakaavoitus

Vantaalla, 3. päivänä kesäkuuta 2025

Milja Halmkrona
aluearkkitehti, vs.

Tea Taponen
asemakaava-arkkitehti

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	22.5.2025
Kaavan nimi	911200 Vantaan ratikka: Länsimäentie		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	23.11.2020
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092911200
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	11,8952	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	4,7557
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	7,1395

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

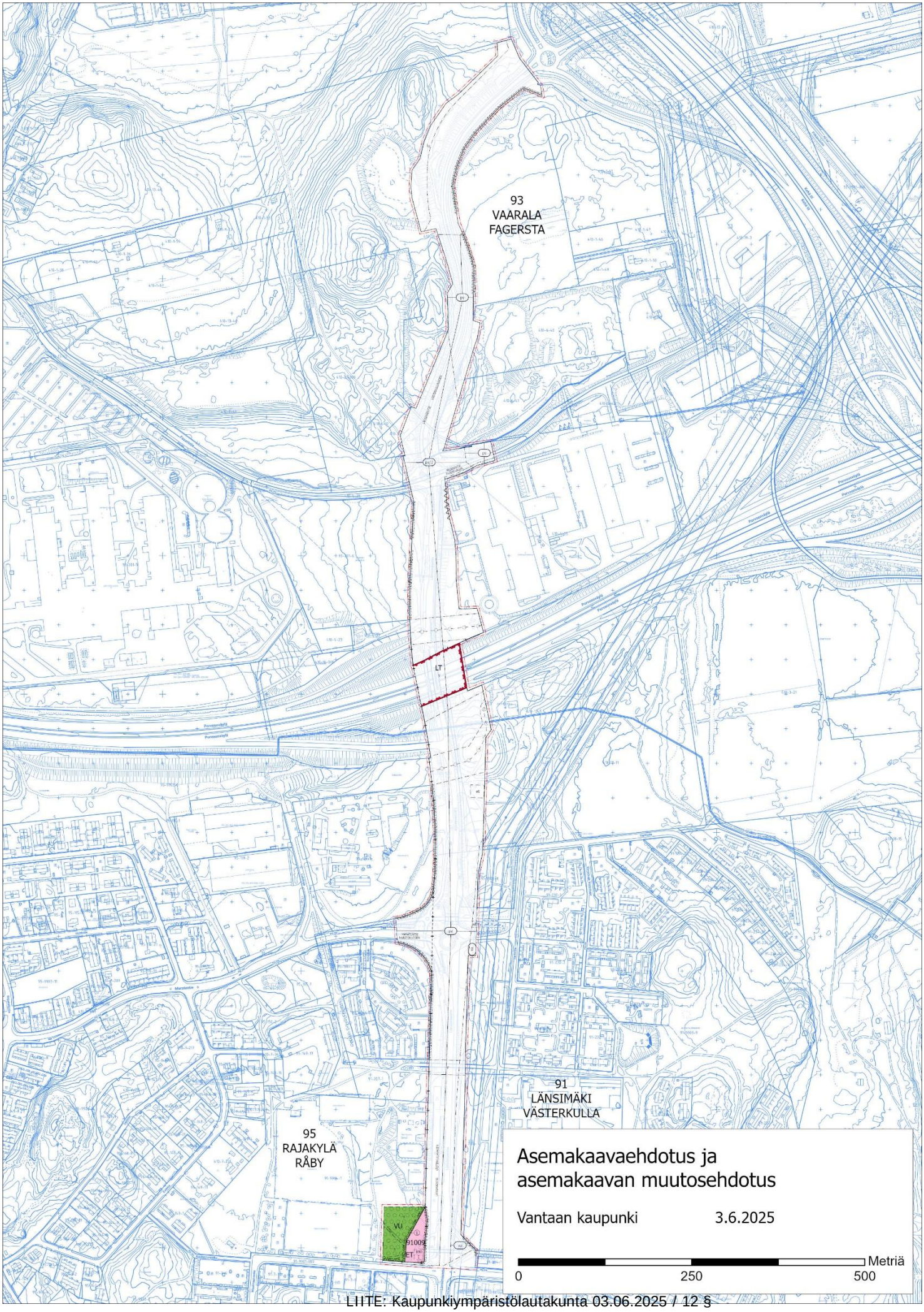
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**11,8952**	**100,00**	**190**	**0,00**	**4,7557**	**190**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,3269	2,7	0	0,00	-0,2494	0
R yhteensä						
L yhteensä	11,4076	95,9	0	0,00	5,3658	0
E yhteensä	0,1607	1,4	190	0,12	-0,3607	190
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

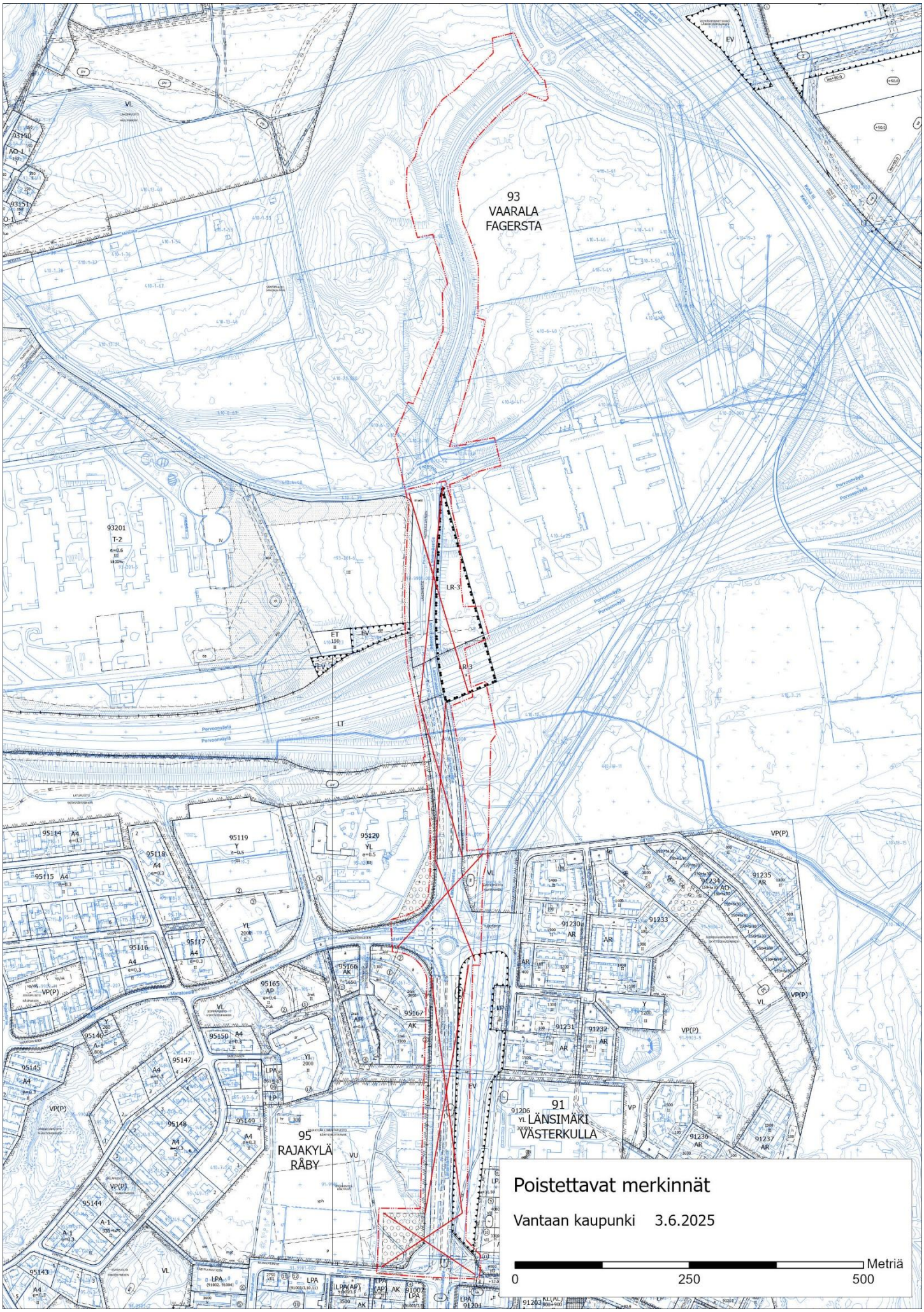
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**11,8952**	**100,00**	**190**	**0,00**	**4,7557**	**190**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,3269	2,7	0	0,00	-0,2494	0
VU	0,3269	100,0	0	0,00	-0,0878	0
VL	0,0000	0,0	0		-0,1616	0
R yhteensä						
L yhteensä	11,4076	95,9	0	0,00	5,3658	0
Kadut	10,9557	96,0	0	0,00	6,1031	0
LT	0,4519	4,0	0	0,00	0,2247	0
LR3	0,0000	0,0	0		-0,9620	0
E yhteensä	0,1607	1,4	190	0,12	-0,3607	190
ET	0,1607	100,0	190	0,12	0,1607	190
EV	0,0000	0,0	0		-0,5214	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						


93
VAARALA
FAGERSTA
LT
91
LÄNSIMÄKI
VÄSTERKULLA
95
RAJAKYLÄ
RÅBY
VU
Asemakaavaehdotus ja
asemakaavan muutosehdotus
Vantaan kaupunki 3.6.2025
Metriä
0
250
500


93
VAARALA
FAGERSTA
95
RAJAKYLÄ
RÅBY
91
LÄNSIMÄKI
VÄSTERKULLA
LR-3
R-3
LT
Poistettavat merkinnät
Vantaan kaupunki 3.6.2025
Metriä
0
250
500

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

911200

Päiväys
Datum

3.6.2025

Vantaan kaupunki

VANTAAN RATIKKA: LÄNSIMÄENTIE

Asemakaava

Kaupunginosa 91, LÄNSIMÄKI
Katualue.

Kaupunginosa 93, VAARALA
Katualue.

Asemakaavan muutos

Kaupunginosa 91, LÄNSIMÄKI
Katu- ja liikennealueet.

Kaupunginosa 93, VAARALA
Katualue.

Kaupunginosa 95, RAJAKYLÄ
Kortteli 91009 sekä katu- ja virkistysalueet.

Tonttijako

Kortteli 91009.

1:2000

Vanda stad

VANDASPÅRAN: VÄSTERKULLAVÄGEN

Detaljplan

Stadsdel 91, VÄSTERKULLA
Gatuområde.

Stadsdel 93, FAGERSTA
Gatuområde.

Ändring av detaljplanen

Stadsdel 91, VÄSTERKULLA
Gatu- och trafikområden.

Stadsdel 93, FAGERSTA
Gatuområde.

Stadsdel 95, RÅBY
Kvarteret 91009 och gatu- och rekreationsområden.

Tomtindelning

Kvarteret 91009.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
	3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
VU	Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue.	Område för idrotts- och rekreationsanläggningar.
LT	Maantien alue.	Område för landsväg.
ET	Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue. Alueelle saa sijoittaa vesihuoltoon liittyvät rakennukset, rakennelmat ja tekniset tilat.	Kvartersområde för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk försörjning. Byggnader, konstruktioner och tekniska utrymmen i anslutning till vattenledning får placeras i området.
	Kaupunginosan raja.	Stadsdelsgräns.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa-alueen raja.	Gräns för delområde.
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	Riktgivande gräns för område eller del av område.
1	Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.	Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.
	Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
93	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
VAAR	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.

911200 2/3

91009	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
LÄNSIMÄENTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
190	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
I	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Ohjeellinen rakennusala.	**Riktgivande byggnadsyta.**
et	**Ohjeellinen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten rakennusala.** Alue on varattu sähkönsyöttöasemalle. Rakennuksen, rakennelmien ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan sekä materiaaleiltaan korkealuokkaisia ja kaupunkikuvaan sopivia. Tekniset laitteet tulee maisemoida.	**Riktgivande byggnadsyta för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.** Området är reserverat för elmatningsstationen. Byggnaden och konstruktionerna ska vara högklassiga till sin arkitektur och till sina material och passa stadsbilden. Teknisk utrustning bör anpassas till landskapet.
va	**Vaara-alue.**	**Faroområde.**
s	**Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.**	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**
ur	**Ohjeellinen ulkoilureitti.**	**Riktgivande friluftsled.**
wh	**Ohjeellinen hulevesialue.**	**Riktgivande dagvattenområde.**
	Katu. Mikäli katualueelle sijoitetaan raitiotien pysäkki, tulee pysäkin katoksessa olla kasvillisuuskatto. Mikäli alueelle sijoitetaan raitiotie, tulee se suunnitella ja toteuttaa niin, ettei raitioliikenteen aiheuttama tärinä tai runkoääni ylitä tavoitteena pidettäviä enimmäisarvoja (VTT 2008, VTT 2009) rakennusten sisätiloissa. Raitiotien suunnittelussa ja toteuttamisessa on otettava huomioon myös kaava-alueen ulkopuolinen, 31.12.2021 mennessä hyväksyttyjen asemakaavojen osoittama maankäyttö.	**Gata.** Ifall en spårvagns hållplats placeras på gatuområdet, ska hållplatsens vindskydd övertäckas med ett gröntak. Om en spårväg placeras i området ska den planeras och byggas så att vibrationer eller stomljud från spårtrafiken inte överskrider de tillåtna högsta värdena inomhus (VTT 2008, VTT 2009). I planeringen och byggandet av spårvagnen ska även tas hänsyn till den anvisade markanvändningen i detaljplaner utanför planområdet som godkänts före den 31.12.2021.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.**
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.**
	Ohjeellinen maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	**Riktgivande del av område reserverad för underjordisk ledning.**
y	**Ylitys.**	**Övergång.**
pv	**Tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue.** Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Alueen hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli alueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi. Katu- ja liikennealueet tulee suunnitella siten, että pohjaveden laadun heikkeneminen voidaan ehkäistä. Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Mikäli rakentaminen ulottuu kahta metriä lähemmäs pohjaveden pintaa, on rakennuslupahakemukseen liitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma ja siihen liittyvä pohjaveden seurantaohjelma. pv/2: Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamon kaukosuojavyöhyke. pv/2-alueella tulee huomioida Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 7.7.2000 antamassa päätöksessä nro 53/2000/1 sekä Vaasan hallinto-oikeuden 4.5.2001 antamassa päätöksessä nro 01/0064/2 annetut suojavyöhykettä koskevat määräykset.	**Viktigt eller för vattentäkt lämpat grundvattenområde.** Verksamheten som bedrivs på området får inte äventyra grundvattnets kvalitet eller dess mängd. Dagvattnet från områdena ska ledas genom oljeavskiljningsbrunnar, biofilter eller andra motsvarande konstruktioner till dagvattenavlopp och vidare till områden utanför grundvattenområdet. Om rent dagvatten bildas i områdena, ska det, om möjligt, infiltreras i marken som nytt grundvatten. Gatu- och trafikområden ska planeras så att försämring av grundvattnets kvalitet kan förhindras. Planeringen ska basera sig på redogörelser för markbeskaffenheten och på grundvattenförhållandena. Om byggandet sträcker sig närmare än två meter från grundvattenytan, vid behov ska en plan för grundvattenkontroll och ett program för grundvattenobservationer i anslutning till denna bifogas till bygglovsansökan. pv/2: Vattentäktens fjärrskyddszon enligt Västra Finlands miljötillståndsverks beslut nr 53/200/1. I pv/2-området ska beaktas bestämmelserna om en skyddszon enligt Västra Finlands miljötillståndsverks beslut nr 53/2000/1 av den 7.7.2000 och Vasa förvaltningsdomstols beslut nr 01/0064/2 av den 4.5.2001.

911200 3/3

lu

Alueen osa, jolle saa rakentaa kadun luiskan.

Del av område där gatusluttning får placeras.



Alueelle on rakennettava melueste. Merkintä osoittaa esteen likimääräisen sijainnin ja lukuarvo sen yläreunan likimääräisen korkeusaseman.

Meluesteet tulee suunnitella ja toteuttaa kaupunkikuvallisesti korkeatasoisiksi.

Området skall förses med bullerskydd. Beteckningen anger skyddets ungefärliga placering och talvärdet det ungefärliga höjdläget för dess övre kant.

Bullerskydden ska planeras och byggas så att de håller en hög nivå stadsbildsmässigt.

YMPÄRISTÖOLOSUHTEET

Suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava hulevesien hallinta sekä tulvareitit.

Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Kormuniitynojaan tai Westerkullanojaan merkittävää vedenlaadun heikentymistä, kuten samentumista ja kiintoaineksen kulkeutumista. Rakentamisen aikana työmaalta ei tule laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Työmaan on laadittava rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu.

MILJÖFÖRHÅLLANDEN

Dagvattenhanteringen och avledningsvägarna ska beaktas vid planeringen och byggandet.

Byggandet ska utföras så att det inte leder till en betydande försämring av vattenkvaliteten i Kormängsbäcken eller Westerkullabäcken, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar. Under byggandet får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller fasta partiklar, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag. Byggplatsen ska utarbeta en plan för byggnadsskedet där dagvattenhanteringen har beaktats.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto	Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,	ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä	höjdsystemet
N2000.	N2000.

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

VANTAAN KAUPUNKI
ASEMAKAAVAEHDOTUS ja
ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS
911200 Vantaan ratikka: Länsimäentie
LAUSUNNOT JA VASTINEET

Asemakaavoitus MHA, TTA **3.6.2025**

Kaupunginhallitus 24.3.2025 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaava ja asemakaavan muutosmuutosehdotuksesta **911200 /Vantaan ratikka: Länsimäentie**. Lausuntoja pyydettiin 19 kpl ja saatiin 10 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1, 2.4.2025 Telia Finland Oy	Kaapelien siirtosuunnittelua jatketaan Vantaa ratikan kanssa. Siirtokustannukset tulee siirrättäjälle maksettavaksi.	Ei toimenpiteitä.
NRO 2, 2.4.2025 Elisa Oyj	Alueella on runsaasti Elisa Oyj:n yhteiskunnalle tärkeitä tietoliikennekaapeleita. Mikäli niitä joudutaan siirtämään, pitää siirron tarvitsijan olla ajoissa (väh. 12kk ennen tarvetta) yhteydessä Elisaan. Siirrot ovat hitaita ja kalliita.	Tietoliikennekaapeleiden siirtotarpeet on suunniteltu Vantaan ratikka - hankkeen katusuunnittelun yhteydessä. Siirtotarpeista on keskusteltu Elisan kanssa. Hankkeen allianssi ilmoittaa, kun on tiedossa, milloin siirtoihin ryhdytään. Hankkeen mukaan operaattoreiden ja ratikkahankkeen väliseen yhteiskehittämiseen on vielä mahdollisuus hankkeen allianssin kehitysvaiheessa. Ei toimenpiteitä.
NRO 3, 3.4.2025 Tukes	Tukesilla ei ole lausuttavaa asiaan.	Ei toimenpiteitä.
NRO 4, 5.5.2025 Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy	Mikäli maakaapeleita tai kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyösopimuksen mukaisesti.	Maakaapelit ja kaukolämpöputket on huomioitu asemakaavaehdotuksessa ja Vantaan ratikka - hankkeen katusuunnittelussa. Ei toimenpiteitä.
NRO 5, 6.5.2025 Uudenmaan liitto	Uudenmaan liitto ei anna lausuntoa kaavaehdotuksesta nro 911200 Vantaan ratikka: Länsimäentie.	Ei toimenpiteitä.
NRO 6, 7.5.2025 Vantaan kaupunginmuseo	Kuussillantie-Fazerintie tielinjaus on ajoitettu 1700-luvun jälkipuoliskolle ja se on arvotettu Vantaan historiallisen tiestön inventoinnissa luokituksella R2,	Ei toimenpiteitä.

	eli sen kulttuurihistorialliset arvot ovat merkittävät. Tien luonne on muuttunut entisestä metsätaipaleesta ja tulee muuttumaan vielä enemmän raitiotielinjauksen rakentamisen myötä. Linjauksen käytön jatkuminen voidaan nähdä kulttuuriympäristön kannalta positiivisena asiana. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.	
NRO 7, 8.5.2025 Fingrid Oyj	Asemakaava-alueelle sijoittuu rakentamisvaiheessa oleva Fingridin Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteys, joka on osoitettu kaavakartalle. Fingridillä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Tässä lausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.	Ei tarkistuksia. Vantaan ratikka -hankkeen mukaan hankkeen allianssi jatkaa suunnitelmien yhteensovittamista Fingridin kanssa hankkeen kehitysvaiheessa ja pyytää tarvittaessa risteämälausunnon. Fingrid on pyytänyt 26.8.2024 antamassaan lausunnossaan kaupunkia lähettämään tietoa kaavaehdotuksen nro 931400 etenemisestä. Kaavaehdotus nro 911200 on tuolloin ollut osa kaava-aluetta nro 931400 ja irrotettu lausunnon antamisen jälkeen omaksi kaavahankkeekseen. Kaavaehdotuksen nro 911200 hyväksymisestä tiedotetaan Fingridiä.
NRO 8, 8.5.2025 Helen Sähköverkko Oy	Helenillä ei ole asemakaavaehdotukseen huomautettavaa.	Ei toimenpiteitä.
NRO 9, 9.5.2025 Uudenmaan ELY-keskus	Kaava-alue sijaitsee suurelta osin tärkeällä pohjavesialueella sekä vedenottamoiden kaukosuojavyöhykkeellä. Alueiden merkintöjä on hankala erottaa kaavakartalla toisistaan ja niiden merkintöjä tulee selkeyttää. Lisäksi tulee huomioida, että pv/2-alueella on voimassa myös tärkeää pohjavesialuetta koskeva	Kaavamääräyksissä pv/2-merkintä on osoitettu tärkeän tai pohjaveden hankintaan soveltuvan pohjavesialueen (pv) alle ja /2-indeksi on ylätason kaavamääräysaluetta pv tarkentava. Näin ollen kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös indeksillä /2 osoitettuja alueita.

	merkintä ja määräys. Pohjavesialueella hulevesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota, koska vettä läpäisemättömän pinnan määrä kasvaa. Katualueiden hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli katualueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi. ELY-keskus pitää hyvänä sitä, että suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin.	Samanlaisella indeksiperiaatteella kaupunki on asemakaavoissa eritellyt myös mm. rakennussuojelukohteita, joilla on suojelua koskevien yleismääräyksien lisäksi kohdekohtaisia tarkentavia kaavamääräyksiä. Kaavaselostuksen luvussa 4.4.2 mainitaan, että ”*kaavassa osoitetaan tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue ja siihen sisältyvä Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamon kaukosuojavyöhyke (pv/2).”* Maininta on tarkennettu myös kaavan rakennetta koskevan luvun 4.1. tekstiin. Luvun 4.4.2 tekstiä on tarkennettu mm. maininnalla, että ”*kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös pv/2-aluetta*.” Kaavan pohjavesialueita koskevia määräyksiä on täydennetty määräyksellä, jonka mukaan ”Alueen hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli alueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi”.
NRO 10, 16.5.2025 HSY	Uusien, saneerattavien ja siirrettävien vesihuoltolinjojen pituudet, jakaumat sekä kustannusarviot esitetään tarkemmin ratikan suunnittelun yhteydessä laadit-tavissa vesihuollon suunnitelmissa. Kaavamuutosalueen tonttien hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti	Kaavaehdotuksessa on osoitettu Fazerintie-Länsimäentie-risteyksen katualueelle, Fazerintien ja kiinteistön 92-410-4-25 väliselle rajalle maanalaista johtoa varten varattu alueen osa vesijohtoa ja jätevesiviemäriä varten. Ei toimenpiteitä.

	Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti. Fazerintien ja Länsimäentien risteyksen, lähellä tontin 92-410-4-25 rajaa sijaitsee yleinen jätevesiviemäri ja yleinen vesijohto. On tarkistettava, tarvitaanko tontille 92-410-4-25 johtokujamerkintä tai vastaavan sisältöinen kaavamääräys.	

NRO 1
Telia, 2.4.2025

Lausunto:
Telialla sama tlanne kuin edellisessä vaiheessa.

Kaapelien siirtosuunnittelua jatketaan Vantaa ratikan kanssa.
Siirtokustannukset tulee siirrättäjälle maksettavaksi.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 2
Elisa Oyj, 2.4.2025

Lausunto:
Alueella on runsaasti Elisa Oyj:n yhteiskunnalle tärkeitä tietoliikennekaapeleita. Näiden olemassaolo sekä toiminta tulee alueella toimijoiden tiedostaa ja turvata kaikissa oloissa. Kyseiset tietoliikennerakenteet palvelevat Vantaan keskustaa ja aluetta laajemminkin.

Mikäli tietoliikennerakenteita kuitenkin joudutaan siirtämään pitää siirron tarvitsijan olla hyvissä ajoin (väh. 12kk ennen tarvetta) yhteydessä Elisaan ja tilata ao. siirto. Huomioitavaa on, että siirtotyöt ovat hitaita ja kalliita.

Siirrot ovat maksullisia (Maankäyttö- ja Rakennuslaki 89§)

Kyseisessä tapauksessa siirrot ja niiden laskutus menee erillisen sopimuksen mukaan.

Vastine:
Tietoliikennekaapeleiden siirtotarpeet on suunniteltu Vantaan ratikka - hankkeen katusuunnittelun yhteydessä. Siirtotarpeista on keskusteltu Elisan kanssa. Hankkeen allianssi ilmoittaa, kun on tiedossa, milloin siirtoihin ryhdytään. Hankkeen mukaan operaattoreiden ja ratikkahankkeen väliseen yhteiskehittämiseen on vielä mahdollisuus hankkeen allianssin kehitysvaiheessa.

Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 3
Tukes, 3.4.2025

Lausunto:
Tukesilla ei ole lausuttavaa asiaan: : Asemakaava 911200, 91. Länsimäki / Vantaan ratikka: Länsimäentie

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 4
Vantaan Energia, 5.5.2025

Lausunto:
Sähköverkko
Ei huomautettavaa.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija [redacted]

Kaukolämpöverkko
Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta.

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija [redacted]

Vastine:
Maakaapelit ja kaukolämpöputket on huomioitu asemakaavaehdotuksessa ja Vantaan ratikka - hankkeen katusuunnittelussa. Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 5
Uudenmaan liitto**,** 6.5.2025

Lausunto:
Uudenmaan liitto kiittää lausuntopyynnöstänne ja ilmoittaa, että emme anna lausuntoa asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotuksesta nro 911200 Vantaan ratikka: Länsimäentie.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 6
Vantaan kaupunginmuseo**,** 7.5.2025

Lausunto:
Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavasta ja asemakaavamuutoksesta 911200 Vantaan ratikka: Länsimäentie. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on varautua Vantaan ratikkaan osoittamalla riittävä tila eri liikennemuotojen vaatimalle tilalle ja siihen liittyvälle katuympäristölle sekä kadun rakenteille Länsimäentiellä välillä Rajakentäntie-Kehä III sekä Länsimäentiehen liittyvillä risteysalueilla. Museo on lausunut mielipiteensä Vantaan ratikan kaavarungosta 13.1.2020 päivätyssä lausunnossaan (Dnro VKM/189/2020) sekä Ratikan kaavarunkoluonnoksesta (nro YK0049) 28.6.2022 päivätyssä lausunnossaan (Dnro VKM/073/2022). Lisäksi museo on antanut mielipiteensä nyt lausunnolla olevan kaavaehdotuksen osallistumis- ja arviointisunnitelmasta 27.10.2023 päivätyssä mielipiteessä (Dnro VKM/141/2023).

Kaava-alueen risteää vanha tielinjaus. Kuussillantie-Fazerintie linjaus on vanha yhdystie Vanhan Porvoontien ja Sotungintien välillä. Tielinjaus on ajoitettu 1700-luvun jälkipuoliskolle ja se on arvotettu Vantaan historiallisen tiestön inventoinnissa luokituksella R2, eli sen kulttuurihistorialliset arvot ovat merkittävät. Tien luonne on muuttunut entisestä metsätaipaleesta ja tulee muuttumaan vielä enemmän raitiotielinjauksen rakentamisen myötä. Linjaus on kuitenkin pysynyt paikallaan jo vuosisatoja ja sen käytön jatkuminen voidaan nähdä kulttuuriympäristön kannalta positiivisena asiana.

Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 7
Fingrid Oyj, 8.5.2025

Lausunto:
Kiitos lausuntopyynnöstänne. Lausuimme asemakaavan edellisistä vaiheista 30.10.2023 ja 26.8.2024.

Asemakaava-alueelle sijoittuu Fingridin Helsingin 400 kilovoltin kaapeliyhteys (Länsisalmi-Viikinmäki). Hanke on tällä hetkellä rakentamisvaiheessa. Kaapelireitti sijoittuu asemakaava-alueelle ja risteää ratikkareitin kanssa. Kaapelihankkeen verkkosivut ovat osoitteessa www.fingrid.fi/kantaverkko/rakentaminen/hankkeet/helsinginkaapeli/. Lisätietoja kaapelin suunnittelutilanteesta ja tilantarpeesta antavat myös Fingridissä [redacted] ja [redacted] (etunimi.sukunimi@fingrid.fi).

Kiitämme edellisen lausuntomme huomioimisesta ja muutoinkin yhteistyöstä. Uudessa asemakaavaehdotuksessa kaavakartalle on lisätty merkintä ”ohjeellinen maanalaista johtoa varten varattu alueen osa”. Se on osoitettu kaavaselostuksen mukaan 400 kV kaapelia sekä kaasuputkea varten. Kaavaselostuksen rakennetun ympäristön lähtötietoja koskevaa tekstiä (luku 2.1.3) on täydennetty rakentamisvaiheessa olevaa kaapeliyhteyttä koskevalla maininnalla. Kaavaselostuksen vastineen mukaan Vantaan ratikka -hankkeen allianssi jatkaa suunnitelmien yhteensovittamista Fingridin kanssa hankkeen kehitysvaiheessa ja pyytää tarvittaessa risteämälausunnon.

Tässä kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin ratikkahankkeeseen eikä muutoinkaan teknisiin ratkaisuihin. Myös suunnitelmien tarkentuessa vuoropuhelun ja teknisen yhteensovituksen on hyvä tarpeen mukaan jatkua.

Fingridillä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Tässä lausunnossa ei kuitenkaan voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto, myös suunnitelmien tarkentuessa ja muuttuessa. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja.

Kaavoitusasioiden yhteyshenkilönä Fingridissä toimii [redacted]

Pyydämme toimittamaan kaava-asioita koskevat lausuntopyynnöt Fingridin kirjaamoon osoitteella kirjaamo@fingrid.fi

Vastine:
Ei tarkistuksia.

Vantaan ratikka -hankkeen mukaan hankkeen allianssi jatkaa suunnitelmien yhteensovittamista Fingridin kanssa hankkeen kehitysvaiheessa ja pyytää tarvittaessa risteämälausunnon.

Fingrid on pyytänyt 26.8.2024 antamassaan lausunnossaan kaupunkia lähettämään tietoa kaavaehdotuksen nro 931400 etenemisestä. Kaavaehdotus nro 911200 on tuolloin ollut osa kaava-aluetta nro 931400 ja irrotettu lausunnon antamisen jälkeen omaksi kaavahankkeekseen. Kaavaehdotuksen nro 911200 hyväksymisestä tiedotetaan Fingridiä.

Tarkistukset:
Ei tarkistuksia.

NRO 8
Helen Sähköverkko Oy, 8.5.2025

Lausunto:
Olemme tutustuneet otsikossa mainittuun asemakaavaan ja siihen liittyviin asiakirjoihin.

Helen Sähköverkko Oy:llä ei ole asemakaavaehdotukseen huomautettavaa.

Vastine:
Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 9
Uudenmaan ELY-keskus, 9.5.2025

Lausunto:
Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa Länsimäentien asemakaavaehdotuksesta.

Kaava-alue sijaitsee pohjoisosaa lukuun ottamatta Fazerilan vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella. Lisäksi osa kaavaalueesta sijaitsee Fazerin vedenottamoiden kaukosuojavyöhykkeellä. Tärkeän pohjavesialueen merkintää ja kaukosuojavyöhykkeen merkintää on hankala erottaa kaavakartalla toisistaan ja niiden merkintöjä tulee selkeyttää. Lisäksi tulee huomioida, että pv/2-alueella on voimassa myös tärkeää pohjavesialuetta koskeva merkintä ja määräys.

Pohjavesialueella hulevesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota, koska vettä läpäisemättömän pinnan määrä kasvaa. Katualueiden hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli katualueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi.

ELY-keskus pitää hyvänä sitä, että suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin.

Vastine:
Kaavamääräyksissä pv/2-merkintä on osoitettu tärkeän tai pohjaveden hankintaan soveltuvan pohjavesialueen (pv) alle ja /2-indeksi on ylätason kaavamääräysaluetta pv tarkentava. Näin ollen kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös indeksillä /2 osoitettuja alueita.

Samanlaisella indeksiperiaatteella kaupunki on asemakaavoissa eritellyt myös mm. rakennussuojelukohteita, joilla on suojelua koskevien yleismääräyksien lisäksi kohdekohtaisia tarkentavia kaavamääräyksiä.

Kaavaselostuksen luvussa 4.4.2 mainitaan, että ”*kaavassa osoitetaan tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue ja siihen sisältyvä Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen vedenottamon kaukosuojavyöhyke (pv/2).”* Maininta on tarkennettu myös kaavan rakennetta koskevan luvun 4.1. tekstiin. Luvun 4.4.2 tekstiä on tarkennettu mm. maininnalla, että ”*kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös pv/2-aluetta*.”

Kaavan pohjavesialueita koskevia määräyksiä on täydennetty määräyksellä, jonka mukaan ”Alueen hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli alueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi”.

Tarkistukset:
Kaavan pohjavesialueita koskevia määräyksiä on täydennetty määräyksellä, jonka mukaan ”Alueen hulevedet tulee johtaa öljynerotuskaivojen, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta hulevesiviemäriin ja edelleen pohjavesialueen ulkopuolelle. Mikäli alueella muodostuu puhtaita hulevesiä, tulisi ne mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään pohjavedeksi”.

Kaavaselostuksen luvussa 4.4.2 mainitaan, että ”*kaavassa osoitetaan tärkeä tai veden hankintaan soveltuva pohjavesialue ja siihen sisältyvä Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 53/2000/1 mukainen*

vedenottamon kaukosuojavyöhyke (pv/2).” Maininta on tarkennettu myös kaavan rakennetta koskevan luvun 4.1. tekstiin. Luvun 4.4.2 tekstiä on tarkennettu mm. maininnalla, että *”kaikki pv-alueen kaavamääräykset koskevat myös pv/2-aluetta*.”

NRO 10
HSY, 16.5.2025

Lausunto:
Asemakaavamuutoksen selostuksessa todetaan mm. seuraavaa:

”Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella varaudutaan Vantaan ratikkaan osoittamalla riittävä tila eri liikennemuotojen vaatimalle tilalle ja siihen liittyvälle katuympäristölle sekä kadun rakenteille Länsimäentiellä välillä Rajakentäntie -Kehä III sekä Länsimäentiehen liittyvillä risteysalueilla, leventämällä ja osoittamalla uutta katualuetta. Rajakentäntie - Länsimäentie -risteyksen luoteispuolelle osoitetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET) HSY:n paineasemaa varten. Asemakaavan tilavaraukset perustuvat 10.3.2023 ja 13.3.2024 valmistuneisiin Vantaan ratikan katusuunnitelmaehdotuksiin.

Asemakaavan muutosalueen itäpuolella kulkee Hakunilan ja Länsimäen välinen vesijohdon runkolinja. Länsipuolella on pienempi runkovesijohto, joka kulkee osin kaava-alueen halki. Vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Vesitorni sijaitsee Hakunilassa. Lisäksi käytössä on alasäiliö. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 85.00 ja ylin on noin + 95.00. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Kaava-alueen länsipuolella sijaitsee jätevesien paineviemäri, joka johtaa Vaaralan jätevedenpumppaamon jätevedet etelään. Ojangon jätevesien paineviemäri kulkee itä-länsisuuntaisesti kaava-alueen halki. Molempien alueiden jätevedet johdetaan viettoviemärillä eteenpäin Mailatien jätevesien mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkostoon. Lopulta kootut jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevedet imeytyvät pääosin maaperään Fazerilan pohjavesialueella. Osa hulevesistä johdetaan pintavaluntana Länsimäentien avo-ojiin ja hulevesien pintavaluntareittien kautta Westerkullan ojaan tai hulevesiviemärien kautta Hakunilantien vartta Kehä III:n ali Kormuniitynojaan. Westerkullanoja laskee lopulta mereen Helsingissä. Kormuniitynoja yhtyy Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingissä.”

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Asemakaavan muutosalueella on raitiotielinjauksen ja katuverkoston muutosten takia siirrettävä vesihuoltoverkostoa Länsimäentiellä. Lisäksi ratikkahankkeen yhteydessä saneerataan nykyistä ja rakennetaan uutta vesihuoltoa.

Uusien, saneerattavien ja siirrettävien vesihuoltolinjojen pituudet, jakaumat sekä kustannusarviot esitetään tarkemmin ratikan suunnittelun yhteydessä laadit-tavissa vesihuollon suunnitelmissa. Kaavamuutosalueen tonttien hulevedet hallitaan määrällisesti ja laadullisesti Vantaan hulevesien toimintamallin mukaisesti.

Fazerintien ja Länsimäentien risteyksen kaakkoisreunassa, aivan lähellä tontin 92-410-4-25 rajaa sijaitsee yleinen jätevesiviemäri ja yleinen vesijohto. On tarkistettava, sijaitsevatko viemäri ja vesijohto niin lähellä tontin rajaa, että tontille 92-410-4-25

tarvitaan johtokujamerkintä tai vastaavan sisältöinen kaavamääräys ko. viemäriä ja vesijohtoa varten.

Lisätietoja antaa projekti-insinööri

Vastine:
Kaavaehdotuksessa on osoitettu Fazerintie-Länsimäentie-risteyksen katualueelle, Fazerintien ja kiinteistön 92-410-4-25 väliselle rajalle maanalaista johtoa varten varattu alueen osa vesijohtoa ja jätevesiviemäriä varten. Ei toimenpiteitä.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

13 § **Asemakaavamuutos 002527 ja maanalainen asemakaava 412200ma sekä tonttijako, 41 Viinikkala / Tikkurilantie 142 / SP**

VD/11021/10.02.04.00/2022
SP/JRA/APO/VIK

Osoitteeseen Tikkurilantie 142 kaavoitetaan tarpeellinen huoltorakennus.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 41256, kaupunginosassa 41 Viinikkala. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osaa lähivirkistysalueesta (VL) Osumapuistossa, kaupunginosassa 41 Viinikkala.

Maanalainen asemakaava koskee osaa Kehäradasta kaupunginosassa 41, Viinikkala.

Tonttijako koskee korttelia 41256, kaupunginosassa 41 Viinikkala.

Alue sijaitsee Viinikkalan kaupunginosassa Tikkurilantien eteläpuolella Osumapuiston koilliskulmauksessa, osoitteessa Tikkurilantie 142. Alue rajautuu pohjoisessa Tikkurilantiehen, idässä viereiseen kortteliin 52109, sekä lännessä ja etelässä Osumapuistoon.

Hakija
Vantaan kaupunki ja Vantaan Energia sähköverkot Oy.

Maanomistus
Kaavamuutosalue on Vantaan kaupungin omistuksessa.

Valmistelu
Kaupungin asiantuntijoiden lisäksi kaavan valmisteluun on osallistunut Arkkitehtitoimisto Olla Oy konsulttina.

Kaavaan liitetyt hakemukset
Kaavanumerolle 002527 on yhdistetty 29.9.2022 saapunut asemakaavan muutoshakemus.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa pääosin lähivirkistysaluetta (VL) ja uloin itäreuna tuotanto- ja varastotoiminnan aluetta (TY). Kaava-alueelle on osoitettu yleiskaavassa ohjeellinen sijainti yhdyskuntateknisen huollon laitteelle (ET). Alueen ali kulkee raitiotien tunneliosuus. Kaava-alueen pohjoisreunassa kulkee tärkeä liikenneyhteys ja sinne on osoitettu ohjeellinen sijainti pyöräilyn baanalle. Alueen läpi etelästä pohjoiseen kulkee voimajohto.

Asemakaavamuutos
Asemakaavamuutos tehdään, koska alueelle tarvitaan uusi huoltorakennus vuoteen 2028 mennessä. Asemakaavamuutoksella muutetaan 7034 m^2 osa Osumapuiston koilliskulman lähivirkistysalueesta (VL) yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET) sekä katualueeksi. Aiempaa katualuetta levennetään tässä kohtaa 2,5 m mahdollista myöhemmin katualueen reunaan rakennettavaa pyöräbaanaa varten. Kaavamuutosalueen länsiosassa sijaitsevalle rakennusalalle on merkitty rakennusoikeutta 1 200 k-m^2.

Alueen keskelle on määritetty vaara-alue (va) johon ei saa rakentaa tai istuttaa korkeaksi kasvavia puita. Alueen maanmuokkausta vaativat alueet on merkitty istutettaviksi alueiksi, jotka hoidetaan avoimena niittynä. Avoimet niityt ovat kaava-alueella tärkeitä avointen biotooppien verkoston säilymisen kannalta. Tontin käyttämättömät osat on merkitty suojeltaviksi tai luonnonmukaisena kehitettäviksi alueiksi ja niiden maasto, aluskasvillisuus, pensaat ja puut pyritään säilyttämään luonnontilassa, lukuun ottamatta voimalinjojen suoja-alueiden mahdollisia puuharvennuksia. Alueen kaakkoiskulmaan on merkitty hulevesiallas sekä istutettavia puita ja pensaita. Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys maanpäällisillä kasvipintaisilla hulevesiratkaisuilla. Rakentamisen aikaiset hulevedet tulee hoitaa niin, että siitä ei aiheudu Krakanojan vedenlaadun heikentymistä.

Kaava-alueella on tarkastelun kautta päädytty ratkaisuun, jossa mahdollisimman pieni osa Osumapuistosta siirtyy huoltorakennuksen käyttöön ja osa puiston luonnosta pystytään säilyttämään tontilla ennallaan, sekä turvaamaan lisäksi avointen biotooppien verkosto. Kaava-alueesta on rajattu myös pois kaakkoiskulma, jotta tärkeä Krakanojaa ympäröivä puroluontoalue jää aluerajauksen ulkopuolelle ja suojaetäisyys alueen reunasta Krakanojaan ylittää 10 m.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 6.9.2023 ja päivitetty 5.10.2023, 15.10.2024, 19.11.2024 ja 17.2.2025. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä tuli 8 kpl. Kaavamuutoksesta ei järjestetty asukastilaisuutta.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7). Kaava kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa huoltorakennukselle tontin.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Muutoskustannukset
Koska kaava on Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia sähköverkot Oy:n yhdessä hakema, kaavasta ei makseta muutoskustannuksia.

Kaupunkiympäristölautakunta 11.3.2025 § 10

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 11.3.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002527 ja maanalainen asemakaavaehdotus 412200ma sekä tonttijakoehdotus, 41 Viinikkala / Tikkurilantie 142.
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus 002527 sekä maanalainen asemakaavaehdotus 412200ma on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 26.3.–24.4.2025. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 11.3.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 17 ja saatiin 6 kappaletta. Carunalla, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymällä (HSY) ja Uudenmaan ELY-keskuksella ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksista. Uudenmaan liitto ilmoitti, että ei anna lausuntoa. Telia Finland Oyj:llä ja Väylävirastolla oli lausuttavaa. Telia Finland Oyj:llä oli kaapeleita alueella, jotka tulee siirtää. Tieto siirtotarpeista ja siirron ehdoista on välitetty rakennuttajalle, joka tulee huomioimaan ne kaapeleita siirrettäessä. Väylävirasto pyysi huomioimaan kehäradan ja sen aiheuttamat rakennusrajoitukset, sekä noudattamaan kehäradan läheisyyteen annettua rakentamisohjetta. Kaavassa on määräys ”Maanalaisten tilojen yläpuolella olevilla alueilla rakennettaessa tai louhittaessa on otettava huomioon maanalaisten tilojen sijainti ja rakenteiden suojaetäisyydet siten, ettei aiheuteta haittaa junaliikenteelle, maanalaisille tiloille, rakenteille tai vesihuollon verkostoille” ja rakentamisohje on lisäksi toimitettu rakennuttajalle, joka huomio sen suunnittelussa ja rakentamisessa.

Tehdyt tarkistukset
Kaavakarttaan ja -määräyksiin ei tehty muutoksia.

Kaavaselostuksen tarkistukset
Kaavaselostukseen päivitettiin kaavaprosessin vaiheet ja liitettiin lausuntojen tiivistelmät ja vastineet.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 13

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 11.3.2025 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002527 sekä maanalainen asemakaavaehdotus 412200ma sekä tonttijakoehdotus, 41 Viinikkala / Tikkurilantie 142.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus sekä maanalainen asemakaavaehdotus 11.3.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 11.3.2025. Selostusta on tarkistettu 3.6.2025.
- Lausunnot ja vastineet 3.6.2025

Asemakaavamuutokseen liittyvä muu valmistelumateriaali löytyy kaavan verkkosivuilta osoitteesta:
https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/huoltorakennus-tikkurilantielle-viinikkalassa

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Merja Häsänen, p. 0503028958
asemakaavasuunnittelija Anne Polvi, p. 0407507339
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002527
412200ma

Päiväys
Datum

11.3.2025

Vantaan kaupunki

TIKKURILANTIE 142

Kaupunginosa 41, Viinikkala

Asemakaavamuutos
Kortteli 41256 sekä katualuetta.

Maanalainen asemakaava
Maanalainen rautatiealue.

Tonttijako
Kortteli 41256.

1:2000

Vanda stad

DICKURSBYVÄGEN 142

Stadsdel 41, Vinikby

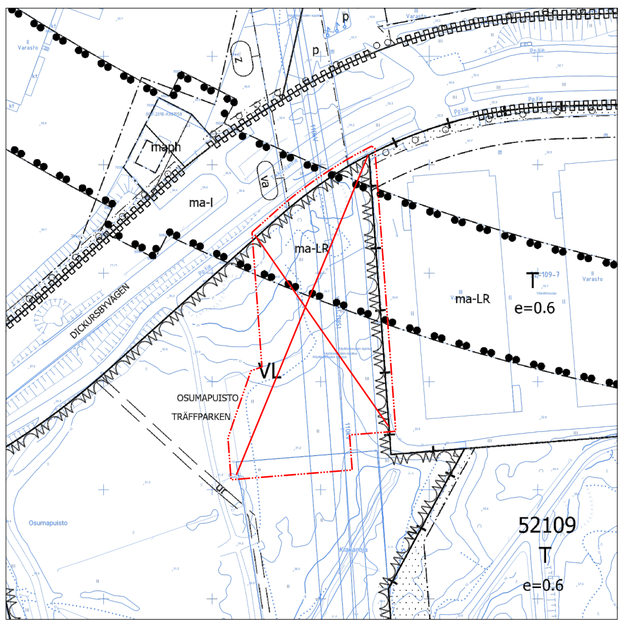
Ändring av detaljplanen
Kvarteret 41256 samt gatuområde.

Underjordisk detaljplanen
Underjordisk järnvägsområde.

Tomtindelning
Kvarteret 41256.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

ET

Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue.

Yleistä

Hanke tulee toteuttaa resurssiviisaasti.

Arkkitehtuurin tulee olla kestävää ja korkeatasoista.

Pääasiallisen rakennusmateriaalin ja julkisivumateriaalin tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavaa, kestävää ja kierrätettävää.

Korttelin rakennusten tulee kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan sopia puistoympäristöön.

Rakennusten julkisivut tulee jäsentää pienempiin osiin.

Julkisivujen tulee olla värimaailmaltaan murrettuja ja luonnonläheisiä.

Tontin rakentamisessa tulee ottaa huomioon tontin ympäristössä sijaitsevat johtokujat ja niiden suojaetäisyydet.

Maanalaisten tilojen yläpuolella olevilla alueilla rakennettaessa tai louhittaessa on otettava huomioon maanalaisten tilojen sijainti ja rakenteiden suojaetäisyydet siten, ettei aiheuteta haittaa junaliikenteelle, maanalaisille tiloille, rakenteille tai vesihuollon verkostoille.

Alueella tehtävillä toimilla ei saa heikentää Krakanojan vedenlaatua. Ravinteita, kemikaaleja tai kiintoaineksia ei saa päästä Krakanojaan. Lumien läjityspaikat tulee suunnitella niin että niiltä ei johdu vesiä suoraan Krakanojaan.

Alueen osat, joita ei käytetä rakentamiseen tai kulkuväyliin, tulee istuttaa.

Korttelin vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 0,8.

Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Kaikissa alueen istutuksissa tulee huomioida uusimmat haitallisten vieraslajien määritykset, eikä vieraslajeiksi määriteltyjä lajeja saa istuttaa alueelle.

Pysyville ja väliaikaisille rakennuksille, rakenteille ja laitteille, kuten rakentamiseen käytetyille nostureille, on haettava Ilmailulain mukaista lentoestelupaa liikenne- ja viestintävirastolta, mikäli niiden korkeus ylittää 30 m maanpinnasta.

Hulevedet

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys maanpäällisillä kasvipintaisilla hulevesiratkaisuilla.

Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Krakanojan vedenlaadun heikentymistä, kuten sementumista ja kiintoaineksen kulkeutumista. Rakentamisen aikana työmaalta ei tule laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön.

Rakentamisen aikaisten hulevesien käsittelyrakenteiden tulee olla valmiita ennen rakennustöiden aloittamista.

Rakennuslupaa varten tulee laatia hulevesisuunnitelma sekä suunnitelma työaikaisten hulevesien käsittelystä. Hulevesisuunnitelma tulee hyväksyttää kaupungilla.

Melu ja ilmanlaatu

Rakennusten äänitasoero tie- ja lentoliikenteenmelua vastaan on oltava kokoontumistiloissa vähintään ΔL 35 dB sekä toimistotiloissa vähintään ΔL 32 dB.

Tieliikenteen melutaso toimistohuoneissa ei saa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 45 dB (A).

Tieliikenteen melutaso kokoontumistiloissa ei saa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 35 dB (A).

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk försörjning.

Allmänt

Projektet ska genomföras resurssmart.

Arkitekturen ska vara hållbar och högklassig.

Det huvudsakliga byggmaterialet och fasadmaterialet ska vara beständigt, lätt att underhålla, hållbart och återvinningsbart.

Kvarterets byggnader ska med avseende på stadsbilden och arkitekturen passa in i parkmiljön.

Byggnadernas fasader skall delas in i mindre partier.

Fasaderna ska ha en bruten och naturnära färgskala.

Vid byggandet av tomten ska ledningsgränderna i tomtens omgivning och deras skyddsavstånd beaktas.

Vid byggande eller brytning i områden ovanför underjordiska utrymmen ska man beakta de underjordiska utrymmenas läge och konstruktionernas skyddsavstånd så att man inte medför olägenheter för tågtrafik, underjordiska utrymmen, konstruktioner eller nätverk för vatten- och avlopp.

De åtgärder som vidtas i området får inte försämra vattenkvaliteten i Skrakabäcken. Näringsämnen, kemikalier eller sediment får inte hamna i Skrakabäcken. Platser för uppläggning av snö ska planeras så att vatten från dem inte avleds rakt ut i Skrakabäcken.

De delar av området som inte används för byggande eller färdvägar ska förses med planteringar.

Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstalet 0,8.

Att gröneffektiviteten uppnås ska visas i anslutning till bygglovet med en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

I alla planteringar i området ska de senaste definitionerna av invasiva främmande arter beaktas, och arter som definierats som främmande arter får inte planteras i området.

För permanenta och tillfälliga byggnader, konstruktioner och anordningar, såsom kranar som används för byggande, ska man ansöka om flyghindertillstånd enligt luftfartslagen hos Transport- och kommunikationsverket, om deras höjd överstiger 30 m från markytan.

Dagvatten

I området ska fördröjning av dagvatten ordnas genom dagvattenlösningar med växtytor ovanpå markytan.

Byggandet ska utföras så att det inte försämrar Skrakabäckens vattenkvalitet, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar. Under byggandet får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller sediment, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag.

Konstruktionerna för hantering av dagvattnet från byggandet ska vara färdiga innan byggarbetena påbörjas.

För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas samt en plan för hanteringen av dagvatten under arbetet. Dagvattenplanen ska godkännas av staden.

Buller och luftkvalitet

Byggnadernas ljudnivåskillnad i fråga om väg- och flygtrafikbuller ska i möteslokaler vara minst ΔL 35 dB och i kontorslokaler minst ΔL 32 dB.

Vägtrafikens bullernivå i kontorsrum får inte överskrida dagsriktvärdet för den A-vägda ekvivalentnivån (LAeq) (kl. 07–22) 45 dB (A).

Vägtrafikens bullernivå i möteslokaler får inte överskrida dagsriktvärdet för den A-vägda ekvivalentnivån (LAeq) (kl. 07–22) 35 dB (A).

~~LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 03.06.2025 / 13 §~~

Toimisto, tauko- ja neuvottelutiloissa liikennetärinä vw,95 saa olla enintään 0,60 mm/s sekä runkomelu Lprm enintään 35 dB ratatunnelin osalta.

I kontors-, paus- och möteslokaler får trafikvibrationerna vw,95 uppgå till högst 0,60 mm/s och stombullret Lprm till högst 35 dB för bantunnels del.

Pysäköinti

Tontilla on varattava riittävästi tilaa ajoneuvojen asianmukaista säilyttämistä varten. Pysäköintipaikkojen tarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.

Parkering

På tomten ska tillräckligt med utrymme reserveras för ändamålsenlig förvaring av fordon. Behovet av parkeringsplatser fastställs i samband med bygglovet.

Kaupunginosan raja. — **Stadsdelsgräns.**

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja. — **Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**

Kortteleiden välinen raja. — **Gräns mellan kvarter.**

Osa-alueen raja. — **Gräns för delområde.**

1 — **Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.** — **Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista. — **Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**

41 — **Kaupunginosan numero.** — **Stadsdelsnummer.**

VIINI — **Kaupunginosan nimi.** — **Stadsdelens namn.**

41256 — **Korttelin numero.** — **Kvartersnummer.**

TIKKURILANTIE — **Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.** — **Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**

1200 — **Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.** — **Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**

+44.0 — **Rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema.** — **Högsta höjd för byggnadens vattentak.**

Rakennusala. — **Byggnadsyta.**

ma-LR — **Maanalainen rautatiealue.** — **Underjordisk järnvägsområde.**

Maanalaiset tilat on sijoitettava, louhittava ja lujitettava siten, ettei niistä tai niiden rakentamisesta aiheudu vahinkoa rakennuksille, maanalaisille tiloille tai rakenteille eikä puistoille, kaduille tai tekniselle verkostolle.

De underjordiska utrymmena ska placeras, brytas och armeras så att inte de eller byggandet av dem medför skada för byggnader, underjordiska utrymmen eller konstruktioner eller för parker, gator eller det tekniska nätverket.

Rata tulee suunnitella ja rakentaa niin, ettei junaliikenne aiheuta haitallista tärinää tai runkomelua nykyiselle eikä asemakaavan hyväksymisajankohtana voimassa olevissa asemakaavoissa tai yleiskaavoissa osoitetulle maankäytölle.

Banan ska planeras och byggas så att inte tågtrafiken orsakar skadliga vibrationer eller stomljud för den nuvarande eller den anvisade markanvändningen I de detaljplaner eller generalplaner som är I kraft vid den tidpunkt då detaljplanen godkänns.

Rakentaminen ei saa aiheuttaa rakennuksille, kasvillisuudelle tai vedenhankinnalle haitallista pohjaveden pinnan alenemista eikä pohjaveden laadun huononemista.

Byggandet får inte ge upphov till en för byggnaderna, växtligheten eller vattenanskaffningen skadlig sänkning av grundvattennivån eller försmring av kvaliteten på grundvattnet.

Maanalaisten tilojen yläpuolella olevilla alueilla rakennettaessa tai louhittaessa on otettava huomioon maanalaisten tilojen sijainti ja rakenteiden suojaetäisyydet siten, ettei aiheuteta haittaa junaliikenteelle, maanalaisille tiloille, rakenteille tai vesihuollon verkostolle.

Vid byggande eller brytning I områden ovanför de underjordiska utrymmena ska placeringen av de underjordiska utrymmena och konstruktionernas skyddsavstånd tas i beaktande på så sätt att det inte medförs någon olägenhet för tågtrafiken, de underjordiska utrymmena, konstruktionerna eller vattenförsörjningsnätverket.

Maanalaisten tilojen uloskäytävät ja pelastusyhteydet maan pinnalle tulee suunnitella ja toteuttaa pelastusviranomaisten hyväksymällä tavalla.

De underjordiska utrymmenas utgångar och räddningsvägar till markytan ska planeras och verkställas på ett sätt som godkänts av räddningsmyndigheterna.

Ennen maanalaisen tilan rakennus- tai louhintaluvan myöntämistä tulee hakijan laatia selvitys pelastusturvallisuustason säilymisestä myös lupa-alueen ulkopuolisissa tiloissa maanalaisen tilan liittyessä niihin.

Innan det beviljas tillstånd för byggande eller brytning av underjordiskt utrymme ska sökanden utarbeta en redogörelse för hur räddningssäkerhetsnivån också bibehålls i utrymmen som ligger utanför tillståndsområdet då det underjordiska utrymmet står i anslutning till dem.

Rakennettaessa maanalaisia tiloja tulee turvata olemassa olevien tilojen henkilöturvallisuus- ja pelastusturvallisuustaso.

Då byggandet av underjordiska utrymmen genomförs ska personsäkerhets- och räddningssäkerhetsnivån för de befintliga utrymmena säkerställas.

wh — **Hulevesialue.** — **Dagvattenområde.**

Istutettava alueen osa.
Alue hoidetaan avoimena niittynä.

Del av område som skall planteras.
Området vårdas som en öppen äng.

Säilytettävä / istutettava pensaaita.
Pensasaitaan tulee valita Osumapuiston puistoympäristöön sopivia Suomessa luonnonvaraisina esiintyviä marjapensaslajikkeita, jotka tarjoavat elinympäristön ja ravintoa linnuille.

Häck som ska bevaras / planteras.
För häcken ska man välja sådana bärbusksorter som lämpar sig för Träffparkens parkmiljö och som förekommer vilt i Finland och erbjuder en livsmiljö och föda åt fåglar.

Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. — **Del av område där träd och buskar skall planteras.**

Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa. — **Träd som skall skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.**

lmk — **Luonnonmukaisena kehitettävä alueen osa.** — **Del av område som ska utvecklas naturenligt.**

lmk/1 Alueen maapohja ja luonnonkasvillisuus, sekä luonnontilaiset pensaat ja/tai puut on säilytettävä tai istutettava paikalle Suomen luonnolle tyypillistä aluskasvillisuutta, pensaita ja puita. Puita voi tarvittaessa harventaa voimalinjan suoja-alueelta.

lmk/1 Marken och vilda växter samt buskar och/eller träd i naturtillstånd ska bevaras i området eller så ska man på platsen plantera undervegetation, träd och buskar som är typiska för Finlands natur. Träd kan vid behov gallras i kraftledningens skyddsområde.

lmk/2 Alueelle ei saa istuttaa uusia puita. Alueelle ei saa rakentaa aitaa tai muita kiinteitä rakenteita.

lmk/2 Nya träd får inte planteras i området. Staket eller andra fasta konstruktioner får inte byggas i området.

Katu. — **Gata.**

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää — **Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden**

va — **Vaara-alue.** — **Faroområde.**

Vaara-alueelle ei saa sijoittaa ilman voimajohdon omistajan lupaa maanpäällisiä tai maanalaisia rakennuksia tai rakennelmia. Istutuksien korkeus on vaara-alueen keskellä sijaitsevalla 12 m leveällä johtoaukealla rajoitettu koko kasvukauden aikana maksimissaan 2 metriin. Vaara-alueen reunoilla puu saa olla enintään 10 metrin korkuinen. Vaara-alueen ulkopuolella, 5 m säteellä vaara-alueesta, puu saa olla yhtä korkea kuin puun etäisyys voimajohdosta.

I riskområdet får byggnader eller konstruktioner inte placeras under eller ovanpå markytan utan tillstånd av kraftledningens ägare. Planteringarnas höjd är på en 12 m bred kraftlinjegata mitt i riskområdet begränsad till högst 2 meter under hela växtperioden. I riskområdets utkanter får ett träd vara högst 10 meter högt. Utanför riskområdet, inom en radie av 5 m från riskområdet, får ett träd vara lika högt som trädets avstånd till kraftledningen.

/1 — **Alueeseen tai kohteeseen liittyvä kirjain- tai numerotunnus.** — **Bokstavs- eller sifferkod för ett område eller objekt.**

s — **Suojeltava alueen osa.** — **Del av område som skall skyddas.**

Alueen maapohja ja luonnonkasvillisuus, sekä luonnontilaiset pensaat ja/tai puut on säilytettävä.

Marken och vilda växter samt buskar och/eller träd i naturtillstånd ska bevaras i området.

Puita voi tarvittaessa harventaa voimalinjojen suoja-alueelta.

Träd kan vid behov gallras i kraftledningarnas skyddsområde.

Alue on suojattava aidalla rakentamisen ajaksi.

Området ska skyddas med ett stängsel under byggandet.

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Merja Häsänen, Aluearkkitehti, 20.2.2025 13.29

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002527 TIKKURILANTIE 142

VIINIKKALA



Havainnekuva viitesuunnitelmasta (Arkkitehtitoimisto Olla Oy).

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 11.3.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002527 ja maanalaista asemakaavaa nro 412200ma. Kaavoitus on tullut vireille 6.9.2023. Selostusta on tarkistettu 3.6.2024.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Kortteli 41256 ja katualuetta kaupunginosassa 41, Viinikkala (kumoutuva asemakaava osassa Osumapuiston lähivirkistysaluetta (VL) kaupunginosassa 41, Viinikkala).

Maanalainen asemakaava: Osa Kehärataa kaupunginosassa 41, Viinikkala.

Tonttijako: Kortteli 41256 kaupunginosassa 41, Viinikkala.

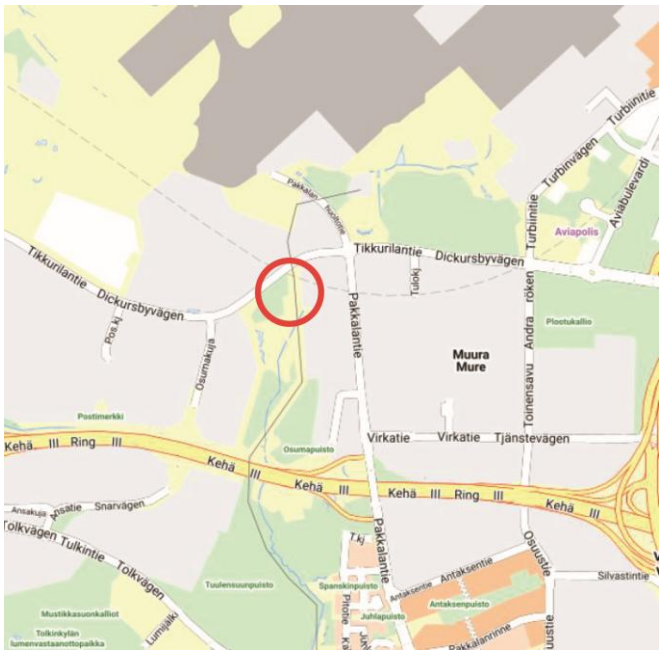
Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan uuden Aviapoliksen sähköaseman rakentaminen Osumapuistoon Viinikkalan kaupunginosassa. Sähköasemalle on tarve vuoden 2028 lopulla ja se tulee korvaamaan nykyisen Tolkinkylän sähköaseman, joka on hankalassa paikassa eikä vastaa tulevaisuuden tarpeita. Sähköasema tarvitaan tukemaan Vantaan kehittyvää Aviapoliksen aluetta ja lentokenttää sekä vahvistamaan huoltovarmuutta.

Kaavamuutosalueen pohjoisosassa on maanalainen osa kehärataa (ma-LR).

Kaavaan ei liity sopimuksia.

Kaavan laatija: Anne Polvi, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki, anne.polvi@vantaa.fi, puh. +358 40 7507339.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kuva 1. Suunnittelualueen sijainti.

Kaavamuutosalue sijaitsee Viinikkalan kaupunginosassa Tikkurilantien eteläpuolella Osumapuiston koilliskulmauksessa, osoitteessa Tikkurilantie 142. Alue rajautuu pohjoisessa Tikkurilantiehen, idässä viereiseen kortteliin 52109, sekä lännessä ja etelässä Osumapuistoon. Kaavoitusalueen läpi etelästä pohjoiseen kulkee ilmassa voimalinja. Kaavoitettavalla alueella ei ole rakennuksia. Aviapoliksen rautatieasemalle on alueelta matkaa noin 1 km, lentoasemalle noin 3 km ja Jumboon noin 2 km.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Maanomistajan jättämä kaavoitushakemus on kirjattu saapuneeksi 29.9.2022.
- Kaavoitus tuli vireille 6.9.2023 ja sai numeron 002527 ja 17.2.2025 numeron 412200ma.
- Mielipiteet pyydettiin 4.10.2023 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 8 kappaletta.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitettiin 5.10.2023, 15.10.2024 ja 19.11.2024 ja 17.2.2025.
- 17.2.2025 päivitetyn OAS:in mielipiteet pyydettiin 4.3.2025 mennessä. Mielipiteitä tuli 0.
- Hankkeesta ei järjestetty asukastilaisuutta.
- Kaava oli nähtävillä 26.3.-24.4.2025 ja siitä saatiin 6 lausuntoa. Asemakaavamuutosehdotukseen ja maanalaiseen asemakaavaehdotukseen ei tehty muutoksia.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 5
2. Lähtökohdat 6
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 6
2.2 Suunnittelutilanne 22
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 31
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 31
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 31
3.3. Asemakaavan tavoitteet 34
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 37
4. Asemakaavan kuvaus 39
4.1 Kaavan rakenne 39
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 40
4.3 Aluevaraukset 41
4.4 Kaavan vaikutukset 44
4.5 Ympäristön häiriötekijät 49
4.6 Nimistö 49
5. Asemakaavan toteutus 50
6. Kaavatyöhön osallistuneet 50
7. Asemakaavan seurantalomake 52
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 54

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavan seurantalomake.
- Asemakaavamuutosehdotus ja kaavamääräykset.
- Koonti OAS-vaiheen mielipiteistä (erillisenä liitteenä).
- Koonti lausunnoista (erillisenä liitteenä).
- Viitesuunnitelma (erillisenä liitteenä).

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Tikkurilantie 142, asemakaavan muutos nro 002527, 6.9.2023, päivitetty 15.10.2024.
- Aviapolis keskustan kaavamuutos, Vantaa: Tärinä- ja runkomeluselvitys 1622621.1, A-insinöörit, 16.5.2023.
- Aviapoliksen lentokenttäkaupungin suunnitteluperiaatteet, Veromies ja “Pohjois-Pakkala” - Selvitys 053100 - 19.3.2024, Vantaan kaupunki 2024.
- Aviapoliksen liikenneverkkoselvitys ja alustava yleissuunnitelma, Sitowise Oy, Flou Oy, 7.1.2020.

- Aviapolis - keskuspuiston sininen selkäranka, Diplomityö, Aalto Yliopisto, Vera Rantalainen, 30.12.2022.
- Kehärata, tunneliosuuden toteutussuunnittelu: Runkomelun tarkennettu selvitys 073061-06.1, Insinööritoimisto Akukon Oy, Timo Peltonen ja Mats Backholm 4/2009.
- Kehärata, rakentaminen rautatietunnelin läheisyyteen ennen radan käyttöönottoa ja käytön aikana: yleisiä ohjeita louhinta- ja kalliorakentamistöihin, Pöyry Finland Oy 4.4.2024
- Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022 – Faunatican raportteja 104/2022, Elina Manninen ja Pertti Koskimies 2022.
- Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi: Esiselvitys, VTT, Asko Talja & Ari Saarinen, 2009.
- Osumapuiston yleis- ja rakennussuunnitelma, pohjoisosa, piirustuksen numero 48709, Studio Terra, Sarianne Silfverberg, Mervi Hokkanen ja Anna Ryymin 16.8.2010.
- Osumapuiston yleis- ja rakennussuunnitelma, eteläosa, piirustuksen numero 48710, Studio Terra, Sarianne Silfverberg, Mervi Hokkanen ja Anna Ryymin 16.8.2010.
- Pohjatutkimus ja perustamistapasuositus, Aviapoliksen sähköasema, RN:o 9903–2, Tikkurilantie, Viinikkala, Vantaa, Työ nro 21660-2, Taratest, 2.1.2025.
- Selvitys puroluonnon täydennyskohteista yleiskaavaa 2020 varten, Sinikka Rantalainen 27.9.2019.
- Vantaa: Kaupunki ja päätöksenteko: Tietoa Vantaasta: Tilastot ja tutkimukset: https://www.vantaa.fi/fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/tietoa-vantaasta/tilastot-ja-tutkimukset/
- Vantaan kaupungin meluselvitysohje maankäytön suunnitteluun, Vantaa 2021.
- Vihreä ja virtaava Vantaa – viherrakenteen kehityskuva YK0050, Vantaan kaupunki 4.6.2024.
- Vantaan ekologiset verkostot. Metsä- ja puustoinen verkosto, avointen biotooppien verkosto ja siniverkosto, Johanna Huttunen 2023, Vantaan kaupunki 2024.
- Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkko, WSP Finland Oy, Riikka Kallio, Laura Poskiparta, Leila Soinio, Pasi Metsäpuro, Timo Kärkinen ja Ilari Jounila 1.12.2020.
- Vantaan viherrakenneselvitys YK0038, Anne Mäkynen, Vantaan kaupunki 8/2017
- Yleispiirteinen hulevesitulvakartta 2024 (testipalvelu): https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=aa63362413914688b20b29b98f14f456, Syke 2024.
- Ympäristömeludirektiivin mukainen Vantaan meluselvitys 2022, Vantaan kaupunki 10/2022 (https://vantaa.fi/melu).

1. TIIVISTELMÄ

Vantaan kaupunki ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy ovat jättäneet asemakaavamuutoshakemuksen uuden sähköaseman rakentamiseksi Osumapuiston reunaan Viinikkalan kaupunginosassa. Sähköaseman käyttöönottoon tähdätään vuoden 2028 lopussa. Uusi Aviapoliksen sähköasema tulee korvaamaan nykyisen Tolkinkylän sähköaseman, joka on hankalassa paikassa eikä vastaa tulevaisuuden tarpeita. Samalla otetaan huomioon voimajohtojen mahdollinen uusi linjaus Osumapuiston yli. Sähköasema tarvitaan tukemaan Vantaan kehittyvää Aviapolis-aluetta ja lentokenttää sekä vahvistamaan huoltovarmuutta.

Asemakaavamuutoksella muutetaan 7034 m^2 osa Osumapuiston koilliskulman lähivirkistysalueesta (VL) yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET) sekä katualueeksi. Aiempaa Tikkurilantien katualuetta levennetään tässä kohtaa 2,5 m mahdollista myöhemmin katualueen reunaan rakennettavaa pyöräbaanaa varten. Kaavamuutosalueen länsiosassa sijaitsevalle rakennusalalle on merkitty rakennusoikeutta 1 200 k-m^2.

Alueen keskellä kulkevalle voimalinjalle on määritetty ympärille vaara-alue (va) johon ei saa rakentaa tai istuttaa korkeaksi kasvavia puita. Alueen maanmuokkausta vaativat alueet on merkitty istutettaviksi alueiksi, jotka hoidetaan avoimena niittynä. Myös vesihuoltoreitin suoja-alue tontin itäreunassa säilytetään avoimena niittynä, eikä siihen saa rakentaa aitaa tai muita rakenteita. Avoimet niityt ovat kaava-alueella tärkeitä avointen biotooppien verkoston säilymisen kannalta. Tontin käyttämättömät osat on merkitty suojeltaviksi tai luonnonmukaisena kehitettäviksi alueiksi ja niiden maasto, aluskasvillisuus, pensaat ja puut pyritään säilyttämään luonnontilassa, lukuun ottamatta voimalinjojen suoja-alueiden mahdollisia puuharvennuksia. Alueen kaakkoiskulmaan on merkitty hulevesiallas sekä istutettavia puita ja pensaita. Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys maanpäällisillä kasvipintaisilla hulevesiratkaisuilla. Rakentamisen aikaiset hulevedet tulee hoitaa niin, että siitä ei aiheudu Krakanojan vedenlaadun heikentymistä.

Kaava-alueella on tarkastelun kautta päädytty ratkaisuun, jossa mahdollisimman pieni osa Osumapuistosta siirtyy sähköaseman käyttöön ja osa puiston luonnosta pystytään säilyttämään tontilla ennallaan, sekä turvaamaan lisäksi avointen biotooppien verkosto. Voimalinjan turvarajojen takia alkuperäisen suunnitelman sähköaseman sijaintia piti siirtää hieman lännen suuntaan. Sähköaseman kaava-alueesta on rajattu myös pois kaakkoiskulma, jotta tärkeä Krakanojaa ympäröivä puroluontoalue jää aluerajauksen ulkopuolelle ja suojaetäisyys alueen reunasta Krakanojaan ylittää 10 m.

Kaavamuutoksen yhteydessä laaditaan maanalainen asemakaava osalle olemassa olevaa Kehärataa.



Kuva 2. Havainnekuva suunnitelmasta (Arkkitehtitoimisto Olla Oy).

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Viinikkalan kaupunginosa sijaitsee Aviapoliksen suuralueella Lentokentän kaupunginosan itä- ja lounaispuolella osittain Kehä III molemmin puolin. Alueelta on hyvät yhteydet vieressä olevalle lentokentälle ja Kehä III kautta kaikille tieliikenneväylille. Viinikkalan pohjois- ja itäosat ovat nykyisin enimmäkseen teollisuusaluetta. Viinikkalassa on myös joitain pientaloalueita. Viinikkalan kaupunginosan itä- ja lounaisraja kulkee Vantaanjokea pitkin ja Vantaanjokea ympäröivät maat Viinikkalan itä- ja lounaisosassa ovat enimmäkseen peltoja ja metsiä. Viinikkalan itäreunassa on Osumapuisto, jonka halki kulkee pohjois-eteläsuuntaisesti Krakanoja.

Suunnittelualue sijoittuu Tikkurilantien varteen teollisuusrakennusten viereen Osumapuiston koilliskulmaan. Osumapuisto on osa laajempaa viheraluekokonaisuutta, Aviapolis-keskuspuistoa. Aviapoliksen keskustan asukkaille Aviapolis-keskuspuisto on ainoa saavutettavissa oleva laaja viheraluekokonaisuus. Aviapoliksen keskuspuiston alueella, myös Osumapuistossa, on runsaasti luontoarvoja, kuten lintujen, kalojen ja nisäkkäiden elinympäristöjä. Keskuspuistoalueen halki, myös Osumapuistossa kulkee puro, Krakanoja, joka laskee Vantaanjokeen. Yhdessä Vantaanjoen kanssa Krakanoja sivuojineen sekä rakennettuine hulevesiaiheineen muodostaa Aviapolis-keskuspuiston rungon, jonka ympärille puistokokonaisuus ja sen tärkeimmät virkistyskäytön mahdollisuudet nivoutuvat. Myös Osumapuiston länsireunassa on laajoja hulevesialtaita. Osumapuistoon on suunniteltu myös uutta hulevesikosteikkoa ja oleskelumahdollisuuksien parantamista. Osumapuisto on ainoa yhteys Aviapoliksen keskustasta kohti laajoja viheralueita, vaikka toistaiseksi sieltä ei ole sujuvaa yhteyttä Tuulensuunpuiston puolelle Kehä III:n ali.

Suunnittelualue on osin avointa niittyä, osin puustoista aluetta. Suunnittelualueen läpi kulkee pohjois-eteläsuunnassa 110 kV voimajohto.



Kuva 3. Ilmakuva suunnittelualueesta vuodelta 2023. Suunnittelualue on rajattu punaisella katkoviivalla.



Kuva 4. Panoraamakuva suunnittelualueesta Tikkurilantien suunnasta katsottuna (10/2024).



Kuva 5. Valokuva suunnittelualueesta etelän suunnasta katsottuna (10/2024).



Kuva 6. Valokuva suunnittelualueesta lounaasta katsottuna (10/2024).

2.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Kaava-alueen maisemakuvaa hallitsee Osumapuisto, vierestä kulkeva Tikkurilantie ja ympäröivät teollisuusalueet. Osumapuistossa on maisemakuvaltaan hyvin vaihtelevia alueita. Metsäiset sulkeutuneet alueet vaihtuvat puiston alueella avoimiin ja puoliavoimiin niittyalueisiin. Puistoa ympäröivät rakennukset näkyvät osin puistoon häiritsevästi. Osumapuistoa ympäröivillä alueilla on pääosin suuria teollisuus- ja varastorakennuksia, joiden ympärillä on osin ahtaita sulkeutuneita piha-alueita, osin laajoja avoimia pysäköintialueita. Tikkurilantie on avointa katualuetta. Suunnittelualueella on sekä sulkeutunutta metsää että puoliavointa niittyä. Viereisen tontin teollisuusrakennukset peittyvät pääosin kasvillisuuden taakse.

Maisemarakenteeltaan kaava-aluetta ympäröivä alue muodostuu Krakanojaa ympäröivästä tasangosta, vaihettumisvyöhykkeestä ja luoteisreunassa ja kaakon suunnassa selännealueista. Suunnittelualueen eteläosa ja keskiosa sijoittuvat vaihettumisalueelle. Suunnittelualueen eteläosan maaperä on savea ja keskiosan silttiä. Suunnittelualueen pohjoisosa sijoittuu selänteelle, jossa on kallioisia kohtia ja niiden ympärillä moreenia. Suunnittelualueen luoteisreunassa on kaistale täytemaata. Maastonmuodoiltaan alue on eteläosastaan kohtalaisen tasaista ja nousee korkeammalle pohjoista kohden mentäessä. Maasto on korkeimmillaan selänteen kohdalla. Maanpinnan korot vaihtelevat +31,2 metristä +37 metriin merenpinnan yläpuolella.

Suunnittelualue oli vanhojen karttojen mukaan pitkään metsää. Pitäjänkartassa 1933 ja myös sen jälkeisissä kartoissa alueen savitasangolla sijoittuva eteläosa oli pitkään peltokäytössä ja pohjoisosa metsänä. Alue ympäristöineen säilyi kohtalaisen rakentamattomana metsänä ja peltona 60-luvulle asti. 70-luvulta alkaen alueen ympärille alkoi rakentua enenevässä määrin teollisuusrakennuksia.

Suunnittelualue ja koko Osumapuisto asemakaavoitettiin lähivirkistysalueeksi vuonna 1982 samalla kun sen ympärille kaavoitettiin paikkoja teollisuus- ja varastorakennuksille. Vuoden 1982 asemakaavassa lähivirkistysalue oli laajempi kuin nykyään, mutta sitä pienennettiin myöhemmissä kaavoissa reunoilta ja varattiin lisää tilaa teollisuus ja varastorakennuksille.

Osumapuiston alue oli kaavoittamisen jälkeenkin pitkään lähinnä luonnontilassa, mutta vuonna 2010 alueelle tehtiin puistosuunnitelma, jonka mukaisesti puisto kunnostettiin ja sinne rakennettiin vuosien 2010–2011 aikana mm. kävelyreitit ja hulevesialtaat.

Hulevesialtaat rakennettiin hallitsemaan puiston länsipuolisilta teollisuusalueilta tulevien hulevesien määrää ja laatua, koska sinne oli suunnitteilla isoja liike- ja teollisuusrakennuksia laajoine vettä läpäisemättömine parkkipaikkoineen. Puiston pohjoisosassa sijaitsee suhteellisen laajat hulevesialtaat ja eteläpäässä pienemmät altaat. Krakanojan uoman pohjoispään vieressä on lähde. Puistossa ei sijaitse Krakanojan, lähteen ja hulevesialtaiden lisäksi muita vesikohteita.

Puiston kunnostuksessa säilytettiin vanhoille peltoalueille syntyneitä niittyjä, mutta perustettiin myös joitain uusia niittyalueita. Alkuperäistä metsää säilytettiin osassa puistoa, mutta myös uusia alueita metsitettiin tai olemassa olevaa metsää uudistettiin. Suunnittelualueella olevat niitty ja metsäalueet säilytettiin ennallaan puiston kunnostuksen yhteydessä.

Kaava-alueen koilliskulmassa sijaitsee kolme maisemakuvassa selkeästi muuta kasvillisuutta korkeampina erottuvaa vanhaa mäntyä, jotka on luokiteltu arvopuiksi. Alueen lounaisosassa sijaitsee lisäksi arvopuuksi arvioitu kuusi ja kaksi mäntyä.



Kuva 7. Ote Osumapuiston yhdistetyistä yleis- ja rakennussuunnitelmista 2010 (Studio Terra, Sarianne Silfverberg, Mervi Hokkanen ja Anna Ryymin 16.8.2010).



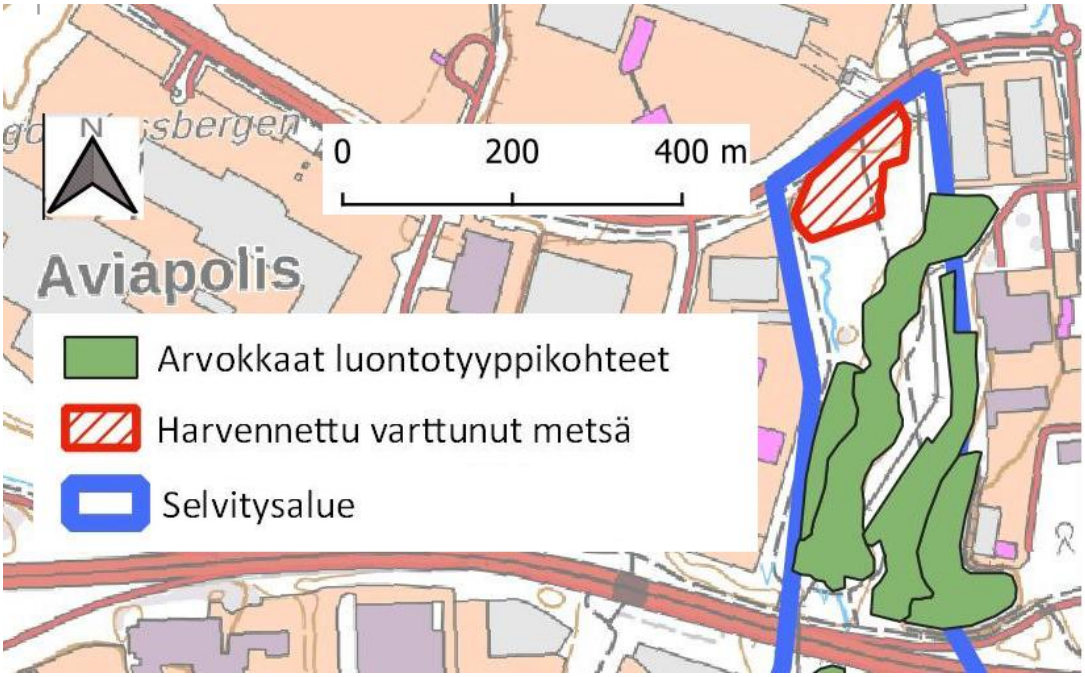
kuva 8. Valokuva alueen koilliskulman männyistä, jotka on luokiteltu arvopuiksi.

Luontoarvot

Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022

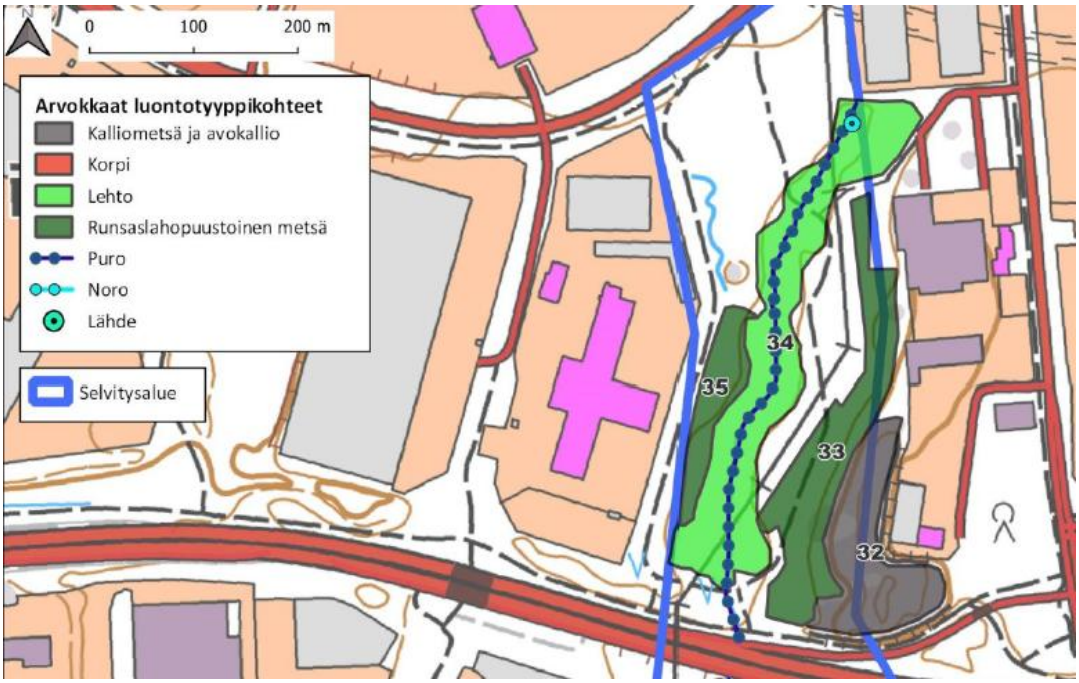
Faunatica Oy teki Ylästön alueella luontoselvityksiä keväällä ja kesällä 2022 Vantaan kaupungin toimeksiannosta (Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022). Selvitysalue oli iso yhtenäinen 160 ha metsäalue, jonka pohjoisin osa oli Osumapuisto. Luontotyyppiselvityksessä paikannettiin alueelta uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit, luonnonsuojelulain mukaiset luontotyypit, vesilain mukaiset suojeltavat kohteet, metsälain mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt, muut erityisesti huomioitavat luontotyypit ja elinympäristöt sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet. Alueelta tehtiin myös pesimälinnustoselvitys, jonka tavoitteena oli kartoittaa pesimäaikaiset reviirit sellaisista erityisesti huomioitavista lintulajeista, jotka vaikuttavat merkittävästi linnuston paikalliseen suojeluarvoon ja monimuotoisuuteen.

Luontoselvityksen mukaan Osumapuiston alueella, kaava-alueen eteläpuolella on useita arvokkaita luontotyyppikohteita. Varsinaiselta kaava-alueelta, Osumapuiston koillisnurkasta ei löytynyt arvokkaita luontotyyppikohteita. Kaava-alueen luoteiskulman ja länsireunan metsä määriteltiin selvityksessä harvennetuksi tasarakenteiseksi varttuneeksi metsäksi, jossa oli vain hyvin niukasti tai ei ollenkaan lahopuuta ja jolla ei havaittu erityisiä luontoarvoja.



Kuva 9. Ote selvitysalueen luontotyyppikuviointi-kartasta (Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022, liitekuva 3.1).

Selvityksessä määritettiin tarkemmin Osumapuiston arvokkaat luontotyyppikohteet. Krakanoja-puro ja sen pohjoispäässä sijaitseva lähde ovat arvokkaita vesiluontokohteita. Alueella on myös muutama noro. Krakanojaa ympäröi arvokas kostea runsasravinteinen lehto ja sen vieressä on runsaslahopuisia arvokkaita varttuneita kangasmetsiä. Osumapuiston Kaakkoiskulmassa on arvokas kalliometsä ja avokallio.



Kuva 10. Ote arvokkaat luontotyyppikohteet-kartasta (Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022, kuva 4).

ID	Luontotyypit	Lakistatus	Arvo-luokka
32	Kalliometsä (NT) Karu poronjäkälä-sammalkallio (NT)		III
33	Varttunut havupuuvaltainen lehtomainen kangas (NT), varttunut havupuuvaltainen tuore kangas (VU)		III
34	Kostea runsasravinteinen lehto (VU), savimaiden puro (CR), lähteikkö (EN)	Vesilain mukainen puro (3 luvun 2 § kohta 8) Vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen suojeltava kohde (lähde) Metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö (puron ja lähteen välitön lähiympäristö	II
35	Varttunut havupuuvaltainen lehtomainen kangas (NT)		III

Taulukko 1. Ote taulukosta Osumapuiston arvokkaat luontotyyppikohteet (Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022, taulukko 1).

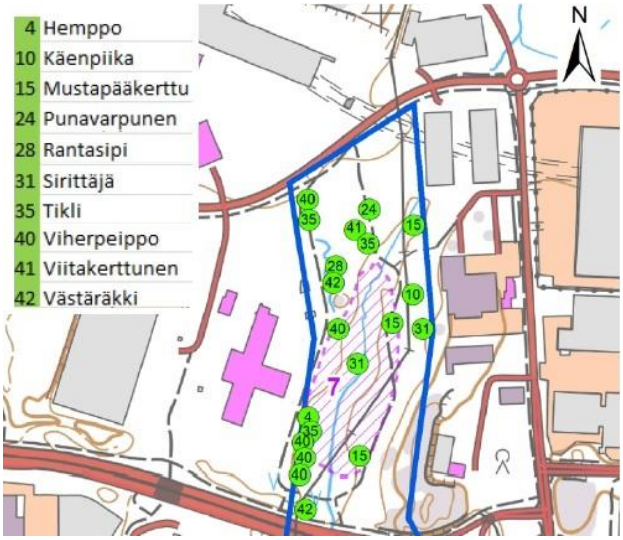
Luontoselvityksen mukaan kaava-alueen välittömässä läheisyydessä, eteläpuolella sijaitseva Krakanojan varren rehevä lehtipuuvaltainen lehto on aiemmissakin selvityksissä tunnistettu virtavesien arvokkaana elinympäristönä. Krakanojan uomassa on luonnontilaisen kaltaisia piirteitä, sillä se mutkittelee loivasti, uomassa on hiekkasärkkiä, soraa, puuainesta ja kariketta ja sitä ympäröi suojaava pensaikko / lehtipuusto. Penkoissa kasvaa luontaista mätästävää kasvillisuutta. Vesi on ruskeaa mutta suhteellisen kirkasta. Penkoissa on selviä eroosion merkkejä. Uoman lähellä kohteen pohjoisosassa on rautapitoinen lähde. Kohteella kasvaa osin tiheää ryteikköistä taimikkoa ja nuorta puustoa, osin varttunutta (rinnankorkeusläpimitta on 15–35 cm). puustoa: kuusta, koivua, haapaa ja harmaaleppää sekä vähän myös mäntyä, pihlajaa, haapaa ja raitaa. Lisäksi on joitakin kookkaampia yliskuusia. Puuston tilarakenne on luonnontilaisen kaltainen. Kohteella on kohtaisesti lehtilahopuuta, myös kookkaampia runkoja. Ohuella maapuulla havaittiin erittäin uhanalaisen (EN), rauhoitetun ja luontodirektiivin liitteen II lajeihin kuuluvan lahokaviosammalen itujyväsryhmiä. Pensaskerroksessa kasvaa taikinamarjaa, tuomea, vadelmaa, mustaherukkaa ja pajuja. Kenttäkerroksen huomionarvoisimmat lajit ovat vaateliaat lehtokorte ja suokeltto. Uoman partaalla ja lähteen läheisyydessä kasvaa mm. mesiangervoa, leskenlehteä, rentukkaa, huopaohdaketta, suo-orvokkia ja korpikaislaa. Muualla kohteella runsaita lajeja ovat mm. valkovuokko, hiirenporras, jänönsalaatti, käenkaali, sudenmarja, metsäkurjenpolvi (Geranium sylvaticum), kevättähtimö, metsäkorte, karhun- ja vuohenputki, rönsyleinikki ja nokkonen. Paikoin kasvaa ruderaattilajeja kuten aitovirnaa (Vicia sepium), pelto-ohdaketta (Cirsium arvense) ja koiranputkea. Pohjakerroksessa havaittiin suikerosammalia, myyränsammalta ja lehväsammalia. Kohteella havaittiin haitallisia vieraskasvilajeja rikkapalsamia (Impatiens parviflora) ja rohtoraunioyrttiä (Symphytum officinale). Kohteen arvoa lisää liittyminen laajempaan Krakanojan varren lehtokokonaisuuteen. *(Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022)*



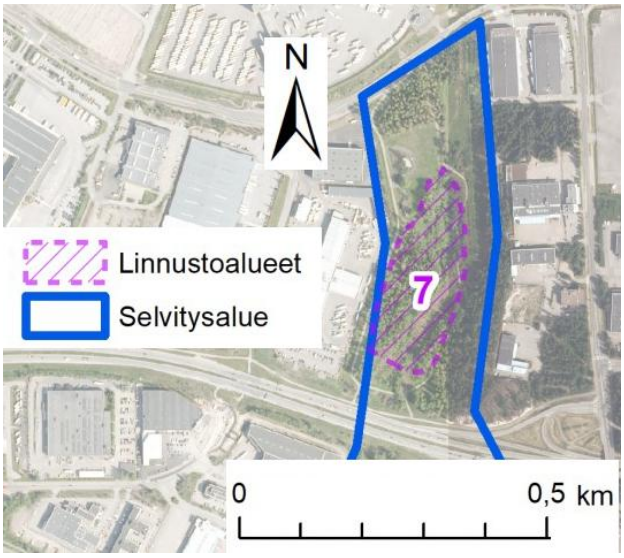


Kuvat 11 ja 12. Valokuvat Krakanojaa ympäröivän lehdon luontotyyppikuvauksesta (Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022, s. 79).

Pesimälintuselvityksessä koko Osumapuiston alueelta havaittiin 10 erityisesti huomioitavaa lintulajia, joiden yhteenlaskettu reviirimäärä on 20. Niistä ainoastaan viherpeippo on luokiteltu Suomen uhanalaisiin lajeihin. Kolme lajia eli käenpiika, punavarpunen ja västäräkki kuuluvat silmälläpidettäviin lajeihin. Hemi- ja eteläboreaalisissa metsäkasvillisuusvyöhykkeissä alueellisesti uhanalaiseksi luokiteltuja lajeja ei löytynyt. Lisäksi rantasipi kuuluu sellaisiin yleislevinneisyydeltään pohjoisiin lajeihin, joiden esiintyminen painottuu Euroopassa merkittävästi Suomeen, ja joita Suomen ympäristökeskus luokitteli aiemmin virallisesti Suomen suojeluvastuulajeiksi (luokittelusta luovuttiin pari vuotta sitten Suomen ja Euroopan uusien kannanarvioiden julkaisun jälkeen, kun resursseja ei liene ollut listan päivittämiseen). Muita erityisesti huomioitavia, elinympäristövalinnassaan vaateliaita, vähälukuisia tai taantuvia lajeja oli viisi: hemppo, mustapääkerttu, sirittäjä, tikli ja viitakerttunen. Varsinaisella kaava-alueella ei havaittu huomioitavia pesiviä lintulajeja. Osumapuistosta, kaava-alueen ulkopuolelta, määritettiin selvityksessä arvokas linnustoalue, jonka jättäminen hakkuiden ja muiden maankäytön muutosten ulkopuolelle olisi perusteltua pesimälinnuston monimuotoisuuden ja runsauden turvaamiseksi. Kaava-alueella ei ollut erityisesti huomioitavia pesiviä lintulajeja. Osumapuistossa ja kaava-alueella ei ole paikkatietoaineistojen perusteella tunnettuja liito-orava-alueita.



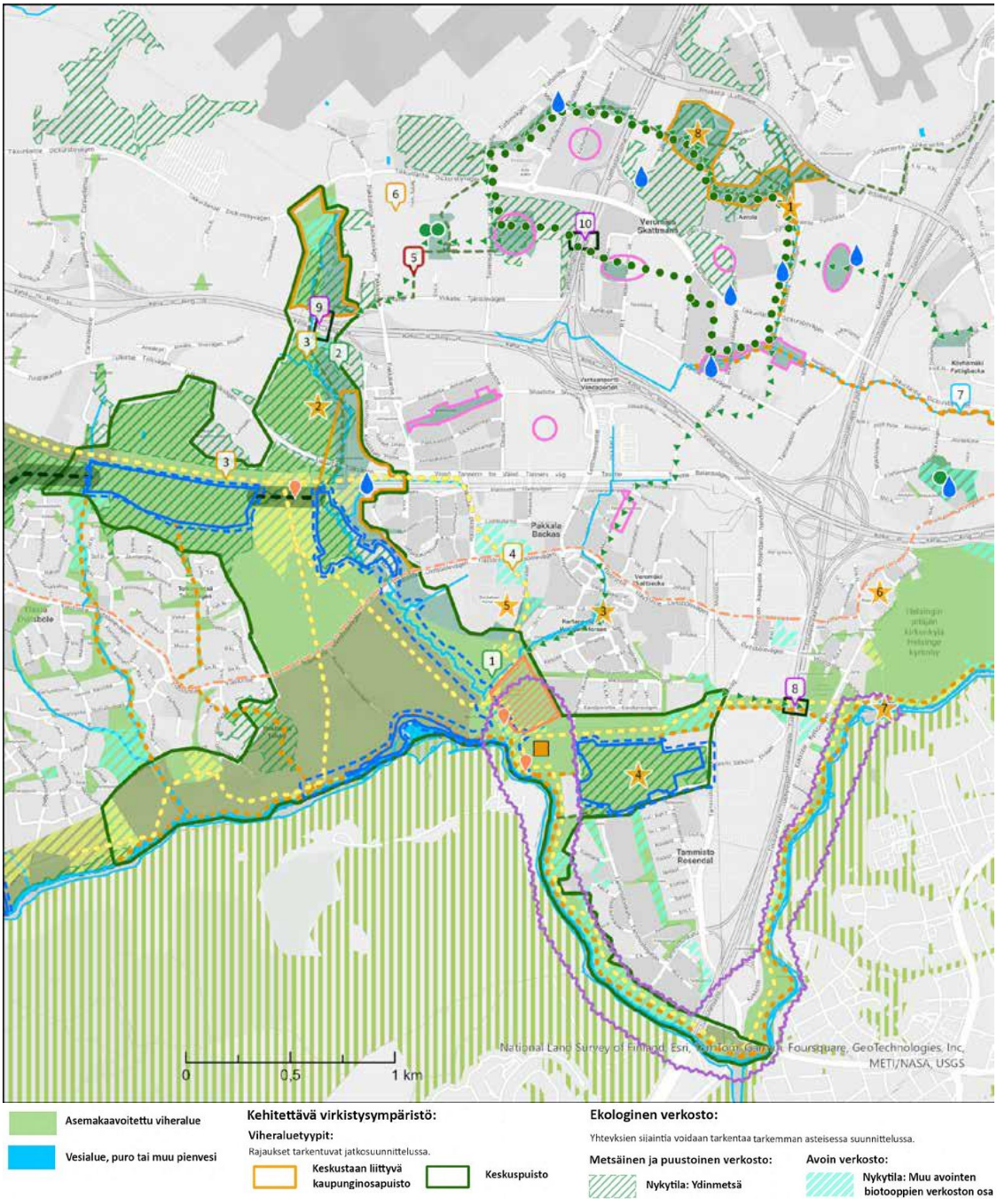
Kuva 13. Ote kartasta Ylästön selvitysalueen itäosassa pesimäkaudella 2022 pesineiden erityisesti huomioitavien lajien reviirien sijainti (Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022, Kuva 6).



Kuva 14. Ote kartasta Ylästön selvitysalueen erityisen arvokkaat lintujen pesimäalueet. (Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022, Kuva 7).

VIHREÄ JA VIRTAAVA VANTAA – viherrakenteen kehityskuva

Kaupunkiympäristölaitakunta hyväksyi 13.8.2024 Viherrakenteen kehityskuvan alueidenkäytön jatkosuunnittelun lähtökohdaksi. Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuva ohjaa viheralueiden, viherrakenteen ja maiseman kehitystä Vantaalla. VIVA:n avulla hallitaan viheralueverkoston ja viherrakenteen kokonaisuuden kehitystä ja haetaan hyviä ratkaisuja tulevaisuuteen. VIVA ohjaa asemakaavoitusta, viheralueiden suunnittelua ja kunnossapitoa sekä maan hankintaa. VIVA raportissa Osumapuisto on määritetty osaksi Vantaan keskuspuistoa sekä kaupunginosapuistoksi, jonka läpi kulkee vesialue. Osumapuisto on raportin mukaan osa metsäistä ja puustoista sekä avointa ekologista verkostoa. VIVA raportissa esiteltiin myös Osumapuiston kunnostussuunnitelmaa. Osumapuistoon on ideoitu uutta hulevesikosteikkoa ja oleskelumahdollisuuksien parantamista. Lisäksi ehdotettiin mm., että rakennettavilla alueilla huolehdittaisiin avoimen verkoston niitty-yhteyksien säilymisestä.



Kuva 15. Kartta Aviapoliksen alueen viheralueista (Vihreä ja virtaava Vantaa – viherrakenteen kehityskuva YK0050, Vantaan kaupunki 4.6.2024). Kartan alapuolella on osumapuistoa koskevien merkintöjen selitykset.

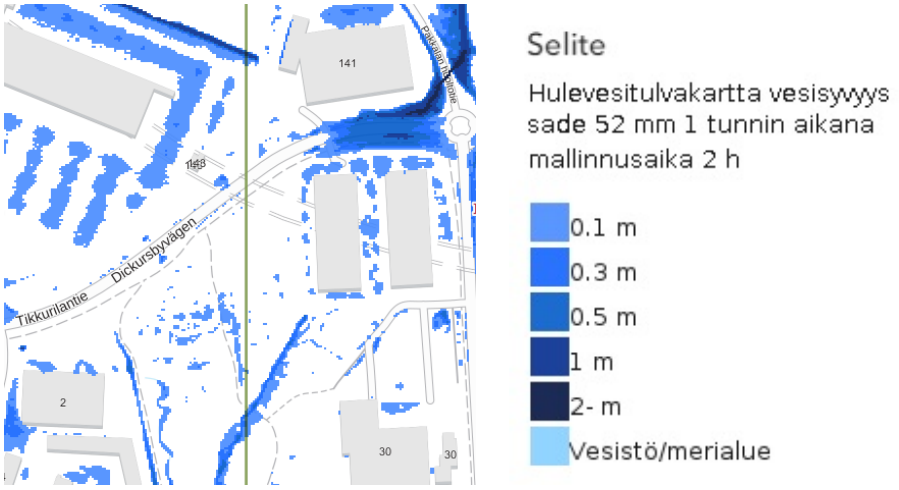
Vuoden 2022 luontoselvityksessä kuvattu Krakanojaa ympäröivä arvokas kostea runsasravinteinen lehto on määritetty Vantaan yleiskaavan 2020 oikeisvaikutteisessa liitekartassa 2 pääosin luonnonmonimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeäksi alueeksi (luo-alueeksi). Luo-alue ja sen rajaus on kuvattu tarkemmin yleiskaavaotteen yhteydessä luvussa 2.2.1.

Vantaan ekologiset verkostot- raportti 2023 havaitsi kaava-alueella ja sen ympäristössä metsän ja avointen biotooppien verkoston tärkeitä alueita. Ne on kuvattu tarkemmin luvussa 2.2.1.

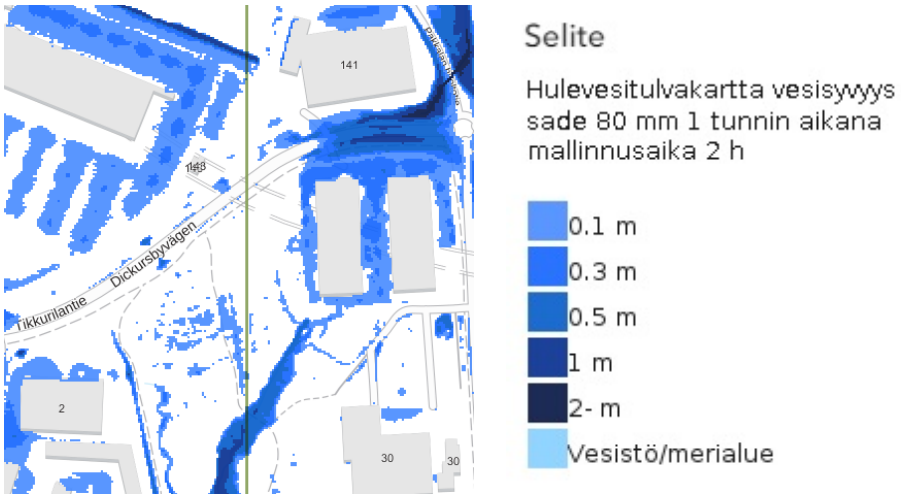
Vesistöt ja vesitalous

Kaava-alueella ei ole vesistöjä eikä se ole pohjavesialuetta. Kaava-alueen eteläpuolella, lähimmillään noin 10 m päässä on Karakanoja, jonka valuma-alueeseen kaava-alue kuuluu. Kaava-alue on pääosin rakentamatonta niittyä ja metsää.

Kaava-alueen lähellä on rankkojen sateiden aikana ennustettu Suomen ympäristökeskuksen (Syke) alustavassa hulevesitulvakarttapalvelussa hulevesitulvia. Tulvat sijoittuvat ennustuksessa pääosin kaava-alueen ulkopuolelle, idän puolella rakennetun alueen reunaan ja etelän puolella Krakanojan uoman ympärille, sekä lännen puolella polun reuna-alueelle. Syken aineisto on suuntaa antava ja saattaa sisältää virheitä, koska mallinnuksessa ei ole huomioitu esimerkiksi tietoja pienemmistä rummuista ja putkista. Kartta ei ole myöskään riittävän tarkka rakennuskohtaiseen tarkasteluun, eikä poissulje vahinkoja tulvavaara-alueen ulkopuolella.



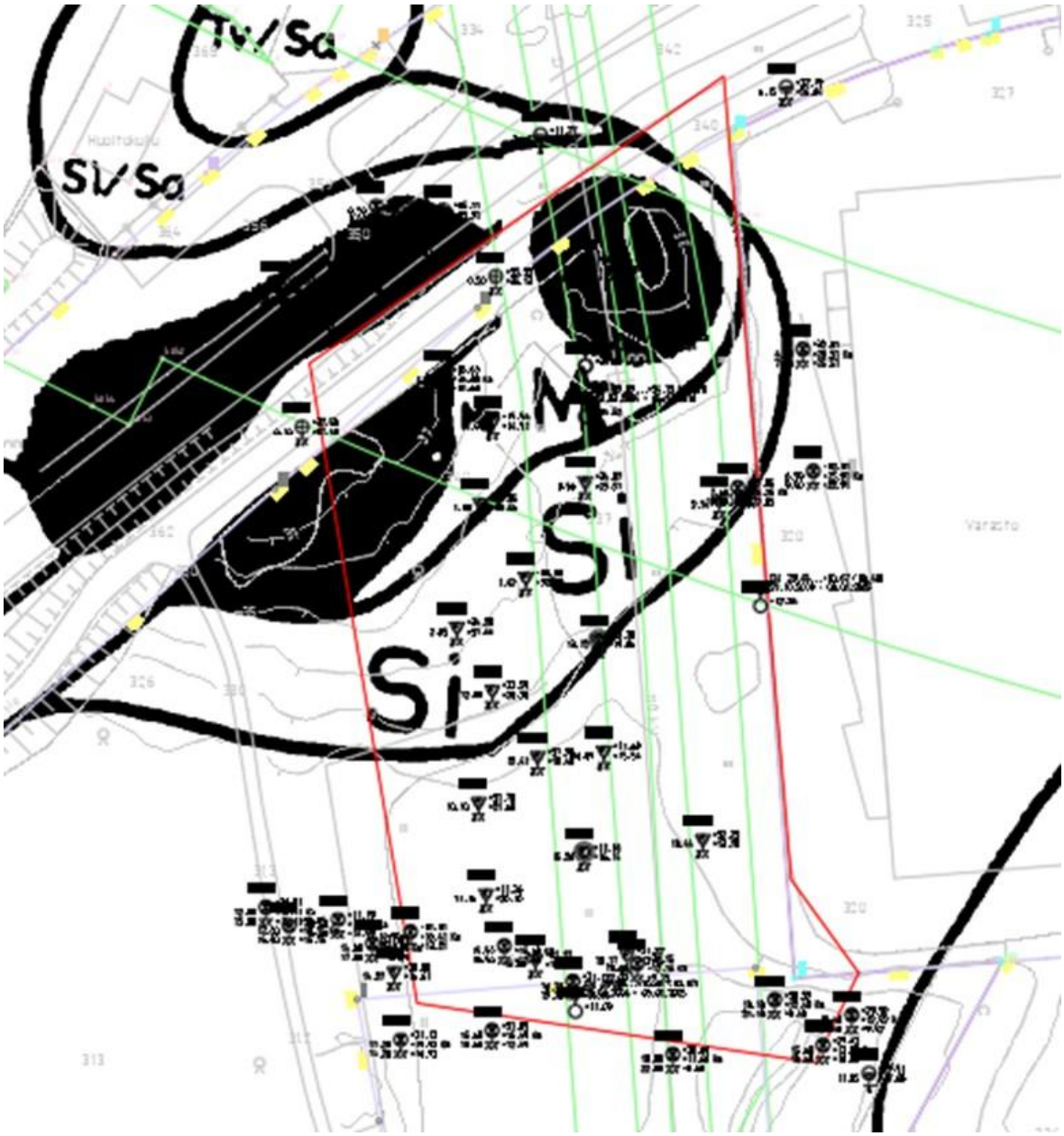
kuva 16. Ote hulevesitulvakartasta, sateen vesisyvyys 52 mm/h, mallinnusaika 2 h (Yleispiirteinen hulevesitulvakartta 2024 (testipalvelu)).



kuva 17. Ote hulevesitulvakartasta, sateen vesisyvyys 80 mm/h, mallinnusaika 2 h (Yleispiirteinen hulevesitulvakartta 2024 (testipalvelu)).

Maaperä

Maalajikartan mukaan tontin eteläosa on savikkoa. Tontin keskiosa on silttiä. Tontin pohjoisosa, joka rajautuu Tikkurilantiehen, on moreenia ja kalliota. Alueen pohjatutkimukset on esitetty kuvassa 18.



Kuva 18. Pohjatutkimuskartta (ei mittakaavassa!)

Pohjoisosa (Tikkurilantien lähellä)
Pohjatutkimusten mukaan pintamaakerroksen alla on hiekkaa. Kairaukset ovat päättyneet kallioon n. 1,0–1,8 m syvyydellä maanpinnasta.

Keskiosa
Pohjatutkimusten mukaan pintamaakerroksen alla on savea, silttiä ja hiekkaa. Kairaukset ovat päättyneet kiveen tai kallioon syvimmillään n. 13,7 m syvyydellä maanpinnasta.

Eteläosa
Pohjatutkimusten mukaan pintakerroksen alla on syvimmillään noin 14,4 m paksu kerros savea. Saven alla maakerrokset vaihtuvat siltin ja hiekan kautta kalliopintaa päällystävään

pohjamoreeniin. Kairaukset ovat päättyneet kiveen tai kallioon syvimmillään noin 19 m syvyydellä maanpinnasta.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Pohjoisosa
Rakennukset voidaan alustavan arvion mukaan perustaa maanvaraisesti.

Keski- ja eteläosa
Rakennusten suositeltu perustamistapa on paalutus.

Paksuilla siltti- ja savialueilla kunnallistekniset rakenteet ja liikennöitävät alueet suositellaan pohjavahvistettavaksi. Muilla alueilla kunnallistekniset rakenteet ja liikennöitävät alueet voidaan alustavan arvion mukaan perustaa maanvaraisesti.

Rakentamispaikasta on tehty rakennusten ja rakenteiden perustamistavan määrittämiseksi alustava pohjatutkimus ja perustamistapasuositus (Taratest, 2.1.2025). Tämä perustamistapasuositus ei riitä lopulliseksi pohjarakennussuunnitelmaksi vaan sellainen on tehtävä erikseen. Rakennuspaikalla tulee tehdä tarvittaessa täydentävä pohjatutkimus. Rakentamisratkaisujen tulee perustua tarpeeksi yksityiskohtaisiin rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Viinikkalan kaupunginosa kuuluu Aviapoliksen suuralueeseen. Vaikka Aviapoliksen väkiluku on noussut vuosien 2012 ja 2023 välillä 17752:sta 21210:een, Viinikkalan alueen väkiluku on laskenut samana aikana 84:stä 67:ään. Alueen pienentynyt väkiluku johtuu siitä, että Viinikkalan sijoittumisen takia suurelta osin lentoaseman lentomeluvyöhykkeille 1 ja 2, alueelle ei saa sijoittaa enää uusia asuinalueita. Alueella on nykyisellään asukkaiden käytössä vain joitain yksittäisiä pieniä omakotitaloryhmiä ja asuinrakennuksia. Viinikkalassa on pääasiassa teollisuus-, liike- ja varastorakennuksia. *(Vantaa: Kaupunki ja päätöksenteko: Tietoa Vantaasta: Tilastot ja tutkimukset)*

Asuminen

Kaava-alueella ei ole asuntoja.

Palvelut ja työpaikat

Aviapoliksen suuralueella, johon myös Viinikkala kuuluu, sijaitsi Vantaan suuralueista eniten työpaikkoja, 41 800, vuonna 2022. Viinikkalan alueella oli 6 239 työpaikkaa. Suurin osa Viinikkalan ja koko Aviapoliksen alueen työpaikoista (v. 2022) oli kuljetuksen ja varastoinnin alalla. Seuraavaksi suurin toimiala alueilla oli tukku- ja vähittäiskauppa. Suunnittelualueella ei ole työpaikkoja. *(Vantaa: Kaupunki ja päätöksenteko: Tietoa Vantaasta: Tilastot ja tutkimukset)*

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue sijoittuu Tikkurilantien varteen Viinikkalan alueen itäreunaan Osumapuistoon. Puiston länsipuolella on pääosin Tikkurilantien ja Kehä III väliin sijoittuva varasto- ja teollisuusrakennusten alue. Suunnittelualueen itäpuolella on Veromiehen teollisuusalue. Suunnittelualueelta on hyvät ajoneuvoyhteydet joka suuntaan Tikkurilantien ja Kehä III kautta. Myös Helsinki-Vantaan lentokenttä on lähellä. Suunnittelualue on hyvin saavutettavissa joukkoliikennevälineillä, lähin lähiliikenteen pysäkki on alle 100 m päässä ja Aviapoliksen juna-asema vajaan kilometrin päässä.

Kaupunkikuva

Suunnittelualue on kaupunkikuvallisesti osa Osumapuistoa, jota ympäröivät idän ja lännen puolella enimmäkseen 1990- ja 2000-luvulla rakennetut suuret teollisuus- ja varastorakennukset. Suunnittelualue, kuten koko Osumapuistokin on osin suljettua metsää, osin puoliavointa niittyä. Rakennukset näkyvät osittain puistoon. Suunnittelualueen ja Osumapuiston läpi kulkee etelästä pohjoiseen voimalinja pylväineen ja johtoineen. Suunnittelualueen pohjoispuolella kulkee kevyen liikenteen väylä ja Tikkurilantie. Osumapuiston eteläpuolella kulkee kehä IIII. Tikkurilantien pohjoispuolella on lisää suuria teollisuus/varastorakennuksia, sekä laajoja asvaltoituja pysäköintialueita. Tikkurilantietä ympäröivät avoimet nurmialueet, rakennusten pihoilla ja välialueilla kasvaa paikoin puita. Suunnittelualueen itäpuolella on myös suuria teollisuus/varastorakennuksia ympäröivine asvalttikenttineen. Ympäröivän alueen rakennukset ovat suuria ja laatikkomaisia, ne on selvästi rakennettu käytännön tarpeet edellä eikä visuaalisuuteen ole erityisesti panostettu. Suunnittelualuetta ympäröivä alue hahmottuu suurimittakaavaisena epäviihtyisänä teollisuusalueena, jonka rakennusten välissä avautuu yllättäen puisto. Kehä III ja Tikkurilantien liikennemelu kuuluu sinne selvästi.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Alueen rakennuskanta on pääosin 1990- ja 2000-luvulta ja puisto on kunnostettu 2011. Alueella ole erityisiä kulttuurihistoriallisia arvoja. Alueella ei myöskään ole suojeltuja rakennuksia, muinaisjäännösten löytöpaikkoja tai merkittäviä rakennusperintökohteita.

Virkistys

Suunnittelualue sijoittuu Osumapuiston reunaan, joka on osa Vantaan keskuspuistoa ja toimii virkistysalueena.

Liikenne

Autoliikenne

Vantaan kaupungin tilaamassa Aviapoliksen liikenneverkkoselvityksessä laadittiin liikenne-ennustemalli HELMET 3.0 perusteella, tutkittiin liikenteen verkollinen tarkastelu ja laadittiin alustava yleissuunnitelma, jossa on esitetty katuverkon hierarkia toimintojen sijoittumisen perusteella ja alustavat poikkileikkaukset sekä liittymätyypit. Tarkasteluvuosina olivat 2030 ja 2050. Aviapoliksen liikenneverkko ei merkittävästi ruuhkaudu vuoden 2030 ennustetuilla liikennemäärillä. Vuonna 2050 liikenneverkon kuormitus saattaa olla välityskyvyn ylärajalla ruuhka-aikoina Tuusulanväylällä ja Lentoasemantiellä, kun taas Veromiehen sisäinen liikenne on sujuvaa ja määrällisesti kohtuullista. (Sitowise, 2020)

Aviapoliksen vuoden 2020 liikenneverkkoselvityksessä suunnittelualueen vieressä kulkeva Tikkurilantie on määritetty yhdeksi Aviapoliksen alueen pääkaduista. Tikkurilantien kautta toteutuu sujuvat ajoyhteydet Tuusulanväylälle ja muualle Vantaalle, sekä Tikkurilantien ja Lentoasemantien kautta Kehä III:lle.

Julkinen liikenne

Kehärata, joka kulkee kaava-alueen läpi maan alla, yhdistää Aviapolista ympäröivän alueen raideliikenneverkkoon ja mahdollistaa tiheän ja vaihdottoman raideyhteyden alueelta 23 asemalle eri puolille seutua. Aviapoliksen asema sijaitsee lähimmillään alle 1 kilometrin päässä kaavamuutosalueesta. Junat liikennöivät sekä Tikkurilan että Huopalahden suuntiin ruuhka-aikana noin 10 minuutin välein. Matka-aika Tikkurilaan on alle 10 minuuttia, Myyrmäkeen noin 15 minuuttia ja Helsingin keskustaan noin 30 minuuttia.

Alueella on kohtalaiset bussiyhteydet. Pysäkkejä on suunnittelualueen vieressä Tikkurilantiellä noin 80 ja 200 m päässä. Alueelta kulkee busseja Tikkurilan asemalle ja Itäkeskuksen metroasemalle Aviapoliksen aseman kautta, sekä Kivistön asemalle Seutulan ja Viinikkalan kautta. Aviapolis-aseman eteläisen asemarakennuksen viereen Aviabulevardille on tulossa bussiliikenteen terminaali. Suunnitteilla on myös Vantaan raitiotie, jonka lähin pysäkki tulee olemaan Aviapoliksen aseman vieressä.

Kävely ja pyöräily

Ympäröivän alueen nykyinen jalankulku- ja pyöräilyverkko on harva. Valtaosa alueen nykyisten toimintojen sijoittumisesta on perustunut autoliikenteeseen, jolloin tarve tiheälle kävelyverkolle on ollut pieni. Aviapoliksen alueen kehittyessä uusia jalankulku- ja pyöräilyverkostoja tullaan luomaan lisää.

Tikkurilantien eteläpuolella suunnittelualueen vieressä on tällä hetkellä yhdistetty jalankulku- ja pyörätie. Aviapoliksen vuoden 2020 liikenneverkkoselvityksessä se on merkitty pyöräilyn laatukäytäväksi ja vuoden 2020 Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkko-selvityksessä yhdistetyn jalankulku- ja pyörätien kohdalle on suunniteltu pyöräilybaanan reitti. Baanalla pyöräily on eroteltu jalankulusta omaksi kaistakseen. Suunnitellusta baanasta kerrotaan tarkemmin luvussa 2.2.1.

Vesihuolto

Asemakaavan muutosalue kuuluu rakennetun vesihuoltoverkoston piiriin.

Alueen vesijohtoverkko kuuluu Tikkurilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 74 ja ylin on noin + 84. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Alueen jätevedet johdetaan jätevesiviemärissä Osumapuiston kautta Aviapoliksen halki Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntayhtymän viemäritunneliin ja lopulta Viikinmäen keskuspuhdistamolle.

Kaavamuutosalueen hulevedet johtuvat luonnollisia reittejä Osumapuistossa kulkevaan Krakanojaan. Krakanojasta vedet päätyvät Keravanjoen ja Vantaanjoen kautta Suomenlahteen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu lähimmillään noin 15 m päähän suunnittelualueesta. Johdot kulkevat Tikkurilantien katualueella.

Sähköverkko

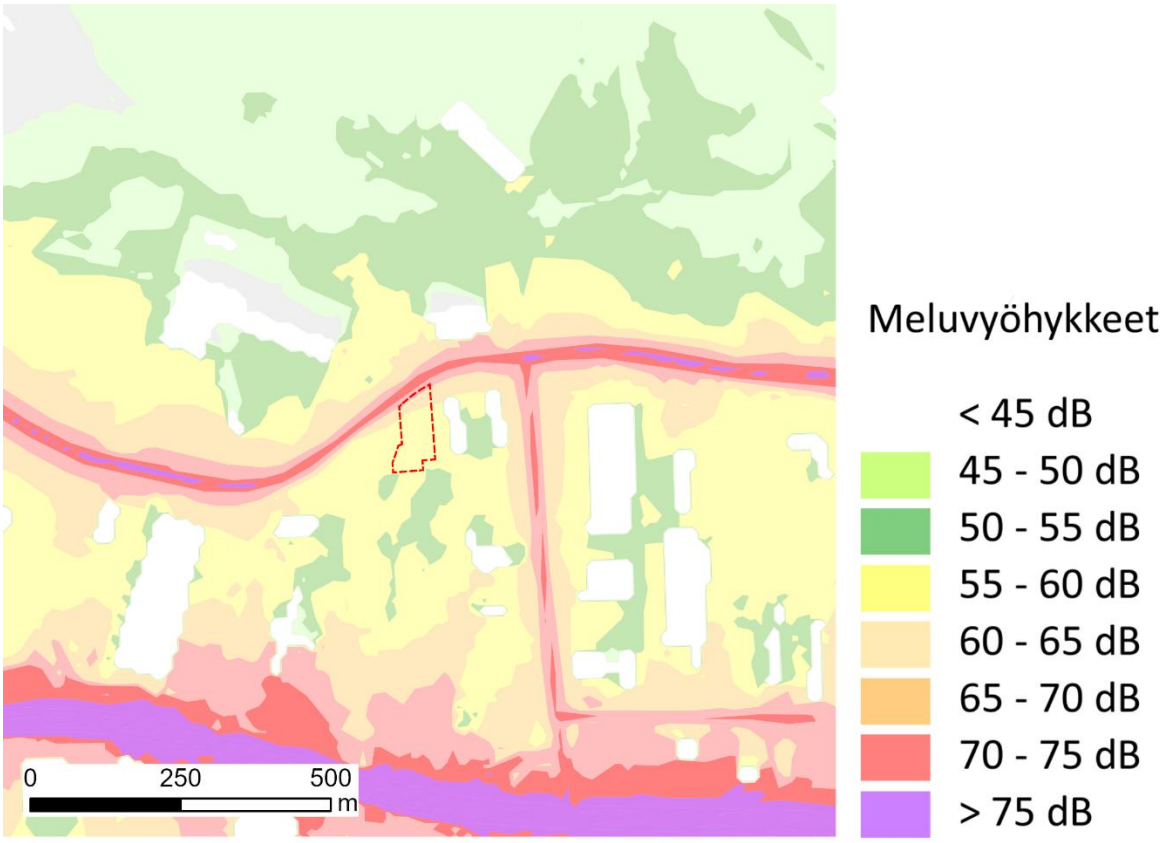
Caruna Oy:n 110 kV:n voimajohto kulkee ilmassa suunnittelualueen läpi pohjois-eteläsuunnassa. Myös voimajohdon yksi kannatinpylväs sijaitsee alueella. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keskijännitemaakaapeleita kulkee Tikkurilantiellä suunnittelualueen ulkopuolella.

Ympäristöhäiriöt

Lento- ja liikennemelu

Alue kuuluu lentomeluvyöhykkeeseen 2 (LDEN 55-60 dB). Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja.

Suunnittelualueelle kantautuu liikennemelua lähinnä Kehä III:lta, Tikkurilantieltä ja Pakkalantieltä. Vantaan ympäristömeludirektiivin mukaisen meluselvityksen 2022 yhteydessä laskettiin liikennemeluvyöhykkeet yhteispohjoismaisella laskentamallilla. Laskennassa käytettiin 2021-vuoden liikennetietoja. Tunnuslukuina on päiväajan keskiäänitasoa LAeq, klo. 7–22, sekä yöajan keskiäänitasoa LAeq, klo. 22–7, joita käytetään yleisesti melutasojen arviointiin. Vantaan teistä on huomioitu maantiet ramppeineen sekä pää- ja kokoojakadut. Suunnittelualueen ajoneuvoliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq on vuoden 2022 meluselvityksen mukaan pääosin 55–60 dB ja Lähellä Tikkurilantietä 60–70 dB.



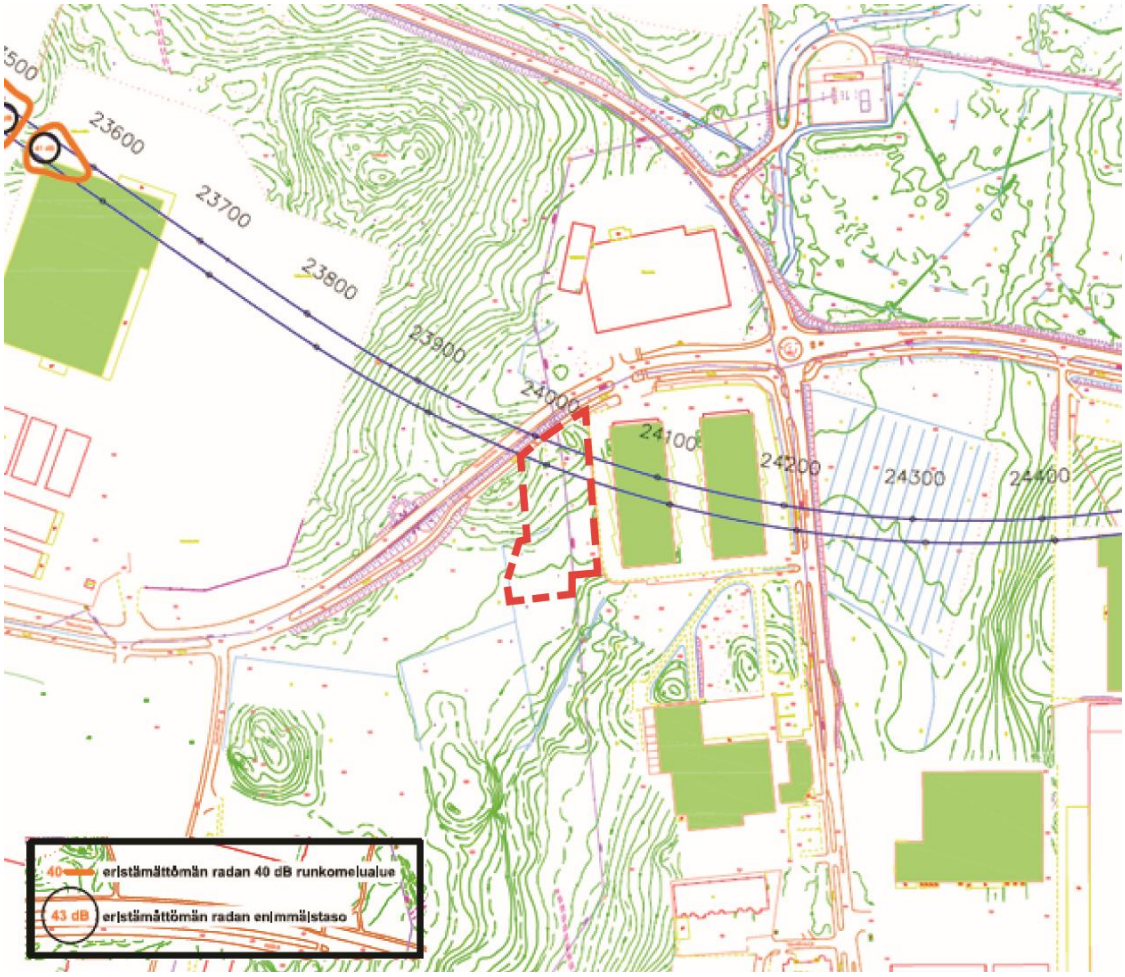
Kuva 19. Ote kartasta Tieliikenteen melu, päiväajan keskiäänitaso LAeq, klo. 7–22 (Ympäristömeludirektiivin mukainen Vantaan meluselvitys 2022, Liitteen 11 mukaisesti)

Tieliikenteen melutaso toimistohuoneissa ei saa suunnittelualueella ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 45 dB (A). Tieliikenteen melutaso kokoontumistiloissa ei saa suunnittelualueella ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 35 dB (A).

Runkomelu ja tärinä

Kaavoitusalueen pohjoisosan alla kulkee kehäradan tunneli. Kehäradan tunnelisuunnittelun osana 2009 tehdyn tarkennetun runkomeluselvityksen (Kehärata, tunneliosuuden toteutussuunnittelu: Runkomelun tarkennettu selvitys 073061–06.1, 2009) tarkoituksena oli varmistaa, että junaliikenne ei aiheuta runkomeluhaittoja tunneliosuuksien ympäristössä kyseisenä ajankohtana sijainneille tai kaavoitetuille rakennuksille ja niissä oleskeleville ihmisille. Tunnelin suunnitteluvaiheessa huomiotiin jo olemassa olleet maanpäälliset rakennukset ja asemakaavoitetut rakennukset sekä yleiskaavan 2007 suunniteltu maankäyttö.

Vuoden 2009 selvityksen perusteella Kehäradan tunneliosuudelle tarvittiin runkomelueristystä yhteensä 1 300 m, kun molemmat raiteet huomioitiin. Eristykset sijoittuivat tunneliosuuden itäpäähän, jossa runkomelua tarkasteltiin asuntojen 30 dB raja-arvon mukaan. Tunneliosuuden muilla alueilla runkomelua tarkasteltiin perustuen toimistotilojen 40 dB raja-arvoon. Selvitys osoitti, että näillä osuuksilla ei muodostu varsinaista eristystarvetta. Muutamissa tunnelin päällä sijaitsevissa yksittäisissä kohteissa runkomelutasot olivat 1–5 dB yli raja-arvon, mutta ylitys on niin pieni, että runkomeluhaitat ovat todennäköisesti vältettävissä mahdollisesti meluherkkien tilojen sijoittelulla rakennusten sisällä tai uudisrakennusten sijoittelulla runkomelualueen ulkopuolelle. Suunnittelualueen pohjoisosan alla kulkevan ratatunnelin aiheuttama runkomelu ei raportin mukaan ylitä suunnittelualueella 40 dB. VTT:n vuoden 2009 raportissa (Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi: Esiselvitys, 2009) tunnusluvulle Lprm suositellaan kuitenkin matalampia 35 dB raja-arvoja toimisto, tauko- ja neuvotteluti-loissa. Mahdollinen tunnelin aiheuttama runkomelu on huomioitava alueen suunnittelussa ja rakentamisessa.



Kuva 20. Ote Kehäradan runkomelualuekartasta (Kehärata, tunneliosuuden toteutussuunnittelu: Runkomelun tarkennettu selvitys 073061–06.1, 2009, karttaliite RE07). Yli 40 dB runkomelualueet on merkitty karttaan oranssilla viivalla ja niiden korkeimmat äänitasot mustan ympyrän sisään. Kaavoitusalueen likimääräinen sijainti on merkitty punaisella katkoviivalla.

VTT:n vuoden 2009 raportissa runkomelun arviointia varten on esitetty kolme eritasoista menetelmää. Ensimmäinen taso perustuu varoetäisyyksien käyttöön, toinen ottaa huomioon värähtelyn siirtymiseen ja äänen syntymiseen vaikuttavat tekijät ja kolmas perustuu ääni- ja värähtelymittausten käyttöön. Julkaisussa esitetään myös perusratkaisut runkoääntä aiheuttavan värähtelyn vaimentamiseksi ja arviot erilaisilla ratkaisuilla saavutettavista hyödyistä. Äänitaajuisen värähtelyn eristäminen perustuu yleensä pehmeään rakennekerrokseen, joka voidaan sijoittaa maaperään (tärinäeste) tai rakennuksen alle. Myös joustavilla rakenteiden liitosratkaisuilla tai ääntä vähän säteilevillä pintarakenteilla voidaan vaikuttaa syntyvään runkoääneen.

Kehäradan aiheuttamia tärinähaittoja arvioitiin Aviapoliksen keskustan kaavamuutoksen yhteydessä vuonna 2023 (Aviapolis keskustan kaavamuutos, Vantaa: Tärinä- ja runkomeluselvitys 1622621.1, 2023). Selvityksessä todettiin, että suunnittelualueella on ainoastaan vähäinen tärinäriski, koska kaikkien suunniteltujen rakennuksien, myös runkomeluvaimentamattomiin kohtiin sijoittuvien osien, arvioitu tärinätaso oli alle 0.3 mm/s. Tämä johtuu siitä, että tärinä etenee huonosti kalliossa, jossa tunneli sijaitsee, koska se vaatii pehmeää maaperää edetäkseen haitallisena raiteista rakennuksiin. Havainto voidaan yleistää koskemaan myös kaava-aluetta, jossa tunneli samoin kulkee syvällä kallion sisällä, jolloin mahdollinen tärinä ei etene. Tärinätason raja-arvo 0.3 mm/s koskee asuinhuoneistoja, hotelleja, palvelutaloja, päiväkoteja ja terveydenhuollon tiloja, kun taas toimistoissa ja vastaavissa, jotka paremmin vastaavat suunnittelualueen rakentamista, raja-arvo on suurempi, alle 0.6 mm/s.

Ilmanlaatu/pienhiukkaset

Liikennemääriltään suurimpien väylien läheisyydessä pienhiukkaset muodostavat potentiaalisen terveyshaitan, minkä vuoksi asuinrakennusten tulee sijoittua riittävän etäälle väylistä. Asemakaava-alueelle ei ole tulossa asumista. Alueelle ei ole tulossa myöskään työpaikkoja, joissa olisi jatkuvasti henkilökuntaa paikalla.

Vuodelle 2050 arvioidut liikennemäärät (KAVL) asemakaava-alueen lähellä ovat Kehä III:lla n. 121640 ajon. /vrk, Tikkurilantiellä n. 19800 ajon. /vrk ja Pakkalantiellä n. 12780 ajon. /vrk.

Saastunut maaperä

Alueella ei ole tiedossa saastuneita maita.

Seveso-laitokset

Tukesin valvomia, vaarallisia aineita käsitteleviä laitoksia (nk. Seveso-laitoksia) sijaitsee useita Viinikkalan alueella. Kaavamuutosalueella ei sijaitse kyseisiä laitoksia, eivätkä laitosten konsultointivyöhykkeet ulotu kaava-alueelle. Lähin konsultointivyöhyke ulottuu vajaan 30 m päähän.

Erityistoiminnat

Tikkurilantiellä, kaava alueen pohjoispuolella kulkee erikoiskuljetusreitti.

2.1.4 Maanomistus

Vantaan kaupunki omistaa alueen.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

Kaava toteuttaa erityisesti tavoitteita:

- Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiselle sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.
- Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.
- Edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.
- Huolehditaan viheralueverkoston jatkuvuudesta.

Maakuntakaava

Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava. Voimassa olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa asemakaava-alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä ja pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä (ruuturasteri).



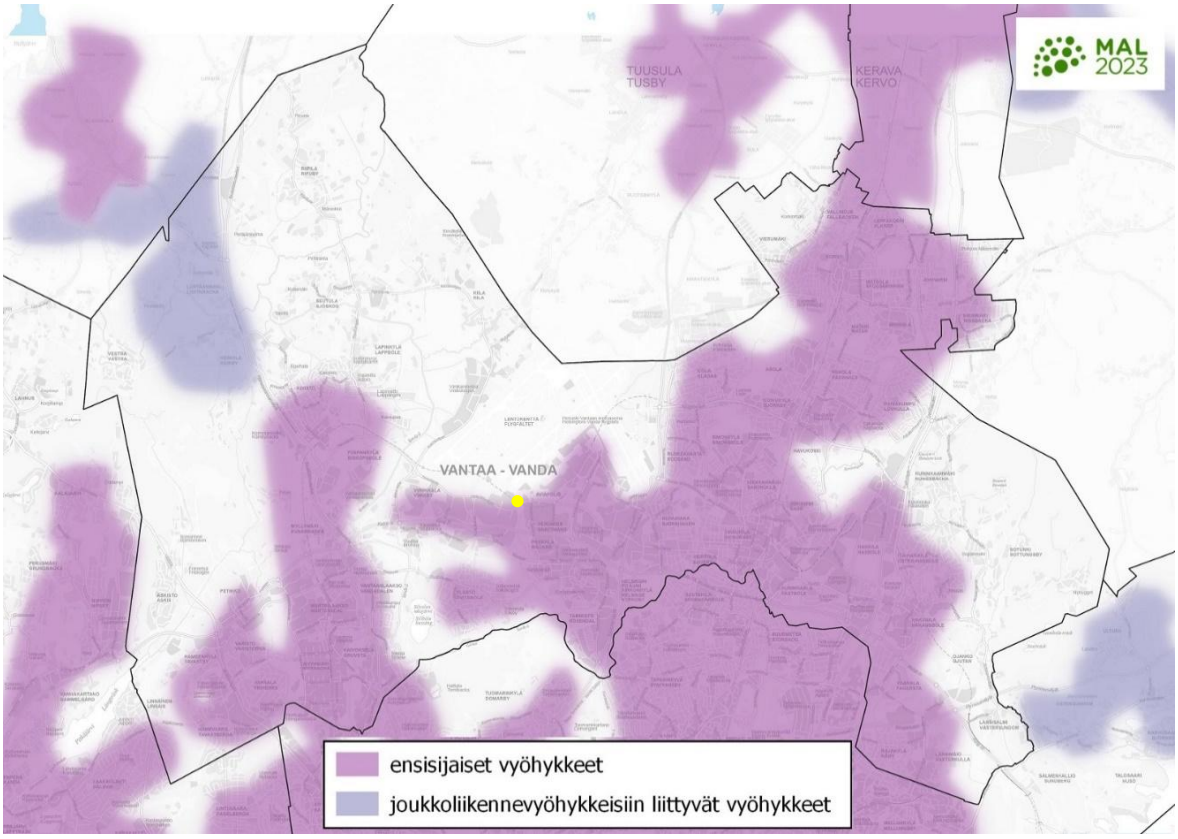
Kuva 21. Ote maakuntakaavayhdistelmästä. Kaava-alueen likimääräinen sijainti on osoitettu keltaisella pallolla.

Uusimaa-kaavassa 2050 kaava-alue sijoittuu lentoaseman liikennealueen (punainen paksu viiva) eteläpuolelle taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeelle (ruskea pystyviivoitus). Taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen yhdyskuntarakennetta tulee tehostaa nykyiseen rakenteeseen, erityisesti keskuksiin ja asemanseutuihin tukeutuen ja joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä parantaen. Vyöhykettä tulee kehittää tiiviinä ja monipuolisena asumisen, työpaikkojen, palveluiden ja viherrakenteen kokonaisuutena ympäristön erityiset arvot huomioon ottaen. Vyöhykkeen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee turvata luonnon ja kulttuuriympäristön erityisten arvojen säilyminen sekä edistää ekologisen verkoston kytkeytymistä vyöhykkeen ulkopuoliseen viherrakenteeseen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota hulevesien hallintaan ja varauduttava sään ääri-ilmiöihin.

Alueen poikki kulkee pohjois-etelän suuntaisesti 110 kV voimajohto (harmaa viiva ja z-merkintä), johon liittyy rakentamisrajoitus. Alueen läpi kulkee itä-länsisuunnassa liikennetunneli (musta kaksoiskatkoviiva). Alue sijoittuu lentomelualueelle (Lden 55–60 dBA).

MAL 2023 -suunnitelma

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.

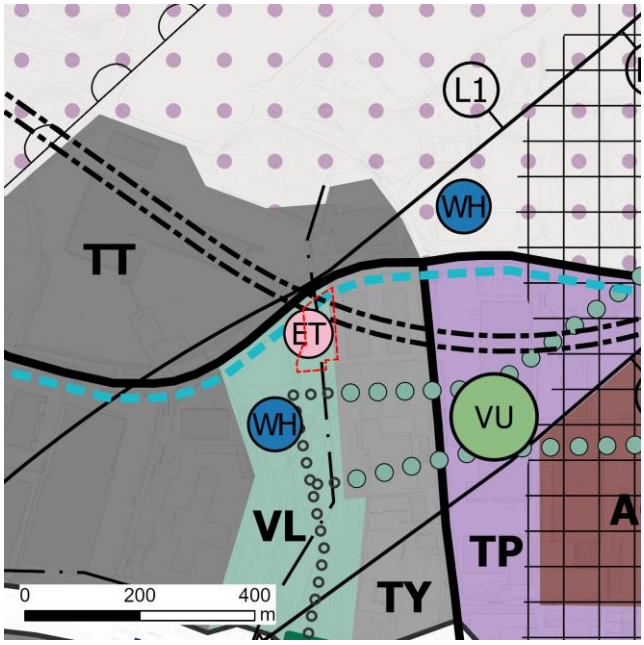


Kuva 22. Ote MAL-kartasta. Suunnittelualueen sijainti on esitetty keltaisella pallolla.

Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2030 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024. Suunnittelualue sijoittuu kartalla ensisijaiselle MAL-vyöhykkeelle.

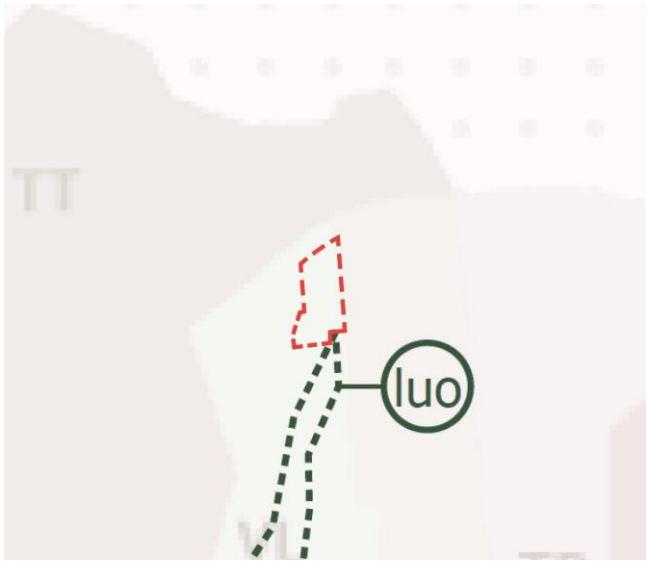
Yleiskaava

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 11.1.2023 Vantaan yleiskaavan 2020. Yleiskaava 2020 koostuu kolmesta oikeusvaikutteisesta kartasta määräyksineen: kaavakartta sekä kaksi liitekarttaa Oikeusvaikutteinen liitekartta 1: Arvokas kulttuuriympäristö ja Oikeusvaikutteinen liitekartta 2: Luonnonmonimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeät alueet (luo-alueet). Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.



Kuva 23. Ote yleiskaavakartasta. Suunnittelualueen sijainti on esitetty punaisella katkoviivalla.

Yleiskaavakartassa kaava-alue sijoittuu pääosin lähivirkistysalueelle (VL) ja sen uloin itäreuna tuotanto- ja varastotoiminnan alueelle (TY). Yleiskaavakartassa on osoitettu kaava-alueelle ohjeellinen sijainti yhdyskuntateknisen huollon laitteelle (ET). Alueen läpi kulkee liikenneyhteyden tai raitiotien tunneliosuus (kaksoispistekatkoviiva), joka on rakennettava niin, ettei liikennöinti häiritse olemassa olevaa eikä yleiskaavassa osoitettua maankäyttöä. Kaava-alueen pohjoisreunassa kulkee tärkeä liikenneyhteys (musta paksu viiva) ja sinne on osoitettu ohjeellinen sijainti pyöräilyn baanalle (sininen katkoviiva), jolle on jatkosuunnittelussa tehtävä riittävä tilavaraus. Alueen läpi kulkee voimajohto (pistekatkoviiva ja z). Alue kuuluu lentomeluvyöhykkeeseen 2 (LDEN 55-60 dB).

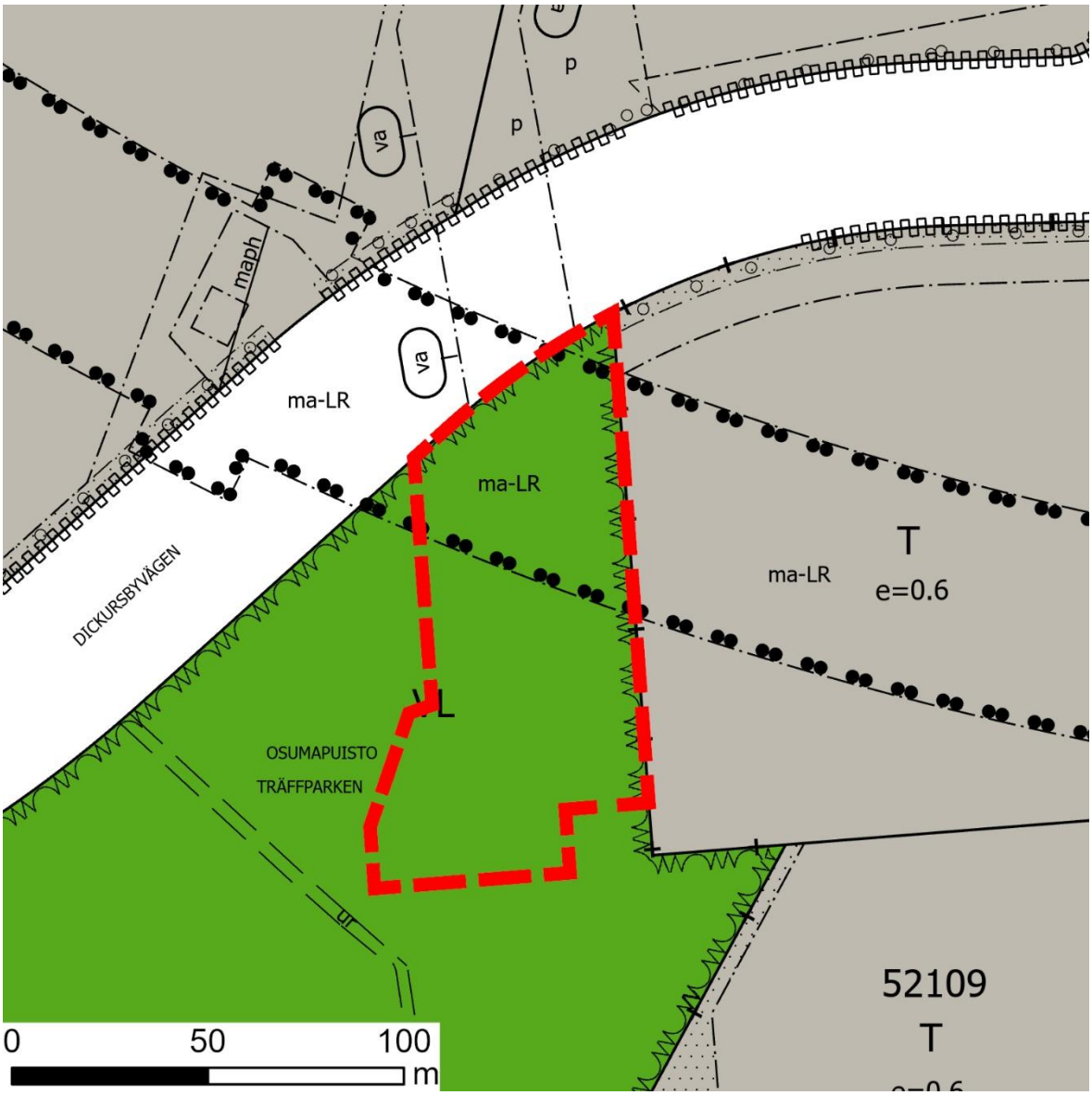


Kuva 24. Ote yleiskaavan 2020 oikeusvaikutteisesta liitekartasta 2: Luonnonmonimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeät alueet. Suunnittelualueen likimääräinen sijainti on esitetty punaisella katkoviivalla.

Oikeusvaikutteisen liitekartan 2 mukaan kaava-alueella ei sijaitse luo-alueita, mutta sen välittömässä läheisyydessä eteläpuolella sijaitsee luo-alue, Krakanojan latva-alue, johon kaava-alueen rakentamisella ja hulevesillä voi olla vaikutusta.

Krakanojan ympäristö on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä rauhoittamaton alue, jonka luontoarvot tulee säilyttää. Karttaan merkitty luo-alue, Krakanojan latva-alue, on pinta-alaltaan 2,1 ha ja on määritelty yleiskaavan kaavaselostuksessa arvokkaaksi puroluontokohteeksi.

Asemakaava



Kuva 25. Ote ajantasa-asemakaavasta. Suunnittelualue on osoitettu punaisella katkoviivalla.

Korttelissa on Viinikkalan kaupunginosan 41 alueella voimassa vuoden 2010 asemakaava nro 530700 (kv. 23.8.2010). Asemakaavassa suunnittelualue on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL). Suunnittelualueen pohjoisosan läpi kulkee maanalainen rautatietunneli (ma-LR), jolle ei ole Viinikkalan kaupunginosassa 41 tehty erillistä maanalaista asemakaavaa.

Rakennuskielto

Alueella ei ole rakennuskieltoa.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkko 1.12.2020

Työssä on määritelty pyöräliikenteen pääreitit sisältävä Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkko vuodelle 2030, verkon mitoitusperiaatteet ja laatukriteerit sekä kunnossapidon luokitus. Lisäksi tavoiteverkolta on tunnistettu merkittävimmät kehittämiskohteet. Työ toimii kaavoituksen, tarkemman suunnittelun ja investointisuunnittelun pohjana.

Suunnittelualueeseen rajautuvaa Tikkurilantietä pitkin on linjattu Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkossa kulkemaan tulevaisuudessa pyöräilyn baana ja pyöräilyn laatukäytävä. Baana on tavoitteena toteuttaa 6,4–6,6 leveänä väylänä, jossa on kaksi pyöräilykaistaa ja jalankulkuväylä. Tämänhetkinen yhdistetty jalankulku- ja pyörätie on noin 4,5 m leveä. Raportissa kohdan pyöräväylän leveyden puutteen on määritelty olevan merkittävä ja tärkeydeltään kuuluvan priorisointiluokkaan 2.

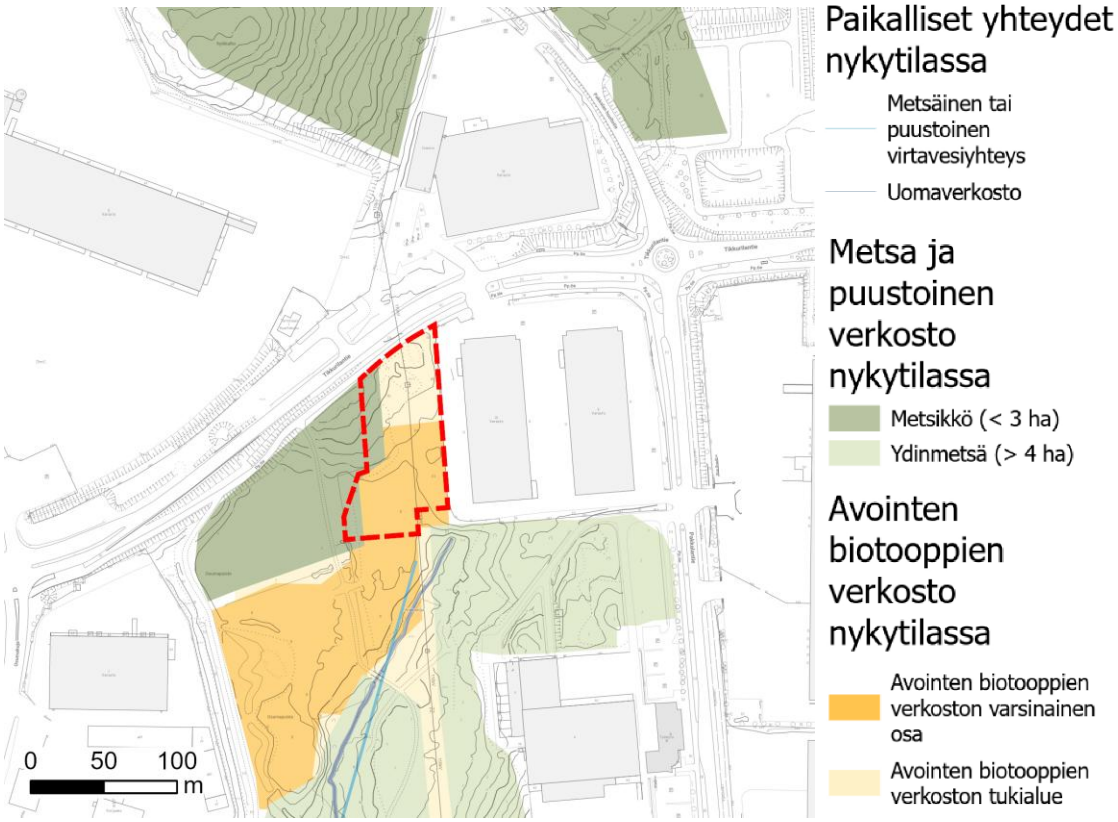


Kuva 26. Ote kartasta Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkko (Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkko, WSP Finland Oy 1.12.2020, s. 10, kuva 4). Suunnittelualueen sijainti on osoitettu oranssilla pallolla.

Vantaan ekologiset verkostot- raportti 2023

Vantaan ekologiset verkostot- raportin 2023 tarkoituksena oli kokonaiskuvan muodostaminen Vantaan ekologisista verkostoista sekä kehittämistarpeiden ja -ehdotusten määrittely kaavoituksen tueksi. Laajat ja laadukkaat ydinalueet ja niiden väliset yhteydet mahdollistavat lajien elämisen, lisääntymisen ja liikkumisen. Toimiva ekologinen verkosto on myös edellytys monimuotoiselle luonnolle. Kaava-alue ja sen ympäristö on raportin mukaan osa tärkeää ekologista verkostoa Vantaalla.

Vantaan ekologiset verkostot- raportin mukaan kaava-alueen eteläosa niittyineen on osa suurempaa Osumapuiston avointen biotooppien verkostoa. Kaava-alueen pohjoisosa on avointen biotooppien verkoston tukialuetta, samoin kuin kaava-alueen eteläreunasta sähkölinjan alla etelään Osumapuistossa jatkuva alue. Kaava-alueen länsireuna on osa Osumapuiston pohjoispuolen alle 3 ha kokoista metsikköä. Osumapuiston eteläosassa oleva suurempi metsäalue muodostaa 4 ha suuremman ydinmetsän kokonaisuuden. Kaava-alueen eteläpuolella virtaa Krakanoja, joka on selvityksen mukaan tärkeä paikallinen metsäinen tai puustoinen virtavesiyhteys ja tärkeä osa Vantaan uomaverkostoa.



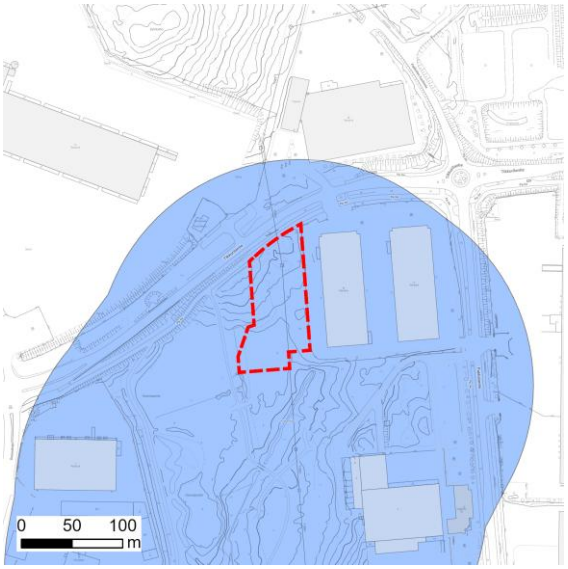
Kuva 27. Kaava-aluetta ympäröivät ekologiset verkostot kartalla (Vantaan ekologiset verkostot- raportin 2023 aineistosta). Suunnittelualue on rajattu punaisella katkoviivalla.

Herkät vesikohteet

Alue sijaitsee Vantaan kartta-aineiston määritelmän mukaan herkkien vesikohteiden 200 m puskurivyöhykkeellä. Herkkien vesikohteiden on katsottu olevan erityisen herkkiä pH:n muutoksille ja kohonneille kiintoaineiden pitoisuuksille esimerkiksi arvokkaan lajiston, virkistyskäytön tai luonnontilaisuuden takia.

Maankäytön hankkeiden ja työmaiden sijaitessa herkän vesikohteen 200 metrin puskurivyöhykkeellä, saa vesikohteeseen purettavien käsiteltyjen työmaavesien kiintoainepitoisuus pääkaupunkiseudun työmaavesiohjeen mukaan olla viikkokeskiarvona ≤ 30 mg/l tai vastaava tapauskohtainen sameus (NTU) ja pH välillä 6–9.

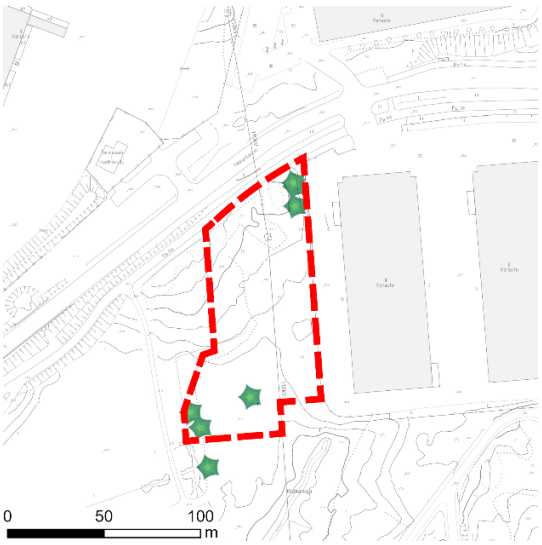
Kartta-aineisto on tarkoitettu työmaavesien hallinnan ennakkosuunnittelun tueksi, mutta sitä voi hyödyntää myös muussa maankäytön, rakentamisen ja luonnonsuojelun suunnittelussa.



kuva 28. Herkät vesikohteet: Herkkien vesikohteiden 200 m puskurivyöhyke (https://kartta.vantaa.fi/).

Arvopuut

Kaava-alueen koilliskulmassa sijaitsee kolme maisemakuvassa selkeästi muuta kasvillisuutta korkeampina erottuvaa vanhaa mäntyä, jotka on luokiteltu arvopuiksi. Alueen lounaisosassa sijaitsee lisäksi arvopuuksi luokiteltu kuusi ja kaksi mäntyä. Arvopuut tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää. Rakennuksen, portaalin ja maanalaisten johtojen takia vain koilliskulman arvopuut voidaan säilyttää.

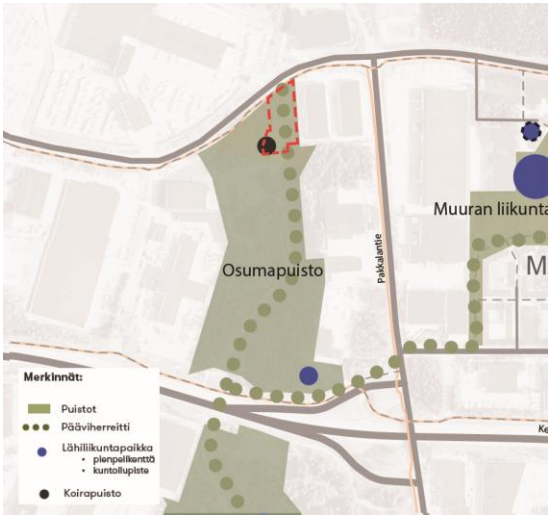


kuva 29. Arvopuut (https://kartta.vantaa.fi/).

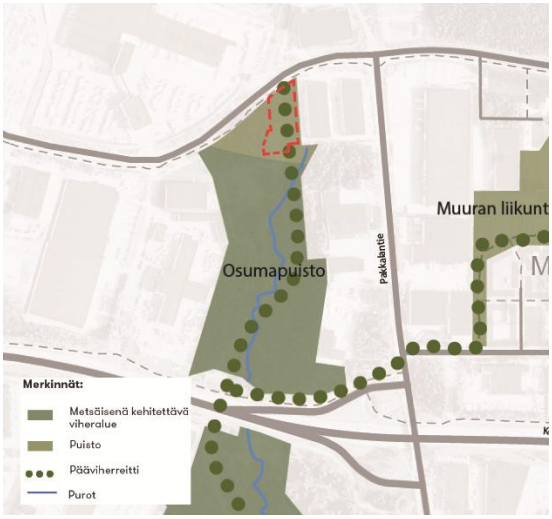
Lentokenttäkaupungin suunnitteluperiaatteet 8.4.2024

Lentokenttäkaupungin suunnitteluperiaatteet hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 8.4.2024. Aviapoliksen lentokenttäkaupungin suunnitteluperiaatteilla mahdollistetaan alueen kokonaisvaltainen suunnittelu. Työ sisältää neljä osaa: Kiehtova kaupunki, käveltävä kaupunki, vihreä kaupunki ja resurssiviisas kaupunki.

Osumapuisto liittyy suunnitteluperiaatteissa osioon vihreä kaupunki. Veromiehen alue muuttuu kivisestä teollisuusalueesta monimuotoiseksi ja vehreäksi uudeksi kaupunginosaksi. Aviapoliksen kaupunkivihreän mallin tavoitteena on säilyttää metsäsaarekkeita, luoda vehreydellä viihtyisyyttä ja hyödyntää erilaisia urbaaniin ympäristöön soveltuvia luontopohjaisia ratkaisuja. Monipuolinen puu- ja kasvilajisto aukioilla ja viherkaduilla sekä korttelipihojen riittävä ekologisuus takaavat luontohyötyjen kokonaisuutta. Osumapuisto on suunnitteluperiaatteissa osin metsäisenä kehitettävä viheralue. Pääviherreitin ohjeellinen sijainti kulkee kaava-alueen läpi. Todellisuudessa osumapuiston läpi kaava-alueen länsipuolella kulkee jo kaksi erillistä rinnakkaista ulkoilureittiä, jotka kattanevat reittitarpeen. Osin kaava-alueen lounaiskulmaan on kaavailtu mahdollinen sijainti koirapuistolle, joka voitaneen tarvittaessa sijoittaa johonkin toiseen kohtaan Osumapuistoa.



A



B

Kuvat 30 A ja B. Otteet kartoista A. Viherverkostot: Toiminnot ja liikuntapaikat, sekä B. Viheralueet ja viherreitit (Aviapoliksen lentokenttäkaupungin suunnitteluperiaatteet 2024). Kaava-alueen likimääräinen sijainti on esitetty punaisella katkoviivalla.

Korkeusrajoitukset

Alueella on lentokentän läheisyyden takia rakentamiselle korkeusrajoituksia, jotka tulee huomioida suunnittelussa ja rakentamisessa.

Rasitteet

Alueella on rasitteena voimansiirtolinja ja ratalain mukainen rautatieoikeus.

Muuta

Kehärata kulkee tunnelissa suunnittelualueen alapuolella. Kehäradan rautatietunnelin lähiympäristössä toteutettavasta louhinta- ja rakennushankkeesta tulee tehdä riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin perustuvat suunnitelmat. Kaikkiin rautatietunnelin lähialueella tehtäviin louhintoihin tarvitaan erillinen louhintalupa. Suunnittelussa ja louhinnassa tulee huomioida seuraavat ohjeet: *Kehärata, rakentaminen rautatietunnelin läheisyyteen ennen radan käyttöönottoa ja käytön aikana: yleisiä ohjeita louhinta- ja kalliorakentamistöihin, Pöyry Finland Oy 4.4.2024.*

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan kaupunki ja Vantaan energia sähköverkot Oy:n jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 29.9.2022. Kaavamuutos hyväksyttiin vuoden 2023 työohjelmaan ja sai numeron 002527. Kaavoitus tuli vireille 6.9.2023.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: kaupunkirakenne ja -ympäristö (kiinteistöt ja tilat, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kadut ja puistot), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, VR-Yhtymä Oy, Caruna, Finavia ja HSL, Elisa Oyj, Telia, DNA, ClobalConnect, ELTEL.

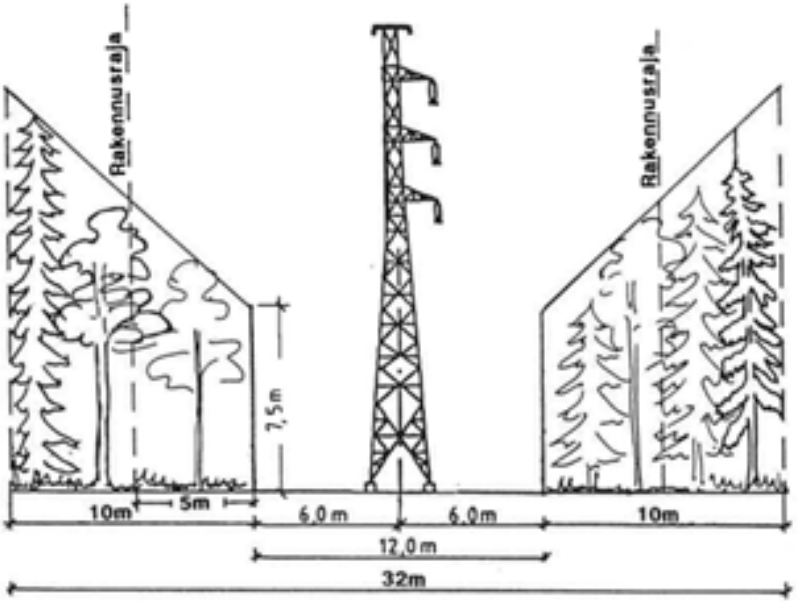
3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Asukastilaisuuksia ei järjestetty. Asemakaavaehdotuksen (nro 002527) vireilletulo vaiheessa mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 4.10.2023 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 8 kappaletta. 17.2.2025 päivitetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin mielipiteet 4.3.2025 mennessä ja niitä saatiin 0 kappaletta. Alkuperäisestä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta mielipiteensä antoivat Caruna Oy, Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL), Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY), Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), KOy AB Pakkalantie 30, Vantaan energia Oy ja Vantaan energia sähköverkot Oy sekä Vantaan kaupunginmuseo. HSL:llä ei ollut erityistä lausuttavaa alkuperäisestä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Muut mielipiteet ja niiden vastineet on esitetty tiivistetysti alla:

HSY:
Kaavamuutosalueen rajalla viereisen kiinteistön 92-52-109-7 reunalla sijaitsee aluetta palvelevat yleiset vesihuoltolinjat. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille, sekä vesihuollon tarvitsema suojaetäisyys sähköasemasta ja voimajohdosta. Vesihuoltolinjat tulee säilyä kunnossapidettävissä ja tarvittaessa aukikaivettavina. Kaavamuutosalueen jatkosuunnittelu tulee toteuttaa tiiviissä yhteistyössä HSY:n kanssa. Vastine: Tilavaraukset ja suojaetäisyys, sekä kunnossapitotarve on huomioitu suunnittelussa ja HSY:tä on konsultoitu asiasta sähköpostitse.

Tukes:
Tukesin valvonnassa oleva lähin laajamittaista vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia harjoittavasta kohde sijaitsee noin 300 metrin etäisyydellä. Laitoksen konsultointivyöhykkeeksi on määritetty 200 metriä. Tukesin käytössä olevien tietojen perusteella fysikaalista vaaraa aiheuttavien onnettomuuksien vaikutukset eivät ulotu laitokselta suunnittelualueelle eikä sähköaseman katsota aiheuttavan vaaraa laitoksen toiminnalle. Tukesin näkemyksen mukaan kaavamuutokselle ei ole estettä käytössä olevien selvitysten ja valvontatietojen perusteella.

Caruna Oy:
Kaava-alueella on Caruna Oy:n sähkönjakeluverkkoa. Kaava-alueen halki kulkee 110 kV ilmajohto ja kaava-alueella on myös kannatinpylväs. Voimajohdolle on lunastettu käyttöoikeuden rajoitus poikkileikkauskuvan mukaisesti.



Kuva 31. Voimajohdon käyttörajoitukset (Caruna Oy:n vastine).

Johtoalueelle ei saa sijoittaa ilman voimajohdon omistajan lupaa maanpäällisiä tai maanalaisia rakennuksia tai rakennelmia. Istutuksien korkeus on oltava rajoitettu koko kasvukauden aikana maksimissaan kahteen (2) metriin. Reunavyöhykkeillä kasvava puu saa johtoaukean reunassa olla enintään 10 metrin korkuinen ja muulla osalla reunavyöhykettä niin korkea kuin puun etäisyys on johtoaukean reunasta. Johtoalueella tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee aina pyytää Carunalta erillinen risteämälausunto. Sähköaseman sijoittamisesta ja liittymisestä Carunan voimajohtoon tulee sopia Carunan kanssa erikseen. Tarvittavat johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä reitti. Vastine: Lausunto on huomioitu suunnittelussa. Sähköasemarakennuksen rakennusala on sijoitettu kaavamuutoksessa voimajohdon rakennusrajan ulkopuolelle. Voimajohdon ympärille on merkitty 22 m levyinen vaara-alue, johon ei esitetä istutettavaksi korkeaksi kasvavaa puustoa. Rakennuttajaa on informoitu risteämälausunnon tarpeesta. Vantaan energia sähköverkot Oy neuvottelee Carunan kanssa mahdollisista johtojen siirroista.

Vantaan energia Oy ja Vantaan energia sähköverkot Oy:
Korjaus OAS tekstiin sivulle 2: "Vantaan kaupunki ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy ovat jättäneet asemakaavamuutoshakemuksen uuden sähköaseman rakentamiseksi Osumapuistoon Viinikkalan kaupunginosassa." Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelien sijainti sekä Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkien sijainti suunnittelualueen läheisyydessä esitettiin kaavoittajalle. Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Vastine: OAS tekstiin on tehty pyydetty korjaus.

KOy AB Pakkalantie 30:
KOy:n nykyinen tuotantolaitos tuottaa ja järjestää kunnan ruokapalveluja Helsingin Palvelukeskukselle ja ko. palvelut tulee turvata. Tuotanto tulee jatkua keskeytyksettä ja ilman oleellisia katkoksia. Sähkönsyöttö tuotantolaitokselle tulee turvata keskeytymättömänä. KOy ottaa kantaa yleiskaavaan merkittyihin virkistysalueyhteysmerkintöihin ja ehdottaa reittien siirtämistä. Vastine: Vantaan energia sähköverkko Oy:n mukaan sähkönsyöttö tuotantolaitokselle jatkuu keskeytymättömänä myös rakentamisen aikana ja sen jälkeen. Suunnittelualue ei ulotu kyseisten yleiskaavaan merkittyjen virkistysalueyhteyksien kohdalle, eikä tässä kaavatyössä siksi oteta kantaa niiden sijaintiin.

Vantaan kaupunginmuseo:
Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Finavia Oy:
Finavia pitää hyvänä, että toimenpiteillä turvataan lentoaseman ja sitä ympäröivien alueiden kehittämisen energiahuoltoa. Finavia katsoo, että suunnittelussa tulee tarpeen mukaan huomioida kohteen läheisyyteen suunniteltava vetyasema. Finavia katsoo, että hankkeet tulee yhteensovittaa siten, että näistä ei missään tilanteissa aiheudu haittaa tai vaaraa lentoasemalle tai lentoliikenteelle. Uusi asema sijoittuu lentoaseman LL-alueen ulkopuolelle, mutta kiitotien 1 läheisyyteen. Sijoituspaikka sijaitsee noin 300 m etäisyydellä kiitotien 1 jatkeella ja noin 800 m jatkeelta sivuun. Kohteen sijainnin vuoksi Finavia muistuttaa, että mahdollisesti aseman rakentamiseen käytettäville nostureille tms. pysyville ja väliaikaisille rakenteille ja laitteille on haettava lentoestelupa, mikäli niiden korkeus ylittää 30 m maan- tai merenpinnasta. Vastine: Tukesilta ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta tiedusteltiin sähköpostitse, onko turva-etäisyys suunnitellun vetyaseman ilmoitetun sijainnin ja tulevan sähköaseman välillä riittävä. Tukesin ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen mukaan, annetuilla tiedoilla, tarvittava turvaetäisyys toteutuu, mutta yksityiskohtiin ei voida ottaa tarkemmin kantaa ilman vetyaseman kattavaa kemikaali-ilmoitusta. Sähköaseman rakennuttajaa on informoitu lentoesteluvan tarpeesta rakentamiseen käytetyille yli 30 m korkeille rakenteille ja kaavassa on annettu aiheesta kaavamääräys.

Asemakaavamuutosehdotus 002527 ja maanalainen asemakaavaehdotus 412200ma oli nähtävillä 26.3.-24.4.2025. Niistä pyydettiin 17 lausuntoa ja saatiin 6. Carunalla, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymällä (HSY) ja Uudenmaan ELY-keskuksella ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksista. Uudenmaan liitto ilmoitti, että ei anna lausuntoa. Telia Finland Oyj:llä ja Väylävirastolla oli enemmän lausuttavaa, lausunnot tiivistetysti ja niiden vastineet alla.

Telia Finland Oyj:
Telialla on verkkoa suunnitellulla asemakaavan muutosehdotuksen alueella. Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliaan hyvissä ajoin ennen mahdollisten maanrakennustöiden alkua. Kaapelien katkaisua pitäisi pyrkiä välttämään ja suunnitella mahdolliset työt sivuttaissiirtoina ja tuentoina, kun ne mahdollisia. Suunnitelmat on myös pyrittävä laatimaan niin, että siirtoja ei tule kuin pakottavista syistä. Ennen töiden aloittamista pitää olla siirron maksaja selvillä. Korvaava siirtoreitti pitää olla valmiina ennen siirtojen suorittamista ja vanha reitti pitää olla toimintakuntoinen uuden reitin valmistumiseen asti. Telia haluaa osallistua hankkeen johtosiirtosuunnitteluun. Mahdolliset siirron kustannukset tulee siirrättäjälle.
Vastine: Tieto siirtotarpeista ja siirron ehdoista on välitetty rakennuttajalle, joka tulee huomioimaan ne kaapeleita siirrettäessä.

Väylävirasto:
Suunnittelualueen kohdalla Kehärata kulkee maanalla kallioon louhitussa rautatietunnelissa (välillä rata-km 24+000 – 24+050). Alueen läheisyydessä sijaitsee myös Kytökallion pystykuilurakennus. Rautatietunnelin katto sijoittuu alueella noin tasoon - 10 (N60). Kehäradan rautatietunnelin läheisyyteen suunniteltavasta uudisrakentamisesta ei saa aiheutua vaaraa rautatietunnelin rakenteille tai toiminnalle, rautatietunnelin kalliotilojen pysyvyydelle tai muutoksia lähiympäristön pohjavesien virtaussuhteissa ja pohjaveden pinnoissa. Rakentamistyöt eivät saa vahingoittaa rautatietunnelin rakenteita ja teknisiä järjestelmiä eikä aiheuttaa vaaraa junaturvallisuudelle. Väylävirasto muistuttaa, että Kehäradan rautatietunnelin läheisyydessä tapahtuvaa rakentamista ja louhintatöitä koskevat vaatimukset ja toimenpiteet on esitetty ohjeessa: ”Kehärata, Rakentaminen rautatietunnelin läheisyyteen ennen radan käyttöönottoa

ja käytön aikana. Yleisiä ohjeita louhinta ja kalliorakentamistöihin, 4.4.2014".

Asemakaavassa tulee huomioida em. ohjeessa esitetty rautatietunnelin varoalue ja käyttöoikeuden rajoitustaso. Ohjeessa rautatietunnelin ympärille on määritelty varoalue, jota lähemmäs ulkopuolisia kalliotiloja ja kallioporakaivoja ei saa sijoittaa ilman erillistarkastelua. Varoalueella on mm. rautatietunnelin tiivistys- ja lujitusrakenteita, kaivosyvennyksiä, kallioankkureita ja kallioporareikiä. Suunnittelualueella rautatietunnelin varoalue, maanalaisten tilojen ja rakenteiden suojaetäisyys, ulottuu tunnelin leveyssuunnassa 15 metriä ratatunnelin kalliotilan seinälinjasta ulospäin. Rautatietunnelin varoalueen kohdalla maanpäällisen rakentamisen ohjeellinen alin sallittu rakentamistaso, käyttöoikeuden alaraja, on määritelty pohjavesiolosuhteiden, kallio- ja tunneliteknisten lähtökohtien perusteella. Suunnittelualueen kohdalla käyttöoikeuden rajoitustaso on nykyisessä kallion pinnan tasossa. Edellä mainitun käyttöoikeuden rajoitustaso sekä rautatietunnelin varoaluerajat ohjaavat maanpäällisen rakentamisen suunnittelua ja toimivat rajatasoina, joiden alittaminen varoalueen kohdalla vaatii aina erillistarkasteluja pinta- ja pohjavesiolosuhteiden sekä kalliomekaanisten tekijöiden osalta. Myös käyttöoikeuden rajoitustason ja rautatietunnelin varoalueen ulkopuolella on arvioitava rakentamisen mahdolliset vaikutuksen rautatietunneliin.

Lentokentän läheisyydessä on lisäksi huomioitava alueen maa- ja kallioperässä esiintyväglykolien hajoamistuotteita sisältävät haitta-aineet, joiden kulkeutuminen rautatietunneliin ja sen rakenteisiin on estetty suojarakenteilla. Haita-aineiden mahdollista kulkeutumista Lentoaseman tunneliin tulee tarkastella alueen kaikissa rautatietunnelin läheisyydessä suunniteltavissa rakennushankkeissa. Alueelle suunniteltavat rakennushankkeet eivät saa vaarantaa suojarakenteita eikä pohjavesiolosuhteissa saa tapahtua sellaisia muutoksia, jotka johtavat kyseisten haitta-aineiden kulkeutumiseen suojaamattomaan rautatietunneliin.

Vastine: Kaavassa on kaavamääräys, joka varmistaa turvallisen rakentamisen maanalaisten tilojen lähelle "Maanalaisten tilojen yläpuolella olevilla alueilla rakennettaessa tai louhittaessa on otettava huomioon maanalaisten tilojen sijainti ja rakenteiden suojaetäisyydet siten, ettei aiheuteta haittaa junaliikenteelle, maanalaisille tiloille, rakenteille tai vesihuollon verkostoille." Ohje, jossa on esitetty Kehäradan rautatietunnelin läheisyydessä tapahtuvaa rakentamista ja louhintatöitä koskevat vaatimukset ja toimenpiteet "Kehärata, Rakentaminen rautatietunnelin läheisyyteen ennen radan käyttöönottoa ja käytön aikana. Yleisiä ohjeita louhinta ja kalliorakentamistöihin, 4.4.2014" on toimitettu rakennuttajalle, joka huomio sen suunnittelussa ja rakentamisessa.

Muistutuksia ei jätetty.

Kaavakarttaan ja -määräyksiin ei tehty muutoksia. Kaavaselostukseen päivitettiin kaavaprosessin vaiheet ja liitettiin lausuntojen tiivistelmät ja vastineet.

Viranomaisyhteistyö

Hankkeesta on käyty sähköpostitse keskustelua Finavian, HSY:n, Tukesin ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen kanssa.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022–2025 strategia (Kv 31.1.2022):
Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Laadimme Vantaa kaupunkikeskuksille omat kehittämissuunnitelmansa, joissa korostuvat alueiden myönteiset ominaispiirteet. Teemme keskuksista viihtyisiä ja turvallisia. Huolehdimme,

että luonto on lähellä. Lisäksi mahdollistamme helpon liikkumisen kaupungissamme sekä hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset ja päivittäiset palvelut.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030. Lentokenttäalueesta tehdään Euroopan ympäristöystävällisin.

MAL-tavoitteet:

- Rakennetaan Helsingin Seudun yhdyskuntarakenteen pitkäjänteistä tiivistämistä, erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen.
- Rakennetaan Helsingin seudun asukkaiden tarpeisiin monipuolisia ja laadukkaita asumisen vaihtoehtoja ja uudistetaan määrätietoisesti asuinalueita, jotka uhkaavat jäädä kehityksestä jälkeen.
- Panostetaan aiempaa vahvemmin Helsingin seudun kestävän liikennejärjestelmän kehittämiseen ja varmistetaan tehokas joukkoliikennejärjestelmä myös tulevaisuudessa.
- Seudullisella ja kansallisella tasolla toteutetaan monipuolisia toimenpiteitä, joilla vähennetään liikenteen päästöjä ja asumisen energiankulutusta.
- Vahvistetaan Helsingin seudun elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä kehittämällä keskeisiä elinkeinoalueita sekä parantamalla kansainvälistä saavutettavuutta ja logistiikan tehokkuutta.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7[SA1])

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.
- Korkeaa rakentamista ja täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti asemanseuduilla ja keskustoissa, joissa on hyvät palvelut.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään liikkumistarvetta.
- Vähennetään lämmityksen päästöjä.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.

- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmallisesti.
- Vahvistetaan toimia metsä- ja suoluonnon monimuotoisuuden parantamiseksi.
- Vesistöjen luonnontilaisuutta ja monimuotoisuutta parannetaan.
- Varmistetaan kattava avoimien alueiden (esim. niityt) verkosto.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Maanomistajan tavoitteet

Vantaan kaupungin tavoitteena on yhdessä Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n kanssa korvata uudella sähköasemalla nykyinen Tolkinkylän sähköasema, joka on hankalassa paikassa eikä vastaa tulevaisuuden tarpeita, sekä tukea kehittyvän Aviapolis alueen ja lentokentän sähkönsaantia ja huoltovarmuutta. Sähköasemalle on tarve 2030-luvulla.

Kaavamuutoksella varataan myös tilaa tulevalle pyöräilybaanalle, sekä huomioidaan viereisellä itäpuoleisella tontilla sijaitsevien vesihuoltolinjojen suoja-alue. Tavoitteena on hulevesien viivyttäminen kaavamuutosalueella ennen Krakanojaan johtamista, sekä Krakanojaa ympäröivän alueen luontoarvojen säilyttäminen. Nykyistä puustoa, erityisesti arvopuita pyritään säilyttämään mahdollisimman paljon. Avointen biotooppien verkoston jatkuvuus suunnittelualueella pyritään turvaamaan. Nykyiset voimajohdot ja niiden suoja alueet huomioidaan suunnittelussa.

Tavoitteena on myös toteuttaa alue resurssiviisaasti ja ilmastokestävästi ja toteuttaa vihertehokkuuden tavoiteluku.

Osallisten palautteista tulleet tavoitteet

Viereisen idänpuoleisen tontin vesihuoltolinjojen suoja-alueet huomioidaan suunnittelussa. Alueen läpi kulkevat voimajohdot ja niiden varoalueet huomioidaan suunnittelussa. Alueen alapuolella oleva rautatietunneli ja sen varoalueet huomioidaan suunnittelussa.

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita. Vihertehokkuuden tavoiteluku on alueella 0,8 (Aviapolis, muut alueet, palvelujen alueet).

Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset

Vantaan kaupungin johtoryhmä hyväksyi 10.2.2020 Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset, joiden mukaan vantaalaisten kulttuuriympäristöt ovat rakkaita ja rikkaita. Ne ovat hyvin hoidettuja ja monikerroksisia. Kulttuuriympäristön arvojen välittymisestä tulevaisuuteen huolehditaan asemakaavoissa mm. Seuraavasti:

- varmistetaan kaavojen merkinnöillä ja määräyksillä, että merkittävät kulttuuriympäristökokonaisuudet säilyvät
- selvitetään kulttuuriympäristön arvot ja ominaispiirteet, ja pyritään säilyttämään ne

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavaratkaisussa on parhaimman mahdollisen lopputuloksen aikaansaamiseksi etsitty vain yksi paras vaihtoehto.



Kuva 32. Asemakaavaratkaisu (Arkkitehtitoimisto Olla Oy).

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavamuutoksessa osa Osumapuiston lähivirkistysalueesta on muutettu sähköasemaa varten sähkönsaannin- ja jakelun turvaamiseksi Aviapoliksen alueella yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi. Asemakaavamuutoksessa sähköaseman rakennusala on sijoitettu kiinni nykyisten voimajohtojen rakennusrajoitusalueen reunaan ja sähköaseman sähköportaaleille ja maanalaisille johdoille on kaava-alueen eteläreunassa varattu niille välttämätön tila. Sähköaseman rakennusten mitoitus on vakio siten, että sähköaseman sisällä olevat tekniset laitteistot ja niiden vaatima tila ja etäisyydet toisistaan määrittävät suoraan rakennusten ulkomitat ja muodon. Tilavaraukset on minimoitu siten että laatuvaatimukset täyttyvät eikä synny hukkatilaa. Teknisten vaatimusten määrittämää rakennusten mitoitusta ei voi muuttaa toiminnallisuuden kärsimättä. Alkuperäisessä OAS-vaiheen viitesuunnitelmassa ei ollut täysin huomioitu nykyisen voimajohdon asettamia rakentamisrajoituksia ja rakennusalaa on siksi siirretty alkuperäisestä suunnitelmasta poiketen useita metrejä länteen päin.

Alun perin tehdyssä OAS-vaiheen viitesuunnitelmassa ei ollut huomioitu tarpeeksi Krakanojaa ympäröivän alueen luontoarvoja kaakkoiskulman osalta. Asemakaavamuutoksessa on katsottu parhaaksi rajata reilusti suunnittelualueen ulkopuolelle kaakkoiskulman lähellä sijaitseva Krakanojan uomaa ympäröivä arvokas luontoalue, joka on merkitty myös Yleiskaavan 2020 oikeusvaikutteisessa liitekartassa luo-alueeksi. Kulmasta ulos rajattu alue olisi joka tapauksessa ollut pehmeänä ja liestyneenä maa-alueena rakennettavuuden kannalta erittäin ongelmallinen rakennettava. Kaakkoiskulman rajaaminen pois kaava-alueesta on siirtänyt sähköportaalin rakentamisaluetta länteen päin, jolloin menetetään pieni osa Osumapuiston metsästä. Kyseinen metsä on määritelty luontoselvityksessä harvennetuksi tasarakenteiseksi varttuneeksi metsäksi, jossa on vain hyvin niukasti tai ei ollenkaan lahopuuta ja jolla ei havaittu erityisiä luontoarvoja. Kaavaratkaisulla on arvotettu Krakanojaa ympäröivän, yleiskaavassa arvokkaaksi luontoalueeksi (luo-alue) arvioidun alueen luontoarvojen turvaaminen tärkeämmäksi kuin poistuvan metsäkaistaleen säilyttäminen. Sähköportaalien vaatiman tilan takia molempien säilyttäminen ei ole kaavaratkaisussa ollut mahdollista. Krakanojan luontoarvojen

turvaamiseksi kasvipeitteinen hulevesien viivytysallas on sijoitettu alueen kaakkoiskulmaan, niin että hulevesiä viivytetään alueella ennen niiden valumista Krakanojan uomaan. Kaava-alueen eteläreunaan, Osumapuiston niittyalueen reunaan on kaavassa merkitty pensasaita. Pensasaitaan tulee valita Osumapuiston puistoympäristöön sopivia Suomessa luonnonvaraisina esiintyviä marjapensaslajikkeita, jotka tarjoavat elinympäristön ja ravintoa linnuille. Tämä ratkaisu tukee Osumapuistossa jo olevaa linnustoa ja niiden elinympäristöä.

Koillisnurkan arvopuut ja niitä ympäröivä alue on merkitty säilytettäväksi. Lounaiskulman arvopuita ei rakennuksen sijoittumisen, sähköportaalin ja maanalaisten johtojen vuoksi pystytty säilyttämään. Kaava-alueelle tulevan tekniikan ja maanalaisten voimalinjojen vuoksi suurinta osaa alueesta ei pystytä säilyttämään muokkaamattomana, eikä maanalaisten voimalinjojen mahdollisen tulevan huoltotarpeen takia sijoittamaan alueelle myöskään uutta istutettavaa puustoa poistettavan tilalle. Uuden puuston istuttamista rajoittaa lisäksi alueen halki kulkeva olemassa olevan sähkölinjan turva-alue, jossa korkeaksi kasvava puusto ei ole sallittua. Koska suurin osa kaava-alueesta on tällä hetkellä osana avointen biotooppien verkostoa, alueen länsireuna ja osa itäreunasta muutetaan rakentamisen jälkeen avoimena hoidettavaksi niityksi, niin että avointen biotooppien verkoston yhteys säilyy. Kaava-alueelle johtava tie on sijoitettu alkuperäisestä suunnitelmasta poiketen kohtaan, jossa maansiirtoa tarvitaan mahdollisimman vähän, mutta koilliskulman arvopuut ja niiden juuristoalue silti säästyvät.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavamuutoksella muutetaan Osumapuiston koilliskulma nykyisestä lähivirkistysalueesta (VL) yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET) sekä katualueeksi. Maanalaisessa asemakaavassa määritellään alueen alla oleva maanalainen rautatiealue (ma-LR).



Kuva 33. Ote kaavakartasta.

4.1.1 Mitoitus

Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue, ET on pinta-alaltaan 0,69 ha. ET-alueen rakennusoikeus on 1 200 k-m^2 ja tehokkuusluku e= 0,17. Katualueen pinta-ala on noin 157 m^2. Alue on yhteensä pinta-alaltaan noin 0,7 ha. Maanalaisessa kaavassa maanalainen rautatiealue (ma-LR) on pinta-alaltaan 0,26 ha.

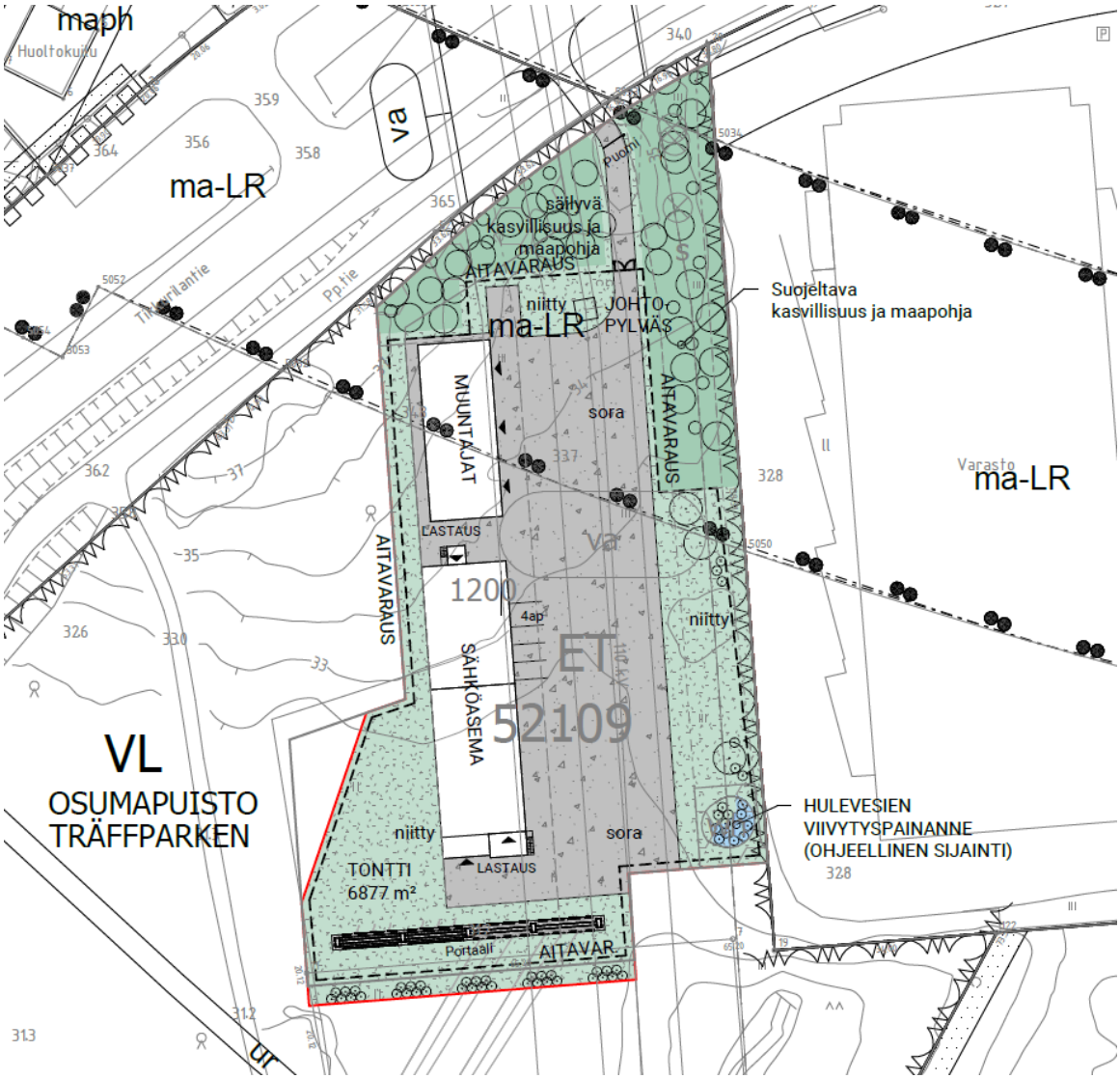
Tontilla on varattava riittävästi tilaa ajoneuvojen asianmukaista säilyttämistä varten. Pysäköintipaikkojen tarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

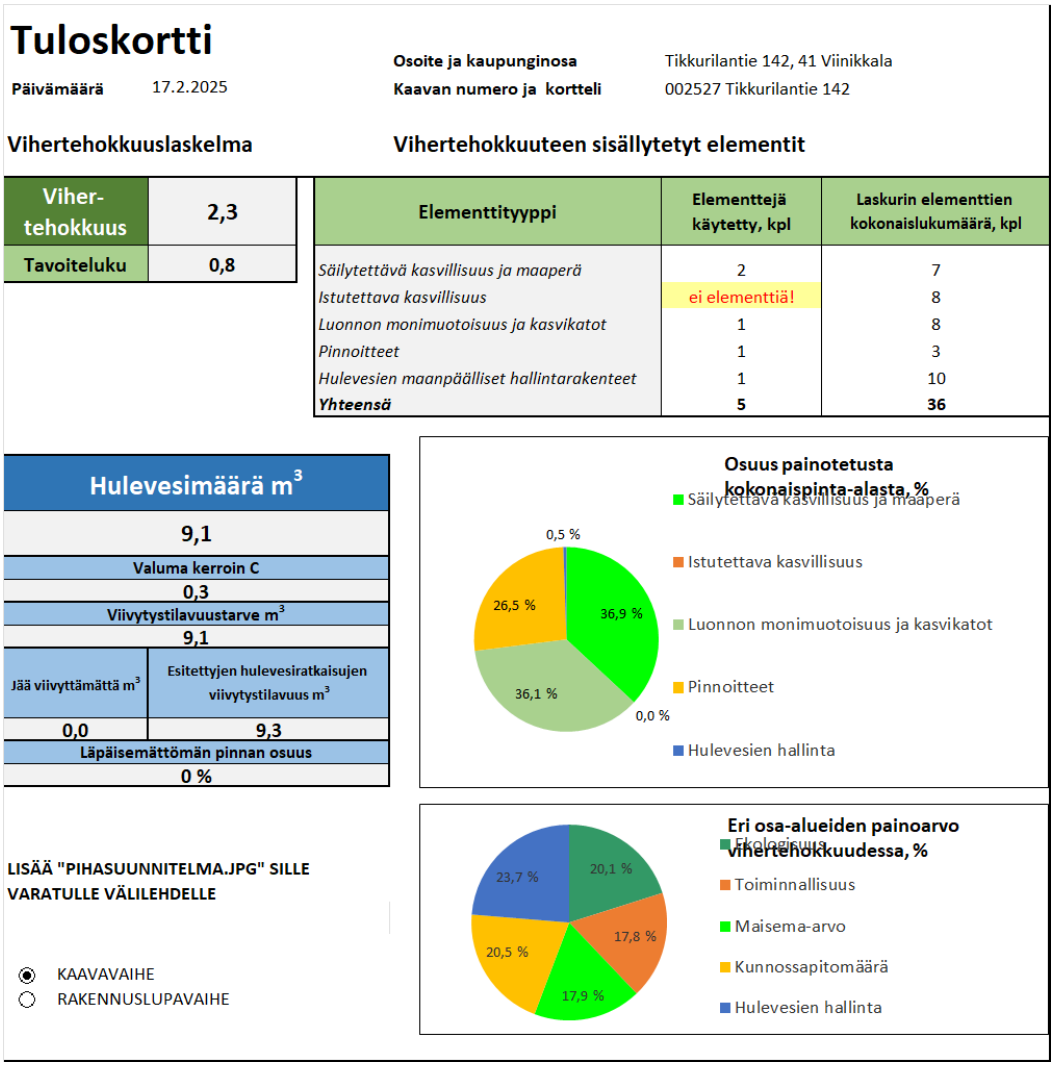
Kaavan mukaiset rakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä.

Suunnittelualueella oli tavoitelukuna vihertehokkuusluku 0,8. Vihertehokkuus toteutuu huomattavasti tavoitelukua korkeampana, alueen pihasuunnitelman mukainen vihertehokkuusluku on 2,3. Vihertehokkuus saavutetaan suojelemalla osa alueesta, hoitamalla osaa alueesta luonnonmukaisesti ja istuttamalla useille alueille poistetun kasvillisuuden tilalle uutta kasvillisuutta, sekä viivyttämällä hulevesiä alueella. Ajoalueiden pintamateriaalina käytetään soraa. Avointen biotooppien verkoston jatkuvuus alueella pyritään turvaamaan avoimilla istutusalueilla resurssiviisauden tiekartan mukaisesti. Krakanojan uomaa ympäröivän tärkeän purolehtoalueen rajaus pois kaava-alueelta edesauttaa tärkeän metsä- ja vesiluonnon monimuotoisuuden turvaamista resurssiviisauden tiekartan mukaisesti. Eteläreunaan istutettava marjapensasrivi tulee tarjoamaan uusia elinympäristöjä ja ravintoa pikkulinnuille.

Rakennuslupavaiheessa suunnitelmaa voidaan tarkentaa, kunhan kaavavaiheen vihertehokkuuden tavoiteluku ja kaavamääräykset toteutuvat. Avointen niittyosuuksien säilyminen on tärkeää avointen biotooppien verkoston jatkuvuuden turvaamiseksi. Vihertehokkuuden toteutuminen on osoitettava rakennusluvan yhteydessä pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.



Kuva 34. Viitesuunnitelman pihasuunnitelmaluonnos (Arkkitehtitoimisto Olla Oy).



Tuloskortti

Päivämäärä 17.2.2025

Osoite ja kaupunginosa Tikkurilantie 142, 41 Viinikkala

Kaavan numero ja kortteli 002527 Tikkurilantie 142

Vihertehokkuuslaskelma

Viher-tehokkuus	2,3
Tavoiteluku	0,8

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	2	7
Istutettava kasvillisuus	ei elementtiä!	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	1	8
Pinnoitteet	1	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	1	10
Yhteensä	**5**	**36**

Hulevesimäärä m^3	
9,1	
Valuma kerroin C	
0,3	
Viivytystilavuustarve m^3	
9,1	
Jää viivyttämättä m^3	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m^3
0,0	9,3
Läpäisemättömän pinnan osuus	
0 %	

Kuva 35. Vihertehokkuuslaskelman tuloskortti (Arkkitehtitoimisto Olla Oy, korjattu).

4.3 ALUEVARAUKSET

Pääosa alueesta on varattu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET). Alueen pohjoisreunasta on varattu 2.5 m leveä kaistale katualueeksi tulevaa pyöräilyn baanaa varten.

Maanalaisella asemakaavalla 412200ma osoitetaan maanalainen rautatiealue (ma-LR) olemassa olevaa Kehärataa varten.

4.3.1 Korttelialueet

ET, yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue

Suunnittelualue on merkitty pääosin yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi. Hanke tulee toteuttaa resurssiviisaasti resurssiviisauden periaatteiden mukaisesti.

Korttelialueen länsiosassa on määritetty noin 1 500 m^2 rakennusala, jonka rakennusoikeus on 1 200 k-m^2. Korttelin tehokkuusluku e on 0,17. Rakennusten maksimikorkeudeksi on määritetty +44 m merenpinnan yläpuolella. Vantaan arkkitehtuuriohjelman 2015 mukaisesti arkkitehtuurin tulee olla kestävää ja korkeatasoista. Korttelin rakennusten tulee kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan sopia puistoympäristöön, että puistoympäristö säilyy miellyttävänä. Resurssiviisauden periaatteiden mukaisesti pääasiallisen rakennusmateriaalin ja julkisivumateriaalin tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavaa, kestävää ja kierrätettävää. Rakennusten julkisivut tulee jäsentää pienempiin osiin liiallisen massiivisen ulkomuodon välttämiseksi

puistoympäristössä. Julkisivujen tulee olla värimaailmaltaan murrettuja ja luonnonläheisiä että ne sopeutuisivat paremmin puistoympäristöön.

Alueen osat, joita ei käytetä rakentamiseen tai kulkuväyliin, tulee istuttaa. Korttelin vihertehokkuuden tulee täyttää Aviapoliksen muiden alueiden palvelualuille määritetty tavoiteluku 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla. Koska alueen välittömässä läheisyydessä etelässä sijaitsee arvokas pienvesistö, Krakanoja ja sitä ympäröivä suojeltu purolehtoalue, alueella tehtävillä toimilla ei saa heikentää Krakanojan vedenlaatua. Ravinteita, kemikaaleja tai kiintoaineksia ei saa päästä Krakanojaan. Lumien läjityspaikat tulee suunnitella niin että niiltä ei johdu vesiä suoraan Krakanojaan.

Alueen koilliskulmassa on arvopuita, jotka on merkitty kaavassa suojeltaviksi. Puita ympäröivä alue on merkitty suojeltavaksi alueen osaksi, jonka maapohja ja luonnonkasvillisuus, sekä luonnontilaiset pensaat ja/tai puut on säilytettävä. Puita voi kuitenkin tarvittaessa harventaa voimalinjojen turva-alueelta. Rakentaminen sijoittuu voimalinjan turva-alueiden takia tontin länsipuoliskolle, mutta koko aluetta ei tarvita rakentamiseen, jolloin suojeltu itäosa alueesta voidaan säilyttää entisellään.

Alueen pohjoisosassa, Tikkurilantien varressa on luonnonmukaisena kehitettävä alueen osa lmk/1. Alueen maapohja ja luonnonkasvillisuus, sekä luonnontilaiset pensaat ja/tai puut on säilytettävä tai jos alueella tehdään kaivuutöitä johtojen takia, on istutettava paikalle Suomen luonnolle tyypillistä aluskasvillisuutta, pensaita ja puita. Puita voi tarvittaessa harventaa voimalinjojen suoja-alueelta. Alueen itäisimmässä reunassa on luonnonmukaisena kehitettävä alueen osa lmk/2. Alue tulee hoitaa matalakasvuisena. Alueelle ei saa rakentaa aitaa tai muita rakenteita. Koska alue kuuluu viereisen tontin johtokujan suoja-alueeseen, se on säilytettävä avoimena ja ilman ylimääräisiä rakenteita mahdollisia tulevia huoltotöitä varten. Sähköasema tullaan aitaamaan kauempaa viereisen tontin johtokujan suoja-alue huomioiden.

Korttelialueen länsi- ja itäreunassa on istutettava alueen osa, joka on säilytettävä avoimena niittynä. Niityt varmistavat alueen säilymisen avointen biotooppien verkoston osana. Tontin länsireunaan ei tulevien maanalaisten johtojen mahdollisen huoltotarpeen takia voida istuttaa uusia puita kaadettavien tilalle.

Kaava-alueen eteläreunaan on merkitty istutettavaksi pensasaita, joka rajaa aluetta ja peittää portaalin ja sähköaseman alaosaa. Pensasaitaan tulee valita Osumapuiston puistoympäristöön sopivia Suomessa luonnonvaraisina esiintyviä marjapensaslajikkeita, jotka tarjoavat elinympäristön ja ravintoa linnuille. Kaava-alueen ulkopuolella Osumapuistossa on luontoselvityksessä havaittu arvokas lintualue ja Osumapuistossa pesii monia erityisesti huomioitavia lintulajeja, joita ylimääräinen ravinto ja elinympäristöksi soveltuva pensaikko niittyalueen reunassa hyödyttää.

Koska kaava-alue on suoraan puiston vieressä ja sen eteläpuolella on tärkeä luontoalue, kaikissa alueen istutuksissa tulee huomioida uusimmat haitallisten vieraslajien määritykset, eikä vieraslajeiksi määriteltyjä lajeja saa istuttaa alueelle. Vieraslajeja käytettäessä, vaarana olisi niiden hallitsematon leviäminen puistoon ja arvokkaalle luo-alueelle.

Korttelialueen keskelle on merkitty voimalinjan ympärille 22 m leveä vaara-alue (va), jonne ei saa sijoittaa ilman voimajohdon omistajan lupaa maanpäällisiä tai maanalaisia rakennuksia tai rakennelmia. Istutuksien korkeus on vaara-alueen keskellä sijaitsevalla 12 m leveällä johtoaukealla rajoitettu koko kasvukauden aikana maksimissaan 2 metriin. Vaara-alueen reunoilla puu saa olla enintään 10 metrin korkuinen. Vaara-alueen ulkopuolella, 5 m säteellä vaara-alueesta, puu saa olla yhtä korkea kuin puun etäisyys voimajohdosta.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys maanpäällisillä kasvipintaisilla hulevesiratkaisuilla niin että vedet eivät johdu suoraan Krakanojaan vaan niitä viivytetään altaassa sitä ennen. Korttelialueen kaakkoiskulmaan on merkitty hulevesialue alueelle, johon on myös istutettava

puita ja pensaita. Krakanojan veden laadun turvaamiseksi rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Krakanojan vedenlaadun heikentymistä, kuten samentumista ja kiintoaineksen kulkeutumista. Rakentamisen aikana työmaalta ei tule laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Rakentamisen aikaisten hulevesien käsittelyrakenteiden tulee olla valmiita ennen rakennustöiden aloittamista. Rakennuslupaa varten tulee laatia hulevesisuunnitelma sekä suunnitelma työaikaisten hulevesien käsittelystä. Hulevesisuunnitelma tulee hyväksyttää kaupungilla.

Kaava-alueelle ei ole tulossa asumista tai pysyvää henkilöstöä, mutta melutasojen raja-arvoja tulee silti noudattaa. Rakennusten äänitasoero tie- ja lentoliikenteenmelua vastaan on oltava kokoontumistiloissa vähintään ΔL 35 dB sekä toimistotiloissa vähintään ΔL 32 dB. Tieliikenteen melutaso toimistohuoneissa ei saa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 45 dB (A). Tieliikenteen melutaso kokoontumistiloissa ei saa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 35 dB (A).

Kaava-alueen pohjoisosan alla kulkee ratatunneli. Alueen osalta on aikanaan tutkittu, että tärinä alittaa alueella todennäköisesti 0,30 mm/s ja että runkomelu alittaa 40 dB. Nykyisiä ohjearvoja tulee rakennuksen osalta noudattaa. Toimisto, tauko- ja neuvottelutiloissa liikennetärinä vw,95 saa olla enintään 0,60 mm/s sekä runkomelu Lprm enintään 35 dB ratatunnelin osalta. Maanalaisten tilojen yläpuolella olevilla alueilla rakennettaessa tai louhittaessa on otettava huomioon maanalaisten tilojen sijainti ja rakenteiden suojaetäisyydet siten, ettei aiheuteta haittaa junaliikenteelle, maanalaisille tiloille, rakenteille tai vesihuollon verkostoille.

Koska kaava-alue sijaitsee lentorajoitusalueella, pysyville ja väliaikaisille rakennuksille, rakenteille ja laitteille, kuten rakentamiseen käytetyille nostureille, on haettava Ilmailulain mukaista lentoestelupaa liikenne- ja viestintävirastolta, mikäli niiden korkeus ylittää 30 m maanpinnasta.

Koska alueelle ei ole tulossa pysyvää henkilöstöä, pysäköintipaikkojen määrää ei erikseen määritellä. Tontilla on kuitenkin varattava riittävästi tilaa ajoneuvojen asianmukaista säilyttämistä varten. Pysäköintipaikkojen tarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.

4.3.2 Muut alueet

Katualue

Alueen pohjoisreunasta on varattu 2,5 m leveä kaistale katualueeksi tulevan pyöräbaanan mahdollisesti tarvitseman levennyksen rakentamista varten.

4.3.3 Maanalainen kaava ma-LR

Alueen pohjoisosan alla kulkeva Kehärata on merkitty asemakaavassa maanalaiseksi rautatiealueeksi (ma-LR). Kaavan 530700 Kehärataa koskevat kaavamääräykset on siirretty maanalaisen asemakaavan määräyksiksi. Maanalaiset tilat on sijoitettava, louhittava ja lujitettava siten, ettei niistä tai niiden rakentamisesta aiheudu vahinkoa rakennuksille, maanalaisille tiloille tai rakenteille eikä puistoille, kaduille tai tekniselle verkostolle. Rata tulee suunnitella ja rakentaa niin, ettei junaliikenne aiheuta haitallista tärinää tai runkomelua nykyiselle eikä asemakaavan hyväksymisajankohtana voimassa olevissa asemakaavoissa tai yleiskaavoissa osoitetulle maankäytölle. Rakentaminen ei saa aiheuttaa rakennuksille, kasvillisuudelle tai vedenhankinnalle haitallista pohjaveden pinnan alenemista eikä pohjaveden laadun huononemista. Maanalaisten tilojen yläpuolella olevilla alueilla rakennettaessa tai louhittaessa on otettava huomioon maanalaisten tilojen sijainti ja rakenteiden suojaetäisyydet siten, ettei aiheuteta haittaa junaliikenteelle, maanalaisille tiloille, rakenteille tai vesihuollon verkostolle. Maanalaisten tilojen uloskäytävät ja pelastusyhteydet maan pinnalle tulee suunnitella ja toteuttaa pelastusviranomaisten hyväksymällä tavalla. Ennen maanalaisen tilan rakennus- tai louhintaluvan myöntämistä tulee hakijan laatia selvitys pelastusturvallisuustason säilymisestä myös lupa-alueen ulkopuolisissa tiloissa maanalaisen tilan liittyessä niihin. Rakennettaessa maanalaisia tiloja tulee turvata olemassa olevien tilojen henkilöturvallisuus- ja pelastusturvallisuustaso.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

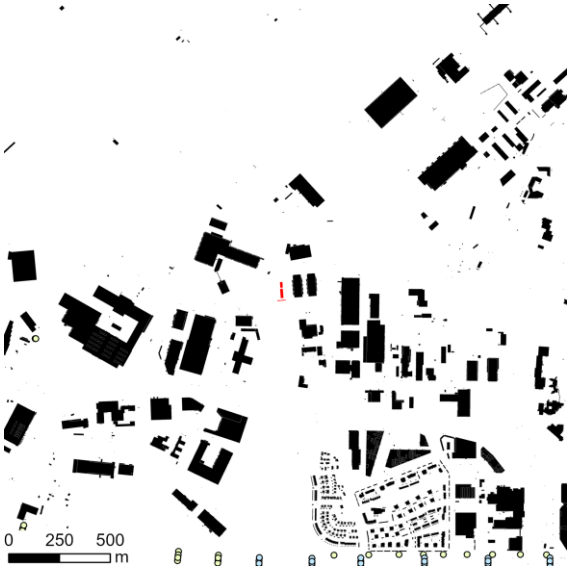
Hanke sijoittuu jo rakennetun alueen viereen ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos ei tuo Aviapoliksen alueelle uusia asuntoja, mutta rakennettava sähköasema mahdollistaa tulevaisuudessa sähkön ja sen jakeluverkoston riittävyyden ja sitä kautta tulevan asuinrakentamisen koko Aviapoliksen kehittyvälle alueelle.

Yhdyskuntarakenne



Kuva 36. Rakeisuuskartta alueesta. Kaava-alueen suunnitellut rakennukset on merkitty punaisella.

Alue sijoittuu Viinikkalan kaupunginosan itäreunaan, Osumapuiston koilliskulmaan Veromiehen kaupunginosan viereen Tikkurilantien varteen. Ratkaisu mahdollistaa sähköaseman sijoittumisen Veromiehen rakennetun teollisuus- ja varastoalueen kupeeseen luontevaksi osaksi kaupunkirakennetta.

Rakentaminen sijoittuu joukkoliikenteellä hyvin saavutettavasti. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle ja Aviapoliksen asema, sekä tulevan Vantaan ratikan pysäkki sijaitsee alle 1 km etäisyydellä.

Kaupunkikuva

Rakentaminen muuttaa alueen kaupunkikuvaa, kun osa puistoa muuttuu rakennetuksi, aidatuksi alueeksi sähköaseman osalta. Sähköaseman rakennus pyritään väritykseltään ja rakenteeltaan mukauttamaan mahdollisimman hyvin puistoympäristöön sopivaksi. Mittakaavaltaan rakennus on idänpuoleisia suuria rakennuksia pienimuotoisempi, kaksiosainen, pitkä ja kapea. Tulevan sähköaseman ympärillä olevaa puustoa säilyy osittain puiston puolella ja Tikkurilantien varressa näköesteenä. Sähköaseman piha-alueelle perustetaan myös niittyä. Kaupunkikuvan muutos tulee eniten näkymään Osumapuiston avoimen osan suuntaan, kun sähköaseman eteläpuolen sähköportaalien johdot vedetään puiston yli ja kulkemaan pitkin puiston länsireunaa. Portaalin eteen on tulossa puiston avoimen osan suuntaan pensasaidanne, joka pehmentää näkymää ja rajaa sähköaseman tonttia puiston suuntaan.



Kuva 37. Näkymä Osumapuiston suunnasta (Arkkitehtitoimisto Olla Oy).

Asuminen

Kaava-alueelle ei tule asuntoja.

Palvelut ja työpaikat

Alueelle tulee sähköasema, joka tulee palvelemaan lentoaseman ja koko kehittyvän Aviapoliksen sähkön ja sähkönjakelun tarpeita. Sähköasemalle ei tule paikallisia pysyviä työpaikkoja tai työntekijöitä, mutta sähköasema tarjoaa työpaikkoja osana sähköasemien verkostoa. Sähköasema on hyvien joukkoliikenneyhteyksien ja pyöräilyreitin varrella, joten hanketta voidaan pitää siltäkin osin VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavamuutoksen toteutuminen ei aiheuta kaupungille merkittäviä kustannuksia. Kaupunki saa kaava-alueesta maanvuokra- tai maan myyntituloja.

Kaava turvaa omalta osaltaan sähkön riittävyyttä Aviapoliksen alueella ja mahdollistaa alueen lisärakentamisen ja taloudellisen kasvun vaikuttaen positiivisesti koko Vantaan talouteen. Hanke on kaupungille taloudellisesti kannattava.

Sosiaalinen ympäristö

Hanke ei tuo alueelle asukkaita tai paikan päällä säännöllisesti olevia työntekijöitä. Hankkeella ei siten ole erityisiä vaikutuksia sosiaaliseen ympäristöön.

Virkistys

Hanke sijoittuu Osumapuiston koilliskulmaan. Luonnonarvoiltaan arvokkaimmat alueet on rajattu hankealueen ulkopuolelle. Suurin osa osumapuistosta säilyy edelleen virkistyskäytössä, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee Tikkurilantien varressa. Koska kaava alueella ei tule olemaan pysyvää henkilöstöä, hanke ei juurikaan vaikuta Tikkurilantien liikennemääriin ja alueen liikenteeseen. Ajoneuvoyhteydet hankealueelta Tikkurilantien kautta Tuusulanväylälle ja Kehä III:lle ovat sujuvat. Lähellä sijaitseva Aviapoliksen juna-asema ja Tikkurilantietä pitkin kulkevat lähiliikenteen bussit turvaavat myös hyvät joukkoliikenneyhteydet hankealueelta eri suuntiin.

Vesihuolto

Kaavamuutos ei aiheuta suunnittelu- tai rakennustarpeita yleiselle vesihuoltoverkostolle.

Muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää maanpäällisillä kasvillisuuspintaisilla rakenteilla tontilla ennen vesien johtamista yleiseen hulevesiverkostoon. Hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha.

Ympäristöhäiriöt

Alueella on lentomelua ja tieliikennemelua, jotka huomioidaan kaavamääräyksissä äänierotasovaatimuksina sekä tieliikennemelu melutason raja-arvoina. Mahdollinen kehäradan runkomelu ja liikennetärinä huomioidaan kaavamääräyksissä sallittuina maksimiarvoina.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu Osumapuiston koilliskulmaan, jossa on luontoselvityksissä havaittu muuta puistoa vähäisemmät luontoarvot. Sähköaseman sijoittuessa puistoon, sille kaavamuutoksella valittu paikka on vähiten luontoarvoja heikentävä. Viereisen Krakanojan arvokkaan purolehdon luo-alue on pyritty turvaamaan kaava-alueen rajauksella. Avointen biotooppien verkosto pyritään turvaamaan kaava-alueella avoimena säilytettävillä niityillä.

Hanke hyödyntää olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Korttelialueen vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Asemakaavan muutosalueella vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy nykytilanteeseen verrattuna. Suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava hulevesien hallinta sekä tulvareitit. Alueella muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää ennen niiden johtamista hulevesiverkostoon. Hulevesien hallinnassa ja johtamisessa tulee suosia luonnonmukaisia ja maanpäällisiä ratkaisuja. Työmaa-aikaiset vedet tulee käsitellä esimerkiksi laskeuttamalla siten, ettei hulevedet vastaanottavaan Krakanojaan aiheuteta kohtuutonta kiintoaineskuormitusta.

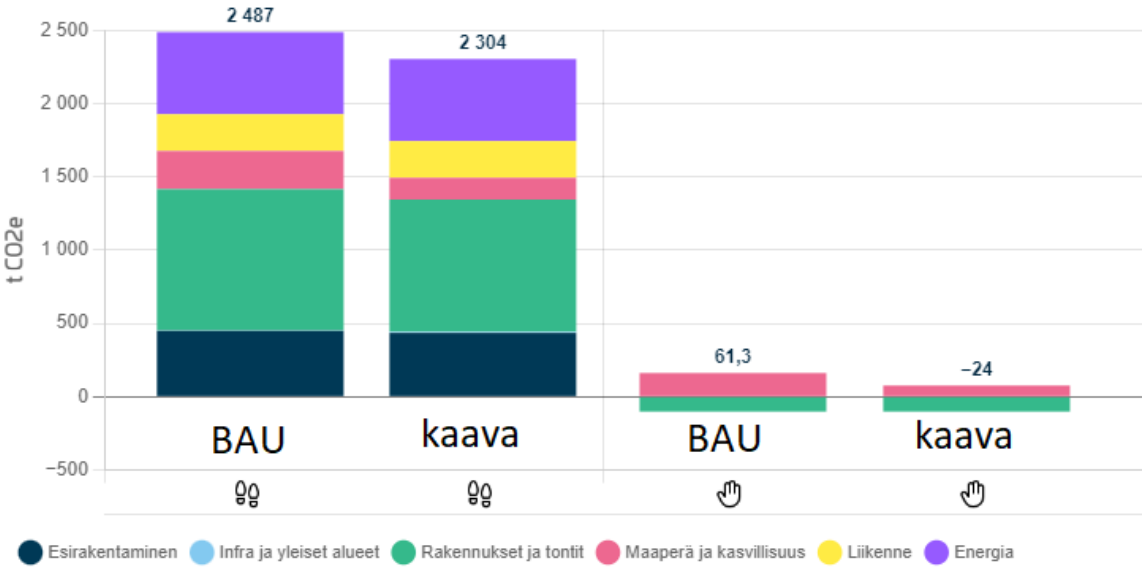
4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Ilmastonmuutoksen ehkäisy edellyttää hiilidioksidipäästöjen vähentämistä ja monet vihreän siirtymän ilmastotoimista lisäävät sähkön tarvetta huomattavasti. Kaava-alueelle sijoitettava sähköasema mahdollistaa tulevaisuudessa sähkön jakelun ja riittävyyden alueella ja on siten jo itsessään tärkeä ilmastotoimi. Kaavan muita ilmastovaikutuksia arvioitiin sekä ilmastonmuutoksen hillinnän että muutokseen sopeutumisen näkökulmasta.

Kaavan ilmastovaikutuksia arvioitiin ilmastonmuutoksen hillinnän kannalta käyttäen apuna Planect-laskennan tuloksia. Planect-sovellus (Sitowise) arvioi ilmastonmuutoksen hillintää kokonaisvaltaisesti ottaen mukaan maankäytön suunnittelun kannalta keskeiset ilmastonmuutoksen hillintään liittyvät vaikutukset. Arviointi sisältää ilmastohaitat (hiilijalanjälki) ja ilmastohyödyt (hiilikädenjälki). Hiilijalanjälki kuvaa tietyn rajattavissa olevan kokonaisuuden aiheuttamaa ilmastohaittaa, joka syntyy kasvihuonekaasujen päästöistä ilmakehään. Hiilikädenjälki taas kuvaa ratkaisun hyötyjä sen elinkaaren aikana.

Kaavamuutosalueelle tulevan rakentamisen hiilijalanjälki laskettiin Planect-sovelluksella käyttäen parametreinä viitesuunnitelman ja perustamistapalausunnon perusteella arvioituja alkuasetuksia rakentamiselle. Ilmastoselvityksessä sovellettiin 50 vuoden ajanjakson laskentatarkastelua. Hiilijalanjälki laskettiin kahdelle skenaariolle. Ensimmäisessä skenaariossa (BAU; business as usual) sähköasema rakennettiin niin että sähköasemarakennuksen ympärille tuli koko tontin alueelle sorakenttää. Toisessa, kaavaratkaisun mukaisessa skenaariossa säilytettiin osa alueen kasvillisuudesta ja perustettiin rakentamisen jälkeen uusia kasvillisuusalueita.

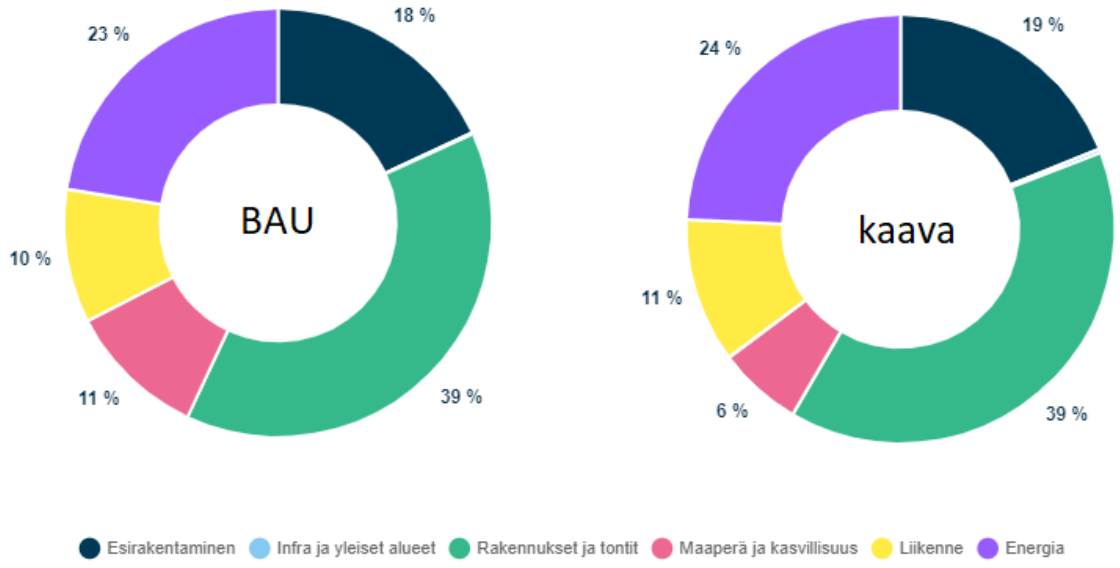
Alueen laskennallinen hiilijalanjäljen suuruus 50 vuoden aikana oli BAU-skenaariossa yhteensä 2487 tCO2e (hiilidioksidiekvivalenttitonnia) ja hiilikädenjälki 61,3 tCO2e. Kaavaratkaisun mukaisessa skenaariossa hiilijalanjälki oli 2304 tCO2e ja hiilikädenjälki -24 tCO2e.



Kuva 38. Planect-laskennan tulosten yhteenveto: Hiilijalanjälki (vasemmalla) ja hiilikädenjälki (oikealla): BAU- ja kaavan mukainen skenaario.

Merkittävimmän hiilijalanjäljen aiheuttivat rakennukset ja tontti, sen jälkeen energia ja esirakentaminen. Hiilijalanjälki oli kaavaratkaisussa 183 tCO2e pienempi kuin tavanomaisessa ratkaisussa ja pieneni tavalliseen ratkaisuun verrattuna laskennallisesti 7,4 %.

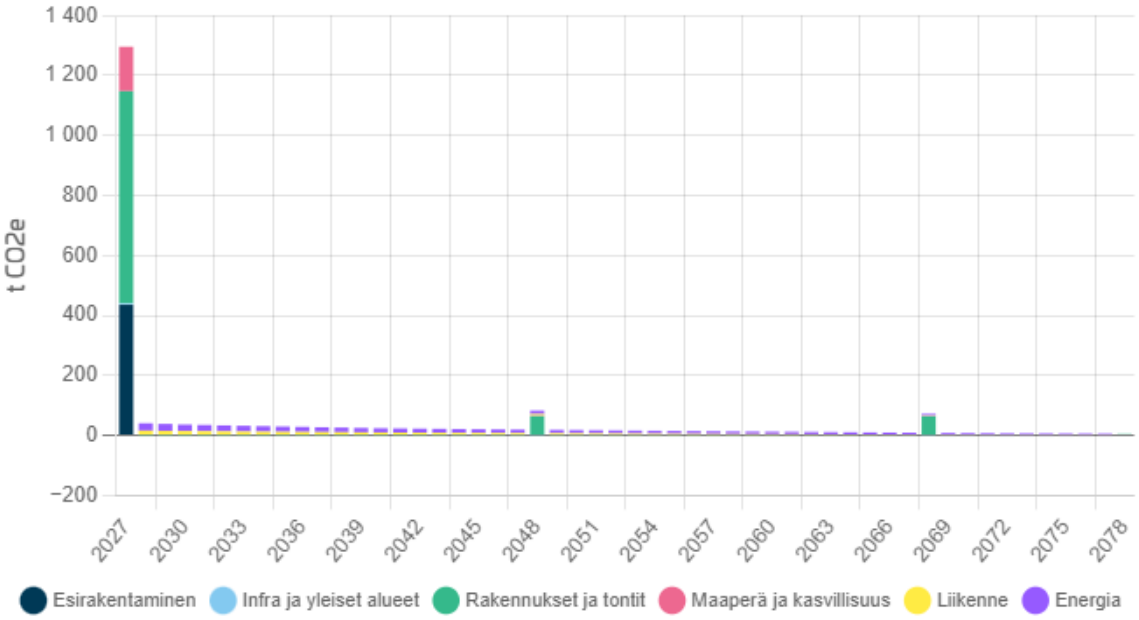
Rakennus ja tontti aiheutti molemmissa skenaarioissa 39 % kaikista päästöistä. Suurin ero skenaarioiden välillä oli odotettavasti maaperän ja kasvillisuuden päästöjen osuudessa, normaalitilanteessa (BAU) osuus oli 11 % ja kaavaratkaisun mukaisessa tilanteessa 6 %.



Kuva 39. Planect-laskennan tulosten yhteenveto: BAU ja kaavaratkaisu: Hiilijalanjäljen osat.

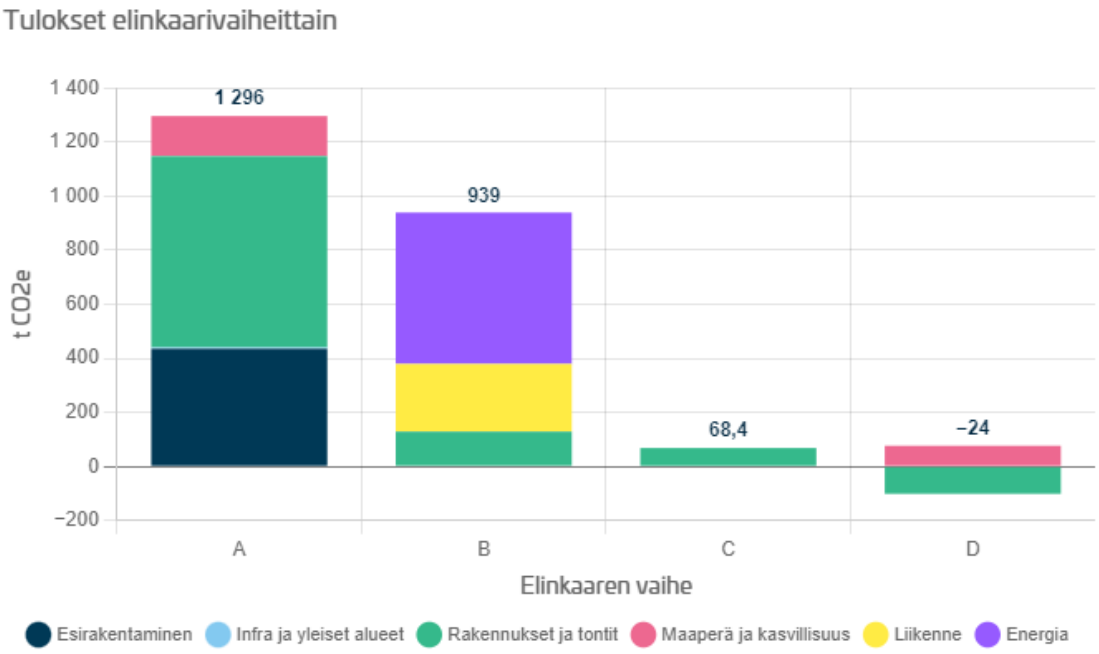
Vuositasolla suurin hiilijalanjälki BAU-ratkaisussa (1464 tCO2e) ja kaavaratkaisussa (1291 tCO2e), syntyi rakentamisvuonna esirakentamisesta, rakennuksista ja tonteista sekä maaperästä ja kasvillisuudesta. Sen jälkeen hiilijalanjälki koostui molemmissa ratkaisuissa

enimmäkseen huomattavasti pienemmistä energian ja liikenteen päästöistä ja osin rakennuksen ja tontin päästöistä.



Kuva 40. Planect-laskennan tulosten yhteenveto kaavaratkaisusta: Hiilijalanjälki vuositasolla.

Elinkaaren aikaiset suurimmat päästöt, (BAU 1466 tCO2e ja kaavan mukainen 1296 tCO2e), syntyivät molemmissa ratkaisuissa tuote ja rakentamisvaiheessa. Seuraavaksi suurimmat päästöt syntyivät käyttövaiheessa.



Kuva 41. Planect-laskennan tulosten yhteenveto: Asemakaavaratkaisun tulokset elinkaarivaiheittain ja ilmastohyödyt: A. Tuote- ja rakentamisvaihe, B. Käyttövaihe, C. Elinkaaren loppu ja D. Ilmastohyödyt.

Sähköaseman mitoituksessa ja rakentamisessa täytyy noudattaa tiettyjä aseman sisällä olevien sähkölaitteiden määräämiä periaatteita ja turvaetäisyyksiä ja käyttää tunnettuja standardoituja hyväksi ja kestäväksi havaittuja tuotteita. Siksi varsinaisen sähköasemarakennuksen

suunnittelussa ei voitu juurikaan keskittyä Planect laskennassa hiilijalanjäljen pienentämiseen materiaali- tai muilla vastaavilla valinnoilla. Ei myöskään katsottu järkeväksi edellyttää sähköaseman kaltaisen erikoisrakennuksen tuottavan itse tontilla uusiutuvaa energiaa tai liittyvän pakotetusti kaukolämpöverkkoon, tai perustavan valtaosin käyttämättömälle pihalleen erityisen paljon autojen sähkönlatauspisteitä. Sen sijaan keskityttiin suojelemaan ja säilyttämään alueella maaperää ja kasvillisuutta tavanomaista sähköasemarakentamista enemmän, sekä saamaan rakentamisen jälkeen alueelle uutta kasvillisuutta tavanomaisen sorakentän sijaan. Näillä toimin hiilijalanjälkeä saatiin kuitenkin pienennettyä 7,4 % tavanomaiseen ratkaisuun verrattuna.

Laskentatuloksia tarkasteltaessa on lisäksi huomioitava, että sähköaseman liikennepäästöt (BAU 250 tCO2e/10 % kokonaispäästöistä ja kaavaratkaisu 250 tCO2e /11 % kokonaispäästöistä) laskettiin Planect-sovelluksella pienteollisuuden mukaan, koska sähköasemille ei ollut erillistä rakennustyyppiä valittavissa. Planect arvioi keskimääräiseksi matkatuotokseksi pienteollisuudelle 1,54 matkaa/ 100 k-m^2/ vuorokausi, eli kaavoitusalueella noin 18,5 matkaa/vrk. Miehittämättömän sähköaseman liikenteen aiheuttamat päästöt on sovelluksessa arvioitu reilusti yläkanttiin ja tulevat todellisuudessa olemaan lähes olemattomat. Sähköasema ei siis aiheuta merkittävää liikennettä ja sen myötä liikenteen päästöjä.

Vaikka sähköasemarakennuksen hiilijalanjälkeä ei laskennallisesti voitukaan pienentää, on huomattava, että sähköasemat suunnitellaan ja rakennetaan lähtökohtaisesti hyvin kestäviksi, mikä osaltaan pienentää hiilijalanjälkeä pitkän elinkaaren myötä. Kaavassa asiasta määrättiin seuraavilla määräyksillä:

- Hanke tulee toteuttaa resurssiviisaasti.
- Arkkitehtuurin tulee olla kestävää ja korkeatasoista.
- Pääasiallisen rakennusmateriaalin ja julkisivumateriaalin tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavaa, kestävää ja kierrätettävää.

Hiilijalanjälkeä pienennettiin alueella myös järkevällä suunnittelulla, sijoittamalla Tikkurilantielle johtava tonttiliittymä kohtaan, jossa tarvitaan maltillisesti maansiirtoa. Maansiirron aiheuttamat mahdolliset päästöt saatiin näin pysymään pienempinä.

Hiilijalanjälkeä pienennettiin lisäksi suunnitteluvaiheessa tavalla, joka ei näy alueen Planect-laskelmissa, koska Krakanojaa ympäröivää luo-aluetta lähinnä oleva kulmaus rajattiin kokonaan ulos kaavasta sen kasvillisuuden ja puuston säästämiseksi ja suojelemiseksi. Samalla säilytettiin alueen hiilivarannot.

Kaavan vaikutuksia arvioitiin myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta. Kaava-alueen ulkopuolelle rajattu tärkeä Krakanojan purolehtoa ympäröivä metsäalue ja sen luontoarvot säilyvät. Kaava-alueelta kaadettavat puut korvataan osittain niityllä pelkän sorakentän sijaan. Niittyalue tukee tällä alueella avointen biotooppien verkoston jatkuvuutta ja lisää kasvillisuuden peittämää maata. Osa alueen puista ja kasvillisuudesta suojellaan tai hoidetaan luonnonmukaisena. Kaava-alueella sovelletaan 0,8 vähimmäisvihertehokkuutta, mikä kasvipeitteisen alueen ansiosta ylittyy reilusti ja tukee osaltaan ilmastonmuutokseen sopeutumista. Riittävällä viherinfrastruktuurilla ja maanpäällisellä huleveden viivytysaltaalla parannetaan alueen hulevesien hallintaa ja siten vähennetään hulevesitulvariskejä sekä ehkäistään lämpösaarekeilmiötä.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 2.1.3. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Alueen nimistöön ei tule muutoksia.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen ei liity liittyy maankäyttösopimusta. Tavoitteena on aloittaa jatkosuunnittelu ja rakentaminen heti kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen ja Aviapoliksen sähköaseman käyttöönotto olisi vuoden 2028 loppuun mennessä.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan. (Kaava perustuu hakijan konsulttina toimineen Bratislav Toskovicin viitesuunnitelmaan.)

Arkkitehtitoimisto Olla Oy:	Bratislav Toskovic	arkkitehti
	Laura Ojala	miljöösuunnitteluinsinööri
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:	Antti Hartikainen	yleissuunnittelija
	Asko Hietaranta	rakennuttajainsinööri
	Jussi Välimäki	rakennuttajapäällikkö
Vantaan kaupunki:		
Kaupunkisuunnittelu:	Merja Häsänen	alue-arkkitehti, vs.
	Anne Polvi	asemakaava-arkkitehti
	Agon Shala	asemakaava-arkkitehti
	Anna-Liisa Vanhala	kaavoitusteknikko
	Charlotta Tanner	asemakaava-arkkitehti
	Vuokko Rova	kaavatekninen koordinaattori
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
	Ritva-Leena Kujala	kaavoituskoordinaattori
Kadut ja puistot:	Sirpa Mäkilä	puistosuunnittelupäällikkö
	Petra Tammisto	maisema-arkkitehti
	Harri Keinänen	suunnitteluinsinööri, vesihuolto
	Taina Toivanen	liikenteen alueinsinööri
	Juuso Kauppinen	liikenneinsinööri
Kiinteistöhallinta ja asuminen:	Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö
	Teemu Jääskeläinen	maankäyttöinsinööri
Rakennusvalvonta:	Ilkka Laitinen	lupa-arkkitehti
	Timo Tamminen	lupa-arkkitehti
Yleiskaavoitus:	Laura Muukka	yleiskaavapäällikkö
	Johanna Huttunen	projektikoordinaattori
	Anna-Mari Kangas	yleiskaavasuunnittelija
	Eeva-Maria Niemi	yleiskaavasuunnittelija
	Anni Vuorikari	maisema-arkkitehti
	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti, vihertehokkuus
	Ville Selonen	ympäristösuunnittelija
Ympäristökeskus:	Eira Linko	projektikoordinaattori
	Jouni Ahtiainen	ympäristösuunnittelija
Mittaus- ja geopalvelut:	Heikki Kangas	geotekniikkapäällikkö
	Janne Karppinen	geotekniikkainsinööri
	Anna-Leena Karhunen	suunnitteluinsinööri

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 11. päivänä maaliskuuta 2025, 3.6.2025 tarkistettu

Anne Polvi
asemakaava-arkkitehti

Merja Häsänen
vs. aluearkkitehti

7. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	19.2.2025
Kaavan nimi	002527 ja 412200ma Viinikkala 41 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	6.9.2023
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002527
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,7035	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,7035

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,7035**	**100,00**	**1200**	**0,17**	**0,0000**	**1200**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,7035	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0157	2,2	0	0,00	0,0157	0
E yhteensä	0,6878	97,8	1200	0,17	0,6878	1200
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,2585**	**36,74**	**0**	**0,0000**	**0**

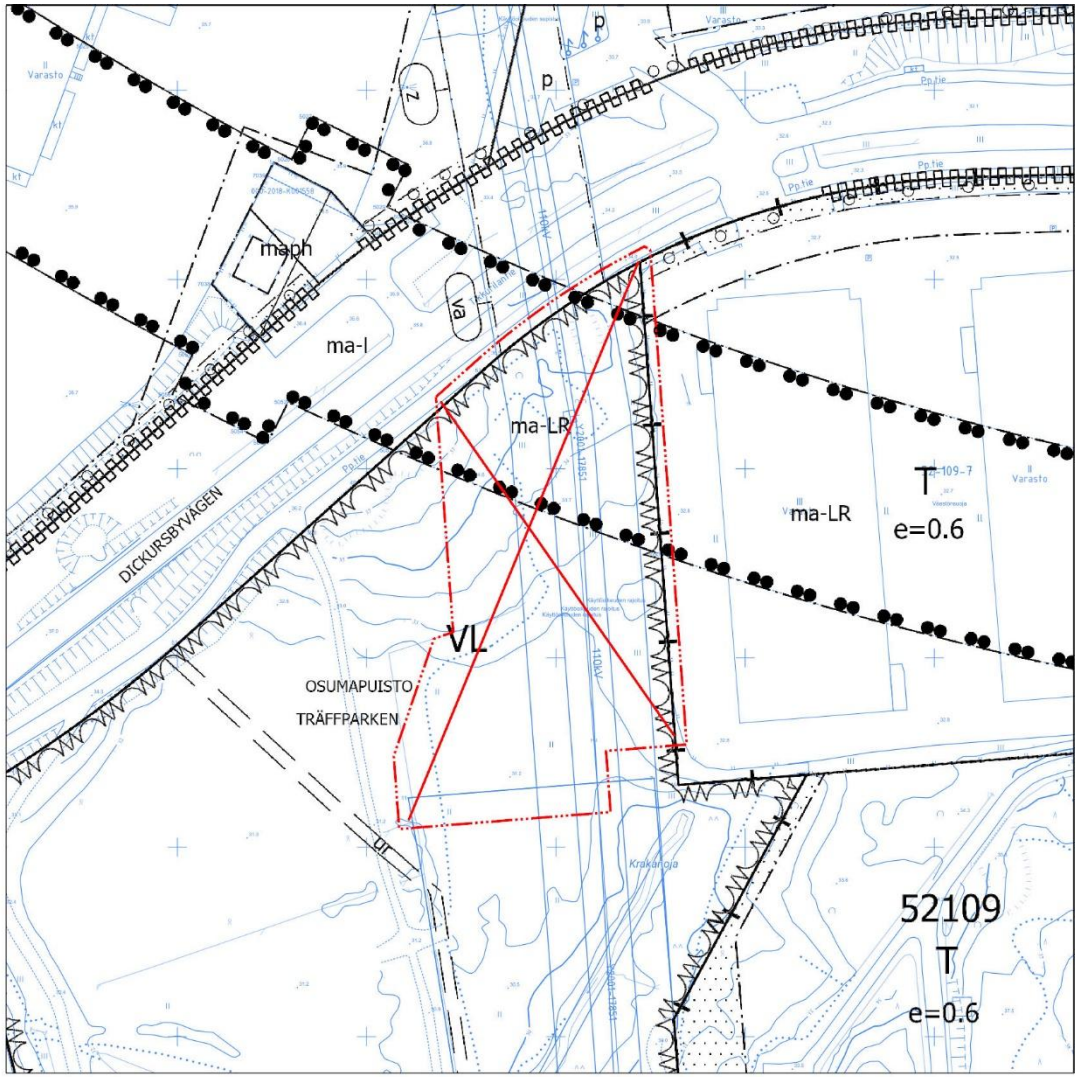
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,7035**	**100,00**	**1200**	**0,17**	**0,0000**	**1200**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,7035	0
VL	0,0000	0,0	0		-0,7035	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0157	2,2	0	0,00	0,0157	0
Kadut	0,0157	100,0	0	0,00	0,0157	0
E yhteensä	0,6878	97,8	1200	0,17	0,6878	1200
ET	0,6878	100,0	1200	0,17	0,6878	1200
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,2585**	**36,74**	**0**	**0,0000**	**0**
ma-LR	0,2585	100,0	0	0,0000	0





ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS POISTETTAVAT MERKINNÄT

1:2000

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002527 412200ma	11.3.2025

Vantaan kaupunki

TIKKURILANTIE 142

Kaupunginosa 41, Viinikkala

Asemakaavamuutos
Kortteli 41256 sekä katualuetta.

Maanalainen asemakaava
Maanalainen rautatiealue.

Tonttijako
Kortteli 41256.

1:2000

Vanda stad

DICKURSBYVÄGEN 142

Stadsdel 41, Vinikby

Ändring av detaljplanen
Kvarteret 41256 samt gatuområde.

Underjordisk detaljplanen
Underjordisk järnvägsområde.

Tomtindelning
Kvarteret 41256.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

ET

Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue.

Yleistä

Hanke tulee toteuttaa resurssiviisaasti.

Arkkitehtuurin tulee olla kestävää ja korkeatasoista.

Pääasiallisen rakennusmateriaalin ja julkisivumateriaalin tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavaa, kestävää ja kierrätettävää.

Korttelin rakennusten tulee kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan sopia puistoympäristöön.

Rakennusten julkisivut tulee jäsentää pienempiin osiin.

Julkisivujen tulee olla värimaailmaltaan murrettuja ja luonnonläheisiä.

Tontin rakentamisessa tulee ottaa huomioon tontin ympäristössä sijaitsevat johtokujat ja niiden suojaetäisyydet.

Maanalaisten tilojen yläpuolella olevilla alueilla rakennettaessa tai louhittaessa on otettava huomioon maanalaisten tilojen sijainti ja rakenteiden suojaetäisyydet siten, ettei aiheuteta haittaa junaliikenteelle, maanalaisille tiloille, rakenteille tai vesihuollon verkostoille.

Alueella tehtävillä toimilla ei saa heikentää Krakanojan vedenlaatua. Ravinteita, kemikaaleja tai kiintoaineksia ei saa päästä Krakanojaan. Lumien läjityspaikat tulee suunnitella niin että niiltä ei johdu vesiä suoraan Krakanojaan.

Alueen osat, joita ei käytetä rakentamiseen tai kulkuväyliin, tulee istuttaa.

Korttelin vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 0,8.

Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Kaikissa alueen istutuksissa tulee huomioida uusimmat haitallisten vieraslajien määritykset, eikä vieraslajeiksi määriteltyjä lajeja saa istuttaa alueelle.

Pysyville ja väliaikaisille rakennuksille, rakenteille ja laitteille, kuten rakentamiseen käytetyille nostureille, on haettava Ilmailulain mukaista lentoestelupaa liikenne- ja viestintävirastolta, mikäli niiden korkeus ylittää 30 m maanpinnasta.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk försörjning.

Allmänt

Projektet ska genomföras resurssmart.

Arkitekturen ska vara hållbar och högklassig.

Det huvudsakliga byggmaterialet och fasadmaterialet ska vara beständigt, lätt att underhålla, hållbart och återvinningsbart.

Kvarterets byggnader ska med avseende på stadsbilden och arkitekturen passa in i parkmiljön.

Byggnadernas fasader skall delas in i mindre partier.

Fasaderna ska ha en bruten och naturnära färgskala.

Vid byggandet av tomten ska ledningsgränderna i tomtens omgivning och deras skyddsavstånd beaktas.

Vid byggande eller brytning i områden ovanför underjordiska utrymmen ska man beakta de underjordiska utrymmenas läge och konstruktionernas skyddsavstånd så att man inte medför olägenheter för tågtrafik, underjordiska utrymmen, konstruktioner eller nätverk för vatten- och avlopp.

De åtgärder som vidtas i området får inte försämra vattenkvaliteten i Skrakabäcken. Näringsämnen, kemikalier eller sediment får inte hamna i Skrakabäcken. Platser för uppläggning av snö ska planeras så att vatten från dem inte avleds rakt ut i Skrakabäcken.

De delar av området som inte används för byggande eller färdvägar ska förses med planteringar.

Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstalet 0,8.

Att gröneffektiviteten uppnås ska visas i anslutning till bygglovet med en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

I alla planteringar i området ska de senaste definitionerna av invasiva främmande arter beaktas, och arter som definierats som främmande arter får inte planteras i området.

För permanenta och tillfälliga byggnader, konstruktioner och anordningar, såsom kranar som används för byggande, ska man ansöka om flyghindertillstånd enligt luftfartslagen hos Transport- och kommunikationsverket, om deras höjd överstiger 30 m från markytan.

	Hulevedet	**Dagvatten**
	Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys maanpäällisillä kasvipintaisilla hulevesiratkaisuilla.	I området ska fördröjning av dagvatten ordnas genom dagvattenlösningar med växtytor ovanpå markytan.
	Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Krakanojan vedenlaadun heikentymistä, kuten samentumista ja kiintoaineksen kulkeutumista. Rakentamisen aikana työmaalta ei tule laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön.	Byggandet ska utföras så att det inte försämrar Skrakabäckens vattenkvalitet, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar. Under byggandet får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller sediment, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag.
	Rakentamisen aikaisten hulevesien käsittelyrakenteiden tulee olla valmiita ennen rakennustöiden aloittamista.	Konstruktionerna för hantering av dagvattnet från byggandet ska vara färdiga innan byggarbetena påbörjas.
	Rakennuslupaa varten tulee laatia hulevesisuunnitelma sekä suunnitelma työaikaisten hulevesien käsittelystä. Hulevesisuunnitelma tulee hyväksyttää kaupungilla.	För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas samt en plan för hanteringen av dagvatten under arbetet. Dagvattenplanen ska godkännas av staden.
	Melu ja ilmanlaatu	**Buller och luftkvalitet**
	Rakennusten äänitasoero tie- ja lentoliikenteenmelua vastaan on oltava kokoontumistiloissa vähintään ΔL 35 dB sekä toimistotiloissa vähintään ΔL 32 dB.	Byggnadernas ljudnivåskillnad i fråga om väg- och flygtrafikbuller ska i möteslokaler vara minst ΔL 35 dB och i kontorslokaler minst ΔL 32 dB.
	Tieliikenteen melutaso toimistohuoneissa ei saa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 45 dB (A).	Vägtrafikens bullernivå i kontorsrum får inte överskrida dagsriktvärdet för den A-vägda ekvivalentnivån (LAeq) (kl. 07–22) 45 dB (A).
	Tieliikenteen melutaso kokoontumistiloissa ei saa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 35 dB (A).	Vägtrafikens bullernivå i möteslokaler får inte överskrida dagsriktvärdet för den A-vägda ekvivalentnivån (LAeq) (kl. 07–22) 35 dB (A).
	Toimisto, tauko- ja neuvottelutiloissa liikennetärinä vw,95 saa olla enintään 0,60 mm/s sekä runkomelu Lprm enintään 35 dB ratatunnelin osalta.	I kontors-, paus- och möteslokaler får trafikvibrationerna vw,95 uppgå till högst 0,60 mm/s och stombullret Lprm till högst 35 dB för bantunnels del.
	Pysäköinti	**Parkering**
	Tontilla on varattava riittävästi tilaa ajoneuvojen asianmukaista säilyttämistä varten. Pysäköintipaikkojen tarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.	På tomten ska tillräckligt med utrymme reserveras för ändamålsenlig förvaring av fordon. Behovet av parkeringsplatser fastställs i samband med bygglovet.
-+-+-	**Kaupunginosan raja.**	**Stadsdelsgräns.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Kortteleiden välinen raja.	**Gräns mellan kvarter.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
1	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
41	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
VIINI	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
41256	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
TIKKURILANTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
1200	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
+44.0	**Rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema.**	**Högsta höjd för byggnadens vattentak.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
ma-LR	**Maanalainen rautatiealue.**	**Underjordisk järnvägsområde.**
	Maanalaiset tilat on sijoitettava, louhittava ja lujitettava siten, ettei niistä tai niiden rakentamisesta aiheudu vahinkoa rakennuksille, maanalaisille tiloille tai rakenteille eikä puistoille, kaduille tai tekniselle verkostolle.	De underjordiska utrymmena ska placeras, brytas och armeras så att inte de eller byggandet av dem medför skada för byggnader, underjordiska utrymmen eller konstruktioner eller för parker, gator eller det tekniska nätverket.
	Rata tulee suunnitella ja rakentaa niin, ettei junaliikenne aiheuta haitallista tärinää tai runkomelua nykyiselle eikä asemakaavan hyväksymisajankohtana voimassa olevissa asemakaavoissa tai yleiskaavoissa osoitetulle maankäytölle.	Banan ska planeras och byggas så att inte tågtrafiken orsakar skadliga vibrationer eller stomljud för den nuvarande eller den anvisade markanvändningen i de detaljplaner eller generalplaner som är i kraft vid den tidpunkt då detaljplanen godkänns.
	Rakentaminen ei saa aiheuttaa rakennuksille, kasvillisuudelle tai vedenhankinnalle haitallista pohjaveden pinnan alenemista eikä pohjaveden laadun huononemista.	Byggandet får inte ge upphov till en för byggnaderna, växtligheten eller vattenanskaffningen skadlig sänkning av grundvattennivån eller försämring av kvaliteten på grundvattnet.

	Maanalaisten tilojen yläpuolella olevilla alueilla rakennettaessa tai louhittaessa on otettava huomioon maanalaisten tilojen sijainti ja rakenteiden suojaetäisyydet siten, ettei aiheuteta haittaa junaliikenteelle, maanalaisille tiloille, rakenteille tai vesihuollon verkostolle.	Vid byggande eller brytning I områden ovanför de underjordiska utrymmena ska placeringen av de underjordiska utrymmena och konstruktionernas skyddsavstånd tas i beaktande på så sätt att det inte medförs någon olägenhet för tågtrafiken, de underjordiska utrymmena, konstruktionerna eller vattenförsörjningsnätverket.
	Maanalaisten tilojen uloskäytävät ja pelastusyhteydet maan pinnalle tulee suunnitella ja toteuttaa pelastusviranomaisten hyväksymällä tavalla.	De underjordiska utrymmenas utgångar och räddningsvägar till markytan ska planeras och verkställas på ett sätt som godkänts av räddningsmyndigheterna.
	Ennen maanalaisen tilan rakennus- tai louhintaluvan myöntämistä tulee hakijan laatia selvitys pelastusturvallisuustason säilymisestä myös lupa-alueen ulkopuolisissa tiloissa maanalaisen tilan liittyessä niihin.	Innan det beviljas tillstånd för byggande eller brytning av underjordiskt utrymme ska sökanden utarbeta en redogörelse för hur räddningssäkerhetsnivån också bibehålls i utrymmen som ligger utanför tillståndsområdet då det underjordiska utrymmet står i anslutning till dem.
	Rakennettaessa maanalaisia tiloja tulee turvata olemassa olevien tilojen henkilöturvallisuus- ja pelastusturvallisuustaso.	Då byggandet av underjordiska utrymmen genomförs ska personsäkerhets- och räddningssäkerhetsnivån för de befintliga utrymmena säkerställas.
wh	**Hulevesialue.**	**Dagvattenområde.**
	Istutettava alueen osa. Alue hoidetaan avoimena niittynä.	**Del av område som skall planteras.** Området vårdas som en öppen äng.
	Säilytettävä / istutettava pensasaita. Pensasaitaan tulee valita Osumapuiston puistoympäristöön sopivia Suomessa luonnonvaraisina esiintyviä marjapensaslajikkeita, jotka tarjoavat elinympäristön ja ravintoa linnuille.	**Häck som ska bevaras / planteras.** För häcken ska man välja sådana bärbusksorter som lämpar sig för Träffparkens parkmiljö och som förekommer vilt i Finland och erbjuder en livsmiljö och föda åt fåglar.
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.	**Del av område där träd och buskar skall planteras.**
⊗	**Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.**	**Träd som skall skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.**
lmk	**Luonnonmukaisena kehitettävä alueen osa.** **lmk/1** Alueen maapohja ja luonnonkasvillisuus, sekä luonnontilaiset pensaat ja/tai puut on säilytettävä tai istutettava paikalle Suomen luonnolle tyypillistä aluskasvillisuutta, pensaita ja puita. Puita voi tarvittaessa harventaa voimalinjan suoja-alueelta. **lmk/2** Alueelle ei saa istuttaa uusia puita. Alueelle ei saa rakentaa aitaa tai muita kiinteitä rakenteita.	**Del av område som ska utvecklas naturenligt.** **lmk/1** Marken och vilda växter samt buskar och/eller träd i naturtillstånd ska bevaras i området eller så ska man på platsen plantera undervegetation, träd och buskar som är typiska för Finlands natur. Träd kan vid behov gallras i kraftledningens skyddsområde. **lmk/2** Nya träd får inte planteras i området. Staket eller andra fasta konstruktioner får inte byggas i området.
	Katu.	**Gata.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden**
va	**Vaara-alue.** Vaara-alueelle ei saa sijoittaa ilman voimajohdon omistajan lupaa maanpäällisiä tai maanalaisia rakennuksia tai rakennelmia. Istutuksien korkeus on vaara-alueen keskellä sijaitsevalla 12 m leveällä johtoaukealla rajoitettu koko kasvukauden aikana maksimissaan 2 metriin. Vaara-alueen reunoilla puu saa olla enintään 10 metrin korkuinen. Vaara-alueen ulkopuolella, 5 m säteellä vaara-alueesta, puu saa olla yhtä korkea kuin puun etäisyys voimajohdosta.	**Faroområde.** I riskområdet får byggnader eller konstruktioner inte placeras under eller ovanpå markytan utan tillstånd av kraftledningens ägare. Planteringarnas höjd är på en 12 m bred kraftlinjegata mitt i riskområdet begränsad till högst 2 meter under hela växtperioden. I riskområdets utkanter får ett träd vara högst 10 meter högt. Utanför riskområdet, inom en radie av 5 m från riskområdet, får ett träd vara lika högt som trädets avstånd till kraftledningen.
/1	**Alueeseen tai kohteeseen liittyvä kirjain- tai numerotunnus.**	**Bokstavs- eller sifferkod för ett område eller objekt.**
s	**Suojeltava alueen osa.** Alueen maapohja ja luonnonkasvillisuus, sekä luonnontilaiset pensaat ja/tai puut on säilytettävä. Puita voi tarvittaessa harventaa voimalinjojen suoja-alueelta. Alue on suojattava aidalla rakentamisen ajaksi.	**Del av område som skall skyddas.** Marken och vilda växter samt buskar och/eller träd i naturtillstånd ska bevaras i området. Träd kan vid behov gallras i kraftledningarnas skyddsområde. Området ska skyddas med ett stängsel under byggandet.
	TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

VANTAAN KAUPUNKI
ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
JA MAANALAINEN ASEMAKAAVA
002527 ja 412200ma Tikkurilantie 142
LAUSUNNOT JA VASTINEET
kala 3.6.2025

Asemakaavoitus APO ja MHÄ

Kaupunkiympäristölautakunta 11.3.2025 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta ja maanalaisesta asemakaavasta **002527 ja 412200ma/ Tikkurilantie 142**. Lausuntoja pyydettiin 17 kpl ja saatiin 6 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1, 31.3.2025 Telia Finland Oyj	Telialla verkkoa suunnitellulla asemakaavan muutosehdotuksen alueella. Tikkurilantiellä kulkee muoviputkea 4x100mm. Niissä 4 kuitukaapelia. Jos siirrot tehdään katkaisemalla, niin siirtojen kustannusarvio on 30k€. Sivuttaissiirroin voidaan tehdä siirrot, jos mahdollista. Jos kuitenkin reitti ei säily näin tehtynä ehjänä niin korvaavat putket pitää asentaa 2 kaivon välille, joihin liitetään myös vanhat putket kulkemaan läpi. Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliaan osoitteeseen production-desk@teliacompany.com hyvissä ajoin ennen mahdollisten maanrakennustöiden alkua. Kaapelien katkaisua pitäisi pyrkiä välttämään ja suunnitellaan mahdolliset työt sivuttaissiirtoina ja tuentoina, kun ne mahdollisia. Suunnitelmat on myös pyrittävä laatimaan niin, että siirtoja ei tule kuin pakottavista syistä. -Ennen töiden aloittamista pitää olla siirron maksaja selvillä. -Korvaava siirtoreitti pitää olla valmiina ennen siirtojen	Tieto siirtotarpeista ja siirron ehdoista on välitetty rakennuttajalle, joka tulee huomioimaan ne kaapeleita siirrettäessä.

	suorittamista ja vanha reitti pitää olla toimintakuntoinen uuden reitin valmistumiseen asti. -Osallistutaan hankkeen johtosiirtosuunnitteluun. Mahdolliset siirron kustannukset tulee siirrättäjälle.	
NRO 2, 17.4.2025 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY)	Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä. Yleisen vesihuollon tilavaraukset, suojaetäisyys ja kunnossapidettävyys on huomioitu asemakaavamuutoksessa.	-
NRO 3, 23.4.2025 Väylävirasto	Väylävirasto on tutustunut asemakaavan muutosehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta. Suunnittelualueen kohdalla Kehärata kulkee maanalla kallioon louhitussa rautatietunnelissa (välillä rata-km 24+000 – 24+050). Alueen läheisyydessä sijaitsee myös Kytökallion pystykuilurakennus. Rautatietunnelin katto sijoittuu alueella noin tasoon - 10 (N60). Kehäradan rautatietunnelin läheisyyteen suunniteltavasta uudisrakentamisesta ei saa aiheutua vaaraa rautatietunnelin rakenteille tai toiminnalle, rautatietunnelin kalliotilojen pysyvyydelle tai muutoksia lähiympäristön pohjavesien virtaussuhteissa ja pohjaveden pinnoissa. Rakentamistyöt eivät saa vahingoittaa rautatietunnelin rakenteita ja teknisiä järjestelmiä eikä aiheuttaa vaaraa	Kaavassa on kaavamääräys, joka varmistaa turvallisen rakentamisen maanalaisten tilojen lähelle *”Maanalaisten tilojen yläpuolella olevilla alueilla rakennettaessa tai louhittaessa on otettava huomioon maanalaisten tilojen sijainti ja rakenteiden suojaetäisyydet siten, ettei aiheuteta hait-taa junaliikenteelle, maanalaisille tiloille, rakenteille tai vesihuollon verkostoille.”* Ohje, jossa on esitetty Kehäradan rautatietunnelin läheisyydessä tapahtuvaa rakentamista ja louhintatöitä koskevat vaatimukset ja toimenpiteet *”Kehärata, Rakentaminen rautatietunnelin läheisyyteen ennen radan käyttöönottoa ja käytön aikana. Yleisiä ohjeita louhinta ja kalliorakentamistöihin, 4.4.2014"* on toimitettu rakennuttajalle, joka huomio sen suunnittelussa ja rakentamisessa.

	junaturvallisuudelle. Väylävirasto muistuttaa, että Kehäradan rautatietunnelin läheisyydessä tapahtuvaa rakentamista ja louhintatöitä koskevat vaatimukset ja toimenpiteet on esitetty ohjeessa: ”Kehärata, Rakentaminen rautatietunnelin läheisyyteen ennen radan käyttöönottoa ja käytön aikana. Yleisiä ohjeita louhinta ja kalliorakentamistöihin, 4.4.2014". Asemakaavassa tulee huomioida em. ohjeessa esitetty rautatietunnelin varoalue ja käyttöoikeuden rajoitustaso. Ohjeessa rautatietunnelin ympärille on määritelty varoalue, jota lähemmäs ulkopuolisia kalliotiloja ja kallioporakaivoja ei saa sijoittaa ilman erillistarkastelua. Varoalueella on mm. rautatietunnelin tiivistys- ja lujitusrakenteita, kaivosyvennyksiä, kallioankkureita ja kallioporareikiä. Suunnittelualueella rautatietunnelin varoalue, maanalaisten tilojen ja rakenteiden suojaetäisyys, ulottuu tunnelin leveyssuunnassa 15 metriä ratatunnelin kalliotilan seinälinjasta ulospäin. Rautatietunnelin varoalueen kohdalla maanpäällisen rakentamisen ohjeellinen alin sallittu rakentamistaso, käyttöoikeuden alaraja, on määritelty pohjavesiolosuhteiden, kallio- ja tunneliteknisten lähtökohtien perusteella. Suunnittelualueen kohdalla käyttöoikeuden rajoitustaso on nykyisessä kallion pinnan tasossa. Edellä mainitun käyttöoikeuden rajoitustaso sekä	

	rautatietunnelin varoaluerajat ohjaavat maanpäällisen rakentamisen suunnittelua ja toimivat rajatasoina, joiden alittaminen varoalueen kohdalla vaatii aina erillistarkasteluja pinta- ja pohjavesiolosuhteiden sekä kalliomekaanisten tekijöiden osalta. Myös käyttöoikeuden rajoitustason ja rautatietunnelin varoalueen ulkopuolella on arvioitava rakentamisen mahdolliset vaikutuksen rautatietunneliin. Lentokentän läheisyydessä on lisäksi huomioitava alueen maa- ja kallioperässä esiintyvä glykolien hajoamistuotteita sisältävät haitta-aineet, joiden kulkeutuminen rautatietunneliin ja sen rakenteisiin on estetty suojarakenteilla. Haita-aineiden mahdollista kulkeutumista Lentoaseman tunneliin tulee tarkastella alueen kaikissa rautatietunnelin läheisyydessä suunniteltavissa rakennushankkeissa. Alueelle suunniteltavat rakennushankkeet eivät saa vaarantaa suojarakenteita eikä pohjavesiolosuhteissa saa tapahtua sellaisia muutoksia, jotka johtavat kyseisten haitta-aineiden kulkeutumiseen suojaamattomaan rautatietunneliin. Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.	
NRO 3, 24.4.2025 Caruna	Asemakaava-alueen läpi kulkevan Tammisto-Tolkinkylä 110 kV voimajohdon omistajuus on siirtynyt Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle, joten Caruna Oy:llä ei ole enää	-

	sähkönjakeluverkkoa alueella. Täten Caruna Oy:llä ei ole lausuttavaa asemakaavaehdotukseen liittyen.	
NRO 5, 2.5.2025 Uudenmaan liitto	Uudenmaan liitto kiittää lausuntopyynnöstänne ja ilmoittaa, että emme anna lausuntoa 002527 Tikkurilan e 142 asemakaavan muutosehdotuksesta.	-
NRO 6, 5.5.2025 Uudenmaan ELY-keskus	Uudenmaan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.	-

14 § Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2025 / Aviapolis / Veromiehen rakennuskieltoalue 90096R / SP

VD/2706/10.02.06/2025
SP/MY/MHÄ/VIK

Veromiehen kaupunginosassa jatketaan alueidenkäyttölain (132/1999) 53 §:n 1 momentin mukaista rakennuskieltoa asemakaavan laatimista varten. Rakennuskiellolla ja asemakaavamuutoksilla varmistetaan kaupungin tavoitteiden mukainen maankäytön kehitys rakennuskieltoalueella. Alueella on ollut 9.9.2013 lähtien voimassa rakennuskielto (90096R), joka päättyy 30.9.2025.

Veromiehen rakennuskieltoalue nro 90096R
Voimassa oleva kaavatilanne on ristiriidassa kaavoituksen tavoitteiden kanssa. Alue on tarkoitus muuttaa logistiikkapainotteisesta alueesta tiiviisti rakennetuksi sekoittuneiden toimintojen alueeksi sekä asuin- ja työpaikkakortteleiksi. Alueelle valmistellaan maankäytön suunnitelmia ja liikenne- ja pysäköintisuunnitelmaa. Rakennuskieltoalueelle on laadittu muun muassa Aviapolis Urban Blocks asemakaavaluonnos, jonka pohjalta on laadittu ja laaditaan asemakaavamuutoksia. Huberilan alueen kaavarunkoa laaditaan ja sen pohjalta ryhdytään laatimaan asemakaavamuutoksia. Myös Tikkurilantien pohjoispuolella maankäyttö tulee muuttumaan. Rakennuskieltoalueen asemakaavoituksen arvioidaan valmistuvan vuosien 2025–2033 aikana.

Rakennuskielto on alueidenkäyttölain mukainen keino, jota kunnat voivat käyttää tilanteessa, jossa voimassa oleva kaavatilanne saattaa mahdollistaa sellaisen rakentamisen tai maankäytön kehittymisen, joka on kunnan tavoitteiden vastaista. Rakennuskielto voidaan määrätä sekä yleis- että asemakaavan laatimisen ajaksi. Käytännössä rakennuskiellon tarkoitus on ottaa rakennuskieltoalueella tapahtuva rakentaminen kaavoituksesta vastaavan viranomaisen valvontaan. Tavoitteena ei ole rajoittaa kaupungin tavoitteiden mukaista rakentamista alueella. Jos rakennuskieltoalueella haetaan lupaa hankkeelle, joka on kaavoituksen tavoitteiden mukainen, sille myönnetään poikkeamispäätös rakennuskiellosta. Rakennuskiellon avulla voidaan varmistaa, että alueen maankäyttö kehittyy kaupungin tavoitteiden mukaisesti.

Alueidenkäyttölain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolle asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Rakennuskielto on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan. Rakennuskiellosta voi hakea poikkeamista.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 29 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää rakennuskiellon antamisesta alueelle, jolla asemakaavan laatiminen taikka asemakaavan tai tonttijaon muuttaminen on vireillä.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) pidennetään alueidenkäyttölain (132/1999) 53 §:n mukaisesti rakennuskiellon 90096R voimassaoloaikaa 30.9.2027 saakka liitekarttaan merkityillä alueilla,

b) päätöstä on noudatettava alueidenkäyttölain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman,
c) tarkastetaan pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

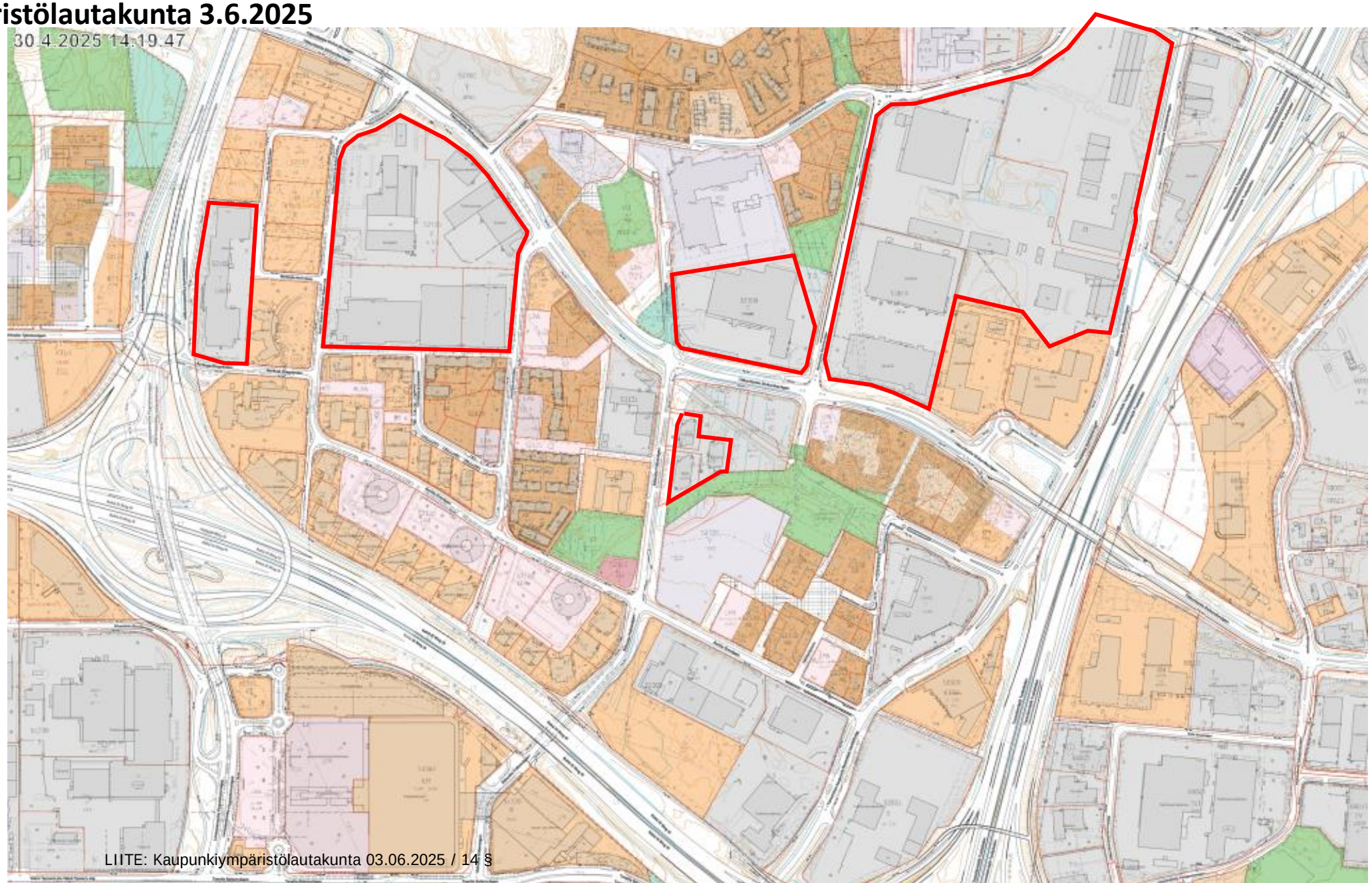
Liite:
- Karttaliite / Rakennuskiellon 90096R voimassaoloajan jatkaminen

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti vs. Merja Häsänen, puh. 050 302 8958
asemakaavapäällikkö Marjaana Yläjääski, puh. 040 591 3878
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Rakennuskiellon 90096R jatkaminen kartassa esitetyillä alueilla / Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025



15 § Rakennuskiellon voimassaoloajan jatkaminen 2025 / Aviapolis / Veromiehen rakennuskieltoalue 90099R / SP

VD/2701/10.02.06/2025
SP/MY/MHÄ/VIK

Veromiehen kaupunginosassa jatketaan alueidenkäyttölain (132/1999) 53 §:n 1 momentin mukaista rakennuskieltoa asemakaavan laatimista varten. Rakennuskiellolla ja asemakaavamuutoksilla varmistetaan kaupungin tavoitteiden mukainen maankäytön kehitys rakennuskieltoalueella. Alueella on ollut 9.9.2013 lähtien voimassa rakennuskielto (90099R), joka päättyy 30.9.2025.

Veromiehen rakennuskieltoalue nro 90099R
Voimassa oleva kaavatilanne on ristiriidassa kaavoituksen tavoitteiden kanssa. Alue on tarkoitus muuttaa logistiikkapainotteisesta alueesta tiiviisti rakennetuksi sekoittuneiden toimintojen alueeksi sekä asuin- ja työpaikkakortteleiksi. Alueelle valmistellaan maankäytön suunnitelmia ja liikenne- ja pysäköintisuunnitelmaa. Rakennuskieltoalueelle on laadittu muun muassa Aviapoliksen keskustan asemakaavaluonnos, jonka pohjalta on valmisteilla asemakaavamuutoksia. Myös Muuran alueen asemakaavoitus etenee asemakaavaluonnoksen pohjalta. Rakennuskieltoalueen asemakaavoituksen arvioidaan valmistuvan vuosien 2025–2033 aikana.

Rakennuskielto on alueidenkäyttölain mukainen keino, jota kunnat voivat käyttää tilanteessa, jossa voimassa oleva kaavatilanne saattaa mahdollistaa sellaisen rakentamisen tai maankäytön kehittymisen, joka on kunnan tavoitteiden vastaista. Rakennuskielto voidaan määrätä sekä yleis- että asemakaavan laatimisen ajaksi. Käytännössä rakennuskiellon tarkoitus on ottaa rakennuskieltoalueella tapahtuva rakentaminen kaavoituksesta vastaavan viranomaisen valvontaan. Tavoitteena ei ole rajoittaa kaupungin tavoitteiden mukaista rakentamista alueella. Jos rakennuskieltoalueella haetaan lupaa hankkeelle, joka on kaavoituksen tavoitteiden mukainen, sille myönnetään poikkeamispäätös rakennuskiellosta. Rakennuskiellon avulla voidaan varmistaa, että alueen maankäyttö kehittyy kaupungin tavoitteiden mukaisesti.

Alueidenkäyttölain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolle asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Rakennuskielto on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan. Rakennuskiellosta voi hakea poikkeamista.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 29 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää rakennuskiellon antamisesta alueelle, jolla asemakaavan laatiminen taikka asemakaavan tai tonttijaon muuttaminen on vireillä.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 15

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) pidennetään alueidenkäyttölain (132/1999) 53 §:n mukaisesti rakennuskiellon 90099R voimassaoloaikaa 30.9.2027 saakka liitekarttoihin merkityillä alueilla,
b) päätöstä on noudatettava alueidenkäyttölain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman,

c) tarkastetaan pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

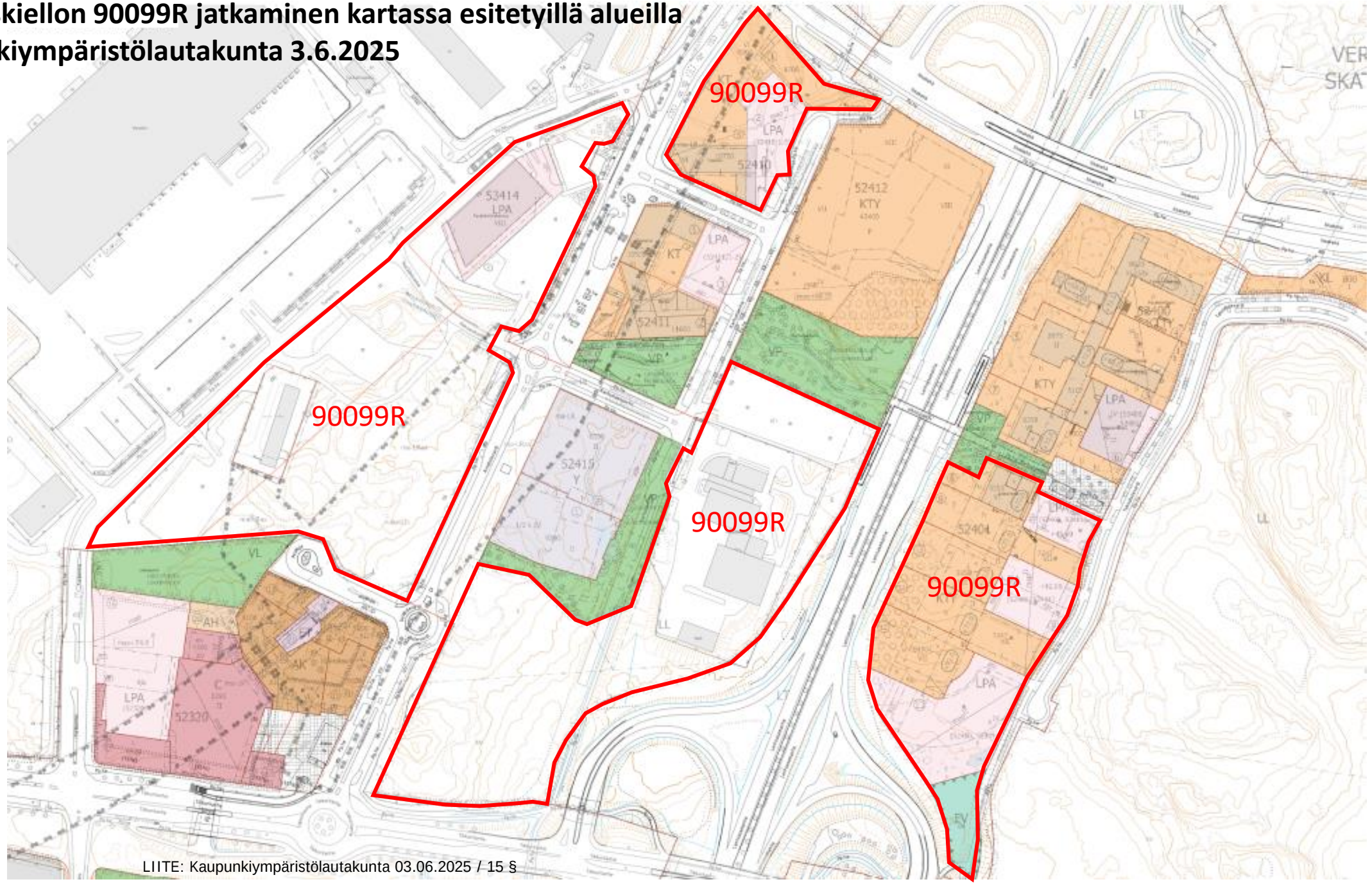
Liitteet:
- Karttaliite 1 / Rakennuskiellon 90099R voimassaoloajan jatkaminen
- Karttaliite 2 / Rakennuskiellon 90099R voimassaoloajan jatkaminen

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

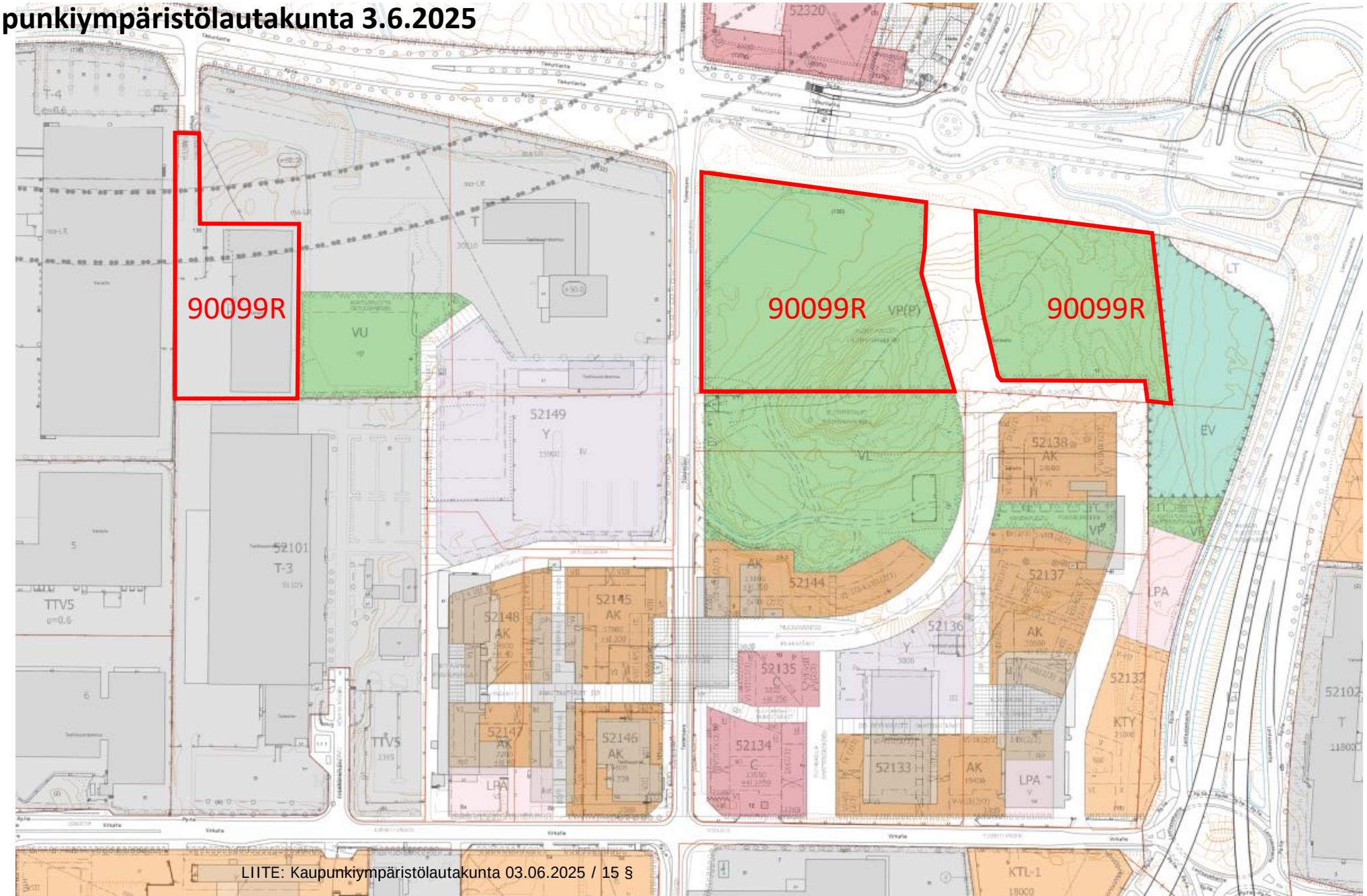
Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti vs. Merja Häsänen, puh. 050 302 8958
asemakaavapäällikkö Marjaana Yläjääski, puh. 040 591 3878
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Rakennuskiellon 90099R jatkaminen kartassa esitetyillä alueilla / Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025



Rakennuskiellon 90099R jatkaminen kartassa esitetyillä alueilla / Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025



16 § Rakennuskiellon 90107R määrääminen / Veromies / SP

VD/3446/10.02.06/2025
SP/MY/MHÄ/VIK

Veromiehen kaupunginosassa Muuran alueella on ollut Muuran kaupunkikylät 2-asemakaavamuutoksen (002533 ja 002533va) voimaan tuloon saakka voimassa rakennuskiellot 90096R ja 90099R. Kyseisen asemakaavamuutoksen on kaupunginvaltuusto vahvistanut 18.11.2024. Muuran alueelle määrätään alueidenkäyttölain (132/1999) 53 §:n 1 momentin mukainen uusi rakennuskielto asemakaavan laatimista varten niille osin, kuin ne koskevat asemakaavamuutoksen 002533 ja 002533va vaihekaavan alueita.

Rakennuskielto on alueidenkäyttölain mukainen keino, jota kunnat voivat käyttää tilanteessa, jossa voimassa oleva kaavatilanne saattaa mahdollistaa sellaisen rakentamisen tai maankäytön kehittymisen, joka on kunnan tavoitteiden vastaista. Rakennuskielto voidaan määrätä sekä yleis- että asemakaavan laatimisen ajaksi.

Alueidenkäyttölain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolle asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Rakennuskielto on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan. Rakennuskiellosta voi hakea poikkeamista.

Vantaan kaupunginhallitus pidensi päätöksellään 18.9.2023 § 25 Veromiehen rakennuskieltoalueiden 90096R ja 90099R voimassaoloaikaa 30.9.2025 saakka. Rakennuskieltojen voimassaoloaikaa pidennettiin, koska alueen kyseisenä ajankohtana voimassa ollut kaavatilanne on ollut ristiriidassa kaavoituksen tavoitteiden kanssa. Rakennuskieltojen voimassaoloajan jatkamisen jälkeen Vantaan kaupunginvaltuusto on päätöksellään 18.11.2024 § 6 hyväksynyt asemakaavamuutosehdotuksen 002533 ja 002533va, Veromies 52 / Muuran kaupunkikylät 2, joka on kuulutettu voimaan 27.2.2025. Samalla rakennuskielto asemakaavan tai tonttijaon muuttamiseksi poistui koko Muuran kaupunkikylät 2-asemakaava-alueelta, mukaan lukien myös vaihekaavan alue, jossa asemakaavaa muutettiin vain niiltä osin kuin se oli yleisten alueiden järjestämisen vuoksi välttämätöntä. Rakennuskiellot asemakaavan muuttamiseksi tulisi palauttaa Muuran kaupunkikylät 2-asemakaavamuutoksen (002533 ja 002533va) vaihekaavan alueelle. Nykyinen tonttijako ei vielä noudata asemakaavamuutoksen rajauksia.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta, mikä on vastoin yleiskaavan 2020 aluemerkintää; kaupunkikeskustan asuinalue (AC) ja monipuolinen työpaikka-alue (TP). Muuran aluetta suunnitellaan osa-alueittain Muuran kaupunkikylät -asemakaavaluonnoksen 052600 (kh 5.9.2022) mukaisesti. Muun muassa 002533va-vaihekaavan osalta asemakaavoitusta jatketaan myöhemmin. Rakennuskiellon palauttamatta jättäminen aiheuttaisi merkittävää haittaa alueen kehittämiselle.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 29 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää rakennuskiellon antamisesta alueelle, jolla asemakaavan laatiminen taikka asemakaavan tai tonttijaon muuttaminen on vireillä.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 16

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) määrätään alueidenkäyttölain (132/1999) 53 §:n mukaisesti rakennuskielto 90107R asemakaavan muuttamiseksi 18.6.2027 saakka liitekarttaan rajatuilla alueilla,

b) päätöstä on noudatettava alueidenkäyttölain 202 §:n nojalla ennen kuin se on saanut lainvoiman,

c) tarkastetaan pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

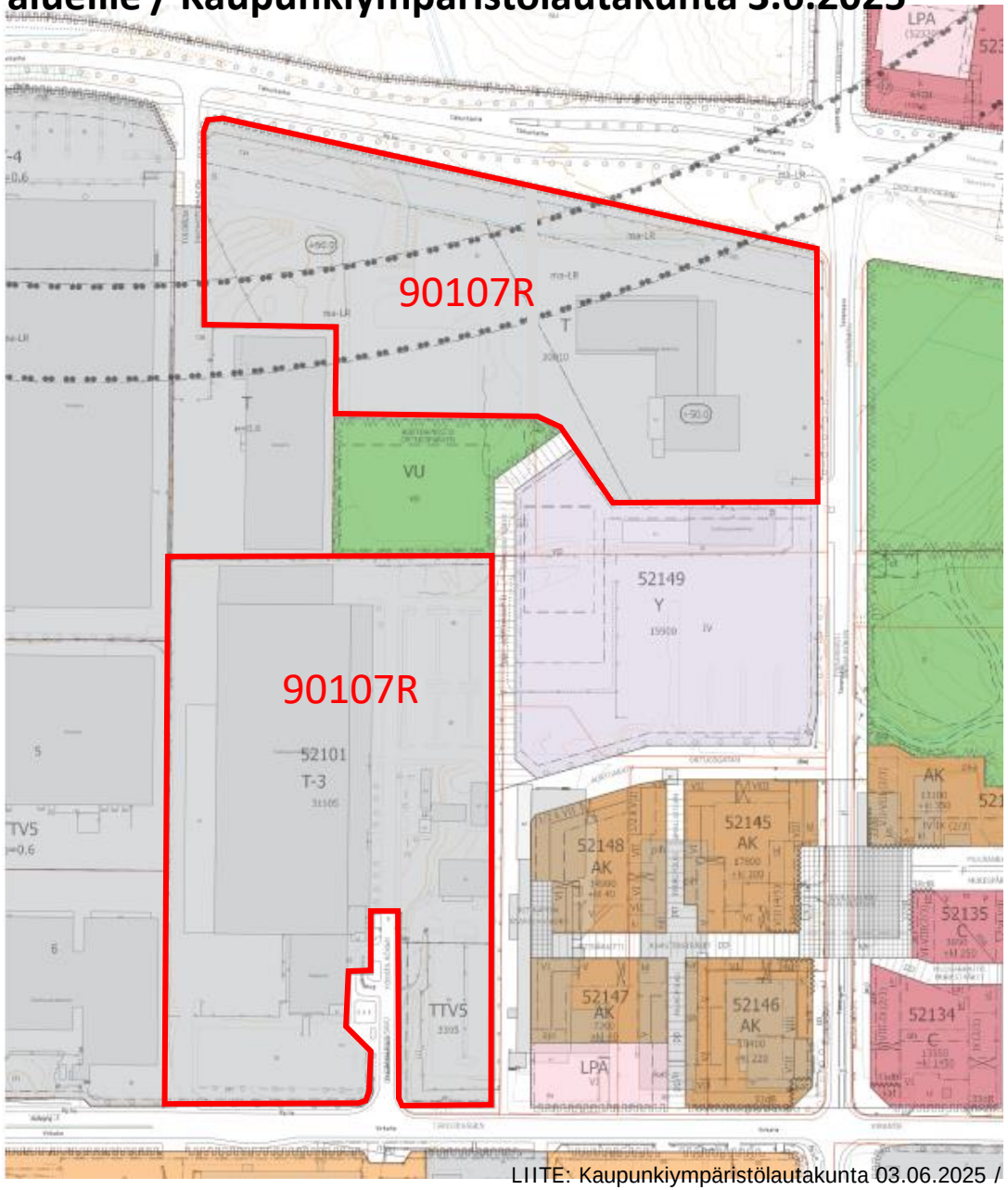
Liite:
- Karttaliite / Rakennuskiellon 90107R määrääminen

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

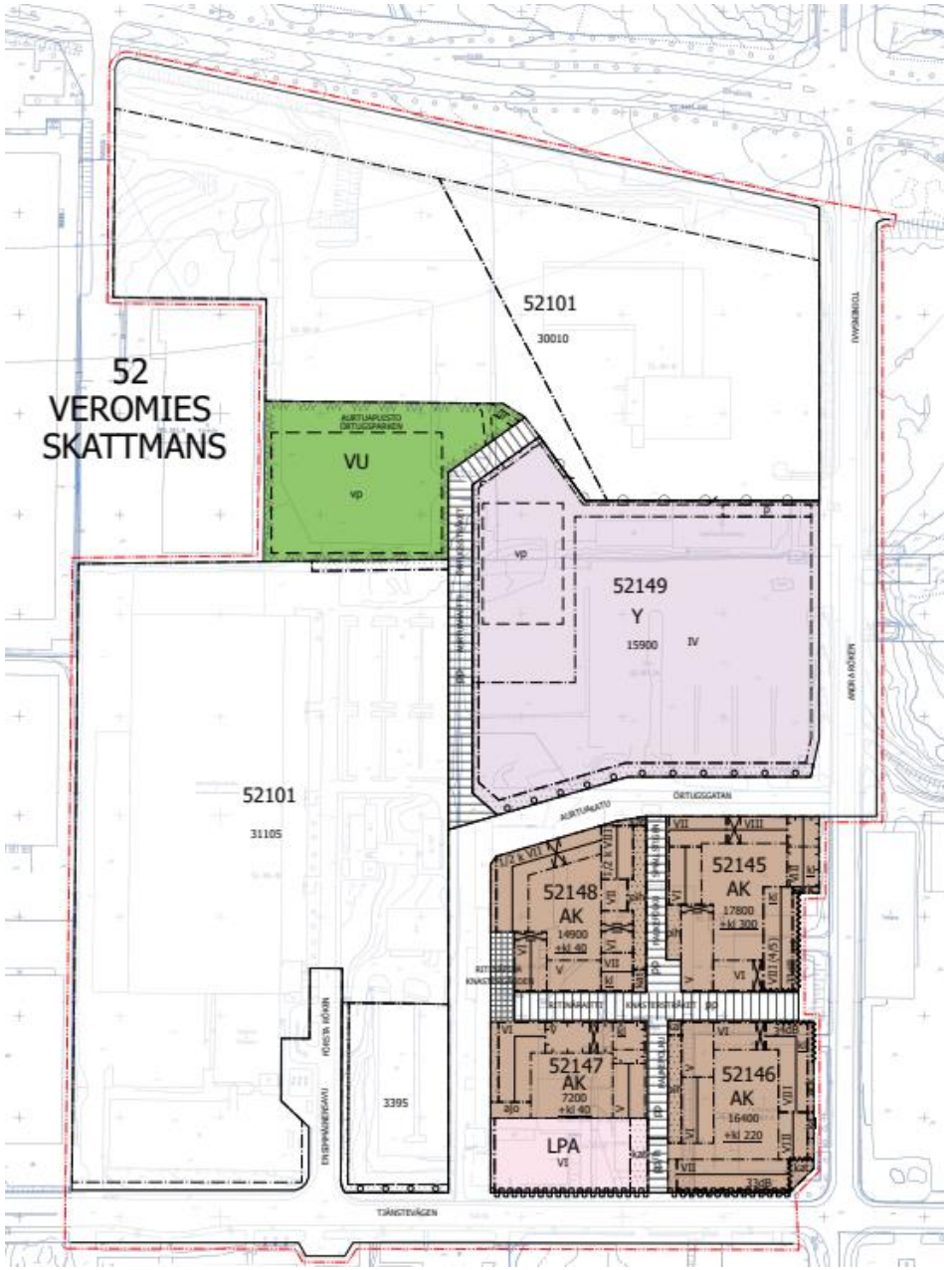
Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti, vs. Merja Häsänen, puh. 050 3028958
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

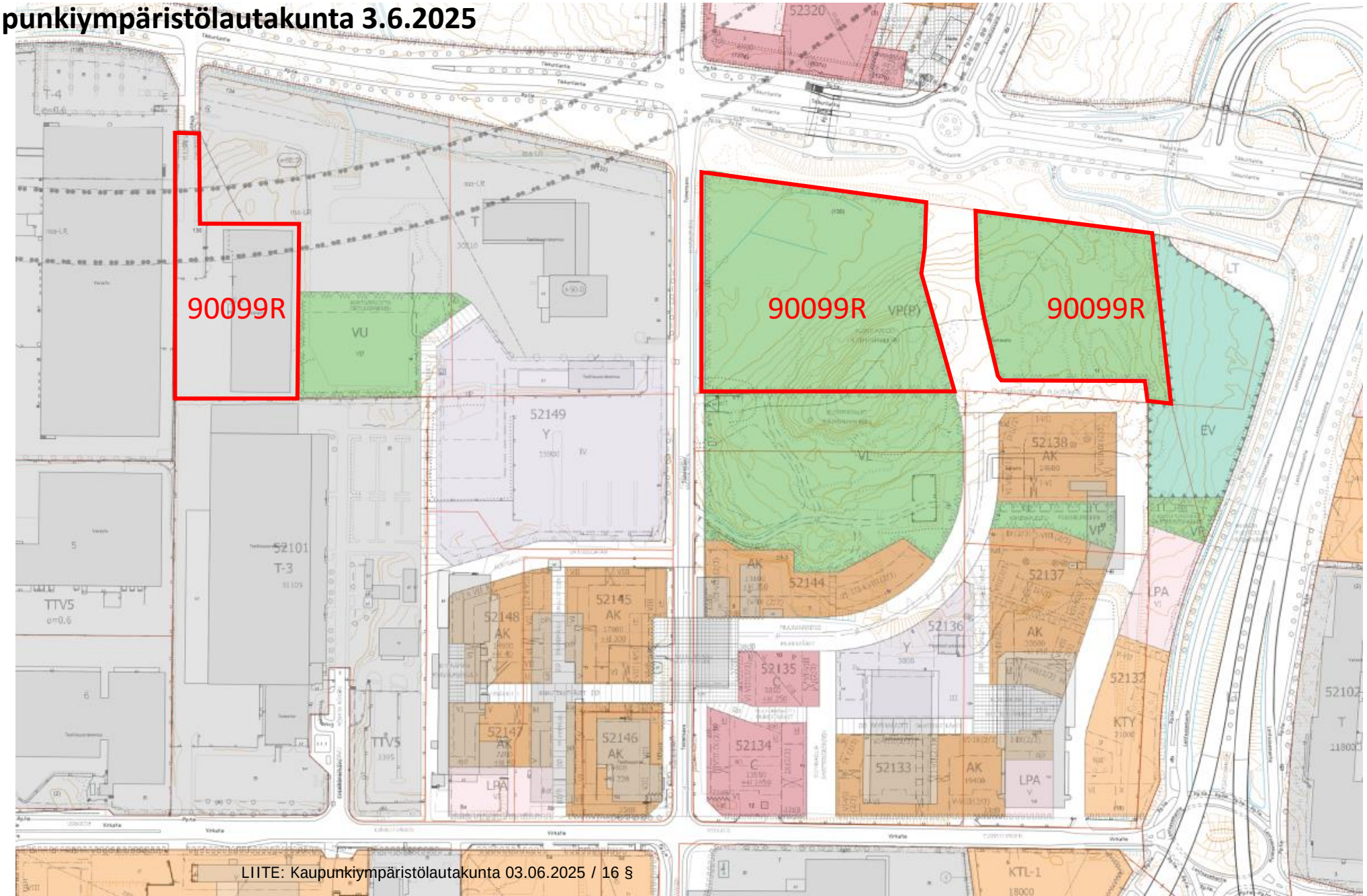
Rakennuskiellon 90107R määrääminen kartassa esitetyille alueille / Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025



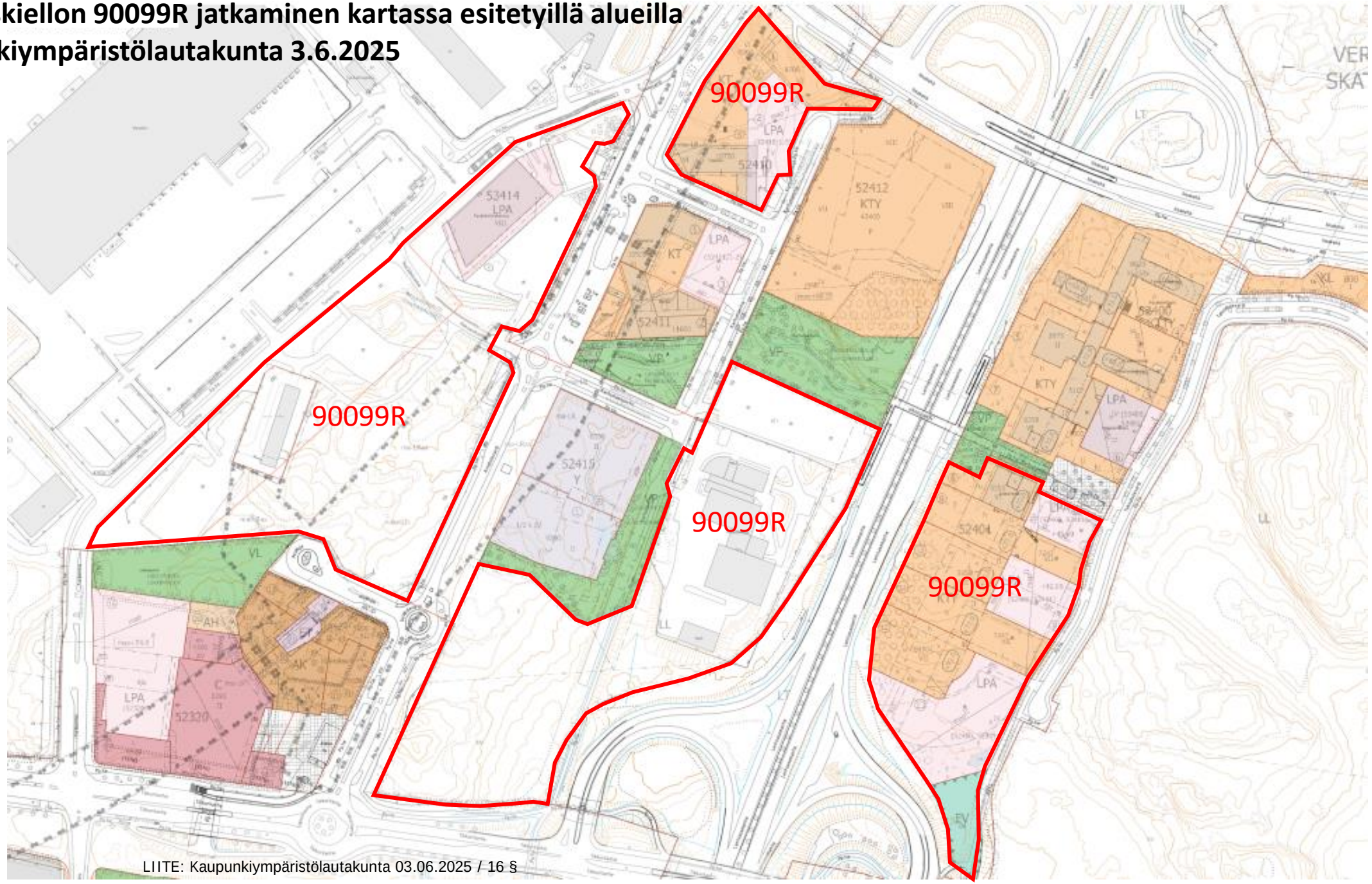
Muuran kaupunkikylät 2 -asemakaavamuutos
002533 ja 002533va: vaihekaavan alueet valkoisella



Rakennuskiellon 90099R jatkaminen kartassa esitetyillä alueilla / Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025



Rakennuskiellon 90099R jatkaminen kartassa esitetyillä alueilla / Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunkiympäristölautakunnalta** eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä:

lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen

ja/tai
tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla.

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen sähköpostilla tai sähköisen asiointipalvelun kautta, postittamalla tai henkilökohtaisesti Tikkurilan Vantaa-Infoon sen aukioloaikana. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Jos sinulla on vaatimustasi tukevia asiakirjoja, liitä ne oikaisuvaatimukseen mukaan. Lopuksi ilmoita yhteystietosi ja kotikuntasi ja allekirjoita oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Jos käytät laillista edustajaa, oikaisuvaatimuksessa tulee olla myös edustajan vastaavat tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupungin yhteystiedot
Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa
(Tarkista aukiolo soittamalla tai osoitteesta https://www.vantaa.fi/vantaa-info)
Puhelin: (09) 83911 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Asiointipalvelun osoite: Kirjaudu sisään (https://asiointi-vantaa.digiloikka.fi/prod/eservices/available/start/Oikaisuvaatimus-paatokselle)

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00–16.15

Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän p**äätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa**, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän **päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua**, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:
Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankin-talain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:
1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely

on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edusta-jansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toi-mittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi
asiointipalvelun osoite: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Voit tehdä valituksen myös, jos olet kunnan jäsen. Poikkeuksen tähän muodostavat vaikutukseltaan vähäiset muutokset muuhun asemakaavaan kuin ranta-asemakaavaan. Näihin vaikutukseltaan vähäisiin muutoksiin kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa
- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai
- muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen voi tehdä myös
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00–16.15

Muutoksenhakuohje 6. Valitus poikkeamislupapäätökseen ja sijoittamislupaa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet
- asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa

Valituksen voi tehdä myös
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen antopäivästä. Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00–16.15

TÄMÄ PÄÄTÖS ON ANNETTU JULKIPANON JÄLKEEN
_____ KUUN _____ PÄIVÄNÄ 2025, JOLLOIN SEN KATSOTAAN TULLEEN ASIANOMAISTEN TIETOON.