

## Vantaan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toimii Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena ja lausuu Kreate Oy:n ympäristönsuojelulain mukaista lupahakemusta (LVV-U/19813/2026) täydentävistä asiakirjoista seuraavaa.

### Lupatiedot

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto (myöhemmin lupajaosto) viittaa Kreate Oy:n ympäristönsuojelulain tarkoittamasta lupatilanteesta aikaisempaan lausuntoonsa 21.4.2026 § 45.

### Valvontatiedot

Kreate Oy on toimittanut 1.6.2026 lainvoimaisen ympäristöluvan valvontaviranomaiselle (Vantaan ympäristökeskus) kierrätysalueen uuden hulevesien päästö- ja vaikutustarkkailua koskevan suunnitelman. Vantaan ympäristökeskus on varannut Finavia Oyj:lle (maaomistaja) sekä Lupa- ja valvontavirastolle (myöhemmin LVV) mahdollisuuden lausunnon antamiseen uudesta tarkkailusuunnitelmasta. Määräaika lausunnon jättämiselle on 24.7.2026. Tarkkailusuunnitelman hyväksyminen on tätä kirjoitettaessa edelleen kesken. Vantaan ympäristökeskus toimittaa tarkkailusuunnitelman hyväksymispäätöksen tiedoksi Lupa- ja valvontavirastolle.

Muilta osin lupajaosto viittaa valvontatietojen osalta aikaisempaan lausuntoon 21.4.2026.

### Kreate Oy:n selitys ja hakemusasiakirjojen täydentäminen

Luvan hakija on antanut 29.5.2025 selityksen lupahakemuksesta annettuihin lausuntoihin. Lupajaoston lausuntoon 21.4.2026 hakija toteaa seuraavaa:

Hakijan näkemys on, että hakemuksessa on arvioitu riittävällä tasolla hakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuvia melu-, ilma- ja pintavesipäästöjä ja päästöjen vaikutuksia. Toiminnan aiheuttaman pölyn leviämistä on arvioitu erillisessä selvityksessä mallintamalla (Envineer Oy, 20.2.2026). Samassa selvityksessä on myös arvioitu toiminnan muutoksen vaikutusta meluun ja ympäröivän alueen melutilanteeseen. Lisäksi on arvioitu toiminnan hulevesien vaikutuksia pintavesiin.

Selityksen liitteenä on esitetty hakemuksen mukaisilla toiminnoilla täydennetty jätelain 120 §:n mukainen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma. Suunnitelmaa on päivitetty siten, kun se hakemusvaiheessa on mahdollista ja se tullaan päivittämään uuden, lainvoimaisen lupapäätöksen mukaiseksi. Hakemuksessa on esitetty lisättäväksi kiertotalousalueen hulevesien ja pintavesien tarkkailuohjelmaan metallianalyysi (liukoiset metallit: Sb, As, Ba, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, V, Zn ja Se), joilla on huomioitu uusien jätelajien (erityisesti MARA-kelpoiset tuhkat ja kuonat) vastaanottoa ja varastointi sekä varovaisuusperiaatteen mukaisesti PCB- ja PAH-yhdisteiden

analyysit. Päivitettyssä seuranta- ja tarkkailusuunnitelmassa on myös esitetty pintavesien vaikutustarkkailua varten uudet tarkkailupisteet.

Jos nestemäisten polttoaineiden varastointimäärä kiertotalousalueella kasvaa toiminnan laajentumisen vuoksi niin, että säiliöiden kokonaistilavuus ylittää 10 m<sup>3</sup>, hakija tekee varastoinnista ympäristönsuojelulain mukaisen rekisteröinti-ilmoituksen kunnan ympäristösuojeluviranomaiselle sekä pelastuslaitokselle ilmoituksen vähäisestä vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista.

Lupahakemuksessa esitettyssä pölymallinnuksessa on tarkasteltu kiertotalousalueen lupahakemuksen mukaisista toiminnoista (mukaan lukien liikenne) aiheutuvaa pölyämistä ja pölyn leviämistä ympäristöön. Mallinnuksen tuloksia on verrattu nykyisiin ilmanlaadun raja-arvoihin (VNa 79/2017) sekä vuodesta 2030 alkaen sovellettavia uusia raja-arvoja. Mallinnuksen perusteella arvioidaan, että Tikkurilan kiertotalousalueen hakemuksen mukaisen toiminnan aiheuttamat hengitettävien hiukkasten (PM<sub>10</sub>) pitoisuudet alittavat lähimpien asuin- ja lomarakennusten alueella selvästi ilmanlaadun raja-arvot – myös vuonna 2030 voimaan tulevat uudet raja-arvot. Korkeimmat pitoisuudet painottuvat toiminta alueelle. Lisäksi on huomioitava, ettei mallinnuksessa ole huomioitu kiertotalousalueella toteutettavia pölyntorjunta ja -hallintatoimenpiteitä (esim. pölynsidonta ja varastokasojen peittäminen).

Hakijan näkemys on, että mallinnuksen perusteella ilmanlaadun tarkkailun määräämiselle ei ole tarvetta. Kreation kiertotalousalueen ympäristössä on muutakin vastaavanlaista toimintaa. Mikäli tällaisessa toimintaympäristössä yksittäiselle toiminnanharjoittajalle määrättäisiin ilmalaadun tarkkailuvelvoite, olisi sen toteuttaminen siten, että mittauksissa huomioitaisiin vain ko. toiminta, mahdotonta ja lupamääräys olisi toiminnanharjoittajan kannalta epäoikeudenmukainen. Mikäli alueella katsottaisiin tarpeelliseksi ilmanlaadun tarkkailu, olisi se toteutettava yhteistarkkailuna, johon osallistettaisiin kaikki alueen toiminnanharjoittajat.

Käytetyn hiekoitushiekan käsittelyssä syntyvä seulanalite (0-3/4 mm), jolle EEJ-statusta haetaan, kuuluu maa- ja vesirakentamisessa ja tierakenteissa käyttäviä sitomattomia ja hydraulisesti sidottuja kiviaineksia koskevan harmonisoidun standardin EN 13242 soveltamisalaan. Tälle EEJ-tuotteelle on olemassa markkinat ja kysyntä, kuten kalliomurskeen louhinnassa syntyvälle kivituhkalle. Kreation kivituhkalle 0-3 mm käyttämä markkinahinta on tällä hetkellä 7,5 €/t. Hakemuksessa on myös esitetty EEJ-tuotteelle tehtävät laadunvarmistusmenetelmät ja -analyysit, joilla tuotteen laatua valvotaan.

Hakijan näkemyksen mukaan hiekoitushiekkajätteestä hyödyntämistoimen jälkeen syntyvä seulanalite (0-3/4 mm) täyttää jätelain 5 b §:n mukaiset edellytykset ja näin ollen sille tulee myöntää EEJ-status. Vastaavanlainen hiekoitusjätteen seulanalitteeseen EEJ-status on myönnetty mm. Salpakierto Oy:lle Kujalan jätekeskukseen vastaanotettavalle käytetylle hiekoitushiekkalle Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä nro 141/2024 (Dnro ESAVI/48513/2023). Hiekoitushiekkajätteen ja käsittelyssä muodostuvan seulanalitteeseen laatua valvotaan hakemuksessa

esitettyllä tavalla. Hakijan kokemuksen mukaan hyödyntämistoimen läpikäyneen seulanalitteen haitta-aineiden kokonaispitoisuudet ja liukoisuudet sekä epäpuhtauksien määrä ovat hyvin pieniä.

Harmonisoidun standardin EN 933-11 käytöstä seulanalitteen laadunvarmistuksessa hakija toteaa, että vaikka ko. standardi ei sellaisenaan ja suoraan sovellu ko. materiaalille, voidaan standardia soveltaa laadunvarmistuksessa materiaali jakauman ja epäpuhtauksien analysointiin.

Vaikka tuotteen nimike-asia ei hakijan näkemyksen mukaan ole ympäristöluvassa ratkaistava asia, voidaan seulanalitteesta hakijan näkemyksen mukaan käyttää kivituhka-nimitystä. Nimitystä käytetään yleisesti hienoksi murskatusta kiviaineksesta, jonka raekoko on esim. 0-3 mm tai 0-5 mm. Nimitys ei ole suojattu (vrt. tavaramerkki) koskemaan vain neitseellisiä tai luonnollisia kivimateriaaleja. Kiertotalousalueella hiekoitusjätteen käsittelyssä muodostuva seulanalite (0-3/4 mm) vastaa koostumukseltaan ja ominaisuuksiltaan kivituhkaa.

Kreate Oy on yllä esitetyn lisäksi täydentänyt lupahakemustaan yhteenvedolla Tikkurilantien kiertotalousalueen toimintaan kohdistuvien Muraus-asetuksen (Vna 800/2010) vaatimusten toteutumisesta hakemuksen mukaisessa toiminnassa. Yhteenvedon perusteella hakija on todennut, että Tikkurilan kiertotalousalueen hakemuksen mukainen toiminta täyttää MURAUS-asetuksen mukaiset vaatimukset (asetuksen 3-13 §).

Kreate Oy on lupahakemusten täydennyksessä toimittanut myös päivitetyn jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman 29.5.2026. Uusi suunnitelma on päivittynyt ainakin toiminta-alueen hulevesien tarkkailun ja toiminnan kirjanpidon osalta.

### Lausunto

Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista. Ympäristönsuojeluasetuksen 3 §:n mukaan lupahakemuksessa tulee esittää tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määrästä veteen, ilmaan ja maaperään sekä toiminnan aiheuttamasta melusta ja tärinästä sekä arvio toiminnan vaikutuksista ympäristöön.

Kreate Oy on toimittanut vireillä olevassa ympäristölupahakemuksessa tiedot toiminnasta aiheutuvista melu-, ilma- ja pintavesipäästöistä ja niiden vaikutuksista. Lupahakemuksessa esitetyn meluselvityksen mukaan kiertotalousalueen toimintojen aiheuttama melu ei muutu merkittävästi nykytilanteeseen verrattuna eikä melu merkittävästi poikkea muusta alueen melutilanteesta. Arvio melutilanteen muutoksista on perustunut toiminnasta tehtyyn melumallinnukseen, joka esittää toiminnan vuorokautisen melutason tietyssä tuotantotilanteessa ja -alueella. Pelkällä melumallinnuksella ei voida kuitenkaan arvioida toiminnan aiheuttamaa kokonaismelupäästöä pidemmällä aikavälillä, esim. vuoden tarkkailujaksolla. Lupahakemuksessa on esitetty myös kiertotalousalueen pölyselvitys. Pölyselvityksen perusteella Kreate Oy:n Tikkurilan kiertotalousalueen toiminnan aiheuttamat hengitettävien hiukkasten pitoisuudet alittavat lähimmillä asuinalueella (hankealueen eteläpuolella) selvästi ilmanlaadun raja-arvot ja että

korkeimmat hengitettävien hiukkasten pitoisuudet painottuvat varsinaiselle toiminta-alueelle. Kreate Oy:n toiminnasta aiheutuvaa ilmanlaatua ei ole arvioitu aikaisemmissa lupahakemuksissa mallintamalla. Toiminnanharjoittajan melu- ja pölyselvityksen mukaan nyt haettava muutos lisää murskaus- ja seulontajaksoja ja/tai ne ovat pitkäkestoisimpia. Lupajaosto katsoo edelliseen lausuntoon viitaten, että murskaus- ja seulontajaksojen lisääminen ja pidentäminen lisäävät toiminnasta aiheutuvia melu- ja ilmapäästöjä.

Jätelain 120 §:n mukaisesta tarkkailusuunnitelmasta lupajaosto viittaa aikaisempaan lausuntoonsa ja katsoo, että lupaharkinnan kannalta jätteen ajantasainen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on oleellinen sen osoittamiseksi, miten toiminnanharjoittaja aikoo varmistaa, että toiminta täyttää jätelaissa ja sen nojalla säädetyt ja määrätyt vaatimukset ja että valvontaviranomaiselle voidaan antaa toiminnan valvomiseksi tarpeelliset tiedot. Vastuu siitä, että jätteen käsittelyn seuranta ja tarkkailusuunnitelman sisältö vastaa jäteasetuksen (978/2021) 41 §:ssä määrättyä on toiminnanharjoittajalla, ei lupaviranomaisella.

Toiminnasta aiheutuvan pölypäästön arvioinnin, pölypäästöjen rajoittamisen ja tarkkailun osalta lupajaosto viittaa aikaisempaan lausuntoonsa. Pölyyn liittyvässä päästö- ja vaikutusarvioinnissa tulee ottaa huomioon lupahakemuksessa esitetyn toiminnan vaikutukset yksin ja yhdessä muiden alueen toimintojen kanssa. Ilman epäpuhtauksien altistumisessa tulee huomioida Murausasetuksen 5 §:n soveltamisalan puitteissa myös työpaikka alueella oleskelevat ihmiset. Toiminnan yhteistarkkailusta on määrätty ympäristönsuojelulain 63 §:ssä, jonka mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa ympäristöluvassa määrätä useat luvanhaltijat yhdessä tarkkailemaan toimintojensa vaikutusta (yhteistarkkailu) tai hyväksyä toiminnan tarkkailemiseksi osallistumisen alueella tehtävään seurantaan. Yhteistarkkailu voi koskea ympäristönsuojelulakiin ja vesilakiin perustuvaa tarkkailua.

Hiekoitushiekkajätteen hyödyntämistoimen jälkeen syntyvän seulanalitteen (0-3/4 mm) jätelain 5 b §:n mukaisesta ei enää jätteeksi (EEJ)-luokittelusta ja EEJ-päätösten yleisestä soveltamisesta lupajaosto viittaa aikaisempaan lausuntoonsa sekä Kreate Oy:n lainvoimaisen ympäristölupapäätöksen perusteluihin jätteeksi luokittelun päättymisestä.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on kokouksessaan 21.1.2025 § 8 katsonut, että Kreate Oy:n Tikkurilantien tuotantoalueelle vastaanotettavan hiekoitussepelijätteen jätteeksi luokittelu päättyy (EEJ) siltä osin, kun se on koskenut tuotantoalueelle vastaanotettavan hiekoitussepelijätteen seulonnessa syntyntä uudelleen käytettävää hiekoitussepeleä sekä maanrakentamiseen käytettävää seulonnessa syntyntä seulanylitettä. Seulanalitteen osalta lupajaosto on hylännyt hakemuksen jätteen EEJ-luokittelun päättymisestä. Lupajaosto on päätöksen perusteluissa todennut, että hiekoitussepelille ei ole annettu Euroopan unionissa eikä kansallisesti yhteisiä jätteeksi luokittelun päättymisen kriteerejä. Perusteluissa on todettu edelleen, että Suomessa on annettu aikaisemmin joitakin ympäristölupamenettelyyn liittyviä yksittäisiä hiekoitushiekan EEJ-hyväksymisiä. Tapauskohtaisessa harkinnassa nämä lupahakemukset ovat poikenneet jonkin verran toisistaan. Jätteeksi luokittelun päättymistä koskeva

tapauskohtainen ratkaisu tehdään aina jäte- ja toiminnanharjoittajakohtaisesti, ts. tapauskohtainen ratkaisu ei tule yleisesti sovellettavaksi. Lupajaoston ympäristöluparatkaisuun 21.1.2025 § 8 ei ole haettu muutosta ja päätös on saanut lainvoiman.

Hiekoitushiekkajätteen hyödyntämistoimen jälkeen syntyvän seulanalitteiden ominaisuuksien osalta lupajaosto viittaa Kreate Oy:n lainvoimaiseen ympäristölupapäätökseen sekä Lupa- ja valvontaviraston asiantuntijatiedon muistioon 29.4.2026 vireillä olevasta lupahakemuksesta. Asiantuntijat ovat muistiossaan katsoleet, että seulanalitteelle haettavan EEJ-statuksen myöntämistä tulisi arvioida kriittisesti. Vaikka haitta-ainepitoisuudet alittavat maaperän kynnyksarvot, materiaali ei ominaisuuksiltaan ole verrattavissa neitseelliseen maa- tai kiviainesmateriaaliin. Seulanalitteeseen kertyy erityisesti hienojakeeseen painottuvia liikenneperäisiä epäpuhtauksia, kuten mikromuoveja, nokea, kulumapartikkeleita ja tiesuolajäämiä, jotka eivät välttämättä tule esiin tavanomaisissa analyysissä. Myös alitteen hygieeninen laatu voi olla huonoa. Edellä mainitut epäpuhtaudet eivät poistu pelkällä seulonnalla ja niiden yhteisvaikutusten arviointiin liittyy epävarmuutta.

#### **Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto**