



Oikaisuvaatimus sivutoimisen tuntiopettajan vakituisen viran täyttämisestä, Aviapoliksen lukio / AR

VD/2913/01.01.01.01

AR/EH

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen 5.6.2026 Aviapoliksen lukion rehtorin päätöksestä 22.5.2026 § 10, jolla päätöksen tehnyt rehtori päätti historian ja yhteiskuntaopin sivutoimisen tuntiopettajan toistaiseksi voimassa olevaan virkaan ottamisesta 1.8.2026 alkaen.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 5.6.2026 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 25.5.2026. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että rehtorin tekemä päätös 22.5.2026 § 10 kumotaan lainvastaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virkasuhteen täytössä on tapahtunut menettelyvirheitä ja että vaatimusten kohteena oleva päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä kuin myös että nimityspäätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja että valinta rikkoo lakia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hakijoiden ansiovertailu ei ole asiallinen ja se on jätetty osaksi tekemättä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että tehty päätös loukkaa häntä ja hänen oikeusturvaansa virkasuhteen hakijana.

Valintamenettely

Toistaiseksi voimassa oleva historian ja yhteiskuntaopin sivutoimisen tuntiopettajan virka on ollut haettavana 1.4.–15.4.2026. Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä kolmekymmentäseitsemän (37) henkilöä, joista virassa vaaditut kelpoisuusvaatimukset täyttivät kaksikymmentäseitsemän (27) hakijaa. Haastatteluun kutsuttiin neljä (4) kelpoisuusvaatimukset täyttäneitä hakijaa. Haastattelun suorittivat Aviapoliksen lukion rehtori ja henkilöstöasiantuntija.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.



Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Hakuilmoituksessa todettiin, että kelpoisuusvaatimuksen lisäksi tehtävässä edellytetään taitoa opettaa englannin kielellä. Hakuilmoituksessa odotettiin myös aikaisempaa kokemusta historian ja yhteiskuntaopin opetuksesta, vahvaa pedagogista otetta sekä osaamista ja näkemystä lukion kehittämistä. Hakuilmoituksessa nostettiin esiin, että valitun toiminnan perustana toivottiin olevan ajatus korkeasta vaatimustasosta ja lämpimästä ilmapiiristä. Tehtävässä pääsee vaikuttamaan uuden lukion kehitykseen.

Hakuilmoituksessa luettiin eduksi kokemus yleissivistävän koulutuksen opetustyöstä ja oppiainerajat ylittävästä yhteistyöstä. Ilmoituksessa arvostettiin myös innostuneisuutta oman opetuksen kehittämiseen, joustavuutta, ratkaisukeskeisyyttä sekä hyviä yhteistyötaitoja.

Päätöksen perusteleminen ja virkaan valinnalle asetettujen edellytysten täyttyminen

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaiset yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lain esitöiden yksityiskohtaisten perustelujen (HE 1/1998 vp, s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa on nimitysperusteita oikeuskäytännön mukaan arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Ylimpien laillisuusvalvojen ratkaisukäytännön perusteella virkaan nimittävällä on harkintavaltaa muun ohella sen suhteen, miten virkaan kuuluvien tehtävien asettamia vaatimuksia ja hakijoiden ansioita painotetaan. Tämä koskee myös esimerkiksi hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen sekä viran tehtäviin perehtyneisyyden keskinäistä painotusta hakijoita vertailtaessa (AOA sij. 5.10.2017, dnro EOAK/3992/2017). Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta ylimpien laillisuusvalvojen kannanottojen perusteella rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05). Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Ansiovertailu ja soveltuvuus

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu hakijoiden kesken, jotka ovat olleet haastattelussa ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastattelussa olleiden hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuutensa, tietonsa ja taitonsa, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran



tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syylistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Koulutus

Virkaan valitulla henkilöllä on filosofian maisterin tutkinto, pääaineena ja sivuaineena Suomen historia (161 op), yhteiskuntaoppi (66 op, aineenopettajanopinnot) ja elämäntutkimustieto (61 op, aineenopettajanopinnot). Pedagogiset opinnot sisältyvät koulutukseen. Virkaan valittu on valmistunut vuonna 2020. Virkaan valitulla on myös humanististen tieteiden kandidaatin tutkinto.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on filosofian maisterin tutkinto, jossa hänellä on pääaineena ollut historia (etenkin maailmanhistoria) sekä sivuaineina Suomen ja Pohjoismaiden historia ja keskiajan tutkimus, diplomi-insinöörin tutkinto sekä humanististen tieteiden kandidaatin tutkinto, jossa hänellä on pääaineena ollut yleishistoria (etenkin maailmanhistoria) ja sivuaineina yhteiskuntahistoria, oikeushistoria sekä Suomen ja Pohjoismaiden historia. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on suorittanut seuraavia opintoja: ekonomin tutkinnon opintoja yliopistossa (valmiusaste 80 %), yhteiskuntaopin aineenopettajan kelpoisuus opinnot yliopistossa (120 op), matematiikan aineenopettajan vastaavuustodistus yliopistossa (60 op), työelämää koskevat opinnot yliopistossa (71 op), taloustieteen opintoja yliopistossa (61 op), aikuiskasvatustieteen opintokokonaisuus yliopistossa (25 op), sosiologian opintokokonaisuutta koskevat opinnot yliopistossa (72 op), poliittisen historian aineopinnot -opintokokonaisuus yliopistossa (40 op), taloushistorian aineopinnot -opintokokonaisuus yliopistossa (30 op), yhteiskuntaopin aineenopettajan vastaavuustodistus yliopistossa (60 op), yleinen kielitutkinto englannin kieli (CEFR C1-taitotaso), didaktista koulutusta kansainvälisessä organisaatiossa, opetustyön opintoja kansainvälisessä organisaatiossa, teacher training-opintoja (32 opintoviikkoa), elämäntutkimustiedon aineenopettajan kelpoisuusopinnot (60 op) yliopistossa, maantieteen aineenopettajan kelpoisuusopinnot vastaavuustodistus yliopistossa, elämäntutkimustiedon arvosanaopinnot (valmiusaste 80 %), liiketoimintaosaamisen opintoja (60 op) yliopistossa, kasvatustieteen perusopintoja (25 op) yliopistossa, talous- ja sosiaalishistorian aineopinnot ja yhteiskuntahistorian opintokokonaisuutta koskevat opinnot (65 op) yliopistossa, kemian aineenopettajan vastaavuustodistus yliopistossa (120 op), historian aineenopettajan vastaavuustodistus yliopistossa (120 op), ammatillisen opettajakorkeakoulun opettajan pedagogiset opinnot (60 op), aineenopettajan pedagogiset opinnot yliopistossa (60 op), yrittäjyyden, yritystalouden ja liiketoimintaosaamisen kelpoisen aineenopettaja, ammattikasvatushallinnon tutkinnon suorittanut sekä oikeustieteellisiä opintoja (120 op).



Hakija on toimittanut hakemuksensa liitteeksi Helsingin yliopiston opintosuoritusotteen, josta ilmenee hänen opintonsa.

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset toimia historian ja yhteiskuntaopin sivutoimisena tuntiopettajana. Oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun koulutusta ei ole arvioitu koulutuksen laadun osalta muutoin kuin kelpoisuusvaatimuksen täyttymisen osalta.

Aikaisempi työkokemus

Virkaan valittu on toiminut historian ja yhteiskuntaopin aineenopettajana lukiossa ajalla 08/2021 – 07/2026. Hakemuksessaan virkaan valittu on kertonut toimineensa lukion toisen kurssin ryhmänohjaajien koordinaattorina ja osallistunut uuden lukion opiskelijahuollon suunnitteluun yhdessä johdon kanssa. Lisäksi virkaan valittu on toiminut kunnan peruskoulussa historian, yhteiskuntaopin, uskonnon ja elämäntutkimustiedon aineenopettajana sekä 10. luokan luokanvalvojana ajalla 8/2020 – 7/2021. Hakemuksessaan hän tuo esille toimineensa aiemmin urallaan televisio-ohjelmassa esiintyjänä vuonna 2020 sekä kaupungin museo-oppaana vuonna 2017.

Oikaisuvaatimuksen tekijä puolestaan tuo hakemuksessaan esille, että hän on toiminut lukion aineenopettajana aikuislukiossa 02/2024 - 04/2024 historian ja yhteiskuntaopin lukiokursseja opettaen. Hän on toiminut lisäksi vierasluennoitsijana tammikuussa 2001 ulkomaalaisessa oppilaitoksessa, suorittanut omia tutkijan toimintoja tammikuusta 2000 alkaen sekä toiminut yli-insinöörinä valtiollisessa virastossa 08/1996 - 08/1998, ekonomian oppiaineen tuntiopettajana lukiossa 08/1996 - 07/1997, metsäteollisuuden kurssin luennoitsijana yliopistossa 08/1995 - 07/1997, metsäteollisuuden ja talouden kurssin luennoitsijana kauppakorkeakoulussa 03/1994 - 07/1995, valinnaiskurssin tuntiopettajana lukiossa 11/1994 - 05/1995 sekä tehnyt lisäksi lukion ja yläkoulun sijaisuuksia 10/1989 - 01/1990, joista kaksi noin kuukauden pituista sijaisuutta. Hän on toiminut myös päätoimittajana ulkomaalaisessa yliopistossa ja kansainvälisen tutkijaverkoston palveluksessa 06/2000 – 10/2001 sekä päätoimittajana kotimaisen yliopiston ja kansainvälisen tutkijaverkoston palveluksessa 09/1998 – 08/2000. Lisäksi hän on toiminut suunnittelijana teknillisessä oppilaitoksessa 12/1994 – 05/1995.

Virkaan valitulla on hakemusten perusteella pidempi kokemus lukion opettajana historian ja yhteiskuntaopin aineista lähes viiden vuoden ajalta. Virkaan valitulla on lisäksi kokemusta uuden lukion kehittämiseen osallistumisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on puolestaan lukio-opetuksesta työkokemusta noin kaksi kuukautta aikuislukion historian ja yhteiskuntaopin opettamisesta, lukiosta noin viiden ja puolen kuukauden ajalta liiketoimintaan ja talouteen liittyvän valinnaisen kurssin opettamisesta sekä noin kolmen ja puolen kuukauden ajalta sijaisuuksien toteuttamisesta lukiossa ja yläkoulussa. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijällä on noin vuoden kokemus ruotsinkielisen lukion ekonomian tuntiopettajana toimimisesta. Virkaan valitun eduksi voidaan lukea pidempi kokemus opettajana toimimisesta historian ja yhteiskuntaopin aineissa lukiossa ja perusopetuksessa sekä kokemus lukion kehittämistyöstä. Virkaan valitulla on oikaisuvaatimuksen tekijää enemmän kokemusta opetustyöstä.

Haastattelu

Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kutsuttu haastatteluun. Ennen haastatteluun kutsumista hakijoiden hakemuksia on vertailtu keskenään koulutuksen, kokemuksen ja hakemuksen perusteella. Ne neljä hakijaa, joiden katsottiin parhaiten täyttävän viran kelpoisuusvaatimuksia, kutsuttiin haastatteluun koulutuksensa, kokemuksensa ja hakemustensa perusteella. Edellä esitetyin tavoin, viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että ainoastaan osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.



Virkavalinnan objektiivisuus

Ennen viran auki julistamista haastattelijat määrittivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Hakuilmoituksessa edellytettiin kelpoisuusvaatimuksen lisäksi taitoa opettaa englannin kielellä. Hakuilmoituksessa odotettiin myös aikaisempaa kokemusta historian ja yhteiskuntaopin opetuksesta, vahvaa pedagogista otetta sekä osaamista ja näkemystä lukion kehittämisestä. Lisäksi on mainittu, että valitun toiminnan perustana on toivottu olevan ajatus korkeasta vaatimustasosta ja lämpimästä ilmapiiristä. Tehtävässä pääsee vaikuttamaan uuden lukion kehitykseen.

Hakuilmoituksessa luettiin eduksi kokemus yleissivistävän koulutuksen opetustyöstä ja oppiainerajat ylittävästä yhteistyöstä. Ilmoituksessa arvostettiin myös innostuneisuutta oman opetuksen kehittämiseen, joustavuutta, ratkaisukeskeisyyttä sekä hyviä yhteistyötaitoja.

Hakemuksia käsiteltiin arvioiden ensin hakijoiden pätevyys tehtävään suoritettujen koulutusten kautta. Seuraavaksi arvioitiin hakijoiden riittävää työkokemusta. Hakutekstejä tarkasteltaessa painotettiin erityisesti sitä, miten hakija tuo esiin itseään hakuilmoituksessa mainittujen valintakriteerien perusteella. Ansioituneimmat hakijat kutsuttiin haastatteluun koulutuksen, kokemuksen ja hakemuksensa perusteella.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Haastattelun ja kokonaisvaltaisen harkinnan perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten viran hoitamisen edellytykset. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viran hoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Viranhaltijapäätöksen mukaisesti on katsottu, että hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valittu on täyttänyt parhaiten ne edellytykset ja eduksi luettavat seikat, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Koulutuksen ja työkokemuksen sekä hakuilmoituksessa ilmoitettujen edellytysten lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska niiden merkitys on kysymyksessä olevan viranhoidon kannalta tärkeä. Aiemmalla urallaan virkaan valittu on toiminut opetustehtävissä vuodesta 2020. Aluksi historian, yhteiskuntaopin, uskonnon ja elämäntutkimustiedon aineenopettajana ja 10. luokan luokanvalvojana peruskoulussa, jonka jälkeen vuodesta 2021 alkaen historian ja yhteiskuntaopin aineenopettajana lukiossa. Virkaan valitun vahva, eri kohderyhmille suunnattu opetuskokemus sekä henkilökohtaiset ominaisuudet on katsottu antavan erinomaiset valmiudet tehtävän hoitamiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan kuin siihen valittu.

Oikaisuvaatimuksen tekijän väitteet siitä, että virkasuhteen täytössä olisi tapahtunut menettelyvirheitä, päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, ansiovertailu olisi epäasiallinen tai jätetty osin tekemättä, päätös olisi vastoin tarkoituksenmukaisuutta tai rikkoisi lakia ovat perusteettomia. Virkaan on valittu edellä esitetyin tavoin kokonaisharkintaan perustuen hakija, joka on täyttänyt parhaiten viran



menestyksellisen hoitamisen edellytykset, valinta on tapahtunut lakisääteisessä järjestyksessä, oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden, eikä hakijan oikeusturvaan ole myöskään kohdistunut loukkauksia. Virkaan on tarkoituksenmukaisinta valita hakijoista se, joka täyttää parhaiten viran menestyksellisen hoitamisen edellytykset.

Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Aviapoliksen lukion historian ja yhteiskuntaopin sivutoimisen tuntiopettajan toistaiseksi voimassa olevaan virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 15.9.2026 § 15

Toisen asteen koulutuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä 5.6.2026 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 22.05.2026 10 / 2026 Aviapoliksen lukio / Tuntiopettaja sivutoiminen, historia ja yhteiskuntaoppi, Aviapoliksen lukio 1.8.2026 alkaen, ID 18241 edellä mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 22.05.2026 10 / 2026 Aviapoliksen lukio / Tuntiopettaja sivutoiminen, historia ja yhteiskuntaoppi, Aviapoliksen lukio 1.8.2026 alkaen, ID 18241, sisältää henkilötietoja
- Viranhaltijapäätös 22.05.2026 10 / 2026 Aviapoliksen lukio / Tuntiopettaja sivutoiminen, historia ja yhteiskuntaoppi, Aviapoliksen lukio 1.8.2026 alkaen, ID 18241, sisältää henkilötietoja
- Hakuilmoitus
- Ansiovertailu (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 29 kohta)
- Virkaan valitun hakemus, sisältää henkilötietoja
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus, sisältää henkilötietoja
- Oikaisuvaatimuksen tekijän toimittamat liitteet:
 - o Vastaavuustodistuksia (2kpl), sisältää henkilötietoja
 - o Tutkintotodistuksia (2kpl), sisältää henkilötietoja
 - o Opintosuoritusote, sisältää henkilötietoja
 - o Työtodistus, sisältää henkilötietoja
 - o CV, sisältää henkilötietoja

Täytäntöönpano: Toisen asteen koulutuksen palvelualue
- ote asianosaiselle

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

toisen asteen koulutuksen johtaja Ari Ranki, puh. 050 314 5378



Vantaa

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)