

**Länsi-Vantaan asemakaavoitus / 15 Myyrmäki / AkH, AHa, EHe****ASEMAKAUVAMUUTOS 015200 MYYRMÄEN YDINKESKUTAN SUUNNITELMA, MYYRMÄKI**

Mielipiteiden luettelo osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS): OAS 03/2026

Kirjeenä saapuneet mielipiteet on toimitettu kirjaamosta asemakaava-arkkitehdeille Annakaisa Haanpäälle, Anna Hakamäelle ja Emmy Hedinille. Suulliset mielipiteet on vastaanotettu asukastilaisuudessa 18.3.2026 Vaskivuoren lukiolla.

Mielipiteitä OAS:sta kirjattiin 12 kappaletta ja asukastilaisuuden mielipiteet on koottu yhteen.**Mielipiteet ovat kokonaisuudessaan luettavissa alla ja vastineet on koottu teemoittain loppuun.**

Mielipiteet	Mielipiteiden tiivistelmä	Tarkistukset
OAS 12 mielipidettä ja asukastilaisuuden mielipiteet kootusti	Kirjallisia mielipiteitä saapui 12 kappaletta ja asukastilaisuudessa esitetyistä mielipiteistä kirjattiin koonti. Kirjallisista mielipiteistä neljä on viranomaisilta ja ne koskivat kunnallistekniikan huomiointia suunnittelussa, keskustan rakennettua kulttuuriympäristöä, maisemaa ja arkeologista kulttuuriperintöä, sekä joukkoliikennettä, pyöräilyä ja keskustan turvallisuuden tunnetta. Lisäksi kirjallisen mielipiteen jätti Myyrmäki-seura. Asukkaat toivovat Myyrmäkeen elävämpää, turvallisempaa ja viihtyisämpää keskustaa, jossa jalankulku ja esteettömät reitit ovat ensisijaisia ja kaupunkitilaa aktivoidaan valaistuksella, palveluilla ja avoimilla julkisivuilla. Liikenteeseen ja pysäköintiin kaivataan selkeyttä ja toimivuutta, samalla kun rakentamisessa korostetaan maltillista mittakaavaa, monipuolisia asuntoja ja alueen omaleimaisuuden säilyttämistä. Lisäksi esiin nousee tarve lisätä palveluja, työpaikkoja, vehreyttä sekä ratkaisuja sosiaaliin haasteisiin. Elinvoimaa toivottiin vahvistettavan myös säilyttämällä työpaikkoja ja toimitiloja, tukemalla pienyrittäjyyttä, kulttuuri- ja tapahtumatoimintaa sekä hyödyntämällä olemassa olevaa rakennuskantaa mahdollisuuksien mukaan.	Mielipiteet on huomioitu suunnittelussa mahdollisuuksien mukaan. Asumisen osalta perhe- ja omistusasumisen ensisijaisuutta painotetaan työssä. Toimistotilan tarve ja vaihteluväli on määritetty tarkemmin. Liiketilän määrää on kasvatettu ja sijoitettu kaikkiin sopiviin paikkoihin katutasossa. Uudelle päivittäistavarakaupalle tunnistettiin tarve. Kortteleiden uudistuminen, muu kehittäminen ja väliaikaiskäytön vaiheistus on tarkennettu. Kaupunkivehreyttä on lisätty mm. kahden uuden puiston ja katupuiden myötä.



		Myyr York – kaupunkikuvan suunnitteluperiaatteita on tarkennettu. Huoltoliikenne alueella on selkiytetty ja lisätty kadunvarsipysäköinnin määrää. Pysäköinti on järjestetty korttelikohtaisesti.
--	--	--

NRO 1**VANTAAN KAUPUNGIN MUSEOPALVELUT****Mielipide/Lausunto**

Vantaan kaupunkisuunnittelu on asettanut nähtäville Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelman nro 015200 osallistumis- ja arviointisuunnitelman maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaisesti mielipiteiden kuulemista varten. Suunnitelman tavoitteena on tarkentaa vuonna 2019 laadittua Myyrmäen kaavarunkoa. Ydinkeskustan suunnitelma on kaavarunkoa syvempi selvitys kaupunkikeskustan kehitysmahdollisuuksista ja sen avulla toteutetaan uuden kaupunkistrategian tavoitteita. Suunnitelma toimii tulevien kaavamuuostöiden pohjana. Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Suunnitelman tavoitteena on toiminnallisesti monipuolinen ydinkeskusta, josta löytyy asukkaita, työpaikkoja ja virkistystä. Suunnitelmassa tutkitaan kohtuullista asumisen määrää ja riittävää liiketoiminnan määrää, jolla mahdollistetaan Myyrmäen kestävä kasvu. Suunnitelmassa kehitetään julkisen tilan laatua ja parannetaan puistojen ja aukioiden viihtyisyyttä. Tarkoituksena on luoda viireä ja vihreä katu ympäristö. Suunnitelmassa etsitään myös ratkaisuja keskustan liikenteen ja pysäköinnin haasteisiin. Tavoitteena on kehittää elinvoimainen ja omakeimainen kaupunkikeskusta – Meidän Myyr York.

Museo on lausunut aikaisemmin alueen kaavarunkoluonnoksesta (Dnro/VKM/108/2018). Museon tavoite kaavarunkoon oli alueen rakennusperintökohteiden esittämisestä kaavarungossa potentiaalisina suojelukohteina. Tämä ei museon näkökulmasta toteutunut riittävällä tavalla. Nyt käsiteltävänä olevalta ydinkeskustan alueelta museo listasi rakennusperintökohteiksi Myyrinpuhoksen ostoskeskuksen ja Imatran voiman entisen päärakennuksen (Virtatalo).

Kaavarunkotyön jälkeen inventointitiedot alueelta ovat täydentyneet 1980-1990-lukujen rakennuskannan inventoinnin myötä. Inventointihankkeen ensimmäisessä vaiheessa käytiin läpi Vantaan kokoontumisrakennukset (Saatsi Arkkitehdit, Vantaan 1980-1990-lukujen rakennuskannan inventointi, vaihe 1, 2022). Näistä Myyrmäen ydinkeskustan alueelle osuu monta tutkittua kohdetta, koska alueen liikekeskusta on rakentunut voimakkaasti tuona aikakautena.

Rakennusperintökohteiden listaukseen nostettiin uutena kohteena Myyrmännin kauppakeskus. Aiemmista inventoinneista rakennusperintökohteiksi noussut Virtatalo arvotettiin uudestaan tämän inventoinnin yhteydessä ja sen todettiin olevan kulttuurihistoriallisesti merkittävä rakennus.

Museon tavoitteena Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelmaan on, että kaikki alueen rakennusperintökohteet esitetään suunnitelmassa potentiaalisina suojelukohteina, joiden suojeluperusteet ja laajuus tutkitaan yksityiskohtaisesti asemakaavoituksen yhteydessä. Myyrmännin osalta suojelua on jo tutkittu asemakaavatasolla, ja rakennuksella on asemakaavassa suojelumerkintä.

Myyrmäen ydinkeskusta-alueen muista rakennuksista Vantaan 1980-1990-lukujen rakennuskannan inventoinnin yhteydessä käsiteltiin myös Myyrmäkitalo, Kauppakeskus Isomyyri ja Kelan pääkonttori. Näillä rakennuksilla tunnistettiin inventoinnissa rakennushistoriallisia arvoja muun muassa arkkitehtuurin tyypillisyyteen (postmoderni arkkitehtuuri) ja alkuperäisyyteen liittyen. Kaikilla



rakennuksilla todettiin historiallista todistusvoimaisuutta Myyrmäen kehityksen kannalta. Vertailevassa tutkimuksessa rakennukset jäivät kuitenkin koko Vantaan mittakaavassa vaatimattomaan luokkaan, eikä niitä ole nostettu rakennusperintökohteiksi. Näin ollen museo ei tule esittämään kohteiden suojelua asemakaavoissa. Museon näkökulmasta kuitenkin myös näiden rakennusten vaaliminen, edes osittain, edistäisi kaavan tavoitetta paikallisidentiteetin vahvistamisesta.

Kaavan tavoitteena katu ympäristöihin ja torialueisiin liittyen on luoda vireää ja vehreää julkista tilaa. Tavoitteessa mainitaan Julkisten ulkotilojen yleissuunnitelma keskeisenä osana ydinkeskustan suunnitelmaa. Museon rakennustutkija ja arkeologi ovat osallistuneet julkisten ulkotilojen yleissuunnitelman ohjaamiseen, ja pitänyt hyvänä tavoitetta, jossa alueella ylläpidetään katu ympäristöön liittyviä vahvoja ja omaleimaisia elementtejä. Myyrmäessä jalankulku ympäristössä näkyy voimakkaasti historian kerrokset. Muinaishistorian aiheita on käytetty nimistössä, alueen taiteessa ja uusien rakennusten detaljoinneissa. Alueen katukiveysten ladonnat ja aukoiden rakenteet (istutusaltaat, perkolat jne) muodostavat rakennusaikakaudelleen tyypillisen mutta omaleimaisen kokonaisuuden yhdessä postmodernien rakennusten kanssa. Museon näkemyksen mukaan myös katu ympäristön elementit ovat merkityksellisiä ja siten vaalittavia palasia paikallista identiteettiä.

Myyrmäellä on vahva muinaishistoria. Myyrmäessä on järjestetty Suomen mittakaavassa laajimpia kivikauteen liittyviä arkeologisia kaivauksia ennen keskusta-alueen rakentamista. Kaivauksilla on saatu paljon tietoa alueen menneisyydestä, jota on hyödynnetty ja kannattaa jatkossakin hyödyntää suunnittelussa. Näin saadaan Myyrmäkeen rakennettua kiinnostavaa monikerroksista kaupunkia.

Kaiken kaikkiaan museon mielestä on erittäin positiivista, että ydinkeskustan suunnitelman keskeiseksi tavoitteeksi on nostettu paikallisidentiteetin vahvistaminen ja se, että rakennetussa ympäristössä näkyisi vielä tulevaisuudessa eri aikaiset kerrostumat kivikaudesta uudempaan rakennusperintöön.

NRO 2**HSL, HELSINGIN SEUDUN LIIKENNE -KUNTAYHTYMÄ****Mielipide/Lausunto**

Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelman tavoitteena on monipuolinen keskusta – Meidän Myyr York. Suunnitelmassa selvitetään uusien asuntojen, työ- ja virkistyspaikkojen sijoittuminen ohjamaan tulevaa asemakaavoitusta. Suunnitelmassa etsitään vastauksia myös keskustan liikenteen ja pysäköinnin haasteisiin.

Suunnitelma tarkentaa kaavarunkoa (2019) keskustan osalta.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) lausuu kannanottonaan seuraavaa:

Suunnittelualue sijaitsee raideliikenteen ja tiheän bussilinjaston varrella erinomaisen palvelutason alueella. HSL näkee alueen kehittämisen ja viihtyisyyden parantamisen hyvänä asiana. Kestäviin liikkumismuotoihin tukeutuvan alueen maankäyttöä on hyvä kehittää, kuitenkin joukkoliikenteen toimintaedellytykset huomioiden.

Myyrmäen terminaalin ja Honkasuon pääteaseman tulee jatkossakin olla ensisijaisesti joukkoliikenteen käytössä. Koska Honkasuon terminaalia tarvitaan tasoittamaan Myyrmäen terminaalin ruuhkaisuutta, näiden välisen tieosuuden tulisi olla sujuva. Tilaa tulisi varata myös yleiskaavassa esitettyyn joukkoliikenteen runkoyhteyteen ja sen mahdolliseen raiteille viemiseen, jos matkustajakysyntä edellyttää suurempaan kalustoon siirtymistä.

Pysäköintiratkaisuja mietittäessä tulee muistaa myös turvallinen polkupyörien pysäköinti, vähintään runkolukittavina, mielellään myös sateelta suojattuna. Voisiko alueelle mahtua myös tunnistautumisen vaativa pyörätalli, josta olisi helppoa vaihtaa joukkoliikenteeseen? Mahdollisille kaupunkipyörillekin olisi hyvä varata tilaa.

Asemanseudun ja sen ympäristön viihtyisyyttä on hyvä kehittää, jotta turvallisuudentunne alueella lisääntyisi. Myös muut turvallisuuden tunnetta lisäävät keinot, kuten valoisat ja selkeät avarat tilat, tekevät alueesta toimivan kaikille. Yhteisöllisyyden merkitys ja sosiaalinen valvonta turvallisuuden kokemisessa ovat merkittäviä ja niitä tukevan toiminnan, kuten tapahtumien järjestämiseen sopivien paikkojen kehittäminen, on hyväksi myös kestäväälle liikkumiselle. Alueen yleinen siisteys edistää turvallisuuden tunnetta, eri alueiden selkeät ylläpitovastuut ja yhteistyö on toivottavaa erityisesti aseman ympäristössä. HSL osallistuu mielellään alueen tarkempaan jatkosuunnitteluun.

Lisätietoja lausunnosta antaa ja jatkosuunnittelussa yhteyshenkilönä on liikennesuunnittelija Teija Visa.

NRO 3**VANTAAN ENERGIA, VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT****Mielipide/Lausunto**Sähköverkko

Ei huomioitavaa.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n verkkoa koskevat huomiot sekä mahdolliset muutostarpeet tuodaan esille aikanaan laadittavissa asemaakoissa.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta.

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Tero Kortesmäki, puh. 050-4633508.

**NRO 4****HSY, HELSINGIN SEUDUN YMPÄRISTÖPALVELUT -KUNTAYHTYMÄ****Mielipide/Lausunto**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetaan Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelmasta mm. seuraavaa:

”Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelmalla tarkennetaan vuonna 2019 laadittua Myyrmäen kaavarunkoa. Ydinkeskustan suunnitelma on kaavarunkoa syvempi selvitys kaupunkikeskustan kehitysmahdollisuuksista ja sen avulla toteutetaan uuden kaupunkistrategian tavoitteita. Suunnitelma toimii tulevien kaavamuutostöiden pohjana.

Väestön ennustetaan kasvavan yli 4000:lla uudella asukkaalla vuoteen 2030 mennessä. Alueen tarve on arviolta 200 000 k-m2 uutta asuin-alaa. Kaiken kaikkiaan liike- ja toimitilan määrän on mahdollista kasvaa noin 4000-7000 k-m2 ja työpaikkojen määrä voi lisääntyä noin 250-450 paikalla. Ydinkeskustasuunnitelma tuottaa lisäksi kaksi uutta puistoa sekä 2 kunnostettua aukiota ja toria.

Suunnitelmassa kehitetään julkisen tilan laatua ja parannetaan puistojen ja aukoiden viihtyisyyttä. Tarkoituksena on luoda vireä ja vihreä katu-ympäristö. Suunnitelmia, toimintojen sijoittumista, rakennusoikeuksia ja kerroslukuja sekä julkisivujen käsittelyä ja materiaaleja tullaan tarkastelemaan kaavaehdotusvaiheessa.”

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan seuraavaa:

Suunnittelualueella sijaitsee runsaasti yleistä vesihuoltoa. Suunnitelmassa on huomioitava riittävät tilavaraukset nykyisille yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Yleinen vesihuolto tulee säilyä jatkossakin esteettömästi kunnossapidettävissä ja aukikaivettavissa. Myyrmäen ydinkeskustan alueella on tunnistettu yleisen vesihuollon saneeraustarpeita, joita pyritään yhteensovittamaan kaupungin yhteishankkeisiin. Mikäli ydinkeskustan suunnitelma edellyttää yleisen vesihuollon siirtoja, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeiden yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttävä HSY:llä.

Lisätietoja antaa alueinsinööri Matti Lehtoniemi, etunimi.sukunimi@hsy.fi.

NRO 5
MYYRMÄKI-SEURA
Mielipide

Myyrmäki-Seura pitää tärkeänä, että alueen kehittämisessä edetään tasapainoisesti ja Myyrmäen omaleimaisuutta vahvistaen. Kehittämisen ei tulisi perustua yksinomaan asuntorakentamisen lisäämiseen, vaan kokonaisuuteen, jossa asuminen, työpaikat, palvelut ja kaupunkielämä tukevat toisiaan.

Ensinnäkin seura korostaa toimitilakortteleiden säilyttämisen merkitystä. Myyrmäen elinvoima syntyy monipuolisesta rakenteesta, jossa työpaikat, palvelut ja vapaa-ajan toiminnot sijaitsevat lähellä toisiaan. Laajamittainen toimitilojen purkaminen asuntorakentamisen tieltä kaventaisi tätä perustaa ja heikentäisi alueen arjen toimivuutta.

Toiseksi Myyrmäki-Seura näkee tärkeänä, että alueen asuntokantaa kehitetään nykyistä monipuolisemmaksi erityisesti perheasuntojen osalta. Myyrmäessä on jo runsaasti pieniä asuntoja, ja tulevassa rakentamisessa tulisi painottaa suurempia, lapsiperheille soveltuvia koteja. Tämä tukisi alueen väestörakenteen tasapainoa ja pitkäjänteistä kehitystä.

Kolmanneksi seura katsoo, että Myyrmäen vetovoimaa tulisi vahvistaa myös keskiluokan ja lapsiperheiden näkökulmasta. Tämä edellyttää paitsi laadukkaita asuntoja myös turvallista, viihtyisää ja palveluiltaan toimivaa ympäristöä, jossa arki sujuu ja jossa halutaan asua pitkään.

Neljänneksi Myyrmäki-Seura pitää tärkeänä, että alueen urbaanit mukavuudet säilyvät ja kehittyvät. Erityisesti elokuvateatterin säilyminen nähdään keskeisenä osana Myyrmäen identiteettiä ja vetovoimaa. Vastaavat palvelut eivät ole pelkästään viihdettä, vaan ne rakentavat paikallista yhteisöllisyyttä ja kaupunkimaista elämäntapaa.

Lopuksi seura haluaa nostaa esiin Paalutorin merkityksen paikallisena kohtaamispaikkana. Torikaupan elvyttäminen toisi alueelle elävyyttä, tukisi pienyrittäjyyttä ja lisäisi arjen kohtaamisia. Toria tulisi kehittää aktiivisesti niin, että siitä muodostuu aidosti houkutteleva ja toimiva osa Myyrmäen keskustaa.

Lisäksi alueen liikennejärjestelyt tulisi toteuttaa siten, että vältetään turhalta läpiajoliikenteeltä kevyen liikenteen väylillä.

Myyrmäki-Seura toivoo, että alueen kehittämisessä huomioidaan nämä näkökulmat ja että suunnittelussa pyritään kokonaisuuteen, joka vahvistaa Myyrmäen elinvoimaa pitkällä aikavälillä.

NRO 6**YKSITYISHENKILÖ****Mielipide**

Mahtavaa, että suunnittelette. Tässä nopeasti muutamia paikallisen näkökulmia. Ensinnäkin. Myyr York kirjoitetaan erikseen, kuten esikuvansa New York. :)

Katutasoon tulee olla elävää tilaa. Umpeen peitetyt ikkunat lisäävät turvattomuuden tunnetta. Esimerkiksi Myyrinpuhoksen alikulun henki olisi aika lailla toinen, jos siitä näkisi R-kioskille sisään.

Liikenteen haasteisiin vastaisin keskitetysti niin, että huoltoajo alueen läpi estetään kokonaan. Esimerkiksi Liesikujalle tulevan Liesipuiston kohdalle voisi laittaa ajoesteiden raitin tienoille. Paalutorin vaivaavan taksiliikenteen voisi siirtää kokonaan joko Punamultatorin puolelle (jossa se jo on) tai Myyrmannin kellariin – saatto- ja taksiliikenne kannattaa huomioida myös kaupunkikulttuuritalojen suunnitelmissa. Asennekasvatusta se saattaa hieman vaatia, mutta luulisi että huonojalkaiset menisivät mieluummin hissillä esteettömästi parkkihalliin kuin esimerkiksi Paalutorin puoleisille oville tupakoitsijoiden keskelle.

Hoitamalla ajoesteet samalla kertaa koko keskustan alueelle voisin kuvitella niihin olevan helpommin ja halvemmalla saatavissa teknologia, jolla ne saadaan pois tieltä esimerkiksi pelastusajoneuvoja varten.

Mitä kävelyyn tulee, elävään kaupunkikeskustaan kuuluu runsaasti erilaisia reittejä. Keskusta-alueella olisi syytä tutkia viralliset ja epäviralliset kulut ja miettiä miten ne voisivat olla tasa-arvoisia. Downtown-alueen arkkitehtuurikilpailussa kiinnostavassa ratkaisussa oli mietitty jalankulkua diagonaalissa Jönsaksentien ja Vaskivuorentien kulmasta asemalle, mikä olisi mielestäni esimerkki siitä, että kevyt liikenne huomioidaan ennen autoliikennettä.

Ali- ja ylikulkujen poistamista on suunniteltu, mutta jos haetaan omaa omaa keskustaa, ovat ne mielestäni yksi Myyrmäen tunnusmerkkejä. En vastusta jalankulun sijoittamista katutasoon, mutta edelleen reittejä voisi olla useampi. Liesikujan yli Isomyyriin kulkeneen sillan purkaminen sai poikamme itkemään. Niin tärkeää voi olla kaupunkiarkkitehtuuri pienelle asukkaalle.

Asemalaiturit voisivat olla mahdollisesti jopa leveämpiä ja sisältää enemmänkin toimintoja, jolloin heti junasta astuessa olisi läheinen ja lämmin olo, ja sosiaalinen kontrolli syntyisi muustakin kuin laiturin alle leirityneistä kirpputorimyyjistä. Heidän läsnäolonsa on kuitenkin arvokasta ja tuettavaa.

Olen jo aiemmin esittänyt, että Myyrmäkitalon tilalle tulevan mahdollisen uudisrakennuksen suunnittelussa olisi hyvä ottaa huomioon selkeä näköyhteys rautatieasemalta torille. Myyrmäessä ei monin paikoin ole ns. silmälle tilaa, eli katse törmää aika nopeasti johonkin. Raitti on tästä toki poikkeus, mutta Myyrmäki on keskustastaan hyvin erilainen esimerkiksi Tikkurilan ruutukaavaan verrattuna. Siitä voisi tehdä myös vahvuuden. Liesiaukiolta voisi varastaa kaarevia muotoja ja punaista graniittia. Kiveyksissä ja rakennuksissa voisi suosia rohkeasti väriä, hittoako sitä harmaata joka paikkaan laittamaan.



Myyrinpuhos tulisi säilyttää ja kunnostaa. Nykyinen kuntosalitila sopisi hyvin myös elokuvateatteritoimintaan. Sinne olisi mahdollista saada jopa katutasoon esteetön kulku (mitä on arvostettu) ja säilyttää samalla aseman läheisyys. Samalla pohtisin, voisiko elokuvateatterin pienemmistä saleista tehdä hieman eri tavalla monikäyttöisiä. Sopisivatko ne kokoustiloiksi, kaverien illanviettoihin, konsolipelien taisteluareenoiksi, edit-huoneiksi, äänitysstudioiksi (ainakin puheelle), karaokelaulun treenaamiseen tai vaikkapa väliaikaisiksi majoitustiloiksi? Tällöin myös teattereihin saataisiin oheismyyntiä ja esimerkiksi sellaisia näytöksiä, joissa voidaan tarjoilla ruokaa ja/tai juomaa. Maailmalla on paljon esimerkkejä muunneltavista tiloista ja kalusteista, joten tässä tarvittaisiin vain laajaa näkemystä ja rohkeutta, jolla Myyrmäen "rouheudesta" voitaisiin todella tehdä aito kilpailuvaltti.

Myyrinpuhoksen ympäri voisi jo nyt järjestää jalankulkuyhteyden, käsittääkseni myös Jönsaksentien vartta pitkin (muutamien mäntypuiden kustannuksella kenties). Jönsaksentien alikulun poistaminen sai runsaasti huomiota ja mielipiteitä downtown-kaavan viimeisessä versiossa, sopii sieltä kaivaa, asia ei varmasti ole yhtään vähemmän ajankohtainen.

Linja-autoasema on ruuhkainen ja tukkoinen, enkä siksiäkään toisi jalankulkua Jönsaksen suunnasta sen kanssa samaan tasoon. Sen sijaan tutkisin Jönsaksentien varressa hyvin tarkkaan maanalaisen rakentamisen mahdollisuudet. Terveysasemalla on kellarissa pysäköintiä, samoin Myyrinpuhoksessa on kellari. Myyrmäkitalon pohjakerroksesta olisi käynti Paalutorin alle, mutta se on lukittu. Paalutorilla ja Myyrmannin Rajatorpantien puolella on lasipömpelit, joista on myös käynti maan alle (toisesta en tosin tiedä että mihin se vie).

Linja-autoliikenteen vieminen maan alle lienee tällä hetkellä kohtuuton kustannus, mutta mahdollisuus kannattaa pitää mielessä esimerkiksi tulevaisuutta ajatellen.

Kulkemiseen suhtautuisin niin, että esteetön reitti on aina ensisijaisin. Portaat ja autot voivat sijoittua sivummalle.

Keskustaan kannattaa sijoittaa myös lasten oleskeluun sopivia alueita, joissa voi kiipeillä tai esimerkiksi keinua. Mikäli downtown-alueelle tulee uudisrakentamista, mieltäisin piha-alueet niin etteivät ne ole täynnä "läpikulku kielletty" -kylttejä, vaan että siellä mahtuisivat oleskemaan sekä ohikulkijat että asukkaat tai että toiminnot olisi eriytetty jotenkin niin, että esimerkiksi läpikulkijat eivät aiheuttaisi asukkaille kohtuutonta haittaa.

Rakentaa saa ja kerroksiakin voi olla, mutta perheasuntojakin tarvitaan. Lisäksi rakentamisen yhteydessä mieltäisin aina voimakkaasti, että mitkä asiat vetoavat omakotitaloasujaan ja miten niitä ehkä voitaisiin kompensoida tiiviissä kaupunkikeskustassa, jollaisessa itsekkin asun ja viihdyn. On hyvä ymmärtää, että Myyrmäen kaupunginosassa ei ole omakotitaloja, vain muutama hassu rivitalo. Siinä mielessä Myyrmäki eroaa hyvin voimakkaasti kaikista muista Vantaan kaupunginosista, mutta senkin voi käsitykseni mukaan kääntää vahvuudeksi.

Esimerkiksi katutasossa omalla sisäänkäynnillään oleva ruokakaupan pienempi yksikkö sopisi mielestäni hyvin ydinkeskustan alueelle, vaikka ymmärrän että siihen ei kaupungilla välttämättä ole sananvaltaa. Työpaikkojen määrä ei saa vähentyä, päinvastoin sen tulisi jopa kasvaa. Hyvin sijoitetut palvelut tukevat myös laadukasta asumista, jossa paljon asioita löytyy läheltä kotia, mikä taas

mahdollistaa liikkumiseen kävellen tai pyörällä – mitä tulisi tukea huomattavasti nykyistä enemmän. Keskustan pysäköinti voisi olla koko alueella maksullista, myös urheilutalon pihassa (vaikkei se suunnittelualueeseen kuulukaan).

Liikenteellisesti ajoyhteys Myyrmannista ja terveysasemalta Jönsaksentielle on surkea. Punamultakujan ja -polun risteys on epälooginen, eikä vähiten taksiliikenteen ja terveysasemalla asioivien, usein iäkkäiden kuskien ansiosta. Samoin kuja risteää kevyen liikenteen kanssa radan alla ja samalla sivulla on myös Myyrmannin tavaraliikennettä. Jos bussiliikennettä ei voi viedä maan alle, ehkä jonkun autoreitin kuitenkin voisi?



Myyrinpuhoksen alikulku on pimeä ja tukkoisen oloinen. Samoin talon Ladyjen ikkunat on peitetty, mikä on ymmärrettävää kun kyseessä on naisille tarkoitettu kuntosali, mutta se tekee kaupunkinäköymästä suljetun ja turvattoman. Alikulkua ei kuitenkaan tule poistaa, vaan asukkailla tulee olla valittavanaan useita reittejä, millä lisätään omalla osaltaan mahdollisuutta vaikuttaa siihen mistä haluaa kulkea.

Myyrinpuhoksen pysäköintialueen kulmalla on yksi keskustan epävirallisista kulkureiteistä. Näiden syyt tulisi tutkia ja miettiä, että miten kulku kevyelle liikenteelle voitaisiin järjestää mahdollisimman esteettömästi ja soljuvasti.

Kaupunkitilan riittävä valaistus ja siisteys ovat mielestäni ehdottoman tärkeitä. Roskaaminen ja rikkiinäiset asiat eivät kannusta pitämään muustakaan omaisuudesta huolta. Kaupunkilaisille tulisi myös antaa mahdollisuuksia kehittää keskustaa haluamallaan tavalla, väliaikaisella taiteella tai istutuksilla. Talvikunnossapitoon tulisi kiinnittää erityistä huomiota kevyen liikenteen näkökulmasta. Esimerkiksi aseman kulkuluiskat ovat usein aivan jäässä.

Toivon teille runsaasti rohkeutta tehdä näkemyksellinen ja mahdollisimman utopistinen suunnitelma Myyrmäkeen! On varmasti paljon asioita, joita en osaa ottaa huomioon, mutta tässä vielä tsemppiä kuva Vantaan kaupungin kautta aikain ensimmäisen kulttuurifoorumin luennolta:



Siispä suunnitelkaa mahdotonta, joku sen torjuu kuitenkin ja jos ei ehdi eikä ymmärrä, niin ehkä Myyrmäestä kuoriutuu vihdoin se ainutkertainen helmi, jollaiseksi sitä usein keuhataan! ;)

NRO 7

YKSITYISHENKILÖ

Mielipide

300 metrin säteellä Myyrmäen asemasta, Jönsaksessa, on kaksi suurta ulkopysäköintialuetta. Esimerkiksi Jönsaksen eteläosassa oleva yksityisomisteinen pysäköintialue on kooltaan lähes hehtaarin. Pysäköintialue on niin lähellä Myyrmäen asemaa, että se on tonttimaana varsin arvokasta. Pysäköintialueen paikalla olisi mahdollista kaavoittaa/rakentaa pysäköintitalo, jonka jälkeen puolet maa-alueesta olisi vielä vapaana muuta rakentamista varten.

Suunnittelussa tulisi yleisellä tasolla ja tarvittavilta osin huomioida, että Myyrmäkeen mahdollisesti (toivottavasti) rakennetaan raitiovaununlinja tulevaisuudessa.

100 metriä juna-asemasta olevan Jönsaksenpuisto on jätetty suunnittelualueen ulkopuolelle, miksi? Puisto on huonokuntoinen tai oikeastaan näyttää siltä, että sitä ei ikinä suunniteltu tai rakennettu loppuun. Puistossa ei kesäaikaan käytännössä ole ihmisiä ikinä.

**NRO 8****YKSITYISHENKILÖ****Mielipide**

Hei,

Haluan tehdä palautteen Myyrmäen alueen pysäköintitilanteesta.

Myyrmäessä on tällä hetkellä erittäin vähän ilmaisia kadunvarsipaikkoja, tai ilmaisia parkkialueita ja käytännössä pysäköintipaikan löytäminen on usein mahdotonta. Tilanne on erityisen hankala, koska monissa kerrostaloasunnoissa ei ole lainkaan omia autopaikkoja tai niitä on hyvin rajallisesti tarjolla, ja valtavan pitkät jonotusajat.

Asukkaana koen, että alueen pysäköintiratkaisut eivät vastaa todellista tarvetta. Auto on monille välttämätön esimerkiksi työn, vuorotyön, liikkumisen vuoksi tai omassa tapauksessa pidemmällä opiskelun vuoksi, mutta nykyinen pysäköintitilanne aiheuttaa jatkuvaa stressiä, kohtuuttomia vaikeuksia arjessa ja myöskin jatkuvia sakkoja. Ymmärrän, että parkkipaikkojen vähentämisellä yritetään rohkaisemaan julkisen liikenteen käyttöön, mutta isolle osalle tämä ei ole mahdollista, sekä tähän ratkaisu vain lisää sitä, koska minä ja sadat tai tuhannet muut siirtelevät omaa autoaan jatkuvasti välttääkseen sakkoja.

Autoilu on kuitenkin iso tarve myöskin vähävaraisille perheille työssäkäynnin kannalta. On myöskin aivan kohtuutonta, kun joistain paikoista pyydetään jopa 100 €/kk, sillä tilanne on niin paha, että ihmiset ovat sen valmiita maksamaan vaikka raha olisikin todella tiukalla. Tällainen järjestely toimii ehkä Helsingissä, mutta muistetaan nyt, että Myyrmäkeä ei kuitenkaan tunneta suuresta varaudestaan tai koulutetusta asukaskunnastaan.

Toivon, että kaupunki tarkastelee Myyrmäen pysäköintijärjestelyjä uudelleen ja selvittää mahdollisuuksia lisätä maksuttomia 24 h pysäköintipaikkoja tai kehittää asukas-pysäköintiä alueella.

Kiitos palautteen käsittelystä.

NRO 9**YKSITYISHENKILÖ****Mielipide**

Hei!

Yli- ja alikulkusillat:

Vahva mielipiteeni on että Myyrmäelle tyypilliset yli- ja alikulkusillat tulee kaikki säilyttää.

Liikennekulthuuri on nykyisin holtitonta ja teiden ylittäminen suojateitä ja erilaisissa vilkkaissa risteyksissä kuten Vaskivuorentie / Jönsaksentie olisi hengenvaarallista. Varsinkin tässä risteyksessä on paljon kääntyvää liikennettä ja isoja busseja ajamassa kaikilta suunnilta linja-autoasemalle päin. Ylikulkusillan olemassaolo on ihan ehdoton. Myyrmäessä on paljon hitaasti liikkuvia vanhuksia ja pieniä lapsia jotka eivät tulisi selviämään, mikäli kaikki liikenne olisi maantasalla, autot, jalankulkijat, pyörät, skuutit jne.

Ajaminen kävelyteillä:

Liikennemerkkit ovat vieläkin epäselviä ja vaikka olisivat selviäkin, täällä asuu paljon ihmisiä jotka eivät niistä välitä. Eikä poliisivalvonta ole kuin aivan satunnaisesti. Esim. Isomyyrin Yalla kauppaan tullaan ostoksille ja pysäköidään lähes oven eteen. Liesikujaa ajetaan jatkuvasti ja lähes säännöllisesti molemmista päistä läpi. Miksei puoleenväliin voisi laittaa niin isoja betoniesteitä ettei läpiajo onnistuisi? Ei estäisi huoltoajoa kun kuitenkin kahdesta päästä pääsee puoleenväliin.

Yritysasiakkaita Myyrmäkeen:

Se on selvää että tänne ei tulla saamaan mitään isoja yrityksiä eikä tulojakaan varmaan pystyttäisi järjestämään. Mutta voisiko joku uudisrakennuksista olla toimistohotellin tapainen. Siellä olisi isompia ja pienempiä joustavasti muunneltavissa olevia tiloja sekä pitempiaikaiseen että lyhytaikaiseen käyttöön vuokrattavaksi, pienimmät vaikka ihan yksittäisiä työhuoneita. Jos sijoittajia ja rakennuttajia löytyisi.

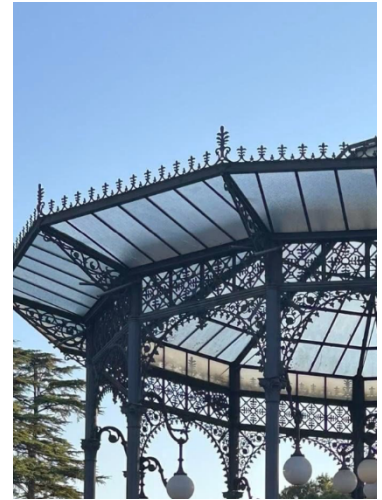
Kaikki tornitalokaavat jäihin:

Myyrmäki pilattiin viimeisten 10 vuoden aikana kun myytiin rakennuttajille liian paljon rakennusoikeutta pienille tonteille ja talot rakennettiin pilvenpiirtäjiksi, 12–18-kerroksisiksi. Ja asunnot ovat pieniä koppeeroita joihin ei mahdu perhettä perustamaan. Sosiaalista asuntotuotantoa on paljon ja kovan rahan talotkin ovat muuttuneet sellaisiksi, kun niistä ei juuri ole ostaneet muut kuin sijoittajat ja asukkaat vuokralaisia. Eikö tämä jo osoita että pilvenpiirtäjiä ei kannata rakentaa enää yhtään enempää, ei vaikka taloudelliset ajat paranisivat. Ihmiset eivät viihdy niissä. Kadut ovat tuulitunneleita eikä luontoarvoja pelasta se että tehdään pieniä puistoplantteja sinne tänne. 4–6 kerroksiset talot ovat viihtyisämpiä jos kerrostaloista on kyse. Sellaisiahan on esim. Tikkurila täynnä ja muutkin Vantaan lähiöt. Mutta Myyrmäki uhrattiin, rakennuttajat kai maksoivat hyvin rakennusoikeuksista silloin. Nyt se tie on kuitenkin käyty loppuun ja kurssi on käännettävä. Myyrmäen huono maine jo nykyisin pilaa koko Vantaan maineen.

Olen kuudennen polven vantaalainen ja olen asunut koko monikymmenvuotisen elämäni Myyrmäessä, nyt kuudennessa paikassa 3 km säteellä. Viimeksi 35 v Vapaalassa omakotitalossa ennen kuin 2017 muutin takaisin Myyrmäkeen. Tunsin Myyrmäen olot hyvin, mutta tämä ei ole enää 8 vuoden jälkeen sama paikka kuin 2017. Muutokset huonompaan ovat olleet todella nopeita eikä sitä pelasta yksi Oivallusten talo ellei tehdä jotain muutakin asuntojen ja ympäristön hyväksi.

NRO 10
YKSITYISHENKIÖ
Mielipide

Hei, Kaavanumeron 015200 osallistumis- ja arvointisuunnitelmassa mainitaan näyttämö. Ohessa on kuva Italissa comunale di Beneventossa olevasta esityslavasta/näyttämöstä, joka on hyvin kaunis. Toivoisin Myyrmäkeen tällaista näyttävää, koristeellista, tunnelmallista ja kaunista rakennelmaa/esityslavaa, jota tullaan ihastelemaan kauempaakin. Liitteenä kuva.

**NRO 10**
YKSITYISHENKIÖ
Mielipide

Mielipiteeni OASiin 015200 Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelma 10.3.2026: Ydinkeskustan suunnitelma on tärkeä ja monilta osin tarpeen, mm. siksi että 2019 kaavarunko on vanhentunut erityisesti keskustan osalta.

OASissa kerrotaan työpaikkojen määrän lisääntyneen. Vantaan karttapalvelun tilastoissa pääsee taaksepäin vuoteen 2008, ja datasta näkee että tuolla ajanjaksolla Myyrmäen kaupunginosan työpaikat ovat hieman vähentyneet. Esimerkiksi tieteellisen ja teknillisen toiminnan, julkisen hallinnon ja rakentamisen osalta työpaikat ovat romahtaneet. Kaupunginosan työttömyys on myös lähtenyt hyvältä tasolta ja saavuttanut heikon, keskimääräisen vantaalaislähiön, tason. Tässä työssä pitäisi tuoda realistisesti tämä kehitys esiin, analysoida syyt, ja esittää miten tilanteeseen voidaan vaikuttaa. Asukkaiden korkea koulutustaso, ja tätä vastaavat paikalliset työpaikat, ovat tärkeä osa myyrmäkeläistä historiaa ja identiteettiä.

Suunnittelualueen viihtyisyyden ja vihreyden vahvistaminen ja kulttuuripalvelujen kehittäminen on erittäin positiivista!

Myyrmäen eräs hieno ominaispiirre on mahdollisuus liikkua jalan ja pyörällä sujuvasti ja turvallisesti ali- ja ylikulkuja käyttäen koko kaupunginosan alueella. Tämä piirre on asukkaille tärkeä ja tulee huomioida herkkyydellä suunnittelualueita ja viereisiä alueita suunniteltaessa.

Yleensä kaavatyö käsittää uutta rakentamista, mutta tässä tapauksessa tuolla pystyy edistämään kaavatyön tavoitteita vain rajallisissa määrin. Yhteistyö esim. kunnossapidon ja sosiaalipalveluiden kanssa korostuu. Tarvittaisiin sosiaalisia innovaatioita. Myyrmäki on jo yksi strategian mukaisen myönteisen aluekehityksen ohjelman kohdealueista. Olisi hyvä tehdä perusteellinen lapsivaikutusten arviointi - koska lapsille hyvä Myyrmäki on varmasti hyvä muillekin. Näitä asioita ei ole mainittua OASissa.

NRO 11
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide

Hei,

Paalutorin viihtyvyyden lisäämiseksi , olisi hyvä asentaa esim. lyhtypylväitä, jotka valaisisivat pimeään aikaan kunnolla. Illalla kuljettaessa on todella pimeää ja pelottavaakin kulkea torin läpi.

On harmi, että mitkään penkit eivät siellä toimi, koska silloin niissä istuvat laitapuolen kulkijat ja narkkarit valitettavasti. Esim. Vinkkari pitäisi siirtää muualle ydinkeskustasta. Se on lisännyt rajusti narkkareiden määrää.

Jalankulkijoita varten voisi merkitä alueen, mikä on tarkoitettu heille. Huoltoajolle myös oma väylä. Kylläkin haastavaa. Aikaisemmin , kun Myyrmanniin pääsi Iskostien puolelta, kuljetukset toimivat loistavasti .

Olisiko korkea aika päättää siitä , mitä tapahtuu maa-alueelle, johon Hartelan oli tarkoitus rakentaa talo?

Isot ruukkuistutukset olisivat myös tervetulleita alueelle. Kasvillisuus hävisi , kun rakentaminen alkoi Paalutorilla .

Jossakin vaiheessa tuli Myyrmäen raitille kauniit, siniset koristepylväät joulun ajaksi. Ovat saaneet paljon kehuja ja kiitosta. Tämän tyyppisiä voisi olla myös Paalutorilla .

NRO 12
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide

Mielipide liittyen Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelmaan (015200) ja Myyrmäen innovaatiokaavaan (015000, MYBA)

1. Johdanto

Tarkastelen samassa kokonaisuudessa molempia yllä mainittuja suunnitelmia, koska ne ovat vahvasti toisiinsa sidoksissa. Ydinkeskustan suunnitelma keskittyy Myyrmäen keskustan rakenteelliseen ja toiminnalliseen kehittämiseen, kun taas innovaatiokaava laajentaa tarkastelua myös keskustan ulkopuolelle ja pyrkii aktivoimaan kaupunkitilaa erityisesti pienimuotoisen yritystoiminnan ja liikkumisen kautta. Yhdessä nämä suunnitelmat muodostavat kokonaisuuden, jossa määritellään Myyrmäen kehityssuunta seuraavalle vuosikymmenelle.

Tarkoitukseni ei ole ainoastaan arvioida suunnitelmia, vaan tarjota niiden jatkotyöstöä varten näkökulmia, joka keskittyvät siihen miten elinvoima syntyy ja vahvistuu jokapäiväisen elämän tasolla. Aluksi käyn molempiin suunnitelmiin liittyen lävitse eräitä yleisiä näkökulmia, joiden jälkeen käsiteelen kumpaakin suunnitelmaa omassa luvussaan

Koska ydinkeskustaan koskevan suunnitelman aluksi nostetaan esille maankäyttöä säätelevä suunnitelmakokonaisuus ja todetaan suunnitelman toteuttavan uuden kaupunkistrategian tavoitteita, tukeudun itse myös kaupunkistrategiaan.

2. Myyrmäen rooli kaupunkikeskuksena

Myyrmäkeä on perinteisesti pidetty Vantaan toisena keskustana Tikkurilan ohella. Seudullisessa tarkastelussa Myyrmäki on yksi aluekeskuksista tai alakeskuksista. Kaupunginosan rakentaminen lähti liikkeelle 60- ja 70- lukujen vaihteessa, jolloin se sai monien sen ajan lähiöiden tavoin vaikutteita asumista, työpaikkoja sekä palveluja yhdistävästä abc ajattelusta (arbete, bostad, centrum). Sittemmin työpaikkojen määrä Myyrmäessä on ollut usean vuosikymmenen ajan laskusuunnassa. Kun kaupunginosassa oli vielä vuosituhatien vaihteessa noin 1 500 arkkitehti- ja insinöörialan työpaikkaa, on niiden määrä enää nyt 20. Myyrmäessä oli aikaisemmin muun muassa Imatran Voiman iso toimitalo, NCC Puolimatkan pääkonttori sekä Projekti-Insinöörien (nykyinen Sweco Finland) toimitilat. Asiantuntijatyöpaikkojen määrän radikaalin laskun myötä myös alueen koulutustaso on laskenut. Tällä hetkellä korkeakoulututkinnon suorittaneiden osuus on eläkeläisten joukossa suurempi, kuin nuoremmissa ikäluokissa.

Työpaikkojen poistumista alueelta on vauhdittanut toimitilakortteleiden purkaminen asuntorakentamisen alta, sekä jäljellä oleviin toimitilakortteleihin kohdistuvat purkusuunnitelmät. Myyrmäki ja naapurikaupunginosa Martinlaakso ovat Vantaan kaksi väkirikkainta kaupunginosaa, joissa asuu yhteensä noin 30 000 vantaalaista, pääosin kerrostaloasunnoissa. Segregaatiokehityksen syveneminen näillä alueilla ei voi olla näkymättä kaupungin verotulokertymässä, eikä tätä menetystä ole korvattavissa muutamalla uudella pientaloalueella.

Myyrmäen väestöstä eläkeläisten osuus on ollut pitkään kasvussa. Tämä on lunnollista, sillä alueen rakentaminen oli kiihkeimmillään ensimmäisen vuosikymmenen alussa 1970 -luvulla, jolloin alueelle muuttaneet ovat saavuttaneet eläkeiän. Senioreiden tarvitsemien palveluiden tuottaminen on tällä hetkellä tärkeää, mutta samalla tulee huomioida, että tämän ikäluokan osuus kääntyy todennäköisesti laskuun seuraavan kymmenen vuoden aikana.

Toinen merkittävästi osuuttaan kasvattanut ryhmä on maahanmuuttaneet, joiden osuus Myyrmäessä on yli 30 %. Maahanmuuttajien kotouttaminen suomalaiseen yhteiskuntaan on keskeinen kysymys, mutta samalla tulee tunnistaa, että maahanmuuttajat ovat hyvin heterogeeninen ryhmä. Esimerkiksi turvapaikkaperusteisten tulijoiden osuus on koko kaupungin tasolla alle 30 %. Tämä tarkoittaa sitä, että maahanmuuttajataustaisen väestön tarpeetkin ovat hyvin erilaisia. Silti suunnittelussa on syytä pohtia mahdollisuutta tukea ns. etnisten enklavien, Myyrmäen mittakaavassa etnisten kortteleiden syntymistä, joilla olisi tulijoiden suhteen voimaannuttava vaikutus. Samoin etnisen yrittäjyyden ja etnisten kauppojen mahdollistaminen tulee pitää suunnitelmassa mukana.

Länsi-Vantaan kannalta Myyrmäen keskustan elävöittäminen on elämän ja kuoleman kysymys. Tältä osin on havaittavissa jännite niin Tikkurilan keskustan kehittämisen suhteen kuin Helsingin keskustan elävöittämisen suhteen. Kaikissa näissä tavoitellaan koulutettua aktiivista keskiluokkaa. Tämän



ryhmän tavoittelu on huomioitava asuntorakentamisessa. Erityisesti keskusta-alueen lähistölle muun muassa Ojahaan koulun tontille on syytä tuoda townhouse tyyppistä rakentamista.

3. Yhteisöllisyys

Yhteisöllisyys on yksi ajan kaupunkikehittämiseen liittyviä usein käytettyjä käsitteitä, jolla pyritään rakentamaan kuvaa aurinkoisesta tulevaisuudesta. Käsitteeseen liitetään yleensä vahvoja positiivia mielikuvia, mutta se jätetään käytettäessä yleensä sen suuremmin määrittelemättä. Käsitteenä yhteisöllisyys sekoittuu helposti muihin lähikäsitteisiin koettu yhteisöllisyys (sense of community), sosiaalinen läpäisevyys (social permeability), sosiaalinen pääoma sekä kattokäsitteeksi asettuvan sosiaalisen koheesion kanssa. Käsitteiden eroa voi kuvata siten, että siinä missä yhteisöllisyys kuvaa rakennetta, eli kuulumista, jäsenyyttä, vuorovaikutuksen määrää ja tiiviyyttä, koettu yhteisöllisyys kuvaa kuulumisen tunnetta, merkityksellisyyden kokemusta ja hyväksyntää. Sosiaalinen läpäisevyys taas kuvaa sitä kuinka helposti ihmiset, ryhmät ja ideat kohtaavat ja kuinka avoimia sosiaaliset rajat ovat, eli syntykö mahdollisuuksia kohdata. Sosiaalinen pääoma taas kuvaa käytettävissä olevia resursseja. Sosiaalinen läpäisevyys mahdollistaa kohtaamisia, joista voi syntyä yhteisöllisyyttä, joka voivat tuottaa sosiaalista pääomaa ja näyttäytyä yksilölle yhteisöllisyyden kokemuksena, mutta korkea yhteisöllisyys ei automaattisesti tarkoita vahvaa yhteisöllisyyden kokemusta, eikä korkea läpäisevyys vahvaa yhteisöllisyyttä.

3.1 Yhteisöllisyydestä sosiaaliseen läpäisevyyteen

Myyrmäen keskustan suunnitelmassakin yhtenä vetovoimatekijänä mainitaan yhteisöllisyys, joka rakentuu elävän katu ympäristön ja maantasokerroksen ympärille. Kaupunkistrategiassa 2026–2029 yhteisöllisyyden on määritelty sisältävän ”osallisuutta, luottamuksen ja yhteishengen luomista sekä sitoutumista yhteisiin tavoitteisiin. Asukkaat, yritykset, yhteisöt ja työntekijät muodostavat yhdessä vahvan yhteisön ja ovat hyviä kumppaneita toisilleen”. Strategiassa yhteisöllisyys ymmärretään siten ennen kaikkea osallisuutena ja yhteisöihin kuulumisena. Sen sijaan vähemmälle huomiolle jää se, miten kaupunkitila edistää yhteisöllisyyden syntyä eri väestöryhmien välisinä kohtaamisina, eli heikkojen siteiden ja kolmansien paikkojen varaan rakentuvana sosiaalisena läpäisevyytenä.

Yhteisöllisyyttä voidaan tarkastella myös Robert Putnamin (2000) esittämän ”bonding–bridging” -jaottelun kautta. ”Bonding” viittaa tiiviisiin, samankaltaisten ihmisten välisiin suhteisiin, jotka vahvistavat luottamusta ja yhteenkuuluvuutta ryhmän sisällä. ”Bridging” puolestaan tarkoittaa ryhmien välisiä, usein heikompia siteitä, jotka yhdistävät erilaisia ihmisiä ja mahdollistavat tiedon, luottamuksen ja kokemusten liikkumisen yhteiskunnassa.

Edellä lainatussa kaupunkistrategiassa yhteisöllisyys näyttäytyy ensisijaisesti ”bonding” -tyyppisenä, eli sisäänpäin suuntautuneena, kun siinä korostetaan osallisuutta, yhteisöihin kuulumista ja yhteishenkeä. Sen sijaan vähemmälle huomiolle jää ”bridging” -tyyppiinen ulospäin suuntautuneisuus, jossa korostetaan sitä, miten eri väestöryhmät kohtaavat arjessa. Erityisesti monimuotoisessa kaupunkiympäristössä, kuten Myyrmäessä, juuri ulospäin suuntautuva yhteisöllisyys on kuitenkin erityisen keskeistä elinvoiman ja sosiaalisen kestävyuden kannalta.



Mainittu ominaisuus ei kuitenkaan synny hallinnollisesti, vaan arjen kaupunkitiloissa kuten työmatkoilla, kahviloissa, kivijalkaliikkeissä, tapahtumissa ja muissa kolmansissa paikoissa, joissa erilaiset ihmiset kohtaavat ilman valmiiksi määriteltyä roolia. Ilman tätä ulottuvuutta yhteisöllisyys voi vahvistua ryhmien sisällä, mutta samalla kaupunkirakenne jää sosiaalisesti pirstaleiseksi.

Myös kaupungin strategiassa yhteisöllisyyttä lähestytään positiivisena ja inklusiivisena tavoitteena, jossa korostuvat osallisuus, luottamus ja yhteishenki. On kuitenkin perusteltua tarkastella, millaiseen yhteisöllisyyden käsitteelliseen logiikkaan nämä määrittelyt nojaavat. Strategian sanasto painottaa vahvasti yhteisöihin kuulumista, mikä voi huomaamatta ohjata tarkastelua kohti ryhmien sisäistä yhteisöllisyyttä. Tällöin vähemmälle huomiolle jää se, miten yhteisöllisyys rakentuu ryhmien välillä, arjen kohtaamisina, jotka ylittävät sosiaalisia, kulttuurisia ja taloudellisia rajoja.

En kuitenkaan näe, että kaupunki tavoittelisi tietoisesti sisä- ja ulkoryhmäasetelmaa, mutta koen, että yhteisöllisyyden syntymekanismeja ei avata riittävän tarkasti, jotta niiden yhteys suunnitelman valintoihin olisi ymmärrettävissä. Erityisesti monimuotoisessa kaupunkiympäristössä keskeistä on ymmärtää, miten yhteisöllisyys rakentuu ryhmien välillä arjen kohtaamisina, jotka ylittävät sosiaalisia, kulttuurisia ja taloudellisia rajoja.

Ilman tätä näkökulmaa yhteisöllisyyden vahvistaminen voi jäädä yksittäisten ryhmien sisäiseksi vahvistumiseksi, vaikka kaupunkitasolla tavoitellaan laajempaa sosiaalista eheyttä.

3.2. Vetovoima, yhteisöllisyys ja sosiaalinen läpäistävyys

Kaupunkikeskusten tai lähiöiden, miten itse kukin rakasta lasta kutsuukin, vetovoima ei perustu yksittäisiin suuriin hankkeisiin tai valmiiksi määriteltyihin vetonauloihin, vaan siihen, että alue tarjoaa jatkuvasti syitä tulla, viipyä ja palata. Tällaiset syyt rakentuvat usein pienimuotoisista, toistuvista ja helposti saavutettavista paikoista ja toiminnoista, jotka kytkeytyvät ihmisten päivittäisiin reitteihin ja rutiineihin. Kortteleista toiseen kulkiessa löytää uusia palveluita ja mieleen painuvia yksityiskohtia.

Yhteisöllisyys tai pikemminkin yhteisöllisyyden tunne puolestaan rakentuu näiden käytäntöjen kautta. Se ei ole ensisijaisesti suunniteltu tila tai palvelu, vaan seurausta toistuvista, usein lyhyistä ja osin sattumanvaraisista kohtaamisista. Kun erilaisten ihmisten kulku risteää yhteisessä kaupunkitilassa, syntyy vähitellen tunnistettavuutta, luottamusta ja paikallista kiinnittymistä.

Näitä ilmiöitä yhdistää sosiaalisen läpäistävyys käsite. Sosiaalisesti läpäisevä kaupunkitila on sellainen, jossa eri toimijat, käyttäjät ja käyttötavat limittyvät toisiinsa ilman jyrkkiä rajoja. Se mahdollistaa liikkumisen tilojen välillä, toiminnan näkyvyyden sekä sen, että erilaiset ihmisryhmät voivat kohdata toisensa arkisissa tilanteissa.

Sosiaalinen läpäistävyys ei tarkoita pelkästään fyysistä avoimuutta, vaan myös toiminnallista avoimuutta: sitä, että julkisen kaupunkitilan käyttö ei ole liian tarkasti rajattua tai yksiselitteistä. Se syntyy tilanteissa, joissa toiminta ulottuu suljetuista tiloista ulos kaupunkitilaan ja kytkeytyy osaksi laajempaa ympäristöä.



4. Elinvoima

Elinvoima on toinen helposti eri tavoilla tai kapeasti ymmärrettävä käsite. Vaikka elinvoima kytetään usein lähinnä taloudellisiin arvoihin, sitä voidaan tarkastella myös usean toisiaan täydentävän ulottuvuuden kautta. Tässä yhteydessä on hyödyllistä erottaa sosioekonominen, sosiaalinen, fyysinen ja symbolinen elinvoima. Sosioekonominen elinvoima liittyy työpaikkoihin, yritystoimintaan, tuloihin, työllisyyteen ja muuhun taloudelliseen aktiivisuuteen, kun taas sosiaalinen elinvoima rakentuu ihmisten välisistä suhteista, kolmannen sektorin toiminnasta, luottamuksesta ja arjen kohtaamisista. Fyysinen elinvoima kytkeytyy rakennettuun ympäristöön, julkisen tilan laatuun ja saavutettavuuteen, ja symbolinen elinvoima puolestaan alueen identiteettiin, merkityksiin ja siihen, miten paikka koetaan ja tunnustetaan. Tässä mielessä kaupungin tukeutuminen strategiatasolla lähinnä valtakunnallisen elinvoimalaskennan tuloksiin ei tarjoa kokonaisvaltaista kuvaa elinvoimasta.

4.1. Elinvoima päivittäisen elämän ja kohtaamisten kautta

Molempien suunnitelmien keskeinen tavoite on Myyrmäen elinvoiman vahvistaminen. Elinvoimaa tarkastellaan suunnitelmissa pääasiassa kaupunkirakenteen, eri toimintojen määrän ja palveluiden kehittämisen kautta. Nämä ovat tärkeitä tekijöitä, mutta ne eivät riitä yksin selittämään, miten elinvoima käytännössä syntyy ja kehittyy.

Kaupunkielämän näkökulmasta elinvoima rakentuu ennen kaikkea jokapäiväisistä arjen käytännöistä: liikkumisesta, viipymisestä ja ihmisten välisistä kohtaamisista. Keskeistä ei näin ollen ole ainoastaan se, mitä alueelle rakennetaan, vaan se, millaista käyttöä rakennettu ympäristö mahdollistaa.

Keskeistä on, että alussa mainitut ulottuvuudet sosioekonominen, sosiaalinen, fyysinen ja symbolinen elinvoima eivät toimi erillään toisistaan, vaan kytkeytyvät arjessa toisiinsa. Esimerkiksi työpaikkojen määrän kasvu ei välttämättä vahvista sosiaalista elinvoimaa, ellei se johda lisääntyneeseen liikkumiseen, viipymiseen ja kohtaamisiin kaupunkitilassa. Vastaavasti laadukas fyysinen ympäristö ei yksin riitä, mikäli tilojen käyttö jää vähäiseksi tai yksipuoliseksi. Tästä näkökulmasta sosiaalinen läpäistävyys toimii keskeisenä yhdistävänä tekijänä, joka mahdollistaa elinvoiman eri ulottuvuuksien kytkeytymisen toisiinsa.

Ero sosiaalisesti läpäisevän ja ei-läpäisevän ympäristön välillä näkyy käytännössä siinä, synnyttääkö tila ohikulkemista vai viipymistä. Tilat, jotka jäävät pelkiksi siirtymävyöhykkeiksi, eivät tyyppillisesti tuota kohtaamisia, kun taas tilat, joissa liikkuminen ja toiminta limittyvät, voivat synnyttää jatkuvaa, mutta kevyttä vuorovaikutusta.

Sosiaalisen läpäistävyyyden keskeinen ulottuvuus liittyy myös siihen, millä tavoin se mahdollistaa eri taustoista tulevien ihmisten kohtaamisia. Myyrmäen kaltaisessa ympäristössä tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että alueella on riittävästi tiloja ja tilanteita, joissa eri ikäryhmät, elämäntilanteet ja sosioekonomiset ryhmät voivat kohdata toisiaan. Alueella asuu esimerkiksi maahanmuuttaneita, korkeasti koulutettuja eläkeläisiä, pienituloisia sekä yksin asuvia, joiden arjen rytmit ja tilankäyttö poikkeavat toisistaan.

Sosiaalinen läpäistävyys ei edellytä sitä, että kaikki tilat ovat kaikkien käytössä, vaan sitä, että kaupunkitila muodostaa verkoston, jossa syntyy riittävästi risteäviä käyttötapoja ja kohtaamisen mahdollisuuksia. Tällöin erilaiset käyttäjäryhmät eivät jää eriytyneisiin ympäristöihin, vaan heidän arkensa leikkaa ainakin osittain toisiaan.

Tällaisissa kohtaamisissa niin sanotut heikot siteet ja kolmannet paikat nousevat keskeiseen rooliin. Epämuodolliset kohtaamispaikat, kuten kahvilat, torit ja muut avoimet oleskelutilat, toimivat ympäristöinä, joissa eritaustaiset ihmiset voivat kohdata ilman ennalta määriteltyä roolia tai tarkoitusta. Näiden kohtaamisten kautta syntyy vähitellen tuttavuuksia, luottamusta ja ymmärrystä, jotka ovat keskeisiä sosiaalisen elinvoiman ja koheesion sekä alueellisen pito- ja vetovoiman kannalta. Ilman tällaisia arjessa tavoitettavia jaettuina tiloina eri väestöryhmien rinnakkaiselo voi jäädä tilallisesti eriytyneeksi, vaikka kaikki asuvatkin samassa kaupunginosassa.

Asuinalueiden eriytymistä on viimeaikaisessa keskustelussa tarkasteltu myös kansallisen turvallisuuden näkökulmasta. Suojelupoliisin analyysin mukaan segregatio ei itsessään aiheuta esimerkiksi katujengien syntyä tai väkivaltaista radikalisoitumista, mutta huono-osaisuuden kasautuminen voi altistaa nuoria erilaisille rekrytoiville verkostoille. Myös tämä näkökulma korostaa sosiaalisten verkostojen merkitystä: keskeistä ei ole pelkästään se, missä ihmiset asuvat, vaan millaisiin verkostoihin he kiinnittyvät. Kaupunkisuunnittelun kannalta tästä seuraa olennainen kysymys: millaiset tilat ja toiminnot mahdollistavat erilaisten ihmisten kohtaamisia ja vaihtoehtoisten, myönteisten verkostojen syntymistä.

4.2. Työ, toiminta ja kaupunkitilan käyttö

Molemmissa suunnitelmissa korostetaan työpaikkojen ja yritystoiminnan merkitystä elinvoiman lähteenä. Tämä on perusteltua, mutta vaatii tarkempaa kuvailua ja perusteluja. Työpaikkojen vaikutus elinvoimaan ei määräydy yksiselitteisesti niiden määrän tai tyyppien perusteella, vaan sen mukaan, miten työ kytkeytyy kaupunkitilaan. Myös toimistotyötä tekevät voivat tuottaa merkittävää elinvoimaa, mikäli heidän arkensa ulottuu työtilojen ulkopuolelle. Lounasruokailu, kahviloiden käyttö, asiointi sekä asiakkaiden ja yhteistyökumppaneiden liikkuminen alueella tuottavat jatkuvaa käyttöä ja vuorovaikutusta. Olen omassa tutkimuksessa havainnut, että asiantuntijatyöllä, tietotyöllä sekä luovalla työllä on regressioanalyysissä vahva positiivinen yhteys yleisimmin käytettyihin elinvoimaindikaattoreihin kuten koulutustasoon ja tulotasoon. Alueilla, joilta löytyy keskimääräistä enemmän näissä tehtävissä työskenteleviä, löytyy myös monipuolisempi tarjonta kahvila ja ravintolapalveluita.

Vastaavasti kaikki katutasoon sijoittuvat toiminnot eivät automaattisesti lisää kaupunkitilan aktiivisuutta. Osa toiminnoista on luonteeltaan sellaisia, että niiden käyttö jää sisäiseksi eikä heijastu ympäristöön. Asiakasrajapinnassa tehtävä työ (esimerkiksi opettajat, terveydenhuollon henkilöstö tai kauppa) ei mahdollista samalla tavalla työpaikalta poistumista. Tämän kaltaiset työpaikat tuottavat myö edellä kuvatussa regressioanalyysissä päinvastaisen tuloksen.

Työpaikkojen merkitystä elinvoimalle voidaan tarkastella myös sosiaalisten suhteiden näkökulmasta. Kaupunkielämässä merkittävä osa vuorovaikutuksesta rakentuu niin sanotuista heikoista siteistä (vrt. Granovetter, 1973), eli lyhyistä, usein toistuvista ja epämuodollisista kohtaamisista ihmisten välillä.

Tällaiset kohtaamiset syntyvät tyypillisesti arjen tilanteissa kuten lounaspaikoissa, kahviloissa, pubeissa, asiointin yhteydessä ja kulkureittien varrella tai vaikka urheilukentän laidalla. Tämä näkyy erityisesti keskusta-alueilla, joissa työpaikat, palvelut ja kulkureitit limittyvät. Esimerkiksi työpäivän aikainen liikkuminen lounaspaikkoihin, kahviloihin ja päivittäisiin asiointipisteisiin muodostaa ketjuja, joissa eri toimijat kohtaavat toistuvasti ilman ennalta sovittua vuorovaikutusta.

Työpaikat voivat toimia kohtaamisten keskeisenä lähteenä, mutta vain silloin, kun toiminta kytkeytyy ympäröivään kaupunkitilaan. Tällöin työ ei jää suljetuksi järjestelmäksi, vaan tuottaa jatkuvaa liikettä ja vuorovaikutusta, joka ulottuu työtilojen ulkopuolelle. Näissä tilanteissa niin sanotut kolmannet paikat (Oldenburg, 1989) kuten kahvilat, ravintolat, torit ja muut epämuodolliset kokoontumispaikat toimivat välittävinä ympäristöinä, joissa työ, vapaa-aika ja sosiaalinen elämä limittyvät toisiinsa.

Tästä näkökulmasta työpaikkojen vaikutus elinvoimaan ei ole suora, vaan välillinen. Se rakentuu niiden kautta syntyvien heikkojen siteiden ja arjen kohtaamisten kautta. Kaavatyön taustaselvityksissä olisi perusteltua tarkastella, miten hyvin suunnitellut ratkaisut tukevat tällaisten kohtaamisten syntymistä ja edellä kuvattujen kolmansien paikkojen toimintaa.

Tästä näkökulmasta keskeinen kysymys ei ole se, mitä toimintoja alueelle sijoittuu, vaan millaista liikkumista, viipymistä ja vuorovaikutusta ne synnyttävät arjessa. Tämä näkökulma on keskeinen molempien kaavojen jatkotyössä.

Kaavojen vahvin potentiaali ei ole niissä suunnitelluissa toiminnoissa, vaan niissä tiloissa, joita ei ole vielä määritelty valmiiksi.

5. Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelma (015200)

5.1 Elinvoima rakenteena ja käytäntönä

Ydinkeskustan suunnitelma luo vahvan rakenteellisen ja toiminnallisen kehyksen Myyrmäen keskustan kehittämiselle. Se korostaa sekoittunutta rakennetta, katutasen toimintoja ja julkisen tilan laatua, jotka ovat keskeisiä edellytyksiä elinvoimaiselle keskustalle. Samalla suunnitelmassa elinvoimaa kuitenkin tarkastellaan pääasiassa rakenteellisena ja määrällisenä kysymyksenä. Tällöin lähestymistapa jää puutteelliseksi, mikäli samalla ei tarkastella riittävästi sitä, miten nämä toiminnot kytkeytyvät muuhun kaupunkielämään ja tukevat eri elinvoiman ulottuvuuksien yhteenkietoutumista.

5.2 Sosiaalinen läpäistävyys keskustassa

Keskeinen kysymys on, miten hyvin suunnitellut tilat tukevat arjen liikkumista, pysähtymistä ja viipymistä. Pelkkä toimintojen sijoittuminen keskustaan ei vielä takaa niiden vaikutusta kaupunkitilan käyttöön. Erityisesti olisi tärkeää tarkastella, missä määrin keskustan tilat ovat sosiaalisesti läpäiseviä. Mahdollistavatko ne erilaisten käyttäjien rinnakkaisen käytön vai ohjaavatko ne toimintaa liiaksi eriytyneisiin kokonaisuuksiin. Toki samalla on ymmärrettävä kuinka eri toiminnoilla, kuten esimerkiksi vähittäiskaupalla, henkilökohtaisilla palveluilla, elokuvateatterilla on erilaiset tilatarpeet.



Lisäksi suunnitelmassa on nähtävissä riski, että elinvoimaa lähestytään liiaksi ennalta määriteltyjen toimintojen kautta. Mikäli tilat ohjelmoidaan liian tarkasti, voi lopputuloksena olla ympäristö, jossa käyttö jää rajatuksi eikä sosiaalinen ja symbolinen elinvoima kehity toivotulla tavalla.

Käytännössä tämä voi tarkoittaa tilannetta, jossa katutasen tilat ovat toiminnallisesti aktiivisia, mutta niiden käyttö on niin tarkasti rajattua, että ne eivät tuota laajempaa vuorovaikutusta ympäröivän kaupunkitilan kanssa. Toki samalla tulee varoa, ettei tiloista tule niin geneerisiä, että ne eivät ole riittävän hyviä mihinkään toimintoon.

Jatkosuunnittelussa keskeistä olisi varmistaa, että keskustan tilat mahdollistavat erilaisiakäyttötapoja ja että niiden käyttö voi muuttua ajan myötä. Tämä ei kuitenkaan viittaa samanaikaiseen käyttöön. Erityisesti pienimuotoisen ja matalan kynnyksen toiminnan edellytyksiä tulisi vahvistaa, jotta sosiaalinen ja sosioekonominen elinvoima voivat kytkeytyä toisiinsa.

Keskustan kehittämisen yhteydessä toteutettaville rakenteille tulisi löytyä selkeä käyttötarkoitus. Paalutorin varrelle valmistui syksyllä 2025 Paalukylän puistoon vievät portaat ja istuskeluterassi, jonka todellinen käyttötarkoitus on jäänyt asukkaille avoimeksi.

Tilannetta pahensi entisestään kaupungin uutisointi, jonka mukaan alueelle ei voida kilpailuttaa edes jäätelökioskia, koska kaupungilla ei säästötoimenpiteiden vuoksi ole varaa rakentaa sille sähköliittymää. Portaiden alapäähän olisi mahdollista toteuttaa vastaava tanssilava, mitä Helsingistä löytyy muun muassa Designmuseon edestä ja Karhupuistosta.

5.3 Toimitilojen väheneminen ja työpaikkojen merkitys

Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelmaa on perusteltua tarkastella myös huomioiden jo vireillä olevat yksittäiset asemakaavamuutokset, kuten Liesikuja 7:n hanke. Vaikka kyse on tonttikohtaisesta muutoksesta, sen vaikutukset ulottuvat laajemmalle asemanseudun kehitykseen ja keskustan toiminnalliseen rakenteeseen.

Liesikuja 7:n kohdalla esitetty toimisto- ja liikerakennuksen purkaminen sekä käyttötarkoituksen muuttaminen asumiseen nostaa esiin kysymyksen siitä, millaista kehityssuuntaa Myyrmäen ydinkeskustaan ollaan rakentamassa. Mikäli asemanseudun toimitilakantaa korvataan systemaattisesti asumisella ilman vaihtoehtoisten kehityspolkujen tarkastelua, seurauksena voi olla työpaikkojen väheneminen ja keskustan päiväaikaisen elävyyden heikkeneminen. Tämä voi heijastua myös häirikäyttäytymisenä ja turvattomuutena julkisessa kaupunkitilassa.

Työpaikoilla on keskeinen rooli kaupunkitilan käytössä: ne tuottavat päivittäistä liikkumista, asiointia ja oleskelua, jotka kytkeytyvät suoraan kivijalkapalveluiden käyttöön ja julkisen tilan aktiivisuuteen. Erityisesti asiantuntija- ja tietotyö synnyttää arjen läsnäoloa, joka ulottuu työtilojen ulkopuolelle. Tällä on merkitystä paitsi paikallisen elinvoiman, myös epämuodollisen sosiaalisen kontrollin ja koetun turvallisuuden kannalta.

Pääkonttoreiden tai muiden suurten yritystoiminnan yksiköiden saaminen Myyrmäkeen on ainakin lyhyellä tähtäimellä työn ja tuskan takana. Huomion tulisi kiinnittyä aloitteleviin yrityksiin, pienyrityksiin sekä luovan alan yrittäjyyteen, jotka voisivat sijoittua keskusta-alueella olevaan

vanhaan toimitilakantaan. Tälle kohderyhmälle uudisrakennukset ovat todennäköisesti liian kallis ratkaisu. Itse keräsin vuosinä 2021–2023 Myyripuhoksen kiinteistössä toimineeseen Myyräncoloon, toimiessani kohteen vuokrauksesta ja vuokralaisten kuratoinnista vastaavana, noin 80 luovan alan toimijaa, pääasiassa luovan alan yrittäjiä.

Asiantuntijatyöpaikkojen alueelle tuoma elinvoima ja innovatiivisuus välittyy kolmansien paikkojen sekä niin sanottujen heikkojen siteiden välityksellä muualle yhteisöön.

5.4 Vajaakäyttö, purkaminen ja kehityssuunta

Purkaminen ja uudisrakentaminen eivät ole koskaan neutraaleja toimenpiteitä, vaan niihin liittyy muun muassa merkittäviä ilmasto- ja resurssivaikutuksia. Tästä näkökulmasta olisi perusteltua tarkastella nykyisten rakennusten peruskorjauksen, muuntojoustavien ratkaisujen ja vaiheittaisen kehittämisen mahdollisuuksia ennen käyttötarkoituksen muutosta asumiseen.

Yksittäisten hankkeiden kautta hahmottuva kehityssuunta on keskeinen kysymys Myyrmäen tulevaisuuden kannalta: vahvistaako se asemanseudun roolia monipuolisena kaupunkikeskuksena vai ohjaako se kehitystä kohti asumispainotteisempaa ja toiminnallisesti köyhempää rakennetta.

Kaupunkitilan sosiaalisen läpäisevyyden kannalta keskeistä on, että alueella on riittävästi toimintoja, jotka tuottavat jatkuvaa liikkumista ja kohtaamisia eri väestöryhmien välillä. Työpaikkojen väheneminen asemanseudulla voi heikentää tätä dynamiikkaa, vaikka samanaikaisesti lisättäisiin asumista ja siihen liittyviä palveluja.

5.5 Käyttötarkoituksen muutoksen perustelut

Yksittäisistä asemakaavoista laadituissa osallisuus- ja arviointisuunnitelmissa lähtökohtana on usein nykyisten toimisto- ja liikerakennusten purkaminen ja tonttien käyttötarkoituksen muuttaminen asumiseen. Suunnitelmissa esitetyllä talotekniikan vanhenemisella ja vajaakäytöllä voi vielä perustella nykyisten rakennusten korvaamista, mutta niillä ei sellaisenaan voi perustella käyttötarkoituksen muuttamista asumiseksi. Ennen asemakaavaratkaisuja on tarpeen tarkastella vaihtoehtoisia toimintamalleja, kuten perusparannuksen lisäksi uuden toimitilarakentamisen, hybridiratkaisujen tai työ- ja palvelutilojen yhdistelmien mahdollisuutta. Erityisesti asemanseudulla tontin käyttötarkoitus ei ole pelkästään paikallinen kysymys, vaan sillä on laajempi kaupunkirakenteellinen merkitys.

5.6 Vajaakäytön tulkinta

Suunnitelmissa vajaakäyttö liitetään usein rakennuksen ominaisuuksiin ja vuokrausasteeseen. Arvioinnissa tulee kuitenkin huomioida myös pitkään odotettavissa olleen käyttötarkoituksen muutoksen ja purkusuunnitelman vaikutus vuokraukseen ja käyttöasteeseen sekä toimitilamarkkinoiden paikallinen tilanne. Kun tontin käyttötarkoituksen muuttamista lähdetään pohtimaan, seuraa siitä helposti rakennuksen kunnossapitoon liittyvien toimenpiteiden keventyminen ja tilojen markkinointipanostuksen väheneminen. Tästä seuraa helposti itseään toteuttava kierre, missä mahdollisesti purettavaan rakennukseen ei enää panosteta, mikä vähentää kiinnostusta rakennusta kohtaan, mikä taas lisää painetta käyttötarkoituksen muutokseen.

Vajaakäyttö ei siten ole pelkästään rakennuksen ominaisuus, vaan usein osa kehitysvaihetta, jossa käyttötarkoituksen muutos on jo tiedossa tai odotettavissa.

5.7 Purkamisen vaihtoehdot ja ilmastovaikutukset

Purkamiseen tähtäävissä suunnitelmissa ei esitetä tehtäväksi vertailua rakennuksen peruskorjauksen tai muuntamisen mahdollisuuksista, vaiheittaisen kehittämisen vaihtoehtoista eikä purkamisen ja uudisrakentamisen vaikutuksista tai purkamisen ympäristövaikutuksista.

Rakennusten purkaminen ei ole nykyisessä sääntely- ja ilmastopoliittisessa tilanteessa neutraali toimenpide. Rakennussektorin päästöt ovat merkittäviä, ja sekä kansallinen ilmastopolitiikka että rakentamisen ohjaus painottavat olemassa olevan rakennuskannan hyödyntämistä, korjaamista ja muuntoa purkamisen sijaan.

Uudisrakentamisessa korostetaan yhä vahvemmin elinkaaren hiilijalanjälkeä, ja purkaminen sekä uudisrakentaminen aiheuttavat merkittävän määrän etupainotteisia päästöjä. Tästä syystä purkamisen vaihtoehtojen systemaattinen tarkastelu on keskeinen osa vaikutusten arviointia.

Myyrmäen keskustan mittakaavassa kyse ei ole yksittäisistä rakennuksista, vaan kehityssuunnasta. Mikäli asemanseudun toimitilakiinteistöjä ryhdytään korvaamaan uudisrakentamisella ilman vaihtoehtotarkastelua, seurauksena on laajamittainen materiaallinen ja ilmastollinen vaikutus. Tällainen kehityssuunta tulee arvioida strategisella tasolla, ei pelkästään tonttikohtaisesti.

5.8 Vaihtoehtoinen kehityspolku

On hyvä, että suunnitelmassa esitetään tarkasteltavaksi kaksi vaihtoehtoa, joista toisessa konservatiivisemmassa vaihtoehdossa vanhaa rakennuskantaa säilytetään. Tällöin Myyrmäen keskustan olemassa olevia toimitilakiinteistöjä voitaisiin kehittää vaiheittain pienyrittäjyyden, luovan yrittäjyyden, aloittelevan yritystoiminnan, yhteiskäyttötilojen ja monikulttuurisen yrittäjyyden keskittymänä.

Tällainen kehityspolku voisi perustua olemassa olevan rakennuskannan hyödyntämiseen ja toimitilojen asteittaiseen muuntoon ilman välitöntä purkamista. Vaihtoehdon tarkastelu olisi perusteltua erityisesti asemanseudulla, jossa saavutettavuus, valmiit liiketilat ja paikallinen yrittäjyys muodostavat sille vahvat lähtökohdat. Tästä lähtökohdasta on perusteltua tarkastella Liesikuja 7:n, Liesikuja 5:n, Isomyyrin ja Myyrinpuhoksen kehittämistä toimitilakiinteistöinä myös jatkossa ja luoda niille omaleimainen houkutteleva ilme. Kiinteistöistä voisi profiloida yhtenäisen kokonaisuuden vaikka hieman Tallinnan Telliskivi aluetta mukaille. Yksi rakennuksista voitaisiin omistaa luovalle yrittäjyydelle, toinen etniselle yrittäjyydelle ja kolmas paikallisille pienyrittäjille sekä aloittelevalle yritystoiminnalle ja miksi ei myös varsinaiselle start up toiminnalle. Isomyyriä voisi kehittää Eskilstunan ReTuna kauppakeskuksen tavoin kierrätyskauppakeskukseksi. Tämän kaltainen malli edellyttäisi vuokralaisten kuratointia sekä hallintomallia jossa kiinteistöt voisivat muodostaa yhden kokonaisuuden. Lähiöiden segregaatiokehityksen torjuminen edellyttää aluekohtaisia rohkeita ratkaisuja, joille alueille olisi mahdollista kehittää vetovoimaisia profiileja.

5.9 Tapahtumallisuus ja arjen kulttuuri

Myyrmäen keskustan suunnittelussa tulee huomioida tapahtumallisuuden keskeinen rooli kaupunginosan elinvoiman rakentumisessa. Tätä korostaa kaupungin suunnitelmat panostaa voimakkaasti kahteen kaupunkikulttuuritaloon, elämysten taloon ja oivallusten taloon. Erityisen tärkeää ei kuitenkaan ole ainoastaan suurten, kertaluonteisten tapahtumien mahdollistaminen, vaan ennen kaikkea pienten ja säännöllisesti toistuvien tapahtumien edellytysten turvaaminen. Tällaisia ovat esimerkiksi musiikkiklubit, elokuvateatteri, puhe- ja tanssiteatteri, galleriatilat, puistokonsertit, katukirppikset, yhteisruokailut ja elävä torikauppa kaiken sen lisäksi mitä kaupunki tarjoaa ylläpitämissään kirjasto-, nuoriso ja kulttuuritiloissa. Tapahtumallisuutta ja kulttuuritarjontaa ei pidä sulkea yksinomaan kaupunkikulttuuritalojen seinien sisälle, vaan sitä pitää löytyä kolmannen ja neljännen sektorin tuottama ja markkinaehtoisena myös muista kortteleista. Näin turvataan kivijalan elävyys.

Tutkimuksen perusteella juuri tämänkaltaiset toistuvat, matalan kynnyksen tapahtumat muodostavat kaupunginosan arkisen kulttuurisen infrastruktuurin, joka vahvistaa yhteisöllisyyden tunnetta,, lisää asukkaiden osallisuutta ja vahvistaa paikallisidentiteettiä. Ne luovat jatkuvuutta ja rytmiä alueen elämään tavalla, johon yksittäiset suurtapahtumat eivät kykene. Samalla ne tukevat paikallista järjestötoimintaa, pienyrittäjyyttä sekä paikallismedian ja epämuodollisten verkostojen syntyä.

Kaavoituksessa ja keskustan kehittämisessä tulisi siksi varmistaa, että Myyrmäessä on myös kaupunkikulttuuritalojen ulkopuolella riittävästi monikäyttöisiä, saavutettavia ja kohtuuhintaisia tiloja, jotka mahdollistavat pienimuotoisen tapahtumatoiminnan. Tällaisia voivat olla esimerkiksi muunneltavat kulttuuri- ja esitystilat, katetut ulkotilat, sekä tilat, joita voidaan käyttää joustavasti ilta- ja viikonloppukäyttöön. Ilman näitä edellytyksiä tapahtumallisuus jää helposti satunnaiseksi eikä tuota pitkäjänteistä elinvoimaa.

Elinvoimainen kaupunginosa ei synny yksittäisistä tapahtumahuipuista, vaan jatkuvasta, paikallisesti tuotetusta toiminnasta, joka rakentaa sosiaalista pääomaa ja arjen kohtaamisia. Myyrmäen kehittämisessä tulisi siksi painottaa tapahtumallisuuden arjen muotoja keskeisenä osana keskustan tulevaisuutta.

6. Myyrmäen innovaatiokaava (015000, MYBA)

Innovaatiokaava edustaa kokeilevampaa lähestymistapaa, jossa kaupunkitilaa pyritään aktivoimaan pienimuotoisen, joustavan ja osin väliaikaisen toiminnan kautta. Tämä on sen keskeinen vahvuus.

Suunnitelma tunnistaa, että elinvoima syntyy tilojen käytöstä ja liikkumisesta niissä. Toimintojen sijoittaminen kulkureittien varrelle, hukkatiilojen hyödyntäminen ja matalan kynnyksen toiminnan mahdollistaminen luovat edellytyksiä sosiaalisesti läpäisevälle ympäristölle, jossa eri elinvoiman ulottuvuudet voivat kytkeytyä toisiinsa arjen tasolla.

Innovaatiokaavan erityinen potentiaali liittyy sen kykyyn vahvistaa Myyrmäen vetovoimaa arjen tasolla. Pienimuotoiset, toistuvat ja muuntuvat toiminnot voivat lisätä alueen käyttöä ja houkutella erilaisia käyttäjiä, mikä vahvistaa sekä sosiaalista että symbolista elinvoimaa.



Nämä esitetyt väliaikaiset ja pop up -luonteiset toiminnot ovat perusteltu ja kannatettava keino elävöittää kaupunkitilaa sekä madaltaa yrittäjyyden kynnystä. Näiden toimintojen onnistuminen on kuitenkin vahvasti sidoksissa niiden sijaintiin suhteessa ihmisten arkiseen liikkumiseen. Väliaikaiset ja kokeilevat toiminnot toimivat parhaiten paikoissa, joissa ne kytkeytyvät luontevasti olemassa oleviin kulkureitteihin ja asiointivirtoihin. Tällöin ne voivat hyödyntää jo valmiiksi syntyvää liikennettä ja tulla osaksi arjen rytmejä. Sen sijaan sijoittaminen vakiintuneiden reittien ulkopuolelle lisää riskiä siitä, että toiminta jää irralliseksi ja palvelut vähäiselle käytölle. Koska kaupunki tietävästi (vrt. alueen kehittämissuunnitelma) on hyödyntänyt mobiilidatan perusteella laadittuja heatmap-sovelluksia liikkumisen hahmottamiseen, tätä tietoa on hyvä hyödyntää myös innovaatiokaavan tarkoittamien pop up -toimintojen sijoittamiseen.

Tällöin keskeistä ei ole ainoastaan tilojen tarjoaminen, vaan niiden sijoittaminen osaksi kaupunkitilan todellista käyttöä. Pop up -toiminta ei synny tyhjään tilaan. Sen edellytyksenä on myös riittävä näkyvyys, saavutettavuus ja ennen kaikkea ihmisten liikkumien niiden läheisyydessä. Mikäli toiminnot sijoittuvat vakiintuneiden kulkureittien ulkopuolelle, jää niiden potentiaali helposti hyödyntämättä. Pop up -toiminta ei synnytä elinvoimaa tyhjästä, vaan se vahvistaa olemassa olevia virtoja ja tekee niistä näkyviä ja koettavia.

Juuri näillä kulkureiteillä syntyvät myös arjen heikot siteet – ohimenevät kontaktit, satunnaiset pysähtymiset ja matalan kynnyksen vuorovaikutus, jotka ovat keskeisiä sekä paikallisen elinvoiman että sosiaalisen läpäisevyyden kannalta.

Suunnitelmaan sisältyy keskeinen jännite. Sen onnistuminen perustuu joustavuuteen ja avoimuuteen, mutta nämä voivat heikentyä, mikäli toimintaa ohjataan liian tarkasti tai konseptoidaan valmiiksi. Tällöin vaarana on, että sosiaalinen läpäistävyys kaventuu ja toiminta menettää kykynsä tuottaa uutta käyttöä ja merkityksiä.

Erityisesti pienimuotoisten ja väliaikaisten ratkaisujen arvo liittyy niiden kykyyn mahdollistaa jatkuva muutos ja toimijoiden vaihtuvuus. Tämä tukee sosiaalisen, sosioekonomisen ja symbolisen elinvoiman kytkeytymistä toisiinsa tavalla, jota on vaikea saavuttaa pysyville ja tarkasti määritellyillä ratkaisuilla.

7. Yhteenveto

Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelma ja innovaatiokaava muodostavat yhdessä vahvan ja kunnianhimoisen kokonaisuuden. Ne lähestyvät elinvoiman kysymystä eri näkökulmista, mutta niiden onnistuminen riippuu viime kädessä siitä, miten hyvin ne tukevat arjen kaupunkielämää.

Elinvoima ei synny yksittäisistä toiminnoista tai rakenteista, vaan siitä, miten kaupunkitila mahdollistaa erilaisten toimintojen, ihmisten ja arkisten käytäntöjen kohtaamisen. Tässä keskeistä on sosiaalinen läpäistävyys, joka mahdollistaa elinvoiman eri ulottuvuuksien kytkeytymisen toisiinsa.

Kaavoituksen keskeinen tehtävä ei ole määrittää elinvoimaa valmiiksi, vaan luoda edellytykset sen syntymiselle. Tässä suhteessa tarkastelu, joka huomioi elinvoiman sosioekonomiset, sosiaaliset, fyysiset ja symboliset ulottuvuudet sekä niiden keskinäisen vuorovaikutuksen, tarjoaa perustellun lähtökohdan suunnitelmien jatkokehittämiselle.



Elinvoiman edellytyksiä voidaan vahvistaa suunnittelemalla tiloja, jotka kestävät käyttöä, muutosta ja erilaisten toimijoiden samanaikaista läsnäoloa.

NRO 13

KOONTI ASUKASTILAISUUDEN KESKEISISTÄ MIELIPITEISTÄ

Näihin mielipiteisiin vastasi tilaisuudessa paikalla olleet Vantaan kaupungin edustajat.

Asukkaat kyselivät mihin liiketiloja on tarkoitus piirtää Myyrmäen keskustassa ja mikä on lyhytaikainen liiketila, millaista toimintaa se voi olla? Lisäksi heräsi huoli riittääkö kivijalan pienille liiketiloille riittävää ostovoimaa, kun asiakkaat keskittyvät kauppakeskuksiin.

Tärkeintä olisi saada tehtyä imago ja mainetyötä, mikä vaatii investointeja. Mistä Myyrmäen kaupunginosa tunnetaan – mielestäni tähän pitäisi keskittyä? Onko mietitty, miksi pääkonttorit lähtevät alueelta pois ja onko kehitystä mahdollista kääntää?

Elävä kaupunki ei synny vain piirtämällä, vaan ihmisiä täytyy olla myös mukana toiminnassa.

Turvallisuus ja viihtyisyys ympäristössä luovat vetovoimaa. Siivoaminen ja ylläpito on huonoa tällä hetkellä.

Pysäköinti on haasteellista, koska paikat ovat maksullisia ja niitä on rajoitetusti keskustassa.

Mitä Paalutorin pohjoispuolen keskeneräiselle työmaalle tapahtuu?

Kuinka paljon suunnitelmissa huomioidaan mahdollista maan alle rakentamista tontilta toiselle? Nyt esimerkiksi Oivallustentaloon tulee yhteys Myyrmannista, entäpä jonain päivänä Myyrmannista terveyskeskuksen kellariin ja/tai tulevasta Elämysten talosta ympäristöön?

Mikä on Isomyyrin kohtalo ja aikataulu tällä hetkellä?

Vanhoihin rakennuksiin suunnitella uutta liiketoimintaa ja ”konvertoidaan” – mitä se tarkoittaa ja onko jokin muuttunut, että ei puretakaan vaan uusitaan vanhaa?



VASTINEET KOOTUSTI JA TEEMOITTAIN

Suunnitelman tarkkuustaso:

- Suunnitelma on tarkkuustasoltaan oikeusvaikutukseton yleissuunnitelma. Työ tarkentaa Myyrmäen kaavarunkoa. Työssä ei suunnitella ja tarkastella yksittäisiä rakennuksia tai ulko- ja sisätiloja, vaan laajempaa koko keskustan kattavaa kaupunkiympäristön muodostamaa kokonaisuutta. Työssä laaditaan yhtenäiset suunnittelun periaatteet, jotka ohjaavat tulevia tarkemman suunnittelutason asemakaavamuutoksia.
- Työllä toteutetaan Vantaan kaupungin strategiaa 2026–2029 ”Tulevaisuus asuu vantaalla”. Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelmassa toteutetaan strategiaa kaupunkisuunnittelun viitekehyksessä. Lisäksi työssä toteutetaan Vantaan arkkitehtuuriohjelmaa 2025.

Myyrmäen paikallisidentiteetti:

- Yksi kaupunkisuunnittelun tavoitteista on kehittää Myyrmäen identiteettiä kukoistavan kaupunkikulttuurin ympärille ja tuoda esiin alueelle ominaista Myyr York henkeä osana elävää katuympäristöä. Tätä toteutetaan muun muassa kehittämällä julkiseen ulkotilaan paikkoja, jotka mahdollistavat kulttuuri- ja asukastapahtumia, yrittämistä ja tori- ja katukauppaa. Teemana ”Meidän Myyr York” ohjaa työssä esimerkiksi kortteleiden rakenteen, rakennusten massoittelun ja kaupunkimaiseman osalta.
- Oivallusten ja Elämysten talot ovat investointeja kaupunkikulttuurin palveluihin, mikä tulee vaikuttamaan keskustan kehittymiseen. Hankkeissa suunnitellaan myös asukastiloja. Suunnittelualueen ulkopuolella Myyrmäessä investoidaan lähitulevaisuudessa myös uimahalliin, valmiusasemaan ja Ojapuiston kouluun.
- Ympäristössä ei vielä näy alueelle jo hankittu taide ja suunnitelmat, jotka tulevat parantamaan katutilaa. Osana Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelmaa laadittavalla julkisten ulkotilojen yleissuunnitelmalla (JUYS) määritetään julkisen ulkotilan tarkempaa suunnittelua ohjaavat periaatteet. JUYS:n tavoitteena on muodostaa julkisesta ulkotilasta yhtenäinen, tunnistettava ja toiminnallisesta elävä kokonaisuus, joka muodostaa Myyrmäelle ominaista kaupunkimaisemaa.

Kaupunkitila:

- Suunnitelmassa tavoitellaan elävää katutason kaupunkitilaa, jossa on katutilaan avautuvia liiketiloja ja asukastiloja, kuten yhteistiloja, kuntosaleja ja talopesuloita.
- Alueen tunnistettavia historiallisia kerrostumia ja identiteettiä säilytetään ja korostetaan kaupunkitilassa esimerkiksi materiaaleissa, rakennuksissa, taiteessa ja arkkitehtuurissa.
- Suunnitelman yksi keskeisistä teemoista on viihtyisyyden ja turvallisuuden tunteen parantaminen, mitä toteutetaan muun muassa Vantaan arkkitehtuuriohjelman (2025) keinoin. Osana asemanseutujen turvallisuus -hanketta tehdään parhaillaan käytännön toimia kaupunkitilan viihtyisyyden, siisteyden, esteettömyyden ja valaistuksen parantamiseksi.



Kävelyn ja pyöräilyn ympäristö:

- Kevyt liikenne huomioidaan osana suunnitelmaa ja keskustasta kehitetään turvallista, miellyttävää ja esteetöntä kävelyn ja pyöräilyn aluetta, jossa jalankulkijat ja pyöräilijät ovat kaupunkitilassa etusijalla.
- **Vaskivuorentie – Jönsaksentie -risteysalueen siltojen purkaminen:**
Alueen sillat on rakennettu 1970-luvulla ja niiden säilyttäminen vaatisi korjausta tai uuden vastaavan sillan rakentamista. Ajalleen tyypilliseen tapaan, 1970-luvun liikenne- ja kaupunkisuunnittelua ohjasi vahvasti autoistuminen ja autoliikenteen sujuvuus. Jalankulkijat ohjattiin usein alikulkuihin tai ylikulkusilloille, jotta autoliikenne sai virrata vapaasti. Vaskivuorentien pohjoisreunaakin rajasi pitkään metsä. Vaskivuorentie – Jönsaksentie -risteysalueelle rakennettiin vuonna 1992 ns. Kelan talo ja Ojahaantien molemmiin puolin kerrostaloja vasta 2001–2005. Vaskivuorentien nopeusrajoituskin laskettiin 50:stä 40:een km/h vasta vuonna 2014.

Vaikka risteysalueen ympäristöön onkin edellä mainitut rakennukset nousseet, ei alue ole nykyiseltä luonteeltaan kaupunkikeskustaa, vaan autoliikenteen ehdoilla toimivaa maantiemaista ympäristöä. Keskusta-alueiden katukuvaan kuuluvat jalankulkijat ja pyöräilijät on häivytetty pakottamalla heidät kiipeämään yläilmoihin. Tämä tekee esimerkiksi alueelle suunniteltavien uusien kivijalkaliiketilojen toimintaedellytyksistä mahdotonta, koska potentiaaliset asiakkaat ohjataan kulkemaan liiketilojen ohi.

Siltojen rakenteet vievät myös ylenpalttisesti tilaa. Esimerkiksi Jönsaksentien ylittävän sillan rakenteet rampeineen kattavat koko 240 metrin pituisen katuvälin Myyrmäentieltä Ojahaantielle. Vaskivuorentien ylittävän sillan rakenteet puolestaan 170 metrin pituisen katuvälin Ojahaanrinteeltä Löydöstielle. Siltikään sillat eivät täytä tämän päivän esteettömyysvaatimuksia, vaan tarvitsisivat uusiksi rakennettuina vielä nykyistäkin enemmän tilaa. Esteettömyysvaatimusten ja käytettävissä olevan tilan takia siltojen luiskista pitäisi tehdä kaartelevat ja/tai lisätä välitasanteita. Tällaiset luiskat pidentävät samalla myös jalankulkijoiden kävelymatkaa.

Suojatieylitykset ovat tavanomaisin ratkaisu jalankulku- ja pyöräilyreiteillä ja suojatieturvallisuus on Suomessa korkealla tasolla. Jalankulku- ja pyöräilyjärjestelyjen suunnittelussa turvallisuus on aina keskeisimpiä periaatteita. Myyrmäen ylikulkusiltojen korvaaminen liikennevalo-ohjatulla suojatieylityksellä, ei siis muuta järjestelyjä jalankulkijan tai pyöräilijän kannalta vaaralliseksi. Sen sijaan sillat purkamalla ja risteysalueen kortteleita uudistamalla saadaan luotua elävää kaupunkiympäristöä sekä sujuvampia, esteettömiä kulkuyhteyksiä jalankulkijoille ja pyöräilijöille.

- Myöskään Jönsaksentien alikulku ei ole nykyisten esteettömyysvaatimusten mukainen.
- Liesikujan yli Isomyyriin kulkeneen sillan rakenne oli jo vaarallinen ja se oli poistettava, mikä oli edullisempi ratkaisu kuin sillan uusiminen. Sillan poisto mahdollistaa myös Isomyyrin



korttelin joustavamman jatkokehittämisen tulevaisuudessa. Osana asemanseutujen turvallisuutta parantavaa hanketta toteutetaan vuoden 2026 aikana parannuksia Paalukylänpolulla kulkemiseen esimerkiksi lisätään levähdyspaikkoja ja käsihoiteita. Diagonaalinen yhteys nykyisen Liesitorin poikki pyritään toteuttamaan tulevan Liesipuiston suunnittelussa.

Rakennusperintökohteet ja olemassa olevien rakennusten säilyttäminen:

- Vantaan kaupunginmuseo listaa suunnittelualueelta rakennusperintökohteiksi Myyrinpuhoksen ostoskeskuksen ja Imatran voiman entisen päärakennuksen (Virtatalo). Museon tavoitteena on, että kaikki alueen rakennusperintökohteet esitetään suunnitelmassa potentiaalisina suojelukohteina, joiden suojeluperusteet ja laajuus tutkitaan yksityiskohtaisesti asemakaavoituksen yhteydessä. Tätä noudatetaan suunnittelussa.
- Myyrinpuhos ja Isomyyri ovat yksityisessä omistuksessa, joten nykyisten rakennusten ja niiden toiminnan kehittäminen ja kunnossapito on omistajien vastuulla.
- Yritysvaikutusten arvioinnissa on käsitelty myös toteutettavuutta, jos nykyisiä Myyrmäen tiloja uudistettaisiin. Konversio tarkoittaa sitä, että olemassa olevia rakennusosia hyödynnetään uudistettaessa, mutta rakennus ei välttämättä säily nykyisenä. Asemakaavoissa selvitetään ilmastovaikutukset ja hiilineutraalius. Resurssiviisaus ovat oleellisia, joten selvitysten perusteella arvioidaan voiko rakennuksen purkaa ja millä perustein. Vanhojen rakennusten tekniset muutokset ovat usein erittäin kalliita eikä olemassa olevan rakennuksen saneeraaminen nykyvaateita vastaavaksi ole omistajalleen kannattavaa.

Lapset ja nuoret Myyrmäen ydinkeskustassa:

- Kaupunkia suunnitellaan kaikille, myös lapsille ja nuorille. Osana Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelmaa toteutetaan lapsivaikutusten arviointi. Nuoria osallistettiin suunnitteluun vierailamalla Kilterin koulun 8.luokkalaisten tunnilta, jolloin oppilaita kuultiin heidän ideoitaan ja kommentteja keskustan kehittämiseksi. Lisäksi kerättiin puhelinsovelluksen avulla tietoa siitä, missä on turvattomilta tuntuja paikkoja Myyrmäessä.

Asuminen ja asuntorakentaminen:

- Yleissuunnitelman tarkkuustasolla ei tarkastella erikseen uudisrakentamisen asuntojakaamaa, vaan sitä ohjaa Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset. Ne säätelevät asuntojen hallintamuotoja, asuntojen kokoa ja asuinrakennusten energialuokkaa. Linjauksien tavoitteisiin kuuluu, että asuntotuotanto on monipuolista ja sosiaalisesti kestävä ja asuntopoliittikkaa koskevat kohdat kirjataan maankäytösopimuksiin.
- Suunnitelmalla toteutetaan Vantaan kaupungin strategiaa, jonka yhtenä osa-alueena on monipuolistaa asumisen vaihtoehtoja. Perheasuntoja toteutetaan kaupunkikeskustan kontekstissa. Suunnitelmassa esitellään erilaisia tapoja toteuttaa perheasuntoja



kaupunkikeskustassa. Perhe- ja omistusasuntojen tärkeys monipuolisen asuntotuotannon, alueen elinvoiman sekä segregaatiokehityksen jarruttajana tunnistetaan työssä ja näiden asumismuotojen ensisijaisuutta painotetaan työssä.

- Vuoden 2019 kaavarungossa ydinkeskustan kortteleiden rakentamisen korkeimmat sallitut kerrosluvut vaihtelevat 12–24 kerroksen välillä. Kortteleiden rakentamisen korkeuksia, korkeusvaihteluja ja rakennusmassojen leveyksiä (eli korttelitypologiaa) tarkastellaan tarkemmin osana tätä suunnitelmaa. Kortteleiden ja rakennusten typologialla voidaan vaikuttaa asuntojen laatutekijöihin, kuten läpitalon asuntojen syntymiseen, samalle porrastasanteelle avautuvien asuntojen määrään tai näkymiin ja luonnonvalaistuksen olosuhteisiin. Tarkemmin nämä jatkosuunnitellaan asemakaavoissa.
- Paalutorin pohjoispuoleisen asuinkorttelin rakentaminen on viivästynyt: Vantaan kaupunki on tehnyt Hartela Oy:n kanssa toteuttamissopimuksen vuonna 2014, jonka pohjalta Paalutorin vieressä olleelle pysäköintipaikalle on rakennettu kolme uutta asuinkorttelia ja maanalainen pysäköinti. Tällä hetkellä toteutumatta on kahden tontin asuinkerrostalot ja liiketilat. Toteuttamissopimus antaa Hartelalle edellytykset arvioida, milloin näiden rakentaminen käynnistyy.
- Asumisen lisääminen keskustassa parantaa myös keskustan elinvoimaisuutta ja elävyyttä – työskentelyn ja asumisen lisääminen eivät ole toisensa poissulkevia vaihtoehtoja. Asukasmäärän kasvu parantaa ostovoimaa ja esimerkiksi etätyöskentelijät käyttävät päivisin keskustan palveluita, kuten lounasmahdollisuuksia. Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelmassa tutkitaan, missä suhteessa työpaikkarakentamista ja asumista tulisi edistää keskustassa.

Työpaikat ja toimitilat:

- Työpaikkojen määrää alueella pyritään suunnitelmassa kasvattamaan.
- Erilaisten toimitilojen tarvetta ja sijoittumista ydinkeskustassa tutkitaan osana työtä ja konsulttityönä laadittavaa suunnitelman yritysvaikutusten arviointia. Yritysvaikutusten arvioinnissa analysoidaan nykytilaa liike- ja toimistotilojen, sekä työpaikkamäärän ja sen kehityksen näkökulmasta, arvioidaan kysyntää liike- ja toimistotiloille suunnittelualueella ja arvioidaan Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelman luonnosta. Arvioinnin perusteella suunnitelmaa kehitetään lopulliseksi ehdotukseksi.
- Yritysvaikutusten arvioinnissa analysoidaan myös katutason liiketilojen kysyntää, minkälaisille toimitiloille on tarvetta ja mihin niitä kannattaisi sijoittaa keskustan alueella. Liiketilamäärän kasvattaminen on tarpeen ja sitä tulisi sijoittaa kaikkiin sopiviin sijainteihin katutason kerroksessa.
- Työssä tarkastellaan keskustan vaihtoehtoisia tulevaisuuksia työpaikkarakentamisen määrän osalta, mitä yritysvaikutusten arviointi tukee. Kortteleiden uudistuminen, muu kehittäminen ja väliaikaiskäytön vaiheistus määritetään selvitysten ja kokonaiskuvan perusteella.
- Kaavoituksella pyritään edistämään toimistojen sijoittumista Myyrmäen keskusta-alueeseen, mutta tämän on tunnistettu olevan lähitulevaisuudessa haasteellista. Visiolla esitetään ratkaisua,



joka huomioi nykytilanteen, mutta mahdollistaa myös toimistojen sijoittumisen Myyrmäkeen pitkällä aikavälillä.

- Kaupungin tahtotilana on tukea nykyisten vajaakäyttöisten tai tyhjien kiinteistöjen käyttöasteen parantamista ja kehitystä. Suunnitelmalla tarkastellaan myös pitkän aikavälin muutosta, jossa korttelit uudistuvat ja niiden työpaikkatehokkuutta/työpaikkaväljyyttä parannetaan. Suunnitelman ilmasto- ja ympäristövaikutuksia tarkastellaan osana vaikutusten arviointia.

Virkistysalueet:

- Jönsaksenpuisto ei ole mukana Myyrmäen ydinkeskustan suunnitelman suunnittelualueella, mutta se huomioidaan silti osana alueen virkistysalueiden kokonaisuutta. Jönsaksenpuisto on osana vuonna 2019 laadittua Myyrmäen kaavarunkoa, jota tämä suunnitelma tarkentaa ydinkeskustan osalta.

Pysäköinti:

- Suunnitelmassa esitetään kadunvarren pysäköinnin lisäämistä, sekä laajojen maanvaraisten pysäköintikenttien sijaan pysäköinnin keskittämistä, mikä tehostaa maankäyttöä alueella. Pysäköintiä tarkastellaan Vantaan ajantasaisen pysäköinnin mitoitusohjeen mukaan. Pysäköinnin maksullisuudesta ei päätetä osana suunnitelmaa.

Huolto- ja pelastusajo alueella:

- Alueen kiinteistöille tulee pystyä toteuttamaan huoltoajo. Myös hälytysajoneuvojen ajo on mahdollistettava alueella. Junaradan alitse ei mahdu ajamaan esimerkiksi paloautolla, jolloin Liesikujaa ei voida katkaista ehdotetuilla betonisilla ajoesteillä.
- Saatto-, huolto-, pelastus ja taksiliikenne huomioidaan osana tätä suunnitelmaa mm. julkisen ulkotilan suunnitelmassa (JUYS), kuten myös osana muita alueen tarkempia suunnitelmia esimerkiksi kulttuuritalojen suunnittelua.

Julkinen liikenne:

- Suunnittelussa huomioidaan Vantaan yleiskaavassa 2020 alueen läpi kulkevat merkinnät joukkoliikenteen runkoyhteydestä, jossa varaudutaan nykyisen 560 bussirunkolinjan kehitykseen raitiotieksi ("raide-jokeri 2"), sekä Helsingin yleiskaavan Vihdintien raitiotien jatkeeseen Vihdintieltä Raappavuorentien kautta Myyrmäkeen tai Malminkartanosta Korutien kautta Myyrmäkeen.

Muuta:

- Ydinkeskustan suunnitelma ei estä maanalaista rakentamista. Maanalaiset ratkaisut voidaan kuitenkin suunnitella vasta asemakaavahankkeiden yhteydessä.