

**VANTAAN KAUPUNKI**  
**ASEMAKAAVA- ja**  
**ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS**  
**251500 - Vehkalan länsipuoli 2**  
**LAUSUNNOT JA VASTINEET**  
**kala pvm 6.10.2026**

**Asemakaavoitus TE, PPK**

Kaupunginhallitus 27.4.2026 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta **251500 / Vehkalan länsipuoli 2**. Lausuntoja pyydettiin 21 kpl ja saatiin 8 kpl.

| Lausunnonantaja                                                                 | Lausunto                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Tarkistukset                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NRO 1, 18.5.2026<br>Suomen<br>luonnonsuojeluliitto                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Suomen luonnonsuojeluliitto (SLL) on toimittanut oman selvityksen alueen luontoarvoista</li> <li>Karnalanojan uoman siirtäminen on lausunnon tulkinnan mukaan vesilain vastainen</li> <li>SLL on tunnistanut alueen koillisosasta luonnontilaisen noron, jota ei ole huomioitu kaavaratkaisussa</li> <li>Lausunnossa todetaan, että rakentaminen lehtoalueiden päälle ei ole hyväksyttävää</li> <li>Lehtokorventien linjauksen osalta tulisi lausunnon antajan mukaan arvioida vaikutukset kaava-alueen pohjoispuolella oleville alueille, koska katualueessa on varauduttu kadun jatkamiseen myöhempien kaavojen yhteydessä</li> </ul> | Lausunnon pohjalta korttelin 25105 koilliskulmasta on osoitettu noin 3000 m <sup>2</sup> kokoinen alue osaksi Härkäpuistoa (VP) ja alueella kulkevan norouoman ympäristö on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).               |
| NRO 2, 26.5.2026<br>Digita Towers Oy                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Asemakaava-alueella on tarve telemastolle</li> <li>Lausunnon antaja on esittänyt maston sijoittamista Härkäpuistoon kaavaehdotuksen vaara-alueelle</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Karnalankujan, Tyttömäenkujan ja Vehka-alhonkujan katualueille on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten rakennusalat (et) ohjeellisella aluevarauksella, joilla varaudutaan mobiiliviestinverkon tukiasemien sijoittamiseen alueelle. |
| NRO 3, 4.6.2026<br>Helsingin seudun<br>ympäristöpalvelut -<br>kuntayhtymä (HSY) | <ul style="list-style-type: none"> <li>Alueelle toteutetaan uutta yleistä vesihuoltoa, riittävät tilavaraukset huomioitu</li> <li>Vesihuollon tulee olla toteutettavissa HSY:n käytäntöjen mukaisesti, suunnitteluun ja toteutukseen tulee varata riittävästi aikaa</li> <li>Uuden yleisen vesihuollon tarve ja laajuus Vehka-alhonkujalla riippuu</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Lausunto ei anna aihetta muuttaa asemakaavaa.                                                                                                                                                                                                                             |

|                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                | toteutussuunnittelun yhteydessä selvitetävästä tonttijaosta.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| NRO 4, 8.6.2026<br>Uudenmaan<br>elinvoimakeskus                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Kaavaselostusta on suositeltavaa täydentää arvioimalla vaikutuksia suunnittelualueen läheisyydessä sijaitseviin valtakunnallisesti merkittäviin tieyhteyksiin (E12 Hämeenlinnanväylä ja E18 Kehä 3)</li> </ul>                                                                                                                                        | Kaavaselostuksen vaikutusten arviointia on täydennetty lausunnon pohjalta.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| NRO 5, 11.6.2026<br>Suomen<br>luonnonsuojeluliiton<br>Uudenmaan piiri ry       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Lausunnon antaja yhtyy Suomen luonnonsuojeluliiton lausuntoon</li> <li>Lisäksi korostavat Lehtokorventien linjauksen vaikutusarviota kaava-alueelta pohjoiseen</li> </ul>                                                                                                                                                                             | Lausunnon pohjalta korttelin 25105 koilliskulmasta on osoitettu noin 3000 m <sup>2</sup> kokoinen alue osaksi Härkäpuistoa (VP) ja alueella kulkevan norouoman ympäristö on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| NRO 6, 11.6.2026<br>Vantaan Energia<br>Sähköverkot Oy ja<br>Vantaan Energia Oy | <ul style="list-style-type: none"> <li>Kaavassa tulee huomioida maakaapeleiden ja kaukolämpöverkon sijainti</li> <li>Kaavassa on huomioitu 110kV voimajohto</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                       | Kaavaratkaisussa ja sen taustaselvityksenä laaditussa alustavassa katusuunnitelmassa on huomioitu keskijännitemaakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainnit. Lausunto ei anna aihetta muuttaa asemakaavaa.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| NRO 7, 11.6.2026<br>Vantaan<br>kaupunginmuseo                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ei huomautettavaa</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Lausunto ei anna aihetta muuttaa asemakaavaa.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| NRO 8, 15.6.2026<br>Lupa- ja<br>valvontavirasto                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Kaavaehdotus on yleiskaavan mukainen</li> <li>Kaupan määräyksiä tarpeen täydentää</li> <li>Liito-oravan ydinalue tulee merkitä kaavaan</li> <li>Selostuksessa tuotava ilmi hävitetäänkö rakentamisen tieltä tiedossa olevia laihokaviosammalen esiintymiä</li> <li>Lausunnossa tuodaan tiedoksi ajankohtaisia asioita Ryhti-järjestelmästä</li> </ul> | KTY-korttelialueen kaavamääräys ”[r]akennuksen ensimmäiseen kerrokseen saa sijoittaa liike-, näyttely- ja kokoontumistiloja 20 % tontin rakennusoikeudesta” on muutettu muotoon: ”Rakennuksen ensimmäiseen kerrokseen saa sijoittaa liike-, näyttely- ja kokoontumistiloja 20 % tontin toteutuneesta rakennusoikeudesta.”<br>TY-korttelialueita koskeva kaavamääräys ”[e]nintään 25 % tontin rakennusoikeudesta saa käyttää pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja muita siihen verrattavia tiloja varten” on muutettu muotoon: ”Enintään 25 % tontin toteutuneesta rakennusoikeudesta saa käyttää pääkäyttötarkoitukseen liittyviä |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>liike- ja muita siihen verrattavia tiloja varten.”</p> <p>Koko kaava-aluetta koskeva määräys ”[a]lueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakauppaa eikä keskustahakuista kauppaa” on muutettu muotoon: ”Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakauppaa eikä keskustahakuista kauppaa.”</p> <p>Koko kaava-aluetta koskeviin määräyksiin on lisätty kaavamääräys: ”Korttelialueille ei saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköä tai vähittäiskaupan suuryksiköksi verrattavaa myymäläkeskittymää.”</p> <p>Luo-alueen tekstimääräystä on täydennetty määräyksellä: ”Alueella ei saa suorittaa sellaisia toimenpiteitä, että liito oravan elinmahdollisuudet heikentyvät.”</p> <p>Lausunnon pohjalta kaavaselostuksen vaikutusten arviointia on täydennetty.</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**NRO 1**

18.5.2026

Suomen luonnonsuojeluliitto

**Lausunto:**

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys on tutustunut Vehkala länsipuoli 2 kaavaehdotukseen ja kaavaselostukseen. Yhdistys on tehnyt kaava-alueelle useita maastokäyntejä kaavan vireilletulon jälkeen ja teettänyt alueella myös osittaisen luontokartoituksen Luontoliiton luontokartoittajalla. Maastokäyntien ja selvitysten pohjalta on aivan ilmeistä, että metsäkokonaisuus on luonnoltaan ja lajistoltaan arvokas. Aiottu rakentaminen heikentäisi selvästi metsäkokonaisuuden kykyä ylläpitää lajistoa ja luonnollisia prosesseja, eikä siten ole hyväksyttävää

**Karnalanoja**

Alueen luontoarvot on osin otettu kaavaehdotuksessa huomioon, mutta ehdotuksesta löytyy myös epäkohtia, joita yhdistys ei voi hyväksyä. Karnalanoja on nykyisessä kunnossaan luonnontilaisen kaltainen havumetsävyöhykkeen puro (NT, VU Etelä-Suomi). Se on hyvin meanderoiva, eikä muistuta linjaltaan ollenkaan sitä, miten se on karttaan piirretty. Faunatican luontoselvityskin (2022) merkitsi Karnalanojan luonnontilaiseksi vesilain mukaiseksi puroksi, mutta myöhemmin Lupa- ja valvontavirasto kartta- ja ilmakuvien perusteella lausui Karnalanojan olevan kaivettu oja. Emme hyväksy tätä tulkintaa, eikä kartta- ja ilmakuva-aineiston perusteella tehty arvio voi ohittaa luonnossa tehtyjä havaintoja. Vaikka Karnalanojaa on joskus kaivettu ja suoristettu, sen nykytila on luonnontilaisen kaltainen.

Emme hyväksy Karnalanojan siirtämistä tai varastoalueen hulevesien johtamista siihen, eikä se nähdäksemme ole laillista. Vesilain hallituksen esityksen perusteluissa vuodelta 2009 sanotaan, että "luonnontila on saattanut palautua muutosten jälkeen pitkäaikaisen luonnollisen kehityksen tai ennallistamistoimenpiteiden seurauksena". Luonnontilaa ei siis voi tulkita sen perusteella mikä on kohteen ihmistoiminnan tausta, vaan siinä tulee huomioida biologisen monimuotoisuuden kannalta olennaiset ominaispiirteet.

**Lehtoalueet**

Faunatican luontoselvityksessä merkittyjen lehtoalueiden 38, 39 ja 40 päälle osoitetusta rakentamisesta tulee luopua. Alla olevassa kuvassa on merkitty punaisella viivalla raja, jonka pohjoispuolen tie- ja rakennussuunnitelmat eivät ole hyväksyttäviä. Lisäksi puiden kaatamisen ja maanmuokkauksen tulee pysyä tonttien sisällä, eikä ulottua niiden ulkopuolelle.

Kaava-alueen läntisellä reunalla rakennettavan alueen tulee jäädä selvästi Karnalanojan eteläpuolelle jättäen puroon riittävän puskurietäisyyden. Vaikka alueen 40 lehdossa on kulttuurivaikutteita, se on monimuotoinen ravinteikas ja niittymäinen alue, jolla kasvaa pääosin varttunutta koivua, mutta myös järeää raitaa, haapaa ja harmaaleppää. Metsä täyttää METSO 2-kriteerit ja on tuoretta lehtoa (VU) sekä kosteaa runsasravinteista lehtoa (VU). Lehdossa myös lahoppuuta ja lukuisia lahovikaisia lehtipuita. Vanhalla raidalla havaittiin Uudellamaalla harvinainen harjasorakas (RT). Tämäkin havaintokohta näyttäisi jäävän suunnittelussa rakentamisen alle.



Lehdossa viihtyy lisäksi monipuolinen linnusto ja hyönteiskanta. Järeiden haapojen, koivujen ja muiden lehtipuiden ansiosta lehtoalue soveltuu hyvin myös Vehkalassa elävän liito-oravan ruokailualueeksi. Olisi todella järkyttävää ja luonnosta piittaamatonta maankäyttöä pilata lehto isoilla varastorakennuksilla ja niiden asfalttikentillä.

Rakentaminen lehtokuvion 40 päälle myös eristää liikaa metsäistä kukkulaa (kuvio 41). Jotta kuivattava ja luontoarvoja heikentävä vaikutus kuviolla 41 ei olisi kohtuuttoman iso, lehtokuvion 40 päälle ei tule rakentaa. Sama pätee myös pohjoiseen päin. Jotta rakentamisen kuivattava vaikutus ei heikentäisi Tyttömäen luonnonsuojelualueen luontoarvoja, rakentamisen rajan tulee jäädä selvästi Karnalanojan eteläpuolelle. Kuvio 40 on myös vaikeasti ja erittäin vaikeasti rakennettavaa syvää pehmeikköä, joka ei sovellu isojen varastohallien rakentamiseen.

Kuviolla 39 Lehtokorventien katualue ja korttelin 25105 rakentaminen aiheuttaa luontohaittaa alueelle, joka on luontotyyppiltään lehtokorpea. Kaavaratkaisussa osoitetaan rakentamista 0,2 hehtaarin kokoiselle lehtokorven luontotyyppikuvion alueelle mikä on 18 % koko luontotyyppikuvion alueesta. Lehtokorpi on erittäin uhanalainen luontotyyppi, jonka luontotyyppin hävittämisen ekologinen kompensointi on käytännössä mahdotonta.

Kuvion 38 itäosassa sijaitsee tuoretta lehtoa (VU), jossa on pieniä kosteampia kostean lehdon (NT) osioita. Se on myös arvokasta metsälinnustoaluetta. Itäreunan pohjoispäässä on myös lehtokorpea (kuvio 37). Kaavassa siihen kiinni suunniteltu TP alue pilaisi myös tämän lehtokorven. Kuviolle 38 ei tule osoittaa rakentamista. Se on myös pääosin vaikeasti rakennettavaa pehmeikköä. Suunnitelmassa alueelle piirretyn Lehtokorventien on ajateltu jatkuvan pohjoiseen Petaksen metsien läpi aina Tikkurilantielle. Vehkalan kaava-alueen pohjoispuolella olevissa Petaksen metsissä on arviomme mukaan myös suojeltavia luontoarvoja, jotka eivät mahdollista tien vetämistä metsän halki. SLL on teettämässä lisää luontokartoituksia Petaksen metsiin. Kaava, joka pohjustaa vahvasti toisen, tulevan kaavan ratkaisuja ilman, että tämän alueen luontovaikutuksia arvioidaan samalla, ei ole hyväksyttävä tarkastelukokonaisuus.

### **Itäistä noroa ja läntistä lähdettä heikennetty**

Kaava-alueen itäreunassa sijaitsee vesilain suojelama noro, jonka muodostumisaluetta tosin on todennäköisesti heikennetty rakentamalla sen päälle Vehkala-Petikko -ulkoilureitti. Noron luonnontilan vaarantaminen on vesilailla kielletty. Kaavaselostuksessa mainitaan, että noron luonnontilaisuus tullaan selvittämään, mutta vetoamme tässäkin vesilain hallituksen esitykseen vuodelta 2009, jossa sanotaan "vähäiset olennaisiin ominaispiirteisiin vaikuttamattomat muutokset ovat mahdollisia ilman, että luonnontilaa pidetään palautumattomana" ja lisäksi "[luonnontilaisuuden] käsitettä ei kuitenkaan ole tulkittava ahtaasti niin, että se kattaisi vain täysin ihmistoiminnan vaikutuksen ulkopuolelle jääneet kohteet". Mahdollinen ihmisvaikutus norossa ei siis itsessään anna lupaa noron hävittämiseen rakentamisen tieltä.

Haluamme lisäksi nostaa esiin, että kaava alueen maaperätutkimuksia tehtäessä maapora ajoi luoteisosassa olevan lähteen yli. Lähde ja sen ympäristön maaperä rikkoontuivat pahasti. Tästä on maininta ja kuva myös Ville Murmannin tekemässä raportissa ”Vantaan Vehkalan asemakaava alueen metsän luontoarvoista 2025”. Lähteen rikkominen on vesilain vastainen ympäristörikos, joka on ilmeisesti edelleen tutkimatta. Haluamme, että kaupunki selvittää tapahtuneen ja antaa siitä vastineen.

### **Vehkalan lehtoihin ei tule rakentaa**

Vehkalan lehdot monimuotoisimpina, uhanalaisina ja harvinaisinakin metsätyyppeinä tulee ehdottomasti säästää. Ne ovat arvoluokan 1–3 luontoarvokohteita, johon luontovastuullisen kunnan ei missään nimessä pitäisi osoittaa rakentamista. Lisäksi kaavan rakentaminen tulee toteuttaa siirtämättä Karnalanojaa sekä ohjaamatta siihen hulevesiä. Myöskään norojen tilaa kaavaalueella ei saa heikentää.

### **Vastine:**

Karnalanoja on merkitty Luontoselvityksen Petas-Tyttömäen alueella Vantaalla 2022 (Faunatica, 2022) -selvityksessä kaupunkipuroksi. Lupa- ja valvontavirasto on arvioinut Karnalanojan vesilain statusta sekä karttatarkasteluin että 16.5. tehdyllä maastokäynnillä. Lupa- ja valvontavirasto on esittänyt kantansa Karnalanojasta sähköpostitse 26.5.2025. Lupa- ja valvontaviraston on arvioinut Karnalanojan valuma-alueeksi 0,83 km<sup>2</sup>, jolloin se olisi katsottavissa vesilain 1 luvun 3 §:ssä tarkoittamaksi noroksi. Ojauoma on kaivettu alusta loppuun saakka ja uoman loppupään sijaintia on lisäksi muutettu ilmeisesti vanhan kaatopaikan vuoksi, joten sitä ei voida pitää luonnontilaisena. Muutettavan uomaosuuden ympäristö on luontotyyppiltään kulttuurilehtoa, joka ei ole luonnonsuojelulain mukaisesti suojeltu luontotyyppi. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan alueella ei ole tiedossa muitakaan luonnonsuojelulain mukaisia suojeltavia luontokohteita. Näin ollen kyseisen uoman muuttamiselle ei ole vesi- tai luonnonsuojelulain näkökulmista estettä.

Kaavaratkaisulla ei heikennetä luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja luontotyyppejä. Kortteli 25106 ulottuu osin selvityksissä tunnistetun lahakaviosammalen ydinalueen kohdalle. Lahokaviosammalen suojelutaso on kuitenkin Vantaalla suotuista, eikä esitetty rakentaminen aiheuta merkittävää haittaa lajin suotuisalle suojelutasolle. Kaavaratkaisu huomioi alueella sijaitsevat tunnetut luonnonsuojelulain perusteella suojellut luontokohteet.

Alueen koillisosassa sijaitseva norouoma on tunnistettu osin luonnontilaistuneeksi. Kaavaratkaisua on tarkistettu siten, että korttelialue rajataan uoman länsipuolelle. Ratkaisulla varmistetaan, ettei kaavan toteuttamisella ole merkittävää vaikutusta norouomaan.

Lehtokorventien katualueella varaudutaan Vantaan yleiskaava 2020 mukaisen liikenneyhteyden toteuttamiseen kaava-alueen osalta. Kaavan taustaselvitysten perusteella kaavaratkaisu ei aiheuta heikennyksiä luonnonsuojelulain tai vesilain perusteella suojelluille luontoarvoille. Asemakaavalla mahdollistetaan vain kaavalla osoitettavien alueiden rakentaminen, joten kaava-alueen ulkopuolisten alueiden vaikutusten arviointi tulee laadittavaksi niitä koskevien kaavatöiden yhteydessä.

### **Tarkistukset:**

Lausunnon pohjalta korttelin 25105 koilliskulmasta on osoitettu noin 3000 m<sup>2</sup> kokoinen alue osaksi Härkäpuistoa (VP) ja alueella kulkevan norouoman ympäristö on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).

### **NRO 2**

26.5.2026

Digita Towers Oy

### **Lausunto:**

Asemakaavoituksen tavoitteena on lisätä yritystontteja Vehkalan juna-aseman läheisyyteen. Tästä johtuen mobiiliviestinverkon kapasiteettitarve tulee alueella kasvamaan. Kaava-alueelle tarvitaan siten varaus mobiiliverkon tukiasemalle (masto ja laitetila) turvaamaan toimivat mobiiliyhteydet.

Alla karttaan merkitty sinisellä esitys tukiaseman sijoittumiseen kaava-alueelle.

Digita Towers Oy antaa mielellään asiantuntija-apua paikan valinnassa kaavoituksen edistytessä.

**Vastine:**

Lausunnossa esitetty sijainti ei sovellu mobiiliviestinverkon tukiaseman toteuttamiselle, koska alue on osoitettu asemakaavassa vaara-alueeksi, jolle ei voi osoittaa korkeita rakenteita. Härkäpuiston pohjoisosan mitoitus ja ajoyhteyksien puute ei mahdollista tukiaseman sijoittumista kaavassa osoitetun Härkäpuiston (VP) alueelle. Kaavassa osoitettu Tyttömäenmetsä (lähivirkistysalue, VL) on osoitettu kokonaisuudessaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi, jonne tukiasemien sijoittaminen ei ole mahdollista.

Kaavaratkaisua on korjattu siten, että Karnalankujan, Tyttömäenkujan ja Vehka-alhonkujan katualueille on lisätty yhteensä kolme ohjeellista yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten rakennusala, joille tukiasemien sijoittaminen on mahdollista. Lisäksi kaavan korttelialueiden määräykset eivät estä tukiasemien sijoittamista korttelialueille. Korttelialueille sijoittuessaan mobiiliviestinverkon tukiasemien rakentajan tulee sopia toteutuksesta erikseen kiinteistön haltijan kanssa.

**Tarkistukset:**

Karnalankujan, Tyttömäenkujan ja Vehka-alhonkujan katualueille on ohjeellinen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten rakennusala (et), jotka mahdollistavat mobiiliviestinverkon tukiaseman sijoittamisen alueelle.

**NRO 3**

4.6.2026

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY)

**Lausunto:**

Alueelle toteutetaan uutta yleistä vesihuoltoa palvelemaan kaavoitettavia kortteleita. Suunnittelussa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Vesihuollon tulee olla toteutettavissa HSY:n käytäntöjen mukaisesti, ja suunnitteluun ja toteutukseen tulee varata riittävästi aikaa. Uuden yleisen vesihuollon tarve ja laajuus Vehka-alhonkujalla riippuu toteutussuunnittelun yhteydessä selvitettävästä tonttijaosta.

**Vastine:**

Lausunto ei anna aihetta muuttaa asemakaavaa.

**Tarkistukset:**

-

**NRO 4**

8.6.2026

Uudenmaan elinvoimakeskus

**Lausunto:**

Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan elinvoimakeskuksen lausuntoa Vehkalan länsipuoli 2 asemakaavamuutoksesta (251500). Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Vehkalan

työpaikka-alueen laajeneminen Kehäradan länsipuolelle. Kaavaehdotus mahdollistaa työpaikkarakentamista noin 120 000 k-m<sup>2</sup>.

Kaavaratkaisun liikenteellisiä vaikutuksia on kaavaselostuksessa arvioitu liikenneselvitykseen (Ramboll, 2025) perustuen. Kaavaselostusta on suositeltavaa täydentää laaditun liikenneselvityksen pohjalta arviolla suunnittelualueen läheisyydessä sijaitseviin valtakunnallisesti merkittäviin tieyhteyksiin (E12 Hämeenlinnanväylä ja E18 Kehä 3) kohdistuvista vaikutuksista.

Tienpitäjällä ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

#### **Vastine:**

Vehkalan länsipuoli 2 asemakaava-alueen liikenne tukeutuu pääosin alueen nykyiseen katu- ja tieverkkoon sekä Myllymäen eritasoliittymään. Myllymäen eritasoliittymän nykyinen keskivuorokausiliikenne on hyvin maltillinen. Asemakaava-alue on Vantaan yleiskaavassa osoitettu monipuolisten työpaikkatoimintojen sekä tuotanto- ja varastotoimintojen alueeksi.

Asemakaavan laadinnan yhteydessä tehdyn liikenneselvityksen liikenteen toimivuustarkasteluissa liikenneverkon välityskyvyn todettiin olevan riittävä tarkasteluissa tilanteissa. Arvio uuden maankäytön mukaisesta liikennesuoritteesta AHT n. 950 ajoneuvoa ja IHT n. 850 ajoneuvoa. Tarkasteluissa muodostuneet maksimijonot jäivät kaistajärjestelyjen vuoksi Myllymäen eritasoliittymän ulkopuolelle ja lisääntyvän maankäytön ei katsota aiheuttavan ongelmia valtakunnalliselle tieverkolle.

Kehä III tavoitetilassa Vehkalan kohdalla liikenteen sujuvuutta ja toimintavarmuutta parannetaan kehittämällä Myllymäen eritasoliittymää sekä Myllymäen ja Hämeenlinnanväylän eritasoliittymien välistä tieosuutta. Tavoitetilanteessa Myllymäen eritasoliittymän kohdalle toteutetaan kolme kaistaa molempiin ajosuuntiin. Järjestely edellyttää eritasoliittymän ramppi- ja pysäkkijärjestelyjen kehittämistä sekä lisäkaistojen toteuttamista Myllymäen ja Hämeenlinnanväylän eritasoliittymien väliselle tieosuudelle. Lisäksi Hämeenlinnanväylältä lännen suunnasta erkaneva yhteys toteutetaan kaksikaistaisena. Tavoitetilassa mukaiset liikenneverkon kehittämistoimenpiteet parantavat alueen liikenteen sujuvuutta ja toimintavarmuutta sekä tukevat Vehkalan alueen työpaikka- tuotanto- ja varastotoimintojen kehittymistä.

#### **Tarkistukset:**

Lausunnon perusteella on täydennetty kaavaselostuksen liikenteen vaikutusten arviointia valtakunnallisesti merkittäviin tieyhteyksiin kohdistuvien vaikutusten osalta.

#### **NRO 5**

11.6.2026

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

#### **Lausunto:**

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry on tutustunut Vehkalan länsipuoli 2 - asemakaavamuutoksen ehdotukseen.

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry on lausunut asiasta 6.5.2026. Piiri yhtyy paikallisyhdistyksen lausunnossa esitettyyn kritiikkiin. Asemakaava uhkaa luonnosvaiheen jälkeen tehdyistä muutoksista huolimatta edelleen erittäin merkittäviä luontoarvoja, joiden turvaaminen edellyttää merkittäviä muutoksia kaavaan.

Erikseen haluamme kiinnittää huomiota Vehkalan länsipuoli 2 asemakaavaehdotukseen sisältyvään uuteen tieyhteyteen ("Lehtokorventie"), joka kulkisi junaradan rinnalla pohjoiseen kohti Petaksen aluetta ja Tikkurilantielle aiottua jatketta. Kaavaehdotuksessa esitetty tielinjaus ja siihen kytkeytyvät tontit tuhoaisivat huomattavia luontoarvoja Vantaan yhdistyksen lausunnossa esitetyllä tavalla. Samalla tämä

tieyhteys sisältää oletuksen, että myös Petaksen alueelle on tulossa merkittävää lisärakentamista. Kuten Vehkalan kaavan alueella, myös sen pohjoispuolella Petaksen alueella on merkittäviä luonto-arvoja, jotka rajoittavat alueelle rakentamista. Ennen tiesuunnitelmien lukitsemista Vehkalan kaavan osalta, on selvitettävä luontoarvot ja toteutusmahdollisuudet myös tieyhteyden jatkon osalta Petaksen alueella.

#### **Vastine:**

Karnalanoja on merkitty Luontoselvityksen Petas-Tyttömäen alueella Vantaalla 2022 (Faunatica, 2022) -selvityksessä kaupunkipuroksi. Lupa- ja valvontavirasto on arvioinut Karnalanojan vesilain statusta sekä karttatarkasteluin että 16.5. tehdyllä maastokäynnillä. Lupa- ja valvontavirasto on esittänyt kantansa Karnalanojasta sähköpostitse 26.5.2025. Lupa- ja valvontaviraston on arvioinut Karnalanojan valuma-alueeksi 0,83 km<sup>2</sup>, jolloin se olisi katsottavissa vesilain 1 luvun 3 §:ssä tarkoittamaksi noroksi. Ojauoma on kaivettu alusta loppuun saakka ja uoman loppupään sijaintia on lisäksi muutettu ilmeisesti vanhan kaatopaikan vuoksi, joten sitä ei voida pitää luonnontilaisena. Muutettavan uomaosuuden ympäristö on luontotyyppiltään kulttuurilehtoa, joka ei ole luonnonsuojelulain mukaisesti suojeltu luontotyyppi. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan alueella ei ole tiedossa muitakaan luonnonsuojelulain mukaisia suojeltavia luontokohteita. Näin ollen kyseisen uoman muuttamiselle ei ole vesi- tai luonnonsuojelulain näkökulmista estettä.

Kaavaratkaisulla ei heikennetä luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja luontotyyppejä. Kortteli 25106 ulottuu osin selvityksissä tunnistetun lahokaviosammalen ydinalueen kohdalle. Lahokaviosammalten suojelutaso on kuitenkin Vantaalla suotuisa, eikä esitetty rakentaminen aiheuta merkittävää haittaa lajin suotuisalle suojeluntasolle. Kaavaratkaisu huomioi alueella sijaitsevat tunnetut luonnonsuojelulain perusteella suojellut luontokohteet.

Alueen koillisosassa sijaitseva norouoma on tunnistettu osin luonnontilaistuneeksi. Kaavaratkaisua on tarkistettu siten, että korttelialue rajataan uoman länsipuolelle. Ratkaisulla varmistetaan, ettei kaavan toteuttamisella ole merkittävää vaikutusta norouomaan.

Lehtokorventien katualueella varaudutaan Vantaan yleiskaava 2020 mukaisen liikenneyhteyden toteuttamiseen kaava-alueen osalta. Kaavan taustaselvitysten perusteella kaavaratkaisu ei aiheuta heikennyksiä luonnonsuojelulain tai vesilain perusteella suojelluille luontoarvoille. Asemakaavalla mahdollistetaan vain kaavalla osoitettavien alueiden rakentaminen, joten kaava-alueen ulkopuolisten alueiden vaikutusten arviointi tulee laadittavaksi niitä koskevien kaavatöiden yhteydessä.

#### **Tarkistukset:**

Lausunnon pohjalta korttelin 25105 koilliskulmasta on osoitettu noin 0,3 ha kokoinen alue osaksi Härkäpuistoa (VP) ja alueella kulkevan norouoman ympäristö on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).

#### **NRO 6**

11.6.2026

Vantaan Enenergia Sähköverkot Oy ja Vantaan Energia Oy

#### **Lausunto:**

#### **Vantaan Energia Sähköverkot Oy**

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keskijännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Kaavaratkaisussa on huomioitu uusi Keimola -Varisto 110 kV voimajohtolinjaus Härkäpuiston alueelle sekä tilavarauksina muuntamoille niiden ohjeelliset rakennusalat (vm) asemakaavan korttelialueille.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

### **Vantaan Energia Oy**

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta.

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

### **Vastine:**

Kaavaratkaisussa ja sen taustaselvityksenä laaditussa alustavassa katusuunnitelmassa on huomioitu keskijännitemaakaapeleiden ja kaukolämpöputkien sijainnit. Lausunto ei anna aihetta muuttaa asemakaavaa.

### **Tarkistukset:**

-

### **NRO 7**

11.6.2026

Vantaan kaupunginmuseo

### **Lausunto:**

Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolaila (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa asemakaavamuutokseen.

### **Vastine:**

Lausunto ei anna aihetta muuttaa asemakaavaa.

### **Tarkistukset:**

-

### **NRO 8**

15.6.2026

Lupa- ja valvontavirasto

### **Lausunto:**

Vantaan kaupunki on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa Vehkalan länsipuoli 2 - asemakaavaehdotuksesta (251500) 11.6.2026 mennessä. Lupa- ja valvontavirasto on saanut lausunnolle lisäaikaa 15.6. saakka.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella mahdollistetaan Vehkalan työpaikka-alueen laajeneminen Kehäradan länsipuolelle.

### **Yleiskaavan ohjausvaikutus**

Kaava-alue on Vantaan yleiskaavassa 2020 suurimmaksi osaksi tuotanto- ja varastotoiminnan aluetta (TY). Kaavamääräyksen mukaan alue varataan tuotanto- ja varastotoiminnoille, jotka eivät aiheuta merkittäviä ympäristöhäiriöitä. Lisäksi alue on pieneltä osin monipuolista työpaikka-alueutta (TP) sekä yhdyskuntateknisen huollon aluetta (ET). Alueella on myös yleiskaavassa julkisten palveluiden ja hallinnon kohdemerkintä (p). Osa alueesta on merkitty kestävä kasvun vyöhykkeeksi. Alue on osittain lentomeluvyöhykettä 1 (Lden yli 60 dBA) ja osin lentomeluvyöhykettä 2 (Lden 55-60 dBA).

Lupa- ja valvontavirasto katsoo asemakaavaehdotuksen olevan ohjaavan yleiskaavan mukainen.

### **Liiketilat**

Asemakaavaehdotus mahdollistaa liiketilojen toteuttamisen sekä TY- että KTY korttelialueille. Kaavamääräykset mahdollistavat merkittävän määrän kaupan kerrosalaa, kun rakennustehokkuus ja tonttien pinta-ala on suuri. Alueidenkäyttölain 71 d §:n mukaisesti vähittäiskaupan suuryksikköä ei saa sijoittaa maakunta- tai yleiskaavan keskustatoiminnoille tarkoitettun alueen ulkopuolelle, ellei alue ole asemakaavassa erityisesti osoitettu tätä tarkoitusta varten.

Lupa- ja valvontavirasto tuo esiin, että vaikka asemakaavaehdotus ei kaavamerkintöjen puolesta mahdollista vähittäiskaupan suuryksikköä, voi sellainen muodostua myös yksittäisten rakennushankkeiden myötä kehittyvästä myymäläkesittymästä, joka vaikutuksiltaan on verrattavissa vähittäiskaupan suuryksikköön. Tästä syystä Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että liiketiloja koskevia määräyksiä on syytä tarkentaa. Selvytyksen vuoksi kaavamääräyksistä tulee käydä ilmi, ettei korttelialueille sallita vähittäiskaupan suuryksiköitä tai vaikutuksiltaan vähittäiskaupan suuryksikköön vertautuvaa myymäläkesittymää. Myös liiketiloille sallittavaa rakentamisen määrää voi olla tarpeen tarkistaa vastaavasti. Lupa- ja valvontavirasto pitää perusteltuna yleismääräystä, jonka mukaan alueelle ei sallita päivittäistavarakaupan toteuttamista.

### **Luonnonsuojelu**

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaavaa varten on toteutettu asianmukaiset luontoselvitykset, jotka mahdollistavat kaavan luontovaikutusten asianmukaisen arvioinnin. Kaavan yleismääräys luonnonsuojelulain mukaisen ekologisen kompensaation edellyttämisestä on kannatettava. Selostuksessa esitetty alustava arvio tarvittavien korvaavien luonnonarvohehtaarien määrästä helpottaa hahmottamaan kokonaisheikentymättömyyden kompensaatioon vaadittavan hyvitysalueen kokoluokkaa.

Kaavan VL-alueella sijaitsee luontoselvityksen perusteella liito-oravan ydinalue, jolla todennäköisesti sijaitsee liito oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Ydinalue tulee merkitä kaavakartalle omalla merkinnällään ja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämis- ja heikentämiskiellosta kertovalla kaavamääräyksellä.

Kaavaselostuksen kappaleesta 4.4.2 tulee käydä ilmi hävittääkö kaavaehdotuksen mukainen rakentaminen luonnonsuojelulla rauhoitetun lahokaviosammalen tunnettuja kasvupaikkoja vai säilyvätkö ne metsäisenä viheralueena säilyvällä alueella. Tieto siitä, että kaavoitettavalla alueella sijaitsee tunnettuja lahokaviosammalen esiintymisen ydinalueita ei ole riittävä. Jos yksittäisiä kasvupaikkoja häviää rakentamisen yhteydessä, tulee kaavaselostuksessa ottaa kantaa siihen, vaatiiko lahokaviosammalen kasvupaikkojen hävittäminen luonnonsuojelulain 83 §:n mukaisen poikkeamisluvan vai katsotaanko kaavan mahdollistama rakentaminen luonnonsuojelulain 82 §:n mukaiseksi tavanomaiseksi rakennustoiminnaksi.

### **Ryhti-tietojärjestelmä**

Ympäristöministeriön asetus maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (Katja-asetus) on astunut voimaan 11.6.2024. Ympäristöministeriön asetus, jolla on muutettu em. asetuksen (311/2024) 1 §, 2 §:n 1 momentti sekä liitteet 1–4, on tullut voimaan 1.7.2025. Katja-asetuksen tavoitteena on edistää kaavatiedon saatavuutta ja parantaa kaavatiedon yhteen toimivuutta valtakunnallisesti. Lupa- ja valvontavirasto kannustaa siirtymään asetuksen mukaisten kaavamerkintöjen ja määräysten käyttöön. Asetus sisältää kuitenkin siirtymäsäännöksen. Kumottua merkinnöistä annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan soveltaa vuoden 2028 loppuun asti.

Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto suosittelee, että uuteen rakennetun ympäristön Ryhti tietojärjestelmään siirryttäisiin mahdollisimman pian. Siirtymäsäännöksen mukaisesti kaavat on mahdollista laatia nykymallin mukaisesti vuoden 2028 loppuun asti. Siirtymäajan jälkeen syntyvät alueidenkäytön tiedot on toimitettava järjestelmään viimeistään 1.1.2029 (laki rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä 5 §). Jos aiemmin käynnistynyt kaava jatkuu vuoden 2029 puolella, tulee kaava laatia kansallisen kaavatietomallin mukaisesti ja viedä tiedot rakennetun ympäristön tietojärjestelmään.

#### **Vastine:**

Kaavaehdotus mahdollistaa toimitilarakennusten korttelialueilla enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta ensimmäiseen kerrokseen sijoittuvia liike-, näyttely- ja kokoontumistiloja. Kaavaehdotuksen teollisuusrakennusten korttelialueella, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY), enintään 25 % rakennusoikeudesta saa käyttää pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja vastaavia tiloja varten. Kaavan käyttötarkoitukset (KTY, TY) ei mahdollista alueelle kaupan suuryksikön sijoittumista. Jotta lausunnossa esiin nostetun riskin realisoituminen vähittäiskaupan myymäläkeskittymän toteutumisesta voidaan välttää, on kaavamääräyksiä täydennetty lausunnon perusteella.

Alue, jolla sijaitsee liito-oravan ydinalue ja liito-oravayhteys on osoitettu asemakaavassa lähivirkistysaluemerkinnän (VL) yhteydessä luo-merkintä, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Tätä luo-alueutta koskeva kaavamääräys sisältää tekstimääräyksen: ”Alueella ei saa suorittaa sellaisia toimenpiteitä, jotka heikentävät merkittävästi alueen luontoarvoja. Alueella ei saa suorittaa sellaisia toimenpiteitä, että liito oravan elinmahdollisuudet heikentyvät merkittävästi. Välttämättömien turvallisuuteen, hulevesireitteihin ja ulkoilureitteihin liittyvien toimenpiteiden tekeminen on sallittu luontoarvot huomioon ottaen.” Luo-alueen tekstimääräystä on täydennetty lausunnon pohjalta.

Vehkalantien luoteispuolella kortteli 25106 ulottuu pieneltä osin lahokaviosammalen ydinalueelle. Kaavoitettavalla alueella lahokaviosammalen ydinalueet säilyvät kuitenkin pääosin rakentamisen ulkopuolella. Rakentamisen alueelle sijoittuu yksi yksittäinen lahokaviosammalen esiintymä. Ydinalueesta merkittävä osa säilyy rakentamisen ulkopuolella osana lähivirkistysaluetta (VL), joka osoitetaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi. Alueen pohjoislaidalla on useita lahokaviosammalen kasvupaikkoja, jotka muodostavat VL-alueelle ja sen pohjoispuolelle yleiskaavan luonnonsuojelualuevarauksen kohdalle sijoittuvan kasvupaikkojen keskittymän. Tämä alue on rakentamisen ulkopuolella.

Koska kyseessä on lahokaviosammalen yksittäinen esiintymä tai suppea lajin ydinalue, kaavaratkaisun korttelialueella esiintyvien lahokaviosammalen yksittäisen esiintymän ja suppea-alaisen ydinalueen osalta voidaan soveltaa luonnonsuojelulain 82§:n yleispoikkeamaa. Lahokaviosammalen suojelutaso Vantaalla on suotuista ja yksittäisen havaintopaikan häviämisen ei katsota vaarantavan lahokaviosammalen suojelutasoa. Kaavaratkaisu katsotaan siten luonnonsuojelulain 82 § mukaiseksi tavanomaiseksi rakennustoiminnaksi.

#### **Tarkistukset:**

KTY-korttelialueen kaavamääräys ”[r]akennuksen ensimmäiseen kerrokseen saa sijoittaa liike-, näyttely- ja kokoontumistiloja 20 % tontin rakennusoikeudesta” on muutettu muotoon: ”Rakennuksen ensimmäiseen kerrokseen saa sijoittaa liike-, näyttely- ja kokoontumistiloja 20 % tontin toteutuneesta rakennusoikeudesta.”

TY-korttelialueita koskeva kaavamääräys "[e]nintään 25 % tontin rakennusoikeudesta saa käyttää pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja muita siihen verrattavia tiloja varten" on muutettu muotoon: "Enintään 25 % tontin toteutuneesta rakennusoikeudesta saa käyttää pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja muita siihen verrattavia tiloja varten."

Koko kaava-aluetta koskeva määräys "[a]lueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakauppaa" on muutettu muotoon: "Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakauppaa eikä keskustahakuista kauppaa."

Koko kaava-aluetta koskeviin määräyksiin on lisätty kaavamääräys: "Korttelialueille ei saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköä tai vähittäiskaupan suuryksiköksi verrattavaa myymäläkeskittymää."

Luo-alueen tekstimääräystä on täydennetty määräyksellä: "Alueella ei saa suorittaa sellaisia toimenpiteitä, että liito oravan elinmahdollisuudet heikentyvät."

Lausunnon pohjalta kaavaselostuksen vaikutusten arviointia on täydennetty.