

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 21.09.2026

Pöytäkirjan kansilehti	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen	4
3 § Kokouksen selostukset	5
4 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset/PT	6
5 § Talouden seuranta / PT	8
6 § Eron myöntäminen Juho Karjalaiselle ja Noora Pitkäselle Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän jäsenen ja varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalien toimittaminen / PT	9
7 § Eron myöntäminen Xhemail Jashanicalle monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen /PT	12
8 § Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kotoutumisen edistämiseen liittyvien kunnan, hyvinvointialueen ja Ahvenanmaan maakunnan terveys- ja sairaanhoitoviranomaisen kustannusten korvaamisesta valtion varoista annetun asetuksen muuttamisesta / PT	14
- Vantaan lausunto valtioneuvoston asetuksesta kotoutumiskorvauksista VN_12938_2026	17
9 § Maankäyttösopimuksen rakentamisvelvoitteen määrääjän pidentäminen Tikkurilan korttelissa 61209 / Peab Oy / TeA	20
- Peab Oy hakemus 5.8.2026 (henkilötiedot poistettu)	24
- Maankäyttösopimuksen muutossopimus 1	25
10 § Vastaus Funda Demirin, Tia Seppäsen ja Ida Tammisen sekä 29 muun valtuutetun aloitteeseen lihan ja maitotuotteiden käytön vähentäminen Vantaan kaupungin hankinnoissa / PT (kvalt)	27
- Funda Demirin, Tia Seppäsen ja Ida Tammisen sekä 29 muun valtuutetun aloite lihan ja maitotuotteiden käytön vähentäminen Vantaan kaupungin hankinnoissa	32
11 § Vastaus Victor Snellmanin ja 27 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan toimialarakenteen monipuolistaminen: Kansainvälisen elämys- ja viihdekeskittymän (Integrated Resort) mahdollistaminen ja koulutuspolun luominen /PT (kvalt)	35
- Victor Snellmanin ja 27 muun valtuutetun aloite Vantaan toimialarakenteen monipuolistaminen: Kansainvälisen elämys- ja viihdekeskittymän (Integrated Resort) mahdollistaminen ja koulutuspolun luominen	40
12 § Vastaus Antero Eerolan ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen kaupungin kartoitettava it-palveluiden epäterveitä riippuvuuksia /PT (kvalt)	43
- Antero Eerolan ja 17 muun valtuutetun aloite kaupungin kartoitettava it-palveluiden epäterveitä riippuvuuksia	48
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus	50
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen	52
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	54
Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus	55
Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa	60
Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa	62
Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuusto-oikeuden käyttämisestä koskevassa asiassa	63
Muutoksenhakuohje 8: Hallintovalitus hallinto-oikeudelle	65



Kaupunginhallituksen kokous

Aika 21.9.2026 klo 14.07–15.55

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Kaukola Ulla, puheenjohtaja	x	Laakso Päivi	
Kasonen Mika, I varapuheenjohtaja	x	Forsblom-Prittinen Frida	
Rämö Eve, II varapuheenjohtaja	x	Savuoja Tuure	
Abdi Faysal	x	Koskelin Kia	
Aura Anssi	x (klo 14.09–15.55; § 3–12)	Vacker Marjo	
Demiri Funda	x	Karinen Ville	
Hakala Heli	x	Lahti Timo	
Hentilä Jorma	x	Panula Tuula	
Kivimäki Otso	x	Karemo Jenni	
Niikko Mika	x	Aidanjuuri Tanja	
Nummela Nina	x	Snellman Victor	
Räsänen Minna	x	Eriksson Soile	
Strohm Emily	x	Kiiski Henri	
Tammi Visa	x	Aalto Riku	
Tuomainen Anni Juulia	x	Valtanen Hanna	
Nuorisovaltuuston edustaja		Varajäsenet	
Pannu Pravjot	x		
Muut osallistujat			Läsnä
Rokkanen Sakari, valtuuston puheenjohtaja			x (klo 14.27–15.55)
Tamminen Ida, valtuuston I varapuheenjohtaja			x
Kaimio Tuire, valtuuston II varapuheenjohtaja			x
Timonen Pekka, kaupunginjohtaja			x
Kalske Katri, apulaiskaupunginjohtaja			x
Åstrand Riikka, apulaiskaupunginjohtaja			x
Kari Antti, vs. apulaiskaupunginjohtaja			x
Kalmari Mari, viestintäjohtaja			x
Ruusula Matti, talous- ja strategiajohtaja			x
Pennanen Sari-Anna, lakiasiaintohtaja			x
Isotalus Birgit, hallintosihteeri			x
Kalske Jaakko, vastaava hallintoasiantuntija, pöytäkirjanpitäjä			x
Rusanen Leena, hallintojohtaja			x (klo 14.10–15.13)
Köykkä Jarno, kaupungininsinööri			x (klo 14.10–15.13)
Puikkonen Niina, vaalipäällikkö			x (klo 14.10–14.57)



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Ulla Kaukola

Pöytäkirjanpitäjä Jaakko Kalske

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 28.9.2026 klo 16.00, sähköisesti.

Pykälät 6, 7 ja 8 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Mika Kasonen

Otso Kivimäki

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 30.9.2026, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi



1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 28.9.2026 klo 16.00 ja

Jäsenet	Kokous pvä
Abdi Faysal	24.8
Aura Anssi	
Demiri Funda	24.8
Hakala Heli	7.9
Hentilä Jorma	7.9
Kasonen Mika	21.9
Kivimäki Otso	21.9.
Niikko Mika	
Nummela Nina	
Rämö Eve	
Räsänen Minna	
Strohm Emily	
Tammi Visa	
Tuomainen Anni Juulia	

- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 30.9.2026 lähtien.

Päätös:

Päätettiin

- a) valita Mika Kasonen ja Otso Kivimäki toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 28.9.2026 klo 16.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 30.9.2026 lähtien.



3 §

Kokouksen selostukset

Kokouksessa annetaan seuraavat selostukset:

- Vaalien valmistelu
Hallintojohtaja Leena Rusanen
Vaalipäällikkö Niina Puikkonen
Kaupungininsinööri Jarno Köykkä
- Vantaan Energian varanto ja urakointiin liittyviä kysymyksiä
Kaupungininsinööri Jarno Köykkä
Hallintojohtaja Leena Rusanen
- Yhteistoimintaneuvotteluiden tilanne
Kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 3

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi saadut selostukset ja käyty keskustelu.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.



4 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset/PT

PT/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat ja päätökset:

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan pöytäkirja nro 8/15.9.2026

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan pöytäkirja nro 8/15.9.2026

Kaupunkiympäristön lautakunnan pöytäkirja nro 8/15.9.2026

Rahoitusjohtajan päätös

§ 38 Alitilittäjäoikeuksien myöntäminen ja poistaminen Vantaa-Infossa

Hankintajohtajan päätös

§ 47 Maidon ja maitotaloustuotteiden hankinta (n. 160 000 euroa, alv 0%)

Kaupunginhallituksen edustajien raportit toimitelimistä

Kaupunginhallitus on 11.8.2025 § 16 päätöksellään valinnut kaupunginhallituksen edustajat ja varaedustajat lautakuntiin ja toimitelmiin. Heidän tehtävänä on seurata toimitelinten toimintaa kaupunginhallituksen toiminnan ja strategisten tavoitteiden toteutumisen näkökulmasta ja tarvittaessa tuoda toimitelmille tiedoksi kaupunginhallituksen näkemykset, välittää toimitelmille tietoa kaupunginhallituksessa mahdollisesti vireillä olevista toimitelinten toimintaan liittyvistä asioista sekä valvoa toimitelinten päätöksentekoa kaupunginhallituksen otto-oikeutta silmällä pitäen.

Kuullaan kaupunginhallituksen edustajien raportit toimitelimistä.

Vaikuttamistoimitelien pöytäkirjojen tiedoksi merkitseminen

Kaupunginhallituksen 8.6.2026 § 7 hyväksymän Vantaan kaupungin toiminnallisen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyön suunnitelman mukaan vaikuttamistoimitelien pöytäkirjat toimitetaan kaupunginhallitukselle tiedoksi. Hallintosäännön 2 luvun 2 §:n mukaan Vantaan kaupungin vaikuttamistoimitelmiä ovat nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, vammaisneuvosto, Svenska kommittén sekä monikulttuurisuusasioiden neuvottelukunta.

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä ja
- merkitä tiedoksi kaupunginhallituksen edustajien raportit toimitelimistä sekä kaupunginhallitukselle toimitetut vaikuttamistoimitelien pöytäkirjat.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavalla pöytäkirjalla:

Kaupunkitilalautakunnan pöytäkirja nro 8/16.9.2026



Päätös:

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu



5 §

Talouden seuranta / PT

PT/MR

Hallintosäännön 8 luvun 1 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian mukaisesti kaupungin hallinnon kehittämisestä, henkilöstöasioista, taloudesta, työllisyydestä, edunvalvonnasta, kaavoitus- ja maapolitiikasta, elinvoimasta, asuntoasioista, joukkoliikenneasioista ja hankinnoista.

Kuullaan selvitys Vantaan talouden tilanteesta.

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi kuultu selvitys taloudesta.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



6 §

Eron myöntäminen Juho Karjalaiselle ja Noora Pitkäselle Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän jäsenen ja varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalien toimittaminen / PT

VD/5136/00.00.01.01/2025

PT/IP

Juho Karjalainen on 18.8.2026 saapuneella viestillään pyytänyt eroa Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän jäsenen tehtävästä henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Noora Pitkänen on 26.8.2026 saapuneella viestillään pyytänyt eroa Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäsenen tehtävästä henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Kuntalain 30 §:n 3 momentin mukaan kunnanhallitus voi asettaa toimikunnan määrätyn tehtävän hoitamista varten.

Kuntalain 32 §:n mukaan kuntalain 30 §:n 3 momentissa tarkoitetut toimikunnat asetetaan enintään sen asettaneen toimielimen toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus on päätöksellään 25.8.2025 § 5 päättänyt jatkaa kaupunginhallituksen 19.12.2022 § 19 päätöksellä perustettujen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmien toimintaa valtuustokaudella 2025–2029 ja jakaa seurantaryhmät alueellisesti samoin kuin aiemmalla kaudella:

1. Myyrmäki-Martinlaakson kaupunkikeskustojen kehittämissuunnitelman seurantaryhmä
2. Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmä
3. Tikkurilan kaupunkikeskustan kehittämissuunnitelman seurantaryhmä
4. Korso-Koivukylän kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmä
5. Hakunila-Länsimäen kaupunkikeskuksen kehittämissuunnitelman seurantaryhmä

Kaupunginhallituksen yllä mainitun päätöksen mukaisesti seurantaryhmien tehtävänä on seurata kaupunkiympäristön toimialan laatimien kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien sekä kaupunkitasoisen palveluverkkosuunnitelman etenemistä ja lisäksi suuraluetasoisia investointeja; seurantaryhmien tehtävänä on myös aktiivisesti ottaa kantaa suunnitelmiin sekä informoida kannanotoistaan tarvittavia toimielimiä.

Seurantaryhmien työskentelyä johtavat puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja. Seurantaryhmissä esittelijöinä toimivat kaupunkiympäristön toimialan projektijohtajat ja aluearkkitehdit heidän vastuualueidensa mukaisesti sekä konsernijohtoon ja elinvoiman toimialan erityisasiantuntija palveluverkkosuunnitelman päivittämisen osalta. Seurantaryhmillä on myös oikeus kutsua kuultavakseen kaupungin muita asiantuntijoita. Seurantaryhmien sihteerinä toimii kaupunkiympäristön toimialan nimeämä henkilö.

Seurantaryhmät kokoontuvat vuosittain 2–3 kertaa hyväksymänsä kokousaikataulun mukaisesti sekä yhteiseen vuosiseminaariin.

Kaupunginhallitus on päättänyt, että seurantaryhmiin valitaan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja



enintään viisi jäsentä ja kullekin henkilökohtainen varajäsen. Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmään on nimetty seuraavat henkilöt (KH 25.8.2025 § 5, KH 12.1.2026 § 5, KH 13.4.2026 § 5):

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Emmi Pajunen, puheenjohtaja	Antti Soininen
Anu Hall, varapuheenjohtaja	Jukka Hako (KH 13.4.2026 § 5)
Kari Ristivehmas	Nina Ristivehmas
Juho Karjalainen	Noora Pitkänen
Matti Vesa Volanen	Petriina Punna
Marjo Vacker (KH 12.1.2026 § 5)	Jani Vaittinen

Kaupunginhallitus 7.9.2026 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- myöntää Juho Karjalaiselle ero Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän jäsenen tehtävästä,
- myöntää Noora Pitkäselle ero Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäsenen tehtävästä ja
- toimittaa Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän jäsenen ja tämän henkilökohtaisen varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2027.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- myöntää Juho Karjalaiselle ero Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän jäsenen tehtävästä,
- myöntää Noora Pitkäselle ero Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäsenen tehtävästä ja
- toimittaa Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän jäsenen ja tämän henkilökohtaisen varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2027.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:



Päätettiin

- a) myöntää Juho Karjalaiselle ero Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän jäsenen tehtävästä,
- b) myöntää Noora Pitkäselle ero Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäsenen tehtävästä ja
- c) valita Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän jäseneksi Jussi Vähäkangas ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Eija Savela jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2027.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



7 §

Eron myöntäminen Xhemail Jashanicalle monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen /PT

VD/5418/00.00.01.01/2025

PT/JK

Xhemail Jashanica on 14.9.2026 saapuneella viestillään pyytänyt eroa monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan tehtävästä henkilökohtaisesta syystä.

Hallintosäännön 2 luvun 2 §:n mukaan vaikuttamistoimielinten kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää kaupunginhallitus, joka hyväksyy näille vaikuttamistoimielimille toimintasäännöt. Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunta on Vantaan kaupungin vaikuttamistoimielin.

Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan toimintasäännön mukaan kaupunginhallitus valitsee neuvottelukunnan jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet kahden vuoden toimikaudeksi. Kaupunginhallitus nimeää neuvottelukuntaan 6–12 luottamushenkilöä ja heille kullekin henkilökohtaisen varajäsenen.

Kaupunginhallitus on päätöksellään KH 11.8.2025 § 11 valinnut monikulttuurisuusasiain neuvottelukuntaan seuraavat henkilöt:

Varsinainen jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Ruth Kaboi-Mattila, puheenjohtaja	Heikki Tidenberg
Xhemail Jashanica, varapuheenjohtaja	Terhi Salminen
Sunil Thakur	Refka Elech
Leila Gharajeh Daghi	Sari Purmonen
Nejdet Karadag	Georgiana Forsang
Taru Kyllönen	Samson Tanke Aba
Ziaulhag Momeni	Hellu Isomäki
Ellen Pessi	Christos Mandalios
Marine Meliksetyan	Samuli Lahtinen
Mila Kangasniemi	Matias Ollila
Ilpo Elo	Anna Keikko
Sanni Hilpinen	Abdurrahim Ay

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- myöntää Xhemail Jashanicalle ero monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan varsinaisen jäsenen ja varapuheenjohtajan tehtävästä, ja
- toimittaa monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan varsinaisen jäsenen ja varapuheenjohtajan täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2027.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



Päätös:

Päätettiin

- a) myöntää Xhemail Jashanicalle ero monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan varsinaisen jäsenen ja varapuheenjohtajan tehtävästä,
- b) valita monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan varapuheenjohtajaksi Ellen Pessi jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2027 ja
- c) valita monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan jäseneksi Matti Virkkunen jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2027.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Varsinainen jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Ruth Kaboi-Mattila, puheenjohtaja	Heikki Tidenberg
Ellen Pessi, varapuheenjohtaja (KH 21.9.2026 § 7)	Christos Mandalios
Sunil Thakur	Refka Elech
Leila Gharajeh Daghi	Sari Purmonen
Nejdet Karadag	Georgiana Forsang
Taru Kyllönen	Samson Tanke Aba
Ziaulhag Momeni	Hellu Isomäki
Matti Virkkunen (KH 21.9.2026 § 7)	Terhi Salminen
Marine Meliksetyan	Samuli Lahtinen
Mila Kangasniemi	Matias Ollila
Ilpo Elo	Anna Keikko
Sanni Hilpinen	Abdurrahim Ay

Täytäntöönpano: Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



8 §

Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kotoutumisen edistämiseen liittyvien kunnan, hyvinvointialueen ja Ahvenanmaan maakunnan terveys- ja sairaanhoitoviranomaisen kustannusten korvaamisesta valtion varoista annetun asetuksen muuttamisesta / PT

VD/5857/03.00.00/2026

PT/S-TV/SL/AL

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kotoutumisen edistämiseen liittyvien kunnan, hyvinvointialueen ja Ahvenanmaan maakunnan terveys- ja sairaanhoitoviranomaisen kustannusten korvaamisesta valtion varoista annetun asetuksen (872/2024) muuttamisesta. Valtioneuvoston asetukseen esitetään tehtäväksi muutoksia pääministeri Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelmakirjausten sekä hallituksen sopimien säästöjen toteuttamiseksi. Lausuntoa pyydetään 30.9.2026 mennessä.

Valtioneuvoston asetuksessa säädettyihin laskennallisen korvauksen määriin tehtäisiin tasoleikkauksia hallituksen sopimien säästöjen toteuttamiseksi. Lisäksi asetusmuutoksella toteutettaisiin hallituksen esityksen eduskunnalle laiksi kotoutumisen edistämisestä annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi (HE 192/2024 vp) yhteydessä sovittu kompensaatio, jossa hallituksen säästötavoitteen ylittävä osa kompensoidaan MannerSuomen kunnille vuosina 2027 ja 2028 nostamalla laskennallista korvausta asetuksella niin, että kuntien talouteen kohdistuvat leikkaukset (perustoimeentulotuen korvaamisesta luopuminen) eivät ylitä keväällä 2024 kehysriihessä sovittua säästötavoitetta. Asetusmuutoksella toteutettaisiin kompensaatio vuodelle 2027.

Hallitusohjelman mukaisesti toteutetaan kotoutumista ja kielitaitoa edistävien koulutusten kokonaisuudistus, jossa järjestelmää tehostetaan ja rahoitus kootaan yhteen kanavaan. Kirjauksen toteuttamiseksi osana kunnille maksettavaa laskennallista korvausta oleva työvoimakoulutuksena toteutettavan kotoutumiskoulutuksen rahoitus siirrettäisiin osaksi kuntien peruspalvelujen valtionosuutta, mikä vaikuttaisi kunnille maksettavan laskennallisen korvauksen suuruuteen.

Lisäksi hallituksen esityksessä kotoutumislain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi (HE 74/2026 vp) esitetään, että kotoutumislaisissa säädetyistä toteutuneiden kustannusten mukaan ihmiskaupan uhrille annetuista palveluista ja tukitoimista aiheutuvien kustannusten korvaamisesta luovutaan ja hyvinvointialueille siirretään rahoitusta kyseisten kustannusten korvaamiseksi niiden yleiskatteelliseen rahoitukseen. Hallituksen esityksessä (HE 74/2026 vp) esitetään myös, että Manner-Suomen kunnille kotoutumislain mukaan myönnettävästä valtionosuudesta kotoutumista edistävän monialaisen yhteistyön järjestämiseen luovutaan.

Valtioneuvoston asetukseen tehtävillä muutoksilla tavoitellaan julkisen talouden säästöjä. Asetusmuutoksella toteutetaan lisäksi kotoutumisen edistämisestä annetun lain muuttamisesta annetun lain valmistelun yhteydessä sovittu kompensaatio.

Muutettavissa yksikkökohtaisissa laskennallisissa korvauksissa on huomioitu seuraavat laskennallisten korvausten kokonaismäärään liittyvät muutokset:

1. Kotoutumiskoulutuksen rahoituksen siirtyminen osaksi kuntien valtionosuusrahoitusta (-24,813 milj. euroa)



2. Hallitusohjelman kotoutumista ja kielitaitoa edistävien koulutusten uudistamiseen liittyvät laskennallisiin korvauksiin vuonna 2027 kohdistuvat säästöt (-2,273 ja -5,173 eli yhteensä -7,446 milj. euroa)
3. 18 vuotta täyttäneiden henkilöiden laskennallisen korvauksen alentaminen (-1,8 milj. euroa)
4. Hallituksen syksyn 2025 budjettiriihen päätös laskea laskennallisia korvauksia alkaen vuodesta 2027 (-30 milj. euroa)
5. Vuosille 2024-2025 sovittujen määräaikaisten laskennallisten korvausten säästöjen päättyminen
6. Kompensaatio kunnille budjettiriihen säästötavoitteen ylittävästä osasta liittyen perustoi-meentulotukeen (+ 9 milj. euroa)
7. Ahvenanmaan maakuntaan kuuluville kunnille ja Ahvenanmaan maakunnan terveys- ja sairaanhoitoviranomaiselle maksettava korvaus ihmiskaupan uhrille tämän uhriasemasta johtuvien erityistarpeiden vuoksi järjestettävistä toimenpiteistä ja palveluista (+ 9 519 euroa).

Lausunto on valmisteltu työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden ja talousohjauksen yhteistyönä. Lausuntopyyntöä ja sen liitteitä voi tarkastella lausuntopalvelun kautta: [Lausunto - Lausuntopalvelu](#) (lausuntopyynnön diaarinumero VN/12938/2026).

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa työ- ja elinkeinoministeriölle liitteen mukainen Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kotoutumisen edistämiseen liittyvien kunnan, hyvinvointialueen ja Ahvenanmaan maakunnan terveys- ja sairaanhoitoviranomaisen kustannusten korvaamisesta valtion varoista annetun asetuksen muuttamisesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kotoutumisen edistämiseen liittyvien kunnan, hyvinvointialueen ja Ahvenanmaan maakunnan terveys- ja sairaanhoitoviranomaisen kustannusten korvaamisesta valtion varoista annetun asetuksen muuttamisesta

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu



Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikkö Suvi Lindén, suvi.linden@vantaa.fi



**Vantaan kaupungin lausunto työ-
ja elinkeinoministeriölle
lausuntopyyntöön
VN/12938/2026**

**Valtioneuvoston asetus
kotoutumisen edistämiseen
liittyvien kunnan,
hyvinvointialueen ja
Ahvenanmaan maakunnan
terveys- ja
sairaanhoitoviranomaisen
kustannusten korvaamisesta
valtion varoista annetun
asetuksen muuttamisesta**

VD/5857/03.00.00/2026

**Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi
kotoutumisen edistämiseen liittyvien kunnan, hyvinvointialueen ja
Ahvenanmaan maakunnan terveys- ja sairaanhoitoviranomaisen
kustannusten korvaamisesta valtion varoista annetun asetuksen
muuttamisesta**

Vantaan kaupunki kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi. Vantaa pitää rahoitusjärjestelmän selkeyttämistä ja kotoutumiskoulutuksen rahoituksen kokoamista yhteen kanavaan sinänsä kannatettavana. Kaupunki ei kuitenkaan pidä hyväksyttävänä sitä, että samassa yhteydessä laskennallisiin korvauksiin kohdistetaan merkittäviä yleisiä säästöjä ilman kuntakohtaisia vaikutusarvioita ja varmuutta siitä, että lakisääteisten palvelujen rahoitus vastaa todellisia kustannuksia.

Keskeiset huomiot

Kuntien lakisääteisten kotoutumispalvelujen rahoitus on turvattava täysimääräisesti. Palvelutarve ja palvelujen järjestämisestä aiheutuvat kustannukset eivät alene automaattisesti rahoitusleikkausten suhteessa. Kotoutumiskoulutuksen rahoituksen siirron vaikutukset on kuvattava kuntakohtaisesti. Uuden rahoituskanavan tulee kohdentaa rahoitus palvelutarpeen mukaisesti erityisesti suuriin kaupunkeihin, joihin vieraskielinen väestö ja kotoutuja-asiakkaat keskittyvät. Rahoituksen riittävyydellä varmistetaan myös jo maassa olevien henkilöiden sujuvat polut työelämään.

Vuoden 2027 korvaustasojen sekä vuosien 2027 ja 2028 kompensaatioiden kokonaisuus on tehtävä ennakoitavaksi. Vuotta 2028 koskevasta kompensaatiosta tulee säätää samassa yhteydessä eikä jättää sitä myöhemmän asetusmuutoksen varaan.

Ensimmäisen täysi-ikäisenä maksettavan vuoden korvauksen huomattava aleneminen edellyttää erityisen tarkkaa seurantaa. Rahoituksen siirto ei saa johtaa kotoutumiskoulutuksen, monikielisen yhteiskuntaorientaation, ohjauksen tai neuvonnan saatavuuden heikkenemiseen.

Laskennallisten korvausten taso ja säästöjen vaikutukset

Asetusluonnoksessa Manner-Suomen kunnalle maksettavat vuosikorvaukset olisivat alle 7-vuotiaasta 3 007 euroa, 7–17-vuotiaasta 2 252 euroa ja 18 vuotta täyttäneestä 2 167 euroa. Täysi-ikäisestä maksettava ensimmäisen vuoden lisäkorvaus alenisi 649 euroon. Vuonna 2026 vastaava täysi-ikäisen ensimmäisen vuoden kokonaiskorvaus on 9 793 euroa ja vuonna 2027 se olisi 2 816 euroa. Muutos johtuu pääosin kotoutumiskoulutuksen rahoituksen siirtämisestä peruspalvelujen valtionosuusrahoitukseen.

Vantaan alustavan arvion mukaan suunnitellut säästötoimenpiteet pienentäisivät laskennallisia korvauksia yli kahdella miljoonalla eurolla vuodessa. Esitetyn kompensaation vaikutus olisi Vantaan osalta noin 0,5 miljoonaa euroa. Lisäksi kotoutumiskoulutuksen rahoituksen siirto osaksi kuntien valtionosuusjärjestelmää ei näyttäisi kompensoivan täysimääräisesti 18 vuotta täyttäneiden ensimmäisen vuoden laskennallisen korvauksen yksikköhinnan alentamista, minkä vaikutus olisi Vantaalle arviolta yli miljoona euroa negatiivinen. Muutosten kuntakohtaisia kokonaisvaikutuksia on kuitenkin vaikea arvioida käytettävissä olevien tietojen perusteella. Laskelmat perustuvat valtakunnallisiin kokonaislukuihin, eikä niiden taustalla olevia kuntakohtaisia laskentaperusteita ole julkaistu riittävän tarkasti. Vaikutusten luotettava arviointi edellyttäisi tarkempia kuntakohtaisia laskelmia säästöjen, kompensaatioiden ja muiden rahoitusmuutosten kohdentumisesta.

Kaupungin näkökulmasta ei ole realistista olettaa, että kotoutumispalvelujen kustannukset vähenisivät tasoleikkausten mukaisesti. Laskennalliset korvaukset kohdentuvat Vantaalla konkreettisiin palveluihin, kuten ohjaukseen ja neuvontaan, täydentävään kielikoulutukseen ja monikieliseen yhteiskuntaorientaatioon. Rahoituksen yleinen alentaminen voi siksi heikentää palvelujen saatavuutta tai siirtää kustannuksia kaupungin muuhun rahoitukseen.

Kotoutumiskoulutuksen rahoituksen siirto valtionosuuteen

Vantaan kaupunki pitää rahoituksen kokoamista yhteen kanavaan perusteltuna, mutta on tärkeää, että siirrettävä rahoitus kohdentuu edelleen kokonaisuudessaan kotoutumiskoulutukseen ja rahoituksen jakoperusteet vastaavat koulutuksen tosiasiallista tarvetta.

Rahoituksen siirtyminen yleiskatteiseen valtionosuuteen lisää riskiä siitä, ettei rahoitus ole läpinäkyvästi yhdistettävissä kotoutumiskoulutuksen järjestämisvastuuseen. Valtion tulee seurata rahoituksen riittävyyttä yhteistyössä kuntien kanssa, ja huomioida alueelliset erityispiirteet varsinkin suurten kaupunkien osalta.

Ennakoitavuus ja kompensaatiot

Muistion mukaan kunnille maksettaisiin vuonna 2027 yhdeksän miljoonan euron kompensaatio perustoimeentulotuen korvauksista luopumiseen liittyvän säästötavoitteen ylittävästä osasta, kun taas vuoden 2028 kompensaatiosta säädettäisiin myöhemmin erikseen. Vantaa katsoo, että näin merkittävän rahoituskokonaisuuden jättäminen myöhemmän päätöksen varaan heikentää kuntien taloussuunnittelun ennakoitavuutta sekä vaarantaa kunnan oikeusturvan.

Vuosien 2027 ja 2028 korvaus- ja kompensaatiotasot tulee vahvistaa yhtenä kokonaisuutena. Lisäksi korvaustasojen tulee jatkossa seurata kustannustason muutoksia. Ilman säännöllistä indeksitarkistusta laskennallisen korvauksen todellinen taso alenee ja kunnan oma rahoitusosuus kasvaa.

Toimeenpano ja seuranta

Asetuksen ehdotetaan tulevan voimaan 1.1.2027. Vantaa korostaa, että kunnille on annettava hyvissä ajoin ennen voimaantuloa yksiselitteiset ohjeet maksatukseen liittyvistä muutoksista.

Maksatuksen tietojärjestelmät on testattava siten, ettei korvausten maksu viivästy tai katkea siirtymävaiheessa. Asetuksen vaikutuksia tulisi myös seurata valtakunnallisesti ja arvioida suurten kaupunkien osalta erikseen. Seurannan tulosten perusteella on oltava valmius rahoituksen korjaamiseen ja mahdolliseen uudelleen kohdentamiseen.

Vantaan kaupunki esittää, että asetusluonnosta muutetaan siten, että kuntien lakisääteisten kotoutumispalvelujen rahoitus turvataan todellisia kustannuksia ja palvelutarvetta vastaavasti, vuosien 2027 ja 2028 kompensatiot ratkaistaan ennakoitavana kokonaisuutena ja kuntakohtaiset vaikutusarviot julkaistaan ennen asetuksen hyväksymistä. Kotoutumiskoulutuksen rahoituksen siirtoa tulee seurata erikseen ja varmistaa, ettei muutos heikennä palvelujen saatavuutta suurissa kaupungeissa. Vantaa ei kannata yleisiä tasoleikkauksia tilanteessa, jossa kuntien palveluvelvoitteet ja asiakkaiden palvelutarpeet säilyvät ennallaan tai mahdollisesti kasvavat.



9 § Maankäyttösopimuksen rakentamisvelvoitteen määräajan pidentäminen Tikkurilan korttelissa 61209 / Peab Oy / TeA

VD/2441/10.00.01.05/2019

TeA/AK/JJ

Peab Oy on toimittanut Vantaan kaupungille hakemuksen, jolla yhtiö hakee muutosta asemakaava-muutosta 002352 Tikkurilan korttelissa 61209 koskevaan maankäyttösopimukseen. Esitetään, että maankäyttösopimusta muutetaan rakentamisvelvoitteen vaatimuksen osalta.

Kaupunginhallitus on 8.4.2019 § 20 päättänyt, että kaupunki tekee ja allekirjoittaa Senaatti-kiinteistöjen kanssa maankäyttösopimuksen liittyen asemakaavan muutokseen numero 002352 Kielotie 15. Kaupunki Senaatti-kiinteistöt ovat allekirjoittaneet maankäyttösopimuksen 5.8.2019.

Kaupunginhallitus on 24.8.2020 § 12 päättänyt hyväksyä mainitun maankäyttösopimuksen velvoitteiden siirtämisen Senaatti-kiinteistöjen ja Peab Oy:n sopiman maankäyttösopimuksen siirtokirjan mukaisesti 24.8.2020 lukien Peab Oy:lle perustettavan tai perustettavien yhtiöiden lukuun. Siirtokirjan mukaisesti Peab Oy:n velvoitteeksi on tullut mm. rakentamisvelvoite koskien korttelia 61209.

Kaupunginhallitus on 27.8.2018 § 10 päättänyt hyväksyä Peab Oy:n kanssa tehtäväksi kiinteistökaupan esisopimuksen liittyen asemakaavamuutokseen 002354 Kielotie 15. Esisopimus on allekirjoitettu 17.12.2018 ja lopullinen kauppakirja on allekirjoitettu 17.1.2020.

Peab Oy:n hakemus

Peab Oy on lähestynyt kaupunkia 5.8.2026 päivätyllä hakemuksella (liite 1) pidentää rakentamisvelvoitteen määräaikoja. Hakemuksessa Peab Oy ilmoittaa toteuttaneensa kokonaisrakennusoikeudesta 13.100 k-m² (61 %) 30.4.2024 mennessä. Peab Oy ilmoittaa myös, että se ei tule täyttämään 8 vuoden kuluessa (12.11.2027 mennessä) rakentamisvelvoitetta vaaditun 70 % osalta.

Peab Oy pyytää rakentamisvelvoitteen määräajoille pidennystä siten, että kokonaisrakennusoikeudesta 70 % tulisi olla rakennettuna ja käyttöön otettuna 12.11.2032. Perusteluina Peab Oy esittää yleisen talous- ja asuntomarkkinatilanteen, jonka takia useammasta vuosina 2023–2025 järjestetystä ennakkomarkkinoinnista huolimatta rakennustöitä ei ole voitu aloittaa. Lisäksi rakentamista haittaa Ratikan Lumekujalla tapahtuvat rakennustyöt, jotka eivät mahdollista hankkeiden aloittamista ennen vuotta 2028.

Sopimustaustaa Peab Oy:n rakentamisvelvoitteesta korttelissa 61209

Rakentamisvelvoite maankäyttösopimuksessa

Maankäyttösopimuksen kohdassa "11 Rakentamisaikataulu ja rakentamisvelvoite" on Peab Oy:tä koskien kirjattu vapaarahoitteisesta asuntotuotannosta seuraavaa.

Sopimusalueelle sovelletaan seuraavia rakentamisvelvoitevaatimuksia.

Vapaarahoitteisessa asuntotuotannossa

Kilpailualueen vapaarahoitteisen asuntotuotannon rakennusoikeus on yhteensä 18.620 k-m². Hakija sitoutuu rakentamaan em. rakennusoikeudesta asemakaavamuutoksen nro 002352 voimaantulosta lukien

- 3 vuoden kuluessa vähintään 20 %
- 6 vuoden kuluessa vähintään 50 % ja
- 8 vuoden kuluessa vähintään 70 %



siten, että mainittu osuus on hyväksytty käyttöönotettavaksi em. ajassa.

Hakija sitoutuu aloittamaan Kilpailualueen rakentamisen 1,5 vuoden kuluessa asemakaavamuutoksen nro 002352 voimaantulosta lukien. Rakentamisen aloittamiseksi katsotaan sopimusalueella sijaitsevien rakennusten purkamisen aloittaminen.

Mikäli rakentaminen viivästyy edellä mainitusta aikataulusta, Hakija on velvollinen maksamaan Kaupungille sopimussakkoa 200 € kultakin rakentamatta jääneeltä kerrosneliömetriltä.

Rakentamisvelvoite kauppakirjassa

Kauppakirjan kohdassa "9 Rakentamisvelvoite" on todettu, että Peab Oy:lle myytävän koko alueen rakennusoikeus on yhteensä 21.600 k-m² ja että Peab Oy sitoutuu rakentamaan em. rakennusoikeudesta asemakaavamuutoksen nro 002352 voimaantulosta lukien

- 3 vuoden kuluessa vähintään 20 %
- 6 vuoden kuluessa vähintään 50 % ja
- 8 vuoden kuluessa vähintään 70 %

siten, että mainittu osuus on hyväksytty käyttöönotettavaksi em. ajassa.

Selvennyksenä todetaan, että asemakaavan muutos nro 002352 on tullut voimaan 12.11.2019, josta lukien rakentamisvelvoitteen määräajat ovat alkaneet kulua.

Yhteenveto Peab Oy:n rakentamisvelvoitteesta

Eroavaisuudet edellä mainittujen maankäyttösopimuksen ja kauppakirjan rakennusoikeuksien määrässä johtuu siitä, että kokonaisrakennusoikeuteen sisältyy asuntotuotannon rakennusoikeuden lisäksi myös liikerakennusoikeutta (kl) ja lähipalvelurakennusten rakennusoikeutta (PL).

Molemmat sopimukset ja seurantatavat johtavat samaan lopputulokseen. Kaavanmukaisen asuntorakentamisen yhteydessä toteutetaan samalla myös asuntojen kivijalkaan sijoittuvat liiketilat. Lähipalvelurakennusten tontille on kaupungilla ja Peab Oy:llä sopimus toteuttaa päiväkotia, jonka tilat kaupunki vuokraa omaan käyttöönsä. Päiväkodin rakentaminen on siirtynyt mm. Ratikan rakentamisen vuoksi, sillä päiväkodin tarvitsema piha-alue on suunniteltu toteutettavaksi Kirjastopuistoon, joka toimii nyt Ratikan työmaana.

Jatkossa onkin tarkoituksenmukaista, että seuranta tapahtuu vain yhden sopimuksen kautta. Esitys on, että seuranta perustuisi maankäyttösopimukseen, ja sen Peab Oy:lle siirrettyihin velvollisuuksiin, eli asuntorakentamisen etenemiseen.

Sopimusmuutokset

Kaupunki on arvioinut Peab Oy:n pyyntöä rakentamisvelvoitteen määräaikaisten pidennykselle. Kaupungin näkemyksen mukaan on hakemuksessa esitetyillä seikoilla perusteltua muuttaa rakentamisvelvoitteen määräaikaisten siten, että asuntorakennustuotannon rakennusoikeudesta tulee olla vähintään 70 % olla rakennettuna ja käyttöönotettuna 12.11.2032.

Maankäyttösopimuksen kohta 11 muutetaan Peab Oy:n osalta alla olevaan muotoon
Sopimusalueelle sovelletaan seuraavia rakentamisvelvoitevaatimuksia

Vapaarahoitteisessa asuntotuotannossa



Kilpailualueen vapaarahoitteisen asuntotuotannon rakennusoikeus on yhteensä 18.620 k-m². Hakija sitoutuu rakentamaan em. rakennusoikeudesta asemakaavamuutoksen nro 002352 voimaantulosta lukien

- 3 vuoden kuluessa vähintään 20 %
- 6 vuoden kuluessa vähintään 50 % ja
- 12.11.2032 mennessä vähintään 70 %

siten, että mainittu osuus on hyväksytty käyttöön otettavaksi em. ajassa.

Hakija sitoutuu aloittamaan Kilpailualueen rakentamisen 1,5 vuoden kuluessa asemakaavamuutoksen nro 002352 voimaantulosta lukien. Rakentamisen aloittamiseksi katsotaan sopimusalueella sijaitsevien rakennusten purkamisen aloittaminen.

Mikäli rakentaminen viivästyy edellä mainitusta aikataulusta, Hakija on velvollinen maksamaan Kaupungille sopimussakkoa 200 € kultakin rakentamatta jääneeltä kerrosneliömetriltä.

Muilta osin maankäytösopimuksen ehdot säilyvät ennallaan.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 27 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää maankäyttö- ja kaavoitussopimuksista, maankäyttö- ja kaavoitussopimuksiin liittyvistä kiinteistöluovutuksista sekä alueidenkäyttölain mukaisista kehittämiskorvauksista.

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 9

Kaupunkiympäristön toimialan vs. apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) muuttaa Peab Oy:lle siirretyn maankäytösopimuksen kohta 11 esittelytekstissä kuvattuun muotoon,
- b) että korttelin 61209 rakentamisenvelvoitteen toteutumista seurataan jatkossa maankäytösopimuksen velvoitteisiin perustuen,
- c) valtuuttaa kiinteistökehityspäällikkö ja kaupunkiympäristön toimialan lakimies allekirjoittamaan maankäytösopimuksen muutossopimuksen, ja
- d) että tämä päätös raukeaa, mikäli Peab Oy ei ole 31.12.2026 mennessä allekirjoittanut muutossopimusta.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liitteet:

- Hakemus kauppakirjassa asetetun rakentamisvelvoitteen määräaikaisten pidentämiseksi, päivätty 5.8.2026, Peab Oy (henkilötiedot poistettu)
- Maankäytösopimuksen muutossopimus 1, luonnos

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristön toimiala, kiinteistöt ja asuminen

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



Lisätiedot:

projektijohtaja Janne Juntunen, puh. 040 6824287,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaan kaupunki
Asema- ja yleiskaavoitus
Lauri Korpisen katu 9
01370Vantaa

Viite: Kiinteistön kauppakirja 17.1.2020 Vantaan kaupungin ja Peab Oy:n välillä,
koskien suunnittelu- ja tontinluovutuskilpailua Tikkurilan keskustassa osoitteessa
Kielotie 15.

Hakemus kauppakirjassa asetetun rakentamisvelvoitteen määräaikojen pidentämiseksi

Maankäyttösopimuksessa on asetettu kilpailualueelle rakentamisvelvoite, jonka mukaan Ostaja sitoutuu rakentamaan kilpailualueen kokonaisrakennusoikeudesta (21 600 k-m2) asemakaavamuutoksen nro 002352 voimaantulosta lukien

- 3 vuoden kuluessa vähintään 20 %
 - 6 vuoden kuluessa vähintään 50 % ja
 - 8 vuoden kuluessa vähintään 70 %
- siten, että mainittu osuus on hyväksytty käyttöönotettavaksi em. ajassa.

Asemakaavamuutos nro 002352 on tullut lainvoimaiseksi 12.11.2019

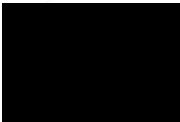
As Oy Vantaan Riikintaalerin valmistuttua 30.4.2024, Peab Oy on toteuttanut kokonaisrakennusoikeudesta 13 100k-m2 (61 %). 8 vuoden kuluessa (12.11.2027 mennessä) Peab Oy ei tule täyttämään rakentamisvelvoitetta vaaditun 70 % osalta.

Yleinen talous- ja asuntomarkkinatilanne ei ole mahdollistanut hankkeiden aloituksia suunnitellusti. Asemakaavamuutos ei myöskään mahdollista enempää muun kuin vapaarahoitteisen omistusasuntotuotannon toteuttamista. Peab Oy on ennakkomarkkinoinut korttelin seuraavaa hankettaan useampaan kertaan vuosien 2023–2025 aikana. Yleisen talous- ja asuntomarkkinatilanteen takia varauksia ei ole saatu riittävästi eikä hankkeen rakennustöitä ole voitu aloittaa.

Lisäksi Vantaan Ratikan Lummekujalla tapahtuvien töiden seurauksena seuraavien hankkeiden aloittaminen ei tule olemaan mahdollista ennen vuotta 2028.

Edellä esitetyn perusteella Peab Oy pyytää kilpailualueen rakentamisvelvoitteen määräajoille pidennystä siten, että 70 % kokonaisrakennusoikeudesta tulisi olla rakennettuna ja käyttöönotettuna 12.11.2032.

Ystävällisin terveisin,



Johtaja, Asuntoliiketoiminta, Peab Oy

MAANKÄYTTÖSOPIMUKSEN MUUTOSSOPIMUS 1**1. Osapuolet**

Vantaan kaupunki (Y-tunnus: 0124610-9)
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä "**Kaupunki**")

Peab Oy (Y-tunnus 1509374-8)
Karvaamokuja 2 A, 00380 HELSINKI
(jäljempänä "**Hakija**")

2. Tausta

Kaupunginhallitus on 8.4.2019 § 20 päättänyt, että kaupunki tekee ja allekirjoittaa Senaatti-kiinteistöjen kanssa maankäyttösopimuksen liittyen asemakaavan muutokseen numero 002352 Kielotie 15. Kaupunki Senaatti-kiinteistöt ovat allekirjoittaneet maankäyttösopimuksen 5.8.2019.

Kaupunginhallitus on 24.8.2020 § 12 päättänyt hyväksyä mainitun maankäyttösopimuksen velvoitteiden siirtämisen Senaatti-kiinteistöjen ja Peab Oy:n sopiman maankäyttösopimuksen siirtokirjan mukaisesti 24.8.2020 lukien Peab Oy:lle perustettavan tai perustettavien yhtiöiden lukuun. Siirtokirjan mukaisesti Peab Oy:n velvoitteeksi on tullut mm. rakentamisvelvoite koskien korttelia 61209.

Peab Oy on esittänyt 5.8.2026 muutosta maankäyttösopimukseen.

Kaupunginhallitus on hyväksynyt tämän muutossopimuksen [päivämäärä, §].

3. Muutettavat sopimuskohdat

Alkuperäisen maankäyttösopimuksen kohta 11 Rakentamisaikataulu ja rakentamisvelvoite kuuluu:

Sopimusalueelle sovelletaan seuraavia rakentamisvelvoitevaatimuksia.

Vapaarahoitteisessa asuntotuotannossa

Kilpailualueen vapaarahoitteisen asuntotuotannon rakennusoikeus on yhteensä 18.620 k-m². Hakija sitoutuu rakentamaan em. rakennusoikeudesta asemakaavamuutoksen nro 002352 voimaantulosta lukien

- 3 vuoden kuluessa vähintään 20 %
- 6 vuoden kuluessa vähintään 50 % ja
- 8 vuoden kuluessa vähintään 70 %

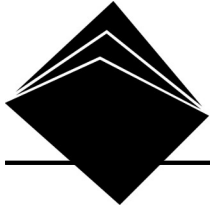
siten, että mainittu osuus on hyväksytty käyttöön otettavaksi em. ajassa.

Hakija sitoutuu aloittamaan Kilpailualueen rakentamisen 1,5 vuoden kuluessa asemakaavamuutoksen nro 002352 voimaantulosta lukien. Rakentamisen aloittamiseksi katsotaan sopimusalueella sijaitsevien rakennusten purkamisen aloittaminen.

Mikäli rakentaminen viivästyy edellä mainitusta aikataulusta, Hakija on velvollinen maksamaan Kaupungille sopimussakkoa 200 € kultakin rakentamatta jääneeltä kerrosneliömetriltä.

Kohta 11 muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Sopimusalueelle sovelletaan seuraavia rakentamisvelvoitevaatimuksia.



Vapaaarahoitteisessa asuntotuotannossa

Kilpailualueen vapaaarahoitteisen asuntotuotannon rakennusoikeus on yhteensä 18.620 k-m².

Hakija sitoutuu rakentamaan em. rakennusoikeudesta asemakaavamuutoksen nro 002352 voimaantulosta lukien

- 3 vuoden kuluessa vähintään 20 %
- 6 vuoden kuluessa vähintään 50 % ja
- 12.11.2032 mennessä vähintään 70 %

siten, että mainittu osuus on hyväksytty käyttöön otettavaksi em. ajassa.

Hakija sitoutuu aloittamaan Kilpailualueen rakentamisen 1,5 vuoden kuluessa asemakaavamuutoksen nro 002352 voimaantulosta lukien. Rakentamisen aloittamiseksi katsotaan sopimusalueella sijaitsevien rakennusten purkamisen aloittaminen.

Mikäli rakentaminen viivästyy edellä mainitusta aikataulusta, Hakija on velvollinen maksamaan Kaupungille sopimussakkoa 200 € kultakin rakentamatta jääneeltä kerrosneliömetriltä.

4. Kaupungin oikeuksien säilyminen

Tämä muutossopimus ei muuta kaupungin muita oikeuksia eikä vähennä Peab Oy:n vastuita, ellei tässä sopimuksessa nimenomaisesti toisin määrätä.

Peab Oy vastaa edelleen kaikista velvoitteistaan, kustannuksistaan ja riskeistään siirretyn alkuperäisen sopimuksen mukaisesti.

5. Muut ehdot

Muilta osin 5.8.2019 Senaatti-kiinteistöjen allekirjoitettaman maankäyttösopimuksen ja Peab Oy:n lukuun kaupunginhallituksen 24.8.2020 hyväksymän maankäyttösopimuksen siirtokirjan mukaiset velvoitteet jäävät kaikilta osin muuttamattomana voimaan.

6. Voimaantulo

Tämä muutossopimus tulee voimaan, kun:

1. kaupunginhallituksen päätös on saanut lainvoiman tai se voidaan panna täytäntöön
2. molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet muutossopimuksen.

Tätä sopimuskokonaisuutta on laadittu kaksi yhtäpitävää kappaletta, yksi kullekin osapuolille.

Vantaalla, [sopimuspvm numeraalein]

VANTAAN KAUPUNKI

PEAB OY

[lakimiehen nimi]

[hakijan allekirjoittajan nimi]

lakimies



10 § **Vastaus Funda Demirin, Tia Seppäsen ja Ida Tammisen sekä 29 muun valtuutetun aloitteeseen lihan ja maitotuotteiden käytön vähentäminen Vantaan kaupungin hankinnoissa /PT (kvalt)**

VD/2244/00.02.00.03/2026

PT/RK-K/TE/NI/EV/JK

Funda Demiri, Tia Seppänen ja Ida Tamminen sekä 29 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaa on kaupunkistrategiassaan 25–29 sitoutunut edistämään hallitusti kasvavan kaupungin asukkaiden ja luonnon hyvinvointia taloudellisesti, sosiaalisesti sekä ekologisesti kestäväällä tavalla. Lihan ja maitotuotteiden käytön vähentäminen Vantaan kaupungin hankinnoissa on strategian mukaisesti taloudellisesti järkevää, parantaa huoltovarmuutta, tukee ilmasto- ja luontotavoitteita, edistää asukkaiden terveyttä sekä huomioi moninaisia eettisiä näkökulmia. Kasviperäisen ruokatarjoilun suosiminen vahvistaa kokonaisvaltaisesti kaupungin kestävyyttä multikriisien keskellä.

Puolet parempaa -kampanjan tekemä tutkimus on osoittanut, että puolittamalla eläinperäisten tuotteiden käyttöä voidaan saavuttaa merkittäviä säästöjä. Kasvisruoka kannattaa 2025-selvityksen mukaan Vantaa voisi mahdollisesti säästää reilut miljoona euroa vuodessa, kun puolet kunnan julkisten hankintojen lihasta korvataan pääosin kotimaisilla kasviproteiineilla.

Me aloitteen allekirjoittajat esitämme, että Vantaan kaupunki selvittää säästöpotentiaali lihan ja maitotuotteiden osuuden vähentämisessä omissa ruokahankinnoissaan sekä suunnitelmallisesti lisätä suhteessa kasvipohjaisten vaihtoehtojen hankintaa sekä tarjontaa kaikissa kaupungin ruokapalveluissa.

Helsingin kaupunki on päättänyt puolittaa liha- ja maitotuotteiden hankinnat kaupungin ruokapalveluissa vuoteen 2030 mennessä. Selvitystyössä Vantaan kaupungin tulee tarkastella Helsingin kaupungin tekemät selvitykset ja niistä saadut kokemukset.

Tavoitteena tulee olla lihan ja maitotuotteiden käytön asteittainen vähentäminen tietopohjaisesti, strategian mukaiset taloudelliset, sosiaaliset ja ekologiset hyödyt edellä.

Perustelut

1. Taloudelliset säästöt ja kustannustehokkuus

Useissa kunnissa, mukaan lukien Helsinki ja Vantaa, on tarkasteltu ruokapalveluiden kustannusrakennetta. Kasvipohjaiset raaka-aineet, kuten palkokasvit, viljat ja kausivihannekset, ovat usein edullisempia kuin liha ja maitotuotteet. Ruokavalikoiman painopisteen siirtäminen näihin voi tuottaa merkittäviä säästöjä pitkällä aikavälillä ilman, että ravitsemuksellinen laatu heikkenee. Lisäksi kustannusvaihtelut ovat kasvipohjaisissa tuotteissa usein maltillisempia kuin eläinperäisissä tuotteissa.

2. Huoltovarmuus ja ruoantuotannon resilienssi

Globaalit kriisit, kuten pandemiat ja geopoliittiset jännitteet, ovat osoittaneet ruokajärjestelmän haavoittuvuuden. Kasvipohjainen ruokatuotanto on resurssitehokkaampaa ja vähemmän riippuvaista



tuontipanoksista, kuten rehusta ja energiasta. Lisäämällä kasvipohjaisen ruoan osuutta Vantaa voi vahvistaa omaa huoltovarmuuttaan ja tukea kestävämpää, paikallisempaa ruokajärjestelmää.

3. Ympäristökestävyys ja ilmastotavoitteet

Vantaan kaupungilla on kunnianhimoiset ilmasto- ja ympäristötavoitteet. Ruokapalvelut ovat merkittävä osa kaupungin ilmastovaikutuksia sekä ympäristökädenjälkeä. Lihan ja maitotuotteiden tuotanto vaatii moninkertaisesti maa- alaa sekä vettä ja aiheuttaa huomattavasti enemmän kasvihuonekaasupäästöjä kuin kasvipohjainen ruoka. Näiden käytön vähentäminen tukee siksi suoraan kaupungin ilmastotavoitteita sekä luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä.

4. Terveellisyys ja hyvinvointi

Ravitsemussuositukset korostavat kasvipainotteisen ruokavalion hyötyjä. Lisäämällä kasvipohjaisia vaihtoehtoja kouluissa, päiväkodeissa ja henkilöstöravintoloissa edistetään kuntalaisten terveyttä ja ehkäistään kansansairauksia. Tämä voi pitkällä aikavälillä vähentää myös terveydenhuollon kustannuksia.

5. Eläinten oikeudet ja eettiset näkökulmat

Kaupungin hankinnoissa on syytä huomioida myös eettiset kysymykset. Eläintuotantoon liittyy merkittäviä eläinten hyvinvointiin liittyviä haasteita. Vähentämällä eläinperäisten tuotteiden käyttöä kaupunki voi toimia vastuullisesti ja edistää eettisesti kestävämpää ja oikeudenmukaisempaa kulutusta lähellä ja kaukana.

Siksi esitämme, että kaupunki:

- Selvittää lihan ja maitotuotteiden hankintojen vähentämisen säästöpotentiaalin
- Laatii suunnitelman lihan ja maitotuotteiden käytön asteittaisesta vähentämisestä kaupungin ruokapalveluissa.
- Lisää kasvipohjaisten ruokien tarjontaa siten, että ne ovat houkuttelevia, ravitsevia ja helposti saatavilla.
- Asettaa mitattavat tavoitteet hankintojen ilmasto- ja kustannusvaikutuksille osana ympäristöohjelmaa.”

Kaupunginvaltuusto 23.3.2026 § 16

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Konsernijohtoon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Vantaan kaupunki selvittää lihan ja maitotuotteiden vähentämisen säästöpotentiaalin omissa ruokahankinnoissaan, laatii suunnitelman lihan ja maitotuotteiden käytön asteittaisesta vähentämisestä kaupungin ruokapalveluissa, lisää kasvipohjaisten vaihtoehtojen hankintaa ja tarjontaa sekä asettaa mitattavat tavoitteet hankintojen ilmasto- ja kustannusvaikutuksille. Pidämme aloitteessa esitettyjä tavoitteita perusteltuina kaupungin strategisten kestävyystavoitteiden näkökulmasta. Kaupunki edistää jo nykyisessä toiminnassaan ruokailun ympäristövaikutusten



vähentämistä, kasvispainotteisuuden lisäämistä sekä kestäväen ruokajärjestelmän vahvistamista osana ympäristöohjelmaa ja kiertotalouden green deal -sitoumusta.

Kaupungin nykyiset tavoitteet ja toimenpiteet

Vantaan ruokapalveluiden kehittämistä ohjaavat kansalliset ravitsemussuositukset, jotka muodostavat perustan päiväkoteihin, kouluihin ja oppilaitoksiin tuotettavien aterioiden suunnittelulle. Vuonna 2024 uudistetuissa ravitsemussuosituksissa ruoan ympäristö- ja ilmastovaikutukset on huomioitu aiempaa vahvemmin terveysvaikutusten rinnalla. Suositukset ohjaavat siten myös Vantaan kaupungin päiväkotien, koulujen ja oppilaitosten ruokalistojen ja raaka-ainevalintojen kehittämistä kasvispainotteisempaan ja ympäristövastuullisempaan suuntaan.

Vantaa on kiertotalouden green deal -työssä sitoutunut edistämään kasvis- ja kalapainotteisempaa ruokajärjestelmää. Tähän liittyen kaupunki on asettanut mitattavat tavoitteet ruokapalveluiden ilmasto- ja ympäristötyölle. Vantaan kaupungin tavoitteena on kasvattaa kasvisruoan menekin osuutta tarjotusta ruoasta sekä pienentää ateriapalveluiden hiilijalanjälkeä. Kasvisruoan menekin lähtötaso on noin 20 prosenttia (2025), tavoitetaso vuodelle 2030 on 35 prosenttia ja tavoitetaso vuodelle 2035 on 64 prosenttia. Lisäksi tavoitteena on, että ateriapalvelujen hiilijalanjälki ruokailijaa kohden pienenee 5 %-yksikköä vuosittain. Kestäviä kalatuotteita lisätään ruokalistoihin ja luontovaikutuksia vähennetään toimenpiteiden kautta.

Huoltovarmuudesta huolehtiminen ja kriisitilanteisiin varautuminen ovat tärkeä osa kaupunkiturvallisuutta. YK:n elintarvike- ja maatalousjärjestö FAO on todennut, että kasvispainotteisen ruokavalion edistäminen tukee ruokaturvaa ja huoltovarmuutta, koska se perustuu eläinperäistä tuotantoa tehokkaampaan luonnonvarojen käyttöön ja vahvistaa kestävien ruokajärjestelmien kykyä turvata ravinnon saatavuus myös häiriötilanteissa. Myös Suomessa LUKE on arvioinut kotimaisen kasvistuotannon ja kasviproteiinien tuotannon lisäämisen vahvistavan ruokajärjestelmän resilienssiä ja huoltovarmuutta. Kehitämme ruokailua yhteistyössä kasvatuksen ja oppimisen toimialan, hankinnan palveluyksikön, ruokapalveluiden tuottajien eli Vantaan Tilapalvelut VanTTi Oy:n ja Palmia Oy:n kanssa yhteisessä kehittämissyöryhmässä. Lisäksi kaupunki hyödyntää muiden kaupunkien ja kansallisten verkostojen kanssa tehävää yhteistyötä ja sen tuloksia.

Yhteisen suunnitelman pohjalta palveluntuottajat kehittävät ruoan houkuttelevuutta, reseptiikkaa ja ruokalistoja sekä lisäävät kasvipohjaisten tuotteiden käyttöä. Kehittämistyön keinoina ovat muun muassa hybridireseptien kehittäminen (eläinproteiinin lisäksi resepti sisältää kasviproteiinia), sekä ruokakasvatuksen kehittäminen ja osallisuuden toimenpiteet. Elintarvikehankinnoissa huomioidaan ilmastoon, luonnon monimuotoisuuteen, tuotantoeläinten hyvinvointiin, luonnonvarojen kestävään käyttöön ja sosiaaliseen kestävyysliittymään liittyvät näkökulmat.

Erillisten laskelmien toteuttaminen

Aloitteessa esitetty säästöpotentiaalin tarkka selvittäminen edellyttäisi yksityiskohtaista tietoa siitä, kuinka paljon eläinperäisiä raaka-aineita sisältyy kaikkiin ruokapalveluissa käytettäviin tuotteisiin. Vantaan ruokapalveluissa käytetään valmisruokia ja puolivalmisteita, joiden osalta eläinperäisten ainesosien määrää tai osuutta ei ole kaikissa tilanteissa saatavilla hankinta- tai tuotetiedoista. Tämän vuoksi erillisen, kattavan ja tuotekohtaisen laskennan toteuttaminen olisi nykytilanteessa erittäin työlästä ja veisi merkittävästi resursseja varsinaiselta kehittämiseltä.



Useista tutkimuksista ja selvityksistä ilmenee, että kasviproteiinien käytön lisäämisellä ja kasvipainotteisuudella on todettu olevan kustannuksia vähentävä vaikutus. Esimerkiksi Ruoka-askel -hankkeessa todettiin varhaiskasvatuksen ruokailun raaka-ainekustannusten laskevan 3–6 %, kun lisätiin kasviproteiineja ja palkokasveja sekä kohtuullistettiin maidon kulutusta.

Palvelukeskus Helsingin toimeksiannosta on tehty pro gradu -tutkielma (Runze Wu 2024), jossa osoitettiin, että kasvis- ja vegaaniruokalistat ovat edullisempia verrattuna sekaruokalistaan. Vaikka punaista lihaa saadaan hankittua edulliseen hintaan, niin kokonaisuutta katsoessa liharuoat olivat laskennan mukaan 8,3 % kalliimpia kuin keskiarvopääruoan raaka-ainekustannus. Vegaaniruokalista oli 3,8 % keskiarvopääruokaa edullisempi, ja lakto-ovo-kasvisruokalista 5,2 % edullisempi. Laskenta tehtiin Palvelukeskus Helsingin todellisilla hankintahinnoilla ja annoskoolla.

Näiden tulosten pohjalta voidaan olettaa, että kasvipainotteisuuden lisääminen laskee kustannuksia myös Vantaan kaupungilla, joten emme ei pidä tarkoituksenmukaisena käynnistää erillistä laskentaa sen työlään toteutettavuuden vuoksi. Kiertotalouden green deal – tavoitteet, ruokailun kehittämistyö sekä ravitsemussuositukset ohjaavat joka tapauksessa aloitteessa ehdotettuun suuntaan. Katsomme vaikuttavamaksi kohdentaa käytettävissä olevat resurssit toimenpiteisiin, joilla kasvispainotteisuutta, ruoan ympäristövastuullisuutta ja ruokailun laatua voidaan käytännössä edistää.

Ruokailuun osallistuminen ja muutoksen vaikuttavuus

Ruokapalvelujen kehittämisessä on huomioitava ympäristötavoitteiden lisäksi ruokailuun osallistuminen, koulu- ja kasvisruoan hyväksyttävyyys ja ravitsemuksellinen laatu. Erityisesti koulu- ja oppilaitosruokailussa on tärkeää, että tarjottava ruoka on maistuvaa ja että lapset ja nuoret osallistuvat ruokailuun. Jos muutoksia toteutetaan liian nopeasti tai ilman riittävää osallistamista, vaarana on, että ruokailuun osallistuminen vähenee ja kouluruokailulle asetetut terveys- ja hyvinvointitavoitteet eivät toteudu täysimääräisesti.

Tästä syystä Vantaan kaupungilla kasvispainotteisuutta edistetään hallitusti ja osana kokonaisvaltaista ruokailun kehittämistä.

Yhteenveto

Vantaan kaupunki edistää aloitteessa esitettyjä tavoitteita osana jo käynnissä olevaa ruokapalvelujen ja elintarvikehankintojen kehittämistä. Emme kuitenkaan pidä tarkoituksenmukaisena toteuttaa erillistä ja työlästä laskentaa lihan ja maitotuotteiden hankintojen vähentämisen säästöpotentiaalista, koska laskenta edellyttäisi nykyistä huomattavasti yksityiskohtaisempaa, hankalasti saatavilla olevaa tuotekohtaista tietoa ja sitoisi merkittävästi resursseja.

Kaupunki jatkaa kiertotalouden green deal-sitoumuksen mukaisesti suunnitelmallista kasvisruoan menekin kasvattamista ja ateriapalvelujen hiilijalanjäljen pienentämistä. Myös reseptiikan ja ruokalistojen kehittäminen sekä kestävyiden huomioiminen elintarvikehankinnoissa etenevät yhteistyössä palveluntuottajien kanssa. Nämä tavoitteet ovat tulossa ympäristöohjelman toimenpiteiksi ja niitä tullaan raportoimaan sekä Vantaan ympäristövaldissa että green deal-tavoitteiden osalta sitoumuksen mukaisesti myös Ympäristöministeriölle ja Sitoumus 2050-sivustolle. Tavoitteena on edetä vaikuttavasti ja hallitusti kohti kasvipainotteisempaa, ilmastoystävällisempää ja luonnon monimuotoisuuden sekä huoltovarmuuden kannalta kestävämpää ruokajärjestelmää siten, että ruokailun ravitsemuksellinen laatu, maistuvuus ja osallistumisaste turvataan.



Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Funda Demirille, Tia Seppäselle, Ida Tammiselle sekä 29 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

Liite:

- Allekirjoitettu Funda Demirin, Tia Seppäsen ja Ida Tammisen sekä 29 muun valtuutetun aloite lihan ja maitotuotteiden käytön vähentämiseksi Vantaan kaupungin hankinnoissa

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: Hankintajohtaja Tiina Ekholm 050 381 3852
(tiina.ekholm[at]vantaa.fi)

Erityisasiantuntija Eveliina Varis 043 825 5458
(eveliina.varis[at]vantaa.fi)

Lihan ja maitotuotteiden käytön vähentäminen Vantaan kaupungin hankinnoissa	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Vantaa on kaupunkistrategiassaan 25–29 sitoutunut edistämään hallitusti kasvavan kaupungin asukkaiden ja luonnon hyvinvointia taloudellisesti, sosiaalisesti sekä ekologisesti kestävällä tavalla. Lihan ja maitotuotteiden käytön vähentäminen Vantaan kaupungin hankinnoissa on stretegian mukaisesti taloudellisesti järkevää, parantaa huoltovarmuutta, tukee ilmasto- ja luontotavoitteita, edistää asukkaiden terveyttä sekä huomioi moninaisia eettisiä näkökulmia. Kasvipöäisen ruokatarjoilun suosiminen vahvistaa kokonaisvaltaisesti kaupungin kestävyyttä multikriisien keskellä. Puolet parempaa -kampanjan tekemä tutkimus on osoittanut, että puolittamalla eläinperäisten tuotteiden käyttöä voidaan saavuttaa merkittäviä säästöjä. Kasvisruoka kannattaa 2025-selvityksen mukaan Vantaa voisi mahdollisesti säästää reilut miljoona euroa vuodessa, kun puolet kunnan julkisten hankintojen lihasta korvataan pääosin kotimaisilla kasviproteiineilla. Me aloitteen allekirjoittajat esitämme, että Vantaan kaupunki selvittää säästöpotentiaali lihan ja maitotuotteiden osuuden vähentämisessä omissa ruokahankinnoissaan sekä suunnitelmallisesti lisätä suhteessa kasvipohjaisten vaihtoehtojen hankintaa sekä tarjontaa kaikissa kaupungin ruokapalveluissa. Helsingin kaupunki on päättänyt puolittaa liha- ja maitotuotteiden hankinnat kaupungin ruokapalveluissa vuoteen 2030 mennessä. Selvitystyössä Vantaan kaupungin tulee tarkastella Helsingin kaupungin tekemät selvitykset ja niistä saadut kokemukset. Tavoitteena tulee olla lihan ja maitotuotteiden käytön asteittainen vähentäminen tietopohjaisesti, strategian mukaiset taloudelliset, sosiaaliset ja ekologiset hyödyt edellä. Perustelut	Aloitteen tekijät: Funda Demiri, Tia Seppänen, Ida Tamminen <u>Aloitteen</u> <u>Allekirjoitukset</u> 1. Soile Eriksson 2. Tuire Kaimio 3. Heidi Blomberg 4. Eva Tawasoli 5. Reija Friman 6. Sirpa Siru Kauppinen 7. Gashaw Bibani 8. Eve Rämö 9. Vaula Norrena 10. Karita Snellman 11. Elina Nykyri 12. Minttu Sillanpää 13. Ziaulhag Momeni 14. Riku Aalto 15. Anu Hall 16. Drilon Kllokoqi 17. Chau Nguyen 18. Kimmo Kiljunen 19. Shekhar Acharya 20. Antero Eerola 21. Emily Strohm 22. Mari Hynninen 23. Marjo Vacker 24. Marja Ahava 25. Matti Kotiranta 26. Naima El Issaoui 27. Juha Suoniemi 28. Milad Dehghan 29. Jari Sainio

1. Taloudelliset säästöt ja kustannustehokkuus Useissa kunnissa, mukaan lukien Helsinki ja Vantaa, on tarkasteltu ruokapalveluiden kustannusrakennetta. Kasvipohjaiset raaka-aineet, kuten palkokasvit, viljat ja kausivihannekset, ovat usein edullisempia kuin liha ja maitotuotteet. Ruokavalikoiman painopisteen siirtäminen näihin voi tuottaa merkittäviä säästöjä pitkällä aikavälillä ilman, että ravitsemuksellinen laatu heikkenee. Lisäksi kustannusvaihtelut ovat kasvipohjaisissa tuotteissa usein maltillisempia kuin eläinperäisissä tuotteissa. 2. Huoltovarmuus ja ruoantuotannon resilienssi Globaalit kriisit, kuten pandemiat ja geopoliittiset jännitteet, ovat osoittaneet ruokajärjestelmän haavoittuvuuden. Kasvipohjainen ruokatuotanto on resurssitehokkaampaa ja vähemmän riippuvaista tuontipanoksista, kuten rehusta ja energiasta. Lisäämällä kasvipohjaisen ruoan osuutta Vantaa voi vahvistaa omaa huoltovarmuuttaan ja tukea kestävämpää, paikallisempaa ruokajärjestelmää. 3. Ympäristökestävyys ja ilmastotavoitteet Vantaan kaupungilla on kunnianhimoiset ilmasto- ja ympäristötavoitteet. Ruokapalvelut ovat merkittävä osa kaupungin ilmastovaikutuksia sekä ympäristökädenjälkeä. Lihan ja maitotuotteiden tuotanto vaatii moninkertaisesti maata sekä vettä ja aiheuttaa huomattavasti enemmän kasvihuonekaasupäästöjä kuin kasvipohjainen ruoka. Näiden käytön vähentäminen tukee siksi suoraan kaupungin ilmastotavoitteita sekä luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä. 4. Terveellisyys ja hyvinvointi Ravitsemussuositukset korostavat kasvipainotteisen ruokavalion hyötyjä. Lisäämällä kasvipohjaisia vaihtoehtoja kouluissa, päiväkodeissa ja henkilöstöravintoloissa edistetään kuntalaisten terveyttä ja ehkäistään kansansairauksia. Tämä voi pitkällä aikavälillä vähentää myös terveydenhuollon kustannuksia. 5. Eläinten oikeudet ja eettiset näkökulmat	
--	--

Kaupungin hankinnoissa on syytä huomioida myös eettiset kysymykset. Eläintuotantoon liittyy merkittäviä eläinten hyvinvointiin liittyviä haasteita. Vähentämällä eläinperäisten tuotteiden käyttöä kaupunki voi toimia vastuullisesti ja edistää eettisesti kestävämpää ja oikeudenmukaisempaa kulutusta lähellä ja kaukana. Siksi esitämme, että kaupunki: - Selvittää lihan ja maitotuotteiden hankintojen vähentämisen säästöpotentiaalin - Laatii suunnitelman lihan ja maitotuotteiden käytön asteittaisesta vähentämisestä kaupungin ruokapalveluissa. - Lisää kasvipohjaisten ruokien tarjontaa siten, että ne ovat houkuttelevia, ravitsevia ja helposti saatavilla. - Asettaa mitattavat tavoitteet hankintojen ilmasto- ja kustannusvaikutuksille osana ympäristöohjelmaa.	



11 §

Vastaus Victor Snellmanin ja 27 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan toimialarakenteen monipuolistaminen: Kansainvälisen elämys- ja viihdekeskittymän (Integrated Resort) mahdollistaminen ja koulutuspolun luominen /PT (kvalt)

PT/TeA/TK/UR/IA/TT/JK

Victor Snellman sekä 27 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan kaupungin talous on perinteisesti nojannut vahvasti rakennusalaan, logistiikkaan ja lentoliikenteeseen. Viime vuodet ovat kuitenkin osoittaneet tämän rakenteen haavoittuvuuden: rakennusalan suhdanteet ja globaalit lentoliikenteen shokit heijastuvat välittömästi Vantaan verotuloihin ja työllisyyteen. Kaupunki tarvitsee kipeästi uusia, innovatiivisia ja suhdanteista riippumattomia globaaleja avauksia tulonlähteidensä varmistamiseksi.

Suomen rahapelijärjestelmän vaiheittainen avautuminen lisenssimarkkinaksi tarjoaa Vantaalle miljardi-luokan mahdollisuuden. Vaikka ensimmäisessä vaiheessa kilpailulle avautuvat nettipelit, Vantaan on oltava aktiivinen toimija kehityksen eturintamassa ja tarjottava kansainvälisesti kilpailukykyinen ympäristö korkean jalostusarvon matkailulle ja viihtelelle. Maailmaanlaajuinen trendi kohti Integrated Resort -malleja tulee huomioida, vaikka nykylainsäädäntö rajoittaa vielä kasinotoimintaa.

(Helsinki-)Vantaan lentokentän sijainti on täydellinen kansainvälisen viihteen ja taitopelaamisen keskitymälle ja tässä Aviapolis on ainoa relevantti vaihtoehto Suomessa. Erityisesti Aasian markkinoilla korkeatasoinen viihdepelaaminen ja maailmanluokan pokeriturnaukset ovat merkittävä matkailun veturi. Kyseessä on laatutietoinen kohderyhmä, jonka peliturismi tuo merkittäviä matkailutuloja ilman perinteisiä sosiaalisia haittoja.

Maailmalla on lukuisia esimerkkejä Integrated Resorteista. Incheonin kentän (Soul) yhteydessä on Paradise City, jossa on kasinon lisäksi luksushotelleja ja taidegallerioita. Singaporessa Changi ja Marina Bay Sands on suunniteltu saumattomaksi kokonaisuudeksi, jossa lentokenttä on portti korkean maksukyvyyn VIP-pelaajille. Macaossa, maailman suurimmassa kasinokeskittymässä, viihdeturismi on elinkeinorakenteen ydin.

Vantaan liiketoiminta ei perustuisi peliongelmien lisäämiseen, vaan kansainvälisen, korkean lisäarvon viihdeturismin kotiuttamiseen turvalliseen ja valvottuun ympäristöön. Asiakkaan tunteminen (KYC) yhdessä ammattitaitoisten pelinhoitajien kanssa ehkäisee ongelmapelaamista ja rahanpesua tehokkaammin kuin verkkomarkkina, samalla kun rahavirrat jäävät Suomeen. Taloudelliset ja koulutukselliset hyödyt:

1. Ratikkainvestoinnin taloudellisuuden turvaaminen: Viihdekeskittymä sijoitettuna ratikan reitin varrelle, esimerkiksi Aviapolikseen, maksimoi maankäyttötulot ja luo tarvittavaa matkustajopotentiaalia ympäri vuorokauden.
2. Uudet työpaikat ja osaaminen: Keskittymä voi luoda suoraan ja välillisesti tuhansia työpaikkoja. Vantaa voi toimia edelläkävijänä myös pelinhoitajakoulutuksessa (croupier-koulutus) esimerkiksi Varian kautta tarjoten monikulttuurisille ja kielitaitoisille nuorillemme sekä alanvaihtajille kansainvälisen urapolun.
3. Resilienssi ja imago: Uusi toimiala vähentää kaupungin riippuvuutta perinteisten alojen suhdanteista ja Vantaa muuttuu kauttakulkukaupungista määränpääkaupungiksi.

Aloite:



Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:

1. Käynnistää selvityksen kansainvälisen elämys-, viihde- ja pelitoiminnan keskittymän sijoittumis- mahdollisuuksista ja kaavallisista varauksista Aviapoliksen alueelle.
2. Integroi kokonaisuuden osaksi ratikan maankäyttösuunnitelmia, tavoitteena maksimoida kaupungin saamat tontti- ja verotulot lyhyellä ja pitkällä aikavälillä.
3. Selvittää yhteistyössä alan toimijoiden ja poliisiviranomaisten kanssa, miten Vantaa voisi toimia kansainvälisenä pilottina vastuullisen ja valvotun peliympäristön kehittämisessä ja ottaa aktiivisen roolin valtion suuntaan tapahtuvassa edunvalvonnassa.
4. Kartoittaa tarvittavat koulutuspolut pelinhoitajaksi yhteistyössä ammatillisen koulutuksen ja alan toimijoiden kanssa.
5. Arvioi hankkeen potentiaaliset vaikutukset kaupungin elinvoimaan, kansainväliseen tunnettuuteen sekä välittömiin ja välillisiin verotuloihin.”

Kaupunginvaltuusto 23.3.2026 § 14

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Victor Snellmanin aloite Vantaan toimialarakenteen monipuolistaminen: Kansainvälisen elämys- ja viihdekeskittymän (Integrated Resort) mahdollistaminen ja koulutuspolun luominen

Konsernijohton ja elinvoiman toimiala ja Kaupunkiympäristön toimiala toteavat vastauksenaan seuraavaa:

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Vantaan kaupunki käynnistää selvityksen kansainvälisen elämys-, viihde- ja pelitoiminnan keskittymän (Integrated Resort) sijoittamisesta Aviapoliksen alueelle. Aloitteessa ehdotetaan lisäksi hankkeen huomioimista ratikan maankäytön suunnittelussa, koulutuspolkujen kehittämistä sekä hankkeen taloudellisten vaikutusten arviointia.

Aloitteessa kuvattu kansainvälinen elämys-, matkailu- ja viihdekeskittymä olisi lähtökohtaisesti yhdenmukainen kaupungin tavoitteiden kanssa siltä osin kuin ne liittyvät investointien houkutteluun, työpaikkojen syntyymiseen ja kansainvälisen toimintaympäristön vahvistamiseen sekä tavoitteeseen kehittää Aviapoliksen aluetta voimakkaasti. Mahdollinen hanke voisi toteutuessaan lisätä alueen kansainvälistä kiinnostavuutta ja vetovoimaa, kasvattaa matkailutuloa sekä vahvistaa palveluiden kysyntää ja palvelualojen investointeja. Samalla hankkeella olisi myönteisiä vaikutuksia työllisyyteen. Mahdollisia taloudellisia vaikutuksia (työllisyysvaikutusten lisäksi) voisivat olla tontinluovutuksesta saatavat tulot, kiinteistövero-rotuotot, yhteisöverotuottojen kasvu sekä matkailu- ja palvelutoiminnasta syntyvät välilliset vaikutukset kaupungin talouteen.

Samalla on huomioitava, että mahdolliseen rahapelitoimintaan liittyy myös vastuullisuuteen, turvallisuuteen ja sosiaalisiin vaikutuksiin liittyviä näkökulmia, jotka edellyttäisivät erillistä arviointia osana mahdollista jatkovalmistelua.



Aviapoliksen alueen suunniteltu kehitys

Aviapolis on Vantaan ja koko Suomen merkittävin kansainvälinen yritys-, matkailu- ja lentoasemakeskittymä. Alueen vahvuuksia ovat poikkeuksellinen saavutettavuus, kansainvälinen toimintaympäristö sekä jo nykyisin alueelle sijoittunut mittava yritys-, palvelu- ja hotellikapasiteetti. Aviapoliksessa sijaitsee Suomen merkittävin lentoasemaan tukeutuva hotellikeskittymä. Näistä lähtökohdista alue voidaan nähdä yhtenä Suomen vahvimista mahdollisista sijainneista kansainvälisesti suuntautuneille matkailu-, palvelu- ja elämysinvestoinneille.

Aviapolista kehitetään pitkäjänteisesti kansainvälisenä lentokenttäkaupunkina, jossa yhdistyvät työpaikat, yritystoiminta, asuminen, palvelut, koulutus, kulttuuri, matkailu ja vapaa-ajan toiminnot. Kaupunki on käynnistänyt tai käynnistämässä useita eri toimintakokonaisuuksia (mm. Ratikkakaupunki -hanke, Airport Region -konsortion muodostaminen ja keväällä 2026 käynnistetty Aviapoliksen alueen kehittämisverkosto), jotka yhdessä tähtäävät Aviapoliksen alueen voimakkaaseen uudistumiseen ja kasvuun.

Käynnissä oleva Aviapoliksen kehittämistyö tähtää alueen vahvistamiseen Suomen keskeisenä työpaikka- ja innovaatioalueena sekä kansainvälisenä lentoasemakaupunkina. Kehittymisen toimeenpanoa valmisteellaan työpakettilmallilla, jonka teemoina ovat muun muassa työpaikka- ja innovaatioympäristöt, asuminen, liikenne, energia, markkinointi sekä seudullinen yhteistyö. Tätä työtä tehdään laajassa yhteistyöverkostossa, jossa on kaupungin lisäksi mukana kymmeniä muita osapuolia.

Valtuustoaloitteessa esitetään myös aktiivista valtion suuntaan tapahtuvaa edunvalvontaa asiassa ja selvitystä Vantaan toimimisesta kansainvälisenä pilottina vastuullisen ja valvotun peliympäristön kehittämisessä. Kaupunki voi edistää lentokentän vaikutusalueen toimijoiden yhteistä edunvalvontaa sekä alueen kansainväliseen kilpailukykyyn liittyviä kysymyksiä perustamisvaiheessa olevan Airport Region -verkoston kautta. Verkosto kokoaa yhteen lentoaseman vaikutusalueen keskeisiä julkisia ja yksityisiä toimijoita ja toimii yhteistyöfoorumina muun muassa saavutettavuuteen, investointeihin, kansainväliseen kilpailukykyyn ja valtion suuntaan tehtävään edunvalvontaan liittyvissä kysymyksissä. Aloitteessa esitetyjä näkökulmia voidaan tuoda myös osaksi verkoston käsittelyä ja yhteistä edunvalvontaa.

Aloitteessa esitettyä Integrated Resort -kokonaisuutta voidaan näistä näkökulmista tarkastella yhtenä mahdollisena yksityisenä investointina osana Aviapoliksen pitkän aikavälin kehitystä.

Rahapelijärjestelmän uudistus ja kaupungin toimivalta

Mahdollisen hankkeen merkittävä epävarmuustekijä liittyy rahapelilainsäädäntöön. Valtuustoaloitteessa esille nostettu kasinotoiminnan mahdollistaminen perustuu kansalliseen lainsäädäntöön sekä valtion myöntämiin toimilupiin. Kaupungilla ei ole toimivaltaa ratkaista rahapelilupia, lisenssijärjestelmää tai kasinotoiminnan lainsäädännön edellytyksiä.

Valtiovarainministeriö valmistelee uuden rahapelijärjestelmän lupa- ja valvontatoiminnan toimeenpanoa. Eduskunta hyväksyi uuden rahapelilain ja siihen liittyvät lait 16.12.2025, ja tasavallan presidentti vahvisti ne 16.1.2026. Uudessa järjestelmässä vedonlyöntipelit sekä verkossa pelattavat raha-auto- maatti- ja kasinopelit ja sähköinen rahabingo avataan toimiluvanvaraisesti kilpailulle. Uuden rahapelilain mukaan fyysiset rahapeliautomaatit ja kasinopelit voivat kuulua yksinoikeustoimiluvan piiriin. Uusi rahapelijärjestelmä otetaan käyttöön porrastetusti: rahapeliyhtiöt voivat hakea toimeenpanoon oikeuttavia toimilupia 1.3.2026 lähtien ja rahapelitoiminta voi myönnettyjen toimilupien osalta käynnistyä 1.7.2027 lähtien.



Kaupungilla ei ole tiedossa, että palveluntarjoajille olisi vielä myönnetty toimeenpanoon oikeuttavia toimilupia. Aloitteessa kuvatus kaltaisen hankkeen toteuttamisedellytyksiä voidaan luotettavasti, kun toiminnanharjoittajat ovat tiedossa ja uudistunut lainsäädäntö on tullut voimaan. Tämän jälkeen voidaan arvioida, onko markkinoilla toimijoita, joilla on kiinnostusta ja edellytyksiä tarkastella Aviapolista mahdollisena sijoittumispaikkana.

Mahdollisen hankkeen maankäytölliset edellytykset

Kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen näkökulmasta tarkasteltuna aloitteessa esitetty hanke liittyy ennen kaikkea strategiseen maankäyttöön, kiinteistökehittämiseen ja investointien mahdollistamiseen. Aviapoliksen vahvuuksia ovat Helsinki-Vantaan lentoasema, Kehärata, valtakunnalliset tieyhteydet, tuleva ratikka, alueen merkittävä hotellikapasiteetti sekä mahdollisuus laajoihin työpaikka- ja palvelualueiden kehittämiskokonaisuuksiin. Näistä lähtökohdista Aviapolis voidaan nähdä yhtenä vahvimmist mahdollisista sijainneista kansainvälisesti suuntautuneille matkailu- ja palveluinvestoinneille.

Mahdollinen Integrated Resort -kokonaisuus muodostuisi tyypillisesti majoitus-, kongressi-, ravintola-, vähittäiskauppa-, tapahtuma- ja viihdepalveluista sekä mahdollisesti rahapelitoiminnoista. Kyse olisi lähtökohtaisesti useiden satojen miljoonien eurojen yksityisestä investoinnista. Hankkeen toteutuminen olisi siten riippuvainen sekä kansallisen toimintaympäristön kehittymisestä että markkinaehtoisesta investointihalukkuudesta. Kaupungin rooli olisi mahdollistaa alueen kehittäminen maankäytön, kaavoituksen ja infrastruktuurin keinoin sekä arvioida hankkeen soveltuvuutta osaksi kaupunkirakennetta. Varsinaisesta investoinnista ja sen toteuttamisesta vastaisivat yksityiset toimijat.

Asemakaavoituksen näkökulmasta hanke voitaisiin mahdollistaa ratikan varrelle esimerkiksi nykyisille keskustatoimintojen korttelialueille, liikerakennusten korttelialueille ja palvelurakennusten korttelialueille. Tulevissa alueen kaavahankkeissa voidaan myös mahdollistaa kaavamääräyksiin viihdekeskittymän sallimaa toimintaa. Kokoluokaltaan merkittävänä hankkeena mahdollinen Integrated Resort -kokonaisuus voisi vaikuttaa Aviapoliksen kaupunkikuvaan ja alueen identiteettiin. Kaupunkikuvalliset vaikutukset tulisi arvioida erikseen asemakaavoituksen yhteydessä.

Yhteenveto

Kaupunki pitää aloitteen tavoitteita elinvoiman, matkailun ja investointien näkökulmasta lähtökohtaisesti kiinnostavina ja tunnistaa Aviapoliksen vahvuudet kansainvälisten matkailu- ja palveluinvestointien sijoittumisalueena. Kaupunki seuraa toimintaympäristön ja lainsäädännön kehittymistä sekä ottaa hankkeen mahdollisuudet huomioon osana Aviapoliksen kehittämistä. Maankäytön näkökulmasta on tarkoituksenmukaista varmistaa, että alueen suunnittelussa säilyy riittävä joustavuus mahdollisten tulevien matkailu-, tapahtuma- ja palveluinvestointien sijoittumiselle, mikäli niiden toteuttamiselle myöhemmin muodostuu edellytyksiä.

Kaupunki katsoo, että mahdollisia jatkotoimenpiteitä ja selvitysten toteuttamista kannattaa arvioida tarkoituksenmukaisesti vasta sen jälkeen, kun uusi rahapelilainsäädäntö on tullut voimaan ja markkinoille on muodostunut riittävä kuva toimijoista, investointihalukkuudesta sekä mahdollisista liiketoimintamalleista. Mikäli uuden rahapelijärjestelmän voimaantulon jälkeen markkinoilla ilmenee sellaisia toimijoita, joilla on kiinnostusta ja edellytyksiä toteuttaa vastaavanlainen hanke Vantaalla, voidaan sijoittumis- ja investointiedellytyksiä arvioida tarkemmin. Tällöin voidaan kartoittaa tarvittavat koulutuspolut yhteistyössä ammatillisen koulutuksen ja alan toimijoiden kanssa.

Johtopäätöksenä kaupunki arvioi, että:



1. Aviapolis on sijaintina lähtökohtaisesti tarkoituksenmukainen kansainvälisen matkailu- ja viihde-investoinnin tarkasteluun.
2. Hankkeella voisi toteutuessaan olla merkittäviä positiivisia vaikutuksia alueen yleiseen elinvoimaan, kiinnostavuuteen, työllisyyteen, maankäyttöön, tonttien arvoon ja palveluverkon kehittymiseen.
3. Toteutuminen riippuu kuitenkin ensisijaisesti kansallisesta lainsäädännöstä, markkinaehtoisesta investointihalukkuudesta sekä yksityisen sektorin sitoutumisesta.
4. Kaupungin rooli olisi mahdollistava eikä investoiva.

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 11

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Victor Snellmanille ja 27 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Victor Snellmanin aloite Vantaan toimialarakenteen monipuolistaminen: Kansainvälisen elämys- ja viihdekeskittymän (Integrated Resort) mahdollistaminen ja koulutuspolun luominen

Täytäntöönpano: Lakiasiat- ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Elinvoimajohtaja Tommo Koivusalo (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Projektijohtaja Ilari Airikkala (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko: <i>Vantaan toimialarakenteen monipuolistaminen: Kansainvälisen elämys- ja viihdekeskittymän (Integrated Resort) mahdollistaminen ja koulutuspolun luominen</i>	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
<i>Vantaan kaupungin talous on perinteisesti nojannut vahvasti rakennusalaan, logistiikkaan ja lentoliikenteeseen. Viime vuodet ovat kuitenkin osoittaneet tämän rakenteen haavoittuvuuden: rakennusalan suhdanteet ja globaalit lentoliikenteen shokit heijastuvat välittömästi Vantaan verotuloihin ja työllisyyteen. Kaupunki tarvitsee kipeästi uusia, innovatiivisia ja suhdanteista riippumattomia globaaleja avauksia tulonlähteidensä varmistamiseksi.</i> <i>Suomen rahapelijärjestelmän vaiheittainen avautuminen lisenssimarkkinaksi tarjoaa Vantaalle miljardiluokan mahdollisuuden. Vaikka ensimmäisessä vaiheessa kilpailulle avautuvat nettipelit, Vantaan on oltava aktiivinen toimija kehityksen eturintamassa ja tarjottava kansainvälisesti kilpailukykyinen ympäristö korkean jalostusarvon matkailulle ja viihteelle. Maailmaanlaajuinen trendi kohti Integrated Resort -malleja tulee huomioida, vaikka nykylainsäädäntö rajoittaa vielä kasinotoimintaa.</i> <i>(Helsinki-)Vantaan lentokentän sijainti on täydellinen kansainvälisen viihteen ja taitopelaamisen keskittymälle ja tässä Aviapolis on ainoa relevantti vaihtoehto Suomessa. Erityisesti Aasian markkinoilla korkeatasoinen viihdepelaaminen ja maailmanluokan pokeriturnaukset ovat merkittävä matkailun veturi. Kyseessä on laatutietoinen kohderyhmä, jonka peliturismi tuo merkittäviä matkailutuloja ilman perinteisiä sosiaalisia haittoja.</i> <i>Maailmalla on lukuisia esimerkkejä Integrated Resorteista. Incheonin kentän (Soul) yhteydessä on Paradise City, jossa on kasinon lisäksi luksushotelleja ja taidegallerioita. Singaporessa Changi ja Marina Bay Sands on suunniteltu saumattomaksi kokonaisuudeksi, jossa lentokenttä on portti korkean maksukyvyn VIP-pelaajille. Macaossa, maailman suurimmassa kasinokeskittymässä, viihdeturismi on elinkeinorakenteen ydin.</i> <i>Vantaan liiketoiminta ei perustuisi peliongelmiin lisäämiseen, vaan kansainvälisen, korkean lisäarvon viihdeturismin kotiuttamiseen turvalliseen ja valvottuun ympäristöön. Asiakkaan tunteminen (KYC) yhdessä ammattitaitoisten pelinhoitajien kanssa ehkäisee ongelmapelaamista ja</i>	<u>Aloitteen tekijät</u> Victor Snellman <u>Aloitteen</u> <u>Allekirjoitukset</u> 1. Patrik Karlsson 2. Topi Liutu 3. Marja Ahava 4. Tomi Puikkonen 5. Paula Lehmuskallio 6. Suvi Karhu 7. Nina Nummela 8. Mika Kasonen 9. Tia Seppänen 10. Otso Kivimäki 11. Sirpa Siru Kauppinen 12. Jenni Alasuutari 13. Marjo Vacker 14. Juha Suoniemi 15. Petri Roininen 16. Anitta Orpana 17. Janne Hartikainen 18. Lauri Kaira 19. Riku Aalto 20. Sari Multala 21. Markku Weckman 22. Jenni Karemo 23. Sakari Rokkanen 24. Maarit Raja-Aho 25. Timo Lahti 26. Juha Järä 27. Anssi Aura

rahanpesua tehokkaammin kuin verkkomarkkina, samalla kun rahavirrat jäävät Suomeen.

Taloudelliset ja koulutukselliset hyödyt:

1. *Ratikkainvestoinnin taloudellisuuden turvaaminen: Viihdekeskittymä sijoitettuna ratikan reitin varrelle, esimerkiksi Aviapolikseen, maksimoi maankäyttötulot ja luo tarvittavaa matkustajapotentiaalia ympäri vuorokauden.*
2. *Uudet työpaikat ja osaaminen: Keskittymä voi luoda suoraan ja välillisesti tuhansia työpaikkoja. Vantaa voi toimia edelläkävijänä myös pelinhoitajakoulutuksessa (croupier-koulutus) esimerkiksi Varian kautta tarjoten monikulttuurisille ja kielitaitoisille nuorillemme sekä alanvaihtajille kansainvälisen urapolun.*
3. *Resilienssi ja imago: Uusi toimiala vähentää kaupungin riippuvuutta perinteisten alojen suhdanteista ja Vantaa muuttuu kauttakulku kaupungista määränpääkaupungiksi.*

Aloite:

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:

1. *Käynnistää selvityksen kansainvälisen elämys-, viihde- ja pelitoiminnan keskittymän sijoittumismahdollisuuksista ja kaavallisista varauksista Aviapoliksen alueelle.*
2. *Integroi kokonaisuuden osaksi ratikan maankäyttösuunnitelmia, tavoitteena maksimoida kaupungin saamat tontti- ja verotulot lyhyellä ja pitkällä aikavälillä.*
3. *Selvittää yhteistyössä alan toimijoiden ja poliisiviranomaisten kanssa, miten Vantaa voisi toimia kansainvälisenä pilottina vastuullisen ja valvotun peliympäristön kehittämisessä ja ottaa aktiivisen roolin valtion suuntaan tapahtuvassa edunvalvonnassa.*
4. *Kartoittaa tarvittavat koulutuspolut pelinhoitajaksi yhteistyössä ammatillisen koulutuksen ja alan toimijoiden kanssa.*
5. *Arvioi hankkeen potentiaaliset vaikutukset kaupungin elinvoimaan, kansainväliseen tunnettuuteen sekä välittömiin ja välillisiin verotuloihin.*

<i>Aloite jätetään Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksessa 23.3.2026.</i> <i>Victor Snellman</i>	



12 §

Vastaus Antero Eerolan ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen kaupungin kartoitettava it-palveluiden epäterveitä riippuvuuksia /PT (kvalt)

VD/1466/00.02.00.03/2026

PT/ML

PT/ML/HK/JK

Antero Eerola sekä 17 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Suomessa julkisen sektorin tietohallinto on lähes kokonaan riippuvainen ulkomaisista, etenkin yhdysvaltalaisista ohjelmistoista, palvelimista ja muusta informaatioteknologiasta. Esimerkiksi valtion asiointiportaali suomi.fi sijaitsee yhdysvaltalaisen Amazon Web Servicesin pilvipalvelussa.

Kuten Yle uutisoi (<https://yle.fi/a/74-20210924>) ”pilvipalvelu on hienompi nimi jonkun muun tietokoneelle”. Tämä tarkoittaa, että datan hallinta ei ole Suomessa eikä Suomen lainsäädännön piirissä. Kaikkiaan kaksi kolmasosaa Suomen julkisista palveluista – esimerkiksi Kela, verohallinto, Traficom ja Omakanta - toimii yhdysvaltalaisissa pilvipalveluissa (<https://yle.fi/a/74-20208588>).

Samat riippuvuuden koskevat myös Vantaan kaupunkia.

Amazonin palvelimien ohella ohjelmistopuolta hallitsevat lähes täysin amerikkalaisjätit Microsoft ja Google, jotka ovat maailmanlaajuisia monopoleja.

Julkisuudessa olleet tiedot ovat kertoneet jo pitkään, että Yhdysvaltojen viranomaisilla - etenkin tiedustelu- ja turvallisuusviranomaisilla - on lähes rajoittamaton pääsy amerikkalaisten ohjelmistoyhtiöiden hallussa olevaan tietoon ja niiden kautta kulkevaan tietoliikenteeseen.

Erityisesti tietojen sijoittaminen ulkomaisiin pilvipalveluihin muodostaa vakavan tietoturvariskin. Kyse on myös merkittävistä kustannuksista kaupungille, sillä Microsoftin lisenssit tulevat hyvin kalliiksi.

Viime aikoina maailmanpoliittinen tilanne on kiristynyt huomattavasti. Yhdysvallat on ryhtynyt avoimesti uhkailemaan eurooppalaisia liittolaisia ja jopa niiden alueellista koskemattomuutta. Erilaisista tullitariffi-uhkailuista on tullut arkipäivää. Todennäköisesti Yhdysvaltojen tulehtuneet välit eri Euroopan maihin ja vähintään maan ulkopoliitiikan syvä arvaamattomuus jatkuvat pitkään.

Toisenlaisetkin valinnat ovat mahdollisia. Esimerkiksi oikeusministeriö on ilmoittanut (<https://yle.fi/a/74-20207085>), että se harkitsee uudelleen vaalitietojärjestelmän siirtoa yhdysvaltalaiseen pilvipalveluun.

Mediatietojen mukaan syynä on maailmanpoliittisen tilanteen muuttuminen.

Myös Ranska aikoo kieltää julkishallinnossa yhdysvaltalaiset Zoomin, Google Meetsin ja Microsoft Teamsin videokokouspalvelut sekä amerikkalaisia sähköpostipalveluita. Lisäksi Tanska ja sen muutamat kaupungit luopuvat useista Microsoftin palveluista. Vastaavaa suunnittelee myös muutama Saksan osavaltio.



Vaihtoehtona voisivat olla avoimen lähdekoodin ratkaisut. Lisää informaatiota teknologiariippuvuuksista löytyy esimerkiksi tästä Helsingin Sanomien artikkelista:

<https://www.hs.fi/visio/art-2000011766288.html>

Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen:

* Vantaan kaupunki tekee selvityksen siitä, kuinka riippuvainen kaupunki on ulkomaisista, erityisesti yhdysvaltalaisista it-yrityksistä, kuinka niiden tietoturva on järjestetty, missä konesalit sijaitsevat, miten estetään ulkomaisten viranomaisten pääsy arkaluontoiisiin tietoihin, mitkä ovat ohjelmistolisenssien kustannukset Vantaalla ja millaisia, esimerkiksi avoimiin tietojärjestelmiin perustuvia vaihtoehtoisia ratkaisuja on tarjolla.”

Kaupunginvaltuusto 23.2.2026 § 32

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmistettavaksi.

Konsernijohton ja elinvoiman toimialan tietohallinnon palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa

Aloitteessa on pyydetty Vantaan kaupungin tietohallintoa selvittämään, kuinka riippuvainen Vantaan kaupunki on ulkomaisista, erityisesti yhdysvaltalaisista IT-yrityksistä. Lisäksi on pyydetty arvioimaan tietoturvan tasoa, konesalien sijaintia sekä ulkomaisten viranomaisten pääsyä arkaluontoiisiin tietoihin. Lisäksi tulee arvioida ohjelmistolisenssien kustannuksia sekä sitä minkälaisia avoimia ratkaisuja olisi tarjolla.

Riippuvuus ulkomaisista toimijoista

Riippuvuutta ICT-ratkaisuissa syntyy monella tasolla. Riippuvuutta voidaan arvioida ainakin laitetasolla, käyttöjärjestelmätasolla sekä tietojärjestelmätasolla.

Laitetasolla tarkoitetaan tässä esimerkiksi työasemia, palvelimia, tietoliikennelaitteita ja puhelimet. Puh- taasti kotimaisia ratkaisuja ei näistä ole olemassa ja mikäli arvioidaan vielä laitteita komponenttitasolla, niin hyvin suuri laitteeseen liittyvästä materiaalista työstä ja valmistuksesta tulee Euroopan ulkopuolelta. Puhtaasti eurooppalaisia laitteita on jopa mahdotonta löytää; saati kotimaisia. Vantaalla kaikissa laitteis- sa on erittäin suuri riippuvuus ulkomaisista toimijoista, vaikka lähimmät jakelukumppanimme tai ainakin niiden yhdyshenkilöt ovatkin suomalaisia.

Laitteiden käyttöjärjestelmien ja kriittisten toiminnallisuuden suhteen olemme erittäin suurilta osin yhdysvaltalaisten ohjelmistojen (Microsoft, Google) varassa, vaikka erittäin satunnaisesti tulee joitain muitakin käytettyä kuten esimerkiksi Linuxia. Tilanne on siis varsin samanlainen kuin pääosassa muitakin organisaatioita (julkisia ja yksityisiä). Myös vastaavaan tapaan käytämme Microsoftin M365-ympäristöä ja Googlen vastaavia pilvipalveluita. Näihin liittyvät pilvipalvelut sijaitsevat ensisijaisesti Microsoftin osal- ta Euroopassa ja Googlelta löytyy palvelinsali Suomesta. Microsoftin palvelinsalit Suomeen ovat raken- teilla.



Kaupungilla on noin kolmesataa tietojärjestelmäksi luokiteltavaa kokonaisuutta ja näitä meille myyvät yritykset ovat pääosin Euroopasta ja erittäin moni Suomesta. Osan kohdalla kyse on kuitenkin maayhtiöistä ja ohjelmistojen tausta on Euroopan ulkopuolelta. Lisäksi tietojärjestelmät on usein rakennettu komponenteista, jotka vaativat toimiakseen esimerkiksi Microsoftin ympäristöä. Eli järjestelmillä on usein vahva riippuvuus yhdysvaltalaisiin toimijoihin, vaikka varsinainen järjestelmätoimittaja olisikin suomalainen. Pääosin tietojärjestelmät ovat nykyään pilvipalveluita, jotka pääosin pyörivät Euroopassa sijaitsevilla konesaleilla ja osin myös Suomessa.

Tietoturvan taso kansainvälisillä toimijoilla

Pääsääntöisesti suuret toimijat ovat panostaneet hyvin paljon tietoturvan tasoonsa. Toisaalta ne ovat myös isoina toimijoina erittäin houkuttelevia kohteita murtautujille. Tämän vuoksi ne ovat myös usein uutisissa löydettyjen haavoittuvuuksien vuoksi. Pääsääntöisesti ratkaisut ovat suurilla kansainvälisillä toimijoilla kuitenkin kunnossa, koska heillä on myös taloudellisia mahdollisuuksia tähän panostaa enemmän kuin pienemmillä toimijoilla.

Varsinaisesti yhdysvaltalaiset toimijat ovat olleet uutisissa enemmänkin tietosuoja-asioiden vuoksi, joiden ongelmakohdat juontavat juurensa ensisijaisesti Yhdysvaltojen lainsäädännöstä. EU on pyrkinyt löytämään hyviä ratkaisuja, miten yhteensovittaa Yhdysvaltojen lainsäädäntö EU:n GDPR-asetuksen kanssa. Tällä hetkellä on olemassa oleva ratkaisu, jonka mukaan toimitaan, mutta tilanne elää jatkuvasti ja myös Vantaalla seuraamme tilannetta aktiivisesti.

Arvioidessa ulkopuolisten mahdollista pääsyä tietoihin, tulee huomioda, että pääsääntöisesti järjestelmän toimittajien ylläpidossa on henkilöitä, joilla on olemassa teknisesti pääsy järjestelmässä oleviin tietoihin. Tämän käyttöä kuitenkin säädellään sekä lainsäädännöllä että usein myös sopimuksissa.

Kun arvioidaan eri valtioiden viranomaisten pääsyä järjestelmien tietoihin, niin pitää perehtyä eri maiden lainsäädäntöön. Käytyjen keskusteluiden perusteella kuitenkin käytössämme ei ole järjestelmiä, joihin olisi suoria pääsyjä ulkomaisilla viranomaisilla. Tietojen luovutukset voivat olla mahdollisia lainsäädännön perusteella tietyissä tilanteissa, jotka tietojemme mukaan vaativat myös erillisen oikeuden päätöksen. Näitä asioita on EU:ssa arvioitu myös etenkin etsittäessä ratkaisuja yhdysvaltalaisen järjestelmien käyttöön.

Kustannukset

Isojen toimijoiden lisenssikustannukset ovat olleet julkisuudessa suuren keskustelun aiheena. Eniten on keskustellut Microsoftin lisenssit, mutta myös Google on lisenssimäärissä Vantaalla iso toimija.

Microsoftin lisenssit kattavat Vantaalla sekä työasemien että palvelimien lisenssejä. Eniten keskustelua herättävät tyypillisesti M365-kokonaisuus, koska se on käyttäjälle näkyvin kokonaisuus. Julkisuudessa on varsin isosti väläytelty esimerkiksi Teamisista luopumista, joka on M365:n yksi komponentti. Kuitenkin jotta kokonaisuudella olisi merkitystä, pitäisi tällöin luopua M365:stä kokonaisuudessaan. Ongelmana on, että ainoa länsimaalainen toimija, jolla on vastaavan tasoinen palvelu tarjolla, on Google, joka on toinen yhdysvaltalainen tarjoaja samoine valtuustoaloitteessa esitettyine ongelmineen.

Vastaavan kokonaisuuden kokoaminen voisi olla mahdollista Euroopasta, mutta nykyisistä olemassa olevista ohjelmista koottaessa pitäisi nämä eri palvelut hankkia useilta eri palveluntarjoajilta ja käytännössä integroida ne joko itse tai jonkin palveluntarjoajan toimesta yhdeksi kokonaisuudeksi. On ilmeistä



vähäiselläkin tarkastelulla, että projekti olisi useita vuosia kestävä, kustannuksiltaan erittäin korkea eikä sillä todennäköisesti saavutettaisi samanlaista käyttäjäkokemusta kuin nykyisellä ratkaisulla.

Microsoft ja Google antavat pääsääntöisesti julkiselle sektorille alennuksia ja etenkin Kasvatuksen ja Oppimisen toimialalle. Käymme myös näiden toimijoiden kanssa aktiivista keskustelua ja pyrimme varmistamaan kohtuullisen kustannustason, jolla myös saamme uusimmat kokonaisuudet ja tekoälyratkaisut osaksi palveluamme.

Vaihtoehtoiset ratkaisut

Vantaan kaupunki hankkii palvelunsa julkisilla kilpailutuksilla. Kilpailutuksissa tyypillisesti kuvataan Vantaan tekninen ympäristö sekä tarvittava palvelu. Tarjoaja voi vapaasti tarjota palvelunsa haluamallaan toteutustavalla. Tämän vuoksi tarjoaja voi tarjota esimerkiksi avoimeen lähdekoodiinkin pohjautuva palvelun. Usein myös, etenkin vähänkään suuremmissa hankinnoissa, ennen lopullista tarjouspyyntöä teemme avoimen tietopyynnön, jotta mahdolliset erilaiset ratkaisutavat tulevat toimijoilta esiin, jotta emme vahingossa tule rajanneeksi jotain mahdollista toteutustapaa hankinnassamme.

Mikäli kuitenkin esimerkiksi lisäisimme digisuvereniteettiimme liittyviä vaatimuksia tarjouspyyntöihimme, rajaisivat ne väistämättä mahdollisten tarjoajien joukkoa ja siten todennäköisesti heikentäisivät kustannustehokkuutta useiden ICT-hankintojen kohdalla. Tämän vuoksi olisi tärkeää, että tällaiset lisävaatimukset kohdistuisivat ainoastaan tiukasti tarkasteltuun joukkoon hankintoja, joissa vaatimus on myös helposti perusteltavissa.

Suvereniteetin tarkoituksenomainen vahvistaminen

Yksittäisen järjestelmän hankkiminen ulkomaisista toimijoista mahdollisimman riippumattomana ei useinkaan todellisuudessa loppupeleissä ole kovinkaan riippumattomana. Vaikka saisimme esimerkiksi ostettua sovelluksen, joka olisi saatu rakennettua ilman ulkomaisia komponentteja ja sitä palvelua tuotettaisiin Suomessa, niin laitteistot, joilla sitä käytettäisiin, olisi kuitenkin valmistettu ulkomailla ja todennäköisesti Euroopan ulkopuolella, koska tällaista tuotantoa ei lähialueilla juurikaan sijaitse. Lisäksi harva järjestelmä rakennetaan irralliseksi muista, vaan sovellukset muodostavat yhdessä kokonaisuuden verkon, jolloin tuollainen ratkaisu on vain yksi sadoista sovelluksista.

Kun olemme selvittäneet kustannustehokkaimpia keinoja suvereniteetin vahvistamiseksi, on tyypillisesti ensimmäisenä noussut esiin mahdollisuus ottaa erillisiä varmuuskopioita ulkomaisten toimijoiden pilvipalveluista. Tällöin varsinainen datasisältö olisi käytettävissämme myös silloin kuin alkuperäinen pilvipalvelu ei olisi saatavilla. Näitä on edistetty keskeisimpien palveluidemme osalta. Tällaisesta luonnollisesti syntyy meille pysyviä ylimääräisiä kustannuksia meille, joten näiden käytön lisäämistä on harkittava tarkaan.

Yhteenvetona

Aloitteessa esitetty selvityspyyntö on merkittävältä osin sisällöltään osa tietohallinnon normaalia tietoturvariskien ja tietosuojariskien arviointia. Tietohallinto on riskienhallintatoimenpiteinä myös arvioinut, millä toimenpiteillä kustannustehokkaimmin ja palveluita laatua heikentämättä, on mahdollista näitä riskejä vähentää. Uusien järjestelmähankintojen kohdalla tämä näkyy esimerkiksi vaikutustenarvioinneissa.



On ilmeistä, että käytännössä kaikki Vantaan kaupungin IT-palvelut ovat vähintään jollain tasolla riippuvaisia ulkomaisista ja valtaosin Euroopan ulkopuolisista palveluista. Asian syvällisempi komponenttitason selvittäminen ei toisi erityisen hyödyllistä lisätietoa.

Tietohallinto ei suosittele erillisen selvityksen laadintaa, koska siitä aiheutuvilla kustannuksilla ei olisi saatavissa merkittävää lisähyötyä. Digitaalista suvereniteettia vahvistetaan harkintaa käyttäen osana kokonaisuuden suunnittelua painottaen kustannustehokkuutta ja seuraten kokonaisuuteen liittyvää tulevaa lainsäädäntöä.

Osana järjestelmien kehitystyötä selvitetään avoimien järjestelmien kuten Linuxin käyttöä kaupungin tietojärjestelmissä eurooppalaisten esimerkkien mukaisesti.

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 12

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Antero Eerolalle ja 17 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja muutti esitystään seuraavasti:

Vastauksen loppuun lisätään seuraava uusi kappale:

Osana järjestelmien kehitystyötä selvitetään avoimien järjestelmien kuten Linuxin käyttöä kaupungin tietojärjestelmissä eurooppalaisten esimerkkien mukaisesti.

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Antero Eerolan ja 17 muun valtuutetun aloite kaupungin kartoitettava it-palveluiden epäterveitä riippuvuuksia

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

tietohallintojohtaja Matti Lampo
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaupungin kartoitettava it-palveluiden epäterveitä riippuvuuksia	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Suomessa julkisen sektorin tietohallinto on lähes kokonaan riippuvainen ulkomaisista, etenkin yhdysvaltalaisista ohjelmistoista, palvelimista ja muusta informaatioteknologiasta. Esimerkiksi valtion asiointiportaali suomi.fi sijaitsee yhdysvaltalaisen Amazon Web Servicesin pilvipalvelussa. Kuten Yle uutisoi (https://yle.fi/a/74-20210924) ”pilvipalvelu on hienompi nimi jonkun muun tietokoneelle”. Tämä tarkoittaa, että datan hallinta ei ole Suomessa eikä Suomen lainsäädännön piirissä. Kaikkiaan kaksi kolmasosaa Suomen julkisista palveluista – esimerkiksi Kela, verohallinto, Traficom ja Omakanta - toimii yhdysvaltalaisissa pilvipalveluissa (https://yle.fi/a/74-20208588). Samat riippuvuuden koskevat myös Vantaan kaupunkia. Amazonin palvelimien ohella ohjelmistopuolta hallitsevat lähes täysin amerikkalaisjätit Microsoft ja Google, jotka ovat maailmanlaajuisia monopoleja. Julkisuudessa olleet tiedot ovat kertoneet jo pitkään, että Yhdysvaltojen viranomaisilla - etenkin tiedustelu- ja turvallisuusviranomaisilla - on lähes rajoittamaton pääsy amerikkalaisten ohjelmistoyhtiöiden hallussa olevaan tietoon ja niiden kautta kulkevaan tietoliikenteeseen. Erityisesti tietojen sijoittaminen ulkomaisiin pilvipalveluihin muodostaa vakavan tietoturvariskin. Kyse on myös merkittävistä kustannuksista kaupungille, sillä Microsoftin lisenssit tulevat hyvin kalliiksi. Viime aikoina maailmanpoliittinen tilanne on kiristynyt huomattavasti. Yhdysvallat on ryhtynyt avoimesti uhkailemaan eurooppalaisia liittolaisia ja jopa niiden alueellista koskemattomuutta. Erilaisista tullitariffiuhkailuista on tullut arkipäivää. Todennäköisesti Yhdysvaltojen tulehtuneet välit eri Euroopan maihin ja vähintään maan ulkopoliitiikan syvä arvaamattomuus jatkuvat pitkään. Toisenlaisetkin valinnat ovat mahdollisia. Esimerkiksi oikeusministeriö on ilmoittanut (https://yle.fi/a/74-20207085), että se harkitsee uudelleen vaalitietojärjestelmän siirtoa yhdysvaltalaiseen pilvipalveluun. Mediatietojen mukaan syynä on maailmanpoliittisen tilanteen muuttuminen. Myös Ranska aikoo kieltää julkishallinnossa yhdysvaltalaiset Zoomin, Google Meetsin ja Microsoft Teamsin videokokouspalvelut sekä amerikkalaisia sähköpostipalveluita. Lisäksi Tanska ja sen muutamat kaupungit luopuvat useista Microsoftin palveluista. Vastaavaa suunnittelee myös muutama Saksan osavaltio.	<u>Aloitteen tekijät</u> Antero Eerola (vas.) <u>Aloitteen</u> <u>Allekirjoitukset</u> 1. Gashaw Bibani 2. Jenni Alasuutari 3. Chau Nguyen 4. Funda Demiri 5. Elina Nykyri 6. Tiina Tuomela 7. Juha Suoniemi 8. Kai-Ari Lundell 9. Tia Seppänen 10. Kati Tyystjärvi 11. Tuire Kaimio 12. Vaula Norrena 13. Jussi Saramo 14. Reija Friman 15. Heidi Blomberg 16. Eve Rämö 17. Sirpa Siru Kauppinen

Vaihtoehtona voisivat olla avoimen lähdekoodin ratkaisut. Lisää informaatiota teknologiariippuvuuksista löytyy esimerkiksi tästä Helsingin Sanomien artikkelista: https://www.hs.fi/visio/art-2000011766288.html Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen: * Vantaan kaupunki tekee selvityksen siitä, kuinka riippuvainen kaupunki on ulkomaisista, erityisesti yhdysvaltalaisista it-yrityksistä, kuinka niiden tietoturva on järjestetty, missä konesalit sijaitsevat, miten estetään ulkomaisten viranomaisten pääsy arkaluontoisiin tietoihin, mitkä ovat ohjelmistolisenssien kustannukset Vantaalla ja millaisia, esimerkiksi avoimiin tietojärjestelmiin perustuvia vaihtoehtoisia ratkaisuja on tarjolla. Vantaalla 23.2.2026	
---	--



Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunginhallitukselta** eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä:

lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla.

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen sähköpostilla tai sähköisen asiointipalvelun kautta, postittamalla tai henkilökohtaisesti Tikkurilan Vantaa-Infoon sen aukioloaikana. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopuille tai pyhäpäiväksi, itsenäisyyspäiväksi, vapunpäiväksi taikka joului- tai juhannusaatoksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Jos sinulla on vaatimustasi tukevia asiakirjoja, liitä ne oikaisuvaatimukseen mukaan. Lopuksi ilmoita yhteystietosi ja kotikuntasi ja allekirjoita oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Jos käytät laillista edustajaa, oikaisuvaatimuksessa tulee olla myös edustajan vastaavat tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupunginhallituksen yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki

Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa
(Tarkista aukiolo soittamalla tai osoitteesta <https://www.vantaa.fi/vantaa-info>)

Puhelin: (09) 83911 (vaihe)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi



Asiointipalvelun osoite: [Kirjaudu sisään](https://asiointi-vantaa.digiloikka.fi/prod/eservices/available/start/Oikaisuvaatimus-paatokselle) (https://asiointi-vantaa.digiloikka.fi/prod/eservices/available/start/Oikaisuvaatimus-paatokselle)



Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajkaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen perille, jos asiakirja saapuu perille viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, itsenäisyyspäiväksi, vapunpäiväksi taikka joului- tai juhannusaatoksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite), henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteisötunnuksesi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus, kotikunta, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat tulee toimittaa, ja allekirjoitus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (kärjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Ensisijainen yhteystieto: Asiointipalvelu (<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>)



Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15.



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankinto-oikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

3.3. Tähän päätökseen, joilla on päätetty olla käyttämättä etuusto-oikeutta, ei saa hakea muutosta.
(Etuostolaki 22 § 3 mom.)

3.4. Tähän oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, joka koskee verotusta, ei saa hakea muutosta.
(Veronkantolain 51 § 1 mom. ja 50 § 7 mom.)



Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muu-
tosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella
markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitetta-
van valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuu-
teen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankin-
talain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskil-
pailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankin-
tayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on
esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäi-
vä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan
päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätökse-
stä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanotto-
laitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei
asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta
seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan
asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen
tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen
katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistuk-
seen merkittynä aikana.



Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.



Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanotto-laitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suora hankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suora hankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suora hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suora hankintaa koskevaa ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suora hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suora hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.



Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, kotikunta ja henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta tai henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Lisäksi on ilmoitettava sähköinen tai muu mahdollinen osoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuoimioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Sähköisesti lähetettyä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.



Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

markkinaoikeus@oikeus.fi

Virka-aika 8.00 – 16.15.

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen perille, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana 23.59 mennessä.



Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Voit tehdä valituksen myös, jos olet kunnan jäsen. Poikkeuksen tähän muodostavat vaikutukseltaan vähäiset muutokset muuhun asemakaavaan kuin ranta-asemakaavaan. Näihin vaikutukseltaan vähäisiin muutoksiin kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa

- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai
- muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen voi tehdä myös

- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle, pyhäpäiväksi, itsenäisyyspäiväksi, vapunpäiväksi taikka joului- tai juhannusaatoksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat tulee toimittaa, henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteisötunnus ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimesi ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat tulee toimittaa, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä allekirjoitus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:



Ensisijainen asiointiosoite: (<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>)

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079, Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisenä päivänä 23.59 mennessä.



Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen eli päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen voi tehdä myös asiassa julkista etua valvova viranomainen.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle, pyhäpäiväksi, itsenäisyyspäiväksi, vapunpäiväksi taikka joulu- tai juhannusaatoksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voi toimittaa, henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteisötunnus ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, sähköinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voi toimittaa, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus ja allekirjoitus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuumioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet

- ostaja tai
- myyjä.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta. Ilmoita valituksessa kotikuntasi, henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteisötunnus, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voi toimittaa, ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimesi ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus, kotikunta, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voi toimittaa ja allekirjoitus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15



Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisenä päivänä.



Muutoksenhakuohje 8: Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/ erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi, henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteisötunnus, sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus, kotikunta, sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa, ja allekirjoitus. Jos toimitat valituksen tai muun asiakirjan hallinto- tai erityistuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan se ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitettulla tavalla.