

Asia

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY ja NG Nordic Finland oy / oikaisuvaatimus ympäristönsuojelulain mukaisessa tarkkailusuunnitelman hyväksymistä koskevassa asiassa / Seutulan hyötyjätekenttä ja Seutulan puujätekenttä, Kiila

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Seutulan kyläyhdistys ry

Lupien haltijat

Seutulan hyötyjätekenttä
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY
Jätehuollon toimiala
Ilmalantori 1
00240 Helsinki
y-tunnus: 2274241-9

Seutulan puujätekenttä
NG Nordic Finland oy
PL 181
11101 Riihimäki
y-tunnus: 0350017-4

Toiminnot

Seutulan hyötyjätekentän toimintaa harjoitetaan kiinteistöllä Syysmäki 92-418-7-191, osoitteessa Hankalliontie 12, 01760 Vantaa.

Seutulan puujätekentän toimintaa harjoitetaan kiinteistöllä Syysmäki 92-418-7-191, osoitteessa Hankalliontie 14, 01760 Vantaa.

Sisällys

1 ASIAN AIKAISEMMAT VAIHEET	3
2 PÄÄTÖS, JOTA OIKAISUVAATIMUS KOSKEE	3
3 VAATIMUKSET LUPAVIRANOMAISELLE	5
4 ASIAN KÄSITTELY JA SELVITTÄMINEN LUPAVIRANOMAISESSA	6
5 LUPAVIRANOMAISEN RATKAISU	8
6 PERUSTELUT	8
7 SOVELLETUT OIKEUSOHJEET	13
8 KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN	13
9 PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO JA PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN	13
10 MUUTOKSENHAKU	13

1 ASIAN AIKAISEMMAT VAIHEET

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on 4.11.2025 § 104 myöntänyt Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n hyötyjätekentän toiminnalle ympäristöluvan (VD/340/11.01.01.00/2025). Lupa koskee kotitalouksista kerättyjen metalli- ja lasijätteiden vastaanottoa ja purkua, välivarastointia, kuormausta (lastausta), siirtoa ja kuljettamista. Lupa on lainvoimainen.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on 10.6.2025 § 59 myöntänyt NG Nordic Finland oy:n puujätekentän toiminnalle ympäristöluvan (VD/547/11.01.01.00/2025). Lupa koskee puujätteen ja rakennusjätteestä erotellun puun vastaanottoa, lajittelua, varastointia, kuljetuksia ja murskaamista. Lupa on lainvoimainen.

Luvanhaltijat ovat toimittaneet Vantaan ympäristökeskukseen Ramboll Finland oy:n 28.1.2026 laatiman ja 19.2.2026 päivittämän yhteisen melumittaussuunnitelman hyväksyttäväksi ympäristölupien lupamääräysten 20 (HSY) ja 24 (NG Nordic Finland oy) mukaisena tarkkailusuunnitelmana.

2 PÄÄTÖS, JOTA OIKAISUVAATIMUS KOSKEE

Vantaan kaupungin johtava ympäristötarkastaja 23.4.2026 § 20 (VD/1039/11.01.01.00/2026)

Vantaan kaupungin johtava ympäristötarkastaja on päätöksellään 23.4.2026 § 20 hyväksynyt HSY:n Seutulan lasi- ja metallijätteiden välivarastointikentän sekä NG Nordic oy:n Seutulan puujätteen käsittelykentän ympäristölupien melua koskevan tarkkailusuunnitelman (Ramboll Finland oy 28.1.2026, päiv. 19.2.2026) noudatettavaksi toimintojen ympäristömelumittauksissa.

Suunnitelma on hyväksytty seuraavalla lisämääräyksellä:

1. Melumittausraportissa on arvioitava, miten mittaushetken taustamelutaso edustaa muista alueen toiminnoista tyypillisesti aiheutuvaa melutasoa. Mikäli taustamelutilanne mittaushetkellä ei ole ollut edustava ja on voinut johtaa kokonaismelutason osalta aliarvoon, on tämä tuotava selkeästi esiin raportissa. Tarvittaessa valvontaviranomainen voi edellyttää lisäselvityksiä tai -mittauksia.

Päätöksen perustelut ovat seuraavat:

”Ympäristönsuojelulain 64 §:n nojalla HSY:n lasi- ja metallijätteiden välivarastointikentän ja NG Nordic Finland oy:n puujätteen käsittelykentän ympäristöluvuissa 4.11.2025 § 104 ja 10.6.2025 § 59 (lupamääräykset nro 20 HSY ja nro 24 Nordic Finland oy) on määrätty, että toiminnanharjoittajan

on esitettävä ympäristömelumittaussuunnitelma valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi viimeistään kolme kuukautta ennen aiottua mittausajankohtaa.

Suunnitelman esittämiseen on sovellettu, mitä ympäristönsuojelulain 39 §:ssä säädetään ympäristöluvan hakemisesta. Päätös suunnitelman hyväksymisestä on tehty noudattaen, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään. Asiassa ei ole katsottu tarpeelliseksi pyytää lausuntoja ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisesti. Asianosaisia on kuitenkin kuultu, ja suunnitelma on annettu tiedoksi sekä siitä on tiedotettu siten kuin lain 43 ja 44 §:ssä säädetään.

Johtava ympäristötarkastaja katsoo, että esitetty mittaussuunnitelma vastaa pääosin lainvoimaisten lupapäätösten lupamääräyksissä 20 ja 24 tarkoitettujen mittausten tavoitetta ja niissä asetettuja vaatimuksia. Suunnitelmaa on kuitenkin tarpeen tarkentaa, jotta se voidaan hyväksyä. Tarkennus (määräys 1) ilmenee tästä päätöksestä ja koskee mittaushetkellä vallinneen taustamelutason edustavuuden arviointia sekä mahdollisesti tarvittavia lisäselvityksiä.

Määräyksen tarkoituksena on varmistaa, että mittaustulokset soveltuvat lupamääräysten noudattamisen arviointiin. Molempien toiminnanharjoittajien melupäästömääräyksissä (HSY nro 14 ja Nordic Finland oy nro 17) sallituilla melutason raja-arvoilla tarkoitetaan toiminnasta aiheutuvaa melutasoa yhdessä muiden alueen toimintojen kanssa eli kokonaismelutasoa. Lisäksi lupien tarkkailumääräyksissä (20 ja 24) edellytetään, että toiminnoista aiheutuva melutaso mitataan yhdessä muiden alueen toimintojen kanssa, ja että mittauksilla arvioidaan myös mitattavan toiminnan osuutta alueen kokonaismelutasosta.

Tarkkailumääräysten perusteluissa on tuotu esiin, että ensimmäisen toimintavuoden aikana tehtävällä kertaluonteisella melumittauksella tarkoitetaan sellaista mittauskertojen määrää, joilla pystytään luotettavasti arvioimaan toiminnasta aiheutuvaa melutasoa yhdessä muiden alueen toimintojen kanssa. Tarvittaessa mittauksia on siis tehtävä useita ja/tai eri päivinä.

Tarkkailusuunnitelman mukaan mittaukset on tarkoitus suorittaa yhden kerran kevään-kesän 2026 aikana. Mittausjakson pituus on yhteensä 80 min, josta yleistä taustamelutasoa mitataan vähintään 20 min ajan ennen varsinaisten mittausten suorittamista. Mittauspisteitä on kolme, ja mittaukset tehdään niissä samanaikaisesti. Mittaajan kuulohavainnon perusteella pyritään analysoimaan, mistä toiminnoista taustamelua mittauspäivänä aiheutui. Mikäli mittaaja havaitsee melua aiheuttavaa toimintaa ympäristön muilla teollisilla toimijoilla, se kirjataan ylös ja mahdollisuuksien mukaan valokuvataan.

Johtava ympäristötarkastaja toteaa, että alueen taustamelutaso voi vaihdella merkittävästi sen mukaan, mitkä muut teollisuusalueen laitokset ovat mittaushetkellä toiminnassa ja millaista toimintaa niissä harjoitetaan. Jos muita toimintoja ei ole mittausjaksojen aikana käynnissä ja/tai niiden toiminta ei riittävästi vastaa niiden tavanomaista toimintaa, tämä voi heikentää kokonaismelutasoon liittyvien johtopäätösten luotettavuutta.

Johtopäätösten luotettavuuden varmistamiseksi on näin ollen tarpeen antaa määräys siitä, että raportissa arvioidaan vähintään sanallisesti mittaushetkellä vallinneen taustamelutason edustavuutta ja siihen vaikuttavia tekijöitä. Ympäristöluvan valvonnan kannalta voi olla tarpeellista, että selvitystä täydennetään lisämittauksilla tai muilla tarkasteluilla, jos taustamelutilanne mittaushetkellä on perustellusti saattanut aliarvioida alueelle tyypillistä taustamelutilannetta.”

Päätöksessä on määrätty, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

3 VAATIMUKSET LUPAVIRANOMAISELLE

Seutulan kyläyhdistys ry on 3.6.2026 toimittanut Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle oikaisuvaatimuksen tarkkailusuunnitelman hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan muun ohella seuraavaa:

”Päätös on kattava:

Suunnitelmassa ja päätösdokumentissa on huomioitu hyvin kaikkia asiaan liittyviä seikkoja. Mitattavien kohteiden vaikutuksesta kokonaismeluun saadaan varmaan joku kelvollinen laskelma aikaan. Taustamelun lyhyt mittaus ja sen liittyminen kokonaismelutasoon on vaikeampi ymmärtää. Kaivataan tarkemaa selvitystä, kuinka lupaehtojen rajoissa pysyminen arvioidaan mittajaajan toimesta. Mallinnusten tuloksia ja mittausarvoja pitää myös saada nähtäville. Kun asukkaat eivät luota raportin lyhyeen toteamukseen, että lupaehdot eivät ylitä, niin valittamisen määrä vähenisi ja sisältö kohentuisi, jos luottamusta nostettaisiin tarkempaa tietoa jakamalla.

Mittaus ei vähennä melua:

Lienee laajalti tunnustettua, että lupamääräyksissä käytetty melun ekvivalenttitaso ei kuvasta asukkaiden kokeman häiriön määrää etenkin Kiilan lähes iskumaisten prosessiaänien osalta. Siinä mielessä nykyiset mittaukset ovat aika turhia. Mallinnukset antaisivat varmaan käyttökelpoisempaa tietoa melun kantautumisesta.

Vuorovaikutus vähentäisi kuormitusta:

Olemme odotelleet liian pitkään naapurusten välisen vuorovaikutushankkeen aloittamista. Vastuulliset naapurit osaavat arvioida minkälainen toiminta käy toisten hermoille. Vuorovaikutus auttaa tilanteen hallinnassa. Kysymys ei ole äänenpainetasosta vaan siitä, että vaikkapa styroksin vinguttaminen lasia vasten on lähes kaikkien mielestä tosi ärsyttävää. Moni ottaa kuitenkin naapurit huomioon. Kiilan konekuskien mielialojakin voi aistia ikävän etäällä. Katrinebergin asemakaavan myötä melu tulee ulottumaan satojen uusien asukkaiden pihoiille.

Tiedon jakaminen:

Tiedon jako ei onnistu riittävästi asukastilaisuuksissa. Luentoja aiemmin esitetyistä taustoista ei tarvita mutta em. yksityiskohtien osajia tarvitaan selittämään mittausten, mallinnusten ja lupaehtojen tarkoitusta ja toimivuutta. Seutulan kyläyhdistyksellä on laaja korvaverkosto mikä tarjoaa korvaamattoman hyvän yhteyden asukkaiden tuntemuksiin. Päätösdokumentin sivulla 3/8 'Seutulan alueella' käytetty toteamus on harhaanjohtava, kun virkkeessä käsitellään Vantaan Kiilassa ja Tuusulassa sijaitsevia toimintoja. Tämä on syytä oikaista.

Ehdotamme tilaisuuden järjestämistä Seutulan kyläyhdistyksen edustajille:

Keskustelutilaisuus kiertotalousalueen toimijoiden melukuormituksen hallinnasta nyt ja tulevaisuudessa. Mittaamisen ja kirjeitse tehtävän valvonnan rinnalle kannattaa järjestää hiukka lisää vuorovaikutusta kyläyhdistyksen ja viranomaisien välille. Alueen toimijoita lähestymme tässä vaiheessa erikseen mm. Seutulan Elojuhlien tiimoilta."

4 ASIAN KÄSITTELY JA SELVITTÄMINEN LUPAVIRANOMAISESSA

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:lle ja NG Nordic Finland oy:lle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen oikaisuvaatimuksesta.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY ja NG Nordic Finland oy ovat 26.6.2026 oikaisuvaatimuksesta antamassaan vastineessa todenneet muun ohella seuraavaa:

"Tässä vastineessa käsitellään alueen meluselvityksiä melumittaussuunnitelmassa mainittujen toimintojen osalta. Melumittaus ja -mallinnus on tehty mittauksia ja mallinnuksia yleisesti koskevien ohjeistuksien ja vaatimuksien mukaisesti, jolloin tulokset ovat vertailukelpoisia yleisiin melutason raja-arvoihin.

HSY:n ja NG Nordicin teettämässä mittaussuunnitelmassa on kuvattu, että mittaustuloksia verrataan ympäristölupien lupamääräysten melun raja-arvoihin Ympäristöministeriön ympäristömelun mittausohjeen (1/1995) kohdan 6.2 mukaisesti. Kyseisen ohjeen kohdassa 6.2 on todettu, että mikäli melu on iskumaista tai kapeakaistaista, lisätään mittaustulokseen 5 dB ennen luparajoihin vertaamista. Mittaussuunnitelmassa on kuvattu, että mittausten menetelmä mahdollistaa iskumaisuuden ja kapeakaistaisuuden arvioimisen. Näin ollen iskumaisuus huomioidaan mittauksissa parhaan käytännön mukaisesti.

Mittaussuunnitelmassa on huomioitu NG Nordicin ja HSY:n aiheuttaman yhteismelun mittaaminen, minkä lisäksi arvioidaan muun teollisuuden aiheuttama taustamelu ja HSY:n ja NG Nordicin osuus yhteismelusta. Kaikki alueen melulähteet eivät kuitenkaan välttämättä ole käynnissä mittausten aikana, joten mittaustilanteet eivät yleensä edusta ns. maksimitilannetta, jossa kaikki alueen

toiminta toimisi yhtä aikaa maksimikapasiteetilla. Tällaisen maksimitilanteen meluvaikutus saadaan yleensä parhaiten arvioitua mallintamalla. Melumittaus on toteutettu suunnitelman mukaisesti 21.5.2026. Tulokset on toimitettu viranomaiselle 26.6.2026. Melumittauksen raportissa otetaan kantaa ympäristöluvan lupaehtojen ja melun yleisten raja-arvojen täyttymiseen. Mittauksissa ei havaittu raja-arvojen ylityksiä. Melumittauksen taustamelu vastaa muille toimijoille tehdyn kartoituksen mukaan hyvin alueen normaalia taustamelutasoa.

Sekä HSY:n että NG Nordicin ympäristölupahakemuksia varten laadittiin vuonna 2024 melumallinnus, jossa on huomioitu alueen toimijoiden aiheuttama yhteismelu. Mallinnukset kuvaavat tilannetta, jossa kaikkien yritysten kaikki melua aiheuttavat toiminnot ovat käynnissä yhtä aikaa ja sääolosuhteet ovat optimaaliset melun leviämiseen jokaisessa ilmansuunnassa. Sekä melumittausten ja -mallinnusten raportit ovat pyydettyessä saatavilla toiminnanharjoittajilta tai valvontaviranomaiselta.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että Kiilan alueen asukkaat kaipaavat enemmän vuorovaikutusta ja tiedon jakamista sekä viranomaisten että toiminnanharjoittajien taholta. HSY ja NG Nordic kannattavat aktiivista vuorovaikutusta alueen asukkaiden ja toiminnanharjoittajien välillä.

Oikaisuvaatimuksessa ei toiminnanharjoittajien tulkinnan mukaan varsinaisesti vaadita muutoksia päätökseen dnro VD/1039/11.01.01.00/2026. Ainoa asia, johon vaaditaan oikaisua, on käsitteen 'Seutulan alueella' käyttö, kun tarkoitetaan Kiilassa ja Tuusulassa sijaitsevia toimintoja. NG Nordic ja HSY eivät kuitenkaan pidä tarpeellisena muuttaa päätöstä tämän takia, sillä toimintojen sijainti käy ilmi mittaussuunnitelman kuvasta 1 sekä päätöksen ensimmäisellä sivulla olevista osoite- ja kiinteistötiedoista. HSY käyttää toimipisteestään nimeä Seutulan toimipiste."

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n ja NG Nordic Finland oy ovat 26.6.2026 toimittaneet Vantaan ympäristökeskukseen melumittausraportin (Ramboll Finland oy, 22.6.2026) oikaisuvaatimuksenalaisen tarkkailusuunnitelman perusteella tehdyistä mittauksista.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY ja NG Nordic Finland oy ovat ympäristökeskuksen pyynnöstä täydentäneet raporttia ja toimittaneet täydennetyn melumittausraportin ympäristökeskukseen 31.8.2026 (Ramboll Finland oy 22.6.2026, päivitys 31.8.2026).

Seutulan kyläyhdistys ry:lle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n ja NG Nordic Finland oy:n antamasta vastineesta. Viestin liitteenä on toimitettu tiedoksi Ramboll Finland oy:n melumittausraportti täydennyksineen.

Seutulan kyläyhdistys ry on 28.9.2026 päivätyssä vastaselityksessään todennut seuraavaa:

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

"Melumittaustulosten ja selostusten perusteella tuntuu todennäköiseltä, että HSY:n ja NG Nordic Finland oy:n toiminnot eivät juurikaan tule vaikuttamaan asukkaiden kokemaan kuormitukseen melun osalta.

Se on myönteistä, että 'HSY ja NG Nordic kannattavat aktiivista vuorovaikutusta alueen asukkaiden ja toiminnanharjoittajien välillä'. Tämän kirjaamme koskemaan myös muita kuin meluasioita.

Alueen toimijoiden yhteisvaikutukset.

Vastineessa todettiin: 'Melumittauksen taustamelu vastaa muille toimijoille tehdyn kartoituksen mukaan hyvin alueen normaalia taustamelutasoa'.

Metallien käsittelyssä ei oikein voi käyttää määritelmää 'normaali melutaso'. Käytössä on erilaisia koneita ja työvaiheita, joista aiheutuu melua eri päiville ja viikoille vaihtelevasti. Parin päivän lyhyiden mittausjaksojen kohdalle ei välttämättä osu mitään asukkaiden kohtuuttomaksi kokemaa melua. Mittausten yhteydessä tehdyistä äänitteistä saattaisi selvitä minkälaista taustamelua mittausaikoina on ollut.

Raportin kohdassa 3.6 tai missään muuallakaan ei huomioitu, että alueella on sellainen rehellisesti nimetty toimija kuin Romu-Keinänen. Siellä nakellaan esim. autoja kasaan. Melutaso ja melun luonne vaihtelee paljon. Nämä asiat eivät toki vaikuta siihen, että mittauksen kohteena olleet tahot nostavat yleistä keskiäänitasoa mittausten perusteella korkeintaan 2 dB.

Melumittausten tulokset olivat varmaan aika yllätyksettömiä. Vuorovaikutustoiminta ja meluntorjunta olisi tuloksellisempaa kuin standardin mukaiset mittaukset. Pahimmat melutoimet pitää määritellä ja keskustella kuinka niitä voitaisiin hallita paremmin."

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:ltä ja NG Nordic Finland oy:ltä ei ole pyydetty vastinetta edellä mainitusta vastaselityksestä.

5 LUPAVIRANOMAISEN RATKAISU

Ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisena lupaviranomaisena toimiva Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto hylkää Seutulan kyläyhdistys ry:n oikaisuvaatimuksen.

6 PERUSTELUT

Kysymyksenasettelu

Asiassa on johtavalla ympäristötarkastajalla ollut käsiteltävänä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n ja NG Nordic Finland oy:n ympäristölupia koskeva ympäristönsuojelulain 64 §:n nojalla valvontaviranomaiselle hyväksyntää varten toimitettavaksi määrätty melumittaussuunnitelma.

Asiassa on lupaviranomaisessa oikaisuvaatimuksen takia ratkaistavana, onko johtava ympäristötarkastaja voinut hyväksyä täydennetyn melumittaussuunnitelman sellaisena suunnitelmana, jonka perusteella lupamääräyksissä edellytetyt tarkkailut toteutetaan. Asiassa on arvioitava, antavatko oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat aiheutta muuttaa viranhaltijan päätöstä.

Keskeisimmät asiaan liittyvät oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista. Saman pykälän 3 momentin mukaan hakemuksen laatijalla on oltava riittävä asiantuntemus.

Ympäristönsuojelulain 64 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on esitettävä 62 §:n mukaisen seurannan ja tarkkailun tai 63 §:n mukaisen yhteistarkkailun järjestämisestä erillinen suunnitelma lupaviranomaisen, valvontaviranomaisen tai kalatalousviranomaisen hyväksyttäväksi. Suunnitelma on toimitettava viranomaiselle niin ajoissa, että seuranta ja tarkkailu voidaan aloittaa toiminnan alkaessa tai muuna toiminnan vaikutusten kannalta tarkoituksenmukaisena ajankohtana. Suunnitelman esittämiseen sovelletaan, mitä 39 §:ssä säädetään ympäristöluvan hakemisesta.

Ympäristönsuojelulain 65 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen tai 64 §:n mukaisen suunnitelman hyväksynyt viranomainen voi tarvittaessa muuttaa antamiaan tarkkailumääräyksiä tai hyväksymäänsä suunnitelmaa luvan tai suunnitelman voimassaolosta huolimatta. Muutosta koskeva päätös voidaan tehdä päätöksen tehneen viranomaisen omasta aloitteesta tai luvan haltijan, valvontaviranomaisen, yleistä etua valvovan viranomaisen, kunnan tai haittaa kärsivän asianosaisen taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön vaatimuksesta. Luvan haltijan muutosta koskevaan hakemukseen sovelletaan 39 §:ää. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Ympäristönsuojelulain 192 §:n mukaan lupaviranomaisen määräämän viranomaisen 64 ja 65 §:ssä tarkoitettuun päätökseen saa hakea oikaisua lupaviranomaiselta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus tehdään Lupa- ja valvontavirastolle, jos yhteistarkkailuun kuuluvan jonkin toiminnan tarkkailuvelvoite on perustunut sen antamaan päätökseen. Oikaisuvaatimuksena voidaan käsitellä myös yhteistarkkailun kustannuksien jakamista koskeva erimielisyys. Oikaisuvaatimuksen johdosta tehtävä päätös on annettava tiedoksi ja siitä on tiedotettava noudattaen, mitä 85 §:ssä säädetään. Oikaisuvaatimuksen johdosta tehtyyn päätökseen haetaan muutosta siten kuin 190 §:ssä säädetään. Tarkkailupäätöksestä perittävään

maksuun haetaan oikaisua samassa järjestyksessä kuin päätöksestä. Oikaisuvaatimuksen käsittelyyn sovelletaan muutoin hallintolakia.

Asiassa saatu selvitys

Velvoite melua koskevan tarkkailusuunnitelman toimittamiseen on perustunut Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) Seutulan hyötyjäte kentälle 4.11.2025 (§ 104) ja NG Nordic Finland oy:n Seutulan puujäte kentälle 10.6.2025 (§ 59) myönnettyihin ympäristölupiin. Molemmat lupapäätökset ovat lainvoimaisia.

Lainvoimaisen HSY:n ympäristöluvan lupamääräyksen 20 ensimmäisen kappaleen mukaan hyötyjäte kentän toiminnoista aiheutuva melutaso yhdessä muiden alueen toimijoiden kanssa on mitattava kertaluonteisella mittauksella vähintään kahdella asuinkiinteistöllä/vapaa-ajan asunnolla sekä lähivirkistysalueella ensimmäisen toimintavuoden aikana. Mittauksilla on arvioitava myös toiminnan osuutta alueen kokonaismelutasosta. Määräyksen toisen kappaleen mukaan melumittausten on perustuttava mittausuunnitelmaan. Suunnitelman laatijalla on oltava tehtävän edellyttämä riittävä asiantuntemus. Mittausuunnitelma on toimitettava valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi viimeistään kolme kuukautta ennen aiottua mittausajankohtaa.

Valvontaviranomainen voi edellyttää suunnitelmaan muutoksia esimerkiksi mittauspisteiden sijaintien, määrän tai muiden vastaavien seikkojen osalta. Määräyksen kolmannen kappaleen mukaan melumittausten suorittajan tulee olla ympäristömelumittauksissa FINAS-akkreditointipalvelun päteväksi todentama tai Suomen ympäristökeskuksen sertifioima. Melumittaukset tulee suorittaa ympäristöministeriön ohjeen "Ympäristömelun mittaaminen (YM 1/1995)" mukaisesti. Melumittauksista tulee laatia YM 1/1995 mittausohjeen mukainen melumittauspöytäkirja, joka on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen viimeistään kuukauden kuluessa mittausten suorittamisesta.

NG Nordic Finland oy:n ympäristöluvan lupamääräys 24 melutarkkailua koskien on pääosin samansisältöinen HSY:n lupamääräyksen 20 kanssa. Määräykset poikkeavat toisistaan ainoastaan sen osalta, millaisia muutoksia valvontaviranomainen voisi suunnitelmaan esimerkiksi edellyttää. NG Nordic Finland oy:n lupamääräyksen muotoilu on näiltä osin HSY:n lupamääräystä hieman suppeampi ja siinä todetaan, että valvontaviranomainen voi edellyttää suunnitelmaan muutoksia esimerkiksi mittauspisteiden sijaintien osalta.

Kumpaakin lupamääräystä on lupapäätöksissä perusteltu muun muassa toiminnanharjoittajan selvilläolovelvollisuudella ja sillä, että määräyksillä varmistetaan, että toiminnan aiheuttama melu yhdessä muiden toimintojen kanssa on asuinkiinteistöillä/vapaa-ajanasunnoilla ennalta esitetyn meluselvityksen ja ympäristöluvassa asetettujen raja-arvojen mukaista. Määräys tarkkailusuunnitelmien laatimisesta on perustunut ympäristönsuojelulain 64 §:ään.

Kummankin toiminnanharjoittajan ympäristöluvista (HSY:llä lupamääräyksessä 14 ja NG Nordic Finland oy:llä määräyksessä 17) on edellytetty, ettei toiminnoista aiheutuva melutaso saa melulle

altistuvien asuinkiinteistöjen ja vapaa-ajan asuntojen piha-alueilla eikä virkistysalueella ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 55 dB (LAeq) päivällä (klo 7–22) yhdessä muiden alueen toimintojen kanssa. HSY:n määräyksessä melutason raja-arvo koskee myös yöaikaa (klo 06–07), jolloin ei saa ylittyä 50 dB:n keskiäänitaso (LAeq).

HSY:n ja NG Nordic Finland oy:n yhteisessä ympäristömelumittaussuunnitelmassa (Ramboll Finland oy 28.1.2026, täyd. 19.2.2026) esitetään suunnitelma toiminta-alueiden ympäristössä toteuttavista mittauksista. Suunnitelman mukaan mittaukset tehdään kerran kevään tai kesän 2026 aikana kolmessa samanaikaisessa mittauspisteessä. Mittausjakso kestää yhteensä 80 minuuttia (20 min/mittaus). Mittauksissa määritetään alueen taustamelutaso, puunmurskauksen keskiäänitaso, lasin ja metallin siirtokuormauksen keskiäänitaso sekä alueen yhteismelutaso. Mittaustuloksista laaditaan ympäristömelun mittausohjeen (YM 1/1995) mukainen raportti. Raporttiin sisällytetään mittaustulosten ohella arvio HSY:n ja NG Nordic Finland oy:n toimintojen vaikutuksesta alueen keskiäänitasoon mittauspäivänä. Raportissa pyritään mittaajan kuulohavaintojen perusteella selvittämään mittauspäivän taustamelun aiheuttajat. Havaitut muiden teollisten toimijoiden melua aiheuttavat toiminnot kirjataan ja mahdollisuuksien mukaan valokuvataan. Raportissa arvioidaan taustamelun keskiäänitason muutosta tilanteissa, joissa HSY ja NG Nordic Finland oy toimivat erikseen ja samanaikaisesti, sekä muutoksen suuruutta desibeleinä.

Tarkkailusuunnitelman perusteella tehtiin melumittaukset 21.5.2026 ja niistä laadittiin raportti (Ramboll Finland oy 22.6.2026, täyd. 31.8.2026). Mittauksilla selvitettiin alueen taustamelutaso, puunmurskauksen sekä lasin ja metallin käsittelyn aiheuttamat äänitasot sekä toimintojen yhdessä alueen muun teollisuuden kanssa aiheuttama kokonaismelutaso. Mittaustulosten mukaan päiväajan keskiäänitason raja-arvo 55 dB (LAeq, klo 7–22) alittuu lähimmissä häiriintyvissä asuinkohteissa sekä virkistysalueella kaikissa mitatuissa tilanteissa. Melu ei ollut impulssimaista tai kapeakaistaista mittauspisteissä. HSY:n osalta ei voitu näillä mittauksilla arvioida, alittaako tai ylittääkö metallin siirtokuormauksesta aiheutuva melu yöajan (klo 06–07) keskiäänitasolle (LAeq) asetetun raja-arvon 50 dB. Mittaustulosten perusteella HSY:n lasin ja metallin siirtokuormausta ei nosta melutasoa alueen lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Laskennallisesti ja äänitason vaihtelukuvaajien perusteella NG Nordic Finland oy:n puunmurskaus nostaa äänitasoa Kesäkylän alueen lähimpien häiriintyvien kohteiden tasalla 0–2 dB. Taustamelumittauksen aikana merkittävimmät äänilähteet olivat alueen muun teollisuuden toiminta sekä Hanskalliontien raskas liikenne. Mittauspäivänä toiminnassa olivat raportin mukaan Kuusakoski oy:n ja Purkupiha oy:n laitokset sekä Vantaan kaupungin työmaa Hanskalliontien varressa. Lisäksi Seepsulan ja Asfalttikallio oy:n toiminnat olivat käynnissä Tuusulan puolella. Raportin mukaan mittauspäivän taustamelutason arvioidaan edustavan alueelle tavanomaista tilannetta.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Lupaviranomainen toteaa, että tässä asiassa on kyse oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen lainmukaisuuden arvioinnista sekä siitä, antavatko oikaisuvaatimuksessa tai

kyläyhdistyksen vastaselityksessä esitetyt vaatimukset tai muut seikat aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Lupaviranomainen huomauttaa, että oikaisuvaatimuksessa ei ole varsinaisesti esitetty vaatimuksia siitä, miten päätöstä tulisi muuttaa. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkökohdat koskevat pääosin tarkkailusuunnitelman kattavuutta ja mittausten edustavuutta erityisesti asukaskokemusten ja koetun häiriön kuvaajana. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa korostetaan vuorovaikutuksen ja tiedon jakamisen merkitystä. Kyläyhdistyksen voidaan kuitenkin katsoa vaatineen päätösasiakirjan sivulla 3 olevan ”Seutulan alueella” -viittauksen muuttamista. Tähän lupaviranomainen toteaa, ettei päätöstä ole vaaditulla tavalla tarpeen muuttaa. Toimintojen sijainnit käyvät selkeästi ilmi sekä mittaussuunnitelmasta että päätöksestä. Kummastakin lupalaitoksesta käytetään vakiintuneesti nimitystä Seutulan hyötyjäte kenttä tai Seutulan puujäte kenttä, ja näitä nimityksiä on käytetty myös lupakäsittelyn yhteydessä.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi esitetty toive melukuormituksen hallintaa koskevan keskustelutilaisuuden järjestämisestä kyläyhdistyksen ja toiminnanharjoittajien välillä. Myös vastaselityksessä on korostettu, että vuorovaikutus ja meluntorjuntatoimien kehittäminen yhdessä asukkaiden kanssa olisivat mittauksia tuloksellisempia keinoja meluhaittojen hallitsemiseksi. Lupaviranomainen vastaa tähän, että toimivat keskusteluyhteydet toiminnanharjoittajien ja alueen asukkaiden välillä voivat edistää meluntorjuntaa. Vuorovaikutuksella ei kuitenkaan voida korvata ympäristöluvassa edellytettyä melutarkkailua, jonka tarkoituksena on tuottaa tietoa toiminnasta aiheutuvasta melusta ja sen vaikutuksesta alueen kokonaismelutasoon. Tämän tarkkailusuunnitelman hyväksymistä koskevan asian yhteydessä ei myöskään ole ollut ratkaistavana se, millaisilla muilla keinoilla meluhaittoja voitaisiin alueella ehkäistä tai hallita.

Vaikka melumittausraportin tulokset eivät sellaisenaan ole tässä oikaisuvaatimusasiassa ratkaistavana, vaan raportissa mahdollisesti todetut puutteet voidaan tarvittaessa käsitellä jälkivalvontana, raportti antaa osaltaan tietoa siitä, onko hyväksytty tarkkailusuunnitelma ollut asianmukainen ja mahdollistanut sille asetetun tarkkailutavoitteen saavuttamisen. Tämän vuoksi lupaviranomainen ottaa huomioon raportin tulokset arvioidessaan tarkkailusuunnitelman asianmukaisuutta. Tehdyt mittaukset ovat tuottaneet tietoa muun muassa alueen kokonaismelutilanteesta ja mitattujen toimintojen osuudesta siihen. Raportin perusteella mittauspäivän taustamelutason on arvioitu edustavan alueelle tavanomaista tilannetta. Mittausten perusteella ei ole ilmennyt seikkoja, joiden vuoksi tarkkailusuunnitelmaa olisi tältä osin pidettävä riittämättömänä.

Johtopäätöksenään lupaviranomainen toteaa, ettei oikaisuvaatimuksen, vastaselityksen tai asiassa saatujen selvitysten perusteella ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden vuoksi päätöstä olisi tarpeen muuttaa.

7 SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (YSL, 527/2014): 64, 65, 85, 190, 192, 205 §
Hallintolaki (HL, 434/2003): 31, 32, 33, 34, 44, 45, 49 b, 57, 62 a §

8 KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Maksutta.

9 PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO JA PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Täytäntöönpano:	Ote liitteineen: - Seutulan kyläyhdistys - Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY - NG Nordic Finland oy
Tiedoksianto:	Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä ympäristönsuojelulain 85 §:ssä ja hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Päätöksen tiedoksianto toimitetaan julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Vantaan kaupungin verkkosivuilla. Kuulutuksen julkaisemisesta ei tiedoteta sanomalehdessä.
Muutoksenhakuohje:	Nro 9. ”Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä”
Lisätiedot:	ympäristötarkastaja Eeva Somerkoski, p. 040 768 0359, eeva.somerkoski(at)vantaa.fi

10 MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.